

15-го ЮНЯ

1902 ГОДА.



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно  
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.  
№ 12.

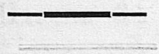
Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

## Отъ епархіальнаго начальства.

Состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича воинскому благотворительному обществу Бѣлаго Креста, имѣющему задачей оказаніе помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ будущемъ 1903 году, 2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, произвести во всѣхъ городскихъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ имперіи тарелочный сборъ на нужды общества, и комитетъ сего общества по этому предмету предполагаетъ войти въ сношеніе съ настоятелями и настоятельницами монастырей и благочинными церквей, выславъ имъ для предстоящаго сбора соотвѣтствующія воззванія. О чемъ, для свѣдѣнія, и объявляется по епархіи. Юня 4 дня 1902 г. № 5654.



## Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ дѣлахъ совѣта училища въ настоящее время хранятся документы многихъ дѣвицъ, допущенныхъ къ приемнымъ испытаніямъ для поступления въ училище въ прошедшемъ 1901 г., но не принятыхъ въ училище. Возможно, что родители нѣкоторыхъ изъ этихъ дѣвицъ пожелаютъ представить ихъ къ приемнымъ испытаніямъ, имѣющимъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1902 года. Въ такомъ случаѣ родителями должны быть поданы въ совѣтъ училища вторично прошенія о допущеніи таковыхъ дѣвицъ до приемныхъ въ августѣ мѣсяцѣ испытаній, съ обозначеніемъ въ прошеніи, что *документы такой-то находятся при дѣлахъ совѣта училища*. Родители же, не изъявившіе такого желанія, благоволятъ взять обратно документы своихъ дочерей, ибо совѣтъ училища не считаетъ себя обязаннымъ хранить при своихъ дѣлахъ документы дѣвицъ, въ училище не принятыхъ.

Совѣтъ Дементьевской второклассной церковно-приходской школы Нерехтскаго уѣзда постановилъ произвести приемные экзамены поступающимъ въ настоящемъ 1902 году во второй классъ 13-го числа сентября.

Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Н. И. Поспѣловъ, получивъ двухмѣсячный отпускъ срокомъ съ 1-го іюня до 1-го августа сего года, проситъ лицъ, имѣющихъ до него надобность, обращаться къ нему въ означенный періодъ времени *письменно* по адресу г. Кострома, Царевская улица.

*Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей:* Николаевской на Мокромъ за 1902 г. 5 р.; Введенской с. Денисьева за 1902 г. 3 р. и 1901 г. 1 р.; Николаевской с. Рыльева за 1902 г. 5 руб.

## Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Уволенъ въ отпускъ** секретарь Костромской дух. консисторіи, коллежскій совѣтникъ Владиміръ Андреевичъ Александровскій съ 10 сего іюня срокомъ на 28 дней, и на время отсутствія исправленіе должности секретаря консисторіи поручено столоначальнику оной кол. ассессору Александру Арсеньевичу Страхову.

**Умерли:** г. Галича Христорождественской ц. свящ. Арсеній Одинцовъ 22 мая; с. Семеновскаго, Макарьев. у., заштат. діаконъ-пенсіонеръ Николай Крыловъ 24 мая; с. Хрѣнова зашт. свящ.-пенсіонеръ Іоаннъ Лаговскій 15 мая; зашт. псаломщикъ с. Судая Василій Крыловъ 2 іюня.

**Опредѣлены на мѣста:** студентъ Костр. д. семинаріи Анатолій Карелинъ на священническое къ Христорождественской ц. г. Галича 27 мая; оконч. курсъ семинаріи Михайль Максимовскій на священническое въ с. Спасское на Вятской дорогѣ, Ветлуж. у.; учитель Елховской ц.-пр. школы Петръ Либеровъ на діаконское въ с. Письменеръ, вмѣсто отказавшагося отъ сего мѣста Николая Іорданскаго, 29 мая.

**Уволены за штатъ:** с. Кивешмы Благовѣщенской ц. свящ. Василій Успенскій 7 іюня; г. Костромы Богородицкой ц., что на Московской ул., діак. Александръ Вознесенскій 8 іюня.

**Перемѣщены:** с. Домнина псал. Сергій Воскресенскій въ пог. Верховье 28 мая; с. Олѣина псал. Іоаннъ Лавровъ въ с. Ольгово 28 мая; с. Георгіевскаго на Волу свящ. Димитрій Витальскій въ с. Малую-Вохтому, Чухлом. у., 28 мая; г. Чухломы Успенской ц. псал. Семень Ильинскій къ Крестовоздвиженской ц. г. Солигалича 28 мая; с. Ковернина свящ. Сергій Груздевъ въ с. Качалово 30 мая; с. Шаврскаго-Городища свящ. Александръ Тимоѣевъ въ с. Тоншаево 29 мая; с. Хмѣлевки свящ. Алексѣй Гардовъ въ с. Вознесенское на Ветлугѣ; пог. Чудца, Галич. у., свящ. Василій Касторскій въ с. Богородицкое на Нолѣ 5 іюня; экономъ общежитія Костром. семинаріи свящ. Ѳеодоръ Левашевъ въ с. Плетни 31 мая; с. Плетней свящ. Василій Горскій на должность эконома Костром. семинаріи 31 мая;

с. Торманова псал. Алексѣй Ильинскій къ Успенской ц. г. Чухомы 7 іюня; с. Покровскаго на Письмѣхъ діак. Георгій Страховъ къ Богородицкой ц. на Москов. ул. г. Костромы 8 іюня; с. Покровскаго на Письмѣхъ псал. Ѳеодосій Виноградовъ на діаконское при той же церкви 8 іюня.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія*: въ сс.: Уренѣ, Холкинѣ, Тонкинѣ, Какшѣ, Красныхъ-Усадахъ, Чудцѣ, Боговскомъ, Шушкодомѣ, Починкѣ, Зашугомѣ, Вознесенскомъ на Высокѣ, Карцунихѣ, Семеновѣ, Георгіевскомъ на Волу, Ковернинѣ, Шангскомъ-Городищѣ, Хмѣлевкѣ, Благовѣщенской ц. г. Кишешмы;

б) *псаломщическія*: въ сс.: Ключахъ, Чердакахъ, Овсянкѣ, Темтѣ, Тонкинѣ, Холкинѣ, Хмѣлевкѣ, Верхневолостномъ, Якшинѣ, Старовоскресенскомъ, Левашевѣ, Михайловицахъ, Корцовѣ, Богоявленскомъ на Волу, Хмѣлевомъ, Хмѣлевицахъ, Красномъ, Лапшангѣ, Олиѣинѣ, Домнинѣ, Покровскомъ, что при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Тормановѣ.

---

**Содержаніе официальной части:** Отъ епарх. начальства. Отъ совѣта Костром. епарх. жен. училища. Отъ совѣта Дементьевской ц.-прих. школы. Отъ епархіальнаго наблюдателя ц.-пр. школъ. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. *Приложенія:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства за 1901 г. Отчетъ о дѣятельности общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Костром. дух. семинаріи за 1901 годъ и Отчетъ о дѣятельности Костром. отдѣла Императорскаго православно-Палестинскаго общества за 1901—1902 г.

---

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*

О Т Ч В Т Ъ

о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго **Еоодоровско-Сергіевскаго братства** за 1901 годъ.

**I. Составъ братства.**

Въ составъ православнаго Костромскаго Еоодоровско-Сергіевскаго братства въ отчетномъ году входили: Августѣйшій покровитель братства Его Императорской Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, почетные члены: преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, викарій Кіевской митрополіи, сенаторъ т. с. В. В. Калачовъ, г. Костромской губернаторъ, въ должности егермейстера двора Его Величества, д. с. с. И. М. Леонтьевъ, г. Костромской губернской предводитель дворянства т. с. А. И. Шиповъ, потомственный почетный гражданинъ П. А. Павловъ, 20 пожизненныхъ членовъ, замѣнившихъ ежегодные взносы единовременнымъ пожертвованіемъ въ кассу братства 50 руб. и болѣе, 269 дѣйствительныхъ членовъ: въ томъ числѣ 178 членовъ, внесшихъ въ кассу братства въ отчетномъ году по 3 руб., 190 членовъ сотрудниковъ, содѣйствовавшихъ осуществленію цѣлей братства своею личною дѣятельностію \*). По сравненію съ 1900 г., число дѣйствительныхъ членовъ братства въ отчетномъ году уменьшилось, за непредставленіемъ членскихъ взносовъ, на 8, число внесшихъ въ кассу братства по 3 руб.—на 7. На уменьшеніе числа дѣйствительныхъ членовъ братства, отмѣченное и въ отчетѣ братства за 1900 г., обратило вниманіе общее собраніе членовъ братства, бывшее 14 октября 1901 года, которое постановило: а) просить бывшихъ членовъ братства, не пожелаютъ ли они возобновить свои членскіе взносы; б) поручить совѣту братства,

\*) Въ числѣ членовъ сотрудниковъ значатся: предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя и члены совѣта братства (11), уѣздные миссіонеры (4) и помощники ихъ (3), священники (171), завѣдующіе книжными складами при церквахъ.

по составленіи казначеемъ братства экономическаго отчета, имѣть особое сужденіе о членахъ, не представившихъ членскихъ взносовъ. Постановленіе общаго собранія о приглашеніи бывшихъ членовъ братства къ возобновленію членскихъ взносовъ совѣтъ братства исполнилъ въ декабрѣ отчетнаго года и началъ текущаго 1902 года.

## **II. Совѣтъ братства.**

Исполнительнымъ органомъ мѣропріятій братства, опредѣляемыхъ уставомъ онаго и направленныхъ къ осуществленію его общей цѣли, былъ совѣтъ братства. Въ 1901 году совѣтъ братства составляли: предсѣдатель каедральный протоіерей І. Г. Поспѣловъ, товарищъ предсѣдателя протоіерей каедральнаго собора І. И. Вознесенскій; члены: ректоръ семинаріи протоіерей І. Я. Сырцовъ, Воскресенской, что въ Дебрѣ, церкви протоіерей Н. Т. Бушневскій (до 22 марта), священникъ каедральнаго собора А. С. Виноградовъ, епархіальный миссіонеръ священникъ І. А. Ивановъ (съ 9 іюня, согласно § 50 пр. объ устр. мис. въ Костромской еп.), духовникъ семинаріи священникъ Д. И. Лебедевъ (съ 22 марта), священникъ Сергіевской церкви Н. А. Краснопѣвцевъ (онъ же и казначей) и преподаватель семинаріи А. Е. Юницкій (онъ же и секретарь), наблюдатель церковныхъ школъ Костромской епархіи Н. И. Поспѣловъ, секретарь Костромской духовной консисторіи В. А. Александровскій и преподаватель ученія о расколѣ въ Костромской семинаріи С. П. Романовскій (съ 25 марта). Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 марта за № 1783, послѣдовавшею на журналѣ совѣта братства отъ 7 марта, протоіерей Н. Т. Бушневскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности члена совѣта братства; вмѣсто него штатнымъ членомъ совѣта назначенъ духовникъ семинаріи священникъ Д. И. Лебедевъ.

## **III. Общее собраніе членовъ братства.**

Подъ предсѣдательствомъ попечителя братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, 14 октября 1901 года было общее собраніе членовъ братства. 1) Вниманію собранія первоначально предложенъ былъ отчетъ о состояніи, дѣятельности и суммахъ братства за 1900 годъ. Выслушавъ краткое извлеченіе изъ отчета, собраніе постановило: отчетъ утвердить. 2) Одинъ изъ присутствующихъ на собраніи членовъ словесно

заявилъ, что въ отчетѣ недостаточно полны свѣдѣнія о положеніи миссіонерскаго дѣла и о состояніи раскола въ епархіи. На это заявленіе секретарь совѣта братства отвѣтилъ, что по вопросу о доставленіи болѣе подробныхъ свѣдѣній о положеніи миссіонерскаго дѣла и о состояніи раскола въ епархіи сдѣлано распоряженіе со стороны совѣта братства, которымъ выработаны подробныя правила объ устройствѣ миссіи въ епархіи, утвержденныя Его Преосвященствомъ и вступившія уже въ дѣйствіе со дня опубликованія ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 3) Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ возбудилъ вопросъ объ устройствѣ миссіонерскихъ собесѣдованій въ духовной семинаріи и объ отношеніи ихъ къ бесѣдамъ епархіальнаго миссіонера въ кафедральномъ соборѣ. Означенный вопросъ рѣшенъ былъ въ томъ смыслѣ, что епархіальный миссіонеръ, когда онъ присутствуетъ въ Костромѣ, обязательно долженъ вести публичныя бесѣды въ соборѣ или въ другой какой либо церкви г. Костромы. Что же касается бесѣдъ въ духовной семинаріи, то рѣшеніе вопроса объ унорядоченіи ихъ предоставлено о. ректору семинаріи по соглашенію съ епархіальнымъ миссіонеромъ и преподавателемъ ученія о расколѣ. 4) Совѣтъ братства вошелъ въ собраніе съ докладомъ о томъ, не признаетъ ли общее собраніе благовременнымъ находящіяся въ вѣдѣніи совѣта братства деньги на устройство епархіальнаго женскаго училища передать въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища и, съ утвержденія Его Преосвященства, объявить духовенству епархіи, чтобы на будущее время деньги въ епархіальное женское училище представляемы были не въ совѣтъ братства, а въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища. По поводу сего доклада, предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища, протоіерей І. И. Вознесенскій заявилъ, что въ виду того, что а) у совѣта женскаго училища не имѣется въ казначействѣ своего сундука для храненія денегъ, б) завѣдываніе этими деньгами совѣту братства поручено епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, слѣдовательно, и передача ихъ можетъ быть произведена только по постановленію того же съѣзда духовенства, и в) деньги эти имѣютъ своимъ назначеніемъ устройство епархіальнаго женскаго училища, а не покрытіе текущихъ расходовъ по училищу, совѣтъ епархіальнаго женскаго училища затрудняется принять эти деньги въ свое завѣдываніе. Въ виду сего заявленія, общее собраніе постановило: а) деньги, собранныя на устройство епархіальнаго женскаго училища, впредь до распоряженія будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства, оставить по прежнему въ вѣдѣніи совѣта братства; б) въ пре-

дупрежденіе предстарленія денегъ на епархіальное женское училище нѣкоторыми оо. благочинными въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища напечатать объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, чтобы деньги эти, впредь до распоряженія, представляемы были по прежнему въ совѣтъ братства. 5) Послѣ сего вниманію общаго собранія предложены были журналы ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ братства за 1900 г., въ коихъ комиссія засвидѣтельствовала, что отчетъ по приходу, расходу и остатку всѣхъ суммъ самъ съ собою вѣренъ и съ шнуровыми приходо-расходными книгами согласенъ и вообще въ отчетѣ не найдено ни опущеній, ни прибавленій противъ шнуровыхъ книгъ и всѣхъ другихъ къ нему относящихся документовъ; приходо-расходныя шнуровыя книги ведены вѣрно и въ нихъ не найдено никакихъ неисправностей. Принявъ къ свѣдѣнію изложенное въ журналахъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: членамъ комиссіи: протоіерею Д. Аквидеву, протоіерею І. Метелкину и преподавателю семинаріи В. Лаговскому выразить благодарность за труды и просить ихъ принять на себя трудъ повѣрки отчета о суммахъ братства за 1901 годъ. 6) Въ заключеніе Его Пресвященствомъ выражена была благодарность о. предсѣдателю совѣта и членамъ совѣта братства за ихъ труды по осуществленію мѣропріятій братства.

#### *IV. Предметы дѣятельности братства.*

##### *1) Книжные склады, противораскольническія и благочинническія бібліотеки.*

а) Въ отчетномъ году совѣтъ братства, согласно § 3 п. д устава, продолжалъ открывать при церквяхъ епархіи склады для продажи книгъ и брошюръ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ братства, и священныхъ изображеній, снабжалъ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, а равно крестиками, образками и религіозными картинами, для продажи, открытыя склады и высылалъ таковыя, по заявленіямъ приходскихъ священниковъ, миссіонеровъ и ревнителей православія изъ мірянъ, безмездно. Въ началѣ 1901 г. въ вѣдѣніи совѣта братства состояло 165 складовъ. Въ теченіе 1901 г., по заявленіямъ приходскихъ пастырей, открыто 6 складовъ — при церквяхъ сель: пог. Александра, Пелегова, Макарьевского у., Никольскаго, Галичскаго 2 окр., Никольскаго, что на Суздальцѣ, Галичскаго 6 окр., Трестина, Костромскаго у. и Углеца, Кинешемскаго у. Всего къ началу 1902 г. въ вѣдѣніи совѣта брат-



ства состоялъ 171 складъ. Выписано было книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, образковъ и крестиковъ на 772 руб. 53 коп. (въ 1900 г. на 679 руб. 92 коп.). Пожеровано членомъ совѣта С. Н. Романовскимъ, для бесплатной раздачи, 100 экз. брошюры „О книгѣ Кирилловой“ Пермскаго архіепископа Аркадія, на 3 руб. Выслано было книгъ и брошюръ, образковъ и крестиковъ въ склады для продажи на 632 руб. 65 коп. (въ 1900 г. на 411 руб. 38 коп.). Представлено въ совѣтъ завѣдующими складами вырученныхъ отъ продажи сихъ предметовъ денегъ 976 руб. 13 коп. (въ 1900 г.—629 р. 50 к.). Выдано изъ склада братства безмездно: а) судебному слѣдователю Костромскаго у. М. Н. Соловьеву—брошюръ противораскольническаго содержанія, для раздачи раскольникамъ, на 6 р., б) епархіальному миссіонеру—Четы-Минеи Дмитрія Ростовскаго ц. 18 р., в) священнику церкви села Каргачева—брошюръ (религіозно-правственнаго содержанія, на 3 руб., г) преподавателю ученія о расколѣ въ Костромской семинаріи С. Н. Романовскому, для временнаго пользованія на бесѣдахъ съ раскольниками,—старопечатныхъ книгъ на 26 руб.

б) Въмѣстѣ съ открытіемъ при церквахъ епархіи книжныхъ складовъ совѣтъ братства, начиная съ 1891 года, учреждалъ въ центральныхъ селахъ округовъ, жители которыхъ заражены расколомъ, противораскольническія бібліотеки, безмездно снабжая ихъ сочиненіями и руководствами, соотвѣтствующими характеру раскола въ данной мѣстности, съ цѣлю дать возможность приходскимъ пастырямъ имѣть подъ руками руководства и пособія для веденія собесѣдованій и чтеній о расколѣ. Въ началѣ отчетнаго года въ вѣдѣніи совѣта братства состояло 36 противораскольническихъ бібліотекъ, учрежденныхъ въ селахъ: Красномъ, Плоскининѣ, Селифонтовѣ, Сандогорѣ, Качаловѣ, Маломъ-Явонлевскомъ, Плетняхъ, Писцовѣ, погостѣ Богословскомъ, Спась-Нозогѣ, Ильинскомъ-Шихматовыхъ, Широковѣ, Сараевѣ, Дмитріевскомъ, Пружининѣ, Межахъ, Николаевскомъ на Молохтѣ, Игнатовскомъ, Семеновскомъ (Кидешемскаго у.), Батманахъ, Владычнемъ, Жирятинѣ, пог. Горкахъ, Ильинскомъ въ Селитской волости, Ребровѣ, Шадринѣ, Ковернинѣ, Красныхъ-Усадахъ, Мокроносовѣ, Филисовѣ, Исуповѣ, Троицкомъ, Сквозникахъ, Беберинѣ, Тонкинѣ и Черномъ. Въ свое время всѣ противораскольническія бібліотеки въ именованныхъ селахъ безмездно снабжены были отъ братства соотвѣтствующими книгами и брошюрами. Въ отчетномъ году открыты 2 противораскольническія бібліоте-

ки—въ селахъ: Солониковѣ и Чердакахъ. Выслано безмездно книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія въ противораскольническія бібліотеки: въ с. Сквозникахъ—на 7 руб., въ с. Чердакахъ—на 10 руб. 32 коп., въ с. Солониковѣ—на 20 руб. 50 коп.

в) Въ вѣдѣніи совѣта братства состояли благотворительныя бібліотеки, учрежденныя въ 14 округахъ епархіи, съ цѣлю способствовать духовному образованію православнаго духовенства черезъ домашнее чтеніе, а равно распространенію въ его средѣ знаній вообще по предметамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ его служебнымъ обязанностямъ и быту. Въ отчетномъ году благотворительныя бібліотеки существовали въ округахъ: Макарьевскомъ 1 (откр. въ 1893 г.), Галичскомъ 1 (откр. въ 1894 г.), Галичскомъ 2 (откр. въ 1892 г.), Макарьевскомъ 5 (откр. въ 1895 г.), Юрьевоцкомъ 5 (откр. въ 1894), Нерехтскомъ 5 (откр. въ 1894 г.), Буйскомъ 1 (откр. въ 1896 г.), Юрьевоцкомъ 6 (откр. въ 1897 г.), Нерехтскомъ 3 (откр. въ 1896 г.), Буйскомъ 2 (откр. въ 1896 г.), Кинешемскомъ 4 (откр. въ 1896 г.), Буйскомъ 4 (откр. въ 1896 г.), Макарьевскомъ 2 (откр. въ 1897 г.) и Нерехтскомъ 9 (откр. въ 1900 г.). Всѣ благотворительныя бібліотеки организованы на основаніи правилъ, выработанныхъ на мѣстныхъ благотворительныхъ сѣздахъ, и общихъ правилъ, опредѣляющихъ цѣль, составъ, средства содержанія и порядокъ открытія бібліотекъ, составленныхъ (правиль) совѣтомъ братства въ 1894 году и одобренныхъ Его Преосвященствомъ. Книги и журналы для бібліотекъ пріобрѣтались на средства церковей и духовенства. Въ отчетномъ году на содержаніе бібліотекъ поступило:

а) отъ церковей и духовенства: Макарьевскаго 1 окр.—64 руб. 22 коп., осталось отъ 1900 г. 53 руб. 4 коп., Макарьевскаго 5 окр.—148 руб. 11 коп., осталось отъ 1900 г. 68 руб. 66 коп., Юрьевоцкаго 6 окр.—140 руб. 52 коп., осталось отъ 1900 г. 52 руб. 1 коп., Макарьевскаго 2 окр.—105 руб., осталось отъ 1900 г. 93 руб. 25 коп., Буйскаго 4 окр.—53 руб. 80 коп., Буйскаго 1 окр.—75 руб., Галичскаго 1 окр.—52 руб., осталось отъ 1900 г.—7 руб. 46 коп., Буйскаго 2 окр.—68 руб., Юрьевоцкаго 5 окр.—51 руб., Нерехтскаго 9 окр.—25 руб.;

б) отъ духовенства: Нерехтскаго 5 окр.—31 руб., осталось отъ 1900 г. 16 руб. 2 коп., Галичскаго 2 окр.—18 руб., Кинешемскаго 4 окр.—25 р. 80 к., осталось отъ 1900 г. 10 р. 29 к. \*).

\*) О количествѣ суммы, поступившей въ отчетномъ году на содержаніе бібліотеки въ Нерехтскомъ 3 окр., нѣтъ свѣдѣній въ отчетѣ мѣстнаго благотворителя.

На выписку книгъ и журналовъ, переплетъ ихъ, почтовые расходы, на приобретение шкафовъ, ящиковъ и т. п. принадлежностей въ отчетномъ году употреблено: въ Макарьевскомъ 1 окр.—70 руб. 67 коп., изъ коихъ 6 руб. 50 коп. на страхование и переплетъ книгъ, въ Макарьевскомъ 5 окр.—192 руб. 63 коп., изъ нихъ 22 руб. на приобретение хозяйственныхъ (?), по выраженію благочиннаго, вещей, въ Юрьевецкомъ 6 окр.—102 руб. 25 коп., изъ нихъ 1 р. 35 к. на почтовые издержки по пересылкѣ денегъ въ книжные магазины и редакціи журналовъ, въ Макарьевскомъ 2 окр.—100 руб. 78 коп., изъ нихъ на почтовые расходы 4 р. 63 к., на переплетъ книгъ 13 руб. 35 коп., за почтовый ящикъ 3 руб., въ Буйскомъ 4 окр.—45 руб., изъ нихъ 35 руб. на переплетъ (?) существующихъ \*) въ библиотекѣ книгъ, въ Буйскомъ 1 окр.—40 руб. 29 коп., въ Галичскомъ 1 окр.—26 руб. 61 коп., въ Нерехтскомъ 5 окр.—43 р. 50 к., изъ нихъ 15 руб. 50 коп. на переплетъ книгъ, въ Галичскомъ 2 окр.—14 руб., въ Кинешемскомъ 4 окр.—28 руб. 70 коп., въ Юрьевецкомъ 5 окр.—51 руб., въ Нерехтскомъ 9 окр.—61 руб. 77 коп., въ Нерехтскомъ 3 окр.—41 руб. 75 коп. \*\*). Въ составъ библиотекъ, за все время ихъ существованія, приобрѣтались книги и журналы преимущественно богословскаго, въ обширномъ смыслѣ этого слова, содержанія. Въ началѣ отчетнаго года въ составѣ библиотекъ имѣлись книги и журналы въ слѣдующемъ количествѣ: Макарьевскаго 1 окр.—230 назв., Макарьевскаго 5 окр.—86 назв., Юрьевецкаго 6 окр.—301 назв., Макарьевскаго 2 окр.—103 назв., Буйскаго 4 окр.—64 назв., Буйскаго 1 окр.—64 назв., Галичскаго 1 окр.—28 назв., Нерехтскаго 5 окр.—26 назв., Галичскаго 2 окр.—55 назв., Кинешемскаго 4 окр.—86 назв., Нерехтскаго 9 окр.—26 назв., Юрьевецкаго 5 окр.—135 назв. \*\*\*). Въ отчетномъ году въ составъ библиотекъ приобретено книгъ и журналовъ: Макарьевскаго 1 окр.—29 назв. книгъ и 7 пер. изд., Макарьевскаго 5 окр.—14 назв. книгъ и 4 период. изд., Юрьевецкаго 6 окр.—31 назв.

\*) По отчету братства за 1900 г., къ 1 января 1901 г. въ библиотекѣ Буйскаго 4 окр. состояло 64 назв. книгъ и журналовъ.

\*\*) Какая сумма употреблена была въ отчетномъ году на выписку книгъ и журналовъ въ Буйскомъ 2 окр.—не означено въ рапортѣ мѣстнаго благочиннаго.

\*\*\*) О числѣ книгъ и журналовъ, существовавшихъ къ началу отчетнаго года въ библиотекахъ Буйскаго 2 и Нерехтскаго 3 окр., нѣтъ свѣдѣній въ рапортахъ мѣстныхъ благочинныхъ.

книгъ и 9 пер. изд., Макарьевского 2 окр.—17 назв. книгъ и 10 пер. изд., Буйскаго 4 окр.—2 пер. изд., Буйскаго 1 окр.—4 назв. книгъ и 5 пер. изд., Галичскаго 1 окр.—4 пер. изд., Нерехтскаго 5 окр.—4 назв. книгъ и 2 пер. изд., Галичскаго 2 окр.—15 назв. книгъ, Кинешемскаго 4 окр.—4 пер. изд., Юрье-вецкаго 5 окр.—10 назв. книгъ и 6 пер. изд., Нерехтскаго 9 окр.—19 назв., Нерехтскаго 3 окр.—4 назв. кн. и 4 пер. изд. \*). Сравнительно значительное число книгъ и журналовъ имѣлось, та-кимъ образ., въ составѣ библиотекъ округовъ: Юрьевецкаго 6—332 назв. книгъ и 9 пер. изд., на сумму 632 руб. 60 коп., Ма-каръевского 1: 259 назв. книгъ и 7 пер. изд., на сумму 654 руб. 17 коп., Юрьевецкаго 5: 139 назв. книгъ и 8 пер. изд., на сумму 610 руб. 5 коп., Макарьевского 5: 86 назв. книгъ и 18 пер. изд., на сумму 1135 руб. 51 коп. \*\*) и Макарьевского 2: 120 назв. книгъ и 10 период. изд., на сумму 325 руб. 8 коп. Наибольшими средствами для организаціи библиотекъ располагаетъ духовенство округовъ: Макарьевского 5, Юрье-вецкаго 6, Макарьевского 1, Юрьевецкаго 5, Макарьевского 2 и Буйскаго 1. Обязанности завѣдующихъ библиотеками испол-няли: Макарьевского 1 окр. благочинный священникъ А. Го-рицкий, Галичскаго 2—благочинный священникъ І. Соколовъ, Галичскаго 1—священникъ Варваринской ц. г. Галыча П. Бѣлоруссовъ, Макарьевского 5—священникъ с. Бобушкина П. Махровскій, Юрьевецкаго 5—священникъ с. Филисова В. Пер-ловъ, Нерехтскаго 5—благочинный священникъ П. Кротковъ, Буйскаго 1—священникъ с. Контѣва А. Флеровъ, Юрьевецкаго 6—благочинный священникъ ѿ. Дроздовъ, священникъ пос. Пучежа В. Яблоковъ, священникъ с. Кандаурова—А. Троицкій, діакопъ пос. Пучежа Ѳ. Соболевъ (библиотекаръ) и псаломщикъ пос. Пучежа А. Вишневиі (помощникъ библиотекаря), Нерехт-скаго 3—священникъ Спасъ-Шиповыхъ М. Спасскій, Буйскаго 2—священникъ с. Молвитина В. Соловьевъ, Кинешемскаго 4—священникъ с. Батманъ Д. Весновскій и с. Нагорнаго священ-никъ Н. Горскій, Буйскаго 4—священникъ с. Борка М. Красно-пѣвцевъ, Макарьевского 2—священникъ с. Немды В. Поповъ, Нерехтскаго 9—священникъ с. Юрьево М. Дружининъ.

\*) О числѣ книгъ и журналовъ, приобрѣтенныхъ въ отчетномъ году въ библиотеку Буйскаго 2 окр., нѣтъ свѣдѣній въ рапортѣ мѣ-стнаго благочиннаго.

\*\*) Въ составъ библиотеки Макарьевского 5 окр. приобрѣтены до-вольно цѣнныя изданія и не въ одномъ экземплярѣ.

**Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдана ссуда.**

	Р.	К.		Р.	К.
VI. Сѣвину Н.	5	"	Звѣреву Н.	6	"
" Весновскому Дм. *)	5	"	" Орнатскому Ив.	3	"
" Одѣлевскому А.	4	"	" Нагорову Влад.	3	"
" Смирнову А.	5	"	" Каллистову Ал.	2	"
" Назорову А.	5	"	" Аристову Ин.	7	"
" Перенелкину К.	3	"	" Голубеву Н.	5	"
" Успенскому С.	3	"	III. Смирнову А.	3	"
" Рождественскому А.	3	"	" Орнатскому Ив.	3	"
V. Лебедеву Н.	5	"	" Смирнову А.	2	"
" Рождественскому А.	3	"	" Вознесенскому Мих.	150	
" Лебедеву Ив.	2	"	" Постникову Ив.	"	90
" Малиновскому И.	2	"	" Угледкому А.	5	"
" Лапшину Н.	5	"	" Покровскому С.	3	"
" Олеринскому Як.	6	"	II. Сахарову С.	5	"
" Нарбекову В.	5	"	" Зарницыну Н.	3	"
IV. Знаменскому Ив.	250		" Назимову Евг.	2	"
" Назаретскому Ив.	5	"	" Коровницкому Ив.	3	"
" Калинникову А.	150		" Шестакову Арк.	4	"
" Зарницыну А.	5	"	I. Бѣляеву Мих.	2	"
" Нарбекову В.	3	"	" Шестакову Арк.	3	"
" Ивановскому	3	"	" Коровницкому	3	"
" Лапшину	3	"	" Скворцову Н.	3	"
" Ювенскому Вас.	3	"	" Скороходову П.	1	"
" Воскресенскому Н.	2	"	" Николаевскому Н.	2	"
" Лапшангскому Ив.	2	"	" Чистякову В.	2	"
" Гюрданскому Мих.	2	"			
" Назаретскому Ив.	4	"	Итого **)	177	40
" Грудеву Ив.	3	"			

\*) Означенная сумма не выдана и потому вновь записана на приходъ въ ст. „случайныхъ“ поступлений.

\*\*) Изъ нихъ въ теченіе отчетнаго года возвращено 79 р. 90 коп.

Прилож. къ 10 ст. расх.

Перечень расходовъ на покупку  $\frac{с}{\%}$  бумагъ.

		Руб.	Коп
Свид. на госуд.р. 4 $\frac{0}{\%}$ ренту	въ 200 р. № 4099	193	69
" " " " "	въ 100 р. № 28933	97	22
" " " " "	въ 100 р. № 0470	97	52
" " " " "	въ 100 р. № 2948		
" " " " "	въ 200 р. № 3426	292	49
Итого		680	92

Прилож. къ 11 ст. расх.

## Случайные расходы.

Снесены въ расходъ какъ неправильно записанные на приходъ по подписнымъ листамъ отъ 2-го Буйскаго округа . . . . . 9 50

Прилож. къ 12 ст. расх.

## Расходъ суммъ съ „спеціальнымъ“ назначеніемъ.

Отправлено въ совѣтъ Казанской дух. академіи за студента Семенова . . . . . 50 —

## Смѣта прихода и расхода суммъ на 1902 г.

П р и х о д њ .	Предполагалось на 1901 годъ.		Дѣйствительное поступило.		Предполагается на 1902 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Остатокъ расходнаго капитала	700	82	700	82	406	03
2. $\frac{0}{\%}$ съ находящагося въ $\frac{0}{\%}$ бумагахъ неприкосновеннаго капитала общества за вычетомъ 5 $\frac{0}{\%}$ госуд. сбора	210	"	347	93	266	"
3. $\frac{0}{\%}$ по кн. сберегат. кассы государств. банка	4	"	13	13	10	"
4. Членскихъ взносов	200	"	1122	"	200	"

5. По подписнымъ листамъ отъ об- благочинныхъ . . . . .	500	„	1025 54	500	„
6. Возвратъ ссудъ . . . . .	50	„	121 90	157	*)
7. Поступило съ назначеніемъ вы- дачи пособия опредѣленному лицу . . . . .	„	„	50	„	„
8. Мелкихъ пожертвованій . . . . .	„	„	64	„	„
9. Случайныхъ поступленій . . . . .	„	„	10	„	„
10. 0/0 <sup>0</sup> бумагами . . . . .	„	„	100	„	„
Итого . . . . .	1664 82		3491 96	1539 03	
<b>Расходъ.</b>					
	Предполага- лось на 1901 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходо- вано.		Предполагает- ся на 1902 г
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб. К.
1. На одежду, обувь, взносъ въ епар- хіальное общежитіе и выдачу денеж- ныхъ пособій . . . . .	580	82	758 46	880	„
2. Для отчисленія 25 <sup>0</sup> /0 съ расход- наго капитала въ неприкосновенный	228	„	420 69	244	„
3. Страховка выигрышнаго билета	6	„	6 20	13 72	„
4. Канцелярскіе, типографскіе, жа- лованье разсылному и почтовые рас- ходы . . . . .	180	„	69 02	180	„
5. Для выдачи въ ссуду . . . . .	100	„	177 40	100	„
6. Пособіе на лѣченіе . . . . .	70	„	45	100	„
7. На покупку 0/0 бумагъ . . . . .	„	„	97 22	„	„
8. Случайныя выдачи . . . . .	„	„	9 50	„	„
9. Отчислено въ неприкосновенный капиталь, согласно желанію жертвова- телей . . . . .	„	„	350	„	„
10. Отчислено изъ оставшагося на 1 января 1901 г. расходнаго капитала	„	„	„	„	„

\*) См. прилож. въ отчету стр. 28.

въ неприкосновенный % бумагами согласно постановленію общаго собранія	500	”	500	”	”	”
11. Списано, согласно желанію жертвователей, въ капиталъ съ „спеціальнымъ“ назначеніемъ	”	”	500	”	”	”
12. Для отчисленія % на капиталъ съ „спеціальнымъ“ назначеніемъ	”	”	23 75	”	”	”
13. Отправлено въ совѣтъ Казанск дух. академіи	”	”	50	”	”	”
14. На покупку учебныхъ книгъ	”	”	78 69	21	31	”
Итого	1664	82	3085	93	1539	3

### *Приложеніе къ отчету за 1901 годъ.*

Со времени открытія общества по 1 января 1902 г. всего выдано въ ссуду 336 руб. 30 коп., а именно:

	Руб.	Коп.
въ 1899 г.	53	90
” 1900 г.	135	”
” 1901 г.	177	40
Итого	366	30
Изъ нихъ возвращено:		
въ 1899 г.	31	90
” 1900 г.	46	50
” 1901 г.	121	90
” 1900 г. запис. на приходъ не взятая ссуда	4	”
” 1901 г.	5	”
Итого	209	30



и такимъ образомъ на 1-е января 1902 г. ссудъ всего не возвращено 157 р., каковая сумма и числится за слѣдующими лицами:

Время вы- дачи ссуды		Руб.	Коп.
1899 г.	Левиковъ Ген. (оконч. в.) . . . . .	3	»
	Городковъ А. (оконч. в.) . . . . .	3	»
1900 г.	Корниловъ Ген. . . . .	5	»
	Троицкій Ив. . . . .	5	»
	Петропавловскій Вас. . . . .	5	»
	Успенскій А. I-й (оконч. в.) . . . . .	5	»
	Преображенскій Н. . . . .	2	»
	Елизаровъ Влад. . . . .	4	»
	Чудецкій Раф. . . . .	2	»
	Ширяевъ Капит. (оконч. в.) . . . . .	10	»
	Платоновъ Вл. . . . .	3	»
	Городковъ А. . . . .	7	»
	Правдинъ Ив. . . . .	5	»
	Соколовъ П. (оконч. в.) . . . . .	5	50
1901 г.	Сѣвинъ Ив. (оконч. в.) . . . . .	5	»
	Знаменскій Ив. . . . .	5	»
	Лебедевъ Ник. . . . .	5	»
	Смирновъ А—й . . . . .	5	»
	Назаровъ А. . . . .	5	»
	Смирновъ А—й . . . . .	1	»
	Скороходовъ П. . . . .	1	»
	Чистяковъ В. . . . .	2	»
	Назимовъ Евг. . . . .	2	»
	Смирновъ А—й . . . . .	2	»
	Иорданскій Мих. . . . .	2	»
	Перепелкинъ Конст. (оконч. в.) . . . . .	3	»
	Голубевъ Н. . . . .	5	»
	Коровницкій Ив. . . . .	3	»
	Малиновскій Ив. . . . .	2	»
	Грудевъ Ив. . . . .	3	»
	Углецкій Ал. . . . .	5	»
	Лапшинъ Ник. . . . .	5	»
	Олеринскій Яе. . . . .	6	»
	Нарбековъ В. . . . .	5	»

Орнатскій Ив.	3	»
Нагоровъ Влад.	3	»
Покровский С.	3	»
Шестаковъ Арк.	4	»
Каллистовъ Ал.	2	»
Рождественскій А.	3	»
Зарницынъ А.	5	»
Итого	157	»

Предсѣдатель правл. рект. сем. прот. *И. Сырцовъ.*

Товарищъ предсѣдателя *Н. Кудрявцевъ.*

Члены:

*В. Покровский.*  
*В. Горинскій.*  
*А. Черницынъ.*  
 свящ. *П. Левашевъ.*  
 Казначей *В. Лаговскій.*

Докладъ общему собранію общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи ревизіонной комиссіи по ревизіи суммъ, имущества и книгъ общества въ 1901 году.

Ревизіонная комиссія честь имѣеть доложить общему собранію общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи, что а) всѣ дѣйствія правленія общества въ 1901 году по приему, храненію и расходованію суммъ общества, по приобрѣтенію, храненію и употребленію имущества общества были правильны, приходо-расходныя книги велись исправно; б) отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1901 годъ составленъ на основаніи документовъ и вѣрно; в) приходо-расходная смѣта на 1902 годъ составлена на основаніи опыта прежнихъ лѣтъ и примѣнительно къ потребностямъ нуждающихся. И отчетъ и смѣту комиссія, съ своей стороны, полагаетъ возможнымъ утвердить.

По отчету и книгамъ общества значится въ остаткѣ къ 1902 году расходнаго капитала 406 руб. 03 коп. Комиссія считаетъ справедливымъ перечислить эту сумму въ неприкосновенный капиталъ и имѣеть честь ходатайствовать передъ общимъ собраніемъ о разрѣшеніи этого перечисленія.

Предсѣдатель комиссіи *А. Рейпольскій.*

Члены комиссіи { *В. Фрязиновъ.*  
*А. Юницкій.*



сваго запасъ этихъ изданій былъ разобранъ на-расхватъ. Продавались при этомъ г. Вознесенскимъ и образки на бумагѣ, выписанныя имъ изъ Одессы отъ Фесенка: на нихъ такъ же, какъ и на крестикъ, въ деревняхъ—большой спросъ. Изданія общества г. Вознесенскій продавалъ иногда ниже назначенной цѣны, а иногда и даромъ раздавалъ эти изданія учащимся мальчикамъ и дѣвочкамъ, а также арестантамъ, принималъ расходъ на этотъ предметъ на свой счетъ.

Священниками чтенія о Св. Землѣ производились въ Кологривскомъ уѣздѣ въ церквахъ села Салтанова и села Вожегорова. Въ первой чтенія велъ священникъ о. Іоаннъ Косаткинъ по изданіямъ общества, получавшимся отъ г. Вознесенскаго, и исполнялъ это дѣло съ большимъ усердіемъ. Почти каждый праздникъ и воскресный день между утреней и литургіей онъ самъ лично отрывалъ эти чтенія при стеченіи народа отъ 150 до 200 человекъ, а организованный его стараніемъ хоръ пѣвчихъ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ управленіемъ учителя Сахарова, во время перерывовъ этихъ чтеній, исполнялъ разные пѣнопѣнія церковныя. Во второй занимается этимъ дѣломъ, также усердно, о. Іоаннъ Румянцевъ.

Въ видахъ распространенія изданій общества, отдѣлъ и въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, производилъ публикацію объ этихъ изданіяхъ въ мѣстныхъ органахъ печати—Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Костромскомъ Листвѣ. Торговалъ же изданіями общества, кромѣ г. Вознесенскаго въ г. Кологривѣ, книжный складъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства въ г. Костромѣ.

Съ цѣлю подготовленія мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Вай сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Св. Землѣ, отдѣлъ въ отчетномъ году заблаговременно разслалъ по епархіальному городу и уѣздамъ присланныя изъ канцеляріи общества письма къ настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ съ просьбою о содѣйствіи усиленнѣйшему сбору и за недѣлю до сбора проздалъ въ городскихъ

первахъ присланныя изъ той же канцеляріи воззванія и пастырскія собесѣдованія.

Въ отчетномъ году продолжался по принятому порядку сборъ въ пользу общества пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ лицами, указанными въ приложеніи къ этому отчету—3-мъ. Производился и кружечный сборъ въ 9-ть кружекъ установленныхъ въ мѣстахъ, указанныхъ въ приложеніи 4-мъ къ этому отчету.

Ознакомленію мѣстнаго населенія съ дѣятельностію отдѣла въ отчетномъ году служили, между прочимъ, помѣщавшіяся въ Костромскомъ Листкѣ замѣтки о Палестинскихъ чтеніяхъ въ городской народной читальнѣ А. Н. Островскаго.

При семъ прилагаются: 1) вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за отчетный 1901—1902 годъ; 2) списокъ членовъ общества, входившихъ въ отдѣлъ къ 1-му марта 1902 г.; 3) списокъ уполномоченныхъ и сборщиковъ отдѣла; 4) списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи отдѣла; 5) списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ отдѣла, а также списокъ принадлежащихъ отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ.

## I. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества съ 1 марта 1901 г. по 1 марта 1902 г.

Къ 1-му марта 1901 г. имѣлось въ кассѣ у казначея налицо 472 р. 94 к.

Въ теченіе 1901 г. и до 1 марта 1902 г. поступило:

1. Членскихъ взносовъ за 1900 г. отъ члена-сотрудника 10 —
2. Членскихъ взносовъ отъ лицъ, изъявившихъ желаніе вновь вступить въ общество 440 —
3. Членскихъ взносовъ отъ лицъ, возобновившихъ взносы въ 1901—1902 г. 185 —
4. Разныхъ поступленій:
  - а) Пожертвованій 125 —

б) Полученных за входъ на чтения о Св. Землѣ въ читальнѣ А. Н. Островскаго	60
в) По духовному завѣщанію дѣвицы изъ дворянъ Любои Алексѣевы Вознесенской	300
г) Собранныхъ по подписному листу протоіереемъ Петромъ Звѣздинымъ	715
д) Высыпанныхъ изъ 9-ти кружель	145
<b>Итого</b>	<b>1146 75</b>
<hr/>	
А всего съ остаткомъ на приходѣ было	1619 69

Съ 1-го марта 1901 г. по 1 марта 1902 г. поступило въ расходъ:	
Отправлено въ Канцелярію общества	900
Уплатено за переводъ ихъ	43
<b>Итого</b>	<b>900 43</b>
<hr/>	
За симъ расходомъ къ 1-му марта 1902 г. осталось	719 26

## II. Списокъ членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, входящихъ въ составъ отдѣла къ 1-му марта 1902 г.

### Почетные члены:

1. Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій.  
Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.  
Леонтьевъ, Иванъ Михайловичъ, Костромской губернаторъ.

### Пожизненные действительные члены:

- Бороздинъ, Сергій Хрисановичъ.
5. Вознесенскій Николай Аркадьевичъ.  
Кашинъ, Николай Константиновичъ.  
Дуровъ, Иванъ Макаровичъ.  
Клеченовъ Геннадій Александровичъ.  
Третьяковъ, Иванъ Петровичъ.
10. Сергѣевъ, Павелъ Ивановичъ.

### Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ:

- Анна, игуменія Костромского Богоявленскаго монастыря.  
Аристовъ, Иванъ Яковлевичъ.

- Богомолвъ, Александръ Ѳедоровичъ.  
 Ботниковъ, Геннадій Николаевичъ.  
 15. Зотовъ, Алексѣй Андреевичъ.  
 — Зотовъ, Владиміръ Андреевичъ.  
 Кудрявцевъ, Николай Ѳедоровичъ.  
 Лузановъ, Александръ Ѳомичъ.  
 Перротте, Іосифъ Адольфовичъ.  
 20. Румянцевъ, Михаилъ Алексѣевичъ.  
 Чумаковъ, Иванъ Михайловичъ.  
 Чумаковъ, Михаилъ Михайловичъ.  
 Шильдкнехтъ, Владиміръ Николаевичъ.

*Члены-сотрудники пожизненные:*

- Александровскій, Владиміръ Андреевичъ.  
 25. Звѣздинъ, Петръ Васильевичъ, священникъ.  
 Мелетій, іеромонахъ.  
 Микифоровъ, Евгенийъ Миліевичъ.  
 Рейпольскій, Алексѣй Ивановичъ.  
 30. Сергій, іеромонахъ.  
 Смирнитская, Екатерина Михайловна.  
 Ушаковъ, Николай Алексѣевичъ.

*Члены-сотрудники съ ежегодными взносами:*

- Богословскій, Павелъ Вѣнтииновичъ, протоіерей.  
 Вознесенскій, Іоаннъ Петровичъ, протоіерей.  
 Іовъ, архимандритъ Макаріево-Унженскаго монастыря.  
 35. Поспѣловъ, Іоаннъ Григорьевичъ, протоіерей.  
 Сырцовъ, Іоаннъ Яковлевичъ, протоіерей.  
 Андрониковъ, Алексѣй Семеновичъ.  
 Бѣляевъ, Павелъ Гавриловичъ.  
 Бирюковъ, Сергій Ивановичъ.  
 40. Давыдовъ Семенъ Петровичъ.  
 Зяминъ, Николай Ивановичъ.  
 Извъковъ, Егоръ Егоровичъ.  
 Корниловъ, Петръ Николаевичъ.  
 Косаткинъ, Владиміръ Сергѣевичъ.  
 45. Ламеховъ, Николай Ѳедоровичъ.  
 Михайловскій, Павлинъ Платоновичъ.  
 Никольскій, Викторъ Ксенофоновичъ.  
 Наливинъ, Петръ Парамоновичъ.  
 Прохоровъ, Александръ Николаевичъ.  
 50. Петровскій, Викторъ Александровичъ.



Смирновъ, Николай Яковлевичъ.

Стовичекъ, Викторинъ Ивановичъ.

Тихомировъ, Михаилъ Семеновичъ.

Чувилевъ, Киприянъ Дмитріевичъ.

55. Хоревъ, Дмитрій Ивановичъ.

Хомутинниковъ, Геннадій Ѳеодоровичъ.

Шцковъ, Авдій Ивановичъ.

Шороховъ, Александръ Платоновичъ.

### III. Списокъ уполномоченныхъ и сборщиковъ Костромского отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

Уполномоченный по устройству чтеній въ разныхъ мѣстахъ Костромской епархіи Евгений Милевичъ Микифоровъ, съ 29-го марта 1898 г.

Сборщики: 1. Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ, почетный членъ общества.

2. Александръ Ѳомищъ Лузановъ, дѣйствительный членъ общества.

3. Геннадій Александровичъ Клеменовъ, дѣйствительный пожизненный членъ общества.

4. Сергѣй Хригановичъ Бороздинъ, дѣйствительный пожизненный членъ общества, проживающій въ г. Кологривѣ, Костромской губерніи.

5. Священникъ Петръ Васильевичъ Звѣздинъ, членъ-сотрудникъ общества, пожизненный.

6. Дѣвица Еватерина Михайловна Смирнская.

7. Константинъ Ѳеодоровичъ Лучичъ, чиновникъ въ Костромскомъ отдѣленіи Государственнаго банка.

8. Николай Аркадьевичъ Вознесенскій, дѣйствительный пожизненный членъ общества, проживающій въ г. Кологривѣ, Костромской губерніи.

9. Владиміръ Сергѣевичъ Косаткинъ, членъ-сотрудникъ общества и кандидатъ къ казначею отдѣла.

### IV. Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ зовѣдываніи отдѣла общества.

№ 1. Въ паперти Костромскаго кафедральнаго собора.

№ 2. Кружка при народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго; въ октябрѣ 1900 г. сломана и похищена.

№ 3. Въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ.

№ 4. Въ Костромскомъ отдѣленіи Государственнаго банка.

- № 5. Въ помѣщеніи Костромскаго общественнаго банка.  
 № 6. Въ помѣщеніи Костромскаго коммерческаго банка.  
 № 7. Въ Костромской почтово-телеграфной конторѣ.  
 № 8. Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества новой Костромской льно-прядильной мануфактуры.  
 № 9. Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества Костромской льно-прядильной фабрики братьевъ Зотовыхъ.  
 № 10. Въ Костромскомъ вокзалѣ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги.

V. Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, а также принадлежащихъ отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтенію о Св. землѣ.

а) Книги и брошюры: 1. Сообщенія Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1896 г. книжки: февральская, апрѣльская, іюньская, августовская, октябрьская и декабрьская. 2. Тоже за 1897 годъ книжки: февральская, декабрьская. 3. Тоже за 1898 г. книжки: февральская, апрѣльская, іюньская, августовская, октябрьская и декабрьская. 4. Тоже за 1899, 1900 и 1901 гг. 5. Приложенія къ сообщеніямъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, тт. VII, VIII, IX, X и XI. 6. Св. земля и Россія—60 экземпляровъ. 7. Св. земля и Императорское православное Палестинское общество. М. Соловьевъ. 5 экзempl. 8. Палестинскіе вечера (12 бесѣдъ въ одной книгѣ)—50 экзempl. 9. Къ животворящему гробу Господню—2 экзempl. 10. Чтенія о Св. землѣ вып. 1—63, каждый не менѣе какъ въ 10 экзempl. 11. Бесѣды о Св. землѣ, №№ 1—25, по 50 экзempl. 12. Палестинскіе листки, №№ 1—29, по 50 экзempl. каждого. 13. Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ подвижники, 1—4 вып.—2 экзempl. 14. Дѣятельность отдѣловъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1898—1899 г., за 1899—1900 г., за 1900—1901 г., въ нѣсколькихъ экзemplарахъ.

б) Туманные картины, приобретенныя отдѣломъ изъ собственной изъ Московской мастерской Разсохина и К<sup>о</sup>: 1. Иерусалимъ. 2. Карта Палестины. 3. Гора Елеонская. 4. Оливковое дерево. 5. Смоковница. 6. Финиковая пальма. 7. Бедуинъ. 8. Виолеемъ. 9. Тиверядское озеро и Тиверяда. 10. Мертвое море. 11. Бѣгство Лота и гибель Содома. 12. Иорданъ, рѣка. 13. Скалистыя горы Иудейскія. 14. Пароходъ на морѣ. 15. Константинополь. 16. Родось, городъ. 17. Бура на морѣ. 18. Хора, городъ. 19. Рамле, общій видъ. 20. Пророкъ Іона, изверженный китомъ.

21. Ниневія. 22. Видѣніе апостола Петра. 23. Принесеніе въ жертву Исаака. 24. Построеніе Соломонова храма. 25. Крытыя улицы въ Иерусалимѣ. 26. Золотыя ворота Иерусалима (фасадъ). 27. Внутренній видъ храма Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ. 28. Храмъ гроба Господня (внутренній видъ). 29. Храмъ гроба Господня (наружный видъ). 30. Голгоескій придѣлъ храма. 31. Распятіе. 32. Спаситель на крестѣ среди разбойниковъ. 33. Русское подворье въ Иерусалимѣ. 34. Камень помазанія и входъ на гору Голгоѳу. 35. Крестная смерть. 36. Еврейскія гробницы. 37. Могила Давида на горѣ Сіонѣ. 38. Снятіе со креста. 39. Положеніе тѣла Христова во гробъ. 40. Воскресеніе Иисуса Христа. 41. Мүроносицы у гроба Господня. 42. Явленіе Иисуса Христа Маріи Магдалинѣ. 43. Воздвиженіе креста Господня. 44. Сошествіе Иисуса Христа во адъ. 45. Иисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ. 46. Арка дома Пилата. 47. Крестный путь. 48. Овчая купель и испѣленіе расслабленнаго Иисусомъ Христомъ. 49. Грѣшница у ногъ Спасителя. 50. Мечеть Омара. 51. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. 52. Изгнаніе Иисусомъ Христомъ торговцевъ изъ храма. 53. Двѣнадцатилѣтній Иисусъ Христосъ во храмѣ. 54. Срѣтеніе Господне. 55. Мечеть Эль-Акса (бывшій храмъ Введенія). 56. Разореніе Иерусалима римлянами. 57. Геѳсиманія. 58. Успеніе Богородицы. 59. Взятіе на небо Богоматери. 60. Геѳсиманскій садъ. 61. Смерть св. Стефана. 62. Вознесеніе Господне. 63. Страшный судъ. 64. Взятіе Иисуса Христа воинами. 65. Десять дѣвъ, — притча Иисуса Христа. 66. Входъ Иисуса Христа въ Иерусалимъ. 67. Долина Иосафата. 68. Могила Авессалома. 69. Могила Іакова и Захаріи. 70. Силоамская купель (наружный видъ). 71. Силоамская купель (внутренній видъ). 72. Испѣленіе Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго. 73. Парскій садъ. 74. Омовеніе ногъ па Тайной вечери. 75. Тайная вечеря. 76. Сошествіе Св. Духа. 77. Предательство Іуды. 78. Отреченіе апостола Петра. 79. Иисусъ Христосъ предъ Пилатомъ. 80. Иисусъ Христосъ на судѣ первосвященника. 81. Остатки древней стѣны въ Иерусалимѣ и плачь евреевъ. 82. Помазаніе Давида Самуиломъ на царство. 83. Единоборство Давида съ Голиафомъ. 84. Рождество Иисуса Христа. 85. Явленіе ангеловъ Вифлеемскимъ пастухамъ. 86. Поклоненіе пастырей. 87. Волхвы, путеводимые звѣздою. 88. Поклоненіе волхвовъ. 89. Бѣгство во Египетъ св. Семейства. 90. Избѣненіе младенцевъ Вифлеемскихъ. 91. Яффскія ворота въ Иерусалимѣ. 92. Вифлеемскій храмъ. 93. Пещера Рождества Христова. 94. Дверь церкви Рождества

Христова въ Виѳлеемѣ. 95. Поле пастуховъ. 96. Иисусъ Христосъ въ домѣ Маріи и Марен. 97. Милосердый самарянинъ. 98. Испытаніе Иисусомъ Христомъ разслабленнаго, спущеннаго съ вровли. 99. Укрощеніе Иисусомъ Христомъ бури на озерѣ. 100. Моленіе о чашѣ.

в) *Туманныя картины, высланныя Канцеляріей общества въ постоянное пользованіе отдѣла:* 1. Константинополь. 2. Аѳонъ. 3. Карта Палестины (физическая). 4. Карта Палестины (географическая). 5) Ливанскія горы. 6. Яффа. 7. Церковь св. Тавионъ въ Яффѣ. 8. Общій видъ русскихъ построекъ. 9. Новое подворье. 10. Трапезная въ новомъ подворьѣ. 11. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ (внѣшній видъ). 12. Камень мѣропомазанія. 13. Мѣсто стоянія Пресв. Богородицы при распятіи Иисуса Христа. 14. Часовня гроба Господня. 15. Придѣлъ Ангела. 16. Гробъ Господень. 17. Православный храмъ Воскресенія (внутренній видъ). 18. Темница Христа. 19. Придѣлъ св. Елены. 20. Придѣлъ обрѣтенія креста. 21. Голгова. 22. Церковь св. Александра Невскаго. 23. Порогъ судныхъ вратъ. 24. Соломоновъ храмъ. 25. Стѣна плача. 26. Елеонская гора. 27. Погребальная пещера Богоматери (внѣшній видъ). 28. Погребальная пещера Богоматери (внутренній видъ). 29. Мѣсто моленія о чашѣ. 30. Часовня Вознесенія. 31. Русскія мѣста на Елеонской горѣ. 32. Иосафатова долина. 33. Сионъ съ домомъ Тайной вечери. 34. Гробница Рахили. 35. Русскія учрежденія въ Бет-Джалѣ. 36. Видъ Виѳлеема. 37. Пещера Рождества Христова. 38. Соломоновы пруды. 39. Мамврійскій дубъ. 40. Гробница Авраама. 41. Русское мѣсто въ Горней. 42. Виѳанія. 43. Гробница Лазаря. 44. Хайъ Самарянина. 45. Сорвадневная гора. 46. Русскій странноприемный домъ въ Иерихонѣ. 47. Иорданъ. 48. Мертвое море. 49. Монастырь св. Саввы. 50. Развалины церкви св. Іоанна Крестителя. 51. Фаворъ. 52. Монастырь Преображенія. 53. Назаретъ. 54. Храмъ Благовѣщенія. 55. Источникъ Богородицы. 56. Тиверіадское озеро. 57. Гора Блаженствъ. 58. Кана Галилейская. 59. Гора Кармилъ. 60. Русскіе богомольцы въ Св. землѣ.

Въ распоряженіи отдѣла имѣется и волшебный фонарь съ усовершенствованною лампою Стокса, высланный изъ Канцеляріи общества, вслѣдствіе постановленія совѣта общества.

Дѣлопроизводитель отдѣла *А. Рейтольскій.*

## VI. Протоколъ ревизіонной комиссіи.

1902 года, апрѣля 23 дня, ревизіонная комиссія, въ составѣ нижеподписавшихся членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, разсматривала приходо-расходную книгу и отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежных суммъ Костромскаго отдѣла общества за 1901—1902 годъ и при этомъ нашла, что отчетная вѣдомость съ приходо-расходною книгою согласна вполнѣ, а приходо-расходная книга содержится и ведется исправно: шнуръ и печать ея цѣлы; помарокъ, подчистокъ и поправокъ въ книгѣ, наводящихъ на сомнѣніе, нѣтъ; всѣ поступающія въ кассу отдѣла суммы записываются на приходъ своевременно и вѣрно; всѣ расходныя статьи въ книгѣ имѣютъ надлежащія оправдательныя росписки.

## VII. Журналъ общаго собранія Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества 1902 года.

23 апрѣля, въ 2 часа дня, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, совершеннаго въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Кинешемскаго, Викарія Костромскаго, въ Ипатіевскомъ монастырѣ, состоялось общее собраніе членовъ общества по Костромскому отдѣлу онаго.

Въ собраніи слушались: а) отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла общества за 1901—1902 годъ, при немъ обратили вниманіе на дѣятельность по распространенію свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли въ Кологривскомъ уѣздѣ, Костромской губерніи, пожизненнаго дѣйствительнаго члена общества, судебного слѣдователя Костромскаго окружнаго суда по Кологривскому уѣзду Николая Арвадьевича Вознесенскаго; б) протоколъ ревизіонной комиссіи, разсматривавшей приходо-расходную книгу отдѣла и отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за 1901—1902 годъ; в) рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, Мотъ 24 октября 1901 года, за № 50, на имя Преосвященнаго предсѣдателя отдѣла, Веніамина, Епископа Кинешемскаго, съ выраженіемъ признательности ему, какъ предсѣдателю отдѣла, и благодарности его сотрудникамъ по отдѣлу и съ предложеніемъ о распространеніи въ предѣлахъ Костромской епархіи общедоступныхъ народныхъ чтеній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли и бружечнаго сбора на нужды православныхъ Св. Земли.

Постановили: а) отчетъ о дѣятельности Костромского отдѣла за 1901—1902 годъ, по утверженіи его подписью должностныхъ лицъ отдѣла, со всѣми относящимися къ нему приложениями и протоколомъ ревизіонной комиссіи по обревизованію денежной отчетности отдѣла, представить въ совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества; б) усердную и полезную дѣятельность по распространенію свѣдѣній о Св. Землѣ въ Кологривскомъ уездѣ Николая Аркадьевича Вознесенскаго представить чрезъ Преосвященнаго председателя особенному вниманію совѣта общества съ ходатайствомъ объ испрошеніи ему, Вознесенскому, какой либо почетной награды; остальныхъ же дѣятелей по устройству и веденію чтеній о Св. Землѣ въ разныхъ мѣстахъ епархіи благодарить; в) рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя общества, въ виду выраженнаго въ немъ лестнаго вниманія къ дѣятелямъ Костромского отдѣла, побощающаго ихъ къ дальнѣйшей дѣятельности на пользу общества, вмѣстѣ съ отчетомъ, протоколомъ ревизіонной комиссіи и настоящимъ журналомъ, полностью отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльно въ губернской типографіи, въ количествѣ 120 экземпляровъ, для раздачи мѣстнымъ членамъ общества и разсылки епархіальнымъ отдѣламъ его.

**VIII. Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя предсѣдателя Костромского отдѣла общества, Кинешемскаго Епископа Веніамина отъ 24 октября 1901 г. за № 50.**

*Преосвѣщеннѣйшій Владыко.*

Изъ представленнаго Мнѣ отчета о дѣятельности Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1900—1901 гг. усматривая Ваши постоянные труды по состоящему подъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Вашимъ Костромскому отдѣлу, считаю пріятнымъ для себя долгомъ выразить Вашему Преосвященству по этому поводу Мою искреннюю признательность и прошу Васъ передать Мою благодарность Вашимъ сотрудникамъ по отдѣлу.

Зная, насколько привлеченіе новыхъ членовъ и пожертвованій затруднительно въ ограниченномъ кругѣ губернскихъ дѣятелей, я просилъ бы Ваше Преосвященство обратить главнѣйшее вниманіе отдѣла на распространеніе въ предѣлахъ Костромской епархіи общедоступныхъ народныхъ чтеній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Землѣ. Чтенія эти, поимѣвающимся у Меня

свѣдѣніямъ, встрѣчаютъ наибольшее сочувствіе среди сельскаго населенія, служа не только для Палестинскаго общества, съ цѣлями и дѣятельностію котораго они попутно знакомятъ слушателей, но еще болѣе и важнѣе всего даютъ имъ возможность наглядно усвоить себѣ тѣ священныя событія, мѣстомъ дѣйствія которыхъ была Святая Земля. Одновременно съ симъ можетъ быть было бы полезно распространить кружечный сборъ, посредствомъ спеціальныхъ кружекъ, вывѣшенныхъ на наружныхъ стѣнахъ церквей и другихъ зданій, доставляющій возможность всѣмъ добродѣтельнымъ дателямъ жертвовать на нужды православныхъ Св. Земли безъ принужденія и не стѣсняясь размѣромъ приношеній.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Высочества рукою подписано:

„СЕРГѢЙ“.





## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ТЪСНѢЙШЕЕ ОБЩЕНІЕ СО ХРИСТОМЪ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ день памяти апостола Іуды  
19-го іюня \*).

*Глагола (Иисусу) Іуда неискариотскій: Господи, и что бысть, яко намъ хоцещи явити-ся, а не мірови? (Іоан. 14, 22).*

Сегодня совершается память святаго апостола Іуды, брата Господня по плоти, т. е. брата, родившагося отъ первой умершей жены Іосифа, мужа Маріина. Симъ Іудю написано извѣстное подъ его именемъ *Соборное посланіе*, въ которомъ содержится строгое обличеніе современныхъ ему лжеучителей. Ему же принадлежать приведенныя нами слова, въ высшей степени важныя по той величайшей истинѣ, какую въ отвѣтъ на нихъ изрекъ Христось въ прощальной Своей бесѣдѣ съ учениками въ навечеріе крестной смерти. Ученики скорбѣли въ виду предстоящей имъ разлуки съ Учителемъ. И вотъ Онъ, утѣшая ихъ, общаетъ не оставить ихъ сирыми, увѣряетъ ихъ, что явится имъ и дастъ имъ видѣть Его. Это обѣщаніе Христось изрекъ впрочемъ не однимъ апостоламъ, но вообще всѣмъ любящимъ Его: *любяй Мя возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ* (ст. 21). Смыслъ сихъ словъ апостоль Іуда не вполнѣ понялъ и спросилъ Христа: *Господи: что бысть, яко намъ хоцещи явитися, а не мірови?* Вразумляя апостола, Христось не только подтвердилъ Свое утѣшительное обѣщаніе, но еще усилилъ его значеніе. *Отвѣща Іисусъ и рече ему: аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ, и Отець Мой возлюбитъ его и обитель у него сотворимъ* (ст. 23). О Божественнаго, о

\*) Сказано при обзорѣннн епархіи въ одномъ изъ сельскихъ приходоѡ, зараженныхъ расколѡмъ.

любезнаго, о сладчайшаго Твоего гласа, Христе Спасе! Что можетъ быть выше того блага, какое Ты общаешь даровать сими словами всякому любящему Тебя, блага тѣснѣйшаго общенія не только съ Тобою, но и съ Отцемъ Твоимъ? Что можетъ быть вожделеннѣе и усладительнѣе того блаженства, которое состоитъ въ томъ, чтобы Ты вкупѣ съ Отцемъ Твоимъ водворился въ душахъ нашихъ, какъ въ обители Твоей, какъ въ храмъ Твоемъ? Въ этой чрезвычайной близости къ намъ Господа проявляется такая великая любовь къ намъ, выше которой трудно представить. Господь Иисусъ такъ возлюбилъ насъ, что насъ ради человекъ и нашего ради спасенія, будучи Богомъ, единосущнымъ и сопрестольнымъ Богу Отцу Сыномъ, Творцемъ и Владыкою неба и земли, сошелъ съ неба на нашу землю, едва примѣтную среди безчисленныхъ и громадныхъ міровъ точку въ числѣ ихъ, и здѣсь уничижилъ Себя, содѣлался человекомъ, не переставая быть Богомъ, обиталъ среди насъ тридцать три года съ половиною, несъ на Себѣ наши немощи и болѣзни, подвергался всяческимъ озлобленіямъ со стороны враговъ и потерпѣлъ отъ нихъ страданія и крестную смерть, чтобы сею умилостивительною жертвою примирить насъ съ прогнѣваннымъ нами Богомъ и избавить насъ отъ вѣчной гибели. Чрезъ это столь великое сближеніе съ людьми Онъ превознесъ насъ въ Своемъ лицѣ даже предъ ангелами, ибо не отъ ангеловъ, не ангельское естество, но отъ сѣмени Авраамова, человѣческое естество воспріялъ для нашего спасенія. Сего мало: Онъ превознесъ въ лицѣ Своемъ человѣческое естество тѣмъ, что вознесся съ нимъ на небеса и сѣдять одесную Бога Отца. И сего мало: Онъ, согласно Своему обѣтованію, и по вознесеніи на небеса пребываетъ съ нами и будетъ пребывать неотлучно, до скончанія вѣка, на землѣ, въ святой Своей церкви, какъ въ Своемъ неотъемлемомъ достояніи, которое стяжалъ кровію Своею и которое есть тѣло Его, одушевляемое Его благодатнымъ присутвіемъ. Но и этого мало: обитая въ тѣлѣ церковномъ, во всей совокупности членовъ его, Онъ еще готовъ обитать въ каждомъ изъ сихъ членовъ, какъ въ храмъ Своемъ, вкупѣ со Отцемъ Своимъ, удостоивая ихъ сей чести подѣ условіемъ любви къ Нему.

И какъ повидимому легко это условіе! Можно ли не любить Того, Кто первѣе возлюбилъ насъ (1 Іоан. 4, 19) столь неизреченною любовію? Но мы должны любить не словомъ, ни же языкомъ, но дѣломъ и истиною (1 Іоан. 3, 18). Любовь дѣломъ и истиною состоитъ въ томъ, да заповѣди Его соблюдаемъ (1 Іоан. 5, 3). Такъ говоритъ апостоль потому, что и Христось тоже сказалъ: *аще кто любитъ Мя, слово Мое, т. е. заповѣди Моя, соблюдетъ.* Заповѣдей Христовыхъ не мало; но главная заповѣдь, преимущественно ведущая къ тѣснѣйшему соединенію со Христомъ, такъ что исполняющій ее становится обителію или храмомъ Христа, есть заповѣдь о вкушеніи Тѣла и Крови Его. Кто исполняетъ ее, о томъ Христось рекъ: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56). Она столь обязательна, что безъ исполненія ея невозможно спасеніе. *Аминь, аминь глаголю вамъ,* сказалъ Христось, *аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крове Его, живота не имате въ себѣ.* *Ядый Мою плоть и пїійи Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 63. 54). Но если такъ спасительно вкушеніе Тѣла и Крови Христовой, то нельзя не пожалѣть тѣхъ изъ православныхъ христіанъ, которые уклоняются отъ прїятія благодати въ семь таинствъ или по небреженію и непониманію спасительной силы его, или подъ предлогомъ своего недостойнства, изъ опасенія причаститься въ судъ и осужденіе. Справедливо это опасеніе, соединенное съ смиреннымъ признаніемъ своего недостойнства; но это должно располагать не къ тому, чтобы уклоняться отъ общенія со Христомъ въ семь таинствъ, а къ тому, чтобы надлежащимъ образомъ приготовиться къ прїятію его, посредствомъ строгаго самоиспытанія, самоосужденія, раскаянія въ своихъ грѣхахъ съ рѣшимостію отстать отъ нихъ. Грѣхи суть духовныя болѣзни, подобныя болѣзнямъ тѣлеснымъ, и требуютъ, какъ и послѣднія, соотвѣтствующаго врачеванія. Запущенныя болѣзни тѣлесныя дѣлаются неизлечимыми. Равно не безопасно оставлять безъ своевременнаго врачеванія духовныя недуги чрезъ таинство причащенія, подъ предлогомъ недостойнства или признанія тяже-

сти своихъ грѣховъ. Потому-то и надобно ихъ врачевать, что они тяжки и закоснѣніе въ нихъ ведетъ къ гибели. Говорить, что я недостойнъ приступать къ Святымъ Тайнамъ, потому что я грѣшнень, такъ же безразсудно, какъ еслибы тѣлесно больной сталъ говорить: я боюсь и не хочу лечиться, потому что я боленъ. Христось приходилъ въ міръ спасать не праведниковъ, а грѣшниковъ.

Еще пагубнѣе духовное состояніе тѣхъ, которые не припащаются святыхъ Тайнъ по расколу, по ложному убѣжденію, что въ православной церкви совсѣмъ нѣтъ благодати, что въ ней царствуетъ антихристъ, что священнослужители, совершающіе таинства, суть слуги антихриста. Будучи заклятыми врагами православной церкви, они всячески поносятъ ее и надѣются спастись внѣ церкви одними добрыми дѣлами, не обращая вниманія на то, что главная сила, спасающая грѣшника, есть благодать Божія, привлекаемая вѣрою, и что добрыя дѣла могутъ быть спасительны только въ соединеніи съ этою вѣрою. Благодать же Божія сообщается въ таинствахъ, а таинства совершаются только въ церкви, внѣ которой нѣтъ спасенія по слову Спасителя, что кто церковь преслушаетъ, тотъ, хотя бы казался добродѣтельнымъ человѣкомъ, есть тоже что язычникъ, или нехристъ, и мытарь.—То же должно сказать о тѣхъ раскольникахъ, которые, хотя приѣмлютъ священство и признаютъ необходимость таинствъ для спасенія, но напрасно думаютъ, что въ ихъ обществѣ присутствуетъ благодать Божія и что священнодѣйствія, совершаемыя у нихъ подъ именемъ таинствъ, суть дѣйствительныя таинства. Нѣтъ, это отнюдь не таинства, а только наружное подобіе таинствъ, ибо совершаютъ эти священнодѣйствія незаконно поставленные лица, принявшія рукоположеніе отъ лжеархіереевъ. Они не священнодѣйствуютъ, а только лицедѣйствуютъ. Въ семъ преступленіи виновны также тѣ священники, которые убѣжали изъ церкви въ расколъ, и, какъ отступившіе отъ церкви, лишились права священнодѣйствовать и быть орудіями благодати Божіей, сообщаемой въ таинствахъ.

Все это говорю вамъ, братіе сего прихода, потому, что въ средѣ вашей есть нѣсколько раскольниковъ, приѣмлющихъ фаль-

щивое священство такъ называсяго австрійскаго толка, также бѣглопоповскаго, и не приѣмлющихъ никакого священства. Предостерегаю васъ отъ опасности отпаденія отъ церкви. Что эта опасность недалеко отъ васъ, видно изъ того, что многіе изъ васъ хотя считаются православными, не тверды въ православіи, колеблются между церковію и расколомъ и въ семь отношеніи походятъ на тѣхъ, о которыхъ Христось Спаситель, обличая ихъ, сказалъ: „знаю твои дѣла: ты ни холоденъ, ни горячъ. О, если бы ты былъ холоденъ или горячъ! Но какъ ты теплъ, не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ Моихъ“ (Апок. 3, 15. 16). Это значитъ, что не имѣющій твердыхъ убѣжденій въ истинѣ, равнодушный къ ней, ни горячо ни холодно принимающій ее, возбуждаетъ въ Господѣ отвращеніе, подобное тому неприятному ощущенію, какое испытываютъ люди, вкушающіе воду ни горячую ни холодную, а только тепловатую, располагающую къ тошнотѣ. Сохрани васъ, братіе, Господь отъ этого несчастія.

Знаю также, братіе, что между вами есть лицемѣры, принадлежащіе къ сектѣ хлыстовъ, которые вражду свою къ церкви прикрываютъ видомъ благочестія, наружною ревностію къ исполненію церковныхъ обязанностей, даже говѣютъ и св. Таинъ причащаются, на самомъ же дѣлѣ почитаютъ ихъ скверною, не проглатываютъ ихъ, но только по причащеніи извергаютъ изъ устъ своихъ. Какое возмутительное кощунство и богохульство! Въ своихъ тайныхъ собраніяхъ они бессмысленными круженіями и скаканіями доводятъ себя до иступленія, которое кажется имъ наитіемъ Св. Духа, и творять свальный грѣхъ, называя его (о, крайняго безумія и нечестія) любовію Христовою. Въ самоослѣпленіи они воображаютъ себя сосудами Божества, на самомъ же дѣлѣ въ нихъ обитаетъ діаволь. Да спасетъ ихъ Господь ими же вѣсть судьбами, а васъ всѣхъ, православные христіане, да хранитъ отъ вреда близкаго общенія съ ними. Дорожите святою церковію, въ ней одной существуютъ благодатныя средства для общенія съ Господомъ въ св. Таинствахъ. Благо любящимъ Господа Иисуса и Его св. церковь, ревнующимъ объ исполненіи

Его заповѣдей. Еще въ этой жизни намъ дается возможность быть храмами Христа Сына Божія и предвкушать блаженство общенія съ Нимъ въ обителяхъ небесныхъ.

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству  
Малаго катихизиса.

## БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

О почитаніи новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ и святыхъ мощей ихъ.

**П**очтенные старообрядцы! Въ прошедшей нашей съ вами бесѣдѣ мы говорили о почитаніи Пресв. Богородицы и о наименованіи ея „благодатной“ и „обрадованною“. Я старался разъяснить вамъ, что нѣтъ большого различія между этими названіями, которыми мы привѣтствуемъ Владычицу нашу, и что, стало быть, нѣтъ вамъ нужды препираться съ нами изъ-за этого, и Пресв. Богородицѣ любезнѣе и пріятнѣе всякихъ привѣтствій миръ въ деревни Божіей, которую стяжалъ Своею кровію Ея Сынъ и Господь нашъ І. Христосъ.

Въ настоящій разъ я намѣренъ побесѣдовать съ вами еще о другомъ подобномъ предметѣ нашего разногласія, именно о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ. И вы, какъ и мы, одинаково чтимъ св. Божіихъ угодниковъ. Такъ, конечно, и слѣдуетъ. Ихъ надобно почитать и призывать на помощь себѣ: чрезъ святую жизнь свою они стали вѣрными слугами и ближайшими друзьями Божіими, и скорѣе, нежели мы многгрѣшные, могутъ умиловить за насъ Бога. Кто почитаетъ и призываетъ на помощь себѣ святыхъ, тотъ тѣмъ самымъ и Бога прославляетъ, какъ сказано: „Призываніе святыхъ есть во умноженіе славы истиннаго Бога, ... занеже егда святыхъ молимъ о ходатайствѣ къ Богу, первѣе, яко юже они благодать имуть отъ Бога, сподобить и насъ причаститися той, первѣе изліянія ради честныя Крове Христовы, потомъ и молитвы ради всѣхъ святыхъ. Святыхъ на помощь призываемъ первѣе сего ради: понеже мы са-

ми грѣховъ ради нашихъ, не смѣемъ къ Богу просто присту-  
пати, того ради ихъ предлагаемъ ходатаевъ, яко они уже суще  
въ благодати Его непремѣнной помогаютъ намъ; второе, поне-  
же они о насъ молятся, яко за братію свою; третіе, зане яко-  
же на небесѣхъ меншіе ангели чрезъ большихъ приступають къ  
Богу, тако и мы чрезъ святыхъ, о милости и о благодати мо-  
лящися, яко чрезъ болшихъ меншіе, и яко чрезъ ближнихъ  
далніе, къ Богу приступаемъ...“ (М. кат. л. 57 об.). Посему-то  
св. патріархъ Цареградскій Геннадій каждому изъ насъ и запо-  
вѣдуетъ: „святыхъ же всѣхъ угождашихъ Господу моли, яко  
помощники суща и заступники притекающимъ къ нимъ, поне-  
же пріаща дерзновение къ Богу, яко угодни раби къ своему  
господину“ (М. кат. л. 65 обор.).

Но правильно содержа истину почитанія св. угодниковъ Божіихъ,  
вы не почитаете святыхъ, жившихъ послѣ патр. Іосифа, каковы свя-  
тые: Димитрій Ростовскій, Тихонъ Задонскій, Митрофанъ Воронеж-  
скій, Афанасій Лубенскій, Θεодосій Черниговскій. Вы не только не  
почитаете ихъ, но и оскорбляете, хулите, называя ихъ св. мощи во-  
сковыми куклами и другими еще худшими именами, потому что, гово-  
рите, они — не святые. Но откуда узнали вы, что они — не святые?  
Есть очевидное для всѣхъ доказательство святости ихъ, это — ихъ  
святая нетлѣнная чудотворная мощи, которыя, по заповѣди св.  
патріарха Геннадія, и вы, а не только мы одни, должны почи-  
тать и цѣловать „яко честныя“, ибо онъ такъ говоритъ: „мощи  
же святыхъ съ вѣрою цѣлуй и честь воздавай имъ, яко че-  
стнымъ, понеже Христа ради пострадаша“ (М. кат. л. 66).  
„Тѣлеса святыхъ при животѣ ихъ полны благодати и дара Св.  
Духа быша, тѣмъ и по смерти въ томъ же тѣлѣ ихъ Господь  
Богъ прославляемъ и величаемъ сый великая и неизреченная  
чудеса творить (Псал. 67, 36): *дивенъ бо есть во святыхъ сво-  
ихъ*, аще же кто не вѣруетъ, да идетъ и познаетъ идѣже суть  
мощи святыхъ, а наипаче невидимый врагъ въ господствующихъ  
познаваетъ, и боится ихъ“ (М. катих. л. 60). Слышите, что  
говоритъ патріархъ Іосифъ? Тѣла святыхъ, говоритъ онъ, и при  
жизни ихъ полны были многоразличныхъ благодатныхъ дарований

Св. Духа; но и по смерти ихъ, чрезъ эти самыя тѣла, прославляемый и величаемый, творить Господь великія и неизреченныя чудеса, по сказанному въ псалмахъ: *дивенъ Богъ во святыхъ своихъ* (Псал. 67; 36). Если же кто не вѣруетъ этому, продолжаетъ Іосифъ, то пусть идетъ туда, гдѣ лежатъ мощи святыхъ, и тогда на дѣлѣ собственными очами убѣдится въ справедливости словъ моихъ. А вы, старообрядцы, послушали ли этого наставленія своего уважаемаго патріарха? Вы не имѣете вѣры въ нетлѣніе и святость мощей св. угодниковъ Божіихъ — Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго, Митрофана Воронежскаго, Θεодосія Черниговскаго и другихъ новоявленныхъ чудотворцевъ. Ходили ли вы къ мощамъ ихъ, чтобы „познать“ святость и нетлѣніе ихъ, какъ повелѣваетъ вамъ это патріархъ Іосифъ? Нѣтъ? Какъ же, не ходивши къ нимъ и не видѣвъ ихъ, держаете вы произносить о нихъ такія ужасныя злохуленія? Поистинѣ, никто другой учитъ васъ этому, какъ исконный врагъ Бога и человѣка — діаволь. Онъ учитъ васъ хуленіямъ на святыхъ мощи и св. чудотворцевъ. Онъ удерживаетъ васъ и отъ посѣщенія св. ихъ мощей. Онъ „боится“ того, чтобы вы не пошли туда, „идѣже суть мощи святыхъ“, не убѣдились бы въ истинной святости ихъ и не присоединились бы чрезъ то къ св. церкви, въ которой одной только и возможно получить спасеніе. Поэтому-то онъ и внушаетъ вамъ не только не ходить къ этимъ мощамъ, ибо тогда онъ потерялъ бы васъ, но еще и поносить ихъ восковыми куклами и другими позорными именами. Но помните, братія мои, что, хуля святыхъ мощи этихъ новопрославленныхъ угодниковъ Божіихъ, не ихъ вы хулите и поносите, но хулите и поносите Духа Святаго, въ нихъ обитающаго и чрезъ нихъ дѣйствующаго. Хула же на Духа Святаго, по слову Господню, не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій (Матѳ. 12, 31). Вотъ сколь великій, сколь тяжкій грѣхъ совершаете вы такими поношеніями своими на мощи угодниковъ Божіихъ.

Други! Образумьтесь! Невольныя заблужденія Богъ прощаетъ намъ, и если мы ищемъ истины и свѣта, Господь помо-



гаетъ нашимъ усиліямъ и даетъ видѣть свѣтъ и познать истину. Но если мы упорствуемъ въ своихъ заблужденіяхъ и не хотимъ сдѣлать даже малѣйшаго усилія для познанія истины, то Господь, наконецъ, отвращается отъ насъ, и мы все болѣе и болѣе погружаемся въ духовный мракъ, и духовныя очи наши поражаются большею и большею слѣпотой. Молитесь Господу, чтобы Онъ просвѣтилъ ослѣпленныя очи ваши и помогъ вамъ разумѣть благодать Свою въ святыхъ Своихъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

### Обличительное письмо о. Іоанна Сергіева.

Крестьянинъ деревни Хорошева, Солигаличскаго уѣзда, Иванъ Артамоновъ, обвиняемый въ самовольномъ устройствѣ имъ въ своей деревнѣ молитвеннаго зданія на подобіе церкви и открытіи въ немъ молитвенныхъ собраній, подъ вліяніемъ фанатическаго почитанія о. Іоанна Сергіева, протоіерея Кронштадтскаго собора, составилъ акаеистъ, озаглавивъ его: „Акаеистъ Великочудному Сподвижнику Іоанну Ильичу Сергіеву, въ Троицѣ славимому“.

Въ настоящее время о. Іоаннъ, которому Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, была послана копія означеннаго акаеиста, обратился, съ цѣлію образумить Артамонова, съ слѣдующимъ обличительнымъ письмомъ.

„Иванъ Артамоновъ! Отъ Преосвященнаго Костромскаго Виссаріона я получилъ 21 мая письмо, при которомъ онъ препроводилъ ко мнѣ твой несмысленный, безумный, святотатственный и богохульный акаеистъ моему недостоинству. Кто тебѣ, невѣждѣ, внушилъ этотъ акаеистъ? Полагаю, что сатана. Какъ ты, глупѣйшій, осмѣлился во зло употреблять мое имя, и мнѣ, грѣшному человѣку, хотя и священнику, составить акаеистъ, подобающій только святымъ? Чего, чего ты не нагромоздилъ, какихъ неподражаемыхъ богохульствъ? Нивакому здравомыслящему человѣку читать невозможно безчисленныхъ несуразностей въ твоёмъ книгомарательствѣ. И ты читалъ слова безумія твоего простодушнымъ людямъ, простымъ и неученымъ, и они тебѣ, безумцу и самозванцу—вѣрили? Жалкіе! И какое у тебя было намѣреніе при составленіи этой белиберды? Основать свое раскольническое общество,

собирать свои собранія и отлучать добрыхъ, простыхъ людей отъ церкви Божіей? Развѣ нѣтъ въ св. церкви своихъ богомудрыхъ акаѳистовъ? И какъ ты смѣлъ меня, грѣшнаго, произвестъ во святые? За кого ты себя самого считаешь? Ты забылъ самое главное, именно, что ты—невѣжда, несмысленный, сумасшедшій. Проклинаю я твой акаѳистъ. Скажи это всѣмъ твоимъ слушателямъ и послѣдователямъ. Кронштадтскаго собора протоіерей Іоаннъ Сергіевъ. Мая 22 д. 1902 г.“.

### Дѣло о фарфоровой куклѣ со снопомъ и ви- домъ женскимъ.

*(Выписка изъ журнала комитета и. министровъ 18-го іюля 1822 и 3-го февраля 1823 годовъ) \*).*

Въ засѣданіи 18-го іюля 1822 года слушана записка министра юстиціи отъ 21-го іюня за № 4916, по 1-й экспедиціи, внесенная въ журналъ комитета подъ № 1206-мъ съ представленіемъ фарфоровой куклы монашескаго вида, взятой Саратовскимъ архимандритомъ изъ лавки у одного купца на ярмонкѣ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1821 года министръ юстиціи доводилъ до свѣденія комитета о послѣдовавшемъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіи здѣлать Саратовскому губернскому правленію выговоръ по дѣлу объ означенной куклѣ. Существо дѣла сего состоитъ въ слѣдующемъ: Саратовскаго монастыря архимандритъ Савва, представивъ въ тамошнее губернское правленіе взятую имъ на ярмонкѣ въ лавкѣ изъ продаваемыхъ вещей фарфоровую куклу монашескаго вида, имѣющую на себѣ родъ снопа съ видомъ женскимъ, просилъ о истребленіи подобныхъ куклъ, какъ служащихъ къ безчестію монашескаго сана, а прочимъ христіанамъ соблазномъ.—И губернское правленіе разсуждая, что представленная архимандритомъ кукла не заключаетъ въ себѣ ничего соблазнительнаго, но напротивъ того изображаетъ челоуѣколюбіе и добродѣтель монаха, который, забывъ слабость силъ своихъ и увлекаясь состраданіемъ къ невинности, гонителей можетъ быть какимъ нибудь злодѣяніямъ старается посредствомъ снопа, скрывающаго несчастную жертву, избавить ея отъ предстоящей гибели, и потому признаетъ, что нѣтъ достаточныхъ причинъ къ истребленію подобныхъ

\* ) Доставлено въ Редакцію священникомъ с. Покровскаго, что на Кубани, Іаковомъ Сахаровымъ.

куклъ, и что несправедливо бы было лишить собственности продавца оныхъ, положило объявить архимандриту, чтобы онъ представилъ объясненіе—почему именно считаетъ куклу сію соблазнительною?—Ассесоръ же губернскаго правленія подалъ мнѣніе, чтобы продажу таковыхъ кукулъ въ Саратовѣ запретить. Но какъ губернское правленіе мнѣніе его не уважило, то онъ представилъ о семъ Правительствующему Сенату.—1-й департаментъ Сената находилъ съ своей стороны, что разсужденіе губернскаго правленія основано на однихъ гадательныхъ и романическихъ идеяхъ, представляющихъ видъ сатиры, каковыя и въ частныхъ прозбахъ писать, а присутственнымъ мѣстамъ принимать законами воспрещено, тѣмъ паче несвойственно употреблять оныя въ опредѣленіяхъ самыхъ тѣхъ мѣстъ; и какъ всѣ сіи безпорядки не совмѣстны ни съ должностію, ни съ достоинствомъ такого мѣста, каково есть губернское правленіе, то Сенатъ полагалъ за сіе здѣлать Саратовскому губернскому правленію и предсѣдательствовавшему въ ономъ за отсутствіемъ губернатора исправляющему должность вице-губернатора коллежскому совѣтнику Розингу строжайшій выговоръ, предписавъ дальнѣйшее производство дѣла о кукулѣ прекратить. А какъ по силѣ закона наблюденіе и надзоръ въ городахъ, дабы ничего противнаго благочинію не происходило принадлежитъ до полиціи, то имѣлъ ли право архимандритъ самъ собою отбирать въ городѣ изъ лавки помянутую куклу и представлять оную въ губернское правленіе, поступокъ сей предоставить разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Министръ юстиціи признавалъ опредѣленіе Сената правильнымъ. Съ симъ согласенъ и комитетъ министровъ. Но когда меморія комитета представлена была Государю Императору; то на оную послѣдовала собственноручная Высочайшая резолюція: „куклу прислать сюда, узнавъ гдѣ она была сдѣлана?—О поступкѣ архимандрита сужденіе оставить, до свѣдѣтельства здѣсь сей куклы“. Во исполненіе сего министръ юстиціи, представляя помянутую куклу, объясняетъ что она, какъ увѣдомилъ Московскій военный генералъ-губернаторъ, здѣлана назадъ тому четыре года на фарфоровомъ заводѣ Богородицкаго 3-й гильдіи купца Хрепунова, состоящемъ Московской губерніи Богородицкаго уѣзда въ деревнѣ Кузяевой, принадлежащей помѣщицѣ Власевой.

Комитетъ полагалъ означенную куклу, представить Его Императорскому Величеству, послѣдовавшее же въ Правительствующемъ Сенатѣ заключеніе оставить въ своей силѣ и привести въ исполненіе, испросивъ на то Высочайшее соизволеніе. Въ засѣданіе 3 февраля 1823 года объявлено комитету, что Го-

сударь Императоръ положеніе комитета министровъ о учиненіи строжайшаго выговора Саратовскому губернскому правленію и тамошнему вице-губернатору коллежскому совѣтнику Розингу Высочайше утверждаетъ, относительно же разсмотрѣнія поступка архимандрита, отобравшаго изъ давки помянутую куклу Его Величество не только не изволить согласиться съ заключеніемъ комитета, но и повелѣваетъ напротивъ объявить ему за оный монаршее благоволеніе и сдѣлать сіе извѣстнымъ по всѣмъ епархіямъ чрезъ министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія.—Вмѣстѣ съ симъ Его Величество явилъ волю свою, чтобъ выставка и отдѣлка подобныхъ сему соблазнительныхъ фигуръ была повсемѣстно воспрещена съ истребленіемъ таковыхъ, есть ли гдѣ оныя существуютъ, отъ купца Хрепунова отобравъ свѣдѣніе, почему рисунку сдѣлана была нынѣшняя кукла на его заводѣ, представить оное на Высочайшее усмотрѣніе чрезъ комитетъ гг. министровъ. Комитетъ опредѣлилъ сообщить о томъ министру юстиціи и министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія къ исполненію выписками изъ журнала.

На подлинной выпискѣ подписано: исправляющій должность управляющаго дѣлами комитета статскій совѣтникъ Гежелинскій.

### Кончина воспитанника семинаріи V кл. С. В. Орлова.

Въ г. Солигаличѣ 27 ч. минувшаго мая скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (чахотки), одинъ изъ лучшихъ по благонравію и умственному развитію воспитанниковъ семинаріи, воспитанникъ V кл. Сергѣй Орловъ—сынъ учителя Солиг. дух. училища.

Заслуживаетъ вниманія его добрая христіанская кончина, которую родитель его, въ письмѣ на имя о. ректора семинаріи, приписываетъ воспитательному вліянію семинаріи.

„Тяжелая болѣзнь его, недоступная для воздѣйствія научной медицины, пишетъ между прочимъ родитель, давно приводила его къ мысли о непрочности здѣшней жизни вообще и особенно для него лично. Подъ вліяніемъ этихъ обстоятельствъ своей жизни и воспринявши въ душу богословскій взглядъ на земную и вѣчную жизнь, онъ непрестанно готовился къ переселенію своему въ загробный міръ, воспользовавшись всѣми благодатными средствами спасенія: постился, сколько это возможно было по его состоянію тѣлесному, молился Господу и Пречистой Его Матери, въ теченіе болѣзни 5 разъ приобщался свят. таинъ и удостоился таинства

елеопомазанія, читаль самъ молитвы „на исходъ души“, наконецъ, высказаль полное свое прощенье къ тѣмъ, кого онъ справедливо считаль своими обидчиками. Не могу не высказать моей глубокой благодарности всѣмъ его воспитателямъ, учителямъ и начальствующимъ, которые сѣяли въ его воспримчивую къ добру душу сѣмена глубокой вѣры въ благого Бога и надежды на Его милосердіе къ грѣшникамъ. Эти высокія и успокоительныя въ скорби чувства и мысли все время поддерживали его душевное состояніе на подобающей христіанину высотѣ. Господь да наградить по Своей правдѣ добрыхъ сѣятелей по мѣрѣ заслугъ и трудовъ каждаго“.

Собесѣдованіе съ раскольниками Костр. епарх. миссіонера въ Воскресенской на площади ц. г. Костромы,  
24 февраля.

Собесѣдованіе началось въ 5 ч. пополуд., кончилось въ 8½ час. Между множествомъ слушателей были и раскольники. Продолжено было разъясненіе предмета предыдущей бесѣды — вопроса о послѣднемъ антихристѣ.

Повторивъ въ началѣ бесѣды сущность предыдущей бесѣды, миссіонеръ доказываль: антихристъ во всемъ задумаетъ уподобиться Христу Спасителю (св. Ипполитъ). Но во всемъ уподобиться Христу ему будетъ невозможно (Ефр. Сир. л. 293 обор.); ибо антихристъ — сопотивникъ Христу (Діотра): Христосъ-Спаситель, а антихристъ — губитель (Златоустъ). Христосъ Спаситель явился въ человѣческомъ видѣ на землѣ и сталъ истиннымъ чувственнымъ человѣкомъ; въ человѣческомъ же видѣ явится и антихристъ послѣдній и будетъ истинный чувственный человѣкъ (Іоан. зач. 17; Златоустъ, Ипполитъ, Дамаскинъ; Соборникъ л. 127; Книг. о Вѣрѣ л. 270).

На эти слова миссіонера изъ толпы одинъ, вѣроятно, безпоповецъ, выкрикнуль: „антихристъ есть змій седмиглавыи, безстудный и лукавыи“. Такъ какъ безпоповецъ, не смотря на приглашеніе миссіонера и другихъ слушателей, отказался связать, гдѣ написано, что „антихристъ есть змій седмиглавыи“, то миссіонеръ связаль, что ни въ словѣ Божіемъ, ни въ писаніяхъ св. отцевъ церкви „седмиглавыи“ змѣемъ антихристъ нигдѣ не называется; хотя онъ и называется „змѣемъ безстуднымъ и лукавымъ“, но не въ собственномъ смыслѣ, а по праву своему: подобно тому, какъ фарисеевъ и саддукеевъ Іоаннъ Креститель и Самъ Спаситель называли „змѣями и порожденіями ехидниными“ (Мѡ. 3, 7; Лук. 3, 7); такъ и антихристъ послѣдній на-

зывается „зміємъ лукавымъ и безстыднымъ“ не потому, что онъ— „истовый змѣй“, а потому, что онъ— „льстець“ (Слово о Христѣ и антихр. св. Иппол. числ. 49).

Другой раскольникъ (Ярослав. губ.), не назвавшій себя, сказалъ: „антихриста послѣдняго въ такомъ видѣ, къ какомъ вы его ждете, не будетъ. Онъ еще раньше человѣка появился на свѣтъ. Антихристъ—не человѣкъ, а діаволь“. Онъ сослался на книгу св. Кирилла Іерусал. л. 49 и 50, гдѣ сказано: „кто сій есть, или отъ какого чина, повѣждь намъ, о Павле, коего глаголеши пришествіе по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесѣхъ ложныхъ? Сіе послѣди повѣсти указываетъ, яко сатана себѣ ученики учинить, иже по онаго воли самъ собою начнетъ дѣйствовать, вѣдая бо, яко по судѣ не имать быти ему покоя, того ради не слугами своими, якоже извѣль, но самъ собою имать привлачити и прельцати всякими знаменми и чудеса ложными“. Раскольникъ понялъ это мѣсто такъ, что сатана самъ собою начнетъ дѣйствовать въ лицѣ послѣдняго антихриста. Миссіонеръ показалъ, что такое пониманіе словъ Кирил. книги ведетъ къ нетолковой мысли, что сатана по волѣ сатаны самъ собою начнетъ дѣйствовать. Между тѣмъ, выше на л. 45-мъ сатана или діаволь въ этой же самой книгѣ отличается отъ антихриста, и антихристъ явно называется человѣкомъ: „во второе наки егда пріити имать Христось истинный, сказано тамъ,—помощь діаволь взявъ, буихъ сопротивниковъ ожиданіе, наипаче же отъ жидовъ, приведетъ беззаконна человѣка, волхва, еретика и отметника, чародѣя, и въ мечтаніи все злое хитрствующаго“.

Но раскольникъ возразилъ: а какъ же въ той же Кирилловой книгѣ на 53—54 листахъ сказано: „которыя постраждутъ доблественно паче всѣхъ мучениковъ первыхъ, начальнѣйшими будутъ, иже въ то время за Христа муки пріимуть, ибо не съ простымъ человѣкомъ, но съ самымъ діаволомъ побіются“? Миссіонеръ аналогичными примѣрами разъяснилъ, что въ указанномъ мѣстѣ Кирилловой книги говорится не о томъ, что послѣдній антихристъ есть сатана, а о томъ, что сатана будетъ дѣйствовать чрезъ антихриста, какъ чрезъ свое орудіе, и что антихристъ будетъ находиться подъ вліяніемъ сатаны. Если сатана есть антихристъ, то зачѣмъ было бы Христу говорить о немъ: „пріидетъ“, Павлу—„открыется человѣкъ беззаконія“ и всѣмъ прочимъ учителямъ церкви—„родится“, „человѣкъ будетъ“, „явится“ и т. под.? Не справедливѣ ли было бы имъ говорить въ прошедшемъ времени,—что онъ пришелъ, открылся и т. д.? И зачѣмъ было называть его человѣкомъ?

Раскольникъ. Въ Ипполитовомъ словѣ сказано: „въ послѣднихъ временѣхъ настанетъ всемірная вражія и діаволя прелесть, и въ скончаніе вѣка явится сынъ погибельный, сирѣчь діаволь“. Чего же еще тебѣ? Умнѣе ты, что-ли, св. Ипполита, папы Римскаго? Видно, ты больше его знаешь? А онъ, вотъ, говоритъ, что антихристъ—не человѣкъ, а сатана.

Въ доказательство того, что антихристъ будетъ не діаволь, а чувственный человѣкъ, миссіонеръ ссылался на то же Ипполитово слово, на которое ему указали. Въ немъ, между прочимъ, сказано: „яко же образомъ человѣческимъ явился Господь нашъ Иисусъ Христосъ, тако и той (т. е. антихристъ) подобнѣ во образѣ человѣчи изыдетъ“; въ иномъ мѣстѣ: „воистину родится отъ колѣна Данова“; еще: „якоже Спасъ обрѣзанъ въ мирѣ бысть, тако и той подобнѣ обрѣзанъ будетъ“, и еще: „самъ (антихристъ) хочетъ пріити самообразнѣ, и начнутъ зрѣти его человѣцы истинно“ (Соборн. л. 130 обор.). Приведены были также мѣста изъ св. Андрея Кесарійскаго (Толк. на Апок. 13, 3—3), Іоанна Дамаскина и Іоанна Златоустаго. Названіе же антихриста діаволомъ въ томъ мѣстѣ слова Ипполита, которое указано было раскольникомъ, миссіонеръ объяснилъ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ Іуду Искаріотскаго назвалъ Господь діаволомъ (Іоан. 6, 70), а Петра апостола—сатаною (Мѣ. 16, 23), и въ какомъ Елима волхвъ названъ сыномъ діаволя (Дѣян. 13, 10),—т. е. въ смыслѣ сходства съ сатаною и діаволомъ, по дѣламъ. Затѣмъ, на основаніи свящ. писанія и отцовъ и учителей церкви, миссіонеръ выяснилъ происхожденіе и личность послѣдняго антихриста.

На замѣчаніе миссіонера, что слово Божіе не открыло, кто будетъ отецъ антихриста, одинъ изъ раскольниковъ австрійской секты возразилъ: „не отъ человѣка мужчины родится антихристъ, а отъ плотскаго смѣшенія дѣвицы еврейки съ діаволомъ“. На это миссіонеръ отвѣтилъ, что діаволь, какъ духъ, не можетъ имѣть плотскаго смѣшенія съ плотнымъ человѣкомъ. Антихристъ будетъ плодомъ обыкновеннаго блуднаго человѣческаго смѣшенія и будетъ, по замѣчанію Діоптры, „человѣкъ всеовершенный“, т. е. и съ тѣломъ и съ душою, по подобію каждаго изъ насъ; но человѣкъ „поспѣшествуемъ отъ сатаны“, и имѣющей придти „по дѣйству его“ (2 Сол. зач. 275; Діоптра). Онъ будетъ не сатана, а „сосудъ сатанѣ“ (Ефр. сл. 105, л. 300),—сосудъ, въ которомъ, по Божію попущенію, поселится сатана—діаволь, отъ коего антихристъ и восприметъ все его „дѣйство зълнѣйшее“ (Діоптра; Кн. о Вѣрѣ л. 270; Злат. на 14 посл. стр. 2333—2334).

Одинъ изъ православныхъ замѣтилъ: зачѣмъ же Богъ попустить сатанѣ вселиться въ антихриста? Чѣмъ же виноватъ будетъ антихристъ, если сдѣлается такимъ злымъ?

Миссіонеръ. Отвѣтъ на вашъ вопросъ даетъ св. Іоаннъ Дамаскинъ. Онъ говоритъ: „Богъ, провидѣвый будущее воли его развращеніе, попустить въ него діаволу вселиться“. Значить, какъ и всѣ дѣти, антихристъ сначала не будетъ злымъ, а развратить самъ свою волю впоследствии, почему Богъ и не воспретитъ діаволу поселиться въ немъ. И онъ поселится въ немъ, какъ въ своемъ жилищѣ,—какъ вселился онъ нѣкогда въ змѣя, чтобы прельстить Еву, какъ семь бѣсовъ вселились въ Марію Магдалину и легіонъ ихъ—въ Гадаринскаго бѣсноватаго. Какъ истинно-православный и истинно-благочестивый человѣкъ есть жилище Св. Духа, такъ антихристъ послѣдній будетъ жилищемъ сатаны. И какъ смола содержится въ кувшинѣ и своимъ запахомъ и чернотою наполняетъ кувшинъ, такъ и сатана будетъ жить въ антихристѣ-человѣкѣ, и всего его заразить и наполнить своею грѣховною злобою.

Безпоповецъ Ѳеодоръ Трифоновъ—странникъ возразилъ, что если антихристъ будетъ имѣть такую же душу, какую и мы имѣемъ, и душа эта будетъ по образу и по подобію Божію, то откуда же будетъ въ немъ такое чрезмѣрное зло? Миссіонеръ отвѣтилъ, что и всѣ люди имѣютъ душу, созданную по образу и подобію Божію, но между ними есть такіе, которые проявили величайшую злобу вслѣдствіе крайняго развращенія своей воли; въ антихристѣ же это развращеніе достигнетъ крайняго, небывалаго развращенія.

Послѣ сего одинъ изъ слушателей спросилъ миссіонера: „ты сказалъ, что антихристъ сдѣлается всесовершеннымъ только послѣ того, какъ войдетъ въ него сатана“? Миссіонеръ объяснилъ, что не тогда только антихристъ будетъ „всесовершеннымъ человѣкомъ“, когда войдетъ въ него сатана, но и прежде того, и не оттого, что войдетъ въ него сатана, а оттого, что онъ будетъ истиннымъ всецѣлымъ человѣкомъ и съ тѣломъ и съ душою. Раскольникъ австрійскаго толка Сидоровъ сказалъ: „антихристъ во всемъ уподобится Сыну Божію, сказано въ писаніи, потому можетъ быть и названъ всесовершеннымъ. Миссіонеръ, сказалъ, что этихъ словъ, будто „антихристъ во всемъ уподобится Сыну Божію“, въ писаніи нѣтъ, а у св. отцовъ, напр., св. Ипполита, сказано иначе: „во всемъ мыслить льстецъ подобитися Сыну Божію“. Но если онъ только „мыслить подобитися“, то это не значитъ, что „уподобится“. Что онъ не уподобится Сыну Божію, это очевидно уже изъ того, что Христосъ—



Спаситель, а антихристь — губитель, Христось приходилъ, какъ Самъ говорилъ, „во имя Отца Своего“, а антихристь придетъ „во имя свое“. Св. Іоаннъ Дамаскинъ указываетъ различіе и въ самомъ существѣ и рожденіи ихъ: „не по подобію Господня вочеловѣченія (родится антихристь), не буди то, но чловѣкъ отъ блудодѣянія родится и все дѣйство сатаны воспріиметь зѣльнѣйшее“. Въ І. Христъ два естества во единомъ Лицѣ, божеское и чловѣческое, почему Онъ и есть Богочловѣкъ. Объ антихриствѣ нельзя сказать, что онъ будетъ сатаночловѣкъ, но только чловѣкъ; сатана въ него только войдетъ, вселится, а ипостасно съ нимъ не соединится. Антихристь — чловѣкъ будетъ лишь временнымъ жилищемъ сатаны. Во Христвѣ — два естества во единомъ Лицѣ; въ антихриствѣ (если считать вмѣстѣ съ нимъ и сатану) будутъ два естества и два лица, и притомъ совершенно отдѣльныя. Выраженіе св. Ипполита объ антихриствѣ, что онъ „мыслить подобитися“ Сыну Божію, можно, слѣдов., понимать такъ, что когда онъ вознамѣрится выдать себя за истиннаго Христа, тогда станетъ приписывать себѣ все то, что въ сваящ. писаніи говорится о Христвѣ, особенно въ писаніи Ветхаго завѣта.

Выступилъ впередъ какой-то безпоповецъ. „Вотъ ты все утверждаешь, что антихристь будетъ чувственный чловѣкъ — сказалъ онъ — чловѣкъ видимый. А мнѣ видится, это не такъ, потому что св. Ипполитъ въ Соборникѣ говоритъ объ антихриствѣ: „ниже плоть истинно возметъ“, еще: „аще и плоть прииметь, но все въ привидѣннѣ“ и еще: „непщую бо, яко мечтательну плоть своему существу прииметь сосудъ“. — Хотя словъ, приведенныхъ безпоповцемъ, и нѣтъ въ подлинномъ словѣ св. Ипполита, какъ это доказалъ Невоструевъ, и они противорѣчатъ тому самому слову, въ которомъ находятся, но миссіонеръ нашелъ возможнымъ показать, что противорѣчіе ихъ общему церковному ученію лишь кажущееся и происходитъ вслѣдствіе неправильнаго взгляда на лицо антихриста. Иное — антихристь чловѣкъ, и иное — діаволъ, который будетъ жить въ этомъ чловѣкѣ, — и нужно различать, что въ писаніи относится къ первому и что — къ послѣднему. Когда говорится, что антихристь „чловѣческимъ образомъ придетъ“, что „придетъ самообразнѣ и „начнутъ зрѣти его чловѣцы истинно“ и т. п., то это говорится объ антихриствѣ-чловѣкѣ; слова же: „ниже плоть истинно возметъ“, „аще и плоть прииметь, но все въ привидѣннѣ“, „мню яко мечтательну плоть своему существу прииметь сосудъ“ и т. п. относятся къ имѣющему жить въ антихриствѣ діаволу. И дѣйствительно, антихристь будетъ чловѣкъ „чувствен-

ный, видимый“, а діаволь „ниже плоть истинно возьметь“. Не возьметь онъ плоти человѣческой и естества человѣческаго такъ, какъ воспринялъ ихъ Іисусъ Христось, но, вселившись въ антихриста, воспользуется имъ, какъ своимъ орудіемъ, которымъ и будетъ до кончины его распорядяться по своему произволу. Такимъ образомъ, видимое-то и чувственное тѣло будетъ—не собственность діавола, а антихристово. Подобно человѣку, который распорядается чужимъ имуществомъ (напр., казначею въ банкахъ), но для котораго имущество это не болѣе, какъ призрачное, мечтательное, ибо лишился онъ должности,—и нѣтъ у него ничего; и для діавола тѣло антихристово—не болѣе, какъ призрачное, „въ привидѣніи“, „мечтательное“, потому что оно будетъ лишь временнымъ „сосудомъ“, временнымъ вмѣстилищемъ его. Итакъ, послѣдній антихристъ будетъ человѣкъ бѣсноватый, подобно Маріи Магдалинѣ, въ которой нѣкогда было „семь бѣсовъ“, или Гадаринскому бѣсноватому, въ которомъ былъ „легионъ“ бѣсовъ. Сказать ли болѣе? Онъ будетъ не только бѣсноватый, но и „умалишенный“. На замѣчаніе едосѣвца, что у св. отцовъ антихристъ изображается, напротивъ, весьма умнымъ, а не сумасшедшимъ, миссіонеръ объяснилъ, что антихристъ лишенъ будетъ человѣческаго разума діаволомъ, какъ въ книгѣ Діонтра о немъ сказано: „бывъ въ изступленіи изумленъ отъ него“ отъ діавола—антихристъ. Діаволь лишитъ антихриста человѣческаго разума, и станетъ дѣйствовать чрезъ него своимъ разумомъ сатанинскимъ. А сатанинскій умъ—не маленькій. Онъ и въ началѣ міра былъ мудрѣе и хитрѣе всѣхъ тварей земныхъ. А послѣ того въ теченіе многихъ тысячелѣтій до антихриста какимъ-какимъ хитростямъ не навыкнетъ онъ!

Въ концѣ собесѣдованія разрѣшенъ былъ вопросъ, предложенный купеческимъ сыномъ Н. Д. Михайловскимъ о согласіи выводовъ науки о происхожденіи міра и церковнымъ ученіемъ о сотвореніи міра. Было предложено миссіонеру и еще нѣсколько (до 10-ти) вопросовъ, касавшихся личной и семейной жизни вопрошавшихъ—и миссіонеръ на всѣ вопросы далъ посильные отвѣты. При прощаніи, онъ посовѣтовалъ слушателямъ наступающей Вел. постъ провести по-христіански, исповѣдаться и причаститься св. Таинъ. Когда же одинъ изъ слушателей—безпоповецъ возразилъ: „мы недостойны того“, то миссіонеръ подробно и обстоятельно разъяснилъ, что вполне достойнаго этой святинѣ нѣтъ никого; что мы причащаемся не по достоинству своему, а по челоуѣколюбію Владыки—Христа, и что потому-то и должны мы всѣ причащаться, что всѣ грѣшны, ибо таинство это и установлено для оставленія грѣховъ“.

*Епархіальная хроника.*

— 26-го мая, въ недѣлю отцевъ 1-го вселенскаго собора, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Солонииковской крестовой церкви и въ обычное время произнесъ поученіе объ отлученіи отъ церкви еретиковъ и раскольниковъ.

— 29-го мая Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ той же Солонииковской церкви и рукоположилъ псаломщика Покровской церкви села Цокровскаго при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Макарьевскаго уѣзда, во діакона къ сей церкви.

— 1-го іюня въ 2 ч. дня прибыла при торжественномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ г. Костромы изъ Буя чудотворная Θεодоровская икона Божіей Матери и при Святыхъ вратахъ соборной оградцы была встрѣчена соборнымъ и городскимъ духовенствомъ. При этомъ совершено было молебное пѣніе, и по прочтеніи св. Евангелія собравшійся во множествѣ народъ былъ осѣненъ крестомъ, и Святая икона крестнымъ ходомъ была перенесена въ Ипатьевскій монастырь, гдѣ при вратахъ монастыря была встрѣчена Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ и монастырскою братією, а по совершеніи молебствія была перенесена въ Троицкій соборъ.

— 2-го іюня, въ день праздника Святой Троицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ Ипатьевскаго монастыря и послѣ литургіи совершилъ вечерню, на которой прочиталъ положенныя молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. Во время литургіи посвященъ былъ во діакона бывшій воспитанникъ III-го класса Костромской духовной семинаріи Владиміръ Болдыревскій, опредѣленный на діаконское мѣсто въ Покровской церкви села Покровскаго на Неѣ, Макарьевскаго уѣзда.

— 3-го іюня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ и при окончаніи литургіи сказалъ о противленіи Св. Духу на текстъ изъ обличительной противъ іудеевъ рѣчи первомученика Стефана (Дѣян. 7, 51).

— 4-го іюня чудотворная икона Θεодоровской Божіей Матери послѣ поздней литургіи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ въ Троицкомъ соборѣ, крестнымъ ходомъ была перенесена изъ Ипатьевскаго монастыря въ кафедральный Богоявленскій соборъ. Владыка сопровождалъ ее до монастырскихъ вратъ.

— 5-го іюня, наканунѣ дня ангела Преосвященнаго Виссаріона, въ Костромскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ г. Костромы было совершено всенощное бдѣніе.

— 6-го іюня, въ день тезоименитства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ была совершена литургія соборнѣ и послѣ литургіи молебень при участіи соборнаго и приходскаго духовенства. На молебнѣ провозглашено было многолѣтіе Преосвященнѣйшему Виссаріону съ его богохранимою папствою. Того же числа Преосвященный Виссаріонъ служилъ раннюю литургію въ Ипатьевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи, бывшаго учителя Ново-Георгіевской церковно-приходской школы Александра Городкова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Воскресенской церкви села Глазунова, Чухломскаго уѣзда. Послѣ литургіи Владыка принималъ поздравленія въ своихъ покояхъ отъ монастырской братіи, архіерейскихъ пѣвчихъ, духовенства г. Костромы, корпораціи духовной семинаріи, епархіальнаго женскаго училища, духовнаго мужскаго училища, епархіальнаго училищнаго совѣта и отъ консисторіи. [Отъ соборанъ была поднесена просфора на блюдѣ, при чемъ кафедральный протоіерей произнесъ привѣтственную рѣчь. При семъ собравшіеся пропѣли „многая лѣта“. Владыка благодарилъ за поздравленія. Затѣмъ Владыку поздравляли г. начальникъ губерніи и другія высокопоставленные лица.

— 9-го іюня, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Владыка совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ Ипатьевского монастыря и посвятилъ во священника діакона Александра Городкова, и во діакона—учителя Каплунской церк. школы Александра Одѣлевскаго, назначеннаго во священники къ церкви с. Нѣжитина, Макарьевского уѣзда. При окончаніи литургіи сказалъ слово о чествованіи святыхъ. Въ тотъ же день въ 1 часъ пополудни Владыка присутствовалъ на общемъ собраніи членовъ общества попечительнаго о слѣпыхъ. Прочитанъ былъ годичный отчетъ о состояніи пріюта за истекшій годъ. На этомъ собраніи присутствовалъ г. начальникъ губерніи и другіе члены общества.

— 11-го іюня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ раннюю литургію въ Солонииковской крестовой церкви и рукоположилъ въ діаконы къ церкви с. Письменерь, Ветлужскаго уѣзда, учителя Елховской ц.-пр. школы Петра Либерова и діакона Одѣлевскаго—во священники.

### И н о е п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

2-го мая въ с. Татевѣ, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губ., скончался извѣстный педагогъ, бывший профессоръ Московскаго университета Сергѣй Александровичъ Рачинскій. Покойный родился 2-го мая

1833 года. Получивъ домашнее образованіе и подготовившись за границей, С. А. вступилъ въ число студентовъ Московскаго университета по отдѣленію естественныхъ наукъ. Кончивъ курсъ со степенью кандидата, С. А. избралъ спеціальностью ботанику и напечаталъ диссертацию „О движеніи высшихъ растений“, за которую удостоенъ степени магистра, послѣ чего занялъ кафедру ботаники въ томъ же университетѣ. Профессорской дѣятельности покойнымъ было посвящено 10 лѣтъ, въ теченіе которыхъ онъ приобрѣлъ степень доктора ботаники за сочиненіе „О нѣкоторыхъ химическихъ превращеніяхъ растительныхъ тканей“. Перевелъ на русскій языкъ „О происхожденіи видовъ“ Дарвина „и Жизнь растений“ Шлейдена. Покинувъ университетъ, С. А. поселился въ своемъ Смоленскомъ имѣніи Татевѣ, гдѣ и посвятилъ себя просвѣтительной дѣятельности. Здѣсь онъ построилъ образцовое школьное зданіе и взялъ на себя обязанности учителя, которыя и несъ до конца дней своихъ. С. А. переселился изъ своего дома и началъ жить одною жизнью со своими учениками, среди которыхъ, помимо дѣтей, были и юноши, приготовлявшіеся въ учителя для окрестныхъ сель и деревень. Многочисленные труды покойнаго по педагогическимъ вопросамъ и вообще о начальной школѣ разбросаны по разнымъ періодическимъ изданіямъ и вышли отдѣльно. Назовемъ главные: „Замѣтки о сельскихъ школахъ (Спб., 1883 г., 123 стр.), „Школьный походъ въ Нилову пустынь“, „Изъ записокъ сельскаго учителя“, „Сельская школа“, сборникъ статей, „1001 задача для умственнаго счета“, пособіе для сельскихъ школъ, „Церковная школа“, „Чтеніе Псалтири въ начальной школѣ“, „Возродившіяся школы грамотности“, „Нѣчто о свободѣ чтенія и рѣчи“, „Новый годъ“, „Школы лѣтомъ“, „Татевскій сборникъ“ и др. („Русское Слово“).

Городъ Ростовъ Ярославской губ. въ нынѣшнемъ году 25 мая праздновалъ 200-ти-лѣтіе со времени прибытія на Ростовскую кафедру святит. Димитрія, Ростовскаго чудотворца. Святит. Димитрій, какъ извѣстно, краснорѣчивый проповѣдникъ, первый сдѣлавшій поворотъ въ направленіи русской церковной проповѣди отъ схоластической отвлеченности въ сторону общедоступности; онъ же глубокій богословъ, горячій обличитель раскола и церковный историкъ. Въ мірѣ Даніиль Туптало, онъ родился въ 1651 г. въ Кіевской губерніи и послѣ домашняго обученія воспитывался въ Кіевскомъ братскомъ училищѣ. Постригшись въ монашество на 18 году отъ рожденія, св. Димитрій на 24 году былъ посвященъ въ іеромонаха Черниговскимъ архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ. Строгая подвижническая жизнь его была такова, что онъ, не смотря на свою молодость, былъ назначенъ настояте-

лемь одного изъ Черниговскихъ монастырей. Но, тяготясь заботами настоятельства, онъ скоро отказался отъ него и удалившись въ Киево-печерскую лавру, предался молитвеннымъ подвигамъ и занятіямъ. Здѣсь онъ началъ составлять житія святыхъ, которыя впоследствии сдѣлались любимымъ чтеніемъ русскаго народа. Въ 1701 г. св. Димитрій за свои добродѣтели и труды былъ посвященъ въ санъ митрополита Тобольскаго и Сибирскаго для распространенія вѣры Христовой между обитавшими въ Сибири язычниками. Но по слабости своего здоровья онъ не могъ отправиться туда. Поэтому въ слѣдующемъ же году назначенъ былъ митрополитомъ Ростовскимъ. Ростовской митрополіей святит. Димитрій управлялъ семь лѣтъ. Его правленіе ознаменовалось неуспынными заботами о благѣ вѣрноподданной ему паствы. Онъ содѣйствовалъ просвѣщенію духовенства, устроивъ духовное училище; онъ всячески старался обратить на путь правый и спасительный проживавшихъ въ его епархіи раскольниковъ; онъ писалъ народныя поученія сочинялъ наставленія и размышленія на разные случаи. Изъ его многочисленныхъ сочиненій „Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ“ и „Четии Минеи“ составляютъ наиболѣе цѣнный вкладъ въ духовную литературу. Второй безсмертный трудъ святителя, повидимому, недоступный силамъ одного человѣка, совершенъ имъ въ теченіе 20 лѣтъ; это образцовое сочиненіе доселѣ сохраняетъ духовно-воспитательное вліяніе на православный русскій народъ. Благоговѣнно собирая житія святыхъ, не помышлялъ смиренный святитель, что на послѣднихъ страницахъ сей духовной сврижали просіяетъ и его великое имя. Келейная жизнь святителя Димитрія была преисполнена высокимъ подвигомъ воздержанія, любви къ ближнимъ, милосердія и христіанской благотворительности. Пищу принималъ онъ простую и притомъ въ самомъ маломъ количествѣ, а въ первую и страстную недѣлю Великаго поста вкушалъ по однажды. При каждомъ ударѣ часового колокола онъ совѣтовалъ всѣмъ вспоминать смертный часъ и произносить съ крестнымъ знаменемъ молитву Господню и Богородицѣ. Не смотря на свой высокій санъ, онъ былъ для всѣхъ доступенъ и съ любовью принималъ всѣхъ приходившихъ къ нему за наставленіями. Все свое достояніе святитель употреблялъ на помощь нуждающимся такъ, что никто не уходилъ отъ него безъ вещественнаго пособія. Вдовы и сироты, и убогіе находили у него пищу и одежду; онъ никакъ не могъ отказать просящему, безкорыстно раздавая все, самъ довольствуясь лишь самымъ необходимымъ въ жизни. Нестыжательность св. Димитрія и самоотверженная любовь его къ ближнимъ ясно видны изъ духовной грамоты, которую онъ написалъ за два года до смерти.

„Со времени постриженія,—писаль о себѣ святитель въ этой грамотѣ,—и до приближенія ко гробу не приобрѣталъ я имѣнія, не собиралъ золота и серебра, не имѣлъ лишнѣхъ одеждъ и никакихъ вещей, кромѣ самыхъ необходимыхъ; все получаемое отъ благодѣтелей и начальства употреблялъ на нужды монастырей, на помощь бѣднымъ“.

За свою благочестивую жизнь св. Димитрій удостоенъ былъ самой мирной кончины, которую онъ предвидѣлъ заранѣе; онъ скончался 28 октября 1709 г. на пятьдесятъ девятомъ году своей благоплодной жизни. Св. угодникъ смиренно избралъ себѣ мѣсто для смертнаго отдыха не въ великолѣпномъ соборѣ митрополи Ростовской, вмѣстѣ съ своими предшественниками, но въ уединенной обители св. Іакова. Въ гробъ вмѣсто возглавія и постилки, по завѣщанію усопшаго, положены были черновыя рукописи его сочиненій. Въ убогой тогда обители св. Іакова святитель почилъ, въ ней онъ и прославился, прославивъ собою и мѣсто своего покоя. Чрезъ 43 года по кончинѣ, 21 сентября 1752 г., при Ростовскомъ митрополитѣ Арсеніи (Мацѣвичѣ), были обрѣтены св. мощи святителя, а 22 апрѣля 1757 года Св. Синодомъ угодникъ былъ причисленъ къ лику святыхъ. Съ того времени особенно стала процвѣтать Іаковлевская обитель и достигла нынѣшняго цвѣтущаго состоянія. Въ 1763 г. 25 мая, въ присутствіи Екатерины II, происходило торжественное передоженіе мощей въ роскошную серебряную раку, которая сдѣлана изъ перваго найденнаго въ Россіи (въ Сибири) серебра, пожертвованнаго императрицею Елизаветою, и присланнаго въ монастырь уже послѣ ея смерти Екатериной II, въ годъ ея воцаренія.

Рака св. Димитрія—въ видѣ гробницы, совершенно гладкая; только на крышкѣ ея возвышаются литые знаки архіерейскаго достоинства: митра, посохъ, дикирій и трикирій. Внутри рака обита малиновымъ бархатомъ, въ нее поставленъ кипарисный гробъ. У подножія раки въ серебряной рамѣ помѣщенъ образъ святителя съ надписью подъ нимъ, сочиненной Ломоносовымъ. Надъ ракой сооружена въ 1860 г. серебряная сѣнь иждивеніемъ маковскихъ обывателей. Мощи святителя почиваютъ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи. Тяжелая крышка раки открывается за богослуженіемъ и при служеніи молебновъ. Событіе перенесенія мощей изображено на большой писанной маслянными красками картинѣ, которая виситъ на стѣнѣ, близъ раки. Въ ризницѣ монастырской хранятся многія вещи, относящіяся къ памяти святителя Димитрія, какъ-то: митра, найденная при обрѣтеніи его мощей, миткалевый бѣлый платокъ, найденный въ подрысникѣ, полотенце, присланное ему въ даръ Цареградскимъ патріархомъ Филооеемъ; есть ве-

ликолѣнные покровы и драгоцѣнные сосуды—дары благочестивыхъ русскихъ государей и именитыхъ благотворителей.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБѢНКИНА въ Костромѣ.

*Нижне-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.*

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дорогамъ въ разныя мѣстности по льготному тарифу  $\frac{1}{100}$  к. съ пуда и съ версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъясненій благодарности отъ заказчиковъ.

4—12

**Содержаніе неофициальной части.** Тѣснѣйшее общеніе со Христомъ. (Шоученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ день памяти ап. Іуды 19 іюня). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Мал. катихизиса. (Бесѣда 21). Обличительное письмо о. Іоанна Сергіева. Дѣло офарфоровой куклѣ со снопомъ и видомъ женскимъ. Кончина воспитанника семин. V кл С. В. Орлова. Собесѣдованіе съ раскольниками Костром. епарх. миссіонера въ Воскресенской на площадкѣ ц. г. Костромы 24 февраля. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе:* Костромская Десятина. Стр. 33—40.

При семь № разсылается объявленіе фирмы Косъ и Дюръ.

*Редакторъ:* Ректоръ Семинаріи Прот. І. Стрѣговъ.

*Преподаватель Семинаріи В. Стрѣговъ.*



Иоаннову, а въ томъ указѣ написано: противъ прошенія гор. Костромы церкви Рождества Христова попа Алексѣя Димитріева съ приходскими людьми по данному изъ онаго казен. приказу указу велѣно вмѣсто обветшалыхъ деревянныхъ церквей построить вновь церкви каменные настоящую холодную во имя Рождества Хр. съ придѣломъ Сергія Радонежскаго чудотв. да при той же настоящей церкви для зимнего времени теплую жь во имя Николая чуд. и нынѣ де оныя церкви съ придѣломъ построены и во освященію совсѣмъ изготовлены и чтобъ оныя церкви освятить намъ архимандриту и протопопу и кѣмъ оныя церкви съ придѣломъ освящены будутъ о томъ въ синод. казен. приказъ репортовать и съ предшедшаго 1736 г. въ декабрѣ мѣсяцѣ оныя новопостроенныя каменные церкви холодныя Рождества Христова освящены Костромского Ипатскаго монастыря архимандритомъ Пименомъ для того, что я архимандритъ Іовъ немощенъ былъ, а теплая Николая чуд. освящена мною и протопопомъ Іоанномъ, а придѣлъ Сергія Радонежскаго чуд. освященъ того Богоявленскаго монастыря іеромонахомъ Иларіономъ.

### § 5.

**Церковь Вознесеніе Христова на Девре на посадѣ** дани пятнадцать алтынъ зденгою.

161 г. не подписано.

162 г. положено дани 24 алт.

1746 г. тоже рубль 12 коп.

209 г. марта 24 по благословенной грамотѣ выданъ антиминь въ г. Кострому, что на посадѣ, церкви Вознесенія Господня въ придѣлъ Николая чудотворца, Вознесенскаго собора протопопъ Игнатій антминь взялъ и росписался.

### § 6.

**Церковь Ивана Богослова на каткинѣ горѣ на Костромѣ** на посадѣ дани двенадцать алтынъ десятильничихъ три алтына четыре денги заезда восемь денегъ.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, дьяконовъ, да въ приходѣ 2 дв. среднихъ, 37 дв. молотчихъ.

162 г. положено дани 27 алт. 4 д.

1746 г. тоже — руб. 23 коп.

152 г. іюня 14 запечатана благословенная грамота по челобитью съ Костромы съ посаду церкви Максима блаженнаго на Катиной горѣ попа Михаила съ прихожаны на два престола Максима Блаженнаго да Іоанна Златоустаго, пошлинь 2 гривны.

209 г. іюли 19 по благословенной грамотѣ выдавъ антиминсь въ Костр. уѣздѣ, что на посадѣ, въ новостроенную церковь Іоанна Богослова да въ придѣль Іоанна Златоустаго, той же церкви попь Иванъ Маркеловъ два антиминса взяли и росписался.

1728 г. генваря 26 дана вторая патрахельная память по подписанію на выпискѣ преосв. Леонида архіепископа Сарскаго и Подонскаго по отпискѣ съ Костромы Троицаго Ипатцаго монастыря архим. Серапіона и по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ г. Костромы церкви Іоанна Богослова, что на Каткинѣ горѣ вдовому попу Григорью Маркелову на 5 лѣтъ, пошлинь 25 алт., а что онъ попь Григорей въ въ прошломъ 727 году служилъ безъ патрахельной и за тотъ годъ взято вмѣсто штраѣу пошлинь 5 алт. всего 30 алт., нужнѣйшихъ 2 денги взято.

1728 г. мая въ день запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью дворянина Ивана Михайлова сына Сурмина вѣлно ему въ г. Костромѣ вмѣсто ветхой деревянной приходской церкви Преображенія Господня да придѣла Іоанна Богослова, пошлинь 2 гривны нужнѣйшихъ 1 $\frac{1}{2}$  чети взяты.

### § 7.

**Церковь святаго пророка Ильи да теплой храмъ Рождества Христова** дани тридцать алтынъ десятиличихъ три алтына на вѣздѣ три алтына жъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ да дв. дьяконовъ да прихожанъ 3 дв. лучшихъ, 7 дв. среднихъ 70 дв. малотчихъ, 6 кедей.

162 г. положено дани рубль 22 алт.

1746 г. тоже 2 руб. 6 коп.

152 г. іюня 16 запечатана благословенная грамота по челобитью съ Костромы Ильинскаго попа Василья на два престола Рождества Христова да Димитрія Селунскаго, пошлинь 2 гривны.

184 г. марта 20 подана грамота къ подпискѣ города Костромы церкви св. пр. Іліи, что на посадѣ, попа Поликарпа Иванова, подалъ діаконы Никита Прокошевъ, что у великаго государя вверху Спаскаго собора.

### § 8.

**Церковь Козма и Демьяна на Костромѣ въ кузницахъ** дани тридцать восемь алтынъ десятильничихъ четыре алтына наъзду два алтына заъзда четыре алтына.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, 2 дв. дьяконскихъ, въ приходѣ 11 дворовъ лучшихъ, 14 дв. среднихъ, 52 дв. малотчихъ.

162 г. положено дани рубль 20 алт.

1746 г. тоже—2 р.

Съ Костромы Космодемьянской попп Богданъ 142 г. апр. 17 (печат. пошлинъ кн. 21, л. 54).

185 г. августа 21 подана къ подпискѣ г. Костромы церкви Космы и Даміана, что на посадѣ, грамота попа Іларіона Іоаннова, подалъ патриарша ризничаго Іоакимфа келейникъ Симеонъ Симеоновъ.

1721 г. марта 15 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью г. Костромы Козьмодемьянскаго попа Алексѣя Явовева велѣно ему въ г. Костромѣ вмѣсто ветхой Пятницкой церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя Рождества Хр. пошлинъ гривна взяты.

1729 г. мая 16 запечатанъ указъ о строеніи и освященіи церкви г. Костромы Богородицкаго собору протопопу Андрею Иванову по челобитью города Костромы церкви Козьмы и Даміана, что словеть въ Кузницахъ, попа Алексѣя Явовева велѣно противъ его челобитья вмѣсто ветхихъ деревянныхъ церквей на прежнихъ мѣстахъ построить каменные церкви тѣмъ престолами имя настоящую холодную Смоленскія Пресв. Богор., да теплую св. чуд. Козьмы и Даміана и освятить ему протопопу Андрею на старыхъ тѣхъ церквей антимиусахъ буде оны не ветхи и новопечатныя по новоисправному требнику, пошлинъ 6 алтынъ 4 ден., нужнѣйшихъ четь взяты.

## § 9.

**Церковь Воскресенья Господне на Костромѣ на посаде на плащадѣ** дани двадцать алтынъ десятиличихъ четыре алтына заѣзда три алтына на въездъ алтынъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, въ приходѣ 2 дв. лучшихъ, 3 дв. среднихъ людей, 30 дв. молотчихъ.

162 г. получено дани 24 алт.

1746 г. тоже руб. 12 коп.

## § 10.

**Церковь Благовѣщенія Пречистые Богородицы на посадѣ у гостина двора** дани тринадцать алтынъ две деньги десятиличихъ три алтына въезду десять денегъ заезда алтынъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьяконовъ, да въ приходѣ 5 дв. лучшихъ, 11 дв. среднихъ, 32 дв. молотчихъ. 162 г. положено дани 33 алт.

1746 г. тоже—рубль 39 коп.

## § 11.

**Церковь Дмитрія Селунскаго на Костромѣ въ городѣ**—дани шесть алтынъ четыре денги десятиличихъ четыре алтына заѣзда два алтына.

Въ доимкахъ подъ 186 годомъ: по выпискѣ за помѣтою казначея старца Пансія Сійскаго съ сей церкви доимочныхъ денегъ на прошлые на 165 да на 166 да на 167 да на 168 г. спрашивать невелѣно и впредь въ доимку не писать потому, что по сыску съ Костромой Ипатскаго монастыря архимандрита Антонія той церкви церковною землею ни кто не владѣетъ и церковь стоитъ пуста.

187 г.: въ нынѣшнемъ во 187 г. сю церковь Дмитрія Селунскаго велѣно свестъ и построить на Спаскомъ мѣстѣ, что на Садѣхъ, а данныя деньги съ той Дмитровской церкви велѣно снять и впредь въ книги не писать.

## § 12.

**Церковь Рождество Христово на Сулѣ** на посадѣ дани шестнадцать алтынъ пять денегъ десятиличихъ четыре алтына, заѣзда два алтына.

161 г. у сей церкви 3 дв. церковныхъ, да въ приходѣ 5 дв. лучшихъ, 10 дв. среднихъ, 42 дв. молотчихъ.

162 г. положено дани рубль 5 алт. 5 д.

1746 г. тоже—рубль 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

200 г. іюля 21 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ ко освященію церкви во имя Рождества Христова и св. великомуч. Артемія г. Костромы на посадѣ, взялъ антиминосъ тоя жъ церкви попъ Іустинъ.

1738 г., іюля 15 дня, г. Костромы, церкви Рождества Христова попъ Василій Борисовъ поданнымъ въ синод. каз. при казъ прошеніемъ просилъ выдать первую епитрахельную память.

Въ синод. каз. привазѣ попъ Василій въ допросъ сказалъ: въ пола онъ посвященъ по благословенію святѣйшаго Адриана патриарха Московскаго и всея русіи преосв. Иларіономъ митроп. Суздальскимъ и Юрьевскимъ въ 7205 г. въ Костр. уѣздъ въ Судиславскую десятину въ село Носково въ церкви Пресв. Богородицы Казанскія по челобитью тоя церкви приходскихъ угодій на мѣсто отца своего умершаго попа Бориса Евсигнѣева и ставленная грамота ему дана и служилъ онъ у той церкви по 715 г. съ товарищемъ своимъ съ попомъ братомъ своимъ Θεодоромъ Борисовымъ, а въ томъ 715 году онъ попъ Василій отъ той церкви отбылъ въ г. Кострому въ церкви Рождества Христова, при которой служить и по нынѣ одинъ, а овдовѣлъ онъ въ 738 г., въ іюлѣ мѣсяцѣ; дѣтей у него попа Василья неимѣется.

По исповѣди іеромонаха Симеона и по помѣтѣ на ыпискѣ Синод. дома ризничаго іеромонаха Аврамія патрахельная память дана на два года.

## § 13.

**Церковь Рождество Ивана Предтечи** дани шестнадцать алтынъ четыре денги десятиличихъ девять денегъ заѣзда три денги.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, да въ приходѣ 1 дв. лучшей, 5 дв. среднихъ, 11 дв. молотчихъ, 5 дв. осадныхъ, а писана сія церковь по писцовымъ книгамъ въ новомъ городѣ.

162 г. положено дани 14 алт. 4 д.

1746 г. Иоанна Предтечи, что въ городѣ, 84 коп.

143 г. февраля 21 Предтеченской попь Прокопій и братья его дьяконъ Елизарей (изъ кн. 21 печат. пошлинь).

183 г. іюня 11 подана къ подпискѣ г. Костромы посаду церкви Иоанна Предтечи грамота попа Прокопія Ермолаева.

1730 г. генваря 19 числа дана первая патрахельная память г. Костромы церкви Иоанна Предтечи, что въ Каменномъ ряду вдовому попу Михаилу Алескандрову на 3 года, пошлинь по 5 алт. на годъ, нужнѣйшихъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> денги.

1731 г. августа 20, дана первая патрахельная память по приходской заручной челобитной и по допросимъ рѣчамъ г. Костромы церкви Иоанна Предтечи, что въ Каменномъ ряду, вдовому попу Василию Савину на 2 года, пошлинь 10 алт.

#### § 14.

**Церковь Никола чудотворецъ пятиверхой** дани двенадцать алтынъ четыре денги десятиличихъ шесть алтынъ сполуденгою заезда алтынъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 1 дв. лучшаго чловѣка, 3 дв. среднихъ, 19 дв. молотчихъ, 2 дв. бобыльскихъ, 162 г. положено дани 16 алтынъ 2 денги заѣзда гривна.

1746 г. Николая чудотворца пятиверховая, 89 коп.

При церкви Николы Верховскаго значится попь Никита 142 г. сент. 16, попь Назарій Нивитинъ 142 г. апр. 15 (печатныхъ пошлинь кн. 21<sup>а</sup> л. 12 и 54).

142 г. апрѣля 5 запечатана грамота на Кострому къ десятильнику къ Федору Торопову по челобитью Никольскихъ прихожанъ пятиверхова Второва Бабина съ товарищи тоя жъ церкви попа Назарья, а велѣно ему попу у той церкви Николы чудотв. быть въ попѣхъ по прежнему, а товарищу его попу Никитѣ велѣно отказать, печатныхъ 13 алт. 2 ден. взято, припись дьява Ивана Соболева (печат. пошлинь кн. 21, л. 52).

142 г. мая 31 запечатана патрахельная съ Костромы съ посаду Никольскому вдовому попу пятиверхова Назарью, пошлинь гривна взято, писана мая въ 29 день (ibid л. 73).

143 г. марта 22 запечатана грамота на Кострому Бого-явленскаго монастыря къ игумену Терапонту по челобитью съ Костромы съ посаду попа Никиты, а велѣно ему у Николы чу-

доть. у питиверхово въ попехъ бытъ по-прежнему, пошлинь 10 алтынъ взято (ibid л. 262).

1736 г. декабря 23 дана перехожая память г. Костромы Ипатцкаго монастыря архимандрита Пимена и по прошенію того жъ города, церкви Николая чудотворца пятиверхова приходскихъ людей и по допроснымъ рѣчамъ городажъ Костромы церкви Лазарева Воскресенія попу Ивану Маркову которому по сей перехожей памяти перейти тогожъ г. Костромы къ церкви реченной Николая чудотворца пятиверхова на мѣсто умершаго тое церкви священника Никиты Аврамова, который умре въ нынѣшнемъ 1736 г. пошлинь  $\frac{1}{4}$  съ  $\frac{1}{8}$ .

1737 г. іюня 13 г. Костромы церкви Николая чуд. пятиверхова, что на посадѣ, попъ Иванъ Марковъ, да приходскіе люди провинціальной канцеляріи канцеляристъ Иванъ Семеновъ сынъ Карсаковъ, посадскіе люди Иванъ Семеновъ сынъ Іудинъ, Алексѣй Ѳедоровъ Рувавишниковъ въ поданномъ въ синод. казен. приказъ прошеніи писали: „въ г. Костромѣ имѣется теплая церковь настоящая Стрѣтенія Господня, да придѣлъ Екатерины Христовой муч., а по писцовой книгѣ именуется Николая чуд. пятиверхова деревянная и оная церковь обветшала и служить ни какъ невозможно, а нынѣ оной церкви прихожане Костромскіе посадскіе люди общались, старую разобрать, построить холодную деревянную во имя Стрѣтеніяжъ Господня съ придѣломъ Николая чуд. съ трапезою теплою, а безъ указу оной церкви съ придѣломъ разобрать и построить вновь не смѣютъ, и чтобъ повелѣно было оную деревянную Стрѣтенскую церковь съ придѣломъ разобрать и построить вновь и въ ту новопостроенную церковь съ прилѣломъ выдать новыя антиминсы, и святить Костромскаго Богородицкаго собора протопопу Ивану Иванову и о томъ послать къ нему учать“.

„И противъ сей челобитной въ синод. казен. приказѣ написано: въ окладной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей нынѣшняго 737 г. въ г. Костромѣ написано: церковь Николая чуд. пятиверхова данныхъ и пошлинь 1 р. 6 коп. платятся повсягодно; а по писцовымъ книгамъ Дорофея Елчанинова 162 г. у оной церкви показано: дворъ поповъ, приходскихъ 25 дворовъ; а по переписной 703 г. книгѣ у оной же церкви показано: попъ, пономарь, въ приходѣ 21 дворъ; а по переписной книгѣ 722 г. за рукою Костромскаго Богородицкаго собора протопопа Андрея Иванова написано: церкви Стрѣтенія Господня съ придѣломъ св. вел.-муч. Екатерины въ г. Костромѣ, у Кружечнаго двора, попъ Авраміи Никитинъ, въ приходѣ 26 дворовъ“. Подписаніе

преосв. Веніаміна, епископа Коломенскаго и Каширскаго: „дать храмозданную грамоту 1737 г. іюня 20 дня.

1737 г. іюня 21 запечатанъ указъ о строеніи церкви г. Костромы церкви Николая чуд. пятиверховой, что на посадѣ, попу Ивану Маркову съ приходскими людьми, вельно противъ ихъ прошенія въ г. Костромѣ на погостѣ обвѣтшалую деревянную настоящую Стрѣтенія Господня да придѣль Екатерины Христовой мученицы разобрать построить вновь на томъ же церковномъ мѣстѣ церковь холодную во имя означенной бывшій храмъ Стрѣтенія Господня съ придѣломъ Николая чуд. съ трапезою теплою деревянныя, пошлины 20 коп. нужнѣйшихъ  $\frac{1}{4}$  взяты.

### § 15.

**Церковь Никола чудотворецъ у десятиличья двора** дани двадцать одинъ алтынъ десятиличихъ двенадцать алтынъ сполуденгою заѣзда десять денегъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ съ дьякономъ да въ приходѣ 51 дв. молотчихъ, 4 дв. бобыльскихъ, 2 дв. приставовоухъ положено дани рубль 3 алт.

1746 г. тоже — рубль 49 коп.

### § 16.

**Церковь Введеніе Пречистые Богородицы на Костромѣ на посадѣ** дани рубль две денги десятиличья шесть алтынъ на въездѣ три алтына заезда два алтына.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповы, дв. дьякона да въ приходѣ 3 дв. слугъ монастырскихъ, 91 дв. лучшихъ, среднихъ и молотчихъ людей, 1 дв. бобыльской, пашни и сѣна не написано.

162 г. положено дани рубль 31 алт.

184 г. церковь Пресвятая Троицы да Введенія во храмъ Пресвятая Богородицы дани...

1746 г. Пресвятая Троицы да Входа во храмъ Пресвятая Богородицы на посадѣ 2 руб. 33  $\frac{1}{2}$  коп.

1709 г. октября 3 выданъ антиминсъ по благословенной грамотѣ въ градъ Кострому въ новопостроенную церковь во имя Входа во храмъ Пресвятая Богородицы да въ придѣль благовѣрнаго князя Ѳедора и чадъ ихъ Давида и Константина, а взять два антиминса тоя жь церкви дьяконъ Семень и росписался.