



Еженедѣльный журналъ. | № 29-й. | 14-го іюля 1911 года.

Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

2 іюля, псаломщикъ с. Копыль, Луцкаго уѣзда, Никита *Дубиновичъ* уволенъ отъ должности.

2 іюля, псаломщикъ с. Суска, Луцкаго уѣзда, Захарія *Гризентовичъ* уволенъ отъ должности.

3 іюля, священникъ с. Бережницы, Ковельскаго уѣзда, Іоаннъ *Крашановскій*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Гриву, того же уѣзда.

3 іюля, священникъ с. Малой Козарки, Новоградволынскаго уѣзда, Александръ *Александровичъ* переведенъ въ с. Бережницу, Ковельскаго уѣзда.

3 іюля, окончившій курсъ духовной семинаріи Сергѣй *Пустовойтъ* назначенъ священникомъ въ с. Малую Козарку, Новоградволынскаго уѣзда.

5 іюля, псаломщикъ с. Овлочима, Владимір-волынскаго уѣзда, Василій *Бояковскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ учитель церковно-приходской школы того же села Николай *Сямукъ*.

5 іюля, псаломщикъ села Тютюнникъ, Житомирскаго уѣзда, Иванъ *Карвовскій* и с. Глубочка, того же уѣзда, Михаилъ *Терещукъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

6 іюля, псаломщикъ с. Сыново, Ковельскаго уѣзда, Савватій *Дублянскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

7 іюля просфорня Почаево-Богородичной церкви м. Полоннаго, Новоградволынскаго уѣзда, Домникія *Хойнацкая*, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена вдова причетника Олимпіада *Антоновичъ*.

7 іюля, священникъ с. Петрашей, Овручскаго уѣзда, Вячеславъ *Лысаковскій*, согласно прошенію переведенъ въ с. Бѣльчинъ, Острожскаго уѣзда, а въ с. Петраши назначенъ окончившій курсъ училища Пастырства Амосъ *Ищукъ*.

Вакантныя мѣста.*а) священническія:*

Въ с. Подлѣскахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 60 десят. 67 саж.; прихожанъ 1048 душъ; помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

При Александро-Невской церкви м. Радзивилова, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 59 десят. 1870 саж.; прихожанъ 1965 душъ; помѣщеніе новое.

Въ с. Москалевкѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 54 десят. 1473 саж.; прихожанъ 1108 душъ; помѣщенія нѣтъ.

Въ с. Солоневѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 61 десят. 602 саж., прихожанъ 1148 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Москвитяновкѣ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 61 дес. 2352 саж.; прихожанъ 1528 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Сѣянцахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 36 дес. 933 саж.; прихожанъ 1384 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Сыновѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 73 десят. 20 саж.; прихожанъ 1519 душъ; помѣщеніе новое.

Въ с. Копылѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 62 дес.; прихожанъ 1718 душъ; помѣщенія нѣтъ

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію духовенства, что съ разрѣшенія Св. Синода въ церквахъ епархіи долженъ быть произведенъ 6 августа сего года за богослуженіями тарелочный сборъ для борьбы съ проказою. Собранныя деньги должны быть представлены причтами мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ Консисторію для отсылки, въ Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Отъ Совѣта Училища Пастырства въ Житомирѣ, въ память о. Іоанна Кронштадскаго.**Условія поступленія и обученія въ училищѣ.**

1) Училище Пастырства имѣетъ цѣлью воспитывать добрыхъ пастырей Православной Церкви чрезъ преподаваніе имъ необходимыхъ для се-

го познаній и чрезъ прохожденіе ими потребныхъ служителю Божію подвиговъ христіанской жизни и дѣятельности.

2) Училище это устраивается не взамѣнъ духовныхъ семинарій, а въ дополненіе къ нимъ, такъ какъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ, особенно въ приходяхъ бѣдныхъ, не хватаетъ воспитанниковъ семинаріи, почему Св. Синодъ еще съ 1882 года отмѣнилъ требованіе богословскаго образованія отъ кандидатовъ священства, а въ настоящее время около половины посвященныхъ священниковъ не имѣютъ семинарскаго образованія.

3) Имѣя столь спеціальную цѣль, предполагающую въ питомцахъ уже ясно опредѣлившееся жизненное призваніе, Училище Пастырства собираетъ въ свои стѣны не дѣтей и подростковъ, но взрослыхъ, и въ виду 183 правила Номоканона, по преимуществу, женатыхъ или давшихъ обѣтъ дѣвства, т. е. монаховъ и послушниковъ (Карѣ. 20).

4) Та-же спеціальная цѣль школы требуетъ, чтобы всѣ ея преподаватели были въ священномъ санѣ, а ученики носили духовную одежду и жили обязательно въ общежитіи. (Форма—черный подрясникъ, поясъ вишневаго цвѣта, полурыска, какъ верхняя одежда, и высокіе сапоги, а отнюдь не штиблеты).

5) Женатое состояніе большинства учениковъ училища и необходимость видѣться имъ съ семействами понуждаетъ раздѣлить учебный годъ нѣсколькими вакаціями: 2 мѣсяца лѣтомъ и 1 мѣсяць зимой, а самый учебный курсъ ограничить тремя годами—срокъ монастырскаго искуса (3 курсъ рождественскіе праздники съ 25 дек. по 6 янв. проводитъ въ училищѣ).

6) Быть училища опредѣляется возможнымъ приближеніемъ его къ монастырскому, т. е. ежедневной молитвой очереднымъ участіемъ въ исполненіи круга ежедневныхъ службъ, чтеніемъ Житій на трапезѣ, говѣніемъ во всѣ четыре поста и строгимъ соблюденіемъ постовъ по церковному уставу.

7) Подъ училище отводится Житомирскій Богоявленскій монастырь, настоятель котораго обязательно бываетъ и начальникомъ училища, а обитель получаетъ наименованіе: Богоявленскій училищный монастырь

8) Полная стипендія опредѣлена въ 150 руб., а содержаніе пищей безъ одежды въ 100 рублей въ годъ. Казенныя стипендіи даются на II и III курсахъ, на I же лишь въ видѣ исключенія.

9) Цензъ поступающихъ въ Училище Пастырства безъ экзаменовъ—курсъ церковно-учительской школы, учительской семинаріи, всѣхъ видовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Свѣтскія лица, не имѣющія сего ценза совершенно въ училище не принимаются, а имѣющія цензъ церк.-учит. школъ и учит. семинарій должны предварительно пребыть на учительской службѣ не менѣе трехъ лѣтъ.

10) Для священниковъ, діаконовъ и монаховъ не имѣющихъ ценза—экзаменъ по Закону Божию въ предѣлахъ программы средней школы: 1) полная Священная Исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ по учебникамъ Соколова, Рудакова и др.; 2) Пространный Катихизисъ; 3) Богослуженіе—учебн. Свирѣлина и др.; 4) Исторія Церкви общая и русская по учебникамъ гимназій и реальныхъ училищъ П. Смирнова, Рудакова и др.; 5) Сочиненіе въ предѣлахъ означенныхъ курсовъ и 6) Церковное пѣніе.

11) Воспитанники Училища Пастырства отъ отбыванія воинской повинности не освобождены.

12) Преподаваніе учебныхъ предметовъ должно имѣть строго церковное направленіе, опредѣляемое Св. Библией и книгой Правиль Св. Апостоловъ и Вселенскихъ Соборовъ, и заключается, главнымъ образомъ, въ изученіи самыхъ источниковъ Божественнаго Откровенія—Священнаго Писанія и Священнаго Преданія.

13) Считаая въ каждомъ классѣ по 4 урока въ день, 72 недѣльныхъ урока распредѣляются такъ:

Священное писаніе—18.

Св. Отцы или Патрологія—12.

Номоканонъ и Церковное Право—4

Богослуженіе—6.

Церковное пѣніе—3.

Церковная живопись, архитектура и церковная географія—4.

Церковная Исторія—9.

Ученіе о духовной жизни—3.

Богословіе Общее—9.

Богословіе полемическое—4.

Всего 72 урока.

14) Въклассныя упражненія учениковъ должны заключаться: 1) въ частомъ сказываніи поученій въ храмахъ въ городѣ и по селамъ, 2) въ посѣщеніи русскихъ и заграничныхъ св. мѣстъ, 3) въ особо близкихъ и постоянныхъ сношеніяхъ съ духовникомъ, котораго нарочито подыскиваетъ училищное начальство изъ духовныхъ старцевъ.

15) Прошенія на имя Преосвященнаго начальника училища Еп. Гавріила принимаются въ іюнь и іюль мѣсяцахъ. Экзамены для діаконовъ—17 августа; начало ученія 1 сентября.

16. При прошеніи представлять документы: 1) Свидѣтельство объ образованіи, 2) метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи и крещеніи, а женатымъ и брачное свидѣтельство; 3) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности; 4) одобрительные отзывы отъ мѣстнаго священника и непосредственнаго начальства. Діаконы представляютъ копію послужнаго списка и отзывы благочиннаго и настоятеля.

Руководственныя правила для учениковъ Училища Пастырства, составленныя Архіепископомъ Волынскимъ 1908 года.

1. Главнымъ правиломъ въ прохожденіи духовной жизни, которая является цѣлью Училища Пастырства (какъ воспитанія въ немъ, такъ и образованія) должно быть святое послушаніе, основанное на смиренномудрїи. Всякое самолюбіе и своеволіе ученики названнаго Училища, вступая въ Богоявленскій Училищный монастырь, должны оставить за его воротами; и если вспышки этихъ грѣховныхъ чувствъ будутъ иногда возвращаться въ сердце ученика, то онъ никогда не можетъ ихъ считать законными и чего либо на ихъ основаніи требовать.

2. Въ Училище принимаются только искренно вѣрующіе православные христіане, желающіе послужить славъ Божіей во единой, Святой Церкви Православной, которую они признаютъ непогрѣшимой и которой ученіе стараются узнать и понять и ему повиноваться. Если же, подъ вліяніемъ книгъ или бесѣдъ, въ нихъ возникнутъ недоумѣнія или сомнѣнія въ области вѣры, они должны просить себѣ разъясненія у наставниковъ; если же они потеряли бы вѣру во Святую Церковь то должны покинуть Училище, какъ лица несоотвѣтствующія своему предназначенію.

3. Ученики должны относиться къ Начальству Училища и преподавателямъ, какъ къ своимъ духовнымъ отцамъ, т. е. съ любовію и уваженіемъ и безъ благословенія ихъ никогда не выходить за ограду монастыря. Видаясь съ наставниками, они должны принимать отъ нихъ благословеніе и цѣловать руку, а всѣхъ духовныхъ лицъ привѣтствовать при встрѣчѣ поклономъ.

4. Если ученику покажется непонятнымъ или несправедливымъ какое либо требованіе или заявленіе наставника, онъ можетъ со смиреніемъ попросить разъясненія, а если оно не будетъ ему дано, пойти къ начальнику или даже къ Архіерею: но онъ не осмѣлится отказывать наставнику въ повиновеніи его требованіямъ.

5. Ученики не имѣютъ права безъ разрѣшенія наставниковъ читать постороннія ихъ занятіямъ книги, дабы наставники, зная о прочитанныхъ ученикомъ книгахъ, могли бы потребовать отъ нихъ прочтенія и другихъ книгъ, разъясняющихъ или опровергающихъ первыя, если тѣ были не согласны съ ученіемъ Церкви.

6. Ученикамъ безусловно воспрещаются танцы, куреніе, игра въ карты, посѣщеніе театровъ, какъ привычки, въ служителѣ Церкви нетерпимыя русскимъ народомъ. Пьянство или блудъ влечетъ за собой исключеніе изъ Училища Пастырства.

7. Повинуясь наставникамъ, ученики должны тѣмъ паче повиноваться Святой Церкви: молиться по ея руководству, совершая согласно уставу

поклоны и крестное знаменіе и усердно упражняясь въ церковномъ чтеніи, пѣніи и проповѣданіи слова Божія. Соблюденіе св. постовъ для нихъ безусловно обязательно.

8. Начальникъ училища имѣетъ полное право требовать отъ ученика прочитатъ ему подозрительное письмо, прекратитъ подозрительное знакомство, показатъ ему свои вещи и книги и т. п., но исповѣдаться ученики должны у особаго духовника.

9. Оберегая себя отъ впаденія въ злобу и чувственность, ученики должны остерегаться и духовной прелести, а потому не имѣютъ права налагать на себя чрезвычайные подвиги безъ благословенія духовника или начальника.

10. Въ отношеніи другъ къ другу ученикамъ воспрещаются ссоры и вражда, а возникающія не пріятности должны покрываться въ тотъ же день взаимнымъ прощеніемъ; въ противномъ случаѣ они обязаны идти для вразумленія къ наставнику и его рѣшенію повиноваться безпрекословно.

Отъ Совѣта Любаркинской второкласной школы.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ младшее отдѣленіе школы имѣютъ быть 2-го августа с. г. Прошенія о допущеніи къ экзамену съ приложеніемъ метрической справки, свидѣтельства объ окончаніи однокласной или двухкласной школы и отзыва священника о поведеніи подаются на имя Совѣта школы. (Почт. ст. Народичи, Овручск. у.) Плата за содержаніе въ общежитіи 5 руб. въ мѣсяць. Кромѣ того, въ виду введенія однообразной форменной одежды по случаю участія школы во встрѣчѣ Государя Императора въ г. Овручѣ, всѣ ученики школы должны сдѣлать дополнительный единовременный взносъ въ 6 р., на которые имъ будетъ сшита форменная одежда и фуражка.

Поступающіе въ школу должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ бѣльемъ и постельными принадлежностями, а также имѣть сапоги, а не ботинки.

Начало уроковъ 3-го августа.

Отъ Совѣта Денешевской второкласной школы.

Совѣтъ Денешевской второкласной учительской школы объявляетъ, что въ началѣ 1911—1912 учебнаго года въ Денешевской второкласной школѣ будутъ производиться:

1) Переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ—8 го августа.

2) Пріемные экзамены съ 9-го по 11-е авг.

3) Съѣздъ всѣхъ учениковъ—16 го августа.

4) Молебень предъ началомъ занятій и начало занятій—17-го августа.

Поступающіе въ школу должны вмѣстѣ съ прошеніемъ представитъ заблаговременно еще слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи однокласной или двухкласной школы, 2) метрическую выписъ о своемъ рожденіи и крещеніи и 3) свидѣтельство врача о привитіи оспы.

Плата за содержаніе въ общежитіи школы—35 руб. въ годъ и дополнительнаго взноса—4 р. При поступленіи въ школу каждый ученикъ долженъ внести за содержаніе въ общежитіи школы—15 рублей и дополнительнаго взноса 2 рубля.

Каждый воспитанникъ обязанъ имѣть: 1 теплое пальто, блузный черный костюмъ, 2 пары сапогъ, 1 сѣнникъ (тюфякъ). 2 простыни, 1 подушку, 4 рубахи, 4 кальсонъ, 3 полотенца, 6 носовыхъ платковъ и не менѣе 6-ти паръ портянокъ.

Въ Денешевской школѣ кромѣ предметовъ, положенныхъ по программѣ, преподается пчеловодство, садоводство, огородничество и столярное и переплетное ремесла.

Объ условіяхъ поступленія въ Волынскую Свято-теодоровскую церковно-учительскую школу.

1) Въ 1 кл. школы принимаются юноши православно исповѣданія въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ. Въ видѣ исключенія, Совѣтъ школы можетъ принимать молодыхъ людей и старше указанного возраста: до 17^{1/2} лѣтъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, а имѣющихъ свыше 17^{1/2} лѣтъ,—съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, которое испрашивается Совѣтомъ школы (а не самимъ поступающимъ) въ рѣдкихъ, особенно исключительныхъ случаяхъ. Имѣющіе свыше 19 лѣтъ, исключенные изъ учебныхъ заведеній, не способные пѣть и больные въ школу вовсе не принимаются.

2) Желаящіе поступитъ въ школу изъ окончившихъ курсъ второкласныхъ или двухкласныхъ школъ обязаны податъ прошенія на имя Совѣта школы не позднѣе 10 августа сего года съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: свидѣтельства объ образованіи, метрической выписи о рожденіи и крещеніи, удостовѣреніе о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя, свидѣтельства о привитіи оспы, а также почтоваго адреса своего и той школы, въ которой они окончили курсъ ученія. Прошеніе безъ означенныхъ

документовъ возвращается просителю назадъ. Оплатъ гербовымъ сборомъ какъ прошенія, такъ и всѣ означенные документы не подлежатъ.

3) Приемный экзаменъ имѣеть быть 24 августа сего года. Экзаменъ будетъ производиться (въ объемъ программъ для второклассныхъ школъ) по Св Исторіи ветхаго и новаго завѣта, церковному пѣнію, церковно славянскому чтенію, русскому языку (требуется знаніе этимологіи и синтаксиса) и ариѳметикѣ (письмен. и устн.) Окончившіе двухклассныя школы, сверхъ того, подвергнутся экзамену по церк. сл. языку (будетъ требоваться знаніе этимологіи). Кромѣ сего, всѣ экзаменующіеся напишутъ сочиненіе и диктантъ, при чемъ на умѣніе правильно писать будетъ обращено особенно серьезное вниманіе.

4) Наиболѣе успѣшно выдержавшіе экзаменъ будутъ приняты на полное казенное содержаніе (не болѣе 6) или же на половинное (не болѣе 8) съ приплатой 55 р., въ годъ. Остальные ученики, успѣшно сдавшіе экзаменъ, будутъ приняты въ школу (въ количествѣ не болѣе 8 человекъ) подъ условіемъ внесенія 110 р. въ годъ за содержаніе въ школѣ пищею и одеждою, при этомъ, внесшіе сразу 110 р. будутъ имѣть преимущество предъ другими, не внесшими этой суммы денегъ. Деньги можно высылать на имя Совѣта школы одновременно съ прошеніемъ переводомъ на г. Здолбуново. По полученіи денегъ, Совѣтъ школы немедленно вышлетъ квитанцію, по которой деньги во всякое время могутъ быть возвращены внесшему ихъ.

5) Желательно, чтобы поступающіе въ школу имѣли одежду, или, по крайней мѣрѣ, обувь подходящаго къ принятой въ школѣ образца (темно-синяя свитка, черная блуза съ шароварами и сапоги). Программы для второклассныхъ школъ высылаются желающимъ ихъ получить канцеляріей Совѣта школы за три 7 коп. марки.

Адресъ для писемъ: ст. Мизочъ, юг. з. ж. д., а для денежныхъ переводовъ: Г. Здолбуново.

Отъ Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 15 іюня с. г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1911 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4-му округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ—Юліи Ящинской 5 руб., заштатнымъ псаломщикамъ Александру Левицко-

му 6 руб., Николаю Костинскому 6 руб.; псаломщическимъ вдовамъ—Ольгѣ Скивской 8 руб., Маріи Двигалюкъ 12 руб. и Аннѣ Филинской 8 р.; 2) за 1-ю половину 1911 г., при воспособленіи 8 руб. 60 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му окр. Владимірволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Олимпіадѣ Конашинской 5 руб., Аннѣ Оссовской 6 руб., священническимъ сиротамъ—Екатеринѣ Ненадкевичъ 5 руб., Аѳанасіи Теодоровичъ 3 р., Александрѣ Голинковской 4 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Соломоніи Петровичъ 4 р., Анастасіи Матусевичъ 4 руб., Аннѣ Гутовской 4 руб. и псаломщической сиротѣ Епистиміи Скульской 4 руб.

Редакторъ официальной части, Секретарь

Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

Часть неофициальная.

Дефекты преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ.

Въ основѣ церковной школы лежитъ идея воспитанія дѣтей въ духѣ православной христіанской религіи. Поэтому главный предметъ въ ней—это Законъ Божій. Дѣти, окончившія церковную школу, должны имѣть ясное представленіе о Богѣ, о сущности христіанскаго вѣроученія, должны твердо знать заповѣди Господа Бога, въ которыхъ выражена воля Его, что-бы потомъ, когда возрастутъ, зная въ чемъ заключается эта благая и совершенная воля Божія, могли исполнять ее въ жизни и быть сознательно вѣрующими христіанами и честными людьми. Въ теченіи курса дѣти должны такъ проникнуться Закономъ Божиимъ, чтобы духъ церковности и религіозности остался въ нихъ уже на цѣлую жизнь.

Такова цѣль церковной школы, но въ большинствѣ случаевъ она не достигается. Въ большинствѣ случаевъ сами родители жалуются, что дѣти ихъ, окончившія церковную школу, мало религіозны, меньше даже, чѣмъ не учившіяся въ ней. Особенно это нужно сказать о двухклассной и второклассной школахъ, откуда дѣти выходятъ съ какимъ то религіознымъ вывихомъ: къ храму Божію относятся равнодушно, къ священникамъ и родителямъ—непочтительно, Богу рѣдко молятся, постовъ не соблюдаютъ... Это бросается въ

глаза не однимъ родителямъ, но и постороннимъ. Сами завѣдующіе сознаютъ, что „церковной школь чего-то не достаетъ“.

Гдѣ такіе религіозные вывихи замѣчаются, то съ увѣренностью можно сказать, что происходитъ это отъ неправильной постановки Закона Божія въ школь, значить тамъ Законъ Божій преподается не такъ, какъ нужно его преподавать. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что у насъ есть много школь, гдѣ преподаваніе Закона Божія сильно хромаетъ; предметъ этотъ хотя и считается главнымъ, но на него меньше обращаютъ вниманія, чѣмъ на остальные второстепенные предметы. У насъ ежегодно устраиваются педагогическіе курсы для учителей, на которыхъ преподаютъ усовершенствованные методы обученія русскому языку, ариѳметикѣ, чистописанію, гдѣ знакомятъ учителей съ лучшими учебниками и пособіями по этимъ предметамъ. Законоучительскихъ же курсовъ или сѣздовъ — не бываетъ, гдѣ бы можно было обмѣняться мыслями законоучителямъ, выработать извѣстную систему религіознаго воспитанія, улучшить методъ преподаванія Закона Божія въ школь. Со времени открытія церковныхъ школь законоучителя руководствуются только объяснительной запиской, приложенной къ программѣ по Закону Божію и больше ничего. Между тѣмъ требованія объяснительной записки очень значительны, сопряжены съ разными неудобствами, и для облегченія этихъ неудобствъ слѣдовало бы созывать сѣзды законоучительскіе хотя разъ въ годъ. Въ настоящее время происходитъ вотъ что.

Въ объяснительной запискѣ по Закону Божію рекомендуется преподавать Законъ Божій по Библии, дается наставленіе, на что законоучитель долженъ обращать особое вниманіе учениковъ во время преподаванія; затѣмъ указывается учебникъ, совершенно несоотвѣтствующій запискѣ и говорится, что не достающее въ немъ законоучитель долженъ самъ дополнить изъ Библии, переливая, такъ сказать, религіозность изъ своей души въ душу ученика словомъ и примѣромъ. Методъ хорошій, но трудно выполнимъ. Такъ какъ готовится къ уроку по Библии затруднительно, для этого и времени каждый разъ нѣтъ, то большинство законоучителей методъ, рекомендованный объяснительной запиской, сокращаютъ по своему и переливаніе религіозности совершаютъ посредствомъ одного учебника, ничего не прибавляя изъ Библии и отъ себя и не обращая вниманія на объяснительную записку. Результаты отъ такого сокращеннаго метода получаются весьма плачевные.

1. Ветхій Завѣтъ—это время ожиданія людьми Мессіи, время, въ которое Богъ приготовлялъ людей къ принятію Его,—это зеркало, въ которомъ отобразилась въ прообразахъ и пророчествахъ вся земная жизнь Спасителя отъ рождества до вознесенія на небо; и объяснительная записка требуетъ,

чтобы законоучитель, во время преподаванія Закона Божія, попутно обращалъ особое вниманіе учениковъ на главнѣйшіе прообразы и пророчества, потому что это собственно и есть цѣль изученія Ветхаго Завѣта, это укрѣпляетъ вѣру учениковъ въ Иисуса Христа, какъ обѣтованнаго Мессію. Потомъ требуется, чтобы ученикъ изъ библейскаго разсказа, прочитаннаго хотя-бы по книгѣ—учебнику, умѣлъ вывести нравоученіе на пользу своей душѣ и зналъ о семейныхъ традиціяхъ нѣкоторыхъ, ведущихъ свое начало еще изъ патріархальнаго періода, о возникновеніи царской власти, о промыслѣ Божиёмъ въ судьбахъ народовъ и отдѣльных личностей и т. д. Между тѣмъ на экзаменахъ сплошь и рядомъ обнаруживается, что оканчивающіе церковную школу о прообразахъ и пророчествахъ и понятія не имѣютъ, нравоученія не могутъ вывести ни изъ одного библейскаго разсказа и для чего они учатъ Ветхій Завѣтъ—и сами не знаютъ. Учебникъ по Закону Божію безъ толкованія его, безъ дополненій изъ Библии низводится на степень обыкновенной русской книги для упражненія въ чтеніи. Цѣль преподаванія Ветхаго Завѣта такимъ образомъ теряется, дитя не видитъ въ немъ отраженія земной жизни Спасителя, не можетъ почерпнуть назиданій, полезныхъ для себя... Куда такое преподаваніе годится? А происходитъ этотъ дефектъ отъ того, что Ветхій Завѣтъ преподается только по учебнику, въ которомъ не подчеркнуты прообразы и не выведены нравоученія изъ повѣствованій.

2. Во время изученія Ветхаго Завѣта дѣти научаются и молитвамъ со словъ законоучителя. Молитва есть возношеніе ума и сердца человѣческаго къ Богу, и само собой разумѣется, что изученіе молитвъ должно состоять не только въ томъ, чтобы дитя правильно ее произносило, но и чтобы понимало, о чемъ молится. Этого—то пониманія церковная школа и не даетъ. Молитвы въ большинствѣ случаевъ заучиваются дѣтьми механически—безъ объясненій. Ни одинъ изъ окончившихъ курсъ церковной школы (даже и двухклассной) не объяснить правильно ни „Достойно есть“, ни „Взбранной Воеводѣ“, ни „Иже Херувимы“. Скончившій церковную школу отличается отъ не окончившаго только тѣмъ что молитвы произноситъ не по—домашнему, а сравнительно правильнѣе, смысла—же молитвъ не понимаетъ ни тотъ ни другой.

3. Новый Завѣтъ—исполненіе обѣтованій о Мессіи и исполненіе всѣхъ прообразовъ и пророчествъ. При изученіи его необходимо, чтобы, во 1-хъ, ученики знали исторію земной жизни Спасителя, во 2-хъ, запечатлѣли въ своемъ сердцѣ свойства Его Божественнаго характера: кротость, милосердіе, смиреніе, любовь къ врагамъ и т. д., которая лежатъ въ основѣ христіанства, и, въ 3-хъ, усвоили, хотя въ общихъ чертахъ, ученіе Христа—Спасителя. Но у насъ это не достигается,

и ученикъ, окончившій церковную школу, обыкновенно знаетъ только исторію земной жизни Спасителя, а съ нравственными свойствами Его характера, съ Его Божественнымъ учениемъ не знакомъ. Кратко можетъ разказать только „о Промыслѣ Божіемъ“, „о силѣ молитвы“ и „о неосужденіи ближнихъ“. Какъ ученикъ можетъ проникнуться учениемъ христіанскимъ и затѣмъ осуществлять его въ жизни, когда онъ этого учения не знаетъ? Опять таки и этотъ недостатокъ происходитъ оттого, что Новый Завѣтъ преподается только по учебнику, не дополняется назиданіями, а въ учебникѣ кромѣ описанія жизни Спасителя ничего нѣтъ изъ того, что требуется ученику знать по объяснительной запискѣ, чтобы проникнуться идеей христіанства.

4. Катихизисъ, изъ котораго ученикъ долженъ познакомиться съ догматами христіанскаго вѣроученія, преподается въ церковныхъ школахъ по „Начаткамъ“, но въ начаткахъ этихъ о догматахъ сказано вскользь, не перечислены главнѣйшіе изъ нихъ, а все сводится къ краткому объясненію Символа Вѣры, Молитвы Господней и 10 Заповѣдей Моисеевыхъ. Ученикъ послѣ изученія „Начатковъ“ находится въ полнѣйшемъ невѣдѣніи о догматахъ, и потомъ въ жизни, встрѣтивъ что — н. непонятное изъ области религіи, впадаетъ въ скептицизмъ и дѣлается по меньшей мѣрѣ индеферентомъ религіознымъ.

5. Тоже самое и по Церковному Уставу. Каждая служба церковная имѣетъ въ себѣ скрытую идею, каждый обрядъ, каждая вещь въ храмѣ — символическое значеніе. Но попробуйте окончившаго церковную школу спросить, что вспоминается на утрени, на часахъ, на полунощницѣ; что значитъ окропленіе водой святой, помазаніе елеемъ, — горящая свѣча, кажденіе и т. п., что ученикъ постоянно видитъ въ церкви — и онъ вамъ ничего не отвѣтитъ. Правда все это требуется знать по объяснительной запискѣ, но въ учебникѣ мало о немъ говорится. Стоя въ храмѣ, окончившій курсъ также ничего не понимаетъ, какъ и не окончившій. Гдѣ же эта церковность въ школѣ, которою ученикъ долженъ проникнуться на цѣлую жизнь и быть сознательно вѣрующимъ христіаниномъ?

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что Законъ Божій въ церковныхъ школахъ при такомъ методѣ преподаванія, какой теперь существуетъ въ нѣкоторыхъ школахъ, не имѣетъ воспитательнаго значенія, ученикъ не можетъ проникнуться въ школѣ духомъ церковности и религіозности.

Для того, чтобы Законъ Божій воспитывалъ дѣтей въ духѣ Православной христіанской религіи, нужно, во первыхъ, самому священнику ходить на уроки Закона Божія, а не поручать это учителямъ, какъ практикуютъ нѣкоторые священники, потому что напитать душу церковностью, религіозностью и благочестіемъ — дѣло пастыря, здѣсь

нужны благодатныя силы; и будь учитель самый лучший, онъ этого не можетъ сдѣлать своими силами. Во вторыхъ, необходимо буквально исполнять требованія объяснительной записки, приложенной къ программѣ по Закону Божію; необходимо разказами, изустными объясненіями и нравоученіями вливать въ дѣтскія души религіозность, ибо эти изустныя наставленія и составляютъ всю суть преподаванія: учебникъ самъ по себѣ ничего не значитъ.

Если эти два условія будутъ старательно выполнены во время преподаванія Закона Божія, то церковныя школы будутъ соответствовать своему назначенію и намъ, руководителямъ ихъ, никогда не придется слышать упрековъ отъ прихожанъ, что ихъ дѣти выходятъ изъ школы не религіозными.

Священникъ **Александръ Малиновскій.**

ВЕСЪДА.

То, о чемъ я писалъ и чего добивался, кажется, близко къ осуществленію. Съ сентября мѣсяца въ нашей епархіи въ Мѣлецкомъ монастырѣ открывается училище для псаломщиковъ. Достоинство этого училища прежде всего состоитъ въ томъ, что оно для епархіи не будетъ стоить ни одной копейки и не потребуетъ никакихъ ассигнованій и вычетовъ. Правда, за то и внѣшняя форма этого училища предполагается нѣсколько своеобразная. Это не будетъ училище въ томъ смыслѣ, какой мы привыкли соединять съ этимъ словомъ, когда неизбѣжно представляется особое зданіе съ вывѣской золотыми буквами, классы, коридоры, преподавательскіе штаты, звонки и журналы съ баллами. Нѣтъ, въ нашемъ училищѣ дѣло будетъ поставлено попросту, безъ затѣй, но съ строгимъ соблюденіемъ основной задачи и цѣли. Предположеніе касательно устройства при Мѣлецкомъ монастырѣ училища для псаломщиковъ, утвержденное Владыкой, напечатано въ № 14 Епархіальныхъ Вѣдомостей и, вѣроятно, извѣстно всѣмъ читателямъ нашего журнала. Именно, лица, пожелавшія научиться быть псаломщиками, принимаются въ Мѣлецкій монастырь въ качествѣ послушниковъ. Конечно, они не будутъ нести хозяйственныхъ работъ по монастырю и никогда не будутъ низведены на положеніе чернорабочихъ; но все — же будутъ обязаны неопустительно посѣщать всѣ Богослуженія, читать и пѣть на клиросѣ, прислуживать въ алтарѣ, прибирать и мыть полы въ храмѣ, чистить иконы, звонить на колокольнѣ и т. п. Все это и явится, если можно такъ выразиться, практическимъ обученіемъ будущихъ псаломщиковъ; а кому неизвѣст-

но, что практическое обученіе во много разъ превосходитъ теоретическое. Но это не все. Въ-стѣ съ практическимъ обученіемъ будущіе псаломщики пріобрѣтутъ и необходимое воспитаніе церковное и навыки, каковыхъ, къ сожалѣнію, многіе наши псаломщики не имѣютъ. Теперь не рѣдко приходится наблюдать такое явленіе: стоитъ псаломщикъ на клиросѣ, поетъ, читаетъ; но все же — нисколько не производитъ впечатлѣнія служителя Церкви; нѣтъ на немъ этого отпечатка, по которому сразу и вездѣ узнаешь духовное лицо. Такъ и кажется, что это не штатный слуга Церкви, а вольнонаемный крестьянинъ, или въ лучшемъ случаѣ сидѣлецъ монополіи или помощникъ писаря, читающій и поющій изъ любви къ искусству. Такъ вотъ, чтобы наши псаломщики не производили впечатлѣнія вольнонаемныхъ деревенскихъ артистовъ, или любителей изъ сидѣльцевъ и писарей, ихъ необходимо напередъ воспитать въ извѣстной церковной дисциплинѣ; пріучить къ извѣстнымъ навыкамъ, а все это, что бы тамъ ни говорили, лучше какъ въ монастырѣ нигдѣ не сдѣлаютъ. Дѣло вѣдь въ томъ, что и народъ нашъ хочетъ смотрѣть на псаломщика, именно какъ на лицо по преимуществу духовное, какъ на законнаго служителя Церкви; почему не можетъ не возмущаться ихъ подъ — часъ не духовнымъ видомъ и не церковными навыками. Даже я, грѣшный человѣкъ, наблюдая многіхъ современныхъ псаломщиковъ, часто не могу понять, за какія блага эти господа пользуются извѣстными привилегіями: подписываютъ церковныя книги, участвуютъ на соборикахъ, подаютъ голоса, избираютъ даже благочинныхъ. Что имъ Церковь, и что они для Церкви? Случайный элементъ, приставшій къ Церкви просто за неимѣніемъ другого болѣе доходнаго положенія, не имѣющій церковнаго направленія, чуждый всему духовному, вѣчно недовольный, жалующійся на свое положеніе, и постоянно готовый промѣнять клиросъ на болѣе дорого оплачиваемое мѣсто до сидѣльца въ монополіи включительно. Что ни заставъ его дѣлать — все не его дѣло. Образовать хоръ — не его дѣло, помочь священнику облачиться — дѣло старосты, прибрать въ Церкви — дѣло сторожа; а о колокольномъ звонѣ и не заикайся — такого наслушаешься, что самъ себѣ не радъ будешь. Причина всему этому та, что нѣтъ у человѣка истинно-духовнаго навыка, не научился онъ смотрѣть на всю означенную работу, какъ на дѣло Божіе: вотъ и кажется ему, глупому, что эта работа унижить его достоинство. Тутъ вѣдь все дѣло въ воспитаніи: помочь какой-нибудь дѣвицѣ одѣть накидку — признакъ хорошаго тона, а помочь облачиться въ ризы пастырю Церкви — униженіе человѣческаго достоинства. Говорятъ, будто такіе псаломщики выходятъ преимущественно изъ окончившихъ семинарію. Я этому не вѣрю, такъ какъ знаю именно псаломщиковъ — семинаристовъ (особенно

одного), до самотверженія преданныхъ своему дѣлу. Нѣтъ, отсутствіе церковнаго воспитанія и духовныхъ навыковъ сказывается, именно тамъ, гдѣ и должно сказываться, т. е. въ той средѣ, которая и не могла по самому своему положенію получить это воспитаніе. Тутъ дѣло ясное и понятное. Поэтому я и надѣюсь, что монастырь дастъ кандидатамъ въ псаломщики нужное церковное воспитаніе и сообщитъ имъ необходимые духовныя навыки.

Но обученіе будущихъ псаломщиковъ въ Мѣлецкомъ Монастырѣ не будетъ ограничено только практическимъ прохожденіемъ всего вышесказаннаго. Время, свободное отъ Богослуженій, будетъ посвящаться на обученіе Церковному Уставу, Священной исторіи и Катихизису, церковному пѣнію, искусству управлять хоромъ, русскому и славянскому языкамъ. Въ качествѣ учителей выступятъ: о. Настоятель Монастыря, нѣкоторые о. о. іеромонахи и учителя мѣстной церковно-приходской школы, однимъ изъ которыхъ назначается талантливый регентъ и отличный знатокъ церковнаго пѣнія. Достоинно замѣчанія: ученики училища псаломщиковъ, получая отъ монастыря пищу и помѣщеніе, ничего за это не платятъ. Одежду обязаны ученики имѣть свою (подрябникъ), также и обувь. (Подробно см. № 14 Волын. Епарх. Вѣд. с. г.)

Возрастъ поступающихъ въ училище псаломщиковъ долженъ быть отъ 17-ти до 20-ти лѣтъ. Въ случаяхъ исключительныхъ, съ разрѣшенія Владыки, надѣмся, будутъ приниматься и старше этого возраста, но трудно ожидать, чтобы принимались лица моложе. Правда, неизвѣстный мнѣ корреспондентъ высказывалъ въ „Жизни Волыни“ пожеланія принимать окончившихъ двухклассное училище съ возрастомъ въ 15-ть лѣтъ; но въ эти годы у человѣка еще не бываетъ установившагося голоса, а послѣдній является главнымъ условіемъ для поступленія въ училище. Есть и другая причина, которая, по моему мнѣнію, не позволяетъ принимать въ училище лицъ моложе 17 ти лѣтняго возраста. Вѣдь курсъ въ училищѣ двухгодичный; значить, если принимать пятнадцатилѣтнихъ, то въ 17-ть лѣтъ они уже окажутся полноправными кандидатами на псаломщиковъ. Является вопросъ, умѣстно ли награждать церковъ псаломщиками — малолѣтними юношами, чужь не дѣтьми? Таковы въ общихъ чертахъ положенія открывающагося у насъ на Волыни училища псаломщиковъ. Заканчивая настоящую замѣтку, я обращаюсь къ приходскимъ пастырямъ съ покорнѣйшей просьбой отыскивать для училища подходящихъ кандидатовъ и рекомендовать имъ послѣднее. Дѣло въ томъ, что объявленіе о приѣмѣ въ училище, напечатанное въ 26 № Епархіяльныхъ Вѣдомостей далеко, быть можетъ, не всѣми было прочитано; кромѣ того могутъ найтись кандидаты не подходящіе, которые только напрасно потратятся на поѣздку въ Мѣльцы.

Поэтому я и надѣюсь, что приходскіе пастыри найдутъ на мѣстахъ хорошихъ кандидатовъ, которые и явятся первыми слушателями зарождающагося на Волини училища псаломщиковъ.

Арх. Митрофанъ.

ОТКЛИКИ.

I.

Нъ вопросу объ увѣщаніи заблудшихъ.

Получилъ предписаніе епархіальнаго начальства преподавать увѣщаніе мѣщанкѣ Маріи Тычинѣ, переходящей въ латинскую ересь Ёду. Отецъ и мать дочери-отступницы, повидимому, съ болью въ душѣ рассказываютъ объ опороченной католикомъ ихъ дочери, что и служитъ главной причиной перехода ея въ католичество: позоръ покрываютъ бракомъ. Собрались постороннія женщины. Увѣщаю Марію оставаться до смерти въ вѣрѣ своихъ отцовъ, стерпѣть всѣ насмѣшки, презрѣть всѣ временныя выгоды, чтобы не потерять самого главнаго единенія съ церковью православной, съ Ея единою главою—Господомъ Иисусомъ Христомъ. Присутствующіе тутъ католики сказали: „у насъ и у васъ одинъ Богъ, одинъ Иисусъ Христосъ, одна Божія Матерь, одинъ крестъ, словомъ „вшистка едно“. Теоретическіе доводы на нихъ не дѣйствовали. Я обратился къ присутствующимъ и спросилъ: кто тутъ католичка? Указали. Ставлю родную мать увѣщаемой Маріи и чужую ей женщину католичку рядомъ и говорю увѣщаемой

Марія! это женщина и это женщина; это мать и это мать, но сія, указывая на ея мать, твоя родная мать, а эта твоя мать? Отрекись отъ этой матери и признай, что тебя родила, вскормила и вспоила эта мать. Нельзя? Знай же, милая, что церковь православная и церковь католическая это не „вшистка едно“, а разница между ними громадная, какъ между этими двумя матерями. Какъ эта женщина не есть тебѣ родная мать, такъ церковь католическая не есть родная тебѣ церковь. Она чужая твоимъ отцу и матери, чужая твоимъ братьямъ, она чужая и тебѣ. Это твоя мать.. Она тебя тѣлесно родила своею грудью вскормила, оберегала тебя, какъ свое око. Церковь православная тоже тебѣ родная мать. Она тебя родила въ Св. Таинствахъ въ жизнь духовную, питала тебя пищей не земной—небесной, благоухала тебя росой благодати Божіей. И ты убѣгаешь изъ ограды церкви православной. Убѣгаешь куда?—во дворъ чужой, гдѣ всѣ тебѣ чужіе съ ихъ языкомъ, съ ихъ богослуженіемъ. О, остановись, Марія! Посмотри на отца и мать, посмотри на родныхъ. Ты хочешь раздѣлиться съ ними въ вѣрѣ.—не будетъ тебѣ благословенія отъ

нихъ. Ты своимъ поступкомъ смѣешься надъ нами и служишь соблазномъ для другихъ. Ты будешь отступница, ты будешь достойна всякаго презрѣнія, какъ мятежная дочь, нарушившая покой родителей. Посмотри на слезы матери, на сѣдины отца, не виновата ли ты, что волосы на головѣ отца становятся еще сѣдые. Опозорилъ тебя католикъ, но мать тебя прощаетъ, потому что ты дорога ея сердцу, такъ и церковь проститъ тебя, когда ты возвратишься на истинный путь. Отрекись отъ своего намѣренія. отврати свое лицо отъ еретиковъ и не будь легкомыслена, но крѣпко держись вѣры твоихъ отцовъ, той вѣры, за которую во время уніи нашихъ пращуровъ мучили, терзали, губили, обманывали, силою загоняли въ костелы, а церкви жгли и разрушали. Но они, наши дѣды и пращуровы, сберегли эту драгоценную жемчужину, этотъ драгоценный камень, претерпѣвая всѣ насилія и ухищренія латинскаго бѣса и передали этотъ самоцвѣтный камень, котораго не могутъ оцѣнить или замѣнить всѣ сокровища міра, эту истину православія намъ—своимъ потомкамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ передали намъ свой родной языкъ, свои родные по духу обычаи. И все то, что съ такимъ трудомъ сохранено для насъ ты, какъ Іуда, хочешь предать за ничто. Опомнись! Какъ тебѣ невозможно сказать, что эта женщина тебѣ родная мать, такъ и латинская церковь не можетъ тебѣ быть истинной матерью, такъ какъ она не ведетъ ко спасенію, а къ вѣчной гибели. Уйдешь отъ вѣры родителей, надъ тобою вѣчно будутъ стоять слезы матери и глубокіе вздохи отца, а церковь православная скажетъ тебѣ свое грозное слово—Анаѳема

Всѣ присутствующіе выслушали простое, отъ сердца сказанное слово съ большимъ вниманіемъ. Результатомъ увѣщанія было то, что Марія въ минувшемъ великомъ посту была у исповѣди и св. Таинъ Причастія.

Свящ. К. Андреюнь.

II.

Безприсяжный церковный староста.

13 іюня. Воскресеніе. Богослужу въ приписномъ селѣ. По окончаніи обѣдни объявляю третій разъ объ избраніи церковнаго старосты, прошу собраться на сходъ послѣ обѣда. Въ церкви была старшая дочь „барыни“—сельской владѣлицы. Выхожу изъ церкви, на паперти подходитъ ко мнѣ одинъ крестьянинъ и тихо, полушопотомъ, говоритъ: „Барыня приказала, чтобы схода не было“. Иду дальше, встрѣчаю толпу челоуѣкъ 15. Изъ толпы вышелъ крестьянинъ, извѣстный въ селѣ провокаторъ и рѣзко заявляетъ: „Барыня приказала не собираться на сходъ. Если хотите ремонтировать иконостасъ, то это „барыня“ отмѣняетъ, такъ какъ „они“ на свой счетъ хотятъ починку произвести“. Я имъ заявилъ, что

имѣю кромѣ этого и другіе приходскіе вопросы предложить на обсужденіе. Ябедникъ въ той же грубой формѣ сказалъ: „что имѣете сказать, говорите здѣсь, на сходъ не пойдемъ или скажите, что будете говорить на сходъ, намъ надо обсудить“. Это были приверженцы „барыни“ и, слѣдовательно, воротили села. Позвалъ сельскаго старосту и убѣдилъ его собрать сходъ.

Подъ вечеръ ѣду въ приписное село. Народу собралось порядочно. Предлагаю выбрать ц. старосту. „Ябедникъ“ выкрикнулъ: „у насъ есть староста, выбирать не нужно“. Объясняю, что настоящій староста законнымъ порядкомъ не избранъ и епархіальной властью не утверждён и не приведенъ къ присягѣ. Но тотъ же „ябедникъ“ опять выкрикнулъ: „писать приговора не будемъ и не надо, чтобы онъ присягалъ. Какъ было, такъ пусть и будетъ. У насъ распоряжается всѣмъ „барыня“. Если онъ присягнетъ, то будутъ его одного таскать, а такъ мы всѣ за одного. Ни ремонта церкви, ничего мы не хотимъ, пока не отдѣлимся“. Я доказывалъ, что самостоятельный приходъ у нихъ образуютъ, когда будетъ куплена ими земля для причта. Ябедникъ и на это въ духѣ социаль-революціонеровъ отвѣтилъ, что батюшкамъ земля не нужна, что земля вся принадлежитъ крестьянамъ, что батюшкамъ не выгодно остаться безъ земли, но будетъ время, что крестьяне заберутъ землю отъ батюшекъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ стали ему возражать: „что ты хочешь, чтобы у насъ не было „хозяина“ въ церкви? Ему довѣрить имущество церковное безъ присяги? Нѣтъ, пусть присягнетъ. Ты одинъ „колотышъ“ селомъ, и мы черезъ тебя по два года были безъ исповѣди. Въ прошломъ году похвалялся—пойду въ Житомиръ и привезу вамъ „попа“. Пошелъ и самъ былъ безъ исповѣди“. Общій хохотъ. Нужно знать, что церковь у нихъ, по распоряженію архіерея, была запечатана.

Ябедникъ закричалъ: „Что я одинъ?.. Люди! Кто не хочетъ, чтобы староста присягалъ, выйдите изъ „хаты“;— и что же? вышли почти всѣ. Видно увѣровали въ „ябедника“.

Ну и скажите, какъ управлять такимъ приходомъ. Тутъ нужна была сильная поддержка священника со стороны начальства.

III.

Слово безъ дѣла или послѣднее слово о живомъ словѣ.

Въ селѣ Камышовкѣ храмовой праздникъ. Литургія окончилась. Одѣтый по праздничному на родъ, выйдя изъ храма, запрудилъ все мѣсто въ церковной оградѣ Гулко и весело раздавались голоса богомольцевъ. Главной темой для разговора служилъ о. Серапіонъ и его сегодняшнее слово.

О. Серапіонъ по окончаніи семинаріи сразу же поступилъ на священническое мѣсто въ село. Городской уроженецъ. незнакомый съ укладомъ народной жизни, онъ пораженъ былъ видомъ деревенской бѣдности и невѣжества, не зналъ, гдѣ причины этого, и мечталъ вдругъ пересоздать деревню Могучее средство для этого онъ видѣлъ въ живомъ пастырскомъ словѣ.

У о. Серапіона былъ одинъ крупный недостатокъ—онъ смотрѣлъ на сельчанъ свысока и держалъ себя въ обращеніи съ ними „аристократомъ“. Грѣшилъ о. Серапіонъ еще тѣмъ, что мало воздѣйствовалъ на паству личнымъ примѣромъ... Отъ того у него рѣдко согласовалось слово съ дѣломъ.

Къ чести о. Серапіона надо сказать, что онъ, обладая даромъ слова и знаніемъ свящ. Писанія, произносилъ поученія почти во всѣ воскресные и праздничные дни. Это очень нравилось прихожанамъ, и они съ удовольствіемъ слушали его.

Особенно отличился о. Серапіонъ сегодня, сказавъ по случаю храмового праздника блестящее слово на тему—„Какъ подобаетъ жить христіанину“?

Одинъ изъ мужиковъ, хваля о. Серапіона, обсуждалъ по своему его проповѣдь:

— Ну, да, гдѣ ужъ намъ! Мы люди простые, темные и чувствуемъ, да не изъяснить по настоящему то А о. Серапіона мы всегда рады послушать,—такъ вразумительно поучаетъ, инда за сердце хватаетъ. Гляжу это я сегодня: мужики насупились, а бабы-тѣ такъ и плачутъ, такъ и плачутъ!..

— Такъ и плачутъ, такъ и плачутъ!—передразнилъ другой мужикъ. Извѣстно: глаза на мокромъ мѣстѣ. Плачутъ,—продолжалъ хронической голосъ,—а спроси, отъ чего, и сами не знаютъ. Думаешь, много поняли? Какъ бы не такъ,—чай, и не слышали всего-то.

Собесѣдники переглянулись, а голосъ продолжалъ:

— Да и вы хороши, проповѣдники: на словахъ то одно, а на дѣлѣ другое. Твердятъ: братіе, братіе! То не ладно, да другое не ладно. Тыкать-то пальцемъ полъ дѣла,—всякъ безъ того свои недостатки знаетъ, а вотъ вы покажите, какъ изъ болота-то выльзти, когда оно засосетъ! Нечего на другой-то берегъ указывать, самъ вижу, ты бродь укажи,—спасибо скажу!

— Оно точно что... началъ было первый мужичекъ, но его прервалъ староста, звавшій богомольцевъ на общественный обѣдъ.

Комнаты о. Серапіона полны были разнымъ людомъ. Здѣсь были шурины о. Серапіона молодой академикъ о. Георгій, окрестные священники съ матушками и съ молодежью, почетные прихожане, учителя и проч.

Въ домѣ о. Серапіона бесѣда шла на ту же тему, на какую говорили крестьяне въ церковной оградѣ.

Домохозяинъ, о. Серапіонъ, былъ того мнѣнія, что проповѣдничество дѣло не такое трудное, какъ говорятъ, что достаточно захотѣть и т. д.

— Нѣтъ, Серапіонъ Ильичъ, — возразилъ свояку о. Георгій, — ошибаешься! Далеко недостаточно захотѣть. Хорошо помню лекцію на эту тему Н. К. Никольскаго, бывшего моего профессора. Вотъ, между прочимъ, что онъ говорилъ разъ:

— „Никогда не бывало, чтобы глупецъ или невѣжда былъ хорошимъ ораторомъ. Выдающимися ораторами всегда были передовые люди, обогащенные познаніями, опытомъ, талантомъ. Припомните имена Демосѣена, Сократа, Цицерона или англійскихъ парламентскихъ дѣятелей. У насъ же полагаютъ, что быть проповѣдникомъ не трудно. Нѣтъ надобности отягощать свою голову разнообразными познаніями, нѣтъ надобности развивать свой умъ, изучать богословскія, философскія, историческія науки и дополнять это изученіемъ астрономіи, естествознанія, математики. Достаточно прочесть гомилетіку Фаворова, купить у Тузова двѣ-три книги Дьяченко или Барсова, прочесть три-четыре брошюры противъ пьянства, о суетности благъ земныхъ, о любви къ Богу и ближнимъ и т. д., и можно не только смѣло признать себя проповѣдникомъ, но и ожидать чествованія со стороны слушателей — поднесеніемъ иконы и рассчитывать на похвальныя статьи въ дешевыхъ газетныхъ листкахъ“ *)...

Обѣдъ уже былъ конченъ, кто то изъ гостей сказалъ:

— У-ухъ, какъ жарко!

Гости встали, поблагодарили хозяевъ за угощеніе и вышли на свѣжій воздухъ.

Луцкій іерей.

По Епархіи.

I.

Отрывокъ изъ письма Преосвященнаго Гавріила.

28 іюня возвратился изъ поѣздки. Обозрѣлъ всѣ церкви, которыя значились по маршруту и сверхъ того 10 церквей, не значившихся въ маршрутѣ, а всего свыше 50 церквей. Вездѣ говорилъ поученіе (всегда сводилъ рѣчь къ Церкви, Церковь и есть христіанство) и устраивалъ общее пѣніе. когда подходили ко кресту. Народу собиралось множе-

ство. И нельзя было не радоваться народному одушевленію. Служилъ литургію 3 раза: въ Корецкомъ монастырѣ, Берездовѣ (отпустъ) и Крупцѣ (воскресенье). Въ Кривинѣ пѣла *вся церковь буквально*, и казалось, стѣны храма потряслись отъ народной молитвы. Вездѣ обращалъ вниманіе священниковъ и людей на правильность крестнаго знаменія и общее пѣніе. Быта, быта нѣтъ у насъ церковнаго! Вытравленъ онъ! Вотъ наше величайшее горе! И какъ его поправить! Даже священники при встрѣчѣ, часто искажали ектеніи и многолѣтіе.

28 - 29 іюня служилъ въ Лаврѣ. Народу на всенощной было очень много, а 29 послѣ ранней части отхлынула.

II.

Состояніе духовенства Волынской епархіи по отчетамъ о.о. благочинныхъ въ 1910 г.

Жизнь заставляетъ священника, скрѣпя сердце, брать за требы плату, иначе ему очень часто грозитъ нужда, жизнь безъ куска хлѣба, а крестьяне всякую плату за требы считаютъ вымогательствомъ и незаконными поборами со стороны духовенства. При этомъ часто приходится слышать такія своеобразныя разсужденія прихожанъ: „причтъ пользуется землею, принадлежащею обществу, получаетъ жалованье, а потому обязанъ всѣ требы выполнять даромъ“. Къ такимъ убѣжденіямъ, говоритъ одинъ благочинный, крестьяне не сами доходятъ, а ихъ научаютъ побилетные солдаты и тѣ проходимцы, которые, оторвавшись отъ своей родной семьи, отправляются для пріисканія легкихъ заработковъ въ чужіе края, большіе города, фабрики, желѣзныя дороги. Возвратившись обратно въ свои родныя селенія нравственно развращенными, люди эти распространяютъ въ народѣ различныя нелѣпыя слухи, стараюсь, главнымъ образомъ, подорвать авторитетъ духовенства“. И вотъ результатомъ этого является, какъ говорятъ благочинные, поднесеніе крестьянами священнику таксы съ уменьшеннымъ обозначеніемъ болѣе чѣмъ на половину платы за требоисправленія и разныя молитвословія. Въ нѣкоторыхъ же приходяхъ, по отзывамъ благочинныхъ, прихожане предъявляютъ требованія, чтобы причтъ на свои средства покупалъ муку для просфоръ, ладонъ и вино. Съ этой цѣлью крестьяне выбираютъ очень часто не такихъ старостъ, которые бы отличались своимъ благочестіемъ, доброю жизнію и любовію къ храму Божию, а такихъ, — которые бы постоянно противодействовали священнику, не давали бы сборовъ въ благочиніе и т. п. Такъ напр., одинъ благочинный передаетъ такой фактъ, имѣвшій мѣсто въ его приходѣ. „Въ отчетномъ году, пишетъ этотъ благочинный, осенью крестьяне мои зяяви-

*) Лекціи по гомилетикѣ проф. Н. К. Никольскаго, читанныя студентамъ С. Петерб. Духовной Академіи въ 1903—1904 г., стр. 68—69.

ли мнѣ, что они желаютъ перемѣнить церковнаго старосту, такъ какъ прежнему вышли его года. Не подозрѣвая съ ихъ стороны никакого злого умысла, я охотно согласился исполнить ихъ просьбу и выбралъ на должность старосты желательнаго ими человѣка. Новизбранный староста заявилъ мнѣ, что общество вмѣнило ему въ непремѣнную обязанность причтovyя деньги не отдавать причту, а забирать въ пользу церкви и чтобы мука для просфоръ, вино и ладанъ покупались не на церковныя суммы, а на личныя средства причта. Въ скоромъ времени, продолжается благочинный, выяснилось, что эта затѣя имѣетъ быть проведена по всѣмъ приходамъ округа, съ меня требуется начало и я только лишь, какъ благочинный, сталъ первой мишенью для этой травли. Затѣмъ крестьяне въ отсутствіи благочиннаго, перемѣнили нѣсколько старостъ, желая найти такого, который бы рискнулъ похитить причтovyя деньги. Приведенный примѣръ того, какъ иногда крестьяне относятся къ своимъ священникамъ, подтверждается также свидѣтельствами и другихъ благочинныхъ. Такъ, напр., одинъ изъ нихъ приводитъ аналогичный фактъ выбора старосты въ одномъ селѣ Изяславльскаго уѣзда, гдѣ тоже выбрали въ старосты пришлаго человѣка до мозга костей ненавидящаго духовенство, захватившаго въ свои руки все церковное хозяйство и распоряжавшагося въ церкви, какъ у себя на фольваркѣ (староста былъ арендаторомъ мѣстнаго имѣнія). Правда, не вездѣ, не во всѣхъ приходахъ такое враждебное отношеніе крестьянъ къ духовенству, есть примѣры самага высокаго отношенія пасомыхъ къ своему пастырю, есть примѣры самой глубокой любви и преданности духовныхъ чадъ къ своему духовному отцу. Одинъ изъ благочинныхъ въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, каково было прощаніе одного священника, который былъ переведенъ на другое мѣсто. „Церковь прихода, гдѣ происходило прощаніе, была, говоритъ благочинный, свидѣтельницей душу потрясающихъ выражений взаимной скорби пастыря и прихожанъ при прощаніи; собравшіеся въ церковь чуть не всѣ поголовно прихожане проявили самую глубокія чувства неподдѣльной скорби, которыя сильно потрясли душу пастыря, горячо любившаго своихъ пасомыхъ въ теченіе 15 лѣтъ всецѣло отдававагося на служеніе своимъ прихожанамъ“ Да не только этотъ пастырь, но и вообще всѣ пастыри на Волыни проникнуты любовью, доброжелательностью, состраданіемъ и снисходительностью къ своимъ пасомымъ. Такъ-же, съ тѣмъ же духомъ любви, кротости и снисхожденія относятся наши пастыри ко всѣмъ иновѣрцамъ и инославнымъ, но въ то же время пастыри зорко слѣдятъ за тѣмъ, чтобы иновѣрцы не пропагандировали среди православныхъ и, если замѣчали пропаганду, напр., католиковъ, сектантовъ, штундистовъ, то всѣми силами старались оградить своихъ пасо-

мыхъ отъ вреднаго вліянія, раскрывая въ своихъ проповѣдяхъ ложь и заблужденіе тѣхъ исповѣданій и толковъ, какими грозила заразиться паства. Въ особенности, священникамъ приходится бороться съ штундизмомъ и католичествомъ, съ послѣднимъ даже болѣе, чѣмъ первымъ. Появлялись кой-гдѣ штундистскіе вѣроучители проповѣдники. но успѣха они не имѣли. Пропаганда католическаго духовенства ведется, хотя на почвѣ вѣроисповѣдной, но цѣль ея—политическая идея Польши. Здѣсь не стѣсняются никакими средствами лжи, обмана, и клеветы на вѣру православную и православное духовенство, дабы совратить въ католичество православныхъ чадъ и приобщить ихъ къ польскому обществу и его мечтамъ о польскомъ крулевствѣ, гдѣ поляки будутъ всѣ панями, а русскіе православные у нихъ холопами. Средствомъ къ достиженію этого, является цѣлая сѣть разныхъ благотворительныхъ учреждений: польскихъ женскихъ монастырей въ родѣ открытыхъ въ декабрѣ вѣг. Житомирѣ, съ отдѣльными домашними костелами; пекаренъ, швейныхъ мастерскихъ, прачешныхъ, башмачныхъ, дѣтскихъ приютовъ и тайныхъ школъ; всѣ они находятся подъ непосредственнымъ руководствомъ ксендзовъ при содѣйствіи этому польской интеллигенціи. Сюда по преимуществу увлекаются дѣти бѣдняковъ разныхъ сословій, не исключая и православныхъ. Все это подростоеющее поколѣніе воспитывается въ иезуитскомъ духѣ, съ ненавистью и проклятіемъ ко всему русскому и къ тому же нерѣдко еще на русскія деньги при благосклонномъ участіи русскихъ. На такое отношеніе католиковъ, по преимуществу ксендзовъ и польскихъ помѣщиковъ православные наши священники отвѣчаютъ тѣмъ, что и въ свою очередь стараются разрушить козни враговъ-католиковъ и всѣми силами противодѣйствуютъ польской католической пропагандѣ. Результатомъ служитъ то, что присоединившихся къ православію, какъ можно заключить изъ отчетовъ, было больше нежели отпадшихъ. Да при томъ еще нужно замѣтить, что такъ враждебно настроена противъ всего православнаго и русскаго — одна только интеллигенція, простые же католики очень миролюбиво и дружелюбно относятся къ Православной Церкви и къ православному духовенству. Доказательствомъ послѣдняго служитъ то, что простые католики очень часто посѣщаютъ православную церковь, и совершаютъ различныя требы и т. п.

Нѣсколько иначе относятся къ духовенству евреи. Большая часть изъ нихъ относится къ духовенству враждебно всячески старается чернить его въ глазахъ прихожанъ, подрываетъ уваженіе и довѣріе къ нему. Эта вражда объясняется прежде всего тѣмъ, что проживающіе въ селахъ евреи нерѣдко хищнически обираютъ народъ, что заставляетъ священника принимать мѣры къ тому, чтобы евреи отказывались отъ своей хищнической

дѣятельности. Само собою понятно, что въ такихъ случаяхъ отношенія между православнымъ духовенствомъ и евреями принимаютъ характеръ враждебный, и евреи стараются мстить духовенству. Это настроеніе евреевъ еще болѣе усиливается тамъ и тогда, гдѣ священникъ по убѣжденію принадлежитъ къ Союзу Русскаго Народа и когда является проповѣдникомъ идей этого союза, желая провести ихъ въ жизнь и дѣятельность своихъ пасомыхъ. Въ такихъ случаяхъ у евреевъ возникаетъ уже инстинктивная вражда къ духовенству и желаніе противодѣйствовать его планамъ и намѣреніямъ. Къ сожалѣнію, народъ очень уже подпалъ подъ вліяніе евреевъ, такъ что иногда пастырь никакъ не можетъ освободить своихъ прихожанъ отъ того рабства, какое положили евреи на нашъ русскій народъ Волынской.

Теперь еще остается сказать нѣсколько словъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Это самый злободневный вопросъ въ жизни духовенства. По сравненію съ прошлымъ годомъ, матеріальное положеніе духовенства еще болѣе ухудшилось. Уже было замѣчено, какъ крестьяне смотрятъ и какъ относятся къ взиманію священниками платы за требы и поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если эта статья дохода низведена до ничтожности. А между тѣмъ жизнь требуетъ своего, не уменьшенія, а увеличенія содержанія. Не можетъ духовенство удовольствоваться одной только землей, такъ какъ ея во многихъ приходяхъ очень мало, да и той нельзя воспользоваться надлежащимъ образомъ, потому что крестьяне считаютъ своимъ долгомъ дѣлать священнику различные потравы, порчу посѣвовъ и сѣнокосовъ, крадутъ копны хлѣба лѣтомъ съ неубранныхъ полей, обируютъ сады и огородныя овощи. Все это крестьяне совершаютъ какъ будто въ порядкѣ вещей. Духовенство же, чтобы не имѣть непріятностей съ прихожанами, должно поступаться своимъ и всѣ эти невзгоды переносить въ себѣ. Неудивительно поэтому, что священники въ большинствѣ случаевъ не занимаются сами хозяйствомъ, а отдаютъ поля въ аренду, или же крестьянамъ, пользуясь половиной урожая.

Не радостна и не красна, такимъ образомъ, жизнь нашего духовенства, а наоборотъ, исполнена самыхъ различныхъ невзгодъ и бѣдствій. Пастырь страдаетъ за себя, страдаетъ и за пасомыхъ, болѣетъ какъ о своихъ нуждахъ, такъ и о бѣдствіяхъ пасомыхъ. Но помимо этихъ духовныхъ страданій, пастырю часто приходится испытывать и страданія внѣшнія, обусловливаемыя его матеріальною необезпеченностью. Вотъ здѣсь-то должно бы придти на помощь государство и улучшить матеріальное положеніе духовенства. Общій голосъ всѣхъ о.о. благочинныхъ говорить, что въ матеріальномъ обезпеченіи духовенства отъ казны заключается условіе и залогъ возвышенія нашего

духовенства и возведенія его на подобающую ему высоту.

III.

ХРАМЪ—ПАМЯТНИКЪ.

Въ Бакоринскомъ приходѣ, Дубенскаго уѣзда, 19 іюня сего года происходило свѣтлое торжество по случаю закладки храма-памятника на фамильномъ склепѣ почившаго протоіерея с. Дерно о Наркиса Гаскевича въ его имѣніи при д. Новоселкахъ. Началось оно торжественнымъ богослуженіемъ въ церкви села Бакорина подъ предводительствомъ члена Государственной Думы, протоіерея Луцкой соборной церкви о. Діонисія Кириловича при участіи священниковъ—м. Мирополя о. Автонома Палецкаго и мѣстнаго Ѡ М ча.

Послѣ литургіи крестный ходъ прибылъ на мѣсто закладки храма, которая была совершена протоіереемъ о. Діонисіемъ Кириловичемъ при участіи священниковъ: и. о. благочиннаго 2 округа Дубенскаго уѣзда, о. Агаѳоника Соботовича, о. Автонома Палецкаго, о. Григорія Новицкаго, о. Аркадія Левицкаго и мѣстнаго Ѡ. М—ча.

Громадная толпа народа—не только мѣстныхъ прихожанъ, но и ближайшихъ сель и деревень, окружала тѣснымъ кольцомъ мѣсто закладки храма и внимательно слушала и слѣдила за происходившимъ. На лицахъ Новоселковцевъ была написана радость неподдѣльная,—что на глазахъ ихъ,—въ виду ихъ деревни,—на живописной мѣстности—горкѣ подъ дубовымъ лѣсомъ, будетъ красоваться великолѣпный каменный храмъ, который будутъ имѣть возможность посѣщать и въ немъ молиться—не только взрослые, но старые и малые, могущіе рѣдко посѣщать свой храмъ въ селѣ Бакоринѣ, отстоящій въ 3 хъ верстахъ. По окончаніи закладки было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, нашему дорогому Архипастырю, благословившему и поддержавшему доброе намѣреніе храмоздательницы—вдовы протоіерея Соломоніи Павловны Гаскевичъ. Затѣмъ о. протоіерей Діонисій Кириловичъ обратился къ крестьянамъ съ глубоко прочувствованною рѣчью, выслушанною съ глубокимъ вниманіемъ. Въ ней о. протоіерей указалъ на важность храма, призывалъ слушателей къ усердному посѣщенію будущаго храма и въ заключеніе отмітилъ благодареніе для нихъ храмоздательницы, за которое они должны быть всегда ей благодарны и молиться объ упокоеніи души почивающаго тамъ о. протоіерея Наркиса и прочихъ его усопшихъ родныхъ,—по предсмертной волѣ котораго и въ честь Ангела котораго (св. ап. Наркисса) и воздвигается храмъ.

По окончаніи рѣчи было провозглашено многолѣтіе храмоздательницѣ и всему ея семейству.

Тотчасъ же послѣ этого была отслужена въ фамильномъ склепѣ панихида, по окончаніи кото-

рой сталъ медленно и чинно расходиться народъ, унося пріятное впечатлѣніе отъ видѣннаго и слышаннаго..

Можно съ увѣренностью сказать, что это торжество, въ особенности же глубокопрочувствованная рѣчь о. протоіерея, надолго сохранятся въ сердцахъ крестьянъ

П Е Ч А Т Ь.

Въ „руковод. для сельскихъ пастырей“ помѣщена интересная статья Н. Пальмова „объ участіи церковныхъ старостъ на сѣздахъ духовенства“. Въ виду современной злободневности этого вопроса приведемъ статью Пальмова полностью

„Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 26 октября—2 ноября 1909 года (см. „Церк. Вѣдом.“ за 1910 г. № 7, с. 30 офиц. отд.), епархіальныя начальства получили теперь право приглашать на сѣзды духовенства церковныхъ старостъ при разсмотрѣніи и рѣшеніи на этихъ сѣздахъ церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Допуская старостъ до участія въ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ, обсуждаемыхъ на епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ духовенства, Св. Синодъ выразилъ надежду, что старосты, какъ люди практики, окажутъ помощь хозяйственному дѣлу въ епархіи, разъ проявятъ надлежащее пониманіе церковныхъ интересовъ и вмѣстѣ съ духовенствомъ обнаружатъ стараніе къ надлежащему удовлетворенію многочисленныхъ епархіальныхъ нуждъ касательно: поддержанія въ должномъ благолѣпіи приходскихъ храмовъ, содержанія духовно-учебныхъ заведеній и упорядоченія матеріальной стороны разныхъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій въ епархіи

Сколько извѣстно изъ представленныхъ въ Св. Синодъ отзывовъ епархіальныхъ архіереевъ по поводу проведенія въ жизнь Синадальнаго опредѣленія отъ 26 окт.—2 ноября 1909 г., въ 8 епархіяхъ старосты церковные уже допущены до участія въ сѣздахъ духовенства. Что касается до прочихъ епархій, то въ 44 епархіяхъ и въ Грузинскомъ экзархатѣ участіе старостъ на сѣздахъ также признано соотвѣтствующимъ потребностямъ времени и отвѣчающимъ мѣстной епархіальной жизни; лишь изъ 11 епархій послѣдовали отрицательный отзывъ, и участіе старостъ въ экономическихъ дѣлахъ епархіи, по мѣстнымъ условіямъ, признано или трудноосуществимымъ, или же преждевременнымъ.

Разсуждая а priori, нельзя, конечно, не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ идеѣ о допущеніи церковныхъ старостъ до столь широкаго участія въ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ, которое открывается для нихъ съ приглашеніемъ на благочинническіе и епархіальные сѣзды духовенства. Хозяйственная сторона—больное мѣсто въ нашей Церкви, и прежде всего съ нея начинаютъ дѣлать обидные нападки на духовенство лица враждебно или несочувственно настроенныя относительно духовенства. Деньги, приходящія въ церковный ящикъ отъ продажи свѣчей, деньги, опускаемая въ многочисленныя кружки, и деньги, полагаемая за службой на церковное блюдо, у многихъ разжигаютъ страсть корыстолюбія и вызываютъ зависть къ „попамъ“ вмѣстѣ съ досадой, что такія „богатства“ льются въ глубокіе „поповскіе“ карманы. Кто изъ завистливыхъ людей повѣритъ священнику, когда тотъ начнетъ разъяснять, что ни отъ свѣчнаго дохода, ни отъ кружечныхъ сборовъ, ни отъ денегъ съ церковнаго блюда онъ самъ не пользуется. „Морочить попу голову“, скажетъ завистникъ въ отвѣтъ на разъясненія священника и однимъ этимъ: „морочить голову“ заставитъ „публику“ повѣрить себѣ больше, чѣмъ священнику.

Чтобы освободить духовенство отъ лишняго повода къ обвиненію въ грѣхѣ, котораго оно въ данномъ случаѣ совершенно чуждо, необходимо сдѣлать церковное хозяйство не только предметомъ гласности, но и разумно—широкаго пониманія. Ближе и прежде всего это послѣднее должно начинаться, разумѣется, со стороны старостъ, которые по Высочайше утвержденной для нихъ „Инструкціи“, оказываются повѣренными приходовъ, нарочито избираемыми для пріобрѣтенія, храненія и употребленія (совмѣстно съ причтомъ) церковныхъ денегъ и всякаго церковнаго имущества (см. § 1 „Инструкціи“) Разъ прихожане облакаютъ довѣріемъ извѣстное лицо изъ своей среды и избираютъ его въ церковные старосты, то это же довѣріе, естественно, является для прихожанъ гарантіей принимать, безъ подозрѣній и возраженій, всѣ тѣ разъясненія, которыя пришлось бы сдѣлать церковному старостѣ для своихъ выборовъ въ случаѣ недоумѣнія послѣднихъ: куда на самомъ дѣлѣ, не въ карманъ ли священника, идутъ церковные доходы, образовавшіеся отъ продажи свѣчей и многочисленныхъ сборовъ?

Думается намъ, что ни одинъ староста не станетъ скрывать правду и сознательно извращать истину относительно назначенія поступающихъ въ церковь денежныхъ суммъ, такъ какъ всѣ денежные поступленія запи-

саны въ приходо-расходную церковную книгу, имъ самимъ подписаны и, если бы понадобилось, всегда могутъ быть выведены на справку. Но — вотъ бѣда Далеко не всѣ у насъ старосты бываютъ способны взглянуть широко на церковное хозяйство. Большинству (по крайней мѣрѣ, большинству сельскихъ старостъ) кажется, что это хозяйство должно ограничиваться лишь предѣлами прихода. Все, что поступаетъ въ извѣстную церковь, все это и должно быть израсходовано на нужды ея прихода: такъ разсуждаютъ очень и очень многіе старосты, и имъ весьма прискорбно бываетъ отчислять денежные суммы на такіе предметы и учрежденія, которые ихъ лично совершенно не интересуютъ, какъ, напр. на распространеніе христіанства на Кавказѣ, на Красный Крестъ, на Палестинское Общество, — пожалуй, даже, на епархіальныя духовно-учебныя заведенія, на Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и т. п. Нужна извѣстная степень образованія и развитія, чтобы понимать неизбѣжную необходимость того порядка въ собраніи и распредѣленіи церковныхъ суммъ, какой практикуется теперь. Трудно ожидать пониманія довольно сложныхъ финансовыхъ операцій въ хозяйствѣ нашихъ церквей старостами — простолюдинами, всю жизнь свою проведенными въ родныхъ деревняхъ и дальше сосѣднихъ селъ никуда изъ своихъ деревень не выѣзжавшими! Между тѣмъ, отъ малой освѣдомленности, а подчасъ даже и — полной неосвѣдомленности самихъ церковныхъ старостъ, а за ними, конечно, и прихожанъ, касательно того, куда именно обращаются церковныя суммы, и почему существуетъ такой порядокъ въ расходованіи церковныхъ суммъ, какой въ настоящее время есть, нерѣдко зависитъ какъ то, что церкви часто впадаютъ въ неоплатные долги, вслѣдствіе слабаго притока въ церковную кассу денежныхъ средствъ, со стороны прихожанъ, такъ и то что по адресу духовенства начинаютъ посылаться обвиненія въ попрошайничествѣ и „вымогательствѣ“, если найдется какой нибудь заботливый священникъ и станетъ изыскивать мѣры и обращаться къ прихожанамъ съ просьбою освободить церковь отъ долга.

Хорошей школой для старостъ, — въ особенности, для сельскихъ старостъ, — школой, гдѣ они могутъ вырабатывать себѣ вѣрное пониманіе задачъ церковнаго хозяйства каждаго приходскаго храма въ отдѣльности и въ связи съ рядомъ приходскихъ храмовъ въ благочиніи, въ уѣздѣ и въ цѣлой епархіи, являются благочинническіе и епархіальныя сѣзды духовенства, къ участию въ которыхъ получаютъ теперь доступъ церковные старо-

сты. На сѣздахъ, изъ устъ не одного только своего приходскаго пастыря, но изъ устъ цѣлаго сонма пастырей, также, какъ и изъ устъ своихъ болѣе опытныхъ собратій по службѣ, староста услышитъ многое, что покажется ему своего рода откровеніемъ. Предъ нимъ откроются новые горизонты; онъ совсѣмъ въ иномъ свѣтѣ увидитъ, то дѣло, которое совсѣмъ не казалось ему такимъ большимъ, когда онъ стоялъ у себя въ церкви за свѣчнымъ ящикомъ или ходилъ съ кошелькомъ и блюдомъ по рядамъ богомольцевъ и принималъ отъ нихъ копѣйки. И сколько практически полезныхъ свѣдѣній и знаній онъ пріобрѣтетъ на сѣздѣ!

Въ идеѣ участіе церковныхъ старостъ на сѣздахъ духовенства можетъ вызывать къ себѣ только полное сочувствіе. Но какъ въ дѣйствительности? Окажутся ли старосты на сѣздахъ желательными помощниками для священниковъ при обсужденіи хозяйственныхъ вопросовъ, или они и сюда, въ церковно-хозяйственныя дѣла, постараются впутать „политику“, безъ которой у насъ, какъ извѣстно, немыслимо никакое, самое даже, повидимому, безобидное, начинаніе? Весь секретъ, разумѣется, въ томъ, кто изъ старостъ будетъ на сѣздѣ. Если выбранными окажутся лица, преданныя церкви и способныя понять нужды духовенства, то участіе такихъ лицъ въ дѣлахъ сѣзда будетъ сопровождаться самыми благими послѣдствіями какъ для церкви, такъ и для духовенства. Но если явятся на сѣздѣ „товарищи“ — изъ социаль-демократовъ и изъ социаль-революціонеровъ, или пропитанные политикой, хитрые кадеты, — то какой же пользы для Церкви и духовенства можно ждать отъ нихъ?

Правда, говорятъ, что въ странѣ наступаетъ успокоеніе. Взбудораженные „освободительными“ идеями умы начинаютъ приходить въ норму. Сильнѣе и сильнѣе заявляютъ о себѣ голоса людей благоразумныхъ. Не даромъ только въ 11 епархіяхъ высказываются опасенія за добрый исходъ новаго для духовенства начинанія. Дай Богъ чтобы и въ этихъ епархіяхъ не замедлило пришествіе міра, и создались бы условія, благопріятныя для проведенія въ жизнь того что принципиально разрѣшено и одобрено Св. Синодомъ въ его опредѣленіи отъ 26 октября — 2 нояб. 1909 года.

Чрезвычайно интересно познакомиться съ настроеніемъ сѣздовъ по тѣмъ епархіямъ, гдѣ уже старосты были допущены до обсужденія церковно-хозяйственныхъ дѣлъ и участвовали въ ихъ рѣшеніи. У насъ подъ руками статья о наблюдателя церковныхъ школъ Нарымскаго края, въ Томской епархіи,

священника Н. Никольскаго, написанная имъ „По поводу перваго епархіальнаго сѣзда съ участіемъ церковныхъ старостъ въ Томской епархіи, имѣющаго быть 5 іюня 1911 года“ (см. № 8—9 Томскихъ епарх. Вѣдом. за т. г. с. 460—468 неофиц. отд.) *). Въ своей статьѣ о Н. Никольскій приводитъ выдержку изъ письма къ нему одного депутата Тверского епархіальнаго сѣзда духовенства, на какомъ сѣздѣ участвовали и церковныя старосты. „Съ 9 по 20 декабря 1909 г у насъ, въ Твери“, пишетъ о Н. Никольскому его корреспондентъ, „былъ первый сѣздъ съ участіемъ выборныхъ изъ церковныхъ старостъ. Всего на сѣздѣ было 108 человекъ, поровну священниковъ и старостъ. По нашей епархіи давно уже въ очень многихъ приходахъ установились непріязненные отношенія между священниками и старостами изъ за разныхъ сборовъ съ церковью на содержаніе церковно-учебныхъ заведеній. Вообще, всѣ старосты непріязненно смотрѣли на свѣчной епархіальный заводъ, на обязательную выборку свѣчей съ него, на сборы по содержанію епарх. женск. училища и др. налоги. Поэтому предполагалось, что сѣздъ будетъ бурный, и опасались недобрыхъ послѣдствій участія старостъ на сѣздѣ. Въ самомъ началѣ рѣзко обозначилось непріязненное и оппозиціонное отношеніе старостъ къ духовенству, но духовенство повело дѣло на сѣздѣ умѣло и съ тактомъ, почему все кончилось благополучно и въ концѣ сѣзда старосты письменно выразили духовенству свое уваженіе и довѣріе.

„Первое присутствіе старостъ на епархіальномъ сѣздѣ принесло и приносить уже ощутительную пользу для епархіи. До сѣзда чувствовалось всеобщее недружелюбное отношеніе къ свѣчному заводу и духовно-учебнымъ заведеніямъ: свѣчи на заводѣ покупались съ принужденіемъ, взносы изъ церковныхъ суммъ на духовныя учебныя заведенія дѣлались съ ропотомъ и неудовольствіемъ,

*) На этомъ сѣздѣ, замѣтимъ, предполагалось обсужденіе такихъ серьезныхъ вопросовъ, какъ:

1. Изысканіе способовъ удовлетворенія нуждъ епархіи, въ виду опредѣленія Св. Синода за № 7962 („Церк. Вѣд.“ 1910 г. № 41).

2. Обсужденіе предложенія Св. Синода о желательности введенія страхованія движимости церковной и частной собственности духовенства.

3. Учрежденіе эмиритуры.

4. Ассигнованіе средствъ на содержаніе двухъ новыхъ епархіальныхъ или пяти окружныхъ миссіонеровъ 6000 р. и на устройство миссіонерскихъ курсовъ 1000 р., по ходатайству братства Св. Димитрія Рост.

5. Ассигнованіе средствъ на содержаніе уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта 2000 руб.

а нѣкоторыми старостами совсѣмъ не уплачивались, и таковыя встрѣчали въ товарищеской средѣ и приходахъ поддержку и сочувствіе. Теперь во многихъ мѣстахъ уже происходитъ обратное. Упорныхъ старостъ призываютъ на совмѣстныя собранія духовенства и старостъ благочинническаго округа и здѣсь побуждаютъ къ уплатѣ долговъ и недоимокъ, нѣкоторыхъ устраняютъ отъ должности, и они уже не встрѣчаютъ поддержки нигдѣ. Остаются одинокими. Отношенія къ нашимъ учрежденіямъ мѣняются, нѣтъ единогодушнаго неудовольствія, создается сочувствіе теперь среди старостъ—депутатовъ духовенства находитъ поддержку“.

Высказывая увѣренность, что совмѣстныя собранія представителей отъ старостъ и духовенства послужатъ къ укрѣпленію добрыхъ отношеній между пасторами и пасомыми и будутъ сопровождаться благими послѣдствіями для епархіальнаго хозяйства Тверской депутата касается въ своемъ письмѣ и маленькой частности—размѣровъ вознагражденія священникамъ и старостамъ, отправляющимся на сѣздъ въ губернской городъ. „Вознагражденіе за прѣздъ въ губернской городъ и прожитіе тамъ депутата“, пишетъ онъ, „получалось въ каждомъ благочиніи по раскладкѣ: депутатъ—священникъ изъ личныхъ средствъ духовенства своего благочинія получалъ отъ 1 до 2 р съ cadaго причта, депутатъ—староста отъ церковей благочинія столько же. Богатыя старосты по желанію ѣздили на свой счетъ“.

Священ. Н. Никольскій знакомитъ еще съ Тульскимъ и съ Рязанскимъ сѣздами духовенства при участіи церковныхъ старостъ. Онъ отмѣчаетъ, что и эти сѣзды, какъ Тверской, прошли мирно и гладко, вызвавъ во всѣхъ слояхъ мѣстнаго общества самый живой интересъ къ хозяйственнымъ дѣламъ епархіи. Съ наибольшею подробностью о Н. Никольскій останавливается на Тульскомъ епархіальномъ сѣздѣ, происходившемъ въ теченіи пяти дней, съ 25 по 29 января 1910 г.

6. Единовременное ассигнованіе 6124 руб., на возвратъ Училищному Совѣту денегъ, затраченныхъ на расширеніе церковно-учительской школы, нынѣ перешедшей подъ духовную консисторію.

7. О построеніи нозыхъ зданій для Томскаго духовнаго училища.

8. О вознагражденіи епархіальной комиссіи, производившей испытанія на званіе псаломщика, діакона и священника.

9. Разсмотрѣніе отчетовъ и смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и свѣчнаго комитета.

10) О переносѣ приюга престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія изъ Томска въ какой-либо пунктъ епархіи, по журналу сѣзда 1909 г. за № 9. (Томск. Епарх. Вѣдом. за т. г. № 8—9, с. 163—164 офиц. отд.).

Интересъ, съ какимъ церковные старосты отнеслись къ дѣламъ сѣзда, превзошелъ всякія ожиданія. Правда, сначала старосты недоумѣвали: зачѣмъ они собраны на сѣздѣ; нѣкоторые хотѣли даже уѣхать. Но когда слышалась живая рѣчь, и когда сами старосты вошли въ подобающую имъ роль, то не безъ удовольствія и не безъ интереса просидѣли на общихъ засѣданіяхъ сѣзда. Многіе изъ старостъ выступали съ серьезными и дѣловитыми замѣчаніями и предположеніями и даже съ цѣлыми рѣчами. Ни слова укора, ни какихъ либо нападковъ по адресу духовенства и Церкви въ рѣчахъ старостъ не было слышно. Напротивъ, видно было искреннее желаніе придти на помощь религіознымъ нуждамъ епархіи, прихода, школъ и духовно-учебныхъ заведеній. Сильное впечатлѣніе на духовенство произвело предложеніе одного изъ старостъ о необходимости скорѣйшаго устройства въ епархіи пріюта для круглыхъ сиротъ духовенства. Въ словахъ свѣтскаго добраго человѣка духовные депутаты почувствовали нравственную поддержку, готовую идти къ духовенству со стороны прихожанъ. Сочувственно отнеслись старосты и къ вопросу объ обученіи сиротъ—дѣтей духовенства. Епархіальное хозяйство остановило на себѣ самое серьезное вниманіе церковныхъ старостъ. Они участвовали въ комиссіяхъ по осмотру квартиры смотрителя свѣчнаго завода и подавали совѣты, какъ практичнѣе и дешевле ее устроить,—по осмотру больницы, бани и прачешной при Епарх. женск. училищѣ и здѣсь сдѣлали много цѣнныхъ указаній по части техники и гигиены.

На Тульскомъ сѣздѣ дебатировался, между прочимъ, вопросъ объ отдачѣ въ аренду епархіальнаго свѣчнаго завода. Кажется, никто изъ присутствовавшихъ на сѣздѣ не былъ такъ глубоко возмущенъ проектомъ отдать заводъ въ аренду, какъ церковные старосты, сразу опредѣлившіе важное значеніе завода для епархіи. „Развѣ мы затѣмъ пріѣхали сюда, чтобы разрушить епархіальное хозяйство?“ съ непритворнымъ возмущеніемъ говорили старосты. „Мы должны поддержать и сохранить его“. Вопросъ объ отдачѣ свѣчнаго завода въ аренду былъ единогласно отвергнутъ на сѣздѣ. Когда изъ докладовъ выяснилось, что на свѣчномъ заводѣ дѣла идутъ не всегда хозяйственно, церковные старосты, не задумываясь, предложили свои услуги по упорядоченію заводскаго хозяйства и, съ согласія духовенства, выбрали изъ своей среды двухъ представителей въ правящій и ревизіонный комитеты завода, безъ всякаго вознагражденія за трудъ... Одушевленные искреннимъ желаніемъ послужить

благу своей епархіи, церковные старосты не остановились и предъ выраженіемъ порицанія тѣмъ своимъ собратіямъ по службѣ—старостамъ, которые, по непониманію задачъ епархіальнаго свѣчнаго завода, отказывались брать изъ него свѣчи для церквей и, изъ мелочныхъ расчетовъ, предпочитали покупать свѣчи на сторонѣ.

Отрадно видѣть доброе отношеніе церковныхъ старостъ къ хозяйственнымъ дѣламъ Церкви, какое старосты проявили на сѣздахъ духовенства въ Твери, въ Тулѣ и въ Рязани. Если бы и повсемѣстно по епархіямъ они заявили себя на сѣздахъ тою же рачительностью о церковномъ хозяйствѣ, то нашему духовенству оставалось бы только радоваться и за Церковь и за себя, такъ какъ въ лицѣ благожелательно настроенныхъ старостъ приходскіе пастыри пріобрѣтали бы себѣ дѣйствительныхъ и надежныхъ помощниковъ по благоустроенію внѣшней, очень важной, стороны церковной жизни.

Приходскимъ пастырямъ не мѣшаетъ подумать и высказаться, дожила-ли наша Волянь до возможнаго участія церковныхъ старостъ на сѣздахъ духовенства?

Изъ обозрѣнія духовныхъ журналовъ.

Въ майской книгѣ журнала „Душеполезное Чтеніе“ помѣщены слѣдующія статьи.

Чудо отъ иконы Божіей Матери въ Ростовской Благовѣщенской церкви—епископа Іосифа, „Въ объятіяхъ отчихъ“. (Изъ дневника инока) — А. І., „Очерки по догматическому богословію“ — Ив. Николина, „Юродивый Тимоѣей Архиповичъ“ — Ан. Титова, „Гр. Ѳ. Львовскій и его духовно-музыкальныя сочиненія“ — А. Карасева (продолженіе), „Христіанство и наука“ — переводъ съ нѣмецкаго (продолженіе), „Вознесеніе Господне“ — стихотвореніе І. Евѣимія, „Протопопъ Аввакумъ Петровъ“ — С. Голощапова (продолженіе), стихотворенія г. В. К. Недзвецкаго, „Великая заповѣдь“ — разсказъ г. Ив. Попова—Пермскаго (окончаніе), „Довольни будете оброки вашими“ — стихотвореніе І. Евѣимія и „Отклики на современность“ — библиографическая замѣтка г. П. Никольскаго о книгахъ „Религіозно-философской бібліотеки“.

Въ началѣ журнала помѣщенъ рисунокъ, на которомъ изображены: „Икона Божіей Матери въ Ростовской Благовѣщенской церкви. На колѣняхъ, у иконы исцѣленная дѣвочка“. Дальше напечатаны дословно документы (допросные листы, присяги съ подписями) разслѣдованія случая

исцѣленія мѣщанской дѣвочки (10 лѣтъ) гор. Ростова Елисаветы Лепешкиной, которая съ 25 марта прошлаго 1910 года заболѣла серьезнымъ недугомъ, сопровождавшимся рядомъ припадковъ, наконецъ, въ августѣ мѣсяцѣ сподобилась видѣнія Божіей Матери и, послѣ служенія молебновъ въ Благовѣщенской церкви гор. Ростова, съ 6 го декабря 1910 года стала совершенно здорова. Врачи, пользовавшіе Лепешкину, нашли (въ мартѣ 1910 года), что она больна инфлюэнціею, а потомъ — (въ ноябрѣ того же года), что больна она эпилепсіею

Епископъ Іосифъ, печатая рядъ актовъ и документовъ изъ разслѣдованія исцѣленія Лепешкиной, въ заключеніе сообщаетъ, что съ 19 марта нынѣшняго 1911 г. въ городѣ Ростовѣ, Ярославской губ., положено начало торжественному празднованію въ честь иконы Божіей Матери „Умиленіе“ Въ Ростовской Благовѣщенской церкви и что теперь „массы народа притекаютъ къ иконѣ Владычицы со своими скорбями и немощами“.

Въ „Дневникѣ инока“, между прочимъ, помѣщено коротенькое, но очень содержательное размышленіе о чудесахъ: „Сей смографъ отмѣчаетъ ничтожнѣйшія колебанія земли всякую минуту. Такъ чудеса Божіи *всегда есть—то тамъ, то здѣсь. Но отмѣчаютъ ихъ только особо чуткія върующія души*“. Эти слова являются особенно знаменательными, если прочесть ихъ вслѣдъ за первою статьею—сообщеніемъ о чудѣ въ г. Ростовѣ!

Сочиненіе г. Ив. Николина (по Догматическому Богословію) печатается одновременно и въ другомъ Московскомъ духовномъ журналѣ—„чтенія въ обществѣ любителей Духовнаго Просвѣщенія“ (только, разумѣется, *разные* отдѣлы печатаются въ этихъ журналахъ). Эти догматическіе труды г. Николина не отличаются новизною и самостоятельностью рѣшенія и постановки вопросовъ Богословія: все очень сильно напоминаетъ обычный семинарскій учебникъ.

Дальше слѣдуетъ статья г. Ан. Титова: „Юродивый Тимоѳей Архиповичъ“ (къ этой статьѣ приложенъ литографированный портретъ юродиваго). Изъ ряда напечатанныхъ въ различныхъ историческихъ журналахъ—статей авторъ названной статьи беретъ нѣсколько напечатанныхъ подлинныхъ выписокъ изъ историческихъ документовъ, въ которыхъ упоминается юродивый Тимоѳей. Тотъ юродивый, какъ значится на его надгробной надписи, сдѣланной по повелѣнію императрицы Анны Іоанновны,—„жилъ при дворѣ благочестивѣйшія государыни царицы и великія княгини Параскевы Θεодоровны двадцать восемь лѣтъ“. Сначала онъ былъ иконописцемъ, потомъ добровольно оставилъ это ремесло и сталъ юродствовать. „При дворѣ царицы Прасковіи Θεодоровны его почитали за святого и пророка... у него цѣловали руки, просили благословенія, ждали вѣщаго слова... Онъ императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, *какъ была царевною,*

задолго предвѣщалъ корону“... Какъ только скончался юродивый Тимоѳей (1731 г.), пошла молва о чудесахъ, совершающихся на его гробницѣ. Нѣкоторые монахи Берлюковской пустыни „носили на шейныхъ крестахъ ладонки съ его волосами, называя это святыми мощами великаго угодника Божія Тимоѳея Архиповича, *и образа его у себя имѣли*, написанные съ вѣнцомъ“... Оказалось, что была составлена ему даже—вся церковная служба „съ тропаремъ, стихирами и кондакомъ“. Противница реформъ Петра Великаго Нарышкина, по смерти юродиваго, молилась о томъ, чтобы всѣ потомки Нарышкиной неизмѣнно пребывали въ Православіи—вдругъ ей открылось видѣніе: на воздухѣ, стоя на колѣняхъ, стоитъ юродивый Тимоѳей и держитъ въ рукѣ свою длинную сѣдую бороду. Юродивый обернулся къ Нарышкиной и сказалъ: „Настасья! ты молила Бога, чтобы родъ твой не пресѣлся и пребывалъ въ Православіи. *Господь опредѣлитъ иначе*, и молитва твоя вполне услышана быть не можетъ. Но я умолилъ Всевышняго, и доколѣ въ семьѣ твоей будетъ сохраняться моя борода, желаніе твое исполнится“... Нарышкина упала безъ чувствъ!.. Въ рукахъ ея очутилась борода, которая долгое время сохранялась въ родѣ Нарышкиныхъ.

С.

Извѣстія и замѣтки.

— **Пріемъ семинаристовъ въ университетъ.** Министеромъ народнаго просвѣщенія разрѣшено принимать въ число студентовъ Томскаго университета въ предстоящемъ 1911—1912 учебномъ году лицъ, окончившихъ курсъ православныхъ дух. семинарій. Для пріема означенныхъ лицъ въ университетъ требуется сдать при университетѣ повѣрочное испытаніе изъ математики, физики и одному новому языку въ объемѣ 8 классовъ мужской гимназіи, причемъ лица, имѣющія въ семинарскихъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ отмѣтку изъ одного древняго языка, должны сдать повѣрочное испытаніе по обоимъ новымъ языкамъ.

— **Объ организациі проповѣдничества.** На страницахъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ведется оживленный обмѣнъ мнѣніями по вопросу о настоятельной потребности въ наше время позаботиться объ организациі проповѣдничества. Проповѣдническая организациа должна улучшить дѣло учительства церковнаго, поднять пастырское слово на должную высоту. Жизнь требуетъ отъ пастыря живого слова. Не всѣмъ даны одни и тѣ же дары. Проповѣдническая организациа должна прійти на помощь и той части священниковъ, которые не въ силахъ побѣдить при-

роду и нуждаются въ писанномъ словѣ и руководствѣ. Обращая вниманіе на дѣйствительное положеніе церковнаго учительства, замѣчаешь, какъ въ немъ отсутствуетъ всякая планомѣрность и систематизація. Проповѣдническая организація должна поставить дѣло церковнаго учительства такъ, чтобы оно изъ случайнаго стало систематическимъ. Вопросъ о выработкѣ основныхъ положеній проповѣднической организаціи въ Орловской епархіи проектируется передать на предварительное разсмотрѣніе предсѣздной комиссіи, чтобы епархіальный сѣздъ имѣлъ матеріалъ, подготовленный для своего обсуждения и постановленія (Орл. Е. В. № 21).

— **Поляки евангелисты.** Религіозное движеніе среди польскаго общества начинаетъ пускать глубокіе корни.

Секта Маріавитовъ, вліяніе которой распространилось почти по всей территоріи Царства Польскаго, настолько укрѣпилась, что защитники „ортодоксальнаго католицизма“ должны были, наконецъ, уступить передъ неумолимымъ требованіемъ жизни и очистить почву для дѣятельности молодой религіозной секты отъ всякихъ препятствій.

Въ настоящее время въ Варшавѣ организовалась новая секта „христіанъ-евангелистовъ“, основателемъ которой называютъ бывшаго маріавитскаго священника Жебровскаго. Секта, добившаяся легализаціи, насчитываетъ массу послѣдователей. Контингентъ ихъ самый разнообразный, начиная съ простолюдина и кончая представителями религіозно настроенной польской интеллигенціи.

Успѣхъ секты, естественно, не могъ не вызвать среди польскаго общества, остающагося вѣрнымъ господствующимъ религіознымъ воззрѣніемъ, опасенія за цѣлость устоевъ „ортодоксальнаго католицизма“.

Опасенія эти начинаютъ уже выливаться въ форму опредѣленнаго противодѣйствія религіозной пропагандѣ христіанъ-евангелистовъ.

(В. В. Б.).

— **Интересное постановленіе сельскаго схода.** Въ воронежскомъ „Живомъ Словѣ“ мы прочли извѣстіе могущее поставить въ тупикъ любого законника.

Недавно сходъ крестьянъ слободы Воробьевки постановилъ построить въ слободѣ новую каменную церковь. Одна часть схода пыталась было криками и шумомъ отклонить крестьянъ отъ полезнаго и святаго дѣла постройки новой церкви, но большинство сумѣло настоять на своемъ. Заключили контрактъ съ подрядчикомъ, писарь написалъ приговоръ схода,—земскій начальникъ 1 участка Богучарскаго у. утвердилъ его, и съ этимъ приговоромъ двое крестьянъ—уполномоченныхъ отправились въ Воронежъ къ нотаріусу для официальнаго закрѣпленія акта. Нотаріусъ

отъ засвидѣтельствованія приговора, однако, отказался, такъ какъ призналъ, что текстъ приговора составленъ незаконно.

Вотъ тутъ то и начинается рядъ курьезовъ.

Во-первыхъ, въ текстѣ приговора послѣ уполномочія на постройку церкви, стоятъ безъ всякихъ поясненій слѣдующія слова: „при семъ добавляемъ, что мы крестьяне слободы Воробьевки, церковь строить не желаемъ и согласія своего на постройку не даемъ.“

Оказывается, что въ такой нелѣпой формѣ сельскій писарь пожелалъ указать, что были на сходѣ и протестанты, а въ результатѣ этою фразою парализовано все значеніе приговора.

Но еще болѣе страннымъ, чтобы не сказать сильнѣе, является то, что подобный абсурдный приговоръ скрѣпилъ своею подписью г. земскій начальникъ, и тѣмъ далъ ему силу законной бумаги. „Живое Слово“ вопрошаетъ, читаетъ-ли этотъ земскій начальникъ то, что подписываетъ, или же подписываетъ не читая.

Какъ бы то ни было, но крестьянскіе уполномоченные четыре дня прожили въ Воронежѣ, странствуя отъ одного нотаріуса къ другому и не желая вѣрить, что уполномочивающій ихъ приговоръ можетъ у знающихъ людей вызвать или негодование за небрежность или улыбку сожаленія.

(Колок.)

— **Возмутительныя дѣянія ксендза** Въ „Земщинѣ“ передается возмутительный фактъ нетерпимости и дерзкаго своеволія католическаго ксендза по отношенію къ пограничному солдату.

10 декабря 1910 года въ Измаильскомъ католическомъ костелѣ, по окончаніи мессы, къ удивленію всѣхъ молившихся, ксендзъ произнесъ не проповѣдь, а предалъ проклятію солдата пограничной стражи Павла Якубика за то, что онъ окрестилъ своего ребенка въ православной церкви, и кромѣ того не допустилъ къ исповѣди и причастію, какъ женившагося на русской (буквальное выраженіе: я тебя проклиная!). Это было сказано при переполненномъ костелѣ; тутъ были чиновники, гимназисты, и солдаты пограничной стражи. Можно себѣ представить душевное состояніе бѣднаго Якубика, такъ жестоко обиженнаго за законный поступокъ.

На службѣ поляки товарищи стали сторониться отъ него, да и наши православные начали поговаривать: какъ ни какъ, а все-таки проклиняли въ церкви.

Этотъ же ксендзъ, оказавшійся инородцемъ молдованиномъ, священникомъ Иваномъ Федоровымъ Кондру, *) перешедшимъ въ католицизмъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, отказался хоронить городского, такъ какъ онъ былъ женатъ на русской!.. Только вмѣшательство полиціимейстера положило конецъ этому безобразію—трупъ лежалъ непохороненнымъ три дня.

*) Былъ между прочимъ, и на Волыни

Отъ Совѣта 1-го Кіевскаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства.

„Въ первомъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (Липки, Елесаветская, 5) имѣются свободныя вакансіи въ 7 и 8 педагогическихъ классахъ, которыми могутъ воспользоваться окончившія шесть (въ седьмомъ классѣ) и семь (въ восьмомъ классѣ) классовъ епархіальныхъ училищъ. Начало учебныхъ занятій назначено 26 августа (молебень предъ началомъ учебнаго года). Плата за правоученіе съ приходящихъ инословныхъ—60 р. въ годъ, иноепархіальныхъ—50 руб.; для живущихъ въ общежитіи училища: инословныхъ 225 р., иноепархіальныхъ—180 р. Плата за музыку (при двухъ урокахъ въ недѣлю—20 р. въ годъ, при трехъ—30 р.) и языки (по 5 р. за языкъ)—отдѣльно“.

Предсѣдатель Совѣта прот. Г. Прозоровъ.

Отъ Совѣта псаломщическаго училища при Мѣлецкомъ монастырѣ.

Согласно уставу псаломщической школы, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ, и отпечатанному въ № 14 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, симъ объявляется:

1) 17—18 августа сего года будутъ произведены приѣмные экзамены для поступающихъ въ ученики школы. Возрастъ 17—20 лѣтъ. Требуется солидное удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника, за № и печатью. Формальная сторона свидѣтельства указана въ правилахъ школы, отпечатанныхъ въ № 14 Волынскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей, часть официальная. Тамъ же желающіе экзаменоваться найдутъ и всѣ другія для себя свѣдѣнія. Экзамены будутъ 1) по пѣнію, 2) въ знаніи краткой исторіи обоихъ завѣтовъ и начальныхъ свѣдѣній о богослуженіи, 3) по русскому языку, со славянскимъ чтеніемъ.

Желающіе экзаменоваться должны къ 1-му августа подать лично, или по почтѣ, прошеніе въ Совѣтъ Училища, съ приложеніемъ метрической справки о годахъ. Принимаются безразлично изъ всѣхъ сословій и уѣздовъ въ ученики.

Адресъ: Мѣлецкій Монастырь, Ковельскаго уѣз. почт. ст. Буцинъ.

Начальникъ Училища, Настоятель Монастыря

Архимандритъ Алексій.



При семъ № прилагаются Разрядные списки: воспитанниковъ Волынской Духовной Семинаріи и учениковъ всѣхъ классовъ Житомірскаго духовнаго училища за 1910—1911 учебный годъ.



Печатать разрѣшается: За цензора

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

I. Часть официальная. II. Часть неофициальная: 1) Дефекты преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ. 2) Бесѣда. 3) Отклики. 4) По епархіи. 5) Печать. 6) Изъ обзорѣнія духовныхъ журналовъ. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Отъ Совѣта 1-го Кіевскаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства 9) Отъ Совѣта псаломщическаго училища при Мѣлецкомъ монастырѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Волынской Духовной Семинаріи, окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, имѣющихъ переэкзаменовки и экзамены и оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ.

Составленъ послѣ переводныхъ испытаній въ
1910/11 учебномъ году.

1-й классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый. Саковичъ Константинъ, Клюковскій Георгій, Мальчевскій Георгій, Ткачукъ Аркадій—переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй. Боржанскій Иларій, Войцеховскій Николай, Вигнеръ Владиміръ, Медвѣдевъ Романъ, Хомичевскій Георгій, Милинскій Василій, Клюковскій Владиміръ, Павловичъ Алексій, Гаськевичъ Лонгинъ, Абрамовичъ Евгений—переводятся во второй классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Драговичъ Иванъ—переэкзамен. по словесности, церковному пѣнію и сочиненію и экзамен. по греческому и латинскому языкамъ, Дудысь Григорій—переэкзаменовка по сочиненію, Капустинскій Олимпъ—переэкзамен. по гражданской исторіи, Коперлянъ Иванъ

перезкзамен. по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, Кошляцкій Димитрій—перезкзамен. по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, Макаревичъ Василій—перезкзамен. по латинскому языку, Малевичъ Степанъ—перезкзамен. по латинскому языку и сочиненію, Матусевичъ Вячеславъ—перезкзамен. по латинскому яз. и сочиненію, Матусевичъ Тихонъ—перезкз. по словесности и сочиненію, Муссіевичъ Борисъ—перезкз. по сочиненію, Петровскій Алексѣй—перезкз. по словесности, церковному пѣнію и сочиненію, Рѣзекъ Вячеславъ—перезкзамен. по гражданской исторіи и сочиненію, Соботовичъ Александръ—перезкзамен. по греческому и латинскому языкамъ и сочиненію, Сошинскій Петръ—перезкзам. по словесности и сочиненію, Стефановичъ Михаилъ—перезкзамен. по словесности, греческому языку и сочиненію, Тарнавскій Михаилъ—перезкзам. по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію, Червинскій Всеволодъ—перезкзамен. по сочиненію, Яржемскій Владиміръ—перезкзам. по словесности, церков. пѣнію и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Клопотовичъ Владиміръ, Моргаевскій Феодоръ и Скоробацкій Александръ.

1-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый. Флоровъ Иванъ, Кухарчукъ Иванъ, Левитскій Павелъ, Каролинскій Александръ, Иваницкій Леонтій и Скоропадскій Александръ—переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй. Баторевичъ Владиміръ, Оршульскій Степанъ, Борковскій Иванъ, Хоровець Алексѣй, Яцковскій Климентъ, Бучинскій Георгій, Блонскій Иванъ и Иваницкій Константинъ—переводятся во второй классъ.

Шидловскій Сергѣй—увольняется по прошенію.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Божкевичъ Ѳеодоръ—переэкзамен. по алгебрѣ, Буйновскій Георгій—переэкзамен. по сочиненію, Гвоздиковскій Георгій—переэкзамен. по алгебрѣ, Дубицкій Василій—переэкзамен. по греческому языку и экзамен. по словесности, латинскому языку, нѣмецкому языку и сочиненію, Концевичъ Александръ—переэкзамен. по алгебрѣ и сочиненію, Костецкій Меѳодій—переэкзамен. по словесности, алгебрѣ и сочиненію, Кречковскій Николай—переэкзамен. по словесности и греческому языку, Левитскій Памфилъ—переэкзамен. по алгебрѣ, Левковскій Алексѣй—переэкзамен. по алгебрѣ и сочиненію, Львовичъ Василій—переэкзамен. по греческому и нѣмецкому языкамъ и экзамену по словесности, Панченко Владиміръ—переэкзамен. по словесности и сочиненію, Романовскій Николай—переэкзамен. по словесности, латинскому яз. и сочиненію, Цихоцкій Пантелеймонъ—переэкзамен. по алгебрѣ, Шперлингъ Александръ—переэкзамен. по сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Буйницкій Іероѳей, Бѣлецкій Николай, Малиновскій Николай, Немоловскій Александръ—по болѣзни.

1-й классъ 3-е отдѣленіе.

Разрядъ первый. Вержиковскій Евгеній, и Лысаковскій Алексѣй—переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ второй. Береговичъ Димитрій, Багинскій Михаилъ, Линевъ Василій, Задворный Петръ, Садовскій Димитрій, Дверницкій Петръ и Александровичъ Николай—переводятся во второй классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Вакуловичъ Николай—переэкзамен. по словесности и сочиненію, Варжанскій Сергѣй—переэкзамен. по греческому и сочиненію, Иваницкій Михаилъ—переэкзамен. по словесности и алгебрѣ, Левицкій Андрей—переэкзамен. по словесности, Макаревичъ Меодій—переэкзамен. по словесности, французскому языку и сочиненію, Павловскій Алексѣй—переэкзамен. по сочиненію, Пенасенко Лавръ—переэкзамен. по алгебрѣ, Панкевичъ Авксентій—переэкзамен. по словесности и латинскому языку, Пекарскій Александръ—переэкзамен. по церковному пѣнію и сочиненію, Пекарскій Павелъ—переэкзамен. по сочиненію, Раксъ Николай—переэкзамен. по словесности, Рѣчицкій Николай—переэкзамен. по словесности, церковному пѣнію и сочиненію. Синеуцкій Сергѣй—переэкзамен. по словесности, Храневичъ Николай—переэкзамен. по словесности, Коссовичъ Владиміръ—переэкзамен. по сочиненію, Шклярукъ Виталій—переэкзамен. по словесности, алгебрѣ и сочиненію, Подмѣшалъскій Степанъ—экзамену по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Андрушакъ Яковъ, Гаськевичъ Вячеславъ, Гвозди́ковскій Николай, Ковалевскій Николай, Корнѣевичъ Θεодосій, Концевичъ Аѳанасій, Корженевскій Тимоѳей, Левицкій Владиміръ, Лотоцкій Владиміръ, Львовичъ Никаноръ, Новицкій Василій, Червинскій Леонтій, Олесницкій Викентій, Пашинскій Леонидъ, Романовскій Яковъ, Симоновичъ Иванъ, Шеметило Иванъ и Слуцкій Сергѣй.

II-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ первый: Саковичъ Григорій, Рыжковскій Михаилъ и Качоровскій Димитрій—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй: Перхоровичъ Георгій, Лилякевичъ Иванъ, Рѣчицкій Борисъ, Куманскій Александръ, Кульчицкій Михаилъ, Бычковскій Орестъ, Сендульскій Леонидъ, Самборскій Константинъ, Лобачевскій Матѳеи, Абрамовичъ Теодоръ, Шумскій Алексѣй, Жуковичъ Теофилъ, Бычковскій Андрей, и Собоновичъ Петръ—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Барщевскій Иванъ - переэкзамен. по сочиненію, Баторевичъ Азарія—переэкзамен. по латинскому и нѣмецкому языкамъ и сочиненію, Борецкій Осипъ—переэкзамен. по словесности, Величковскій Сергѣй—переэкзамен. по латинскому язык. и сочиненію, Загоровскій Павелъ—переэкзамен. по словесности и латинскому языку, Поповичъ Михаилъ—экзамен. по словесности, греческому и латинскому языкамъ, Райковичъ Святославъ—переэкзамен. по сочиненію и экзамену по словесности, греческому и латинскому языкамъ, Тарановскій Василій—переэкзамен. по словесности и Виленскій Ипполитъ—экзамену по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Дублянскій Павелъ, Кващевскій Алексѣй, Тимоловскій Владиміръ, Шумовскій Павелъ и Абрамовичъ Павелъ.

II-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый. Равицкій Веніаминъ—переводится въ третій классъ.

Разрядъ второй: Домбровскій Аркадій, Зиневичъ Иванъ, Бобровницкій Николай, Лопуховичъ Авксентій, Карвовскій Иванъ, Карнковскій Иванъ, Соражкевичъ Иванъ и Кроткевичъ Вячеславъ—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Борецкій Онисимъ—переэкза. по гражданской исторіи, Волкановичъ Димитрій—переэкза. по словесности, французскому языку и сочиненію, Дучинскій Мелетій—переэкза. по математикѣ и греческому яз., Керша Георгій—переэкза. по словесности и математикѣ, Кушпета Евгений—переэкза. по греческому яз., Любимовъ Константинъ—переэкза. по словесности, гражданской исторіи и церк. пѣнію, Ничай Дометій—переэкза. по словесности, греческому яз. и церк. пѣнію, Поповичъ Мелетій—экзамену по словесности, греческому и латинскому языкамъ, Семенюкъ Михайлъ—переэкза. по Св. Писанію и сочиненію, Сибиковскій Теофанъ—переэкза. по церк. пѣнію, Солодубъ Петръ—переэкза. по латинскому яз., церк. пѣнію и сочиненію и экзамен. по греческому языку, Шиманскій Алексѣй—переэкза. по греческому и нѣмецкому язык., Юзвинькевичъ Иванъ—переэкза. по словесности и латинскому яз., Либацкій Теодоръ—переэкза. по словесности и греческому языку, и Ярмоловичъ Николай—экзамену по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Теодоровичъ Николай, Яссіевичъ Аванасій, Жуковичъ Леонидъ, Кибалюкъ Неофитъ, Крашановскій Николай, Павловичъ Александръ, Сорочинскій Димитрій, и Страшкевичъ Евгений—по малоуспѣшности.

II-й классъ 3-е отдѣленіе.

Разрядъ первый. Рафальскій Михайлъ, Кузьминскій Николай, Малаховъ Гавріиль, и Костюкевичъ Александръ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй. Крестьянполь Теодоръ, Концевичъ Антонъ, Сычинскій Петръ, Шумовскій

Сергѣй, Викторовскій Владиміръ, Хоминскій Иванъ, Ревученко Григорій, Червинскій Вячеславъ, Ковалевскій Георгій, Гайденоко Ѳеодоръ, Соботовичъ Александръ, Гвоздиковскій Александръ, Дембовскій Николай и Терешкевичъ Александръ — переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Божкевичъ Василій — переэкза. по латинск. и нѣмецк. яз., Бѣлоцерковскій Аркадій — переэкза. по сочиненію, Якубюкъ Исидоръ, Ждановичъ Александръ, Панкевичъ Петръ и Пекарскій Андрей — переэкза. по словесности, Кучинскій Андрей и Лысаковскій Сергѣй — экзамену по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Гутовскій Иванъ, Лотоцкій Владиміръ, Пашинскій Ѳеофилъ. Сайковичъ Леонидъ, Яковкевичъ Василій — по малоуспѣшности.

III-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ первый. Флоровъ Николай и Михалевичъ Михаилъ — переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ второй. Мержеевскій Владиміръ, Супруновичъ Николай, Олесѣюкъ Тимоѳей, Олесницкій Павелъ, Кобакъ Юліанъ, Кухарчукъ Димитрій, Тучемскій Николай, Юхновскій Яковъ, Зуммеръ Александръ и Гаськевичъ Трифилій — переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Березовскій Іосифъ — переэкза. по литературѣ, психологіи и сочиненію, Симоновичъ Евгеній — переэкза. по логикѣ и психологіи, Божовскій Михаилъ — переэкза. по психологіи и сочиненію, Буйницкій

Георгій—переекзам. по логикѣ и психологіи, Виговскій Владиміръ—переекз. по психологіи, Гвоздиковскій Всеволодъ—переекзамен. по литературѣ и сочиненію, Денисевичъ Олимпій—переекз. по сочиненію, Зилитинькевичъ Василій—переекз. по логикѣ, психологіи и сочиненію, Ковалевскій Владиміръ—переекз. по логикѣ, нѣмецкому языку и сочиненію, Концевичъ Леонидъ—переекзамен. по логикѣ и сочиненію, Кульчинскій Дмитрій—переекз. по литературѣ, логикѣ и сочиненію, Милясевичъ Яковъ—переекзамен. по нѣмецкому языку и сочиненію и экзамен. по литературѣ, Петровичъ Иларіонъ—переекзам. по психологіи и сочиненію, Радовичъ Иванъ—переекзамен. по литературѣ, логикѣ и сочиненію и экзамен. по греческому языку и Зуммеръ Антонъ—экзамену по всѣмъ предметамъ.

Оставляютъ на повторительный курсъ:

Балковскій Владиміръ, Барщевскій Сергѣй, Бонитенко Александръ, Владимірскій Владиміръ, Власевичъ Петръ, Либацкій Сергѣй, Ненадкевичъ Алексѣй, Нестеровскій Θεодоръ, Рыжукъ Владиміръ, Яковкевичъ Дмитрій, Борецкій Θεофилъ, Стефановичъ Василій, Туржанскій Виталій, Червинскій Павелъ, Щербинскій Константинъ и Лехницкій Николай.

III-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый. Ермакъ Александръ и Калиновичъ Александръ—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ второй. Никольскій Николай, Шафранскій Василій, Паржизекъ Антонъ, Войцеховскій Василій, Яневичъ Иванъ, Рыхлицкій Михаилъ и Дверницкій Николай—переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Бобкевичъ Иванъ—переэкзамен. по психологіи, Бучинскій Алексѣй—переэкзамен. по литературѣ, психологіи и сочиненію, Бычковскій Александръ—переэкзамен. по логикѣ, психологіи и сочиненію, Вагнеръ Владиміръ—переэкзаменовка по логикѣ, психологіи и сочиненію, Вижевскій Гервасій—переэкзамен. по логикѣ, психологіи и сочиненію, Данилевичъ Владиміръ—переэкзамен. по логикѣ и психологіи, Жолтовскій Димитрій—переэкзамен. по геометріи, психологіи и сочиненію, Костецкій Александръ—переэкзамен. по сочиненію, Кришпиновичъ Иванъ—переэкзамен. по логикѣ и психологіи, Кроткевичъ Феодоръ—переэкзамен. по психологіи и церковному пѣнію, Остальскій Викторъ—экзамен. по св писанію, гражданской исторіи, геометріи и психологіи, Пожарскій Иванъ—переэкзамен. по геометріи, Романовскій Леонидъ—переэкзамен. по геометріи, Тарнавскій Петръ—переэкзамен. по логикѣ и сочиненію и Тимотіевичъ Антонъ—переэкзамен. по геометріи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Боришкевичъ Павелъ, Бржезицкій Владиміръ, Гелимбатовскій Иванъ, Гейда Леонтій, Занозовскій Всеволодъ, Кацовскій Іосифъ, Милясевичъ Николай, Михайловскій Павелъ, Муринъ Вячеславъ, Пропастинъ Александръ, Рыжковскій Александръ, Скоробацкій Николай, Скородинскій Николай и Страдомскій Степанъ.

IV-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ первый: Лисицкій Николай, Жуковичъ Аполлонъ, Собуцкій Иванъ, Загоровскій Феодоръ, Ящевскій Феодоръ и Добровичскій Павелъ—переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ второй: Тацій Владиміръ, Недѣльскій Θεодосій, Прокофьевъ Михаилъ, Гордіевичъ Всеволодъ, Новосадскій Леонидъ, Черенцовъ Владиміръ, Ружицкій Степанъ, Рябчинскій Николай и Литвиновичъ Андрей—переводятся въ пятый классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Блонскій Николай—переекз. по греческому языку и экзамену по философіи, Гороховскій Александръ—переекз. по философіи, Грабовецкій Иванъ, Костецкій Анатолий, Малевичъ Николай и Яржемскій Василій—переекз по философіи, Савечка Григорій—экзамену по греческому языку и Олесницкій Сергѣй—экзамену по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Борецкій Димитрій, Левицкій Θεодосій, Синеуцкій Георгій и Скалицкій Михаилъ

Перечисляются въ 5-й классъ вольнослушатели:

Гаврилковъ Борисъ, Діаконы: Каторжинъ Іоаннь, Костюкевичъ Моисей, Львовичъ Ѳома и Подмѣшалъскій Антоній.

IV-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый: Левицкій Георгій, Саковичъ Александръ, Ждановичъ Михаилъ, Петровскій Анѳиръ, Мееедовъ Герасимъ, Божовскій Θεодотъ и Вакуловичъ Клеоникъ—переводятся въ пятый классъ:

Разрядъ второй: Сухозанетъ Павелъ, Логвинскій Степанъ, Восинскій Петръ, Концевичъ Яковъ, Калиновичъ Павелъ, Задворный Аркадій, Литвиновичъ Андрей и Самборскій Сіоній—переводятся въ пятый классъ

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Лисицкій Гервасій—переэкза. по физикѣ, Масюкевичъ Валентинъ—переэкза. по сочиненію, Михалевицъ Борисъ, Ржондковскій Сергѣй и Цымбала Киприанъ—переэкза. по философіи, Яницкій Петръ—экзамену по церковной исторіи и Герштанскій Викторъ—экзамену по всѣмъ предметамъ, кромѣ сочиненія.

Оставляются на повторительный курсъ:

Александровичъ Георгій, Денбновецкій Александръ, Моргаевскій Алексѣй, Ненадкевичъ Николай, Пекарскій Леонидъ и Каневскій Юліанъ.

Перечисляются въ 5-й классъ вольнослушатели:

Діаконы: Сагайдаковскій Аѣиногенъ, Степановъ Димитрій, Хомюкъ Доримедонтъ и Уловичъ Владиміръ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Жуковичъ Николай—по всѣмъ богословскимъ предметамъ, Зинюкъ Корнилій—переэкза. по Основному богословію и Кващевскій Діодоръ—переэкза. по Основному богословію.

V-й классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый: Козловичъ Ананія, Маюшкевичъ Константинъ, Саковичъ Алексѣй, Червинскій Анатолій, Нарушевичъ Михаилъ, Вдодовичъ Никаноръ, Волинскій Иларіонъ и Гощицкій Петръ—переводятся въ шестой классъ.

Разрядъ второй: Данилевичъ Левъ, Загоровскій Борисъ, Августиновичъ Иванъ, Борковскій Владиміръ, Александровичъ Евгений, Тышкевичъ Ан-

дрей, Лилякевичъ Леонтій, Грушка Леонтій, Карвовскій Евгений, Квятковскій Степанъ, Ѳедоровичъ Василій и Краевскій Василій—переводятся въ шестой классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Крыжановскій Виталій и Шеметило Александръ— по Свящ. Писанію.

Перечисляются въ 6-й классъ вольнослушатели Діаконы: Вдодовичъ Евгений, Дацковъ Константинъ, Киричинскій Ѳеофанъ, Осипчукъ Ѳеодоръ и Черкашинъ Антоній.

V-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый. Ружицкій Константинъ, Кибалюкъ Михаилъ, Гнажевскій Викторъ, Мартышъ Сергѣй, Хотовицкій Ѳеодоръ и Яссіевичъ Василій—переводятся въ шестой классъ.

Разрядъ второй. Рабиновичъ Георгій, Крестьянполь Кириллъ, Тимотіевичъ Иванъ, Романовскій Иннокентій, Судилковскій Анастасій, Шумскій Василій, Лысякъ Петръ, Логвинскій Николай, Страшкевичъ Павелъ, Москалевичъ Иванъ, Бояковскій Антонъ и Литвиновичъ Симонъ—переводятся въ шестой классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Журковскій Ѳеодотъ— экзамену по Св. Писанію, исторіи и обличенію раскола и Недѣльскій Георгій—переэкз. по Св. Писанію и Догматическому богословію.

Перечисляются въ 6-й классъ вольнослушатели Діаконы: Агапѣвъ Василій, Ильющенко Іоаннъ, Мушкетъ Петръ, Синякевичъ Николай, Шамрай Исидоръ и Грохольскій Викторъ.

VI-й классъ I-е отдѣленіе.

Разрядъ первый. Левицкій Александръ, Ленчинскій Иванъ, Буйницкій Алексѣй, Кульчинскій Филимонъ, Назаркевичъ Александръ, Павловичъ Александръ, Вдодовичъ Петръ, Карашевичъ Арсеній, Туркевичъ Лонгинъ, Петеровъ Никаноръ, Лучинскій Аполлонъ и Сандовичъ Максимъ—выпускаются изъ семинаріи и удостоиваются званія студента семинаріи.

Разрядъ второй. Синеуцкій Антонъ, Костецкій Ростиславъ, Кнышъ Михаилъ, Рогальскій Иванъ, Комаревичъ Василій, Лопуховичъ Іоанникій, Капустинскій Георгій, Яновскій Степанъ, Дучинскій Константинъ, Лотоцкій Викторъ, Рябчинскій Андрей, Синютевичъ Валерій и Пуріевичъ Владиміръ—выпускаются изъ семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами.

Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Кульчинскій Θεодоръ—по всѣмъ предметамъ.

Выпускаются изъ семинаріи съ свидѣтельствами о слушаніи богословскихъ предметовъ:

Шмать Сергій священникъ, Занькевичъ Василій діаконъ и Пустовойтъ Сергій діаконъ.

VI-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый. Тоцкій Θεона, Струмѣнскій Николай, Назаркевичъ Иванъ, Мохоровъ Павелъ, Гвоздиковскій Николай, Борецкій Всеволодъ, Голоскевичъ Иванъ, Гейда Александръ, Малевичъ Сергѣй, Палевичъ Николай, Бычинскій Павелъ, Ружицкій Григорій, Голдаевичъ Николай и Бучинскій Николай—выпускаются изъ семинаріи и удостоиваются званія студента семинаріи.

Разрядъ второй. Корниловичъ Влади-
миръ, Карашевичъ Сергѣй, Дверницкій Мелетій, Во-
лынскій Анатолій, Концевичъ Иванъ, Шульгачъ Ана-
толій, Давидовичъ Павелъ и Радковскій Иларій—вы-
пускаются изъ семинаріи съ одобрительными свидѣ-
тельствами.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Пархоменко Георгій—по священному писанію и
Перельманъ Іосифъ—по священному писанію

Выпускаются изъ семинаріи съ свидѣтельствами о
слушаніи богословскихъ предметовъ:

Гуменюкъ-Велець Емеліанъ діаконь и Жирицкій
Михаиль діаконь.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Марусовъ Евгеній священникъ и Судилковскій
Антоній діаконь—по свящ. писанію.

Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи
ОБЪЯВЛЯЕТСЯ:

1) О срокахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

Экзамены и переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ будутъ произведены въ слѣдующіе сроки:

16-е августа—вторникъ.

1) Обличительное богословіе, исторія и обличеніе раскола и сектантства, практическое руководство для пастырей, гомилетика, основное, догматическое и нравственное богословіе, Общая и русская церковная исторія, философія и дидактика. Комиссія: свящ. К. Лебедевъ, Іеромонахъ Памфиль, преподаватели: А. Меньшовъ, В. Малаховъ, Ѡ. Владимірскій и помощникъ инспектора Н. Вукотичъ.

2) Священное писаніе. Комиссія: о. Ректоръ, о. Инспекторъ, преподаватели: М. Яржемскій и М. Петрушевскій.

17-е августа—среда.

1) Математика и физика. Экзамень по географіи и ариѳметикѣ поступающимъ въ 1-й классъ. Комиссія: Н. Маньковскій, Н. Добротворскій и В. Малаховъ.

2) Психологія. Комиссія: Ѡ. Владимірскій, Свящ. К. Лебедевъ и Н. Доброумовъ

3) Греческій языкъ. Комиссія: П. Кибардинъ, Н. Доброумовъ, Іеромонахъ Памфиль и М. Петрушевскій.

18-е августа—четвергъ.

1) Латинскій языкъ. Коммиссія: П. Троицкій, Ѳ. Давидовичъ, В. Малаховъ.

2) Логика, Нѣмецкій языкъ. Коммиссія: Ѳ. Владимірскій, М. Петрушевскій, Н. Доброумовъ.

3) Словесность 1-му классу. Коммиссія: о. Ректоръ, П. Абрамовичъ и Е. Ненадкевичъ.

4) Экзамены поступающимъ въ 1-й классъ по экзамену: Катихизисъ, Церковный уставъ, русскій и церковно-славянскій языкъ, греческій и латинскій языки.

19-е августа—пятница.

Сочиненіе во всѣхъ классахъ и письменный экзамень поступающимъ въ первый и другіе классы по экзамену.

20-е августа—суббота.

1) Словесность 2-му и 3-му классу. Коммиссія: П. Абрамовичъ и Е. Ненадкевичъ.

2) Гражданская исторія и пѣніе. Коммиссія: Ѳ. Давидовичъ, П. Троицкій и И. Кусковъ.

3) Экзамень по гражданской исторіи и пѣнію поступающимъ въ 1-й классъ. Вновь поступающіе въ классы выше перваго держать экзамены съ воспитанниками семинаріи въ тѣ же дни и по тѣмъ же предметамъ.

22 августа—понедѣльникъ и 23 августа—вторникъ.

Педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ и о пріемѣ на казенное содержаніе.

24 августа—среда.

Божественная литургія и молебенъ въ Анастасіинской церкви кафедральнаго собора.

25 августа—четвергъ.

Уроки.

Утверждено Его Высокопреосвященствомъ слѣдующее постановленіе Правленія семинаріи отъ 16-го іюня 1910 года за № 10: воспитанники семинаріи, оставленные на второй годъ въ тѣхъ же классахъ, если своевременно не явятся въ семинарію къ началу уроковъ, считаются уволенными безъ права обратнаго поступленія въ семинарію.

II. О приѣмѣ на казенное содержаніе.

Всѣ воспитанники какъ состоявшіе на казенномъ или полуказенномъ содержаніи, такъ и впервые просящіе такового, должны ни въ коемъ случаѣ не позже 15 августа представить о. Ректору семинаріи надлежаще удостовѣренное письменное показаніе объ ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи. Определеніемъ св. Синода отъ 4—16-го іюня 1908 года за № 111 предписано: предложить Правленіямъ духовныхъ семинарій установить съ будущаго 1908/9 учебнаго года, для усиленія средствъ на содержаніе воспитанниковъ и зданій семинарій, дополнительную за содержаніе плату съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій, за исключеніемъ сиротъ, предоставивъ опредѣлить размѣръ таковой платы по мѣстнымъ условіямъ семинарскимъ Правленіямъ, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ. Во исполненіе сего опредѣленія св. Синода, Правленіе семинаріи журналомъ отъ 16-го іюля, 1908 г. за № 37, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 18 іюля постановило: опредѣлить, начиная съ 1908/9 года дополнительные сборы съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ такомъ размѣрѣ: съ сыновей священниковъ и инословныхъ взимать по 40 руб. ежегодно съ cadaго, съ сыновей діаконовъ и псаломщиковъ по 25 руб. въ годъ съ cadaго; сборы эти производить въ указанномъ размѣрѣ со всѣхъ имѣющихъ живыхъ

родителей, воспитанниковъ—полноказеннокоштныхъ, полуказенныхъ, состоящихъ на именныхъ благотворительныхъ стипендіяхъ, стипендіяхъ по особому назначенію Св. Синода; считаются свободными отъ этихъ сборовъ сироты, дѣти заштатныхъ священноцерковно-служителей и иностранцы; внесеніе дополнительнаго сбора обязательно полностью въ началѣ каждаго учебнаго года въ мѣс. сентябрѣ, въ случаѣ если по какимъ либо причинамъ воспитанникъ будетъ лишенъ казеннаго содержанія, благотворительной или синодальной стипендіи, то внесенный имъ дополнительный сборъ не подлежитъ возвращенію.

По журналу Правленія семинаріи отъ 1 сентября 1908 года за № 48, утвержденному Его Преосвященствомъ 11 сентября, постановлено: установить, начиная съ 1908—9 учебнаго года, ежегодную плату въ пользу семинаріи съ тѣхъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ, которые будутъ жить на частныхъ квартирахъ, или содержаться въ епархіальномъ общежитіи, причемъ означенную плату опредѣлить въ такомъ размѣрѣ: съ иноепархіальныхъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ, взимать по 30 рублей въ годъ, а съ содержащихся въ епархіальномъ общежитіи по 20 руб. въ годъ; взносъ платы долженъ быть непременно въ первой половинѣ учебнаго года, т. е. не позже м. декабря; всю выручаемую отъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ сумму цѣликомъ обращать на содержаніе казеннаго дома семинаріи, а въ случаѣ ухода иноепархіальнаго воспитанника изъ семинаріи ранѣе окончанія учебнаго года внесенная имъ дополнительная плата не подлежитъ возвращенію.

На основаніи журнальныхъ опредѣленій Правленія семинаріи отъ 16-го января 1910 года за № 7 и епархіальнаго съѣзда духовенства 1910 года, каждый воспитанникъ семинаріи долженъ имѣть слѣдующій комплектъ одежды: 1) шинель,—(для казенно-

коштныхъ на три года); 2) блузная пара изъ хорошаго чернаго сукна, однобортная, съ закрытыми пуговицами и стоячимъ чернымъ воротникомъ,—сукно не дешевле 2 руб. 50 коп. за аршинъ,—(пара выдается на два года для казеннокоштныхъ); 3) блузная пара подобнаго же образца изъ сукна по 2 руб. 10 к. за аршинъ,—(выдается казеннокоштнымъ ежегодно); 4) три пары бѣлья по 2 руб. за пару,—(выдается казеннокоштнымъ ежегодно); для бѣлья употребляется льняное полотно. Ношеніе брюкъ другихъ цвѣтовъ, кромѣ чернаго, воспрещается.

III. О приѣмѣ пансіонеровъ въ епархіальное общежитіе.

Постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1905 года плата за содержаніе пансіонеровъ повышена на 20 руб., т. е. по 130 руб. въ годъ съ мѣстныхъ уроженцевъ (вмѣсто прежнихъ 110 руб.) и по 150 руб. съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ (вмѣсто прежнихъ 130 руб.). Плата за содержаніе въ общежитіи вносится непременно впередъ по третямъ года, а именно: мѣстные уроженцы за первую треть до Рождества Христова вносятъ 60 руб., за вторую до Пасхи—40 руб. и третью послѣ Пасхи 30 руб., иноепархіальные и иносословные за первую треть вносятъ 70 руб., за вторую 50 р. и за третью 30 руб. Не внесшіе предварительно платы будутъ, согласно желанію Епархіальнаго съѣзда духовенства, увольняемы изъ семинаріи.

Сверхъ сего воспитанники всѣхъ классовъ вносятъ ежегодно по 5 руб. на первоначальное обзаведеніе.

На квартирахъ можно жить только у родителей.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ Житомирскаго духовнаго Училища за 1910—1911 учебный годъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый: Казлюкъ Георгій, Оленицкій Сергѣй, Дидковскій Дмитрій, Кузьминскій Петръ, Андрушкевичъ Евгений, Биличъ Глѣбъ, Левковскій Алипій, Матюхъ Иванъ, Войтюкъ Владиміръ и Романовъ Іона—переводятся въ первый классъ.

Разрядъ второй: Шеметило Николай, Супруновичъ Антонъ, Конахевичъ Владиміръ, Моссаковский Борисъ, Скалозубовъ Θεодосій, Калинчукъ Николай, Переверзевъ Александръ, Зинюкъ Дометіанъ, Гречина Евгений, Немоловскій Сергѣй, Пранцузъ Семень, Закревскій Иванъ, Барсученко Петръ, Кречковскій Владиміръ, Александровскій Николай, Вацатко Антонъ, Струмѣнскій Александръ, Черетовичъ Василій, Страдомскій Николай и Гайденко Дмитрій—переводятся въ первый классъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Козаренко Евстаѣй—по ариѳметикѣ и Тетеруковскій Александръ—по закону Божію.

Разрядъ третій. Абрамовичъ Николай—подлежитъ полному экзамену по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Астаховъ Владиміръ и Левицкій Леонидъ— по прошеніямъ родителей, Радченя Владиміръ, Война Алексѣй и Тышинскій Θεодоръ—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Шиманскій Аѳанасій—по малоуспѣшности и Рафальскій Анатолій—по неявкѣ въ училище.

І-й классъ.

Разрядъ первый: Поповъ Викторъ, Максимовичъ Борисъ, Тузь Владиміръ, Тарановскій Петръ, Филинскій Николай, Бордюговскій Семень, Лысаковский Антонъ и Павловскій Александръ—переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй: Ковалевскій Петръ, Гержедовичъ Георгій, Захарьевичъ Павелъ, Скоропадскій Наркиссъ, Давидовичъ Николай, Раксъ Петръ, Митрофановъ Леонидъ, Лисицкій Григорій, Чехмановскій Алексѣй, Гайденко Александръ, Кришпиновичъ Михаилъ, Левицкій Вячеславъ, Стефановичъ Михаилъ, Варжанскій Александръ, Кравцовъ Прокопій, Абрамовъ Борисъ, Тимолсвскій Ипполитъ, Панькевичъ Владиміръ, Пасовскій Осипъ, Котовичъ Василій, Зинькевичъ Павелъ, Карповичъ Петръ, Лисицкій Петръ и Крыжановскій Иванъ—переводятся во второй классъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Молчановъ Владиміръ и Романовскій Вадимъ— по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Конахевичъ Максимъ и Теодоровичъ Діонисій— по ариметикѣ.

Разрядъ третій: Величковскій Владиміръ и Осипчукъ Евгений—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и географіи, Жолтовскій Николай—по ариѣметикѣ и географіи.

Оставляются на поторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Рѣчицкій Аполлонъ и Слуцкій Леонидъ—по малоуспѣшности.

II-й классъ.

Разрядъ первый: Богородскій Викторъ, Богурскій Борисъ, Абрамовичъ Георгій, Михайловскій Дмитрій, и Лопуховичъ Арсеній—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй: Божкевичъ Александръ, Крыжановскій Сергѣй, Севрукъ Дмитрій, Прокоповичъ Теофанъ, Новоселецкій Георгій, Тимоловскій Леонтій, Носовъ Агаангелъ, Стефановичъ Николай, Виногородскій Василій, Середовичъ Трифонъ, Божекъ Андрей, Бушинскій Николай, Яневичъ Теодоръ, Гвоздиковскій Константинъ, Радковскій Павелъ, Сѣлецкій Борисъ, Гардасевичъ Александръ, Пироговскій Ананія, Кречковскій Александръ, Радковскій Петръ, Соханевичъ Петръ, Савицкій Константинъ и Зинькевичъ Дмитрій—переводятся въ третій классъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Апонюкъ Владиміръ—по церковному пѣнію, Загоровскій Павелъ и Смолевичъ Иванъ—по ариѣметикѣ, Вишневскій Павелъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Кващевскій Александръ—по священной исторіи и Левитскій Георгій—по географіи.

Разрядъ третій: Блонскій Теофанъ и Скоропадскій Сергѣй—по ариѣметикѣ и географіи, Дид-

ковскій Николай и Миляшкевичъ Зиновій—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ, Немоловскій Николай—по латинскому языку и церковному пѣнію и Красицкій Ѳеодоръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Дуженко Александръ, Кошляцкій Аѳанасій, Шиманскій Михаилъ и Шрубовичъ Николай—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности—Скалозубовъ Николай.

III-й классъ.

Разрядъ первый: Крестіанполь Григорій, Шумовскій Николай, Комаревичъ Петръ, Левковскій Иванъ, Моссаковскій Николай, Сухинъ Евгеній, Ждановичъ Германъ, Бѣлецкій Михаилъ и Рыхлицкій Василій—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ второй: Польшунъ Андроникъ, Жижкевичъ Александръ, Вайскеберъ Владиміръ, Шумовскій Петръ, Михальчукъ Николай, Бирюковичъ Александръ, Вацатко Вячеславъ, Никитченко Николай, Рябчинскій Константинъ, Кондрацкій Николай, Козлюкъ Ѳеодосій, Тышинскій Дмитрій, Козловскій Николай, Михайловскій Александръ, Скалозубовъ Сергѣй, Бычковскій Михаилъ, Ящинскій Вячеславъ и Божкевичъ Евгеній—переводятся въ четвертый классъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Мартынюкъ Николай—по ариѳметикѣ, Михалевичъ Николай—по греческому языку, Севрукъ Григорій и Крыжановскій Виталій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ третій: Альбрехтъ Владиміръ — по латинскому языку и церковному пѣнію, Кошляцкій Василій — по латинскому и греческому языкамъ, Крамаръ Геннадій — по греческому языку и ариѣметикѣ, Крашановскій Дмитрій — по греческому языку и церковному пѣнію, Ненадкевичъ Георгій — по русскому языку съ церковно-славянск. и по церковному пѣнію и Блонскій Борисъ — по катихизису, греческому языку и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Горбачевскій Павелъ — по болѣзни, Кричковскій Осипъ, Марчевскій Иванъ, Миляшкевичъ Александръ, Рафальскій Нектарій и Сѣлецкій Георгій — по мало-успѣшности.

IV-й классъ.

Разрядъ первый: Доросевичъ Арсеній, Домбровскій Артемій, Рутковскій Анатолій, Данилевичъ Николай, Рыхлицкій Василій, Биличъ Николай, Равицкій Василій, Калишевичъ Иванъ, Рѣчицкій Валентинъ, Богоявленскій Викторъ, Левитскій Иванъ, Волинскій Александръ, Моссаковскій Лонгинъ, Ярмолюкъ Евгений, Струмѣнскій Дмитрій и Гладыка Ѳеодоръ — переводятся въ первый классъ Семинаріи.

Разрядъ второй: Ройтенбергъ Иванъ, Гапановичъ Аркадій, Макаревичъ Ѳеодосій, Стефанчукъ Аѳанасій, Пекарскій Всеволодъ, Лисицкій Викторъ, Корницкій Петръ, Новомлынскій Николай, Бирюковичъ Борисъ, Захарьевичъ Георгій, Гвоздиковскій Иванъ, Вѣрхановскій Николай, Луценко Владиміръ, Каринескій Константинъ, Выговскій Михаилъ и Тюменевъ Валентинъ — переводятся въ первый классъ Семинаріи.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Антиповичъ Александръ, Гержедовичъ Николай, Данкевичъ Алексѣй, Кривицкій Александръ, Михалевичъ Ростиславъ, Новомлынскій Григорій и Шеметило Василій—по греческому языку.

Разрядъ третій: Бояковскій Константинъ и Жолтовскій Леонидъ—по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ, Гвоздиковскій Сергѣй—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и географіи, Калишевичъ Николай и Ящинскій Борисъ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Александровскій Михаилъ и Соханевичъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

Отъ Правленія Житомирскаго духовнаго Училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія отъ 10-го юня сего года за № ⁷/₆₉₅, между прочимъ, постановлено:

1) Временемъ для переэкзаменовокъ ученикамъ Училища назначить слѣдующія числа м-ца августа: 17—ученикамъ IV класса, 19—ученикамъ III класса, 20—ученикамъ II класса, 22—ученикамъ I класса и 23—ученикамъ приготовительнаго класса.

2) Приѣма во II, III и IV классы, за неимѣніемъ въ нихъ вакансій, не производить.

3) Приемныя испытанія вновь поступающимъ въ 1-й и приготовительный классы произвести въ слѣдующія числа м-ца августа: 24 и 25—поступающимъ въ приготовительный классъ, 26—поступающимъ въ 1-й классъ.

4) Учебныя занятія начать съ 1-го сентября.

5) Изъ дѣтей окружнаго духовенства, кои будутъ удостоены приѣма въ приготовительный классъ Училища, на епархіальное содержаніе, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, принимать только сиротъ и при томъ не иначе, какъ по обнаруженіи принятыми удовлетворительныхъ успѣховъ.

6) Въ общежитіе Училища принимать только тѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, родители коихъ своевременно вносятъ причитающуюся за содержаніе ихъ дѣтей пансіонерскую плату, и отказывать въ приѣмъ въ общежитіе дѣтямъ тѣхъ родителей, кои не внесли за прежнее время причитающейся съ нихъ пансіонерской платы.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ Кременецкаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 1910—1911 учебнаго года.

Приготовительный классъ.

Первый разрядъ. Ленчовскій Виталій, Дубиновичъ Николай, Комарницкій Константинъ, Каспровскій Николай, Плискевичъ Борисъ, Янушкевичъ Всеволодъ, Клепацкій Александръ и Островскій Павелъ—переводятся въ первый классъ училища.

Второй разрядъ. Трилѣсскій Михаилъ, Тоцкій Иларій, Клѣшко Θεодосій, Борковскій Хрисанеъ, Захаровъ Алексѣй, Борецкій Θεодоръ, Лукасевичъ Георгій, Клюковскій Василій, Каспровскій Степанъ, Словинскій Михаилъ, Вишневскій Ипполитъ, Барщевскій Николай, Садовскій Даміанъ, Костецкій Владиміръ, Вакуловичъ Іустинъ, Лычикъ Владиміръ, Гвоздиковскій Борисъ, Сибиковскій Александръ, Шимановскій Павелъ и Карнковскій Клавдій—переводятся въ первый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Пижицкій Θεодосій—по закону Божію, Гаськевичъ Владиміръ и Соботовичъ Алексѣй—по русскому языку, Хоровецъ Неонъ и Александровичъ Борисъ—по ариеметикѣ.

Третій разрядъ. Стенпковскій Θεодосій—по Закону Божію и славянскому чтенію, Моссаков-

скій Иванъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Дѣлецкій Руѳинъ и Ковалевскій Василій—по славянскому чтенію и русскому языку, Ковалевскій Агаѳангелъ оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Первый классъ.

Первый разрядъ. Дембновецкій Виталій, Романовскій Викторъ, Кузминскій Серафимъ, Москалевичъ Василій и Радзиховскій Александръ—переводятся во второй классъ училища.

Второй разрядъ. Левитскій Николай, Глицкій Меѳодій, Клюковскій Владиміръ, Гайденко Иванъ, Тодкій Степанъ, Журковскій Анатолій, Лавриновичъ Леонидъ, Костецкій Павель, Либацкій Мелитонъ, Житинскій Александръ, Игнацевичъ Виталій, Ржепецкій Евстафій, Нарушевичъ Георгій, Козицкій Игнатій, Малевичъ Вячеславъ, Мартынюкъ Андрей, Либацкій Николай, Хоровецъ Ѳеодоръ и Жигота Николай—переводятся во второй классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

Овсянниковъ Викторъ и Романовскій Николай—по церковному пѣнію, Бруховскій Андрей и Левицкій Петръ—по ариѳметикѣ, Домбровскій Иванъ и Остальскій Николай—по русскому письменному упражненію, и Карнковскій Анатолій—по русскому съ церковно-славянскимъ языку.

Третій разрядъ: Барщевскій Ѳеодосій и Марчукъ Владиміръ—по русскому письмен. упражненію и церковному пѣнію, Струмѣнскій Ѳеодоръ и Юхновскій Иванъ—по русскому письменному упражненію и географіи, Александровичъ Евгений и Тимоѳеевичъ Михаилъ—по ариѳметикѣ и географіи, Бычковскій Иванъ—по русскому письменному упражне-

нію и ариѣметикѣ, Вишневскій Арсеній—по русскому съ церковно-славянскимъ языку и ариѣметикѣ, Шиманскій Ѳеодосій—по ариѣметикѣ и церковному пѣнію, Бычковскій Владиміръ, Лычикъ Иванъ, Пекарскій Константинъ и Яржемскій Модестъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Самборскій Анатолій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію, Криницкій Ѳеодоръ и Юркевичъ Ѳеодоръ—назначаются къ полному экзамену послѣ каникулъ, Гутовскій Владиміръ и Маньковскій Константинъ—оставляются на повторительный курсъ, по прошенію родителей.

Второй классъ.

Первый разрядъ. Писаржевскій Николай и Желчукъ Андрей за отличные успѣхи и благонаравіе награждаются книгами и Никифорчукъ Иванъ—переводятся въ 3-й классъ училища.

Второй разрядъ. Малюшкевичъ Дмитрій, Гутовскій Михаилъ, Вишневскій Неофитъ, Чайковскій Ерастъ, Андрабаты Александръ, Виноградскій Петръ, Терешкевичъ Андрей, Доброчинскій Александръ, Шумовскій Леонидъ, Назаркевичъ Борисъ, Бѣлоусовъ Георгій, Карнковскій Александръ, Борецкій Николай, Лапинскій Георгій, Гаскевичъ Сергѣй, Борковскій Борисъ и Павловичъ Сергѣй—переводятся въ третій классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

Козицкій Всеволодъ — по русскому упражненію, Клѣшко Константинъ—по латинскому языку, Дѣлецкій Ѳеодоръ и Концевичъ Семенъ—по арифметикѣ.

Третій разрядъ. Малишевскій Иванъ—по русскому упражненію и церковному пѣнію, Вдововичъ

Александръ—по русскому съ церковно-славянскимъ языку и русскому письменному упражненію, Кузминскій Анатолій—по русскому упражненію и географіи, Цихоцкій Петръ—по русскому съ церковно-славянскимъ языку, русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ, Ненадкевичъ Павель—по русскому письменному упражненію, латинскому языку и географіи, Балковскій Николай—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности и Пинькевичъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенія отца, по болѣзни.

Третій классъ.

Второй разрядъ. Трилѣвскій Сергѣй, Левицкій Семень, Михалевичъ Сергѣй, Гутовскій Тихонъ, Маркевичъ Николай, Прищепа Яковъ, Закидальскій Платонъ, Данилевичъ Викторъ, Скородинскій Владиміръ, Иваницкій Георгій, Гайденоко Василій, Ржепецкій Евгений, Львовичъ Александръ, Семеновичъ Павель, Иваницкій Николай, Корженевскій Семень, Ждановичъ Памфилъ, Олесницкій Иванъ, и Голинковскій Ипполитъ—переводятся въ четвертый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

Либацкій Александръ—по церковному пѣнію, Гаськевичъ Аркадій, Лотоцкій Николай, и Костановичъ Юліанъ—по русскому письменному упражненію, Нарушевичъ Сергѣй и Словинскій Василій—по латинскому языку.

Третій разрядъ. Барщевскій Сергѣй и Либацкій Георгій—по русскому съ церковно-славянскимъ языку и русскому письменному упражненію, Коналевскій Алексѣй—по латинскому языку и русскому письменному упражненію, Дубицкій Викторъ—

по природовѣдѣнію и русской исторіи, Струмѣнскій Михаилъ—по географіи и русскому письменному упражненію, Соботовичъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ, Балковскій Павелъ—по природовѣдѣнію и географіи, Яржемскій Николай—по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ и русскому письменному упражненію, Рошковскій Михаилъ—по природовѣдѣнію, латинскому языку и русскому письменному упражненію, Островскій Петръ—по природовѣдѣнію, ариѳметикѣ, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію, Пожарскій Анатолій, Карвовскій Виталій и Яссіевичъ Алексѣй—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности, Каролинскій Николай—увольняется изъ училища за малоуспѣшность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ III-мъ кл., Маньковскій Михаилъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность и неблагоповеденіе и Малюжкевичъ Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ, по болѣзни.

Четвертый классъ.

Первый разрядъ. Лукасевичъ Андрей—за отличные успѣхи и благонравіе награждается книгою и Скалицкій Игорь—удостоены перевода въ духовную семинарію.

Второй разрядъ. Данилевичъ Василій, Словинскій Меѳодій, Струмѣнскій Сергѣй, Вѣлецкій Лавръ, Москаленко Семень, Викторовскій Палладій, Горбачевскій Евгений, Жолтовскій Θεодосій, Пекарскій Николай, Пакарскій Степанъ, Гураль Дмитрій, Антоновичъ Антонъ, Колядинскій Осипъ и Лукашевичъ Иванъ—удостоены перевода въ духовную Семинарію.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Пижицкій Георгій—по русскому письменному упражненію, Волосевичъ Владиміръ—по греческому

языку, Скалицкій Михаилъ—по русскому съ церковно-славянскимъ языку, Иваницкій Валентинъ и Тучемскій Владиміръ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій Лукаевичъ Леонтій,—по географіи и русскому письменному упражненію, Нарушевичъ Георгій—по русскому съ церковно-славянскимъ языку, русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ, Сибиковскій Сергѣй—по русскому съ церковно-славянскимъ языку, русскому письменному упражненію, греческому языку и къ экзамену по латинскому языку и ариѳметикѣ и Вишневскій Агаѳангелъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность послѣ двухъ-годичнаго пребыванія въ 4 классѣ

Отъ Правленія Кременецкаго Духовнаго Училища.

Правленіе Кременецкаго Духовнаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ учащихся, что 1) переэкзаменовки и экзамены учениковъ будутъ произведены въ слѣдующіе дни:

17-го Августа переэкзаменовка учениковъ IV-го класса, 18-го Августа переэкзаменовка учениковъ III-го класса, 19-го Августа переэкзаменовка учениковъ II-го класса, 20 и 22-го Августа переэкзаменовка учениковъ I-го класса, 23-го Августа переэкзаменовка учениковъ приготовительнаго класса, 24-го Августа приѳмный экзаменъ въ приготовительный классъ, 25-го и 26-го Августа приѳмные экзамены въ старшіе классы; что 2) приѳма не будетъ въ 1-й классъ училища, по неимѣнію вакансій; что 3) ученики училища должны обязательно явиться въ училище изъ отпуска 30-го Августа, а равно выдержавшіе испытанія предъ каникулами въ приготовительный классъ мальчики—тоже 30-го Августа, иначе Правленіе Училища, считая несвоевременную явку учениковъ препятствіемъ къ правильному веденію учебныхъ занятій, будетъ вынуждено, согласно п. 1 § 83 училищ-

наго устава, донести Епархіальному Преосвященному объ ученикахъ, своевременно не возвратившихся изъ отпуска, для побужденія родителей къ исполненію училищныхъ требованій; что 4) ученики училища, при явкѣ въ училище, должны обязательно имѣть а) всѣ свои учебныя книги, которыя могутъ быть пріобрѣтены въ училищѣ; б) носильное бѣлье съ мѣтками не менѣе четырехъ паръ; в) постельное бѣлье съ мѣтками (имя, фамилія и № класса) по 3 наволоки, 3 простыни и по 1 подушкѣ [постельное бѣлье и подушки, по образцу и размѣру, должны быть таковы, какія выдаются епархіально-коштнымъ воспитанникамъ]; г) обувь [сапоги] не менѣе двухъ паръ и д) установленную форменную одежду, каковую въ наступающемъ учебномъ году родители обязаны изготovitъ сами, такъ какъ училищемъ будетъ изготovitъ одежда только для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ; 5) что воспитанники при явкѣ въ училище должны обязательно представить недоимки по содержанию ихъ въ общежитіи—въ 1910—11 учебномъ году и вносить въ началѣ каждой трети 1911 12 учебнаго года за содержание ихъ въ общежитіи—въ теченіи сентябрьской трети 45 руб., январской—25 руб. и майской—20 руб., при чемъ родители учениковъ обязаны представлять за пользованіе ихъ дѣтьми одѣяломъ по 50 коп. въ началѣ сентябрьской и январской трети и 6) что въ случаѣ не исполненія родителями и опекунами учениковъ училища требованій, изложенныхъ въ п. п. 4 и 5, таковымъ ученикамъ можетъ быть отказано въ пріемѣ въ училище.

Разрядный списокъ

учениковъ Клеванскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ концѣ 1910—1911 учебнаго года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый. Береговичъ Владиміръ, Ошуркевичъ Иванъ, Громикъ Герасимъ, Воевода Андрей, Гловинскій Владиславъ, Мартынекъ Александръ, Якимовичъ Лавръ, Вишневскій Александръ, Сибиловскій Леонидъ, Реблъ Георгій, Орловскій Михаилъ, Ѳедюра Андроникъ, Лопуховичъ Ѳеодоръ, Зелинскій Аполлоній, Луговиковъ Павелъ, Миндюкъ Александръ, Нечипорикъ Владиміръ, Трилѣссскій Никонъ, Добротворскій Леонидъ, Каганскій Николай, Каганскій Леонидъ и Переметницкій Всеволодъ.

Разрядъ второй. Вакуловичъ Иванъ, Карповичъ Николай, Долинскій Георгій, Сокоревичъ Виталій, Трофимовичъ Сергѣй и Веселовскій Сергѣй — переводятся въ первый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Филинскій Владиміръ и Вижевскій Николай — по Закону Божію съ церковно-славянскимъ чтеніемъ и Дроботовъ Ѳеодосій — по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій. Лопуховичъ Владиміръ — по Закону Божію съ церковно-славянскимъ чтеніемъ и ариѳметикѣ, Шрубовичъ Георгій — по русскому языку и ариѳметикѣ, Зданевичъ Николай и Уловичъ Вяче-

славъ—не державшіе экзаменовъ по болѣзни, назначаются къ экзамену послѣ вакацій, Смирновъ Владиміръ—не бывшій въ училищѣ во второй половинѣ истекшаго учебнаго года по болѣзни, увольняется изъ училища по прошенію отца, Челюскинъ Борисъ—увольняется изъ училища за неявку въ училище въ теченіе всей Майской трети 1911 года безъ уважительной причины.

Первый классъ.

Разрядъ первый. Ребль Александръ, Пашкевичъ Василій, Куманскій Петръ, Зашкольный Николай, Стефановичъ Алексѣй, Война Александръ, Хомичевскій Георгій, Сайковичъ Григорій, Чаюкъ Ипполитъ и Мазуркевичъ Вѣрославъ—переводятся во второй классъ училища

Разрядъ второй. Стаховскій Александръ, Марчукъ Димитрій, Якимовичъ Георгій, Каеръ Владиміръ, Левицкій Николай, Шидловскій Иванъ, Боруцкій Николай, Сущевскій Андрей, Тарнавскій Георгій, Ревиновичъ Николай, Варницкій Александръ, Вашировскій Емилианъ, Квятковскій Афанасій, Масловскій Борисъ, Лозинскій Николай, Качуровскій Георгій, Дунаевскій Павелъ, Марковскій Александръ, Сятковскій Антипа, Сущевскій Николай и Иваницкій Алексѣй—переводятся во второй классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Марковскій Виталій, Гуриновичъ Николай, Лучанскій Анатолій и Берестовскій Борисъ—по письменному упражненію по русскому языку, Левицкій Михаилъ и Шумскій Александръ—по ариѳметикѣ, Пижицкій Иванъ—по письменному упражненію по русскому языку и церковному пѣнію и Шиманскій Гервасій—по географіи и церковному пѣнію

Разрядъ третій. Добротворскій Петръ—по русскому языку устному и письменному, Костюке-

вичъ Виталій и Малевичъ Георгій по русскому языку устному и ариѳметикѣ, Олесницкій Максимъ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію, вслѣдствіе болѣзни, Сагайдаковскій Меѳодій, Тимотіевичъ Леонтій и Тучемскій Константинъ—оставляются на повторительный курсъ въ первомъ классѣ по мало успѣшности и Гейда Михаилъ—не державшій экзаменовъ по болѣзни, назначается къ экзамену послѣ вакацій.

Второй классъ.

Разрядъ первый Бочко Павелъ, Епифановичъ Иванъ, Странскій Викторъ, Сущевскій Лонгинъ, Работницкій Павелъ, Трилѣсскій Тихонъ, Львовичъ Александръ и Вострій Іосифъ—переводятся въ третій классъ училища.

Разрядъ второй. Бычковскій Александръ, Юськевичъ Иванъ, Кадазановичъ Василій, Преварскій Ананія, Денисевичъ Владиміръ и Хасевичъ Ѳеодоръ—переводятся въ третій классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Муринъ Борисъ и Дублянскій Андрей—по церковному пѣнію, Заназовскій Василій—по русскому яз. письменному, Прохаско Александръ, и Михалевичъ Алексѣй—по русскому яз. письмен и церковному пѣнію, Задворный Димитрій—по ариѳметикѣ, Павловъ Ѳеодоръ—по русскому яз. устному съ церковно-славянскимъ, Бродовичъ Діонисій—по латинскому языку, Карповичъ Михаилъ и Мушинскій Димитрій—по географіи.

Разрядъ третій Стаховскій Николай, и Лозинскій Александръ—по ариѳметикѣ и географіи, Кваснецкій Сергѣй—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, устному и письменному и церковному пѣнію, Бычковскій Николай—по русскому яз., пись-

менному и ариѣметикѣ, Червинскій Василій не державшій экзаменовъ по болѣзни, назначается къ экзамену по всѣмъ предметамъ 2 класса и Парфенюкъ Андрей—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Третій классъ.

Разрядъ первый. Хомичевскій Николай, Лавриновичъ Антонъ, Серѣда Филиппъ, Чаюкъ Вячеславъ, Баторевичъ Стефанъ, Кованда Юсифъ и Сайковичъ Димитрій—переводятся въ четвертый классъ училища.

Разрядъ второй. Война Стефанъ, Борецкій Иванъ, Бычковскій Сергѣй, Марковскій Евгений, Люткевичъ Василій, Гуртовичъ Сергѣй, Малевичъ Никаноръ, Пудловскій Иванъ, Миндюкъ Петръ, Немоловскій Григорій, Ѳеодоровичъ Константинъ. Гловинскій Игорь. Ѳеодоровичъ Димитрій Александровичъ Сергѣй, Куцевичъ Василій, Корженевскій Александръ и Червинскій Григорій—переводятся въ четвертый классъ училища.

Примѣчаніе. Ѳеодоровичъ Д. Александровичъ Сергѣй, Куцевичъ Василій. Корженевскій А. и Червинскій Г. поставлены въ концѣ списка переводимыхъ въ 4 классъ вслѣдствіе того, что имѣютъ по поведенію за истекшій учебный годъ баллъ 4, а Червинскій Г.—баллъ 3.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Прокешъ Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устному, Сагайдаковскій Александръ—по русскому языку съ церковнослав. устному, Невѣровъ Андрей, Кошульскій Григорій и Денисевичъ Александръ—по русскому языку письменному, Задворный Ипполитъ—по ариѣметикѣ и Лозинскій Константинъ—по греческому языку.

Разрядъ третій: Гутовскій Всеволодъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ устному и письменному, Червинскій Елисей — по греческому языку и письменному упражненію по русскому языку, Зародынскій Николай, Ермакъ Петръ, Симоновичъ Сергѣй, Яссіевичъ Елладій и Гутовскій Маринъ — остаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Четвертый классъ.

Разрядъ первый: Хомицкій Александръ, Лукьянчукъ Владиміръ и Бешта Владиміръ — окончили полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ второй: Яроцкій Сергѣй, Германовскій Викторъ, Боришкевичъ Александръ, Томашъ Владиміръ, Левицкій Ѳеодоръ, Ненадкевичъ Петръ, Осташевскій Григорій, Александровичъ Василій, Береговичъ Стефанъ, Рафальскій Никандръ, Кушевичъ Иванъ, Варницкій Аполлонъ, Шидловскій Стефанъ, Сорока Леонидъ, Мендликъ Іосифъ, Добровичъ Николай, Вакуловичъ Всеволодъ и Гиндичъ Николай — окончили полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Примѣчаніе. Гиндичъ Николай поставленъ ниже другихъ потому, что имѣетъ по поведенію годовой балль 4.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Сагайдаковскій Михаилъ, Костюкевичъ Григорій, Центелевичъ Іероѳей, Денисевичъ Иларіонъ, Левицкій Стефанъ, Долинскій Сергѣй и Тарановичъ Всеволодъ — по русскому языку письменному, Качеръ

Владиміръ—по церковному уставу, Лучанскій Михайль—по русскому языку устному, Ждановичъ Александръ и Локницкій Семень—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій: Войцеховскій Павелъ Грисевичъ Леонидъ и Сендульскій Захарія—по русскому языку устному и письменному.

Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ началѣ 1911—12 учебнаго года.

16-го Августа письменная переэкзаменовка по русскому языку учениковъ 4 и 3 классовъ и устная переэкзаменовка учениковъ приготовительнаго, перваго и втораго классовъ.

17-го Августа письменная переэкзаменовка по русскому языку учениковъ 1 и 2 классовъ и устная переэкзаменовка учениковъ 3 и 4 классовъ.

Если послѣ переэкзаменовокъ будутъ вакансіи въ штатныхъ классахъ, то 18 Августа будетъ письменное упражненіе по русскому языку, а 19—устный экзаменъ поступающимъ въ штатные классы.

20-го Августа устный экзаменъ поступающимъ въ приготовительный классъ.

22-го Августа молебень и начало учебныхъ занятій.