


**НОВГОРОДСКІЯ**
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

 годъ XXI.
 

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.  
*Отдѣльнаго № 25 к.*

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“.

---

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**


---

**ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.**

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ Всемило- стивѣйше соизволилъ, въ 25-й день января сего года, на по- жалованіе старосты села Соинь, боровичскаго уѣзда, борович- скаго 2-й гильдіи купца Сергѣя *Филатова*, за заслуги по ду- ховному вѣдомству, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Староста Θεодоро-Стратилатовской церкви г. Новгорода, нов- городскій 2 й гильдіи купецъ Θεодоръ *Яковлевъ* Всемилоствивѣй- ше пожалованъ въ 25-й день января 1895 года, за заслуги

по духовному вѣдомству, золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

Боровичское сельско-хозяйственное общество вошло къ Его Высокопреосвященству, отношеніемъ отъ 28 декабря 1894 г. за № 884 о томъ, что Его Императорское Величество Государь Императоръ, признавая полезное значеніе дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ, для дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія отечественнаго земледѣлія и связанныхъ съ нимъ отраслей промышленности, Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя господина министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ 21 день ноября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: „объявить всѣмъ сельско-хозяйственнымъ и экономическимъ обществамъ, что плодотворные труды ихъ на пользу русскаго сельскаго хозяйства всегда найдутъ со стороны Его Императорскаго Величества покровительство и поощреніе.“ Счастливымъ почитая себя извѣстить Его Высокопреосвященство о такомъ милостивомъ знакѣ Монаршаго вниманія, вмѣстѣ съ тѣмъ, общество позволяетъ себѣ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство не отказать объявить духовенству новгородской епархіи объ означенномъ Всемилоствѣйшимъ указѣ и вновь пригласить таковое къ участію въ дѣятельности боровичскаго сельско-хозяйственнаго общества. При семъ общество представило и списокъ духовныхъ лицъ, вступившихъ въ число членовъ общества, которые, безъ сомнѣнія съ благословенія Его Высокопреосвященства, продолжать свое участіе въ обществѣ и въ будущемъ, тѣ же кои до сихъ поръ уклонялись безъ сомнѣнія, внемлять гласу ихъ къ сему призывающему. По выслушаніи сего, консисторіей, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, положено: о содержаніи отношенія съ приложеннымъ спискомъ припечатать къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

## СПИСОКЪ

священникамъ новгородской епархіи, приславшимъ взносы  
въ боровичское сельско-хозяйственное общество.

### Боровичскаго уѣзда.

Демянскій о. Павелъ, села Передокъ. 5 р., Любомудровъ о.  
Варсонофій, села Орѣховна 3 р., Пиросскій о. Григорій, села  
Орѣховна 3 р., Покровскій о. Михаилъ, села Любытина 3 р.,  
Озеровъ о. Николай, села Болонья 3 р., Дубравицкій о. Фе-  
доръ, села Агафонова 3 р., Гороховъ о. Александръ, села Тель-  
бовичъ 3 р., Богословскій о. Андрей, села Заозерицъ 3 р.

### Валдайскаго уѣзда.

Ясновидскій о. Владиміръ, села Мщенецъ 3 р., Сердцевъ о.  
Александръ, села Городно 3 р.

### Старорусскаго уѣзда.

Полетаевъ о. Алексій, села Выставы 3 р., Воскресенскій о.  
Михаилъ, Прутской церкви 3 р., Знаменскій о. Іоаннь, Вей-  
ской Успенской женской пустыни 1 р.

### Новгородскаго уѣзда.

Левитскій о. Іоаннь, села Подберезья 3 р., протоіерей По-  
летаевъ о. Іоаннь, Голинской церкви 3 р., Андриановъ о. Ни-  
каноръ, Казанской ц. устюжскаго у. 3., Ребовскій о. Трофимъ  
Лиценой ц. тихвинскаго у. 3 р., Миловскій о. Федоръ, Мо-  
кроостровской Ильинск. ц. крестец. у. 3 р.

### Кирилловскаго уѣзда.

Черняевъ о. Павелъ, Вороивановской церкви 3 р., Мар-  
совъ о. Василій, Подгородней церкви 3 р.

### Отъ епархіального училищнаго совѣта.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 27 января, послѣдовавшей на журналѣ епархіального училищнаго совѣта отъ 13 числа того же мѣсяца:

1) Дворянинъ Борисъ Константиновъ утвержденъ въ званіи попечителя Парковской церковно-приходской школы, устюжскаго уѣзда.

2) Открытая при Борисоглѣбской градской церкви съ 8 января женская школа включена въ разрядъ школъ церковно-приходскихъ, съ утвержденіемъ мѣстнаго священника Василя Нумерова завѣдующимъ и законоучителемъ, а окончившей курсъ въ новгородской николаевской женской гимназіи дѣвицы Ольги Руженцовой— учительницею сей школы.

3) Жена контръ-адмирала Юлія Мартынова утверждена въ званіи попечительницы Устье-Коширской церковно-приходской школы, тихвинскаго уѣзда, съ 18 ноября 1894 года.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 3 марта, послѣдовавшей на журналѣ епархіального училищнаго совѣта отъ 9 февраля за № 148:

1) Селищская школа грамоты, боровичскаго уѣзда, включена въ разрядъ школъ церковно-приходскихъ.

2) Учительница Юрьевской церковно-приходской школы боровичскаго уѣзда, Александра Пальмова уволена, согласно прошенію, отъ сей должности и вмѣсто нея утверждена въ должности учительницы Юрьевской школы окончившая курсъ Деревяницкаго епархіального женскаго училища Марія Лѣскова съ 9 февраля.

3) Окончившій курсъ со званіемъ студента въ олонецкой духовной семинаріи Николай Разумовскій утвержденъ въ должности учителя втораго класса Николаевской Волокословинской двухклассной церковно-приходской школы, кирилловскаго уѣзда, съ 1 февраля.

4) Старорусскій городской голова, купецъ Александръ Невскій утвержденъ въ званіи члена старорусскаго уѣзднаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта, съ 23 января сего года.

5) Окончившая курсъ Царскосельскаго женскаго духовнаго училища дѣвица Надежда Юрева утверждена въ должности



учительницы Христорожественской церковно-приходской школы, череповскаго уѣзда, со дня вступленія въ эту должность.

6) Священникъ Чаромской церкви, череповскаго уѣзда, Александръ Свѣтловъ утвержденъ завѣдывающимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы со дня вступленія въ должность.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 28 февраля, послѣдовавшей на журналѣ епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 9 февраля за № 133:

1) Священникъ Бѣлебѣльской церкви, старорусскаго уѣзда, Дмитрій Молчановъ утвержденъ въ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами 4-го округа старорусскаго уѣзда.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 8 марта, послѣдовавшей на журналѣ новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 27 февраля утверждены въ званіи членовъ валдайскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта:

1) Священникъ валдайскаго Троицкаго собора Михаилъ Никольскій.

2) Предсѣдатель валдайской уѣздной земской управы, отставной полковникъ Александръ Фодотовъ.

3) Членъ валдайской земской управы, надворный совѣтникъ Александръ Сутерманъ.

4) Членъ валдайской земской управы, коллежскій ассесоръ Платонъ Ильинскій.

5) Членъ валдайской дворянской опеки и валдайскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, коллежскій секретарь Дмитрій Кутузовъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ того же числа, послѣдовавшей на журналѣ новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 27 февраля утверждены въ должности наблюдателей за церковными приходскими школами:

1) Священникъ Ильинской церкви Павелъ Петровъ — за школами 3-го округа кирилловскаго уѣзда.

2) Священникъ Прошковской церкви Павелъ Миролюбовъ — за школами 1-го округа боровичскаго уѣзда.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

Въ 7 округѣ новгородскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. благочиннаго священникъ Змѣйской церкви Петръ *Поповъ*, 23 февраля.

Въ 4 округѣ боровичскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. благочиннаго священникъ Кусевѣрской церкви Іоаннъ *Виноградовъ*, 8 марта.

Въ 4 округѣ устюжскаго уѣзда, утвержденъ въ должности помощника благочиннаго священникъ Смирдомской церкви Павелъ *Удальцевъ*, 27 февраля.

Въ 7 округѣ новгородскаго уѣзда, въ должности окружнаго духовника утвержденъ священникъ Богословской церкви Алексѣй *Громовъ*, 9 марта.

Священники церквей: Большевосновской Іоаннъ *Соболевъ* и Перской Іоаннъ *Андріановъ*, утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго 6 округа устюжскаго уѣзда, 19 февраля.

На праздно священническое мѣсто къ Воронинской церкви, череновскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Ругуйской церкви, тихвинскаго уѣзда, Петръ *Башаринъ*, 8 марта.

На праздно священническое мѣсто къ Кленовской церкви, кирилловскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ кладбищенской города Кириллова церкви Леонидъ *Дьяковъ*, 9 марта.

На праздно діаконское мѣсто къ Морозовской церкви, крестецкаго уѣзда, опредѣленъ учитель Хотиловскаго училища, валдайскаго уѣзда, Михаилъ *Ивановъ*, 6 марта.

На праздно штатное діаконское мѣсто къ старорусской градской Свято-Духовской церкви опредѣленъ діаконъ на псаломщической вакансіи этой же церкви Александръ *Горскій*, 15 марта.

Псаломщики Шегринской церкви, боровичскаго уѣзда, Петръ *Троицкій* и Сутокской—того же уѣзда, Александръ *Поздневъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 22 февраля.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Городецкой церкви, старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Хотяжской церкви, того же уѣзда, Александръ *Поляскій* 7 марта, а на мѣсто послѣдняго къ Хотяжской церкви опредѣленъ уволенный изъ 1-го класса новгородской духовной семинаріи Александръ *Лебедевъ*, 9 марта.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Подгосской церкви, старорусскаго уѣзда, перемѣнъ псаломщикъ Угловской церкви, того же уѣзда, Павелъ *Троицкій*, на мѣсто Троицкаго къ Угловской церкви перемѣненъ псаломщикъ Лувшинской церкви тоже же уѣзда, Иванъ *Вескій*, къ Лувшинской же церкви опредѣленъ уволенный изъ 1 класса новгородской духовной семинаріи Михаилъ *Веселовскій*, 14 марта.

Монахъ боровичскаго Свято-Духова монастыря *Мелетій* возведенъ въ санъ іеродіакона, 19 февраля.

Послушника новгородскаго Хутынскаго монастыря Степана *Афанасьева* разрѣшено постричь въ монашество, 19 февраля.

Проживающія въ новгородскомъ Десятинскомъ монастырѣ на испытаніи Варвара *Богданова*, Анна *Собронова*, Марія *Николаевская*, Евфимія *Федорова*, Пелагія *Федотова*, Васса *Гурчинская*, Дарья *Яковлева*, Наталья *Козлова*, Васса *Аксенова* и Анна *Багрова* опредѣлены въ число послушницъ 7 марта.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Кьямской—бѣлозерскаго уѣзда, Лукинскою—устюжскаго уѣзда, Вознесенской Кемосельской кирилловскаго уѣзда, Запогостьской—череповскаго уѣзда, Ругуйской—тихвинскаго уѣзда и при кладбищенской церкви г. Кириллова.

Діакоискія: при Ручьевской и Окуловской—крестецкаго уѣзда, при Спасо-Слезкинской—устюжскаго уѣзда, при Хотѣновской—кирилловскаго уѣзда, при Бродской—боровичскаго уѣзда, Едомской, Крестовоздвиженской Вогословской и Чуровской—череповскаго уѣзда, Нелазской-того же уѣзда, Порожской—старорусскаго уѣзда и Десято-Пятницкой—боровичскаго уѣзда.

Псаломщическія: при боровичской градской Спасо-Преображенской, Вознесенской Кемосельской—кирилловскаго уѣзда, при Старорусской градской Введенской церкви и пономарская—при новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію старорусск

ПО СМѢТЪ УТВЕРЖДЕННОЙ											
Монастырск. пожертвованій.		1) Сбора съ причтовъ.		2) Обра съ часовнъ.		3) Прибыль отъ прод. вѣнчик. и разр. лист.		4) Свячаго сбора		5) 1/2 % сбора	
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
						О ж и л					
568	25	704	—	479	87	533	90	203	1	25	8
						П о с т					
А. Отъ монастырей:											
Копторы новгород. архіер. дома . . . . .											
427	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Валдайскаго Иверскаго мон. . . . .											
100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старорусск. Спасопреображенскаго.											
40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рдейской женской общины. . . . .											
12	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Косинской женской общины. . . . .											
7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б. Отъ благочинныхъ:											
а) протоіереевъ:											
Александръ Устьинскаго. . . . .											
—	—	86	50	118	50	63	44	305	70	—	—
Тимофея Твердынскаго. . . . .											
—	—	66	—	30	36	41	98	154	60	—	—
Алексѣя Богоявленскаго. . . . .											
—	—	84	—	37	50	52	—	175	—	—	—
Іоанна Полетаева. . . . .											
—	—	42	—	41	—	34	70	183	—	—	—
Гавриила Фаворскаго . . . . .											
—	—	8	50	5	—	12	77	79	—	—	—
б) священниковъ:											
Никанора Сперанскаго . . . . .											
—	—	26	50	22	68	—	—	163	29	—	—
Александра Птицына . . . . .											
—	—	29	—	20	98	—	—	—	—	—	—
Василія Туберозова . . . . .											
—	—	86	—	62	96	69	88	225	80	—	—
Алексѣя Полетаева . . . . .											
—	—	84	—	33	78	71	73	196	80	—	—
Алексѣя Граничнова . . . . .											
—	—	72	80	46	45	49	57	136	98	—	—
Николая Озерова. . . . .											
—	—	58	7	32	78	23	39	110	—	—	—
Алексѣя Андреева . . . . .											
—	—	78	—	15	24	38	86	102	5	—	—
И. д. б. Александра Зернова. . . . .											
—	—	—	—	—	—	48	1	—	—	—	—
Николая Багринскаго . . . . .											
—	—	8	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Василія Соболева. . . . .											
—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
В. Начальницы Косинск. общины.											
—	—	—	—	1	50	—	—	10	—	—	—
Г. Завѣдыв. свячною лавкою. . . . .											
—	—	—	—	—	—	—	—	106	20	—	—
Итого . . . . .											
596	25	729	87	473	73	506	33	1947	88	8	36





Д Ъ Й С Т В Н И Т Е Л Ъ И Н А

2538 17 136 27 534 3 215 60 95 27 134 90 230 — 60 — 120 — 500 — 163 73 11 312 50 1

Всего въ 1892 году въ расходѣ 15000 руб. 1 коп. А за исключеніемъ сего руб.

Отъ 1891 года (стались общепараграфальныхъ и хвѣтныхъ училищныхъ сумъ для продажи ученикамъ 6 р. 77 к., в) недрисованнаго капитала въ государств. казнач. 41 00 рубл.н. Ресто съ остаточными отъ 1891 года поступило въ 1892 г. 29301

P A X

## ПО СМѢТЬ УТВЕРЖДЕННОЙ

р. к.	На содержаніе учениковъ пищею.	2000 --
р. к.	На содержаніе учениковъ бѣльемъ.	125 --
р. к.	На содержаніе учениковъ верхнюю одеждую.	400 --
р. к.	На содержаніе учениковъ обувью.	185 50
р. к.	На содержаніе учен. письменными принадлежностями.	63 --
р. к.	На стирку бѣлья для учениковъ и на удовлетвореніе ихъ мыломъ для бани.	120 --
р. к.	Ва жалованье двумъ надзирателямъ.	180 --
р. к.	На жалов. занимающемуся съ дѣтьми гимназической.	60 --
р. к.	На жалованье эконому.	120 --
р. к.	На отопленіе училищныхъ зданій.	500 --
р. к.	На освѣщеніе училищныхъ зданій.	120 --
р. л.	На прислугу.	430 --

A C C I O

Сумма ежегоднаго духовенства 1761 р. 48 1/2 к., б) на выпускъ учебныхъ книгъ  
 на 1/2 рубляхъ процентныхъ бумагахъ съ назначеніемъ 0/10 въ пользу бывшихъ учениковъ  
 2 1/2 руб. 29 коп.

Х О Д Б.

ПРОСВѢДИТЕЛЬСТВО Б.

СВЕРХЪ СМЕТЫ.

Р. к.	На присадуку.	Р. к.	На страхованіе отъ огня училищныхъ зданій.	Р. к.	На содержаніе библіотеки.	Р. к.	На содержаніе канцеляріи.	Р. к.	На леченіе больныхъ учениковъ	Р. к.	На мелочные расходы.	Р. к.	На дополнительные расходы.	Р. к.	На ремонтъ училищныхъ зданій.	Р. к.	На выпускъ учебныхъ книгъ на продажу.	Р. к.	За географическія грифельныя доски.	Р. к.	Случайные расходы.	Р. к.	На устройство общежитія и ремонтъ училищныхъ зданій	Р. к.	На ремонтъ училищн. церкви.
1940	— 120	— 175	— 150	— 100	— 150	— 144	— 587	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
И з р а с х о д о в а н о																									
31180	180	83	152	17	142	70	119	72	168	65	244	72	586	41	136	41	10	65	889	41	992	78	192	23	

Итого по счѣту показанной въ приходѣ, къ 1893 г. осталось 7292 р. 28 к.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию старорусскаго дѣла у

	По сѣтъ утвержденных											
	Монастырских пожертвованій.		Сбора съ причтовъ.		Сбора съ часовень.		Свѣчнаго сбора.		3/0 сбора на содержание обществъ.		Проб. отъ продажъ 4% сбора съ продажъ помяну.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	622	25	720	—	469	47	1777	25	835	26	58	7
<b>А. Отъ монастырей:</b>												
Контора Новгородскаго Архіерейскаго ома . . . . .	427	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Валдайскаго Иверскаго . . . . .	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старорусскаго Спасопреображенскаго. Рдѣйскаго женскаго общины . . . . .	72	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Косинская женская община . . . . .	22	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Б. Благочинныхъ:</b>												
<b>а) Протоіереевъ:</b>												
Александра Устьянскаго . . . . .	—	—	91	—	120	—	309	45	173	47	18	22
Василія Туберозова . . . . .	—	—	85	—	62	96	225	80	156	47	38	30
Тимофея Твердынскаго . . . . .	—	—	68	—	30	36	154	60	47	77	4	160
Іоанна Полетаева . . . . .	—	—	42	—	20	—	182	—	68	89	4	12
<b>б) Священниковъ:</b>												
Александра Птицына . . . . .	—	—	57	—	48	95	148	50	50	40	5	34
Алексѣя Полетаева . . . . .	—	—	84	—	33	78	196	10	48	4	2	6
Алексѣя Граничнева . . . . .	—	—	75	—	45	45	136	98	40	22	3	78
Валеріана Рождественскаго . . . . .	—	—	85	—	37	—	176	—	129	5	4	93
Николая Озерова . . . . .	—	—	57	50	31	55	112	50	39	1	3	38
Алексѣя Андреева . . . . .	—	—	71	50	15	24	102	05	54	40	4	12
Василія Лобелева . . . . .	—	—	17	—	10	—	78	—	21	29	—	—
Алексѣя Розанова . . . . .	—	—	—	—	20	50	—	—	—	—	—	—
<b>В. Отъ завѣдующей свѣчною лавкою .</b>	—	—	—	—	—	—	188	60	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>642</b>	<b>25</b>	<b>731</b>	<b>—</b>	<b>470</b>	<b>79</b>	<b>1956</b>	<b>58</b>	<b>829</b>	<b>1</b>	<b>58</b>	<b>73</b>





Отъ 1892 года общеприказныхъ и вѣстныхъ училищныхъ суммъ: а) суммъ изъ процентныхъ бумагъ съ назначеніемъ процентъ по

Всего съ остатками отъ 1892 году

**Р А С Х О**

П о с м ѣ т ь у т в е р ж д е н о

руб. к.	На содержаніе учениковъ пищу.	руб. к.	На содержаніе учениковъ бѣльемъ.	руб. к.	На содержаніе учениковъ одеждою.	руб. к.	На содержаніе учениковъ письменными принадлежи.	руб. к.	На содержаніе уманиковъ обувью.	руб. к.	На стирку бѣлья для учениковъ и на удовлетвореніе ихъ мыломъ для бани.	руб. к.	На жалованье двумъ надзирателямъ.	руб. к.	На жалованье занимающагося съ дѣтьми гимнастик.	руб. к.	На жалованье эконому.	руб. к.	На содерж. священнику при училищной церкви.	руб. к.	На содержаніе училищной церкви и ремонтъ ея.	руб. к.	На общеприказныхъ и вѣстныхъ училищныхъ суммъ.	
3500	— 150	— 490	— 100	— 192	— 600	— 300	— 30	— 120	— 120	— 120	— 30	— 120	— 30	— 120	— 30	— 120	— 30	— 120	— 30	— 120	— 30	— 120	— 30	— 120
291024	11644	39584	7652	18360	15155	26541	10	— 120	— 120	— 120	— 30	— 120	— 30	— 120	— 30	— 120	— 30	— 120	— 30	— 120	— 30	— 120	— 30	— 120

Д ѣ и с т в и т е л ь н ы

А с с и н

Всего въ расходъ въ 1893 1019

А за исключеніемъ расхода 16013 р. 62 к. изъ суммъ

и мѣ  
рожден  
1892  
ковенства 3192 р. 28 к. б) неприкосновеннаго капитала въ государственныхъ  
пользу бѣдныхъ учениковъ 4100 руб.  
ступило въ 1893 году 24364 р. 82 к.

С О Д Ъ.

Преосвященствомъ.													Сверхъ сѣты.										
первыи и ремонтъ сн.																							
На освѣщеніе учебнаго зала.																							
На воду.																							
На прислугу.																							
На страхованіе отъ огня училищныхъ зданий.																							
На содержаніе бібліотеки.																							
На содержаніе канцеляріи.																							
На леченіе больныхъ учениковъ.																							
На молочные расходы.																							
на дополнительные расходы.																							
На ремонтъ училищныхъ зданий.																							
На вынуждену учебниковъ для продажи.																							
На покупку грифельныхъ географическихъ досокъ.																							
Случайные расходы.																							
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.						
150	190	420	130	175	150	150	224	150	464														
в а с х о д о в а н о.																							
121	8145	60	139	70	136	44	170	20	147	42	122	69	250	22	225	36	884	64	96	15	16	8139	39

1891 г. 31 к.

въ приходѣ, въ 1894 году остались 8351 р. 13 к.

## Отъ комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Въ теченіи февраля мѣсяца текущаго 1895 года въ комитетѣ православнаго миссіонерскаго общества получены денежныя суммы отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ благочиннаго новгородскаго уѣзда, священника Мшагской церкви Алексѣя Розанова: его самого членскій взносъ 3 р., пожертвованій 9 р. 50 к., и отъ причтовъ имъ собрано 16 р., всего отъ Розанова 28 р. 50 к.; отъ благочиннаго демянскаго уѣзда, священника Сухонивской Ильинской церкви Николая Озерова отъ церквей и отъ причтовъ округа 12 р. 25 к. и членскій взносъ отъ него самого 3 р., всего 15 р. 25 к.; отъ благочиннаго крестецкаго уѣзда, священника Михаила Тихомірова кружечнаго сбора 11 р. 6 к., членскихъ взносов: отъ него самого 3 р., отъ церковнаго старосты Космы Егорова 3 р., отъ Арсенія Вуколовича Смирнова 3 р., отъ Екатерины Соколовой единовременнаго пожертвованія 5 р., по подписнымъ листамъ пожертвованій 18 р. 37 к., всего отъ Тихомірова 43 р. 43 к.; отъ и. д. благочиннаго боровичскаго уѣзда, священника Іоанна Доброхотова членскіе взносы: отъ него самого 3 р., отъ настоятеля Хировской Покровской церкви священника Николая Никольскаго 5 р., отъ учителя Хировской школы Максима Становаго 3 р., крестьянина деревни Хирова Василія Егорова 3 р., деревни Угодья запаснаго фельдфебеля Тихона Алексѣева 3 р., той-же деревни крестьянина Лазаря Егорова 3 р., отъ дворянина Александра Ивановича Миллеръ 3 р., отъ церковнаго старосты Аванасія Иванова 3 р., пожертвованій по пригласительнымъ листамъ 15 р. 56 к., всего отъ Доброхотова 41 р. 56 к.; отъ благочиннаго старорусскаго уѣзда, Петропавловской церкви священника Серафима Поспѣлова: кружечнаго сбора 8 р. 32 к., пожертвованій—отъ старорусскаго Воскресенскаго собора 3 р., отъ Пеньковской церкви 3 р. 20 к., Свято-Духовской и Чертицкой 2 р. 80 к., отъ другихъ церквей и причтовъ округа 23 р. 36 к. и членскіе взносы: отъ него самого 3 р., и отъ священника старорусскаго Воскресенскаго собора Іоанна Смѣлкова 3 р., всего отъ Поспѣлова 46 р. 68 коп.; отъ благочиннаго боровичскаго уѣзда, Устрѣкской церкви священника Іоанна

Демянскаго членскихъ взносов: отъ него самого 3 р., отъ Спасо-Мошенской церкви священника Андрея Сперовскаго 3 р., отъ боровичскаго купца Еяима Яковлева 3 р., отъ Любонской церкви священника Василя Александрова 3 р., отъ потомственнаго почетнаго гражданина Александра Александровича Зотова 3 р., священника Александра Троицкаго 3 р., священника Василя Пятницкаго 3 р., Бродской церкви священника Веніамина Рязанскаго 3 р., Долговской церкви священника Іоанна Боголюбова 3 р., Орѣховской церкви священника Варсонофія Любомудрова 3 р., тойже церкви священника Григорія Пиросскаго 3 р., Городищкой Христо-Рождественской церкви священника Никанора Бѣляева 3 р.; кружечнаго сбора 13 р. 51 к. и пожертвованій по пригласительнымъ листамъ 19 р. 49 к., всего отъ Демянскаго 69 р.; чрезъ Юрьевскаго настоятеля монастыря архимандрита Исаію, отъ Влжйцкаго монастыря архимандрита Паросенія получено членскій взносъ его 3 р. и 30 к. пожертвованій отъ разныхъ лицъ; отъ и. д. благочиннаго череповскаго уѣзда, священника Іоанна Виноградова по подписнымъ листамъ пожертвованій 6 р. 16 к. и отъ церквей 3 р. 94 к., всего 10 р. 10 к.; отъ благочиннаго устюжнскаго уѣзда, протоіерея Макарія Сахарова по подписнымъ листамъ пожертвованій 18 р. 15 к., отъ церквей и причтовъ на мѣстнаго миссіонера 13 р. 13 к., кружечнаго сбора 4 р. 7 к. и членскій взносъ о. протоіерея 3 р., всего получено 38 р. 35 к.; отъ благочиннаго бѣлозерскаго уѣзда, священника Петра Соколова по пригласительнымъ листамъ 9 р. 28 к., кружечнаго сбора 1 р. 82 к., всего 11 р. 10 к.; отъ благочиннаго бѣлозерскаго уѣзда, протоіерея Гавріила Бриллиантова по подписнымъ листамъ членскихъ взносов 18 р. и отъ церквей пожертвованій 1 р.; отъ благочиннаго тихвинскаго уѣзда, протоіерея Василя Волотовскаго отъ церквей, причтовъ и другихъ лицъ пожертвованій 17 р. 10 к. и отъ Василя Акимовича Черныкова членскій взносъ 3 р.; отъ благочиннаго старорусскаго уѣзда, священника Алексѣя Полетаева по подписнымъ листамъ пожертвованій 26 р. 86 к., кружечнаго сбора 4 р. 56 к.; отъ Воскресенскаго Горлицкаго монастыря игуменьи Нилы „сбора“ 4 р.; отъ и. д. благочиннаго кирилловскаго уѣзда, священника Петра Рубинова кружечнаго сбора 5 р. 61 к. и пожертвованій 21 р. 66 к.; отъ настоятеля Кирилло Бѣлозерскаго монастыря, архимандрита

Якова членскіе взносы: отъ него самого 3 р., отъ архимандрита Сергія 3 р., по пригласительному листу пожертвованій 3 р. 35 к. и отъ монастыря на 1895 годъ — 200 р., всего получено 209 р. 35 к.; отъ протоіеря Софійскаго собора Василія Орнатскаго за 1895 годъ членскій взносъ 3 р.; отъ протоіеря того-же собора Александра Левашева членскій взносъ 3 р.; отъ преподавателя семинаріи Ивана Туберозова членскій взносъ 3 р.; отъ священника Флоровской церкви Митрофана Левшинскаго членскій взносъ 3 р.; отъ протоіеря Тимофея Серпухова членскій взносъ 3 р.; отъ церковнаго старосты новгородскаго купца Ѳ. Яковлева членскій взносъ 3 р.; отъ новгородскаго купца Василія Аванасьева членскій взносъ 3 р.; отъ благочиннаго кирилловскаго уѣзда, священника Михаила Ѳерапонтова по пригласительному листу отъ причта Куркучской церкви 2 р. 45 к., чрезъ него-же членскіе взносы поступили: отъ него самого 3 р., отъ Ивана Ивановича Моисеева 3 р., отъ Егора Петровича Богданова 3 р., отъ Василія Александровича Барашкина 3 р., отъ Ильи Тихоновича Якова 3 р., отъ Ѳедора Алексѣевича Абрамова 3 р., отъ Якова Михайловича Коновалова 3 р., отъ Александра Алексѣевича Реутова 3 р., отъ Николая Михайловича Семенова 3 р., отъ неизвѣстнаго единовременнаго пожертвованія 2 р., отъ служащихъ рабочихъ курдюжскаго завода пожертвовано 4 р. 80 к., отъ старосты Кисемской церкви Егора Антоновича членскій взносъ 3 р., отъ крестьянина Георгія Антоновича Поповнина членскій взносъ 3 р., отъ церковей пожертвованій 12 р. 65 к., всего отъ Ѳерапонтова 54 руб. 90 к.; отъ благочиннаго, боровичскаго собора протоіеря Василія Модестова членскіе взносы: отъ него самого 3 р., отъ священника Александра Боброва 3 р., священника Алексѣя Миролюбова 3 р., свящ. Петра Ермолова 3 р., свящ. Михаила Петропавловскаго 3 р., отъ діакона Василія Леохновскаго 3 р., діакона Сергѣя Георгіевскаго 3 р., діакона Лоллія Румянцева 3 р., отъ боровичскаго купца Якова Шихова 3 р., отъ боровичскаго купца Ап. Шихова 3 р., боровичской купчихи Александры Звонаревой 3 р., отъ соборнаго причта и титулярнаго совѣтника Ѳ. Смирнова пожертвовано 7 р., всего отъ Модестова 40 р.; отъ настоятеля Юрьевскаго монастыря, архимандрита Исаи собора въ недѣлю православія 2 р. 25 к.; отъ благочиннаго бѣлозерскаго уѣзда, священника Александра



Смирнова: по пригласительнымъ листамъ пожертвованій поступило 13 р. 37 к.; отъ протоіерея старорусскаго Воскресенскаго собора Александра Устьянскаго собора въ недѣлю православія 5 р. 50 к.; отъ настоятеля Моденскаго монастыря архимандрита Митрофана сбора въ недѣлю православія 3 р.; отъ настоятеля Сквородскаго монастыря архимандрита Веніамина таковаго-же сбора 35 к.; отъ игуменьи Десятинскаго монастыря Агніи сбора въ недѣлю православія 4 р. 51 к.; отъ протоіерея Устюжскаго собора Тимоея Образцова сбора въ недѣлю православія 14 р. 32 коп.; отъ протоіерея Алексѣя Рождественскаго таковаго-же сбора 7 р. 20 к.; отъ благочиннаго бѣлозерскаго уѣзда Александра Смирнова: отъ священника Ворбозотской церкви по пригласительному листу пожертвованъ 1 р.; отъ благочиннаго Александра Семеновскаго въ недѣлю православія сбора съ церквей 21 р. 1 к.; отъ настоятельницы Короцкаго монастыря игуменьи Домники сбора въ недѣлю православія 2 р.; отъ настоятеля боровичскаго Свято-Духова монастыря, архимандрита Исидора сбора въ недѣлю православія 8 р.; отъ настоятеля новгородскаго Знаменскаго сбора, протоіерея Павла Тихомирова въ недѣлю православія сбора по собору 10 р., 30 к. и по Филипповской церкви 1 р. 25 коп., всего 11 р. 55 к.; отъ настоятеля Савво-Вишерскаго монастыря, архимандрита Иеронима сбора въ недѣлю православія 4 р. 53 к.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Слово на 17 января.

Христіане первыхъ вѣковъ часто любили собираться у гробницъ св. мучениковъ. Здѣсь они совершали торжественныя общественыя богослуженія. Здѣсь воспоминали они великія мученія и страданія, какія безропотно, хвала и слава Бога, переносили св. мученики отъ своихъ мучителей. Воспоминали всю жизнь угодниковъ Божіихъ. Святой какъ бы живой возставалъ предъ ними. Изъ этихъ дорогихъ, священныхъ воспоминаній они почерпали нравственную силу для перенесенія скорбей и страданій, какія имъ приходилось постоянно встрѣчать на своемъ жизненномъ пути. Вотъ и мы, бр. хр., подражая перво-христіанамъ, собрались сегодня у раки преп. Антонія, какъ дѣти собираются у дорогой могилы горячо любимого ими своего отца. Но все ли изъ насъ понимаютъ, какое драгоценное сокровище заключаетъ въ себѣ эта священная рака? Все ли изъ насъ знаютъ, какая великая душа обитала въ этомъ прославленномъ нетлѣнномъ тѣлѣ? Все ли знаютъ, какими безчисленными добродѣтелями полна была эта великая христіанская душа? Къ глубокому сожалѣнію, отъ чувственныхъ очей многихъ людей сокрыто великое духовное богатство души св. подвижника. Жизнь среди шумнаго міра научаетъ многихъ болѣе останавливаться своимъ вниманіемъ на внѣшнихъ громкихъ событіяхъ, которыя прямо бросаются на глаза. Вниманіе этихъ людей привлекаетъ одна только внѣшняя кипучая дѣятельность. Отъ ихъ взора ускользаетъ внутреннее дѣяніе. Имъ понятно одно только внѣшнее дѣяніе. Имъ лишь только понятны герои. Вотъ почему и среди многочисленнаго сонма св. угодниковъ Божіихъ имъ болѣе понятны тѣ, жизнь которыхъ особенно отличалась внѣшнею дѣятельностію. Такъ они понимаютъ и цѣнятъ жизнь св. благовѣстниковъ Христова ученія, — жизнь, полную скорбей и лишеній, гоненій и всевозмож-

страданій. Понятны имъ и жизнь св. мучениковъ, которые за истину Христову переносили такія ужасныя мученія и страданія, о какихъ мы не можемъ съ вами спокойно и воспоминать. Понятна имъ и жизнь святителей, которые души свои полагали за паству свои. Понятны имъ труды и подвиги тѣхъ св. угодниковъ, которые были царями, знатными вельможами и боярами.

Велики, братія христіане, труды и подвиги св. апостоловъ, пророковъ, мучениковъ, святителей, царей и вельможъ. Благословенны они за ихъ великую дѣятельность на благо ближняго. Но велики труды и подвиги каждаго отшельника. Безгранично велико и вліяніе его на общественную жизнь. Недолго оставался въ полномъ безмолвіи насельникъ суровой пустыни. Скрывались святые подвижники въ непроходимыхъ дѣсахъ, въ такихъ потаенныхъ мѣстахъ, которыя еще не попирала нога человѣка. Скрывались они подъ землею въ пещерахъ. Скрывались въ песчаныхъ, знойныхъ пустыняхъ. Сюда не заглядывали люди, да и животныя лишь немногіе жили здѣсь. Скрывались они въ пещерахъ, ущельяхъ и пропастяхъ земныхъ. Но не было на землѣ такого уголка, въ которомъ они могли бы укрываться отъ взоровъ человѣческихъ: люди вездѣ и всюду находили ихъ. Вотъ съ этого-то времени и начиналось ихъ великое общественное служеніе, и такое обильное благими плодами, дѣланіе, въ сравненіи съ которымъ—ничто все наши такъ называемыя великія дѣянія. И это вполне справедливо. Кто изъ грѣшниковъ не измѣнялъ существенно своей жизни, слушая чудное, мудрое, правдивое слово святаго подвижника? Подъ вліяніемъ рѣчей старца—отшельника, полныхъ чистой, святой, самоотверженной любви къ пришедшему, плакали тѣ которые до этого времени не проронили ни одной слезы. Подъ вліяніемъ ихъ невѣрующій становился вѣрующимъ; богачъ раздавалъ свои имѣнія и самъ шелъ въ пустыню; воръ, разбойникъ, прелюбодѣй облекались въ иноческія одѣянія и своими подвигами не рѣдко превосходили своихъ наставниковъ. Человѣкъ, котораго никакими угрозами, наказаніями не могли заставить повѣдать о своихъ преступленіяхъ, падалъ ницъ предъ подвижникомъ и безъ всякой просьбы и увѣщанія съ его стороны раскрывалъ предъ нимъ всю свою душу. Ему онъ не стыдился говорить о самыхъ сокровенныхъ своихъ дѣяніяхъ, о которыхъ онъ стыдился вспоминать даже и наединѣ.

Люди удрученные горемъ и скорбями, уходили отсюда радостные, примиренные и всеслые. Даже тѣ изъ нихъ, которыхъ ни одинъ мудрецъ міра сего не могъ успокоить и утѣшить, уходили отсюда слава и хвала Бога. Грѣшники уходили отсюда чистыми. Какъ волна, замаравшись въ нечистомъ, грязномъ мѣстѣ, отливая на песчаный берегъ, здѣсь оставляетъ свою нечистоту и катится отсюда уже чистою; такъ и приходившіе къ пустынникамъ люди, оставляли въ пустыняхъ свои грѣхи и шли отсюда очищенными и никто не уходилъ изъ пустыни безъ совѣта, наставленія, назиданія и увѣщаній, — приходилъ ли сюда знатный, приходилъ ли незнатный, приходилъ ли бѣдный, приходилъ ли богатый, приходилъ ли старецъ, приходилъ ли юноша, приходилъ ли закоренѣлый грѣшникъ, отверженный всѣми, приходилъ ли любимецъ толпы. Всѣ они были принимаемы подвижниками, какъ самые близкіе, родные и дорогіе для нихъ люди. Оказывается, сердце суроваго подвижника гораздо любвеобильнѣе сердце людей, живущихъ въ мірѣ и гордящихся своею гуманностію. Да была какал-то неотразимая могучая сила въ дѣланіи и словѣ смиреннаго подвижника, предъ которою невозможно устоять человѣку. Вотъ что говорить объ этой силѣ св. Ефремъ Сиринъ „когда великіе подвижники, преклоняютъ колѣна на молитву, тогда и меня хилаго могутъ сдѣлать крѣпкимъ. Когда прострутъ руки, воздѣвая ихъ къ небу; тогда исправится слово мое и буду воспѣвать вѣрно. Когда они творятъ молитву, тогда и моя мысль свободна и услаждается ихъ кротостію, равно какъ языкъ мой — питіемъ ихъ (Ефр. Сир. т. I. 307—308 стр.). И дѣйствительно, кто не оживалъ духомъ, кто будучи хилымъ, не юнѣлъ, когда разбитый жизнію, находящийся совершенно въ безпомощномъ состояніи встрѣчамъ въ будничной обстановкѣ свѣтлую великую самоотверженную личность? Откуда-то тогда берутся силы; человѣкъ оживаетъ и перерождается въ новаго человѣка. (ср. Ефр. Сир. т. I. стр. 308.).

Почерпая здѣсь въ пустынѣ великую нравственную силу, люди, несли эту силу, этотъ залогъ новой благодатной жизни отсюда съ собою въ міръ. Рассказывая о жизни сятаго отшельника своимъ знаемымъ, они пробуждали въ ихъ душахъ тѣ же самыя чувства и настроенія, какія переживали сами. Такъ постепенно священные завѣты старцевъ распространились въ народѣ

и не бывшіе въ пустынѣ становились какъ бывшіе тамъ. Жители цѣлаго округа существенно пзмѣняли свою жизнь. „Гдѣ встрѣтишь одного изъ отцевъ, тамъ пребываетъ въ мирѣ вся окрестность вокругъ его, — (Ефр. Сир. т. I., стр. 34.). Кто зорко присматривался къ общественной жизни, тотъ знаетъ, что и въ настоящее время есть такіе великіе люди; силою своего слова они цѣлыя тысячи людей заставляютъ существенно видоизмѣнять свою жизнь. Къ слову этихъ пастырей прислушиваются во всѣхъ уголкахъ св. Руси. Да и только ли? ихъ слово долетаетъ даже до слуха людей живущихъ въ другихъ государствахъ и тѣхъ подвигаетъ на дѣла благая. Но этимъ далеко еще не исчерпывается служеніе отшельника христіанскому обществу. Какъ бурный могучій потокъ увлекаетъ съ собою все, что встрѣчаетъ на пути своего слѣдованія; такъ и человекъ святой увлекаетъ за собою людей. Пораженные до глубины души величіемъ его подвиговъ и жизни, многіе рѣшаются уже болѣе не возвращаться отъ него въ міръ. Они остаются здѣсь у ногъ своего наставника и дѣлаются самыми послушными его учениками. Во всемъ они подражаютъ ему. Духовная жизнь отшельника переливается въ ихъ души. Они становятся подобными своимъ наставникамъ. Такъ отъ одного яркаго свѣточа духовнаго возжигается другой, отъ этого — новый. Такъ отъ новгородскаго свѣточника преподобнаго Антонія, основателя этой священной обители, загораются такіе же свѣточки по многимъ мѣстамъ русской земли. Отъ силы духовнаго свѣта падаютъ дремучіе дѣса, заселяются пустыни, желтвють кругомъ нивы, смягчаются нравы, исчезаютъ многія суевѣрія. Слово жизни дѣйственно проникаетъ всюду и смиренныя основатели обителей связуютъ русскій народъ нерасторжимыми духовными узами въ одну тѣснослоченную родную семью. Завѣты отшельниковъ становятся завѣтами народными. Воспитываясь подъ вліяніемъ ихъ народъ такъ воспринимаетъ ихъ, что они кладутъ рѣзкій отпечатокъ на всю его жизнь и съ этого времени становятся его неотъемлемымъ достояніемъ. Кто имѣетъ чуткую душу, тотъ еще и теперь можетъ ясно различать что заимствовано русской народною душой изъ этого богатаго источника.

Но и этимъ еще не исчерпывается все значеніе жизни и дѣятельности св. подвижниковъ. Говорятъ, время нещадитъ ничего; оно изглаживаетъ изъ памяти людей самыя дорогія воспоминанія,



которыя были глубокими штрихами начертаны въ душѣ. И дѣйствительно, припомните, сколько великихъ въ свое время людей, давно сошедшихъ съ жизненной сцены, мы забыли теперь. Нами забыты сотни грозныхъ властелиновъ, великихъ завоевателей и полководцевъ, общественныхъ дѣятелей, философовъ и ученыхъ. Если же кто и знаетъ ихъ, то только по именамъ. А вѣдь все это были люди, предъ которыми нѣкогда преклонялись все и которыми гордились современники. Теперь посмотрите на эту раку. Преподобный Антоній былъ славенъ не громомъ побѣдъ и завоеваній, не вѣщною шумною общественною дѣятельностію, а память о немъ живетъ въ народѣ и до сихъ поръ. Въ то время, когда онъ уже безмолвствуетъ, сюда сотнями стекаются люди изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ св. Руси. И многія столѣтія еще будутъ прибѣгать къ этой цѣльбоносной ракъ св. угодника русскіе паломники и послѣ насъ. Здѣсь они будутъ изливать свои скорби душевныя и просить у него заступленія. Здѣсь будутъ они и плакать отъ умиленія. Эта безмолвная рака будетъ вѣщать ихъ уму и сердцу краснорѣчивѣе всякаго проповѣдника. Преподобный все будетъ предъ ними какъ живой. Какъ же объяснить, братіе христіане, это неотразимое вліяніе христіанскихъ подвижниковъ на столькихъ людей и притомъ, въ теченіе столь многихъ столѣтій? Въ чемъ заключается, братіе христіане, великая нравственная сила христіанскихъ подвижниковъ. Эта сила заключается въ томъ внутреннемъ незримомъ для человѣческаго глаза дѣланіи, какому они предавались въ теченіи многихъ лѣтъ, живя въ безмолвныхъ пустыняхъ, подъ палящими лучами солнца, терпя недостатокъ и въ одеждѣ и въ пищѣ? Эта сила заключается въ совлеченіи ими ветхаго человѣка, во внутреннемъ ихъ обновленіи, перерожденіи. Вмѣстѣ съ этимъ духовнымъ ростомъ существенно измѣнились ихъ отношенія къ людямъ. Чѣмъ выше поднимались они по ступенямъ нравственного совершенства, тѣмъ совершеннѣе, чище и святѣе становилась ихъ отношенія къ людямъ; тѣмъ сильнѣе и глубже становилось ихъ вліяніе на людей. Вмѣсто десятковъ къ нимъ собирались уже сотни, а потомъ приходили и тысячи. Такимъ образомъ по числу людей, обращающихся за совѣтами къ пустыннику, точно можно было судить о его духовномъ богатствѣ. И не дивитесь сему: каждый изъ насъ даетъ ближнему только то, что онъ самъ имѣетъ. Вотъ здѣсь то, бра-

тіе христіане, и заключається разгадка того, почему въ настоящее время часто не слушаютъ многихъ проповѣдниковъ, почему христіане мало слушаютъ другъ друга, почему невнимають доброму голосу общественныхъ дѣятелей. Католическіе проповѣдники, чтобы привлечь вниманіе слушателей, прибѣгаютъ къ всевозможнымъ виѣшнимъ средствамъ. Одни изъ нихъ останавливаются на улицахъ шумныхъ городовъ и тамъ предлагаютъ слово назиданія. Другіе всюду идутъ съ этимъ словомъ, бѣгаютъ, гоняются за слушателями. Но, увы, какъ плохо вознаграждаются ихъ труды: отъ нихъ не рѣдко бѣгутъ люди. И понятно, — почему бѣгутъ и будутъ всегда бѣгать. Что мы можемъ услышать отъ того, кто самъ еще ничего не приобрѣлъ для себя? Не подобенъ ли этотъ человѣкъ нищему, который, не имѣя ни одной лепты въ своемъ карманѣ, призываетъ къ себѣ всѣхъ, обѣщая сдѣлать ихъ богатыми? Не подобенъ ли этотъ проповѣдникъ чловѣку, который хочетъ повѣдать людямъ о томъ, чего онъ самъ никогда не видалъ и не слыхалъ? Не подобенъ ли онъ тому учителю, который, не зная ничего, общается научить всѣхъ премудрости? Да, подобенъ. Никогда человѣкъ не бѣгалъ отъ того, душа котораго блистала великими духовными дарованіями. Никогда не бѣгалъ человѣкъ отъ того, кто его могъ дѣйствительно научить и наставить, кто могъ хотя малую искру свѣта заронить въ его душу, кто могъ его обогатить духовно. Но что я говорю? Не только не бѣгалъ отъ него, а напротивъ самъ бѣгалъ за нимъ. Скрывались такіе проповѣдники отъ народа въ пустыняхъ, но люди шли туда и тамъ ихъ находили. Они не смотрѣли на то, что ихъ наставники часто были облечены въ рубище и не умѣли красно говорить. Не смотря на все это, они слушали ихъ съ такимъ напряженнымъ вниманіемъ, что боялись пропустить одно ихъ слово. Отсюда они уходили обновленными. Вотъ какова сила и мощь слова, выливагося изъ груди св. отшельника.

Братіе христіане! съ какими же думами и чувствами мы пойдемъ отъ раки этого великаго угодника Божія? Какіе уроки понесемъ мы отсюда съ собою? Дадимъ обѣтъ чаще приходиться къ этой священной и цѣльбоносной ракѣ. Приходя сюда для молитвы, будемъ воспоминать, чудную, равноангельскую жизнь св. подвижника на землѣ. А воспомявъ, будемъ подражать ему, сколько кто можетъ. Тогда благодатный миръ будетъ постепенно нис-

ходить въ наши души; меньше мы будемъ переносить духовныхъ страданій; ближе будетъ къ намъ Богъ и небожители, чаще будетъ раздаваться таинственный стукъ небснаго Гостя въ наши сердца, Гостя, желающаго вечерять съ нами (Апок. 3, 20.). Наша душа будетъ обителію—самого Бога. (Іоан. 14, 23.). Больше насъ будутъ слушать и люди тогда.



## I) Изъ епархіальной жизни.

Годичное собраніе комитета православнаго миссіонерскаго общества.

19 февраля новгородскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, открывшійся по мысли и почину высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Теофноста лишь 25 сентября 1894 года, имѣлъ уже первое общее годичное собраніе своихъ членовъ. Собраніе происходило въ недѣлю православія 19 февраля въ покояхъ его высокопреосвященства тотчасъ же послѣ божественной литургіи, совершенной викаріемъ новгородской епархіи, преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ кирилловскимъ. Тотъ же преосвященный Арсеній и предсѣдательствовалъ на собраніи членовъ комитета миссіонерскаго общества вмѣсто высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Теофноста, присутствующаго на засѣданіяхъ въ Св. Синодѣ въ С.-Петербургѣ. Въ собраніи членовъ комитета миссіонерскаго общества былъ выслушанъ отчетъ о состояніи комитета за время его существованія съ 25 сентября до конца минувшаго года. Отчетъ этотъ показываетъ, что новгородскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, не смотря на то что является учрежденіемъ еще очень сравнительно молодымъ (Отчетъ имѣетъ въ виду лишь три первыхъ начальныхъ мѣсяца существованія коми-

тета), однако успѣлъ уже стать въ епархіи твердо и съ успѣхомъ выполняетъ свое назначеніе.

Такой успѣхъ дѣлъ въ комитетѣ миссіонерскаго общества объясняется главнымъ, если не исключительнымъ образомъ, тѣмъ сочувствіемъ, вниманіемъ и попеченіемъ, съ которыми относится къ комитету высокій покровитель и предсѣдатель его — высокопреосвященный владыка Θεогность.

Не характеризуя состояніе комитета миссіонерскаго общества за отчетное время, предоставляемъ читателямъ сдѣлать это самимъ. Отчетъ комитета миссіонерскаго общества припечатанъ въ приложеніи къ настоящему же № новгородскихъ епархіальн. вѣдомостей.

#### Годичное собраніе членовъ братства Св. Софіи.

12 марта происходило годичное собраніе членовъ другаго учрежденія епархіи — учрежденія болѣе древняго, болѣе обширнаго по составу своихъ членовъ, располагающаго также большими матеріальными средствами и преслѣдующаго болѣе широкаго просвѣтительныя задачи и цѣли — братства Св. Софіи.

Братство св. Софіи праздновало уже девятую годовщину своего основанія и доброй своей дѣятельности во благо св. церкви Божіей. Празднованіе совершалось обычнымъ порядкомъ. Наканунѣ праздника (въ субботу) въ крестовой Благовѣщенской церкви въ 7 часовъ утра совершена была заупокойная литургія съ панихидою о почившихъ членахъ братства и о всѣхъ записанныхъ въ братскій синодикъ; въ 6 час. вечера въ тотъ же день совершено было всенощное бдѣніе въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ съ величаніемъ предъ братскою иконою. Въ самый день праздника въ томъ же Софійскомъ соборѣ была совершена божественная литургія, по окнчаніи которой отслужено молебное пѣніе предъ братскою иконою. Литургію и молебенъ совершалъ преосвященный



епископъ Арсеній въ сослуженіи съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ. Послѣ богослуженія члены братства собрались въ покои его высокопреосвященства, гдѣ былъ прочитанъ годовой отчетъ о дѣятельности братства за минувшій девятый годъ его существованія.

Собраніе членовъ братства въ настоящемъ году было менѣе оживленно и многолюдно, какъ въ предъидущіе годы, когда на собраніяхъ братскихъ присутвовалъ самъ высокопреосвященнѣйшій владыка Θεогностъ, высокій покровитель и предсѣдатель братства, нынѣ присутствующій на засѣданіяхъ въ Св. Синодѣ. На братскомъ собраніи были сдѣланы два заявленія, — одно членомъ совѣта братства — предсѣдателемъ земской управы г. Лутовиновымъ о томъ, что по причинѣ своего перевода въ г. С.-Петербургъ онъ не въ состояніи болѣе оставаться членомъ совѣта братства, другое — каедральнымъ протоіереемъ Василиемъ Семеновичемъ Орнатскимъ о томъ, что вмѣсто выбывшаго въ минувшій годъ почетнаго члена братства — бывшаго г. губернатора гор. Новгорода Александра Николаевича Мосолова, — званіе члена братства изъявилъ согласіе принять на себя его превосходительство г. губернаторъ г. Новгорода Борисъ Владиміровичъ Штюрмеръ. Выбывшимъ членамъ братства собраніе выразило свою признательность вставаніемъ. На мѣсто выбывшаго члена совѣта братства г. Лутовинова собраніемъ избранъ членомъ совѣта вновь назначенный предсѣдатель земской управы Алексѣй Петровичъ г. Рыкачевъ.

Средства братства въ минувшемъ отчетномъ году опредѣляются въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ отчета: всего на приходѣ у братства числилось въ билетахъ и наличными до 40 съ половиною тысячъ рублей (40463 р. 21 к.); при чемъ минувшій отчетный годъ далъ на приходъ болѣе 11 тысячъ съ половиною рублей (11666 р. 48 к.); израсходовано въ минувшемъ году около 8 съ половиною тысячъ (8424 р. 69 к.); и изъ нихъ 7600 рублей между прочимъ отпущено въ



епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ.

Сверхъ того братство имѣло въ отчетномъ минувшемъ году специально-миссіонерскихъ средствъ до 10 тысячъ рублей (9971 р. 40 к.); изъ коихъ около 3 съ половиною тысячъ (3466 р. 96 к.) составляетъ приходъ минувшаго года; изъ нихъ въ расходъ на миссіонерскія цѣли въ епархіи употреблено также до 3 съ половиною тысячъ (3445 р. 27 к.). Не можемъ въ заключеніе не отмѣтить того обстоятельства, сколь сочувственно братство относится къ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ. Мы видѣли, что на нужды эти братство тратитъ самую большую часть своихъ средствъ; и это явленіе новторяется изъ года въ годъ. Къ будущему году братствомъ ассигнована на нужды церковно-приходскихъ школъ даже еще большая сумма именно 8000 руб., обстоятельство, всего яснѣе характеризующее задачи и цѣли существованія и дѣятельности братства.

#### День тезоименитства Его Высокопреосвященства.

14 марта — день тезоименитства его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго. Въ минувшіе годы въ день этотъ покой его высокопреосвященства были полнымъ полны многочисленнымъ собраніемъ членовъ паствы, — въ чувствѣ глубокаго уваженія съшпившихъ лично засвидѣтельствовать чтимому своему архипастырю свою утѣшительную радость объ его здравіи и благопожеланіе о продленіи его благотворной дѣятельности на нивѣ Христовой. Нынѣ новыя обязанности не позволили владыкѣ провести радостный день своего тезоименитства среди любящей своей паствы, и чествованіе тезоименитства архипастыря въ епархіи происходило заочнымъ образомъ.

Прежде всего о здравіи и благоденствіи архи-

пастыря была вознесена паствою усердная къ Господу Богу молитва.

Всюду наканунѣ дня тезоименитства были отслужены всенощныя бдѣнія, а въ самый день тезоименитства божественныя литургіи съ молебнымъ пѣніемъ. Въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ поздняя литургія была совершена преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ кирилловскимъ, а по ея окончаніи — торжественный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія высокопреосвященнѣйшему архіепископу Θεогносту.

Затѣмъ представители различныхъ учреждений и корпорацій собрались въ покояхъ архипастыря, гдѣ было предложено послать владыкѣ отъ имени всей паствы привѣтственную телеграмму, по случаю дня его тезоименитства съ пожеланіемъ здравія и благоденствія на многія лѣта.

Телеграмма отъ паствы имѣла слѣдующее содержаніе: „Благопокорно-призвательная новгородская паства Ваша, принеся усердно-умилительную молитву въ Софійскомъ храмѣ о здравіи и благоденственномъ продолженіи святительской жизни Вашей въ свято-утѣшительный день высокаго тезоименитства Вашего Высокопреосвященства, — въ покояхъ вашихъ единодушно и радостно возглашаетъ многія и многія лѣта Вамъ, благодѣтельному архипастырю и отцу“.

Телеграмма подписана Арсеніемъ, епископомъ кирилловскимъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Михайломъ, кафедральнымъ протоіеремъ В. Орнатскимъ, экономомъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Іосифомъ, директоромъ народныхъ школъ Ѳ. Павлинскимъ, городскимъ головою Смѣтанинымъ, старостою Софійскаго собора Соловьевымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ отъ г. Новгорода, отъ духовной семинаріи и отъ другихъ учреждений и заведеній въ епархіи, а также и отъ многихъ частныхъ лицъ были посланы владыкѣ особыя поздравительныя привѣтствія, выражающія общую благожелательную любовь и признательность паствы архипастырю въ свѣтлый день его тезоименитства.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,

многоуважаемый г. редакторъ!

Извините, что хочу беспокоить Васъ. Имѣя въ виду открытый вами доступъ въ епарх. вѣдомости всякому живому слову, хочу просить Васъ помѣстить въ вѣдомостяхъ мою небольшую замѣтку по поводу 14 марта. Дѣло въ томъ, что, узнавъ о днѣ тезоименитства его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, мы, студенты новгородцы, снарядили депутацію, которой и поручили повергнуть предъ владыкою глубокое свое уваженіе и признательность за то теплое и сердечное отношеніе къ намъ, когда мы еще были семинаристами. У насъ было одно желаніе — почтить по-сильною лептою уважаемаго нами, какъ и всѣми, нашего маститаго архипастыря и отца, свѣтлыя воспоминанія о которомъ всегда весьма живы въ нашихъ сердцахъ.

Примите отъ меня почтеніе, глубоко-уважающій Васъ вашъ бывшій воспитанникъ Н.

14 марта — высокочтенательный день для всего Новгорода. Это день тезоименитства любимаго всѣми архипастыря — высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго. Но нынѣ, волею высшаго начальства, онъ вызванъ для присутствія на засѣданіяхъ въ Святѣйшій Синодъ. Поэтому празднованіе этого высокаторжественнаго дня маститаго архипастыря, много-много потрудившагося на нивѣ Христовой, прошло вдаль отъ преданной ему новгородской епархіи. Радостное настроеніе новгородцевъ было омрачено нѣскольکو отсутствіемъ владыки въ этой свѣтлый для него день. Всѣ мысли, чувства и благожеланія новгородцевъ своему уважаемому архипастырю остались не вполне вы-

сказанными. А ихъ такъ много, и они такъ искренни!.. Скромно было празднованіе дня своего тезоименитства у самого владыки въ Петербургѣ. Но все-таки удивленіе маститаго старца, находившагося въ этотъ день среди незнакомаго населенія столицы, было пріятно оживлено посѣщеніемъ отдѣльныхъ лицъ—и между прочимъ и мнѣгихъ новгородцевъ. Не забыли о своемъ архипастырѣ и бывшіе питомцы новгородской семинаріи—теперь студенты с.-петербургской духовной академіи. Имъ памятна обходительность и мягкость обращенія владыки съ учащимися, живое и дѣятельное отношеніе архіепископа къ семинаріи, гдѣ былъ онъ, „въ оно время“ и инспекторомъ. И вотъ въ этотъ день тезоименитства своего архипастыря и отца депутація отъ студентовъ новгородцевъ академіи выразила живую и свѣтлую память о высшемъ руководителѣ родной имъ семинаріи. Такимъ образомъ счастливый случай далъ имъ возможность излить предъ архипастыремъ свои задушевные мысли и чувства, вполне заслуженныя достойнымъ архипастыремъ. Но пусть объ этомъ лучше скажетъ слово, которымъ привѣтствовалъ владыку одинъ изъ студентовъ академіи.

Ваше Высокопреосвященство!  
милостивый архипастырь и отецъ!

„Въ минуту нашего привѣтствія невольнo вспоминается намъ одно явленіе въ природѣ, а именно, что куда бы мы ни перемѣстили какое-либо растеніе оно всегда тянется къ солнышку. Изъ новгородской епархіи мы перенесены волею Божіею въ Петербургъ; но наши чувства вновь обращаютъ насъ къ Вамъ. Намъ памятно, Ваше Высокопреосвященство, Ваше благодѣтельное влияніе на насъ въ родной намъ новгородской семинаріи за два послѣдніе года, проведенные нами подъ Вашимъ руководствомъ, и хотя, повидимому, мы пересажены и на иную почву, но всякій случай, всякій поводъ и возможность снова и снова привлекаютъ насъ къ Вамъ. И вотъ сегодня, въ этотъ высокаторжествен-



ный день Вашего тезоименитства, мы, приведя себѣ на память завѣтъ св. апостола. „помянуть наставниковъ нашихъ, иже глаголаша намъ слово Божіе“ (Евр. 13. 7) „и знать труждающихся у насъ, и настоятелей нашихъ о Господѣ, и имѣть по презлиха въ любви за дѣло ихъ“ (Фесс. 5, 12—13), сочли благовременнымъ исполнить свой обязательный долгъ и почтительнѣйше повергнуть къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства благопожеланія отъ лица всѣхъ новгородцевъ академіи. Мы искренно желаемъ и просимъ у Бога продленія Вашей жизни еще на многіе и многіе годы, да продлится съ ними и Ваша многоплодная, неутомимая дѣятельность на благо церкви и отечества, и въ частности на благоустройство и процвѣтаніе близкой намъ новгородской епархіи со всѣми ея учрежденіями;—вѣдь и за три года Вашего архипастырства всѣ они успѣли уже испытать живительное вліяніе мудраго управленія и руководительства Вашего Высокопреосвященства. И прежде всего между ними славно высятся и процвѣтаетъ подъ Вашимъ водительствомъ родная наша семинарія, бывшіе питомцы которой и имѣютъ счастье изъявить Вамъ свою признательность какъ ея высшему руководителю въ свѣтлый день тезоименитства Вашего Высокопреосвященства“.

Мирною, домашнею бесѣдою владыки со студентами объ академіи закончилось это трогательное до извѣстной степени посѣщеніе своего архипастыря студентами, какъ бы замѣнившими собою въ этотъ день далекихъ отъ владыки новгородскихъ жителей.



## II. Статьи и разсужденія.

### Исторія Новгородской духовной семинаріи.

#### III.

Новгородская семинарія съ 1753—1775 годъ.

*(Продолженіе).*

#### ГЛАВА II.

По смерти архіепископа Стефана, умершаго 16 сентября 1753 года, до назначенія 22 октября 1757 года на Новгородскую кафедру Дмитрія Сѣченова, прошло почти четыре года въ теченіи которыхъ семинарія, находясь подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ духовной консисторіи, во всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ была подчинена святѣйшему Синоду. Дѣло обученія въ ней шло тѣмъ же порядкомъ и вообще строй семинаріи за эти 4 года не потерпѣлъ ни малѣйшаго измѣненія, такъ какъ ближайшими руководителями ея о.о. „командирами“ были лица, начавшіе службу еще при Амвросіѣ и продолжавшіе ее при Стефанѣ: 1) Юсифъ Миткевичъ ректоръ съ 1750 года до 1756, когда онъ былъ переведенъ архимандритомъ въ Хутынъ монастырь, а въ 1758 году хиротонисованъ въ епископа Вѣлгородскаго; умеръ 1763 году и 2) Пароеній Сопковскій, родомъ малороссіянинъ обучался въ Кіевской академіи, откуда и вызванъ въ Новгородскую семинарію къ учительской должности; въ 1750 году изъ учителя реторики назначенъ былъ префектомъ и учителемъ философіи и еврейскаго языка, а въ 1756 году былъ сдѣланъ ректоромъ. Первый годъ по смерти архіепископа Стефана обученіе въ семинаріи велось тѣми же самыми лицами, что и въ предъидущемъ году. Но сначала слѣ-

дующаго учебнаго года по указу Святѣйшаго Синода ректоръ Іосифъ былъ уволенъ отъ преподаванія богословія съ оставленіемъ въ должности ректора и присутствующаго въ консисторіи до будущаго епархіальнаго архіерея, а преподаваніе ея поручено префекту и учителей прочихъ школъ велѣно назначить „по линіи“; въ фару же избрать по усмотрѣнію ректора изъ желающихъ монашества учениковъ богословія и, согласно сему указу, 6 октября было сдѣлано распредѣленіе школъ между учителями: префекту Пароенію—богословія; іеромонаху Іероою—философія; В. Бузановскому—рѣторика; Стефану Лаговскому—поэтика; Михаилу Оштинскому—синтаксима; греческая школа—Тимоѣю Соколовскому; грамматика А. Акацкому; инфима—Ивану Оранскому. Всѣмъ учителямъ вмѣнено въ обязанность ученіе преподавать по силѣ духовнаго регламента. Ректоръ, освободившись отъ преподаванія, въ томъ же году уѣхалъ на поклоненіе „святынямъ“ въ Кіевъ, сдавъ управленіе семинаріею префекту. 14 іюля этого года окончился въ Новгородской семинаріи 1-й курсъ, продолжавшійся 14 лѣтъ въ семинаріи, а такъ какъ большинство учениковъ поступили въ архіерейскую школу въ 1738 году, то дѣля 16 лѣтъ. Полнаго списка окончившихъ курсъ не удалось отыскать—за то мы имѣемъ изъ него такого великаго свѣтильника Русской церкви каковъ святитель Тихонъ, новоявленный и замыкающій собою рядъ святыхъ угодниковъ нашей родной православной Русской церкви, и его школьнаго друга и товарища, во многомъ сходнаго съ нимъ по характеру, Симона Лагова, скончавшагося въ санѣ архіепископа Рязанскаго 17 января 1804 года, оставившаго послѣ себя много печатныхъ произведеній. Въ 1755 году на учителей семинаріи <sup>1)</sup> возлагается

<sup>1)</sup> За выбытіемъ экзаменатора іеродіакона Венедикта въ С.-Петербургъ „для посвященія въ іеромонахи и отравленія отсюда къ нѣкоему честному и знатному послушанію внѣ здѣшняго государства“.

обязанность экзаменовать ставленниковъ въ попы и діаконы до разсмотрѣнія будущаго епархіальнаго архіерея. — 3 ноября этого года умеръ учитель философіи и еврейскаго языка іеромонахъ Іерофей; еврейскій языкъ поручено преподавать учителю инфимы Ивану Смирновскому, а философію учителю богословія іеромонаху Пароенію до назначенія новаго, а 29 ноябрю святѣйшій Синодъ, по представленію ректора Іоасафа, назначилъ учителемъ философіи учителя піитики московско-славяно-греко-латинской академіи Стефана Лаговскаго, получившаго образованіе въ новгородской семинаріи. Въ томъ же 1755 году въ казенный приказъ послѣдовалъ указъ святѣйшаго Синода, въ которомъ объяснено: ректоръ Іоасафъ представлялъ въ Синодъ о томъ, что преосвященнымъ Стефаномъ учителя особливо учреждены были, ибо нижніе классы до поэтики и греческую школу учили ученики и потому получали не полное жалованье, а послѣ того какъ онъ, ректоръ, отказался отъ учительства, всѣ учителя повышены школами, между тѣмъ жалованье изъ казеннаго приказа выдается только учителю богословія — философское, философіи — риторическое, прочимъ только по 50 рублей, а учителя всѣхъ школъ теперь окончившіе курсъ семинаріи, но не пожелавшіе къ другимъ мѣстамъ и такимъ жалованьемъ „они въ пищѣ и одѣяніи себя содержать весьма не могутъ, въ скудости же нужныхъ могутъ потерять и надлежащую къ ученію охоту“. По сему просить назначить всѣмъ учителямъ полное по штату жалованье. святѣйшій Синодъ указомъ предписалъ удовлетворить всѣхъ служащихъ въ семинаріи штатнымъ жалованьемъ, но казенный приказъ медлил исполненіемъ этого указа и вотъ учителя уже отъ себя подають въ Синодъ коллективное прошеніе о выдачѣ имъ жалованья, не полученнаго ими даже и въ уменьшенномъ размѣрѣ за сентябрьскую треть 1754 г. и январскую и майскую трети 1755 года, то есть за цѣлый учебный годъ. На это прошеніе казенный приказъ прислалъ въ святѣйшій Синодъ справку, что по

указу Ея Величества велѣно было все оставшіяся отъ архіепископа Стефана деньги въ домѣ его или въ другомъ мѣстѣ казенныя и собственныя осмотря переписать и прислать въ Кабинетъ опись, а деньги запечатавъ хранить въ цѣлости до указа Ея Величества и, хотя бы изъ святѣйшаго Синода указы были, въ расходъ не отпускать. Казна опечатана, согласно Высочайшему указу, и хранится въ цѣлости, — всего 170.411 рублей 84<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Наконецъ 17 декабря изъ Кабинета послѣдовалъ указъ изъ суммъ хранящихся въ приказѣ выдать жалованье денежное и хлѣбное (и впредь выдавать), назначенное по штату всеѣмъ учителямъ и ректору изъ остаточныхъ учительскихъ суммъ 300 рублей.

22 Октября 1757 года на архіерейскую кафедру Новгородскую назначается членъ Синода, епископъ Рязанскій, Дмитрій Сѣменовъ. <sup>1)</sup>—Онъ родился въ 1709 году и обучался въ московской славяно-греко-латинской академіи. Постриженный въ монашество въ 1755 году, онъ былъ назначенъ учителемъ фары, а въ 1738 году сдѣланъ проповѣдникомъ. Затѣмъ онъ былъ учителемъ и ректоромъ во вновь открытой казанской академіи; въ 1740 году произведенъ въ архимандрита Свѣяжскаго Богородицкаго монастыря и былъ избранъ предсѣдателемъ образованной въ Казани комиссіи по обращенію въ христіанство могометанскихъ и языческихъ народовъ въ нижегородской и казанской губерніяхъ или „правителемъ новокрещенскихъ дѣлъ“. Руководимая Димитріемъ комиссія вела дѣло обращенія столь успѣшно, что за 2 года дѣятельности обратила въ христіанство 17,362 человекъ. Въ 1742 году Дмитрій былъ назначенъ епископомъ нижегородскимъ. Но въ 1748 году былъ уволенъ на покой за болѣзнію въ казанскую Ракоскую пустынь. Чрезъ 4 года въ 1752 году Дмитрій снова вызывается къ дѣятельности;

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о немъ излагаются по Душен. чт. октябрь, 1892 годъ и январь 1893 годъ. — Корсунскаго.



онъ сдѣланъ членомъ святѣйшаго Синода и назначенъ епископомъ рязанскимъ, а въ 1757 году переименованъ архіепископомъ новгородскимъ. Ставъ на сторону Екатерины Алексѣевны, онъ содѣйствуетъ восшествію ея на престоль. Прибывшую 28 іюня 1762 года прямо изъ Петергофа въ Казанскую церковь Екатерину архіепископъ Дмитрій Свѣчновъ провозгласилъ на эктении самодержавною государынею, а сына ея Павла Петровича наслѣдникомъ цесаревичемъ и въ томъ же году совершилъ ея коронаваніе въ Москвѣ. Въ октябрѣ того же года онъ пожалованъ митрополитомъ и назначенъ членомъ духовной комиссіи о сочиненіи штатовъ духовныхъ, которые и были утверждены въ 1764 году. Вообще въ своей дѣятельности Дмитрій является поборникомъ многихъ плановъ императрицы и пользуется особымъ ея расположеніемъ до самой своей кончины, хотя въ то же время среди духовенства, преимущественно монашествующаго, со времени отнятія церковныхъ имуществъ и учрежденія штатовъ, наживаетъ себѣ много враговъ. Въ 1767 году святѣйшій Синодъ избираетъ его депутатомъ отъ всего російскаго духовенства въ комиссію о сочиненіи проекта новаго уложенія. Прибывъ на торжественное открытіе этой комиссіи, послѣдовавшее 30 іюня въ Москвѣ, Дмитрій въ декабрѣ этого года тамъ и скончался вѣроятно отъ удара—скоропостижно, что дало поводъ его врагамъ обставить смерть легендарными сказаніями. Тѣло его изъ Москвы было привезено въ Новгородъ и погребено въ храмѣ святой Софіи, усыпальницѣ митрополитовъ новгородскихъ. Вся богатая бібліотека, по завѣщанію, пожертвована имъ новгородской семинаріи. Помимо, такъ сказать, государственнаго значенія, какое имѣлъ митрополитъ Дмитрій, онъ въ свое время славился какъ проповѣдникъ,—строгій обличитель, въ присутствіи двора и знатныхъ вельможъ, пороковъ того времени. Языкъ его проповѣдей чистъ и свободенъ, не связанъ ни латинскимъ, ни славянскимъ, и близокъ къ простой правильной русской рѣчи. Прекрасный отзывъ



о его проповѣдяхъ далъ еще Карамзинъ въ Пантеонѣ русскихъ писателей Императрица Екатерина имѣла намѣреніе издать его сочиненія, но не осуществила его, такъ что большая часть его произведеній не изданы. Въ октябрьской книжкѣ 1892 года и январской 1893 года Душеполезнаго чтенія приведено изложеніе двухъ словъ его, содержахся въ рукописномъ сборникѣ XVIII столѣтія въ московской духовной академіи: 1-е слово на 25 марта 1742 года, 2-е на 8 іюля того же года; оба слова обширны и отличаются современностію. Въ первомъ изъ нихъ проповѣдникъ изображаетъ Россію, благоденствующую при Петрѣ и Екатеринѣ первыхъ и страдающую подъ гнетомъ иновѣровъ въ слѣдующія царствованія, а съ воцареніемъ Елизаветы, опять увидѣвшую лучшія времена для Православія, и подвергавшагося раньше осмѣянію и гоненію благочестія. Во второмъ рисуется картина современной жизни, христіанской по имени, но чуждой любви Христовой, заповѣдуемой евангеліемъ къ Богу и ближнему. Это слово отличается изображеніемъ бытовыхъ картинъ современнаго проповѣднику преимущественно высшаго общества. Какъ не чужды были схоластики и реторики того времени проповѣдникъ, — это особенно видно изъ вступленія во второе его слово, которое вполне напоминаетъ собою ученическіе „labores rethorici“. Сказавъ о томъ, что и святой Іоаннъ Дамаскимъ ужасается ублажать Божию Матерь и совѣтуетъ хранить молчаніе, проповѣдникъ величаетъ его такими эпитетами: „толикій всего міра свѣтильникъ, философіи и богословія *преславный кавалеръ*, монашескихъ ликовъ *генералъ*, пустынныхъ жителей верхъ и доброта, ангель во плоти, неизрѣченныхъ тайнъ истолкователь, Божія Матери особливый слушитель“.

По смерти митрополита Дмитрія съ 11 декабря 1767 г. до назначенія Гавріила 1 января 1775 года, цѣля 7 лѣтъ новгородская епархія опять не имѣла своего архипастыря и семинарія состояла въ вѣдѣніи

святѣйшаго Синода, будучи непосредственно подчинена консисторіи. И это время жизни семинаріи войдетъ въ настоящую главу.

## Историческія свѣдѣнія

о бывшихъ и существующихъ монастыряхъ, ихъ строителяхъ и основателяхъ въ череповскомъ уѣздѣ новгородской епархіи.

(Продолженіе).

7) Красноборская Филиппо-Ирапская Троицкая мужская пустынь. Находилась она въ 58-ми верстахъ къ сѣверо-западу отъ того мѣста, гдѣ теперь уѣздный городъ Череповецъ и была расположена на правомъ берегу р. Андоги, <sup>11)</sup> между ручьями большимъ и малымъ Ирапомъ <sup>12)</sup>. Основана она преподобн. Филиппомъ, ученикомъ Корнилія, игумена вологодскаго Комельскаго монастыря, въ 1517 г. <sup>13)</sup>. Мѣсто, гдѣ основанъ монастырь, принадлежало князьямъ Шелешпанскимъ, <sup>14)</sup> о которыхъ существуетъ слѣдующее преданіе. Когда одинъ изъ братьевъ, а именно Андрей Вас. Шелешпанскій далъ часть земли препод. Филиппу для устройства монастыря, тогда другой его братъ

11) Рѣка Андога вытекаетъ изъ озера Андозера въ бѣлозерскомъ у. Берега ея высокіе, покрыты покосами и мѣстами лѣсомъ, теченіе довольно быстрое, вода чистая, дно каменистое. Въ быстрыхъ порогахъ р. Андоги живетъ рыба харюзы.

12) Ручьи Ирапы берутъ свое начало въ Уломскомъ болотѣ и впадаютъ въ рѣку Андогу, обладаютъ дурными свойствами воды, именно изъюгъ сильный запахъ сѣрнаго водорода.

13) Годомъ основанія Филиппо-Ирапскаго монастыря нѣкоторые историки призываютъ 1527 годъ.

14) Родовладельникомъ князей Шелешпанскихъ былъ князь Аванасій Бѣлозерскій. Въ началѣ XIV в. одинъ изъ его потомковъ князь Андрей Васильевичъ помогалъ преп. Филиппу въ устройствѣ обители на правомъ берегу р. Андоги, между ручьями большимъ и малымъ Ирапомъ въ 45 в. отъ нынѣшняго г. Череповца. Изъ сего видно, что отчина князей Шелешпанскихъ находилась около р. Андоги, гдѣ существовала и волость того же имени. Шелешпанскіе князья существуютъ и по нынѣ. Яросл. губ. Вѣд. ч. неоф. 1868 г. № 28.

Іоаннъ Васильевичъ поѣхалъ на конѣ къ угоднику съ тѣмъ, чтобы отказать. Дорогою случилось чудо: конь дошедь до земли угодника, далѣе не пошелъ; всадникъ, разсердившись на коня, сталъ его бить бичемъ, а конь, разъярясь, закусилъ удила и понесся обратно, перескочилъ черезъ р. Андогу, забѣжалъ на Никольское кладбище и тамъ убилъ князя о плиту, а самъ переплылъ черезъ р. Шумлу, впадающую въ р. Андогу, пробираясь, вѣроятно, въ свое стойло въ село Княжево,<sup>15)</sup> заскочилъ въ вилы березы и тамъ удавился. Основатель монастыря препод. Филиппъ скончался 45 лѣтъ отъ рожденія 14 ноября 1538 года<sup>16)</sup> на память своего ангела ап. Филиппа и былъ погребенъ инокомъ Спасокаменнаго монастыря, что на Кубенскомъ озерѣ, Германомъ, въ построенномъ препод. Филиппомъ храмѣ святыя Троицы. Вскорѣ послѣ кончины преп. Филиппа, старцемъ Θεодосіемъ, котораго препод. исцѣлилъ отъ внутренней болѣзни, явась ему во снѣ, былъ устроенъ, ради совершеннаго исцѣленія, храмъ во имя Пресвятыя Богородицы на праздникъ честныя ея иконы Казанской. Во время междуцарствія монастырь былъ разрушенъ литовцами и возстановленъ въ 1670 году, и вслѣдствіе малочисленности монашествующихъ и бѣдности, патріархомъ Іоакимомъ (1674—1690 г.) приписанъ къ череповскому Воскресенскому монастырю, а въ 1704 г. отписанъ къ Олонецкой верфи императоромъ Петромъ Великимъ. Въ 1764 г. Филиппо-Иранская Троицкая мужская пустынь была упразднена и обращена въ приходъ, но въ 1792 г. возстановлена и сюда были переведены иконы сгорѣвшей Воронинской пустыни. Монастырь существуетъ и до сего времени въ череповскомъ уездѣ и именуется заштатнымъ. Въ храмѣ св. Троицы покоятся подъ спудомъ мощи преп. Филиппа, на гробницѣ положена икона его имени, писанная старцемъ Θεодосіемъ, которому преп. Филиппъ, явась во снѣ, приказалъ написать свой образъ. Исполняя завѣтъ, преп. Θεодосій велѣлъ иконописцу написать икону его съ древняго образа, присланнаго изъ гор. Москвы отъ княгини Кривоборской.

<sup>15)</sup> Княжево въ настоящее время называется село Никоновское и принадлежитъ къ Становскому—Воскресенскому приходу. Впрочемъ названіе это официальное, а окрестными жителями называется село Княжево и до сего времени. (Богословскій)

<sup>16)</sup> Годомъ смерти преп. Филиппа одни (Косолаповъ) считаютъ 1527 г., другіе (календари новг. губ. 1537 и третьи Звѣрскій) 1538 г. 15 ноября.

Преподобный Филиппъ въ мѣрѣ Теофиль. основатель Филиппо-Ирапскаго Троицкаго монастыря, неизвѣстно, когда родился, изъ какого званія происходилъ, а также и кто были его родители. Надо полагать, что мѣсто его рожденія былъ Вологодскій край, такъ какъ будучи 12-ти лѣтнимъ отрокомъ, онъ поселился близъ Комельской обители препод. Корнилія, находящейся въ Вологодекомъ краѣ, не имѣлъ ничего, жилъ Христовымъ именемъ, молясь Богу и усердно посѣщая храмъ Божій. Песеляне, среди которыхъ жилъ Теофиль, удивлялись его кротости и смиренію и сказали о немъ преп. Корнилію, основателю Комельскаго монастыря, который, призвавши отрока Теофила, спросилъ его: „Откуда ты и кто твои родители“. „Имя мое Теофиль“ отвѣчалъ отрокъ, а родителей моихъ не помню; питаюсь тѣмъ, что подадутъ Христа ради. Смилуйся надо мною, честный отче, и позволъ мнѣ остаться въ твоей обители“. Преподобный Корнилій сжалился надъ нимъ и велѣлъ принять его въ монастырь. Черезъ три года, когда Теофилу исполнилось 15 лѣтъ, онъ принялъ отъ преп. Корнилія постриженіе въ монашество и сталъ называться Филиппомъ. Юный отрокъ, инокъ Филиппъ, былъ поручень игумену Флавіану. По его распоряженію онъ упражнялся во всѣхъ монастырскихъ службахъ, то трудился въ некаріѣ, то носилъ дрова и воду, а ночью постоянно молился Богу. Братія, видя труды Филиппа, упростили Корнилія удостоить его священнаго сана, и вотъ смиренный служитель челоуѣковъ, сталъ служителемъ Божиимъ у св. престола. Проживъ 15 лѣтъ въ обители Корнилія, Филиппъ пожелалъ отправиться для новыхъ подвиговъ въ пустыню. Въ предѣлахъ Бѣлозерскихъ на берегу р. Андоги, между большимъ и малымъ Ирапомъ, въ довольно красивой мѣстности, онъ нашелъ уединенное мѣсто и пожелалъ здѣсь подвизаться. Мѣсто, гдѣ поселился Филиппъ принадлежало князю Андрею Васильевичу Шелешпанскому,<sup>17)</sup> который, узнавши о поселеніи св. Филиппа, обрадовался ему<sup>18)</sup> и укрѣпилъ за нимъ грамотою большой участокъ земли. Приобрѣтя землю, св. отшельникъ началъ спокойно житьствовать въ своей пустыни. Онъ выстроилъ здѣсь небольшую часовню во

17) См. выше родъ князей Шелешпанскихъ.

18) См. выше преданіе о князѣ Іоаннѣ Вас. Шелешпанскомъ.



имя св. Троицы, гдѣ и днемъ и ночью проводилъ время въ молитвѣ. Скоро молва о святомъ пустынникѣ распространилась по окрестности и къ нему стали приходять окрестные жители за благословеніемъ. Спустя нѣсколько времени, именно въ 1517 г., вмѣсто часовни препод. Филиппъ соорудилъ храмъ во имя св. Троицы. Этотъ годъ надо полагать также былъ и основаніемъ обители. Благочестивый князь Андрей Васильевичъ и другіе усердные христіане приносили ему все нужное для богослуженія и св. Филиппъ ежедневно совершалъ богослуженіе за спасеніе своихъ братьевъ христіанъ. Проживъ 15 лѣтъ въ пустынѣ, св. Филиппъ до такой степени изнурилъ себя постомъ, что почти уже не могъ вкушать хлѣба и едва ходилъ. Въ это время къ нему въ пустыню пришелъ инокъ Германъ изъ Спасокаменнаго монастыря, что на Кубенскомъ озерѣ, и просилъ позволенія остаться съ нимъ въ пустынѣ. Послѣ долгихъ убѣжденій препод. наконецъ согласился вмѣстѣ съ нимъ пребывать и приносить молитвы Богу. Немного времени спустя, святой отшельникъ сказалъ Герману: „прошу любовь твою, когда увидишь меня мертвымъ, не оставь тѣло мое на землѣ, но похорони его, ты видишь, что я уже одряхлѣлъ и изнемогаю“. Причастившись св. таинъ вечеромъ послѣ молитвы, препод. Филиппъ отошелъ ко Господу на 45 году своей жизни 14 ноября 1538 года. Годъ смерти преподобнаго, какъ говорили выше, у историковъ указывается различно; точно также различно опредѣляютъ и время основанія обители; одни признають 1517 г., т. е. годъ построенія св. Филиппомъ храма св. Троицы, а другіе основаніемъ обители считаютъ годъ его смерти 1527, или 1538. Мощи препод. Филиппа почиваютъ подъ сводомъ въ каменномъ храмѣ св. Троицы на лѣвой сторонѣ. Память его чтится 14 ноября.

Строители: св. Филиппъ † 14 ноября 1538 г., Герасимъ 1562 г., Логгинъ 1581 г., Θεодосій въ нояб. 1667 г., Гурій 1672 г.—89 г. декабря, Іона въ ноябрѣ 1693 г., Θεодосій 1695—96 г., Филаретъ 1699 г., Іона 1728—35 г., Серафимъ 1810 г., Ириней 1855 г., Θεофанъ 1856—57 г., Владисиръ 1858—59 г. Ириней Орнатскій, архим., съ 1860—61 г. Веніаминъ 1861—1862 г. въ декабрѣ перемѣщенъ въ боровичскій Свято-Духовъ монаст., Арсеній съ декабря 1862 г. до февраля 1870 года, причемъ въ 1867 г. возведенъ въ санъ игумена, а



въ 1870 г. архимандритомъ, переведенъ въ Моденскій монаст., игумень Пароеній съ марта по сентябрь 1870 г., перемѣщенъ въ одинъ изъ монастырей Новгородѣ, архим. Арсеній съ сент. 1870 г. по 1878 г. вторично управлялъ пустынью, былъ назначенъ въ настоятели Кирилло-Новозерскаго монастыря, скончался на покой въ Николо-Бабаевскомъ мон. костромской губ., Герасимъ съ января 1879 г. по апрѣль 1884 г. изъ Кирилло-Бѣлозерскаго мон., перемѣщенъ въ валдайскій Иверскій мон., Серафимъ съ 1884 г. по 1888 г. изъ Нило-Сорской пустыни, по болѣзни былъ уволенъ на покой и скончался въ Филиппо-Иранской пустыни въ 1890 г., Герасимъ, вторично управлялъ пустынью съ 1888 г. по 1890 г., переведенъ въ Нило-Сорскую пустынь, Иннокентій съ 1890 г. по октябрь 1892 г. скончался 27 октября 1892 г. въ пустыни, Агапитъ съ 27-го февраля 1893 г. изъ духовниковъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

Матеріалы для исторіи монастыря: 1) Полный мѣсяцесловъ Косолапова. Симбирскъ 1880 г. стр. 545. 2) Новгородскій сборникъ. В. 5. Богословскаго. Стр. 202. 3) Древне-русскія житія святыхъ. Изслѣдов. В. Ключевскаго. М. 1871 г. стр. 274—275. 4) Списки іерарховъ и настоят. монаст. Строева. Спб. ст. 123. 5) Житіе преп. и богоноснаго о. нашего Филиппа Иранскаго чудотв. г. Череп. 1880 г. 6) Опытъ сравнительнаго изученія гигиеническихъ условій крѣпскаго быта въ череп. уѣздѣ д-ра Грязнова. Спб. 1880 г. стр. 6 и 12. 7) Церковь и ея служители. Е. А. Тихомірова. М. 1882 г. стр. 42. (показанъ годъ смерти 1527 г.). 8) Житія святыхъ. Протопопова. Ноябрь. стр. 257—259. 9) Календарь указатель правосл. святыни Ив. Савченкова стр. 72-я (прилож. къ «Русскому Паломнику»). 10) Православные монастыри и архіерейскіе дома въ Россіи. М. 1889 г. стр. 26. 11) Матеріалъ для историко-типографич. изслѣдованія о православи. монаст. въ Россійской имперіи Звѣринскаго. Спб. 1890 г. стр. 282.

8. Покровскій Шухтовскій мужской монастырь. Такъ онъ назывался по протекающей вблизи его рѣчкѣ Шухтовкѣ<sup>19)</sup> и былъ расположенъ къ сѣверо-западу въ 30 вер. отъ нынѣшняго гор. Череновца. Въ древности онъ принадлежалъ къ Бѣлозерскому краю. Основанъ онъ былъ преп. Сергіемъ Шухтовскимъ въ концѣ XVI вѣка, еще до постройженія его въ санъ

<sup>19)</sup> Рѣчка Шухтовка беретъ начало изъ болота «Большой мохъ» и впадаетъ въ р. Андогу. Ширина ея очень незначительна. Весною по ней гоняють дрова.

иноческій. Въ сказаніи о жизни преп. Сергія, находящемся при его гробѣ, сообщено, что онъ принялъ иночество отъ архимандрита Воскресенскаго череповскаго монастыря Исаи, слѣдовательно не позднѣе 1602 года, въ которомъ Исаія умеръ. Но препод. не долго былъ въ основанномъ имъ монастырѣ и принявши схиму умеръ въ 1609 году и былъ погребенъ близъ Покровской церкви, имъ устроенной.

Впослѣдствіи монастырь много разъ во время литовскаго нашествія въ 1609—1618 гг. былъ разоряемъ. Когда смутное время миновало, то на мѣстѣ погребенія преп. въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича послѣ 1618 г. построена была деревянная церковь Троицкая. Въ 1794 г. по благословенію Гавріила митроп. новгородскаго и с.-петербургскаго построена деревянная Покровская церковь. Въ 1818 г. съ благословенія Амвросія епископа старорусскаго, тѣнцемъ помѣщика Березникова, на мѣстѣ, гдѣ была Троицкая деревянная церковь, построена каменная съ тремя придѣлами, — изъ которыхъ одинъ холодный во имя Живоначальной Троицы и два теплые, первый въ честь Успенія Божіей Матери и второй во имя Николая чудотворца. Въ позднѣйшее время на мѣстѣ деревянной Покровской церкви устроена каменная. На мѣстѣ монастыря образована приходъ.

Преподобный Сергій, основатель Покровскаго Шухтовскаго монастыря родился въ г. Казани, гдѣ получилъ также и свое воспитаніе. Годъ рожденія его, надо полагать, 1514. Кто были родители преподобнаго, а также изъ какого званія онъ происходилъ, неизвѣстно. Преподобный Сергій, въ мѣрѣ называвшійся Стефаномъ, былъ небольшого роста, съ чистымъ лицомъ и черными кудреватыми волосами, безъ бороды, съ самаго дѣтства своего отличался благочестіемъ и пламенною вѣрою въ Бога. Еще въ младенчествѣ преп. Сергій уже выказывалъ расположеніе къ постнической жизни, не принимая „сосца матерня“. Будучи отрокомъ, преп. Сергій, ведя тихую жизнь, усердно занимался посѣщеніемъ храма Божія, имѣя одну цѣль стремиться отъ земного къ небесному, питаясь однимъ сухимъ хлѣбомъ, употребляя ячменное, не красное сусло всего только два раза въ недѣлю. Достигнувъ совершеннаго возраста, преп. Сергій захотѣлъ поклониться св. мѣстамъ, гдѣ жилъ и страдалъ Господь

Исусъ Христосъ. Съ этою цѣлью онъ отправился изъ Казани чрезъ Царь-Градъ въ Палестину, гдѣ и пробылъ три года, посѣщая святыя мѣста, узнавая жизнь и обычаи монастырскіе, имѣя на тѣлѣ власяницу и продолжая пребывать во искусѣ иноческомъ. Изъ Палестины преп. Сергій пришелъ въ Вел. Новгородъ, въ соборную церковь Софіи Премудрости Божіей, чтобы поклониться новгородскимъ святынямъ и посѣтить окрестные монастыри. Долго-ли жилъ препод. въ Новгородѣ, неизвѣстно. Оставивъ Новгородъ, въ одеждѣ странника преп. предиринялъ путешествіе „въ самую лошскую ко океану морю“ въ Соловецкую обитель, чтобы поклониться мощамъ преп. Зосимы и Савватія Соловецкихъ, а въ 1603 г. пришелъ въ Шухтовскую область, находящуюся въ то время въ Бѣлозерскомъ краѣ. Желая принять монашество, по склонности своей къ уединенію, преп. отправился въ Воскресенскій мужской монастырь, существовавшій гдѣ-тогда на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь уѣздный гор. Череповецъ, гдѣ и принялъ постриженіе въ началѣ XVII вѣка, съ нарѣченіемъ имени Сергія, отъ архим. того монастыря Исаи, не позднѣе 1603 г. Принявши санъ иноческій преп. Сергій, избѣгая мірской жизни, удалился въ Шухтовскую пустынь, чтобы всю жизнь посвятить на служеніе Богу, гдѣ и основалъ обитель и устроилъ церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы. Живя въ основанной имъ Шухтовской обители, преп. Сергій еще болѣе предавался строгой, подвижнической жизни, проводя день и ночь въ молитвѣ, соблюдая строгій постъ, не принимая даже милостыни, терпя различныя лишенія. Не имѣя постели, онъ проводилъ почти все время безъ сна, засыпая на короткій срокъ на локтяхъ и колѣнахъ. Еще при жизни своей онъ исполнился дара чудотворенія и совершилъ много чудесъ. Одежду носилъ черную, власяную, мантию длинную. Блаженная кончина препод. послѣдовала на 59 году жизни въ царствованіе царя Василія Іоанновича Шуйскаго, при св. патриархѣ Гермогенѣ въ 1609 году и его святое трудолюбивое тѣло было погребено у основанной имъ церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.<sup>20)</sup> Въ

<sup>20)</sup> У преп. Сергія былъ братъ Даниилъ, подвизавшійся въ бывшей Шухгорской пустыни Бѣлозерскаго уѣзда, новг. губ. Свѣдѣній объ его жизни не имѣется. Только извѣстно, что онъ умеръ въ концѣ XVI вѣка. Мощи преп. почиваютъ подъ сводомъ въ церкви Преображенія Господня, бывшаго Шухгорскаго мон. въ 55 вер. отъ гор. Бѣлозерска. Память его празднуется 17-го января.

настоящее время мощи преп. Сергія почиваютъ подъ спудомъ въ селѣ Покровскомъ череповскаго уѣзда въ церкви Живоначальныя Троицы въ холодномъ придѣлѣ (предполагается сдѣлать теплымъ), на правой сторонѣ, за правымъ клиросомъ. Мѣдная посеребряная рака на мѣстѣ погребенія преп. сдѣлана на добровольныя пожертвованія въ 1851 году 11-го февраля, о чемъ имѣется надпись на самой ракѣ: „Сдѣлана сія риза и гробница преп. Сергія Бѣлозерскаго чудотворца усердіемъ и попеченіемъ дателей добрыхотныхъ въ 1851 г. февр. 11.“<sup>21)</sup> Память его чтится 19 мая.

Матеріалы для исторіи монастыря: 1) Рукописное сказаніе о жизни преп. Сергія, хранящееся при его гробѣ. 2) Исторія государства Россійскаго. Карамзина. Спб. 1892 г. изд. журнала «Сѣверъ». 3) Полное собраніе историческихъ свѣдѣній о монастыряхъ и церквяхъ въ Россіи. А. Ратшина, М. 1852 г. стр. 404. 4) Новгородскій сборникъ Богословскаго. Новгородъ 1866 г. В. 5-й. стр. 233 и 236. 5) Житія святыхъ. Протопопова. мѣс. май. стр. 287. 6) Календарь указатель правосл. святыхъ. И. Савченкова. стр. 32 (прил. къ журналу «Русскій Паломникъ»). 7) Справочныя свѣдѣнія и матеріалы по статистикѣ Новгород. губ. за 1890 г. стр. 9-я.

21) Надъ ракою сдѣланъ baldахия, на потолкаѣ котораго находится изображеніе Святаго Духа. Промежутки между столбиками сверху обтянуты кумачемъ, который отъ солнца выцвѣлъ, а между складками не мало накопилось пыли. Подъ ракой преп. на окнѣ, подъ стекляннымъ колпакомъ хранится посохъ его, который, какъ увѣряютъ старожилы, не вѣремъ Сергія, а позднѣйшихъ, такъ какъ собственный его посохъ, вслѣдствіе отламливанія усердныхъ богомольцевъ, не сохранился. На жертвенникѣ въ храмѣ Живоначальныя Троицы, находится образъ препод. Сергія, писанный Исаіею архим. череп. Воскресенскаго бывшаго мон., образъ сдѣланъ въ кіотѣ и обложенъ фольгой, такъ что не видно подписи архим. Исаіи, о коей говорится въ рукописномъ сказаніи объ его жизни. Въ 2-хъ верстахъ отъ церкви находится большой камень, куда, какъ говорятъ, ходилъ преп. для отдохновенія. Больше подробныя свѣдѣнія о жизни преп. Сергія, можно бы почерпнуть изъ актовъ и документовъ, но они по словамъ старожилонъ взяты въ Бѣлозерскъ, такъ какъ эта мѣстность вибѣсть съ нѣкоторыми прочими находилась въ прежнее время въ надпорожскомъ ставѣ Бѣлозерскаго у., гдѣ и сгорѣли, или же перешли въ Вологду, такъ какъ Бѣлозерскій край по управленію принадлежалъ епископамъ Вологодскимъ, гдѣ въ консисторіи могли также сгорѣть. Въ церкви имѣется сочиненный несломщикомъ Вальзациновымъ тропарь и кондакъ преп. Сергію чудотворцу Шухтовскому. Вотъ они: 1) тр: Денными молитвами и потоки слезными пустыню наполни еси; изъ глубины вѣдханьями расподидил еси, и бысть постнически, равно ангеламъ, житіе твое страдальческими боренми, еже отъ Бѣсовъ и отъ ненаказанныхъ человекъ претерпѣлъ еси, и ангеломъ совселенникъ явился и божественнаго винограда насытель бысть и оставивъ тлѣнное житіе міра сего, переселися въ жилище небесное. Тѣмъ же ты почитаемъ, преподобне отче нашъ Сергіе, моли Христа Бога спастися душамъ нашимъ. 2) Конд. гл. 2-й. Отъ міра скрылся въ пустыни, пожилъ еси досточудно Сергіе, но Христосъ ты показа русской земли, яко сокровище многоцѣнное пустыни обогрилъ еси своими поты и бысть, яко риза винограда нетлѣннаго, тѣмъ же моли за Императора православнаго и архіерен и за вся христіаны. чтущихъ память твою.



9) Преображенская пустынь, что въ Езовыхъ, или Езовая Преображенская пустынь, мужская. Была въ арбужевской вол., пошехонскаго уѣзда, въ 70—80 вер. на сѣверо-западъ отъ пошехонскаго Адрианова мон. ярославской епархіи, къ которому была приписана со временъ императора Петра Великаго (1689—1725 г.). Время основанія пустыни и основатель ея неизвѣстны. Упразднена 18 марта—26 іюля 1756 г. въ царствованіе императрицы Елизаветы Петровны. Мѣсто пустыни нынѣ находится близъ Іоанно-Предтеченскаго Леушинскаго женскаго монастыря череповскаго уѣзда.

Матеріалы: Ярославскія епархіальныя Вѣдомости: а) за 1893 г. ч. неоффиц. и б) за 1894 г. ч. неоффиц. № 8-й.

**Собесѣдованія со старообрядцами въ с. Лоси старорусскаго уѣзда, веденныя преподав. семинаріи, іеромонахомъ Димитріемъ совмѣстно съ православнымъ начетчикомъ, кр-мъ М. Виноградовымъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1894 года.**

*(Продолженіе).*

Въ январѣ мѣсяцѣ прошлаго 1894 года я имѣлъ случай дважды публично побесѣдовать со старообрядцами лосскаго прихода, находящагося въ старорусскомъ уѣздѣ. Эти собесѣдованія произвели весьма благоприятное вліяніе, если не на старообрядцевъ, то, по крайней мѣрѣ на православныхъ, которые просили меня снова повторить ихъ. Чтобы удовлетворить такой просьбѣ православныхъ, я, съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, снова отправился съ тремя воспитанниками семинаріи въ село Лось, гдѣ устроилъ три бесѣды со старообрядцами, которыя и составляютъ содержаніе въ настоящей статьѣ. Всѣ эти бесѣды будутъ изложены мною въ діалогической формѣ, причѣмъ я нахожу болѣе удобнымъ говорить о самомъ себѣ въ третьемъ лицѣ, называясь православнымъ миссіонеромъ.



## I.

Первая бесѣда въ Леси состоялась 24 февраля, въ зданіи церковно-приходской школы, въ присутствіи мѣстнаго священника о. Николая Фаддеева и 100 чел. слушателей, изъ коихъ третью часть составляли старообрядцы. Бесѣда была открыта пѣніемъ молитвы Святому Духу, по окончаніи которой православный миссіонеръ обратился къ слушателямъ съ такою рѣчью:

— Боголюбезнѣйшіе слушатели! Настоящая бесѣда посвящается разъясненію православнаго ученія о церкви Божіей на основаніи свидѣтельствъ священнаго писанія и твореній святыхъ отцевъ. Знать истинную церковь Христову необходимо каждому христіанину, „яко да извѣстно вѣдуще ю въ ней пребываемъ и спасени будемъ, зане кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе“ (Большой Катихизисъ л. 121 об.). Итакъ, по свидѣтельству Большаго Катихизиса, мы не можемъ спастись, если не сдѣлаемся членами святой церкви. А какъ же мы можемъ быть членами св. церкви, если мы ничего не будемъ знать о ней! Далѣе, такъ какъ безъ церкви ни одинъ человекъ не можетъ спастись, то Господь и устроилъ ее на землѣ на вѣки, т. е. до тѣхъ поръ пока на землѣ будутъ жить люди и пока не настанетъ конецъ міру: „Созижду церковь Мою, сказалъ Господь апостоламъ, и врата адава не одолѣютъ ей“ (Мѡ. XVI, 18). Блаженный Теофилактъ Болгарскій подъ вратами адавыми разумѣетъ еретиковъ и гонителей правой вѣры, которые, не смотря на все свои ухищренія, не могутъ уничтожить святую церковь (Благовѣстникъ, Мѡ. зач. 67). А „св. Іоаннъ Златоустый въ свѣ словѣ на пятидесятницу, врата адава бѣды нарицаетъ“ (книга о Вѣрѣ л. 25). Такимъ образомъ, по свидѣтельству Христа Спасителя и св. отцевъ, святая церковь должна пребывать на землѣ до скончанія вѣка.

Для избѣжанія различныхъ кривотолковъ считаю необходимымъ замѣтить, что въ настоящей бесѣдѣ идетъ рѣчь о воинствующей церкви, основанной Христомъ на землѣ для спасенія людей, о той самой церкви, которую мы исповѣдуемъ въ девятомъ членѣ символа вѣры. Необходимую принадлежность святой церкви, о которой говорится въ 9-мъ членѣ символа вѣры, составляютъ трехчинная іерархія и семь таинствъ.

Въ Большомъ Катихизисѣ при объясненіи 9-го члена сѣмъ-вола вѣры указываются слѣдующія принадлежности церкви Христовой: 1) вѣрующіе люди, 2) православная—непоколебимая вѣра, 3) святая таинства, 4) святые отъ Бога поставленные, т. е. іерархія (л. 120 об.—121). Безъ іерархіи и таинствъ церковь перестаетъ быть церковію и становится обыкновеннымъ человѣческимъ обществомъ. Св. Іоаннъ Златкустнй, объясняя притчу Христову о талантахъ, говоритъ: „хотя Владыка и Господь нашъ Іисусъ Христосъ явити, внезапное втораго прішествія Своего, притчу сію предлагаетъ... глаголя, якоже человекъ отходя, тако и Господь призва своя рабы, и предаде имъ имѣнія Своя... Отхожденіе глаголется, еже по святѣмъ воскресеніи на небеса восхожденіе Его, егда и предаде ученикомъ небесная и божественная таинства. Рабы же Его суть церковніи учителя, сирѣчь архіереи, и священники, и діакони вѣренніи слова службы, и благодати духовныя пріемлюще; ови убо большая, ови же меньшая“ (Толковое еванг. Златоуста, изд. въ Супрасльск. мон. въ 1790 г., Поуч. въ нед. 16-ю, л. 196 об.). Трехчинная іерархія должна существовать въ церкви Христовѣй до самой кончины міра. С писатель книги о вѣрѣ говоритъ, что іерархію въ церкви Христовой составляютъ „апостоли: и по нихъ воспріемницы ихъ пастыріе и учителя, архієпископи и епископи, иже служителие суть величеству смотренія Его (т. е. Господа); иже и сирєбывати до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори (л. 59 об.). Кромѣ трехъ чиновъ іерархіи въ церкви Христовой непремѣнно должно быть семь таинствъ. Въ Большомъ Катихизисѣ сказано: „вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но всесовершенно семь“ (л. 360 об.). Итакъ, по свидѣтельству старопечатныхъ книгъ, св. церковь Христова съ трехчинною іерархією и семью таинствами должна пребывать непоколебимою на землѣ до самой кончины міра. Согласны-ли съ этимъ присутствующіе здѣсь старообрядцы? Не находятъ-ли они возможнымъ и нужнымъ что нибудь выразить противъ сказаннаго мною о святой церкви Христовой?

Въ отвѣтъ на сіе приглашеніе миссіонера выступилъ старообрядецъ кр-нинъ Никита Лаврентьевъ и сказалъ:

— Святая церковь необходимо должна существовать на

землѣ. Мы вѣруемъ въ нее и плачемъ о ней. Христосъ и апостолы Петръ и Павелъ на первыхъ двухъ вселенскихъ соборахъ вѣру утвердили. А Даниилъ пророкъ еще за цѣлыя тысячи лѣтъ предсказалъ о мерзости заустѣнія, которая станетъ на мѣстѣ святѣ въ 1666 году.

— Миссіонеръ: ты сейчасъ допустилъ двѣ ошибки: первую, что апостолы Петръ и Павелъ были на вселенскихъ соборахъ; вторую, — что пророкъ Даниилъ предсказывалъ о наступленіи въ 1666 году мерзости заустѣнія на мѣстѣ святѣ, т. е. въ св. церкви Христовой. Вотъ тебѣ Острожская біблія, напечатанная въ 1581 г... Укажи мнѣ въ ней то пророчество Даниилово, на которое ты сейчасъ сослался.

— Никита Лаврентьевъ: эта біблія мелко напечатана и я не могу прочесть по ней.

— Михаилъ Виноградовъ: на тебѣ другую біблію, въ которой печать покрупнѣе.

Никита взялъ отъ Виноградова біблію, порылся въ ней и ничего не нашелъ. Тогда онъ вынулъ изъ своего кармана небольшую брошюрку, изданную Сытнимъ въ Москвѣ въ 1892 г., гдѣ напечатаны слова объ антихристѣ св. Инполита и Ефрема Сирина, прочитавъ по ней требуемое мѣсто, сказалъ:

— Въ этихъ словахъ Даниилъ пророчествовалъ, что патр. Никонъ вѣру измѣнилъ, противъ солнца пошелъ, отъ семи просфоръ откололъ двѣ и оставилъ только пять, отъ символа вѣры откололъ слово „истиннаго“ и произвелъ расколъ.

— Миссіонеръ: въ твоей книгѣ приведенныя слова заимствованы не изъ пророчества Даниила, а изъ апокалипсиса св. Іоанна Богослова и притомъ въ нихъ говорится не о п. Никонѣ, а о печати антихриста.

Послѣ сего Никита Лаврентьевъ пытался было указать приведенное имъ пророчество Даниила въ другихъ мѣстахъ своей брошюры, но потерпѣлъ неудачу, сконфузился и задалъ новый вопросъ:

— Зачѣмъ это со временъ Никона измѣнили догматы о посолонномъ хожденіи, седмипросфоріи и др.?

— Василій Лебедевъ (воспитаникъ духовной семинаріи): весьма грѣшно отдѣляться отъ св. церкви изъ-за посолоннаго хожденія. Въ Кирилловой книгѣ написано: „да ся научатъ

манихѣи. да не почитуть планить и солнца, паче слова Божія; да не рекутъ яко церковный уставъ словомъ Божиимъ утвержденный по солнечному хожденію“ (л. 15 об.). Итакъ, ревнители носолоннаго хожденія въ Кирилловой книгѣ приравняются къ еретикамъ манихеямъ.

— Миссіонеръ: Кромѣ того, книга о вѣрѣ свидѣтельствуетъ, что православный обычай ходить противъ солнца существовалъ еще во времена вселенскихъ соборовъ. Въ 30-й главѣ сей книги написано, что во время богослуженія „сходятъ на выходъ іереи полнощными дверми на церковь, къ правой полуденной къ восточной странѣ, а не къ западу и полунощію, и не на лѣвый кларосъ“ (л. 171 об.). Здѣсь говорится, какъ совершаются на вечера и литургии малый и великій входы. Всякому посѣщающему богослуженіе извѣстно, что всѣ эти входы совершаются противъ солнца, да иначе и не могутъ быть совершены, такъ какъ священнослужители ходятъ чрезъ сѣверныя двери, а потому уже и чрезъ царскія.

— Виноградовъ: зачѣмъ же ты, Никита, беребѣгаешь съ предмета на предметъ? То о мерзости заустѣнія и о пришествіи антихриста говоришь, то обвиняешь православную церковь въ различныхъ ересьяхъ, напр. въ хожденіи противъ солнца. Ты искалъ у Даніила предсказанія о томъ, что п. Никонъ искалъ правую вѣру, но не нашель такого пророчества. А я тебѣ прочитаю изъ книги о Вѣрѣ другое пророчество о томъ, что дѣйствительно по истеченіи 1666 лѣтъ произойдетъ большое отступленіе отъ вѣры, такъ какъ придетъ или самъ антихристъ, или его предтечи. „Кто вѣсть, говорится въ сей книгѣ, аще въ сихъ лѣтахъ 1666-хъ явственныхъ предтечевъ его, или того самаго не укажетъ“ (л. 270)? И дѣйствительно, въ 1666 г. произошло великое отступленіе отъ вѣры, но не со стороны православныхъ, а со стороны старообрядцевъ, которые и явились предтечами антихриста, какъ противники Христовой церкви. Такимъ образомъ, пророчество писателя книги о Вѣрѣ сбылось въ точности на самихъ старообрядцахъ.

Въ это время на защиту старообрядцевъ выступилъ кр-ий Борисъ Ивановъ, который взялъ Большой Катихизисъ, прочиталъ изъ него отвѣтъ на вопросъ „какая намъ потреба сего поученія о соборной церкви“ (л. 121—122 об.) и задалъ во-



прось, что такое вавилонъ бѣсовскій? Православный миссіонеръ разъяснилъ Борису, что бѣсовскій вавилонъ есть общество людей, самовольно разорвавшихъ свой союзъ съ церковію и устрояющихъ самочинныя собранія вопреки 5 и 6 правиламъ Гангрскаго собора и 35 правилу Лаодикійскаго собора. \*) Въ отвѣтъ на всѣ эти разъясненія Борисъ, обращаясь къ миссіонеру, замѣтилъ:

— Вы прочитали по новой Кормчей, которая неправильно подводитъ всѣхъ старообрядцевъ подъ анаѣму.

— Миссіонеръ: Неправда. Моя Кормчая есть точная копія, перепечатанная съ Іосифовскаго изданія 1650 года. А если для тебя доказательствъ изъ Кормчей мало, то, не хочешь-ли, я еще прочитаю тебѣ статью изъ книги Николая Черногорца о томъ, что міряне, не имѣющіе священнаго сана, не должны не только совершать богослуженія и таинства, но и самовольно безъ благословенія епископа и пресвитера читать въ церкви евангеліе, апостоль, пареміи, тропари, прокимны и т. п.

Сказавъ это, миссіонеръ взялъ въ руки книгу Николая Черногорца и прочиталъ изъ 29 слова „новѣсть полезну“ слѣдующаго содержанія:

Однажды преподобные отцы Іоаннъ и Софроній пришли въ воскресный день къ преп. Нилу, жившему съ двумя своими учениками на горѣ Синайской. Въ положенное время препод. Ниль совершилъ съ учениками всенощное бдѣніе, во время котораго пропѣли Господи возвахъ безъ стихирь, Моисеевы пѣсни безъ тропарей канона, пропустили прокимны, сѣдалны, евангеліе и многое другое. По окончаніи богослуженія Іоаннъ и Софроній спросили Нила: зачѣмъ ты не исполняешь всего положеннаго по уставу? Преподобный Ниль отвѣтилъ: напротивъ я строго выполняю требованія церковнаго устава. Какъ я самъ, такъ и мои ученики, продолжалъ св. Ниль, не имѣють архіерейскаго благословенія исполнять при богослуженіи обязанности священниковъ, чтецовъ и пѣвцовъ, а потому и выпускають изъ службы все то, что должно совершать первымъ. Если бы мы, продолжалъ преп. Ниль, осмѣлились читать и пѣть то, что

\*) Вопросъ о бѣсовскомъ вавилонѣ Борисъ Ивановъ задалъ намъ уже во второй разъ, въ первый разъ этотъ вопросъ былъ поставленъ Борисовымъ на бесѣдѣ въ Бѣлбѣлѣ 27 іюня 1893 г. (См. Новг. епарх. вѣд. за 1894 г. № 2, стр. 67—68.)



позволительно однимъ только священникамъ и клирикамъ, то уподобились бы ветхозавѣтному царю Озіи дерзнувшему войти въ алтарь Господень для кажденія (л. 202—212). \*\*)

По окончаніи чтенія повѣсти, Виноградовъ, обратившись къ старообрядцамъ, сказалъ:

— Слышите, какъ строго въ книгѣ препод. Никола Черногорца запрещается мірянамъ безъ благословенія епископскаго читать и пѣть во время богослуженія! А вы дерзаете читать во время своихъ службъ даже апостоль и евангеліе!

— Никита Лаврентьевъ: мы евангелія, апостола и другаго дозволеннаго мірянамъ не читаемъ.

— Изъ толпы послышалось нѣсколько голосовъ: неправда! Зачѣмъ же ты, Никита, лжешь и запираешься въ томъ, что всякому изъ насъ извѣстно?

— Василій Лебедевъ: если мірянинъ присвоитъ себѣ самовольно права и обязанности священниковъ, то онъ по свидѣтельству Номоканона, поступаетъ „горше... самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ во ангела свѣтла, точію преобразующихся, но не сущихъ; и Божіе убо лицезѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу“ (Номоканонъ при потреб. Филарета л. 57).

— Никита Лаврентьевъ: какъ же идти къ вамъ въ церковь, когда у васъ тамъ допускаются различныя безобразія. Я читывалъ когда-то въ книгѣхъ, какъ одинъ священникъ во время обѣдни призывалъ на святые Дары Святаго Духа и Тотъ не сходилъ, потому что съ нимъ служилъ нечестивый діаконъ. Когда же діаконъ былъ удаленъ изъ алтаря, тогда и Святой Духъ сошелъ на Святые Дары.

— Миссіонеръ: откуда же ты вычиталъ такой разсказъ? Все равно онъ не оправдываетъ тебя. Благодать св. Духа ниспосылается вѣрующимъ въ таинствахъ и тогда, когда оныя совершаются даже недостойными священниками, почему и сказано въ Большомъ Катихизисѣ, что „благодать Божія множицею и недостойными дѣйствуется: якоже и недостойными священниками освящаемя“ (л. 15 об.).

Въ книгѣ препод. Никола Черногорца весьма строго воспрещается осуждать священниковъ за ихъ недостатки. Одинъ

\*\*) См. бумажную выдержку изъ 29-го слова Никола Черногорца въ выпискахъ Озерскаго; ч. 1, изд. 3-е; стр. 226—231

отшельникъ, разсказываетъ въ этой книгѣ, получалъ отъ нѣкоего пресвитера святыя Дары для причащенія. Между тѣмъ, кто-то оклеветалъ сего пресвитера предъ инокомъ, который не хотѣлъ было принимать отъ него святыя Дары, но вразумленъ былъ голосомъ: „взяна челоуѣцы судъ мой“. Затѣмъ, этотъ отшельникъ увидѣлъ одного прокаженного, переливающего воду изъ чистаго родника золотымъ сосудомъ, но не пьющаго, и снова услышалъ голосъ: „почто не пиєши отъ воды? Кую вещь имать прокаженный черпай, черплетъ точію и предиваетъ?“ Тогда отшельникъ покаялъ, что онъ неправильно осудилъ пресвитера и сталъ снова отъ него принимать св. Дары. Видѣніе сіе вразумило инокъ въ томъ, что, какъ прокаженный только переливающій посредствомъ чистаго сосуда воду, не могъ заразить оной; такъ и недостойный священникъ, совершающій таинства, не можетъ осквернить своими пороками благодати Божіей, которую онъ сообщаетъ вѣрующимъ (книга Никона Черногорца сл. 40, л. 301 об.).

Когда миссіонеръ окончилъ чтеніе сего повѣствованія изъ 40 слова Никона Черногорца, стоявшій въ толпѣ народа кр. Даниль Клементьевъ спросилъ:

— А справедливо-ли утверждаютъ старообрядцы, что въ Працицѣ Пятирима, епископа нижегородскаго проклято двуперетіе?

— Миссіонеръ: конечно не справедливо. Двуперетіе, если и проклиналось православною церковію, то не само по себѣ, а тогда, когда содержащіе оное люди еретичествовали. Наприм., протопопъ Аввакумъ вмѣстѣ съ двуперетнымъ перстосложеніемъ соединялъ еретическія мысли о томъ, что Троица „присущна“, что „Христосъ сѣдѣтъ на особномъ престолѣ, равно царствуя святѣй Троицѣ“ и т. п. (см. Розыскъ св. Димитрія Ростовскаго ч. I, гл. XVII—XIX).

— Василій Лебедевъ: Патріархъ Іоакимъ, бывшій еще въ санѣ архимандрита на Большомъ Московскомъ соборѣ 1667 г., свидѣтельствуетъ въ Увѣтѣ Духовномъ, что православною церковію старыя книги и обряды не прокляты, а только исправлены. Онъ говоритъ: „и тѣ святыя книги яко первое дѣло велико похвальное, аще и описанное, и прописанное что, *никтоже укоряетъ*, яко сему быти погрѣшенію въ нихъ не диво есть,

но въ *великій чести суть*, всюду содержатся тѣ книги старья, ради переводовъ и вѣдѣнія яко древле бѣша“ (л. 195 об.).

Послѣ этого Никита Лаврентьевъ взялъ „сборникъ“ начинающійся „исторією объ отцѣхъ и страдальцахъ Соловецкихъ“, неизвѣстно когда а гдѣ изданный самими старообрядцами, и прочиталъ изъ него то мѣсто Соловецкой челобитной, въ которомъ четвероконечный крестъ называется крѣжемъ латинскимъ.

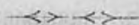
Въ отвѣтъ Никитѣ, Виноградовъ прочиталъ изъ Толковаго Апостола 223 зачало л. 789 об., гдѣ написано свидѣтельство Златоуста о томъ, что крестъ Христовъ долженъ быть четвероконечный, а потому имъ нельзя пренебрегать и называть его крѣжемъ латинскимъ. Въ дополненіе къ прочитанному Виноградовымъ о четвероконечномъ крестѣ я показалъ въ памятникахъ московскихъ древностей Снегирева снимки съ четвероконечнаго Корсунскаго креста, стоящаго за престоломъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, съ сосудовъ преп. Антонія Римлянина, хранящихся въ томъ же соборѣ и, наконецъ, фотографіи съ извѣстныхъ мусійныхъ иконъ св. Антонія Римлянина, находящихся въ повгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ у раки преподобнаго. При разсмотрѣніи снимковъ съ иконъ преп. Антонія, было обращено особенное вниманіе на изображеніе Спасителя съ латинскимъ перстосложеніемъ т. е. съ протянутыми большимъ, указательнымъ и среднимъ перстами и съ пригнутыми къ ладони безымяннымъ и мезинцемъ. Старообрядцамъ было объяснено, что, если преп. Антоній поклонялся иконамъ съ изображеніемъ латинскаго перстосложенія, то, значить, и оно не противно истинной вѣрѣ Христовой. Словомъ, изъ-за такого или иного перстосложенія не слѣдуетъ отдѣляться отъ св. церкви, какъ поступаютъ старообрядцы. И двуперстное перстосложеніе, за которое такъ сильно ратуютъ старообрядцы было неодинаково, какъ свидѣлствуютъ старопечатныя книги.

Вслѣдъ за изложенными разъясненіями миссіонеръ прочиталъ изъ Большаго Катихизиса, Кирилловой книги и книги о Вѣрѣ и сравнилъ между собою все тѣ мѣста, въ которыхъ говорится о перстосложеніи.

Оканчивая бесѣду миссіонеръ разъяснилъ слушателямъ, что старообрядцы, не смотря на все свои усилія, не могли уличить православную церковь въ какихъ-либо ересеяхъ. Не могли они

доказать и того, что святая церковь съ трехчинною іерархією и семью таинствами прекратитъ свое существованіе задолго до страшнаго суда.

Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ и слушатели пошли по домамъ уже въ седьмомъ часу вечера.



### III. С о о б щ е н і я.

#### О т ч е т ь

Новгородскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за время существованія его съ 25 сентября 1894 года до конца года.

На основаніи 60 § устава, новгородскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества имѣетъ честь предложить общему собранію отчетъ о состояніи и дѣятельности своей за время существованія своего съ 25 сентября истекшаго 1894 года до конца его.

Комитетъ новгородскій открылся, по мысли его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, 25 сентября 1894 года. Еще за нѣсколько мѣсяцевъ до открытія его, его высокопреосвященство обратился съ воззваніемъ къ православнымъ христіанамъ г. Новгорода и ко всей новгородской частвѣ, приглашая всѣхъ сочувствующихъ святой цѣли миссіонерскаго общества вступить въ число членовъ его. На призывъ владыки многіе откликнулись сочувственно, одни выраженіемъ желанія и готовности быть членами миссіонерскаго общества, другіе обѣщаніемъ содѣйствовать высокой и святой цѣли его своими посильными пожертвованіями. Ко дню открытія комитета записалось въ число членовъ общества 140 лицъ. Вислѣдствіи число членовъ общества все увеличивалось и до сихъ поръ продолжаетъ увеличиваться—можно сказать—съ каждымъ днемъ.

## I. Составъ комитета.

Въ составъ комитета, подъ предѣдательствомъ его высокопреосвященства, вошли въ званіи товарища предѣдателя преосвященный Арсеній, епископъ кирилловскій, епархіалъ новгородской епархіи, и въ качествѣ членовъ, по избранію общаго собранія, слѣдующія лица: ректоръ семинаріи архимандритъ Михаилъ, кафедральный протоіерей В. С. Ориутскій, ректоръ народныхъ училищъ Ѳ. Н. Павлинскій, директоръ гимназіи А. Ѳ. Колоколовъ и преподаватель семинаріи Н. Г. Кудрявцевъ, — и въ качествѣ казначея преподаватель семинаріи И. И. Вольскій и дѣлопроизводитель семинаріи А. В. Гедевскій. Никакихъ переизмѣнъ въ составъ комитета за отчетное время произошло.

## II. Рачительность комитета.

По мѣстнымъ условіямъ новгородской епархіи, дѣятельность комитета должна была сводиться исключительно къ усиленію денежныхъ средствъ миссіонерскаго общества пріобрѣтеніемъ для него членовъ и сборомъ въ его пользу пожертвованій. Съ этою цѣлю, по предложенію его высокопреосвященства, комитетъ, сряду же по своемъ открытіи обратился къ оо. благочиннымъ и приходскимъ священникамъ епархіи съ приглашеніемъ, чтобы они, въ сознаніи высокой и святой задачи, принятой на себя миссіонерскимъ обществомъ, не только не ослабили своей энергіи по исполненію возложенной на нихъ священной обязанности — сбора пожертвованій въ его пользу, но еще усилили, усугубили ее, между прочимъ чрезъ привлеченіе извѣстныхъ благотворительностию лицъ въ члены общества. Призывъ этотъ не остался безъ благопріятныхъ послѣдствій: число членовъ миссіонерскаго общества, благодаря главнымъ образомъ именно усердію оо. благочинныхъ, къ концу года увеличилось до 214.

Но воздавая должное усердію оо. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ вообще, комитетъ, на основаніи имѣющихся въ его распоряженіи данныхъ, не можетъ не усмотрѣть, что дѣятельность большинства какъ тѣхъ, такъ и другихъ сопровождалась бы еще болѣе успѣшными результатами, если бы отличались болѣею энергіею. Изъ 72 благочинническихъ округовъ епархіи



желаемые отзывы на воззваніе его высокопреосвященства и комитета получены только изъ 26 округовъ.

И если относительно нѣкоторыхъ округовъ отдаленныхъ бѣдныхъ уѣздовъ еще можно предположить, что отсутствіе здѣсь лицъ, не только желающихъ вступить въ члены общества, но хотя бы только выразившихъ готовность въ возможной мѣрѣ содѣйствовать его святымъ цѣлямъ, обусловливается крайнею бѣдностію края, то нельзя сказать ничего подобнаго о благочиннич. округахъ ближайшихъ къ Новгороду уѣздовъ. Изъ священниковъ также многіе пишутъ, что желающихъ въ ихъ приходѣхъ записаться въ члены общества не оказалось, хотя и не сообщаютъ ничего о мѣрахъ, какія ими были употреблены для пріобрѣтенія если не членовъ, то благотворителей общества.

Но заявляя это комитетъ не становится, однако, въ противорѣчіе съ раньше сдѣланнымъ въ отчетѣ заявленіемъ, что если число членовъ миссіонерскаго общества къ концу отчетнаго времени достигло значительной цифры (214), то благодаря главнымъ образомъ именно дѣятельности оо. благочинныхъ и священниковъ вообще. Многіе изъ оо. благочинныхъ и священниковъ, безъ сомнѣнія отнеслись къ дѣлу не только съ сознаниемъ его высокой важности, но и съ подобающимъ усердіемъ и рвеніемъ, какъ можно судить потому, что большинство вновь вступившихъ въ члены общества составляютъ именно священники, и вообще по благоприятнымъ результатамъ дѣятельности тѣхъ и другихъ. Нѣкоторымъ изъ священниковъ въ пріидѣлахъ лишь приходовъ ихъ удалось привлечь въ члены общества 6, 7 и даже 8 лицъ, что при сопоставленіи съ цѣлыми благочинническими округами, не выставившими изъ среды себя ни одного члена, естественно должно обращать на себя особенное вниманіе. Комитетъ конечно, хорошо сознаетъ, что вступленіе въ члены общества, обусловливаемое обязательнымъ взносомъ 3 рублей, является дѣломъ непосильнымъ не только для большинства крестьянъ, и для низшихъ членовъ причтовъ, но и затруднительнымъ даже для нѣкоторыхъ священниковъ, въ то же время не отказывается отъ надежды, что на будущее время пастыри сельскіе и сами сознаютъ и прихожанамъ своимъ внушатъ, что къ святой цѣли миссіонерскаго общества можно пріобщиться, содѣйствуя осуществленію ея и са-

ыми незначительными, — въ мѣрѣ силъ каждаго, — пожертвованіями, — не рублими, а копѣйками.

### III. Средства комитета.

До открытія комитета, въ пользу миссіонерскаго общества въ предѣлахъ новгородской епархіи пожертвованія собирались на общихъ основаніяхъ и состояли изъ слѣдующихъ трехъ сборовъ: 1) кружечнаго (по указу святѣйшаго Синода отъ 25 августа 1865 года), 2) тарелочнаго въ недѣлю Православія (по опредѣленію святѣйшаго Синода отъ  $\frac{18 \text{ декабря } 1887 \text{ г.}}{8 \text{ января } 1888 \text{ г.}}$ ) и 3) годичнаго по пригласительнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ миссіонерскаго общества. Съ открытіемъ комитета всѣ поименованные сборы должны направиться къ нему. Наибольше существенное значеніе, конечно, представляютъ сборы по пригласительнымъ листамъ и только они одни могутъ поддаваться воздѣйствію со стороны энергіи производящихъ ихъ лицъ, — и комитетъ имѣетъ основаніе думать, что съ его открытіемъ они значительно увеличились. Судя по тѣмъ подписнымъ листамъ, которые отъ разныхъ лицъ поступили въ комитетъ, сборы по нимъ доселѣ должны были быть вообще очень незначительны. Встрѣчаются подписные листы съ подпискою — всего на 50 коп. и съ общею надписью: „отъ прихожанъ“, или „собрано съ прихожанъ“, или листы на 1 р. 65 к., при чемъ 1 р. отъ церкви, 50 к. отъ священника и 15 к. отъ псаломщика. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда листы попадали въ руки, повидимому, болѣе усердныхъ лицъ, подписка по нимъ является незначительною до мизерности (60 к. отъ 6 лицъ, 1 р. 30 к. отъ 18 лицъ, 3 р. 34 к. отъ 17 лицъ, 4 р. 70 к. отъ 22 лицъ). Исключительныя поступления по листамъ, возвращеннымъ въ комитетъ, были: 24 р. 90 к. членскихъ взносовъ (14) и пожертвованій (13) вмѣстѣ (по листу, выданному архимандриту валдайскаго Иверскаго монастыря Георгію), — 12 р. (по листу, выданному благочинному череповскаго собора протоіерею Пріорову); 11 р. — отъ 15 лицъ (по листу, выданному протоіерею демянскаго собора Алексѣю Рождественскому). Комитетъ и располагаетъ данными для сужденія объ общей суммѣ, собираемой по подписнымъ листамъ въ предшествующіе годы, но она въ какомъ случаѣ не могла быть значительна, судя по при-

веденнымъ примѣрамъ. Если бы и съ открытіемъ комитета ограничиться по прежнему лишь разылкою разнымъ лицамъ пригласительныхъ листовъ, то и результаты оставались бы прежніе. Если же комитету удалось привлечь въ члены общества и къ пожертвованію въ пользу его значительное число лицъ, то исключительно благодаря энергіи и настойчивости высокопреосвященнѣйшаго архипастыря, выразившейся и въ обнародованномъ имъ воззваніи по всей новгородской частвѣ, и въ циркулярномъ, по указанію его, обращеніи комитета къ о.о. благочиннымъ, о чемъ и замѣчено въ подлежащемъ мѣстѣ отчета.

Суммы поступившія въ комитетъ, шли изъ всѣхъ тѣхъ источниковъ, которые предусмотрѣны и опредѣлены уставомъ общества. На первомъ мѣстѣ здѣсь должно поставить единовременный вкладъ въ сто рублей (100 р.), въ замѣнъ ежегодныхъ членскихъ взносов, сдѣланной его высокопреосвященствомъ высокопреосвященнѣйшимъ владыкою Феогностомъ. Согласно § 22 устава вкладъ владыки составляетъ неприкосновенный капиталъ комитета. Далѣе слѣдуетъ единовременныя отъ разныхъ лицъ пожертвованія, въ количествѣ двухсотъ шестидесяти семи рублей двадцати семи коп. (267 р. 27 к.), и излишекъ противъ нормы (3 р.) въ членскихъ взносахъ, въ количествѣ пятидесяти шести руб. (56 р.), образующіе запасный капиталъ комитета. Наконецъ членскіе взносы, каждый въ 3 руб., отъ 214 лицъ, въ количествѣ шестисотъ сорока двухъ рублей (642 р.), и кружечный сборъ въ количествѣ двѣнадцати рублей шестидесяти пяти коп. (12 р. 65 к.), а всего шестьсотъ пятьдесятъ четыре рубля шестьдесятъ пять коп. (654 р. 65 коп.),—составляютъ расходный капиталъ комитета.

Такимъ образомъ къ концу отчетнаго времени комитетъ располагалъ неприкосновеннымъ капиталомъ въ 100 рублей, запаснымъ въ 327 рублей 27 коп. и расходнымъ—въ 654 руб 65 к.

Кромѣ того поступили отъ двухъ лицъ членскіе взносы, въ 3 р. каждый, на 1895 г.,—всего шесть (6 р.), и пожертвованія на 1895 годъ, въ количествѣ пять руб. шестьдесятъ пять коп. (5 р. 65 к.),—всего на 1895 годъ одиннадцать рублей шестьдесятъ пять коп. (11 р. 65 коп.).

Всего такимъ образомъ, къ 1 января 1895 года поступило въ комитетъ тысяча восемьдесятъ девять рублей пятьдесятъ семь коп. (1089 р. 57 коп.).

Изъ нихъ выписано въ расходъ: а) за печать комитета шесть рублей (6 р.), в) за канцелярскія принадлежности семь рублей семьдесятъ коп. (7 р. 70 к.), г) за напечатаніе объявленій объ открытіи комитета семьдесятъ пять коп. (75 к.), д) за напечатаніе циркулярнаго обращенія комитета къ о.о. благочиннымъ двѣ рубля (2 р.), е) за напечатаніе устава миссіонерскаго общества, въ количествѣ 800 экземпляровъ, шестнадцать рублей (16 р.) и ж) выданнаго размыльному за разпоску пакетовъ два рубля (2 р.).—Всего такимъ образомъ израсходовано за отчетное время сорокъ рублей сорокъ пять коп. (40 р. 45 к.).

Въ наличности за произведенными расходами остается тысяча сорокъ девять рублей двѣнадцать коп. (1049 р. 12 к.).

Изъ нихъ внесено по книжкѣ въ сберегательную кассу государственнаго банка при новгородскомъ казначействѣ девятьсотъ пятьдесятъ рублей (950 р.), на покупку государственной 4% ренты въ 100 р., № 4090, употреблено девяносто пять рублей восемьдесятъ коп. (95 р. 80 коп.). Наличными, на рукахъ казначейства, остается три рубля тридцать двѣ коп. (3 р. 32 к.).

Такимъ образомъ къ 1 января 1895 года комитетъ имѣлъ 950 рублей по книжкѣ въ сберегательной кассѣ, 95 р. 80 к. въ государственной 4% рентѣ и 3 р. 32 к. наличными,—всего 1049 р. 12 к.

Если имѣть въ виду, что комитетъ существуетъ всего только 3 мѣсяца съ нѣсколькими днями, то назначеніе его нельзя не признать выполненнымъ за отчетное время въ весьма удовлетворительной степени.

СОДЕРЖАНІЕ № 7

Часть официальная. Высочайшия награды.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.—Движеніе и переѣмы по службѣ.—Праздники вакансіи.—Отъ правленія старорусскаго духовнаго училища.—Отъ комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Часть неофициальная. Слово на 17 января. I. Изъ епархіальной жизни: Годичное собраніе комитета православнаго миссіонерскаго общества.—Годичное собраніе членовъ братства св. Софіи.—День тезоименитва Его Высокопреосвященства.—Письмо въ редакцію. II. Статьи и разсужденія: Исторія семинаріи.—Историческія свѣдѣнія о монастыряхъ Череповскаго уѣзда.—Собесѣдованіе со старообрядцами. III. Сообщенія: Отчетъ комитета миссіонерскаго общества.

24 марта. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи  
Архимандритъ *Михаилъ*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *С. Успенскій*.



НОВГОРОДЪ.  
Паровая Типографія А. С. Федорова  
(Легощяя ул., собствен. домъ).

