

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая

№ 10.

1884 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ: Любезнѣйшій Сынъ Нашъ и Наслѣдникъ Россійскаго Престола, Цесаревичъ Николай Александровичъ, въ нынѣшній день, по милости Божіей достигъ возраста совершенныхъ лѣтъ, основными законами установленнаго.

Нынѣ же, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія, Его Императорское Высочество, во исполненіе закона, принесъ, въ присутствіи Нашемъ, установленную присягу на вѣрное служеніе Намъ и Отечеству.

Благоговѣя предъ Промысломъ Всевышняго о судьбахъ Царя и Царства, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Уповаая на милость Божію, вѣримъ, что услы-

шана будетъ всеобщая усердная молитва: да утвердитъ Господь юную душу Первенца и Наслѣдника Нашего въ святыхъ обѣтахъ великаго служенія, волю Божию Ему предназначеннаго, да водворитъ въ сердцѣ Его и разумъ правду Свою и мудрость, и да осѣнитъ Его благодать Божія, просвѣщающая на всякое благое намѣреніе и правое дѣло.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 6 день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 28 февр.—12 марта.—О книгѣ П. Лебедева „Наука о богослуженіи православной церкви.“

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 14 января 1884 г., за № 35, съ заключеніемъ учебнаго при Св. Синодѣ комитета о книгѣ, составленной бывшимъ преподавателемъ московской дух. семинаріи надвор. совѣтникомъ Петромъ Лебедевымъ подъ названіемъ: «Наука о богослуженіи православной церкви» (въ двухъ частяхъ. Москва, 1881 г.). Учебный комитетъ полагаетъ: означенную книгу одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособия при преподаваніи въ сихъ заведеніяхъ ученія о богослуженіи. Вмѣстѣ съ симъ учебный комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенной книги въ епархіальныя благочинническія и церковныя бібліотеки.

Приказали: заключеніе учебнаго при Св. Синодѣ комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

У С Т А В Ъ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ.

(Окончаніе.)

Гл. X. О приѣмѣ учащихся въ академію.

§ 108. Приѣмъ студентовъ бываетъ одинъ разъ въ году, по окончаніи лѣтнихъ вакацій.

§ 109. Совѣтъ академіи предъ началомъ академическаго года, по расчисленіи, сколько изъ какой семинаріи предполагается нужнымъ вызвать лучшихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, представляетъ, въ опредѣленномъ по § 81 порядкѣ, Святейшему Синоду о вызовѣ таковыхъ въ академію и вмѣстѣ съ симъ объявляетъ объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ академію для желающихъ поступить въ оную.

§ 110. Порядокъ подачи прошеній и соблюденіе требуемыхъ при семъ условій опредѣляются особыми правилами (§ 81, лит. б. п. 8).

§ 111. Желающіе поступить въ академію допускаются къ повѣрочному испытанію, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи, и принимаются не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи означеннаго испытанія.

§ 112. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академіи (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные — своекоштными.

§ 113. Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зда-

ніяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

§ 114. Переходъ студентовъ изъ одной академіи въ другую производится на основаніи особыхъ правилъ (§ 81 лит. б. п. 8).

§ 115. Сверхъ студентовъ могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго.

(.əɪnɐrɪpɔjə)

Гл. XI. Объ учебномъ курсѣ въ академіи, занятіяхъ студентовъ, испытаніяхъ и ученыхъ степеняхъ.

§ 116. Полный курсъ академическаго преподаванія распространяется на четыре года.

§ 117. Академическій годъ продолжается отъ 15 августа до 15 іюня.

§ 118. Для чтенія наукъ академическаго курса составляется совѣтомъ академіи особое росписаніе.

§ 119. При составленіи росписанія совѣтъ академіи имѣетъ въ виду, чтобы

а) преподаванію наукъ богословскихъ, по возможности, предшествовало преподаваніе прочихъ наукъ, входящихъ въ курсъ академическій,

и б) при распредѣленіи богословскихъ наукъ, соблюдался порядокъ, опредѣляемый ихъ послѣдовательностію и взаимною зависимостію.

§ 120. Лекціи по каждому предмету распредѣляются совѣтомъ такъ, чтобы въ первыхъ трехъ курсахъ было не менѣе 20, а въ четвертомъ не менѣе 12 лекцій въ недѣлю, каждая лекція по часу.

§ 121. Въ теченіе академическаго курса занятія студентовъ состоятъ:

а) въ неопустительномъ слушаніи лекцій,

б) въ письменныхъ сочиненіяхъ

и в) въ чтеніи книгъ.

§ 122. Степень вниманія студентовъ и усвоенія ими лекцій провѣряется преподавателями посредствомъ предлагаемыхъ имъ вопросовъ по прочитаннымъ отдѣламъ наукъ.

§ 123. Въ теченіе года въ первыхъ трехъ курсахъ студентамъ назначается не менѣе трехъ сочиненій. Кромѣ того для студентовъ всѣхъ курсовъ обязательно составленіе проповѣдей въ томъ количествѣ, какое будетъ опредѣлено совѣтомъ академій.

§ 124. Сочиненія пишутся по всѣмъ наукамъ преподаваемымъ въ академіи, но по наукамъ богословскимъ сочиненій должно быть не менѣе двухъ третей общаго ихъ количества.

§ 125. Студенты IV курса, для полученія ученой степени, пишутъ одно особое сочиненіе на тему богословскаго содержанія.

§ 126. Темы какъ семестровыхъ сочиненій, такъ и для диссертаций на ученую степень, предлагаются и, по разсмотрѣннй, утверждаются ректоромъ.

§ 127. Чтеніе книгъ студентами должно быть направлено къ болѣе основательному усвоенію преподаваемыхъ имъ наукъ. Частныя правила относительно этого предмета составляются совѣтами академій.

§ 128. Студенты пользуются книгами изъ академической библіотеки.

§ 129. Въ академіи дозволяется имѣть и особую студенческую библіотеку. Наблюденіе за составомъ и пополненіемъ таковой библіотеки принадлежитъ ректору, безъ разрѣшенія котораго не должна поступать въ оную ни одна книга, журналъ или газета. Надзоръ же за благоустройствомъ библіотеки и порядкомъ пользованія книгами возлагается на инспектора академій.

§ 130. Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся испытанія студентовъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ наукъ.

§ 131. Испытанія производятся посредствомъ комиссій, особо назначаемыхъ для сего совѣтомъ, изъ преподавателей академіи.

Примѣчаніе: Правила о времени и порядкѣ производства испытаній составляются совѣтомъ академіи.

§ 132. По окончаніи испытаній, на каждомъ курсѣ составляется совѣтомъ списокъ студентовъ по успѣхамъ и поведенію. При составленіи списка на четвертомъ курсѣ принимаются во вниманіе успѣхи студентовъ за все время академическаго образованія.

§ 133. При опредѣленіи сравнительнаго достоинства студентовъ и составленіи списка ихъ принимаются во вниманіе сочиненія, устные отвѣты и поведеніе.

Примѣчаніе. При составленіи списка новые языки въ общій счетъ предметовъ не вводятся.

§ 134. Въ случаѣ неуспѣшности, зависѣвшей единственно отъ болѣзни, студенты могутъ быть оставляемы, съ разрѣшенія совѣта, на второй годъ въ томъ или другомъ курсѣ, но одинъ только разъ въ продолженіе четырехлѣтняго академическаго курса.

§ 135. При окончаніи полного академическаго курса студенты академіи удостоиваются степени кандидата богословія и званія дѣйствительнаго студента.

§ 136. Студенты академіи, оказавшіе за весь четырехлѣтній курсъ отличные успѣхи и представившіе сочиненіе, признанное совѣтомъ удовлетворительнымъ для степени магистра, утверждаются въ степени кандидата, съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, но удостоиваются этой послѣдней степени не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи совѣта и приглашенныхъ совѣтомъ стороннихъ лицъ (коллоквиумѣ).

§ 137. Студенты, оказавшіе въ теченіе четырехлѣтняго курса очень хорошіе и хорошіе успѣхи и представившіе при окончаніи курса удовлетворительное для степени кандидата сочиненіе, утверждаются въ этой степени. Но для полученія степени магистра, они должны выдержать новое устное испытаніе по тѣмъ предметамъ, по коимъ не оказали успѣховъ, соответствующихъ сей степени, и представить новое сочиненіе.

§ 138. Студенты, оказавшіе въ теченіе академическаго курса посредственные успѣхи и не представившіе сочиненія на степень кандидата или представившіе сочиненіе неудовлетворительное для сей степени, получаютъ званіе дѣйствительнаго студента.

§ 139. Если получившій степень кандидата за весь четырехлѣтній курсъ оказалъ отличные успѣхи въ наукахъ, но не удовлетворилъ требованіямъ относительно сочиненія на степень магистра, или если представилъ сочиненіе, заслуживающее степени, но не оказалъ успѣховъ, соответ-

ствующихъ оной, то, при соисканіи такими лицами степени магистра, совѣтъ не требуетъ отъ перваго изъ нихъ новаго устнаго испытанія, а отъ послѣдняго новаго сочиненія.

§ 140. Примѣнительно къ сему совѣтъ поступаетъ и при соисканіи дѣйствительными студентами степени кандидата.

§ 141. Получающіе въ академіи кандидатскую или магистерскую степень именуются кандидатами или магистрами богословія, удостоенные же докторской степени носятъ наименованіе доктора или богословія, или церковной исторіи, или каноническаго права, соотвѣтственно отличительному характеру ихъ ученыхъ трудовъ, или представленной диссертаци.

§ 142. Степени доктора богословія, равно какъ церковной исторіи и церковнаго права, удостоиваются магистры богословія безъ устнаго испытанія, по представленіи напечатанной диссертаци или сочиненія, хотя бы и написаннаго не съ цѣлю полученія ученой степени.

§ 143. Лица, приобрѣтшія извѣстность отличными по своимъ достоинствамъ учеными трудами, возводятся въ степень доктора также безъ испытанія.

§ 144. Подробныя правила испытаній на ученія степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

Гл. XII. Объ учащихъся.

§ 145. Студенты обязаны посѣщать лекціи, представлять сочиненія на даваемые въ теченіе года преподавателями темы, сдавать репетиціи и экзамены и въ образѣ жизни и поведеніи неуклонно исполнять установленныя по академіи правила.

§ 146. Студенты по всѣмъ своимъ дѣламъ, касающимся учебныхъ занятій, репетицій и испытаній, обращаются къ ректору, а по остальнымъ дѣламъ къ инспектору.

§ 147. Студенты обязаны соблюдать посты, установленныя православною церковію, а въ первую и страстную седмицы великаго поста говѣть и приобщаться Святыхъ Таинъ.

§ 148. Въ дни воскресные и праздничные студенты должны неопустительно присутствовать при богослуженіи всенощномъ или утреннемъ и литургіи и участвовать въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи. Начальствующіе и учащіе подаютъ въ семъ отношеніи назидательный примѣръ.

§ 149. Предъ началомъ лекцій и по окончаніи оныхъ, однимъ изъ студентовъ читается молитва; кромѣ того, ежедневно въ положенные часы студентами по очереди читаются молитвы утреннія и вечернія, равно и предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ.

§ 150. Казеннокштные студенты пользуются отъ академіи полнымъ содержаніемъ. Своекоштные студенты принимаются на таковое же содержаніе пансіонерами.

Примѣчаніе. Плата съ пансіонеровъ взимается въ размѣрѣ оклада, отпускаемаго на казеннокштнаго студента.

§ 151. Пансіонеры вносятъ годовичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи.

§ 152. Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются.

Гл. XIII. О помѣщеніи и содержаніи студентовъ въ академіи.

§ 153. Всѣ студентческія помѣщенія должны быть достаточно просторны, какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ и надлежащимъ образомъ отопляемы и освѣщаемы.

§ 154. Чистота и опрятность въ содержаніи студентскихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію студентовъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

§ 155. Пища дается студентамъ изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ.

§ 156. Студенты носятъ одежду однообразную.

§ 157. Число вещей, выдаваемыхъ студентамъ изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, правленіемъ академіи.

§ 158. При окончаніи курса, студентамъ предоставляется право удерживать за собою находившіяся у нихъ въ употребленіи платье и бѣлье.

Гл. XIV. Объ окончившихъ курсъ въ академіи.

§ 159. Студенты, по окончаніи академическаго курса, или принимаютъ священный санъ или поступаютъ на духовно-учебную службу.

Примѣчаніе 1. Казеннокоштные студенты, по окончаніи курса, обращаемые въ вѣдѣніе епархіальныхъ начальствъ, могутъ быть опредѣляемы на священно-служительскія мѣста. О каждомъ такомъ опредѣленіи епархіальные преосвященные сообщаютъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, для надлежащаго свѣдѣнія.

Примѣчаніе 2. Своекоштные студенты, въ случаѣ заявленнаго ими желанія поступить на духовно учебную службу, опредѣляются на оную и на священнослужительскія мѣста на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и казенно-коштные.

§ 160. Казенно-коштные студенты обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года на духовно-учебной службѣ, куда-бы они не были начальствомъ назначены.

§ 161. Казенно коштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ оного до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе 1. Тѣ изъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ, которые поступятъ на священно-служительскія мѣста, освобождаются отъ взноса денегъ за воспитаніе въ академіи.

Примѣчаніе 2. Окончившіе курсъ казенно-коштные студенты опредѣляются на священно-служительскія мѣста, по предварительномъ сношеніи мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода о безпрепятственности къ освобожденію ихъ отъ обязательной духовно-учебной службы.

Гл. XV. О средствахъ къ совершенствованію и распространенію богословскихъ знаній.

§ 162. Каждой академіи предоставляется, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новые вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ академіи наукъ, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ премій, какія могутъ быть установлены.

§ 163. Равнымъ образомъ академіи предоставляется право открывать публичныя лекціи, учреждать ученые общества, предметами дѣятельности которыхъ могутъ быть: разработка и изданіе источниковъ христіанскаго вѣроученія, памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію церкви, обзоръ произведеній отечественной и иностранной богословской литературы, изысканіе способовъ къ возвышенію уровня всѣхъ отраслей богословскихъ наукъ, а равно и прочихъ наукъ съ тѣхъ сторонъ, которыми они соприкасаются съ христіанствомъ и богословскою ученостію и т. п.

§ 164. Уставы ученыхъ обществъ при академіи утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ.

Гл. XVI. О правахъ и преимуществахъ академій и лицъ, принадлежащихъ къ нимъ.

§ 165. Духовныя академіи имѣютъ собственныя печати, большую и малую, съ изображеніемъ государственнаго герба съ подписью: «*такой-то* духовной академіи».

§ 166. Академіи входятъ представленіями только къ епархіальному преосвященному, ко всѣмъ же прочимъ мѣстамъ и лицамъ обращаются отношеніями.

§ 167. Академіи свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ письма и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 168. Академіи свободны отъ гербоваго сбора и отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ.

Ш Т А
П Р А В О С Л А В Н Ы Х Ъ Д У
Ч И С Л О Л И Ц Ъ В Ъ
А К А Д Е М І И .

С . П е т е р б у р г с . М о с к о в с к о й . К і е в с к о й . К а з а н с к о й . Ж а л о в а н ь я .

А. На содержаніе личнаго состава.

1. Ректору (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	3000
2. Ординарнымъ профессорамъ	8	8	0	10	2400
3. Экстра - ординарнымъ префессо- рамъ	9	9	9	10	1600
4. Доцентамъ	9	9	9	10	900
5. Лекторамъ	3	3	3	3	480
6. Практикантамъ	—	—	—	2	600
7. Помощникамъ инспектора (при казенной квартирѣ)	2	2	2	2	800
8. Библіотекарю (при казенной квар- тирѣ	1	1	1	1	800
9. Помощнику библіотекаря (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	500
10. Секретарю совѣта правленія (при казенной квартирѣ	1	1	1	1	1000
11. Помощнику секретаря (при ка- зенной квартирѣ	1	1	1	1	500
12. Эконому (при казенной квартир.)	1	1	1	1	800
13. Врачу	1	1	1	1	500

На добавочное жалованье.

14. Инспектору (при казенной кварт.)	1	1	1	1	1000
15. Членамъ правленія	3	3	3	3	300

**Б. На учебныя пособія, хозяйствен-
ныя и другіе расходы.**

16. На библіотеку и періодическія изданія	—	—	—	—	—
--	---	---	---	---	---

Т Ъ

Х О В Н Ы Х Ъ а к а д е м і й.

Одному. ————— Всего по академіямъ.

Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	С.-Петербургской.	Московской.	Кіевской.	Казанской.	Итого.
Р	Р	у	б	л	и.	и.	о.
1200	—	4200	4200	4200	4200	4200	16800
300	300	3000	24000	24000	24000	30000	102000
200	200	2000	18000	18000	18000	20000	74000
150	150	1200	10800	10800	10800	12000	44400
120	—	600	1800	1800	1800	1800	7200
—	—	600	—	—	—	1200	1200
—	—	800	1600	1600	1600	1600	6400
—	—	800	800	800	800	800	3200
—	—	500	500	500	500	500	2000
—	—	1000	1000	1000	1000	1000	4000
—	—	500	500	500	500	500	2000
—	—	800	800	800	800	800	3200
—	—	500	500	500	500	500	2000
—	—	1000	1000	1000	1000	1000	4000
—	—	300	900	900	900	900	3600
—	—	—	2500.	2500	2500	2500	10000

—	—	—	2500	2500	2500	2500	8500
—	—	—	850	850	850	850	3400
—	—	—	18000	13800	12000	10000	53800
—	—	—	300	300	100	100	800
—	—	—	1400	1400	1400	900	5100
—	—	700	1400	1400	1400	1400	5600
—	—	—	350	350	350	350	1400
—	—	—	40500	39600	37800	30400	148300
—	—	—	134200	128600	124800	125300	512900

рѣнію академическаго начальства.

тирою, не получаетъ квартирныхъ денегъ по профес-

родскій и с.-петербургскій. *Платонъ*, митрополитъ кiev-
коломенскій. *Леонтій*, архіепископъ холмско-варшавскій.
архіепископъ ярославскій и ростовскій.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательность епархіал. начальства.

Прихожане с. Мишенскаго, бѣлев у., по предложенію мѣстнаго свящ. П. Сытина, въ текущемъ 1884 г. въ свою приходскую церковь сдѣлали слѣдующія пожертвованія: 1) на плащаницу, вышитую золотомъ по малиновому бархату, вмѣстѣ съ гробницей—пожертвовали: 2-й гильдіи купецъ *Федоръ Титовъ Петровъ*—100 р., дочь умершаго священника *Александра Егор. Преображенская*—44 руб. 25 к. и церк. староста *Василій Федор. Петровъ*—4 р. 75 к. 2) На поновленіе живописи на иконѣ Святителя и Чудотворца Николая и св. мученика Никиты въ придѣльной церкви у праваго клироса, на ризы для сихъ св. изображеній и на общую для нихъ кіоту чеканной работы пожертвовано—церков. стар. В. Ѳ. Петровымъ—45 руб., крестьянами села Мишенскаго—30 р. и крестьянами деревни Оотьяновой—50 р. 3) Церк. стар. Василиемъ Ѳ. Петровымъ пожертвована риза изъ желтой парчи, стоимостію въ 30 р., и подризникъ изъ шелковой матеріи, стоящій 22 р. Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на донесеніи благоч. В. Знаменскаго, всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ объявляется признательность епарх. начальства.

—По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, объявляется признательность епарх. начальства: а) церковному старостѣ с. Истлѣнѣва, богород. у., богородицкому купцу *Алексію Ив. Тихомову* и б) того же села членамъ церковно-приходскаго попечительства—за ихъ благопопечительность о благолѣпін Божія храма, выразившуюся въ пожертвованіи—первымъ 200 р. на исправленіе ветхостей храма, а послѣдними 650 р. 14 к.

б) Пожертвованіе.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, три купола Воскресенской церкви с. Истлѣнѣва, богород. у., обиты листовымъ желѣзомъ и окрашены бѣлою масляною краскою прочно, красиво и безъ нарушенія гармоніи въ наружномъ украшеніи храма; на производство означенной работы отъ помѣщика с. Истлѣнѣва *Александра Иванов. Бородина* пожертвовано 300 р.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: заштат. свящ. с. Старчикова одоев. у. *Іоаннъ Рудневъ*, причетники: с. Арсеньева богородиц. у. *Теодотъ Казанскій* и с. Зарѣцкой слободы новосил. у. *Сергій Рудневъ*; іеромонахъ бѣлев. Спасопреображенскаго муж. монастыря *Іосифъ* и монахиня бѣлев. Крестовоздвиженскаго жен. монастыря *Патрикія*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣлены: 1) на праздное штат. свящ. мѣсто въ с. Квягининѣ бѣлев. у. воспитанникъ семинаріи *Василій Смирновъ*, 2) на третье праздное штат. свящ. мѣсто при Соборной г. Богородицка ц. свящ. *Николай Павловскій*, 3) на второе праздное штат. свящ. мѣсто въ соединенномъ Троицко-Никольскомъ приходѣ черн. у. псаломщикъ с. Стараго Раскотца того же у. воспитанникъ семинаріи *Николай Ильинскій*, 4) на праздное штат. свящ. мѣсто въ с. Сороколѣтовѣ бѣлев. у. воспитанникъ семинаріи *Николай Сперанскій* и 5) на праздное штат. псаломщиц. мѣсто въ с. Тепломъ черн. у. бывший причетникъ въ с. Никитскомъ на Дону епифан. у. *Іванъ Халчевъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, перемѣщены: 1) на праздное штат. свящ. мѣсто въ с. Синегубовѣ черн. у. свящ. с. Синдѣева того же у. *Алексій Зерцаловъ*, 2) на праздное штат. псалом. мѣсто въ с. Арсеньевѣ богород. у. сверхштат. причетникъ с. Бѣлькова того же у. *Егоръ Виноградовъ* и 3) на второе праздное штат. псалом. мѣсто въ с. Лутовѣ того же у. причетникъ Спасопреображенской г. Тулы ц. *Егоръ Некрасовъ*.

г) Вакантныя мѣста.

Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными мѣста: штатное священническое мѣсто въ с. Синдѣевѣ черн. у. и псаломщицкія: при Спасопреображенской г. Тулы ц. и въ с. Старомъ Раскотцѣ черн. уѣзда.

д) Отъ правленія тульской дух. семинаріи.

На основаніи утвержденного Его Высокопреосвященствомъ журнала семинарскаго правленія о необходимости созванія тульскаго епархіальнаго съѣзда духовенства для изысканія денежныхъ средствъ къ содержанію параллельнаго отдѣленія при одномъ изъ классовъ семинаріи, и словесно даннаго ректору семинаріи разрѣшенія Его Высокопреосвященства относительно назначенія срока для съѣзда, симъ объявляется, что означенный епархіальный съѣздъ духовенства назначается Его Высокопреосвященствомъ на 22 число августа сего 1884 г., о чемъ, независимо отъ сего объявленія, отцы благочинные имѣютъ сообщить каждый въ своемъ округѣ уполномоченнымъ отъ духовенства.

**ПІ. О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ПОСТУПИВШИХЪ
ВЪ 1882 И 1883 Г. НА ТУЛ. ЕПАРХ. ЖЕН.
УЧИЛИЩЕ ПО ПОДПИСНЫМЪ ЛИСТАМЪ*).**

3) По вѣдомству благоч. тул. 1-го округа свящ. Г. Сахарова (по 36 листамъ, коихъ ему послано за два года 58) — — — 60—20—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Борыкова—Г. Владимірскимъ 3 р., Богучарова—А. Цвѣтковымъ 3 р. 43 к. и Яковлевскаго—М. Вельтищевымъ 5 р. 10 к.

4) По вѣд. благоч. тул. 2 округа свящ. І. Щеглова (по 47 листамъ, коихъ ему послано за два года 54) — — — 38—21—

5) По вѣд. благоч. тул. 3 окр. свящ. І. Богданова (по 42 лист., коихъ ему послано за два года 56) — — — 73—94—

(*) Продолженіе.—См. № 9.

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Можайскаго—Д. Никольскимъ, въ два раза, 10 р. 50 к., Зайцева—Н. Бутырскимъ 3 р. 25 к., Борзунова—И. Архангельскимъ 3 р. 50 к., по Зайцеву и Татеву—Н. Бутырскимъ 4 р. 35 к.

6) По вѣд. благоч. г. Бѣлева свящ. М. Бурцева (безъ листовъ 17 р. 97 коп. и по 16 листамъ 39 р.); всего — 56—97—

Въ томъ числѣ собрано священниками церквей: Воскресенской—въ два раза, М. Бурцевымъ 6 р. 14 к. (отъ самаго Бурцева 5 р.), Успенской—С. Воздвиженскимъ 5 р., Петропавловской—М. Постниковымъ 18 р. (Игнатъевъ по 3 р. и Улановъ по 5 р.), Единобѣрческой—Вознесенской—В. Знаменскимъ, за одинъ разъ, 6 р. 90 к., Троицкой—С. Рождественскимъ за одинъ разъ 3 р., Николаевской—за одинъ разъ 3 р., Покровской—4 р. 15 к. и Аѳанасіе-Кирилловской—4 р. 13 к.

7) По вѣд. благоч. бѣлев. 1 округа свящ. В. Знаменскаго (по 25 листамъ, коихъ ему послано за два года 56) — 16—4—

Въ томъ числѣ собрано священникомъ с. Лабодина—В. Троицкимъ 4 р. 20 к.

8) По вѣд. благоч. бѣлев. 2 округа свящ. А. Безсонова (по 39 листамъ, коихъ ему послано за два года 46) — 24—35—

9) По вѣд. благоч. г. Одоева прот. А. Фаворскаго (по 7 листамъ, коихъ ему послано за два года 14) — 7—80—

10) По вѣд. благоч. одоев. 1 округа свящ. Р. Покровскаго (по 19 листамъ, коихъ ему послано за два года 48) — 25—61—

Въ томъ числѣ собрано священникомъ с. Полуэхтова І. Виноградовымъ 4 р. 20 к.

По с. Сониному представленъ листъ безъ записи пожертвованій.

Причтами сель: Алухтина, Сидоровскаго,

Кузменокъ и Краснаго— листовъ и денегъ не представлено.

11) По вѣдомству благоч. одоев. 2 округа свящ. І. Ключарева (по 42 листамъ, коихъ ему послано за 2 года 50) — 35—32—

12) По вѣд. благоч. одоев. 3 округа свящ. А. Успенскаго, (по 42 листамъ, коихъ ему послано за 2 года 52) — 44—36—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Скоморошекъ, за два раза, 7 р. Никольскаго на Крюку 6 р. (помѣщикъ 5 р.).

По с. Парѣчю листь пустой.

13) По вѣд. благоч. г. Крапивны прот. В. Знаменскаго, (по 13 листамъ) — 15—68—

14) По вѣд. благоч. крапивен. 1 округа свящ. П. Знаменскаго, (по 33 листамъ, коихъ ему послано, за 2 года 44) — 49—49—

Въ томъ числѣ собрано свящ. Д. Ключаревымъ 4 р. 12 к.

15) По вѣд. благоч. крапивен. 2 округа свящ. Д. Бѣлоусова, (по 34 листамъ, коихъ ему, за 2 года послано 52) — 69—20—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Сергіевскаго—Д. Бѣлоусовымъ, въ два раза, 11 р. 50 к. (причтъ 6 р. 50 к. и Борисъ Черемушкинъ 5 р.) и Краснаго, въ два раза, 11 р. 70 к.

16) По вѣд. благоч. крапив. 3-го округа свящ. А. Корсунскаго, (по 30 листамъ, коихъ ему послано, за 2 года, 44) — 62—90—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Костомарова—Д. Никольскимъ 3 руб. 50 к., Головлина—А. Доброправовымъ 3 р. 50 к., Богучарова 3 р. 5 к., Папина—Д. Сахаровымъ 3 р. 7 к. и Крутиць—І. Глаголевымъ 5 р. 40 к.

По сел. Спасскому на Уперть— листь пустой.

(Окончаніе будетъ).

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15 го Мая № 10. 1884 года.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ СЕКТАНТСТВА ВЪ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ(*).

Рѣшеніе палаты объявлено было Леонову съ обязанностию его подпиской не распространять содержимаго имъ раскола между другими лицами, а вотчинная контора г. Нарышкина обязалась взять дѣтей Леонова подъ свой надзоръ и отдать на воспитаніе благонадежнымъ людямъ. Но и послѣ того, какъ видно изъ увѣдомленія тульской духовной консисторіи и показанія самаго Леонова, дѣти его, дочь Варвара 7 лѣтъ и сынъ Борисъ 1 году, крещены имъ въ старообрядческой вѣрѣ въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ; а потому губернское правленіе въ 1861 г. предписало алексинскому земскому суду, чтобы онъ, по надлежащемъ дознаніи, донесъ правленію, какого вѣроисповѣданія жена Леонова, сколько у нихъ всѣхъ дѣтей, отобраны ли у Леонова упоминаемыя въ рѣшеніи палаты дѣти, какія ихъ имена, отданы ли они на воспитаніе и кому именно; вслѣдствіе чего алексинскій земскій судъ донесъ, что Леоновъ имѣеть дочь Варвару 10 лѣтъ, сыновей Бориса 3 л. и Лаврентія 1 году; всѣ они, равно и жена Леонова Лукерья Гордѣева, находятся въ старообрядествѣ. Въ послѣднее время вотчинная контора, принявъ въ руководство Высочайшее повелѣніе о прекращеніи дѣла по расколамъ, не могла вывести Леонова изъ его заблужденія, а тульская консисторія увѣдомила губернское правленіе, что жена Леонова, въ отсутствіе его на заработкахъ, не дала крестить своего младенца рожденнаго ею 8 авг. 1859 г. мѣ-

(*) Продолженіе.—См. № 9.

стному священнику по его требованію и окрещеннаго потомъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ московскомъ Рогожскомъ кладбищѣ, а потому губернское правленіе съ изясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и означеннаго отношенія консисторіи полагаетъ предписать алексинскому уѣздному суду, чтобы онъ въ дальнѣйшемъ ходѣ онаго поступилъ по установленному въ законахъ порядку. Отсюда возникло особое дѣло о недопущеніи ченцовскаго священника окрестить сына крестьянина Ивана Леонова по православному обряду. По справкѣ въ консисторіи оказалось, что И. Леоновъ не имѣлъ на то никакого права. По исповѣдной вѣдомости села Ченцова 1822 г. Иванъ Леоновъ показанъ 2 лѣтъ, въ 1827 г. отецъ и мать его и онъ значатся бывшими у исповѣди и св. причастія, 1828 и 29 г. Иванъ съ матерью Ольгою Ѳедоровою были у исповѣди и св. причастія, а отецъ его Леонтій Яковлевъ отмѣченъ не бывшимъ, а потому консисторіею опредѣлено, что такъ какъ Леоновъ не есть раскольникъ отъ рожденія, но совращенный изъ православія въ расколъ, то о недопущеніи ченцовскаго священника окрестить сына Леонова по православному обряду сообщить губернскому правленію, по распоряженію котораго и состоялось предписаніе алексинскому суду о произведеніи законнаго изслѣдованія. По изслѣдованію алексинскаго исправника, обнаружилось, что Леоновъ не принадлежалъ къ расколу отъ рожденія, а совращенъ изъ православія назадъ тому лѣтъ 15 или болѣе, находясь на заработкахъ въ посадѣ Лужкахъ, хотя самъ онъ показываетъ, что совращенъ въ старообрядчество уже 33 г. родителями своими, а былъ ли православнымъ, того не припомнить. Впрочемъ прежде формальнаго слѣдствія алексинскій исправникъ, на основаніи § 6 Высочайше утвержденныхъ наставленій для дѣйствій съ раскольниками, гдѣ говорится о дозволеніи имъ вступать въ бракъ, окрестить младенца, хоронить умершаго по ихъ обрядамъ, оставлять все это безъ всякаго дѣйствія, не заводя никакой переписки, испрашивалъ у губернскаго правленія разрѣшенія, слѣдуетъ ли ему производить формальное слѣдствіе по указу алексинскаго уѣзднаго суда? Губернское правленіе, въ виду не рѣшеннаго еще правительствующимъ сенатомъ протеста, поданнаго губернскимъ прокуроромъ да-

ло зватьъ Алексинскому уѣздному суду остановиться слѣд-
ствиемъ. Наконецъ въ концѣ декабря 1865 г. послѣдовало
рѣшеніе сената по дѣлу пререканія относительно воспи-
танія дѣтей раскольника Ивана Леонова слѣдующаго со-
держанія: „изъ дѣла видно: крестьянинъ Алексинскаго уѣз-
да д. Квакиной Иванъ Леоновъ былъ судимъ за уклоне-
ніе изъ православія дважды въ 1852 и 1855 г. Въ пер-
вый разъ дѣло объ немъ восходило до комитета минист-
ровъ, положеніемъ коего 23 іюня 1853 г. Леоновъ былъ
подвергнутъ самому тщательному увѣщанію о обращеніи
въ православіе, или единовѣріе, когда же онъ не согла-
сился оставить своихъ заблужденій, то ему воспрещено
было всякое доказательство ереси къ соблазну другихъ,
даже между семейными. Во второй разъ Леоновъ судился
въ тульской уголовной палатѣ за привлеченіе въ расколъ
сына Венедикта и за окрещеніе этого сына и похороне-
ніе дочери по раскольническимъ обрядамъ. Рѣшеніемъ
палаты, состоявшимся въ 1855 г. Леоновъ по совокупности
преступленій, въ замѣнъ двухлѣтняго заключенія въ тюръ-
мѣ, былъ приговоренъ къ тѣлесному наказанію розгами,
но потъ наказанія этого, за сіюю Всемилостивѣйшаго ма-
нифеста 27 марта 1855 г. освобожденъ, при чемъ мало-
лѣтнихъ дѣтей его заключено было поручить на воспита-
ніе родственникамъ православнаго исповѣданія, или, за не-
имѣніемъ таковыхъ, лицу православной вѣры, которое бу-
детъ для сего назначено. Вновь повторивша увѣщанія
Леонова остались также безъ успѣха; для сохраненія же
отъ увлеченія въ расколъ, дѣти Леонова были отданы на
воспитаніе благонадежнымъ людямъ, подъ наблюденіемъ
вотчинной конторы, а самъ Леоновъ обязался не распро-
странять своего раскола между православными. По соб-
ственному показанію Леонова, находящаяся съ нимъ въ
супружествѣ Гликерія Гордѣва, была до вступленія съ
нимъ въ замужество православною и вѣнчана съ нимъ по
обряду св. церкви въ селѣ Чендовѣ, но по выходѣ за не-
го отступила въ расколъ; родившихся же дѣтей отъ сего
брака Леоновъ крестить по расколу, у жившаго въ Тулѣ
раскольническаго попа Павла. Когда послѣдняго сына Лав-
рентія (нынѣ 6 лѣтъ) вотчинная контора хотѣла окрестить
черезъ православнаго священника, то Леоновъ сего не до-

пустилъ, потому что сынъ его уже будто бы былъ окрещенъ. Въ 1860 г. алексинскій земскій судъ представилъ въ тульское губернское правленіе свѣдѣнія вотчинной конторы дер. Квазиной, что крестьянинъ Леоновъ имѣетъ дочь Варвару 10 лѣтъ сыновей Бориса 3 и Лаврентія 1 г., которые какъ самъ Леоновъ, такъ и жена его Гордѣва состоятъ въ расколѣ, и хотя конторою принимались мѣры къ недопущенію членовъ семейства его въ расколъ, но она не могла вывести Леонова изъ заблужденія, а въ ноябрѣ того же года тульская духовная консисторія сообщила правленію, что крестьянка Гордѣва не дала православному священнику окрестить послѣдняго своего ребенка, хотя онъ въ то время крещенъ еще не былъ, а крестила его потомъ на московскомъ Рогожскомъ кладбищѣ, между тѣмъ усматривая изъ дѣлъ, что Леоновъ не принадлежитъ къ числу такихъ раскольниковъ, на которыхъ распространяется постановленное въ § 4 Высочайшее одобреннаго наставленія правило, консисторія просила по обстоятельству о недопущеніи окрестить по православному обряду сына Леонова, какъ дознанія, такъ и формальнаго удостовѣренія о дѣйствительномъ крещеніи того младенца сдѣлать зависящее распоряженіе. Вслѣдствіе сего тульское губернское правленіе предписало алексинскому исправнику о крещеніи означенныхъ дѣтей Леонова произвести строжайшее изслѣдованіе и затѣмъ передать оное въ надлежащее судебное мѣсто. На такое распоряженіе тульскій губернскій прокуроръ изъяснилъ протестъ, находя, что дѣти раскольника воспитываются въ понятіяхъ его о вѣрѣ, а потому гражданское начальство не обязано входить въ разбирательство о семъ, притомъ по 10 § того же наставленія, раскольники подвергаются преслѣдованію только въ случаѣ неопровержимаго доказательства въ соращеніи православнаго въ расколъ, что нельзя примѣнить къ настоящему случаю. Но губернское правленіе, имѣя въ виду приведенныя выше свѣдѣнія, не согласившись съ мнѣніемъ прокурора, предписало алексинскимъ: уѣздному суду, чтобы онъ въ разсмотрѣніи сего дѣла и въ дальнѣйшемъ ходѣ онаго поступалъ по установленному въ законахъ порядку, а земскому суду, чтобы немедленно распорядился отобраніемъ отъ Леонова дѣтей и объ отдачѣ ихъ согласно

рѣшенію уголовной палаты, на воспитаніе ихъ православнаго исповѣданія, или, за не имѣніемъ таковыхъ, такому лицу, которое будетъ назначено для сего отъ помѣщика, или отъ конторы, также православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе чего означенный протестъ губернскаго прокурора, по порученію г. управляющаго министерствомъ юстиціи предложенъ оберъ-прокуроромъ I департамента на разсмотрѣніе правительствующаго сената. Затѣмъ тульское губернское правленіе, согласно ходатайству духовной консисторіи, донесло правительствующему сенату: во 1) по 4 § наставленій по дѣламъ до раскола относящимся духовное и гражданское начальства, въ отношеніи своихъ дѣйствій съ раскольниками, соблюдаютъ коренное правило, по которому состоящіе въ расколѣ не преслѣдуются за мнѣнія о вѣрѣ и потому на основаніи этого правила Леоновъ, какъ совратившійся изъ православія въ расколъ, не можетъ пользоваться снисхожденіемъ, какимъ могутъ пользоваться по тому же правилу раскольники, состоящіе въ расколѣ отъ рожденія; и во 2) что губернскій прокуроръ именно на 4 § наставленія основываетъ свой протестъ въ защиту Леонова, представленный министру юстиціи, тогда какъ при представленіи сего протеста не было изъяснено, что Леоновъ состоитъ въ расколѣ не отъ рожденія, иначе 4 § наставленія немогъ бы быть приведенъ въ его пользу. Разсмотрѣвъ вышеозначенное, правительствующій сенатъ находитъ, что въ виду положительнаго удостовѣренія тульской духовной консисторіи о томъ, что на крестьянина Леонова, какъ на раскольника не отъ рожденія, не могутъ распространяться правила, постановленныя въ 4 § Высочайше одобреннаго наставленія, для давнишнихъ раскольниковъ, рожденныхъ отъ родителей, состоявшихъ въ расколѣ, и § 10 того же наставленія, обязывающій оставлять безъ преслѣдованія раскольниковъ, не обличаемыхъ въ совращеніи православныхъ, къ настоящему случаю прямаго примѣненія не имѣетъ. Но принимая во вниманіе сдѣланное министромъ внутреннихъ дѣлъ при докладѣ сего дѣла въ правительствующемъ сенатѣ заявленіе о неудобствѣ приведенія въ исполненіе означеннаго предположенія губернскаго правленія въ виду имѣющихся во вѣренномъ ему министерствѣ по дѣламъ сего рода данныхъ, правительствующій

сенатъ опредѣляетъ постановленіе тульскаго губернскаго правленія о назначеніи формальнаго по сему дѣлу изслѣдованія и обращенія онаго затѣмъ къ установленному ходу, а равно объ отобраніи отъ Леонова дѣтей и отдачѣ ихъ на воспитаніе православнымъ родственникамъ, или постороннимъ, оставитъ безъ послѣдствій, исполненіе чего и представить г. министру внутреннихъ дѣлъ указомъ, а къ дѣламъ оберъ-прокурора 1 департамента правительствующаго сената сообщить съ сего опредѣленія копію. Согласно съ приведеннымъ указомъ правительствующаго сената, настоящее дѣло алексинскаго уѣзднаго суда о недопущеніи раскольника Иваномъ Леоновымъ православнаго священника окрестить сына его и о крещеніи его на Рогожскомъ кладбищѣ, производствомъ прекратить. Вслѣдствіе чего указъ правительствующаго сената принятъ къ точному исполненію и прекращена переписка по означеннымъ выше требованіямъ тульской духовной консисторіи о совращеніи раскольниками дѣтей своихъ въ содержимую ими ересь и о недопущеніи крестить ихъ по православному обряду, о чемъ извѣщена духовная консисторія, а алексинскому уѣздному суду и исправнику дано знать, przeprowadивъ копіи съ указа правительствующаго сената въ консисторію и уѣздный судъ Марта 10 дня 1866 г.

Совращеніе изъ православія въ расколъ совершалось и въ другихъ мѣстахъ того же алексинскаго уѣзда, но оканчивалось обыкновенно безъ всякаго преслѣдованія родимыхъ. Таково дѣло о крестьянахъ того же уѣзда, производимое въ 1844 г. въ алексинскомъ уѣздномъ судѣ, о крестьянахъ деревень Дурневой и Богатьковой Миронѣ Исеевѣ, Матвѣѣ Ивановѣ Лоскутовѣ и прочихъ числомъ тринадцати человекъ, судимыхъ за отпаденіе отъ православія въ поповщинскую секту. Тульская духовная консисторія по рапорту благочиннаго сообщеніемъ просила тульское губернское правленіе произвести о нихъ изслѣдованіе и затѣмъ выслать ихъ въ присутствіе консисторіи для увѣщанія и вразумленія въ истинахъ православія.

(Окончаніе въ слѣд. №).

УРОКИ, МЫСЛИ И НАБЛЮДЕНІЯ,

ИЗВЛЕЧЕННЫЕ ИЗЪ ДНЕВНИКА СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Почти съ перваго дня своего священства я началъ вести довольно подробную записъ всего, что касается моей священнической службы и веду ее чуть не изо-дня въ день лѣтъ около десяти. Перебирая этотъ свой дневникъ и перечитывая, что записывалось въ немъ по свѣжему впечатлѣнію, я нашелъ въ немъ много такихъ мыслей и наблюденій, которыми, думаю, не безполезно для братіи моей по священству подѣлиться если не цѣликомъ (это было бы слишкомъ много), то въ извлеченіи. Думается, какъ было бы и всѣмъ намъ не безполезно, если бы нашли и другіе изъ нашей братіи, которые тоже подѣлились бы съ нами своими „уроками, мыслями и наблюденіями“ по части пастырскаго служенія.

Заранѣе прошу братію извинить меня, что извлеченія изъ моего священническаго дневника предлагаются здѣсь не въ систематическомъ или вообще логическомъ порядкѣ, но большею частію въ видѣ отрывочныхъ замѣтокъ. И такъ приступлю къ дѣлу.

На первыхъ порахъ своей службы въ сельскомъ приходѣ молодому священнику должно быть не только внимательнымъ, но и строгимъ къ самому себѣ. Приходить кто къ вамъ, принимайте его ласково и выслушивайте съ терпѣніемъ, будьте кратки на словахъ и обстоятельны; ваши первые разговоры слушаются и подмѣчаются всѣми съ большимъ вниманіемъ; бойтесь же проговориться, сказать такія слова, въ которыхъ послѣ пришлось бы раскаяться. Старайтесь вызнать и жизнь и людей, среди которыхъ вамъ суждено служить. Скрывайте до времени свои знанія, вашъ характеръ, привычки и съ перваго же случая положите себѣ за правило не пить въ приходѣ никакого вина. Къ вамъ приставать будутъ прихожане, васъ будутъ сбивать причетники, — не вѣрьте имъ и не слушайтесь; время скажетъ вамъ, что вы поступили такъ не напрасно. Входя съ достоинствомъ въ домъ всякаго прихожанина и

уходя изъ него обращайтесь къ иконамъ, молитесь (*) и привѣтствуйте домохозяина съ его семействомъ. Пригласили васъ откушать хлѣба-соли, уважьте усердіе и желаніе и, когда всѣ сядутъ по своимъ мѣстамъ, встаньте, прочтите молитву, благословите трапезу, кушайте, но не засиживайтесь. За столомъ старайтесь говорить не очень громко. Если вы будете говорить тихо, то и всѣ сидящіе за столомъ отъобѣдаютъ чинно; если вы заведете разговоръ съ далеко сидящимъ отъ васъ, берегитесь, — вы первый этимъ подадите сигналъ къ шумной бесѣдѣ, которую потомъ уже трудно будетъ возвратить къ прежнему чинному порядку. Разговоръ причетниковъ и на тему о духовенствѣ отклоняйте. Избѣгайте разговоровъ о лицахъ начальственныхъ, влиятельныхъ и вообще почему либо сильныхъ въ селѣ. Можно говорить о вещахъ хозяйственныхъ и житейскихъ и вообще о томъ и такъ, какъ принято, и что составляетъ ближайшій интересъ собесѣдниковъ. Старайтесь быть со всѣми ласковымъ, внимательнымъ, находчивымъ, подъ часъ веселымъ и шутивнымъ, но не до крайности, чтобы не заслужить осужденія и не уронить священническаго достоинства. Въ домахъ лучшихъ и почтеннѣйшихъ прихожанъ не будьте горды, не будьте и низки; не лезьте выше другихъ, но не жмитесь и въ уголь ближе къ двери; помните, что вы свѣтильникъ, поэтому и не прячьтесь; иначе вы падете въ своемъ собственномъ мнѣніи и во мнѣніи другихъ.

Ходя по домамъ прихожанъ обращайтесь вниманіе на святой уголь или „божничку“. Здѣсь на ряду съ иконами лежитъ иногда и недоѣланный лапотъ, и колодка для него, и кочетыгъ, и брусокъ, и молотокъ, и другія вещи. Если ужъ нельзя имъ обойтись безъ этого помѣщенія, то свѣтуйте къ нижнему отдѣленію угольника придѣлывать дверку, или завѣшивать его чѣмънибудь на подобіе пелены, чтобы скрыть все тамъ положенное. Для крестьянъ, да во-

(*) Отъ простыхъ необразованныхъ людей вы будете имѣть любовь и уваженіе, а такъ называемымъ образованнымъ вы будете напоминать своимъ примѣромъ ихъ обязанность не чуждаться добрыхъ обычаевъ христіанскихъ. Какъ бы они лично не отнеслись къ вамъ, все же заочно, по внушенію ихъ совѣсти, назовутъ васъ хорошами священникомъ.

обще для прихожанъ обязательно слѣдуетъ имѣть у себя въ домѣ, кромѣ иконъ Спасителя, Богоматери, Николая Чудотворца и другихъ, иконы престольныхъ праздниковъ своего храма. При покупкѣ иконъ они не обращаютъ на это вниманія, а выбираютъ какую по красивѣе, да по дешевле, мы же священники на этотъ предметъ имъ ничего не сказываемъ. Слѣдуетъ намъ еще втолковывать имъ, что размѣщать иконы на божничкѣ слѣдуетъ не по ихъ величинѣ, а по важности лицъ на нихъ изображенныхъ, что нужно чаще ихъ очищать отъ пыли и паутины, что если ликъ весь сошелъ съ иконы, то она ужъ не икона, а доска и должна быть спрятана; что не слѣдуетъ покупать иконъ дешевыхъ, потому что онѣ портятся и отъ сырости и отъ жара, какъ написанныя красками разведенными клевою водою; что не слѣдуетъ покупать картинъ католическихъ^(*); что мѣдные кресты и складни по временамъ отмачивать въ гущѣ, чистить керасиномъ и кирпичнымъ порошкомъ съ суконкою вовсе не грѣхъ; что торговаться съ разнощиками за иконы, картины, Евангелія и поминанія то же не грѣхъ^(**).

Въ нѣкоторыхъ селахъ крестьянки отдѣлываютъ свои поневы, юбки и фартуки мишурой и позументомъ всѣхъ размѣровъ, тѣмъ самымъ, коимъ обшиваются церковныя облаченія. Выберите удобное время и объявите въ церкви: „запрещается носить женщинамъ и дѣвицамъ позументъ, такъ какъ онъ изготовляется на фабрикахъ и продается въ лавкахъ только для употребленія церковнаго. Если мы видимъ на какихъ вещахъ позументъ, то относимся къ нимъ съ уваженіемъ, какъ къ вещамъ священнымъ; если мы нашиваемъ его, напр. на полотенце, то значить полотенце это назначается нами для прикритія святыхъ иконъ,

(*) Разнощики падаютъ ими крестьянъ. Чтобы крестьяне могли отличить картину православную отъ католической, можно употребить такой способъ. Двѣ или три картины велѣть повѣсить подъ колокольней и въ воскресенье послѣ утрени сказать: „будете выходить изъ церкви обратитъ вниманіе подъ колокольней на повѣшанныя тамъ картины. Они католическія—вольскія и немъ православнымъ покупать ихъ и имѣть не слѣдуетъ. Всмотритесь въ нихъ и въ подпись подъ ними“.

(**) Разнощани, коихъ развелось нынѣ множество, запрашиваютъ въ 3—4 дорога противъ дѣйствительной стоимости и доказываютъ, что за святость торговаться грѣхъ.

для украшенія святаго угла, на жертву въ церковь. Нашивая же его на фартуки и поневы, вы выражаете не святость свою, а только то, что не понимаете назначенія вещей. Украшайтесь лентами, кружевами чѣмъ хотите, а позументъ спорите; если онъ еще новый, то можете принести его въ церковь; если жалко, употребите его для украшенія своего святаго угла, обѣйте имъ божницы, обшейте концы и края пелень, что висятъ у васъ надъ иконами и подъ ними, обшейте имъ концы полѣтенець, что висятъ около нихъ. Старый позументъ или сожгите, или вымойте, вытяните и употребите на тоже самое“. Будьте увѣрены, что вамъ будутъ благодарны не мужчины только, но и самыя женщины. Первые вполне понимаютъ, что незаконно и даже грѣшно ихъ женамъ нашивать на свои наряды то, чѣмъ украшается Престоль Господень и всѣ вещи церковныя, а вторыя давно плачутся, что не наготовятся денегъ на такую дорогую (по ихъ средствамъ) отдѣлку⁽¹⁾.

Кромѣ позумента видалъ я во многихъ селахъ, дѣвицы и молодыя женщины навѣшиваютъ себѣ на грудь крестики на цѣпочкахъ и образочки на разноцвѣтныхъ лентахъ. Это у нихъ для красоты, вмѣсто бусъ и ожерелій. Такъ какъ у всякаго христіанина есть крестъ особый, который носится на тѣлѣ съ самаго крещенія и идетъ съ нимъ въ могилу, то, понятно, должно быть уничтожено и это нелѣпое и безсмысленное самовозведеніе себя женщинами въ разные чины священнаго сана. Пусть украшаются они всевозможными бусами, ожереліями, цѣпями и лентами, но только безъ крестовъ и образовъ.

Не теряя времени, обратите вниманіе на дароносицу⁽²⁾, крестильный ящикъ⁽³⁾, водосвятную чашу⁽⁴⁾, блюдо для бла-

1) Выдумываютъ ее двѣ—три дѣвицы, или женщины изъ богатыхъ, а за ними тянутся и всѣ бѣдныя, отказывая себѣ въ болѣе необходимомъ. Сплошь и рядомъ видишь старшую дочь въ 2—3 ряда обитую гасомъ, а младшую въ неутѣшныхъ слезахъ, что не имѣетъ новаго платка покрыться.

2) Мы видали дароносицы, въ коихъ за неимѣніемъ ящика, св. дары сохраняются въ бумажкахъ съ надписью именъ о здравіи или о упокоеніи. Судите самъ о недостоинствахъ этихъ бумажекъ, непригодности ихъ и неудобствѣ, а главное о нерадѣши тѣхъ священниковъ, кои обращаются съ св. Тайнами хуже, чѣмъ съ конфетнымъ порошкомъ.

3) Не должно употреблять одинъ и тотъ же струецъ для елеопомазанія и Муромазанія, какъ это многими практикуется.

4) Водосвятная чаша должна быть если не высеребрена, то непременно вылужена внутри, вычищена снаружи и сохраняется въ широкомъ приличномъ мѣшкѣ.

гословенныхъ хлѣбовъ, (*) струпецъ для елеопомазанія, столъ для благословенія хлѣбовъ и освященія воды; (**) обратите вниманіе какъ и въ чемъ ваши причетники носятъ облачнія, книги и кадило для службъ и требъ приходскихъ. Если для этого нѣтъ ни мѣшка, ни сумки, а книги съ кадиломъ заворачиваются въ ризы и безъ всякой связки трепятся подъ мышками и въ задкахъ телѣгъ, — купите или закажите сдѣлать если не чемоданъ или сак-ваяжъ кожаный небольшой мягкій, то хоть какуюнибудь сумку и въ ней то, пусть носятъ ризы и книги.

Если кругомъ вашей церкви нѣтъ деревъ и вообще какойнибудь растительности, въ первую же весну уговорите старосту непременно ихъ насадить. Если есть возможность и надобность, кругомъ всей церкви велите пробить дорожку и насыпать хрящемъ, разбить гряды или клумбочки для цвѣтовъ. Внутри и снаружи ограды около стѣнъ сдѣлайте нѣсколько сидѣній для народа, (два—три столбика вкапываются въ землю, и на нихъ прибивается доска), предложите старостѣ еще непременно сдѣлать въ удобныхъ мѣстахъ снаружи церкви и около сторожки нѣсколько коновязей, чтобы прихожане не имѣли нужды привязывать своихъ лошадей къ оградѣ и тѣмъ не разламывали бы ее. Около своего дома и на усадьбѣ насадите тоже деревъ (ветель, акаціи, березокъ) и сдѣлайте маленькую коновязь чтобы постоянно прѣвзажующіе къ вамъ прихожане не прикрѣпляли лошадей ни къ крыльцу, ни къ балаянику. Внешній видъ своего дома, хотя бы онъ былъ обветшалый и пришедшій въ упадокъ, постарайтесь привести въ приличіе; пусть онъ будетъ вездѣ поукрытъ, подмазанъ и подкрашенъ; это будетъ признакомъ вашей

(*) Въ немногихъ сельскихъ церквахъ имѣются приличные блюда для благословенія хлѣбовъ; а что при нихъ особенно плохо, такъ это шанданы въ нихъ или очень трудно укрѣпить свѣчи или совершенно невозможно.

(**) Въ большинствѣ сельскихъ церквей употребляется простой кухонный столъ средней величины, называемый крайне занюшенной поленой. Какъ для благословенія хлѣбовъ, такъ и для водосвятія должно имѣть во всякой церкви столикъ на подобіе жертвенника. Устраивается онъ такъ: верхъ 3 четв. въ квадратъ, ножки 5 четв. высоты; одѣвается парчевою или шелковою одеждою съ крестомъ на передней сторонѣ. Этотъ же столъ необходимъ для санауна въ парадной навихидѣ и при похоронахъ.

будущей хозяйственности въ немъ и способности „радѣть о церкви Божіей“. Постарайтесь наблюдать и свою личную внѣшность; на примѣръ почаще осматривайте подола своихъ рясъ и полукафтаний, не надѣвайте неприличныхъ вашему положенію шляпъ и шапокъ, (т. е. отжившихъ свой вѣкъ), имѣйте усы всегда „добрѣ управляемые“. Примѣняйте это наставленіе къ бородамъ и волосамъ, для этого всегда имѣя при себѣ карманный гребешокъ; не имѣйте длинныхъ черныхъ ногтей (пазюктей, какъ они названы въ учит. изв.). Если зимою придется служить въ холодной церкви, не подвязывайтесь неприличнымъ платкомъ или шарфомъ; не позволяйте надѣвать причетникамъ, особенно діакону, бѣлые простые варежки, или перчатки, утираться грязными или дырчатыми платками, фыркать носомъ по сторонамъ, поднимать воротники у тулуповъ, какъ они поднимаются на улицѣ во время сильнаго вѣтра, или вьюги и т. п. Все это весьма неприлично и зависитъ не отъ бѣдности, а отъ небрежности.

Въ облаченіи своемъ священнику нужно кое за чѣмъ слѣдить, именно: не подпоясывайтесь свящ. поясомъ никогда подъ животъ, крестъ на поясѣ пусть всегда приходится у васъ на самой срединѣ епитрахили. Иначе какъ первое такъ и второе выходить и неприличнымъ и неправильнымъ. Если ужъ нужно вамъ подтянуть животъ, то подвяжитесь своимъ поясомъ или кушакомъ по полукафтанию. Шнуръ, при затяжкѣ поручей, не обматывайте никогда по самымъ поручамъ, а прячьте его за край ихъ и обтягивайте рукавъ подризника, чтобы еще болѣе закрыть завязку и рукѣ придать болѣе приличія. За подризникомъ смотрите, чтобы онъ былъ ровень въ подолѣ; если задъ его выше чѣмъ передъ, или обвисли бока, то перетяните короткую сторону, а бока поддержите выше пояса — подмышки. Изъ сельскихъ священниковъ рѣдкій обращаетъ на эти „мелочи“ свое вниманіе, по этому изъ нихъ и рѣдкій бываетъ одѣтъ прилично, хотя подризники бывають и дорогіе. При шитьѣ подризника нужно требовать, чтобы онъ былъ сдѣланъ непременно длинный. Чѣмъ онъ длинше, тѣмъ красивѣе и полезнѣе для насъ, такъ какъ скрываетъ не всегда — то приличный нашъ подолъ и не всегда — то вычищенные сапоги. Кромѣ этого подризникъ долженъ

быть широкъ въ подолѣ. Рукава подризника должны быть непременно широкіе и вершка на полтора короче руки. Иначе священникъ будетъ стѣсненъ въ дѣйствіяхъ, и рука его будетъ далеко гола выше кисти, что очень некрасиво.

Набедренникъ носится на правомъ боку. Надѣвать его подь поясъ едва ли правильно, такъ какъ первоначально онъ возлагается самимъ архіереемъ сверхъ пояса. Во время службы священникъ долженъ чаще поправлять его на себѣ, чтобы онъ не выходилъ напередъ или не уходилъ назадъ. Ризы—фелони въ сельскихъ церквахъ самой плохой кройки; поэтому при шитьѣ новыхъ мы бы совѣтовали брать для образца въ сосѣднихъ церквахъ, гдѣ есть, фелони покроя московскаго или градскаго. Если добыть образца негдѣ, вельзя выбрать его и изъ своихъ старыхъ облаченій, требуйте, чтобы риза была полна въ ростѣ и ширинѣ; чтобы позументомъ была обшита не ближе четверти до краевъ; позументъ былъ бы непременно широкій; чтобы оплечье было непременно съ подкладкою картона или лучше всего толстой твердой ходстины. Крестъ велите пришить поближе къ оплечью, а звѣзду вершка на 4—5 отъ него ниже, но только чтобы она не приходилась на сидѣнья или ниже его. Въ Лаврѣ преподобнаго Сергія и въ другихъ московскихъ церквахъ крестъ кладется на оплечья, а звѣзда на томъ мѣстѣ, гдѣ на нашихъ ризахъ—крестъ. Это намъ кажется болѣе приличнымъ, поэтому и рекомендуемъ такую пришивку къ подражанію. Для будничной службы и приходскихъ требъ не употребляйте засаленныхъ, измятыхъ, порванныхъ и съ заплатами облаченій. Пусть риза будетъ и дешевая, лишь бы была чистая и не измятая. Вѣдь вы унижаете свой санъ, унижаете важность церкви и службы, когда идете въ ризѣ, а изъ ней или изъ подь ней треплется около васъ ласкутъ желтой подкладки, когда на темномъ фонѣ вашей ризы блеститъ новая золотистая заплатка, когда ваша епитрахиль похожа на заношенный свивалень, а рядомъ съ вами у діакона орарь до того закрутился, узелъ его до того затянулся, что скорѣе годенъ онъ нищему къ сумгѣ, чѣмъ вашему діакону на плечо. По рубцу чинить разорванную ризу (въ этомъ виноватъ портной) можно и должно, но сажать на нее заплаты не хорошо. А если хотите изъ

старья собрать облаченіе приличное, хоть, напримѣръ, для приходскаго требосовершенія, можете собрать его такъ: оплечье изъ одной матеріи, средину между верхнимъ и нижнимъ позументами изъ другой и ометы, т. е. разстояніе между нижнимъ позументомъ и краемъ ризы, изъ третьей. Такая риза выйдетъ весьма приличною. Такъ дѣлають ризы даже изъ новой дорогой матеріи.

(Продолженіе будетъ).

ПОПЫТКИ КЪ ВОЗСТАНОВЛЕНІЮ ДРЕВНЕ-ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Съ недавняго времени въ разныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слышались толки о мѣрахъ къ улучшенію церковнаго пѣнія. Толки эти усилились особенно съ того времени, какъ въ 1881 году появилась въ свѣтъ 1-я часть „Круга церковныхъ пѣсенной обычной напѣва московской епархіи“. Изданіе это до сихъ поръ идетъ довольно успѣшно: въ 1882 г. издана 2-я, а въ 1883 и 3-я часть „Круга“. Нѣкоторые духовные журналы и Епархіал. Вѣдомости въ своихъ рецензіяхъ по поводу этого изданія привѣтствовали его почти безусловными похвалами. „Кругъ“ какъ будто раскрылъ всѣмъ глаза, что наше церковное пѣніе въ настоящее время вездѣ почти пришло въ крайній упадокъ и, если гдѣ стараются поднять его, то не столько поднимають, сколько вытѣсняють его, замѣняя простое пѣніе партеснымъ. „Кругъ“ принялъ на себя рѣшеніе не легкой задачи—предохранить церковное пѣніе отъ совершеннаго упадка, записать и такимъ образомъ сохранить отъ забвенія по крайней мѣрѣ тѣ „обычные напѣвы“, которые еще можно слышать въ простомъ клиросномъ пѣніи старыхъ дьячковъ московской епархіи. Между тѣмъ въ послѣднее время нарождается еще новая, не менѣе важная, задача—обученіе церковному пѣнію въ начальныхъ и въ особенности церковно-приходскихъ школахъ. Откуда взять учителей для обученія церковному пѣнію въ школахъ, по какимъ учебникамъ, по какой про-

граммъ, даже по какимъ нотамъ, круглымъ, квадратнымъ или по цифрамъ, какому пѣнію, одногласному или гармонизованному, слѣдуетъ учить въ начальныхъ школахъ? Вотъ новые вопросы, которые требуютъ теперь неотложнаго рѣшенія. Имѣя въ виду, по возможности, содѣйствовать этому рѣшенію, мы въ настоящей статьѣ попытаемся 1) собрать мнѣнія, уже высказанныя компетентными людьми за послѣднее время, о церковномъ пѣніи и 2) высказать нашъ собственный взглядъ на тотъ же предметъ.

Большинство высказанныхъ мнѣній о церковномъ пѣніи приурочено было къ „Кругу церков. пѣснопѣній“ въ видѣ рецензій этого изданія. Но прежде всего приведемъ взглядъ на цѣль этого изданія самихъ издателей „Круга“, во главѣ которыхъ въ самомъ началѣ сталъ преосвящ. Амвросій, бывший викарій московскій. Вотъ что пишетъ онъ въ циркулярномъ письмѣ своемъ къ нѣкоторымъ преосвященнымъ по поводу выхода въ свѣтъ 1-й части „Круга“.

„Богослужбное пѣніе въ православныхъ церквяхъ нашего отечества въ послѣднее столѣтіе въ практическомъ употребленіи весьма значительно измѣнилось сравнительно съ древними рукописными и печатными руководствами и, отъ недостатка нотныхъ записей и особенно отъ пѣвцовъ неумѣлыхъ, а иногда и имѣющихъ притязанія на улучшение этого пѣнія сообразно съ новыми музыкальными вкусами, замѣтно подвергается дальнѣйшимъ измѣненіямъ и даже искаженіямъ. Настоятъ нужда охранить существующее въ употребленіи пѣніе сколько возможно отъ дальнѣйшихъ измѣненій, и особенно отъ искаженій, и для сего, *при невозможности возврата къ стариннымъ обиходамъ(?)*, вновь записать его съ живаго голоса на ноты для руководства церковнымъ пѣвцамъ и духовному юношеству. Трудъ этотъ приняло на себя „Общество любителей церковнаго пѣнія“ (въ Москвѣ). Оно предположило издать „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго, сохраняющагося путемъ устнаго преданія, наѣва московской епархіи“, на первое время въ пяти частяхъ. Въ 1-й заключаются пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія; во II-й — ирмосы господскихъ и богородичныхъ праздниковъ съ тропарями какъ скихъ праздниковъ, такъ и другими наиболѣе употребительными; въ III-й — литургіи; въ IV-й — пѣснопѣнія великаго

поста; въ V-й—пѣснопѣнія, употребляемыя при особыхъ богослуженіяхъ какъ-то. при освященіи воды, молебныхъ пѣніяхъ, погребеніи усопшихъ и т. под.“

Библиографическія замѣтки, появившіяся въ нѣкоторыхъ Епархіал. Вѣдомостяхъ вскорѣ послѣ выхода 1-го тома „Круга церков. пѣснопѣній“, восторженно привѣтствуютъ это изданіе, находя въ немъ лучшее, какое только желательно, удовлетвореніе самой насущной въ настоящее время потребности относительно церковнаго пѣнія. Приведемъ извлеченіе изъ двухъ такихъ замѣтокъ. Вотъ что пишетъ свящ. Лисовскій въ Полтавскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ (1881 г. № 24).

„Отъ души привѣтствуемъ благое начинаніе московскаго общества любителей церковнаго пѣнія. Изданіе его какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ современнымъ потребностямъ церковно-богослужебной практики и, хотя отчасти, можетъ пополнить тотъ пробѣлъ, который такъ давно и ясно сознается всякимъ, кто не безучастно относится къ благолѣпію церковнаго богослуженія вообще и церковнаго пѣнія въ частности. Въ нашей вокально-музыкальной церковной литературѣ не такъ много печатныхъ изданій по части простаго пѣнія, чтобы можно было пройти молчаніемъ всякую новую попытку, новый трудъ въ этомъ родѣ. Для простаго пѣнія у насъ существуетъ въ настоящее время одна единственная книга церковныхъ пѣснопѣній: „Сокращенный Обиходъ нотнаго пѣнія“. Но и она мало употребляется въ богослужебной практикѣ, какъ потому, что въ ней изложены только главнѣйшія пѣснопѣнія церковныхъ богослуженій, такъ и потому еще, что многія изъ нихъ положены на ноты по древнему, такъ называемому знаменному распѣву, въ настоящее время мало употребительному и нелегкому для выполненія. Намъ извѣстна еще одна нотная книга, по своему характеру близкая къ „Обиходу“, это — „Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной россійской церкви“, составленное Н. Потуловымъ. Оно рекомендовано учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ въ качествѣ учебника при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ. Не обладая никакими выдающимися достоинствами учебника, „Руководство“ Потулова тѣмъ менѣе пригодно для упо-

требленія въ церковно-богослужебной практикѣ. Сборникъ пѣснопѣній, составляющій прикладную часть „Руководства“, заключаетъ въ себѣ только образцы древнихъ и нынѣ существующихъ въ русской церкви распѣвовъ, какъ-то: знаменнаго—большаго и малаго, кievскаго, греческаго, болгарскаго и такъ называемаго обычнаго; но не представляетъ полнаго собранія пѣснопѣній ни на одну изъ церковныхъ службъ.

Въ виду вышеизложеннаго нами, изданіе „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ представляетъ явленіе не только въ высшей степени отрадное, но и давно желанное. Разсматриваемая нами 1 часть „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ заключаетъ въ себѣ полный составъ пѣснопѣній, употребляемыхъ на всенощномъ бдѣніи. Начиная съ предначинательнаго псалма и перваго антифона, въ ней изложены: напѣвы на „Господи воззвахъ“ 8-ми гласовъ съ первыми стихирами и догматиками, „Свѣте тихій“, прокимны дневные, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Буди имя Господне“, „Богъ Господь“ и тропари воскресны на 8 гласовъ, „Хвалите имя Господне“, тропари воскресны непорочны, антифоны 4-го гласа, прокимны утренніе воскресны на 8 гласовъ и прочіе до канона. Далѣе: прмосы воскресны на 8 гласовъ, пѣснь Богородицы, „Святъ Господь Богъ нашъ“ на 8 гласовъ, „Преблагословенна еси“ на 8 гласовъ, славословіе великое, тропари воскресны отпустительны, отпустъ и „Взбранной воеводѣ“. Въ концѣ книги изложены величанія на праздники господскіе, богородичныя и святыхъ, а также величанія общія. Всѣ пѣснопѣнія положены въ „Кругѣ“ для одного голоса и написаны въ альтовомъ ключѣ церковною квадратною нотой. Это обстоятельство въ практическомъ отношеніи имѣетъ весьма важное значеніе, потому что разучиваніе пѣснопѣній не представляетъ ни малѣйшаго затрудненія. Съ другой стороны, пѣснопѣнія въ „Кругѣ“ изложены по такъ называемому обычному распѣву, только догматики на 8 гласовъ—знаменнаго распѣва, что еще болѣе облегчаетъ трудъ пѣвца. Здѣсь вы слышите давно знакомые вамъ, общепотребительные, называемые у насъ, старинные напѣвы, которые такъ легко и живо воспроизводятся въ памяти, при напомниманіи даже одного—двухъ давно слышанныхъ звуковъ, но въ то-же

время видите, что они облечены въ стройную форму музыкальнаго искусства и очищены отъ тѣхъ наслоений времени, которыя измышлены практикою пѣвцовъ — самоучекъ. Сравнивая обычный напѣвъ церковныхъ пѣснопѣній московской епархіи съ таковымъ же напѣвомъ, существующимъ въ нашей полтавской епархіи, мы нашли отличие между ними въ весьма немногихъ случаяхъ, а именно въ напѣвахъ: предначивательнаго псалма, перваго антифона, 2-го гласа на „Господи воззвахъ“, 2 и 7-го гласовъ на „Богъ Господь“. При этомъ нужно замѣтить, что московскій распѣвъ предначивательнаго псалма отличается необыкновенною музыкальностію съ соблюденіемъ строго-церковнаго характера музыки.

Вообще, изданная московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія книга, подъ названіемъ: „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“, можетъ быть съ пользою употребляема какъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, при обученіи церковному пѣвію, особенно когда дѣло касается простыхъ напѣвовъ, такъ и въ особенности можетъ быть рекомендуема для сельскихъ церквей. Ни для кого не составляетъ тайны то печальное явленіе нашего времени, что знатоковъ простаго церковнаго пѣнія остается у насъ все меньше и меньше. Старые дьячки, хотя и чужды были книжной мудрости, но взаимнѣ того въ достаточной степени обладали безукоризненнымъ знаніемъ церковнаго устава и простыхъ церковныхъ напѣвовъ. Теперь ряды этихъ пѣвцовъ — самоучекъ постепенно рѣдѣютъ, мѣста ихъ заступаютъ новые, молодые представители дьяческаго званія, въ которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, не замѣтно ни готовыхъ знаній по своей профессіи, ни стремленія къ приобрѣтенію ихъ. Намъ неоднократно приходилось слышать жалобы сельскихъ священниковъ на произвольное самогласіе въ церковномъ пѣніи нынѣшнихъ профессиональныхъ церковныхъ пѣвцовъ. вмѣсто древняго *сладкозвучнаго осьмиласія*, теперь по незолѣ приходится довольствоваться постояннымъ *одногласіемъ*: прмосы всѣхъ гласовъ обыкновенно поются на 4-й гласъ, въ прокивахахъ также не допускается большаго разнообразія, въ напѣвахъ на „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“ ограничиваются двумя — тремя гласами, смотря по разумѣнію. Свѣдущіе въ

церковномъ пѣніи прихожане, гдѣ таковыя бываютъ, только головами покачиваютъ отъ удивленія, не постигая дѣйствительной причины произвольнаго отступленія отъ указаній церковнаго устава и освященныхъ обычаемъ напѣвовъ. Столь замѣтный упадокъ простаго церковнаго пѣнія, разумѣется, не можетъ быть признанъ повсемѣстнымъ, но и единственныхъ случаевъ въ такомъ великомъ дѣлѣ достаточно, чтобы серьезно подумать о своевременномъ принятіи мѣръ къ исправленію недостатка. Съ своей стороны мы полагаемъ, что изданная московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія книга можетъ принести великую услугу тѣмъ, кто имѣетъ надобность и пожелалъ бы поучиться церковному пѣнію обычнаго распѣва“.

Приведемъ еще замѣтку спеціалиста по поводу выхода 1 й части „Круга Церков. Пѣснопѣній“, напечатанную въ Киевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (1882 г. № 2).

„Нельзя не выразить глубочайшей признательности московскому обществу любителей церковнаго пѣнія за изданіе вышепоименованной книги. Существующее въ Москвѣ общество любителей церк. пѣнія, имѣющее своею задачею содѣйствовать главнымъ образомъ преспѣванію древняго церк. пѣнія въ Россіи и возможному охраненію его чистоты отъ привнесеній и наплыва въ православную церковь разныхъ напѣвовъ и позднѣйшихъ и не церковныхъ, это общество есть въ своемъ родѣ первое въ Россіи. Дѣятельность этого общества, какъ бы ни была она бѣдна на первыхъ порахъ, всегда будетъ возбуждать сочувствіе всѣхъ любителей древняго церковнаго пѣнія. Предъ нами лежитъ изданная въ исходящемъ году московскимъ обществомъ книга — *Кругъ церковныхъ пѣснопѣній, ч. 1, всенощное бдѣніе*. Эта книга представляетъ собою пересмотрѣнное и во многомъ дополненное изданіе къ существующему *Сокращенному обиходу нотнаго пѣнія*, употреблявшемуся прежде въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебной книги и составляющему необходимую принадлежность каждаго клироса. Мы не точно выразились, сказавъ *пересмотрѣнное изданіе*. Измѣненія и нѣкоторыя отступленія, допущенныя въ кругъ церк. пѣснопѣній сравнительно съ сокращеннымъ обиходомъ суть ничто иное, какъ точное воспроизведеніе обычнаго напѣва московской епархіи, какъ

и значится въ заголовкѣ книги. Такимъ образомъ издате-
ли *Круга* имѣли своею цѣлю не измѣненіе древнихъ на-
пѣвовъ, а собственно уложеніе на квадратныя ноты напѣвовъ,
существующихъ нынѣ повсемѣстно въ православной гре-
короссійской церкви, центромъ которой служить московская
епархія. Большинство пѣснопѣній изъ всенощнаго бдѣнія
(часть 1) сохранилось неизмѣняемо сравнительно съ пѣсно-
пѣніями древними, содержащимися въ извѣстномъ намъ
сокращенномъ обиходѣ. Нѣкоторыя же пѣснопѣнія, обы-
чныя теперь при богослуженіи, представляютъ незначи-
тельныя варьяціи, такихъ меньшинство. Примѣромъ незначи-
тельныхъ отступленій отъ текста сокращеннаго обихода
могутъ служить догматики 4, 5 и 8 гласовъ. Догматикъ
2 гласа „прейде сѣнь законная“ для большей легкости при
исполненіи пониженъ на кварту. Догматики 6 и 7 гласовъ
въ напѣвѣ обычномъ упрощены, т. е. основной мотивъ все
тотъ же, что и въ сокращенномъ обиходѣ; упрощенностию
же мы называемъ отсутствіе на послѣднемъ слогѣ какого
либо слова проходящихъ нотъ (мелодіи); Такимъ образомъ
мелодія остается неизмѣняемой; даже число тактовъ тоже
самое (три), а между тѣмъ при исполненіи голосу пѣвца
естественнѣе съ окончаніемъ слова (а иногда съ оконча-
ніемъ мысли) опачивать и модуляцію. — Изъ другихъ пѣсно-
пѣній *Круга* имѣютъ особенную важность для любителей и
исполнителей напѣвы на „Богъ Господь“. На 2 гласъ „Богъ
Господь“ представлено два распѣва; изъ нихъ второй не
ездѣ поемый и не всѣмъ извѣстный. Напѣвы 3, 4, 5 и 6
гласовъ въ кругѣ церк. пѣснопѣній приближаются къ по-
всемѣстному распѣву, такъ называемому партесному, испол-
няемому церковными хорами. А иные изъ напѣвовъ, на-
примѣръ 7 и 8 гласы на „Богъ Господь“ представляютъ
собою одну басовую тонику. Въ послѣднемъ случаѣ *Кругъ*
слѣдуетъ практикѣ. На практикѣ же при исполненіи церк.
богослуженій господствуетъ напѣвъ скорый, бѣглый и ре-
читативный, во многомъ отличный отъ напѣвовъ протяж-
ныхъ, строгихъ, торжественныхъ, замѣчательныхъ по своей
богатой и не исчерпаемой мелодіи, сохраняющихся только
въ обиходахъ; въ этомъ отношеніи древніе нотные обихо-
ды всегда имѣли и будутъ имѣть большую важность и цѣн-
ность. Изъ остальныхъ пѣснопѣній, предложенныхъ въ

кругъ изданномъ московскимъ обществомъ, обращаютъ на себя вниманіе любителя „Хвалите имя Господне“, приближающееся къ кievскому, лаврскому распѣву и ирмосы воскресныя, вѣрныя, впрочемъ, буквѣ древняго обихода. И при томъ ирмосы воскресныя на всѣ 8 гласовъ въ кругѣ напечатаны со всѣми пѣснями, тогда какъ въ сокращенномъ обиходѣ предложено на каждый гласъ по одной пѣсни (1 пѣснь обыкновенно). Вообще эта книга—кругъ церковныхъ пѣснопѣній—съ пользою можетъ быть приобрѣтаема для употребленія во всѣ греко-россійскія церкви, и любители церковныхъ пѣснопѣній найдутъ для себя въ ней много цѣннаго. Такъ напр. прокимны утреннія, положенныя на гласы, или же напр. стихъ „Святъ Господь Богъ нашъ“ тоже положенъ на гласы, чего теперь трудно слышать (развѣ въ монастыряхъ); или же напр. положенный на гласы Богородичель „Преблагословенна еси Богородице дѣво“, Относительно исполненія послѣдней церковной пѣсни съ своей стороны замѣтимъ, что (не знаемъ какъ въ средней Россіи) на югѣ и югозападѣ Россіи всегда практикуется одинъ и тотъ же распѣвъ на 2 гласъ.—Въ заключеніе нельзя не пожалѣть, отчего общество любителей, принимая на себя, такъ сказать, трудъ переизданія древняго обихода примѣнительно къ распѣвамъ обычнымъ въ наше время, не внесло въ свой кругъ нѣкоторыхъ пѣсепъ церковныхъ на *иные распѣвы* тоже обычные, но никогда еще неположенныя на квадратныя ноты. Укажу на великое славословіе. Кромѣ распѣва бѣглаго, скорого и речитативнаго, предложеннаго въ кругѣ, повсемѣстно существуетъ славословіе распѣва, такъ называемаго, кievскаго, величаваго, торжественнаго и въ высшей степени умильтельнаго. Такими распѣвами слѣдовало подорожить; не мѣшало бы ихъ уложить на ноты и такимъ образомъ можно было бы соблюсти ихъ цѣлость и чистоту отъ возможнаго искаженія и уснащенія ихъ разными руладами иногда нецерковнаго свойства. По нашему разумѣнію это было бы полезнѣе, чѣмъ напечатаніе такихъ пѣснопѣній, которыя не представляютъ никакой трудности по своему распѣву и совершенно излишни для исполнителей, такъ напр. тропари воскресныя „благословенъ еси Господи“, всегда поемые на 5 гласъ Господи возвахъ, или же пѣснь

Богородицы „величить душа моя Господа“, съ речитативными припѣвами „честнѣйшую херувимъ“, повторяющимися шесть разъ на одинъ ладъ. Положеніе на квадратныя ноты такихъ пѣснопѣній и печатаніе ихъ не имѣетъ за собой основанія. Тѣмъ не менѣе для любителей церковнаго пѣнія, первый трудъ моск. общества, повторяемъ, представляетъ отрадное явленіе, свидѣтельствующее объ искреннемъ желаніи доставить древнее церковное искусство на его соотвѣтственной высотѣ. Теперь остается пожелать скорѣйшаго выхода въ свѣтъ второй части. — Цѣна 1 части 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 коп.

Довольно общимъ мотивомъ статей, напечатанныхъ въ разныхъ Епархіал. Вѣдомостяхъ по поводу московскаго изданія „Круга церк. пѣснопѣній“, являются жалобы на повсемѣстный упадокъ церковнаго пѣнія. Предлагаются и разныя мѣры къ его возстановленію. Въ Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (1882 г. № 2) свящ. Гр. Евладовъ вотъ что пишетъ по этому предмету:

„Пѣніе въ сельскихъ церквахъ очень неудовлетворительно, и съ каждымъ годомъ дѣлается все хуже и хуже. Большинство псаломщиковъ обиходнаго пѣнія не знаетъ, поютъ же по наслышкѣ—кому какъ вздумается.

Стоитъ подумать о причинѣ такого грустнаго явленія. По моему мнѣнію, какъ оно ни странно покажется на первый разъ, главными виновниками упадка пѣнія въ сельскихъ церквахъ были и есть—архіерейскіе и семинарскіе хоры, которые, какъ извѣстно, не очень жалуютъ обиходнаго т. е. истинно—церковнаго, чисто—православнаго пѣнія и не только не жалуютъ, но относятся къ нему съ полнѣйшимъ пренебреженіемъ и даже презрѣніемъ. Пѣвчіе, составлявшіе эти хоры, дѣлаясь въ послѣдствіи священниками и псаломщиками, въ большинствѣ сохраняли воспитанныя помянутыми хорами чувства въ отношеніи обиходнаго пѣнія и съ своей стороны ни мало не старались поддерживать послѣднее, напротивъ всячески отстраняли его и изгоняли изъ употребленія. Не безъ вины въ семь случаевъ и самая постановка обученія обиходному пѣнію въ духовныхъ училищахъ, гдѣ обиходное пѣніе преподавалось только въ классахъ и отнюдь не удостоивалось чести употребленія за богослуженіемъ въ церквахъ учи-

лицъ и семинарій, вслѣдствіе чего обиходное пѣніе получало въ глазахъ воспитанниковъ печать непрактичности и неприложимости въ жизни, каковую носятъ на себѣ другіе предметы учебнаго курса, въ родѣ латыни и др., и какъ «учебный предметъ», вслѣдъ за окончаніемъ курса обиходное пѣніе славалось, на ряду съ прочими, въ архивъ забвенія.. Было, наконецъ, время общаго увлеченія пѣніемъ архіерейскихъ и семинарскихъ хоровъ, и каждый изъ окончившихъ курсъ молодыхъ людей, въ особенности, если они маломальски знали партесное пѣніе, являлись въ села съ неизбѣжною мечтою—устроить хоръ на манеръ архіерейскаго или семинарскаго. Жизнь, конечно разочаровала подобныхъ новатаровъ; замышляемыхъ хоровъ они не устроили по разнымъ причинамъ, а обиходное пѣніе позабыли, т. е. копчилось тѣмъ, что отъ одного берега отстали, а къ другому не пристали.

Значеніе церковно-обиходнаго пѣнія въ православной церкви громадно, а между тѣмъ это значеніе какъ бы игнорируется всѣми, какъ сельскими пастырями, такъ и духовными властями. Вотъ хотя бы напр. единовѣрческое богослуженіе: оно рѣзко отличается отъ православнаго только главнымъ образомъ своимъ напѣвомъ, который, какъ извѣстно, совершенно почти тождествененъ съ нашимъ церковно-обиходнымъ напѣвомъ и такимъ образомъ, если бы возстановить употребленіе этого напѣва въ православныхъ храмахъ, само собой уничтожилось бы и рѣзкое различіе между православіемъ и единовѣріемъ. А теперь, молясь на словахъ о соединеніи всѣхъ, на самомъ же дѣлѣ мы все болѣе и болѣе уклоняемся отъ этого соединенія съ единовѣріемъ и рѣшительно оттапливаемъ отъ церкви раскольниковъ, усвоеніемъ все болѣе и болѣе искажаемыхъ церковныхъ напѣвовъ, образовавшихся подъ влияніемъ итальянщины, напѣвовъ наконецъ, кощунственно взятыхъ съ народныхъ плясовыхъ пѣсней и выдаваемыхъ гг. Львовыми за древніе церковные напѣвы, каковъ напримѣръ напѣвъ ирмоса 1-го гласа, взятый съ извѣстной—«барыни»... Масса раскольниковъ—темная масса, неспособная оцѣнить, какъ должно, всякаго рода краснорѣчивыя разъясненія, внушенія и обличенія православнаго пастыря, но чрезвычайно чуткая къ старинѣ церковнаго пѣнія, ясно говоря-

щей простому сердцу за святость и неповрежденность древне-православной вѣры; думается что, именно благодаря своему пѣнію, расколъ не только не уничтожается, но растетъ и множится.

Православному пастырю изъ собственной практики должно быть извѣстно о томъ могучемъ влияніи, какое производится чисто — церковнымъ пѣніемъ на душу каждого молящагося человѣка. Это влияніе ярче отражается въ особенности на лицахъ, чуждающихся православной церкви и храма. Мы, съ своей стороны, не разъ приводилось наблюдать впечатлѣніе, вызванное церковнымъ пѣніемъ. Въ У — скѣ, по случаю пребыванія въ православномъ соборѣ Табынской иконы Божіей Матери, однажды за всенощнымъ бдѣніемъ пѣвчими были пропѣты ирмосы — «Христосъ рождается», — переложенія (съ обихода) о Турчанинова (?). Впечатлѣніе, произведенное этимъ пѣніемъ, было по истинѣ замѣчательно: «наше пѣніе, наше пѣніе!» — говорили единовѣрцы съ восторгомъ. Выводъ изъ подобныхъ восклицаній ясный: если пѣніе «наше», то и храмъ, гдѣ оно поется, — не чужой стало быть; а это-то и очень важно! Другой случай былъ пѣскольکو ранѣе въ Б — мѣ заводѣ: въ Вербное воскресенье мы съ дьячкомъ, вооружившись обиходомъ, принялись распѣвать ирмосы — «явившаяся источницы бездны», — вдругъ два или три старика, выдвинулись изъ толпы, стали весьма искусно подпѣвать намъ своими старческими голосами... Этотъ случай ясно говоритъ о томъ, что въ прежнее время церковно-обиходный напѣвъ былъ совершенно народнымъ напѣвомъ, что такъ пѣли не одни дьячки, а всѣ предстоявшіе въ храмѣ, какъ это и теперь имѣетъ мѣсто въ единовѣрческихъ храмахъ и чего, душевно желалось бы для храмовъ православныхъ. Но — увы! — съ тѣхъ поръ, какъ мастера и подмастерья придворнаго напѣва принялись мановеніемъ своихъ десницъ подтягивать въ ражиръ религіозное чувство, выражаемое пѣснопѣніями, — народъ умолкъ, пересталъ пѣть, пересталъ и учиться пѣнію церковному, — и видимая связь пасомыхъ съ пастырями порвалась, стусевалась... Грустно!

Возстановить церковно-обиходный напѣвъ необходимо. Но для этого мало приказать — купить новую нотную кни-

гу: старыхъ нотныхъ книгъ, лежащихъ спокойно и безъ употребленія, найдется не мало въ каждой церкви, мало, говорю, приказать—надо научить пѣть, потому что пѣть по нотамъ псаломщики вовсе не умѣютъ; наконецъ, мало и научить—надо заставить полюбить церковно-обиходное пѣніе, оно вполнѣ стоитъ искренней горячей любви, но этого то чувства къ нему и не видится ни съ которой стороны, какъ же все это сдѣлать? Придерживаясь извѣстнаго гомеопатическаго правила — «*Similia similibus curantur*», я думаю, что если епархіальными городами испорчено пѣніе въ сельскихъ церквахъ, то эти же города и должны постараться о восстановленіи этого пѣнія на подобающую высоту. А какъ это сдѣлать, будетъ видно изъ нижеслѣдующаго. Кажется излишне распространяться о томъ значеніи, которое естественно имѣетъ епархіальный городъ епархіи; сюда прибываютъ по дѣламъ духовныя лица, служащія въ епархіи, отсюда же получаютъ епархіей всѣ священники, діаконы и псаломщики, здѣсь же берутся образцы для богослуженія, пѣнія и т. д., слѣдовательно источникомъ всего добраго и худаго въ епархіи служить все тотъ же епархіальный городъ. Поэтому въ епархіальномъ городѣ и слѣдуетъ заложить основаніе того зданія, которое и называемо восстановленіемъ церковно-обиходнаго пѣнія. Восстановленіе это должно послѣдовать не вдругъ и не скоро, не въ силу одного начальственнаго распоряженія, а постепенно; при томъ, принимая во вниманіе столѣтніе труды по части извращенія вкуса въ церковномъ пѣніи,— надо быть въ готовности къ явному и тайному противодѣйствію со стороны ярыхъ приверженцевъ партеснаго пѣнія съ разными „варіаціями“. Но съ другой стороны слабость не должна имѣть мѣста.. И такъ къ дѣлу! Прежде всего, слѣдуетъ, по моему мнѣнію, устроить образцовый хоръ изъ всѣхъ наличныхъ псаломщиковъ г. Оренбурга. Руководителемъ этого хора не можетъ быть ни кто другой кромѣ регента архіер. хора, ему и книги въ руки! Хоръ долженъ дѣлать сколько возможно частыя спѣвки—не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, и при томъ каждый пѣвецъ обязанъ на дому у себя приготовить по обиходу данныя пѣснопѣнія, чтобы на общихъ спѣвкахъ могъ пѣть вполнѣ

самостоятельно, а не тянулся бы только за другими; весьма полезнымъ было бы требованіе готовитьъ пѣснопѣнія на столько отчетливо и твердо, чтобы пѣвцы, исключая своего главаря, пѣли наизусть безъ книги. Приготовленный такимъ образомъ хоръ становится на правомъ или лѣвомъ клиросѣ въ той изъ оренбургскихъ церквей, гдѣ круглый годъ отправляются всепощныя бдѣнія на праздничные дни; что касается пѣнія литургій, смотря по удобству, можно пѣть или раннія въ праздники, или въ будни въ которойнибудь церкви г. Оренбурга. Впечатлѣніе, имѣющее произойти отъ пѣнія подобнаго хора, для многихъ будетъ совершенною неожиданностію. Далѣе, въ хоръ необходимо привлекать тѣхъ псаломщиковъ, которые бывають въ епархіальномъ городѣ по своимъ дѣламъ—за стихаремъ или за діаконскимъ саномъ. Проживаетъ въ городѣ каждый изъ нихъ не менѣе мѣсяца и притомъ большую часть дня бывая свободнымъ, отъ скуки легко можетъ впасть въ искушеніе, — благо и надзора за нимъ почти нѣтъ, да и соблазновъ въ городѣ много, самое полезное, прекрасное и благотворное было бы для него дѣло—пройти кругъ обиходнаго пѣнія подъ руководствомъ опытныхъ городскихъ пѣвцовъ, послушать пѣнія этихъ пѣвцовъ, извѣдать на самомъ дѣлѣ впечатлѣніе, производимое обиходнымъ пѣніемъ, и можно быть увѣренному, что онъ — сельскій псаломщикъ и въ деревнѣ никогда не забудетъ минутъ истиннаго умиленія, доставленныхъ ему прекраснымъ пѣніемъ образцоваго псаломщическаго хора, будетъ по мѣрѣ силъ стараться чрезъ самоусовершенствованіе въ обиходномъ пѣніи и чрезъ обученіе прихожанъ своихъ (для чего въ семь случаевъ не требуется особыхъ способностей) доставить себѣ и молящимся возможность постоянного наслажденія пѣніемъ истинно—церковнымъ, чисто—православнымъ, умилительнымъ въ полномъ смыслѣ этого слова. О привлеченіи любителей изъ городскихъ прихожанъ въ псаломщическій хоръ излишне говорить: польза этого слишкомъ очевидна. Такіе же хоры для исполненія обиходнаго пѣнія должно образовать изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ; пѣніе партесное слѣдуетъ вовсе изъять изъ употребленія въ богослуженіи въ училищныхъ церквахъ предоставивъ его въ исключительное пользованіе архіерейскому

хору. Если не встрѣтятся препятствій со стороны училищныхъ начальствъ, то для помощи псаломщикамъ городскихъ церквей, хорошо было бы посылать челоуѣкъ по десяти учениковъ въ праздники пѣть на клиросѣ; кромѣ собственно практики для воспитанниковъ, самое пѣніе много выиграло бы, благодаря присутствію чистыхъ дѣтскихъ голосовъ, и придадо бы ему еще больше задушевности, сердечности и теплоты“.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Письма московскаго митрополита Филарета къ покойному архіепископу тверскому Алексію, 1843--1867 г.

Письма эти изданы высокопреосв. Саввою архіепископомъ тверскимъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія тверской епархіи. Всѣхъ писемъ болѣе 260. Ихъ можно раздѣлить на слѣд. отдѣлы. Отдѣлъ первый (отъ 1 до 138) содержитъ письма къ Алексію, когда онъ былъ ректоромъ московской духовной академіи. Отдѣлъ второй (138—184) содержитъ въ себѣ письма къ преосвящ. Алексію, когда онъ былъ епископомъ дмитровскимъ, викаріемъ московскимъ.

Третій отдѣлъ писемъ, наиболѣе для насъ интересный, составляютъ письма, писанныя къ преосв. Алексію, когда онъ сдѣлался самостоятельнымъ епархіальнымъ епископомъ въ Тулѣ, (отъ 184 до 222). Изъ Тулы посылалъ преосв. Алексій къ первосвятителю московскому и свои проповѣди и цѣлыя дѣла для просмотра и разрѣшенія. Владыка на первыхъ дѣлалъ свои замѣчанія и поправки, поправки даже въ словахъ, напр.: я перемѣнилъ слово: *драгѣе* на слово: *возлюбленные*. Въ первомъ больше ласки. Нынѣ слишкомъ ласкають дѣтей, и они становятся выше своей головы. (Письм. 186). Но дѣламъ, приславшимся изъ Тулы, владыка писалъ нерѣдко полныя резолюціи на особыхъ листахъ и отсылалъ ихъ къ преосв. Алексію. Съ удивительною вротостію и терпѣніемъ маститый старецъ

пересматривалъ эти дѣла самыя запутанныя и иногда неприятныя. Такъ отъ 4 ноября 1857 г. святитель пишетъ дѣло священника Авдуловскаго не хорошо. По моему мнѣнію, чтобы не умножать распри и столкновеній, не нарушая справедливости и достоинства управленія вы можете положить слѣдующее:

1) Какъ священникъ Авдуловскій просьбою 1856 г. повторилъ въ нарушеніе предписаній Св. Синода, чтобы по дѣламъ о сектахъ и расколахъ священники относились единственно къ своему духовному, а не свѣтскому началству; то для предупрежденія случаевъ къ дальнѣйшимъ мѣстнымъ неудобствамъ, при ближайшемъ случаѣ открытія вакансіи перевестъ его на священническое же мѣсто въ другой уѣздъ, при чемъ внушить ему вышеозначенную обязанность его.

2) Что касается до требуемаго преданія священника суду новосильскаго уѣзднаго суда; то онъ долженъ быть подвергнутъ суду не сему, а духовному, по силѣ 158 ст. устав. духовныхъ консисторій, по которой люди духовнаго званія по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія и по жалобамъ свѣтскихъ лицъ въ общахъ подлежатъ епархіальному суду.

3) О семъ начальнику губерніи отвѣтствовать.

Если священникъ одобряется въ другихъ отношеніяхъ; то не излишне дать ему мѣсто не худое, или при опредѣленіи, на какое случится, предоставить просить другаго при случаѣ. А онъ долженъ догадаться, чтобы отвѣтить новосильскому суду въ случаѣ требованія къ нему: я подлежу суду епархіальному, доколѣ онъ не предастъ меня суду свѣтскому.

Дѣло Т. подаетъ мнѣ мысль сказать вамъ, что какъ вы пришли въ страну, гдѣ есть безпорядки привычныя, то надобно, какъ можно, тихо приводить людей къ порядку, чтобы порядокъ не показался стѣсненіемъ.

Къ успокоенію гордости тульской семинаріи и аттестуемыхъ ею можете сказать, что московское епархіальное начальство всѣхъ приходящихъ съ аттестатами не только семинарій, но и академіи, подвергаетъ своему испытанію.

Экзаменатора постарайтесь назначить основательнаго и непристрастнаго для пользы дѣла противъ прекословныхъ мнѣній.

Канцелярія вашего предшественника, видно, ничего не дѣлала. На его резолюціяхъ нѣтъ номеровъ. Въмѣсто сего онъ долженъ былъ имѣть огромную память. И чѣмъ обезпечено было то, чтобы дѣло не пропало между архіерейскимъ домомъ и консисторіей.

Всѣ письма, писанныя въ Тулу, отличаются обширностію, потому что въ нихъ подробно разбираются цѣлыя дѣла, большею частію весьма запутанныя и многосложныя.

Четвертый отдѣлъ составляютъ письма московскаго первосвященника къ преосвященному Алексію, когда онъ былъ уже епископомъ таврическимъ (отъ 222—262).

ВЦАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Мая 2.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домово́й Крестовой ц.

—6.—Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, и по окончаніи литургіи отправилъ благодарственное молебствіе съ духовенствомъ г. Тулы, по случаю вступленія въ совершеннолѣтіе и дня рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и вел. Князя Николая Александровича, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества народа. На литургіи, приличное торжеству, слово произнесъ прот. Староникитской ц. Г. И. Пановъ.

—9.—Въ навечеріи праздника св. Николая Чудотворца въ Николочасовенскомъ храмѣ отправлено торжественно всенощное бдѣніе, на которомъ Его Высокопреосвященство выходилъ на литію и величаніе и самъ читалъ акаѳистъ Святителю Николаю. Въ самый же день праздника Его Высокопреосвященство совершилъ изъ Богоявленскаго собора крестный ходъ въ Николочасовенскую церковь, гдѣ служилъ литургію и праздничный молебенъ.

—13.—Недѣля о слѣпомъ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, и по окончаніи литургіи молебенъ по случаю тезоименитства Его

Императорскаго Высочества благовѣр. Государя вел. Князя Кирилла Владиміровича (вм. 11 ч.). По прочтеніи евангелія на литургіи свящ. Срѣтенской ц. Н. Г. Троицкій произнесъ слово.

—15.— Въ день празднованія коронованія и священнѣйшаго помазанія Его Императорскаго Величества благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича самодержца всероссійскаго и супруги Его благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Осодоровны, Его Высокопреосвященство въ Богоявленскомъ соборѣ совершилъ литургію и, по литургіи при соучастіи всего градскаго духовенства, установленное въ сей день молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ. На литургіи проповѣдь произнесъ ректоръ семинаріи прот. А. И. Романовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1. Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ второе изданіе сочиненія доцента кievской духовной академіи Арсенія Царевскаго (бывшаго смотрителя черкаскаго дух. уч.): „Уроки по Закону Божию, способствующіе усвоенію иностраннаго христіанскаго катихизиса православной церкви“ (Выпускъ первый). Сочиненіе это *Св. Синодомъ и многими архипастырями одобрено для церковныхъ библиотекъ и признано очень полезнымъ для вѣрбогослужебныхъ бестѣдъ*. Цѣна 1 р. 15 к.

Вмѣстѣ съ симъ предлагается подписка на слѣдующіе 4-ре выпуска этого сочиненія. Желающіе приобрѣсть и эти выпуски, которые вмѣстѣ съ первымъ составляютъ 5 кв. не менѣе какъ въ 1200 стр. м. 8^о, благоволятъ прислать за всѣ пять выпусковъ 3 р. сер., въ томъ числѣ 1 р. за 1-й и по 50 к. за каждый послѣдующій выпускъ. Адресъ: въ Кіевѣ, доценту кievской дух. академіи Арсенію Царевскому.

2) Редакція журналу газети „Благовѣсть“ симъ имѣеть честь заявить многочисленнымъ ученикамъ и почитателямъ недавно усопшаго Ивана Григорьевича Кулжинскаго, а равно всѣмъ любителямъ родного слова, что она приступаетъ къ изданію

полнаго собранія сочиненій Ивана Григорьевича Кулжинскаго,

обнимающихъ собою періодъ времени, съ 1825 по 1884 годъ. Всѣ его сочиненія можно раздѣлить на художественно-литературныя, духовно-литературныя, учебно-литературныя. Въ предпринимаемое изданіе войдутъ только первые четыре отдѣла.—Нынѣ готовится къ выходу въ свѣтъ первый томъ, въ объемѣ около 30 печатныхъ листовъ. *Содержаніе его слѣдующее:* о назначеніи Россіи въ семействѣ Европейскихъ государствъ. Уѣздный Судья нашего уѣзда. Юродивый. Могила Грибоѣдова. Поѣздка изъ Малоросіи въ Грузію. Современные вопросы. Утреннія молитвы. Опытъ о современной образованности. Вечерня. Сочельникъ и утренняя Рождества Христова. Молебень объ изгнаніи Галловъ. Утренняя Свѣтлаго Воскресенія. Проводы. Отставной профессоръ. Задача человѣческой жизни. Выдержки изъ записной книжки. Увы, друзья, на свѣтѣ нѣтъ друзей (*стих.*) Обращеніе къ Св. Митрофану (*стих.*)—Цѣна за I-й томъ 2 р. сер. съ пер. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ уступается 20%. На комиссію книга не отпускается.

Заявленія о желаніи подписаться на полученіе этого перваго тома принимаются исключительно: въ Редакціи журнала-газеты „Благовѣсть“, (г. Харьковъ, по Ивановской улицѣ, на Пескахъ, д. Захарьева) и могутъ быть дѣлаемы, по предварительному соглашенію, безъ приложенія нынѣ денегъ, который въ свою очередь доставятся такими подписчиками въ Редакцію, по полученіи книги.

Подписчики будутъ удовлетворяемы по порядку времени ихъ заявленій.

Рекомендуемъ настоящее изданіе въ бібліотеки всѣхъ учебныхъ заведеній нашего отечества, во всѣ церковныя

и въ войсковыя библіотеки, а равно во всё православно-русскія развитыя семейства. Всѣ сочиненія Ивана Григорьевича Кулжинскаго написаны тепло и читаются съ большимъ наслажденіемъ.

Отъ Редакціи ж. „Благовѣсть“.

Оставшіеся отъ прошлаго 1883 года полныя экземпляры журнала газеты „Благовѣсть“ могутъ быть уступлены, желающимъ, съ бесплатною премією, вмѣсто пяти, за три рубля пятьдесятъ коп. сер.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 13 Мая 1884 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.