

1-го МАРТА  
1908 ГОДА.

Годъ XXII.

№ 5.



# КОСТРОМСКАЯ

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.  
Цена за годъ 5 р. отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епарх. Вѣдомостей.

# ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Указы Св. Синода на имя Преосвященнаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго. 20*

I. № 2235. О бытіи Преосвященному Никандру, Викарію Костромскому, епископомъ Нарвскимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ Высочайше утвержденный въ 15-й день сего февраля всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Викарію Костромской епархіи Преосвященному Кинешемскому Никандру епископомъ Нарвскимъ, съ присвоеніемъ ему именованія втораго викарія С.-Петербуржской епархіи и съ переименованіемъ епископа Гдовскаго Кирилла въ перваго викарія той же епархіи. Приказали: объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему Преосвященству, съ предписаніемъ, чтобы Вы сдѣлали распоряженіе о принятіи отъ епископа Никандра въ установленномъ порядкѣ всего, что къ передачѣ будетъ слѣдовать. Февраля 20 дня 1908 года.

## II. № 2239. О быті архимандриту Иннокентію епископомъ Кинешемским, викаріемъ Костромскимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 15-й день сего февраля всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Московскаго Высокопетровскаго монастыря архимандриту Иннокентію епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи, съ производствомъ нареченія и посвященія его въ епископскую степень въ г. Москвѣ. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему Преосвященству. Февраля 20 дня 1908 г.

### Распоряженія епархіального начальства.

#### I. Предложеніе Его Преосвященства.

Считаю благовременнымъ для подготовленія матеріаловъ, подлежащихъ реземотрѣнію на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства, - составить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, особую комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерей Ильинской церкви І. Сперанскій—предсѣлатель; члены— священникъ І. Тихоміровъ, священникъ А. Невскій, священникъ І. Залѣвскій и преподаватель семинаріи В. Стровъ.—

#### II. Назначеніе предсѣдателя совѣта Ѳеодор.-Серг. братства.

Предложеніемъ Его Преосвященства, на имя Совѣта-братства отъ 21 февраля 1908 г. за № 59, на мѣсто предсѣдателя совѣта Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства за выбытіемъ изъ г. Костромы Преосвященнаго Никандра, опредѣленъ кафедральный протоіерей Іоаннъ Яковлевичъ Сырцовъ.

#### III. О сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства Императрицы Маріи о глухонѣмыхъ (изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 18 февраля 1908 г. за № 805).

Костромская дух. консисторія слушали: обращеніе комитета попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 11 февраля 1908 года за № 1395, къ епархіальному Преосвященному Епископу Тихону съ ходатайствомъ объ учиненіи распоряженія, чтобы всѣ денежныя пожертвованія, какія

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

(Выписка изъ опредѣленія Костромской Духовной Консистоіи отъ 26 февраля 1908 года за № 842).

Костромская Духовная Консистоіа слушали обращеніе Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія къ Костромскому Епархіальному Преосвященному Епископу Тихону, отъ 16 февраля 1908 года за № 1753, о содѣйствіи успѣшности предстоящаго въ недѣлю Крестопоклонную Великаго Поста, съ 15 по 22 число марта мѣсяца сего года, церковнаго сбора въ пользу состоящаго подъ Августѣйшемъ покровительствомъ **Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны** Братства во имя *Царицы Небесной* для призрѣнія дѣтей — идіотовъ и эпилептиковъ, чрезъ приглашеніе духовенства епархіи къ сердечному участию въ семь сборѣ и чрезъ напечатаніе въ епархіальномъ органѣ воззванія Братства. Съ утвержденія Его Преосвященства, п р и к а з а л и: Согласно заслушенному обращенію Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія и резолюціи Его Преосвященства на семь обращеніи, пригласить духовенство епархіи, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, отнестись съ сердечнымъ участіемъ къ предстоящему въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, съ 15 по 22 марта текущаго года, сбору въ церквахъ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной и оказать всевозможное содѣйствіе успѣшности сего сбора; при чемъ въ томъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать и воззваніе Братства.

# ВОЗЗВАНІЕ

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православныя, о помощи.

Цѣль Братства призывать несчастныхъ дѣтей, Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяють собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“ (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

**Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица домъ № 1.**

собраны будутъ въ церквахъ епархіи въ теченіе 5-й седмицы предстоящаго Великаго поста въ пользу сего попечительства направлены были чрезъ о. о. благочинныхъ въ консисторію, а послѣднею въ общей суммѣ препровождены были въ комитетъ попечительства. Приказали: Въ удовлетвореніе заслушаннаго ходатайства комитета попечительства о глухонѣмыхъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, предложить, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, настоятелямъ церквей, а равно настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи собранныя за богослуженіями въ теченіе 5-й седмицы предстоящаго Великаго поста пожертвованія въ пользу глухонѣмыхъ, по окончаніи сбора, отправить о. о. благочиннымъ, а послѣднимъ—поступившія къ нимъ деньги препроводить безъ замедленія въ консисторію для отсылки отсюда по назначенію—въ комитетъ названнаго попечительства февраля 21 дня 1908 года № 2833.

## Воззваніе отъ попечительства Императрицы Маріи о глухонѣмыхъ.

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмого. Оно совершилось такъ.

Привели ко Господу, пишетъ евангелистъ Маркъ, глухого косоязычнаго и просили Его возложить на него руки. Иисусъ, отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты Свои въ уши ему и, плюнувъ коснулся языка его. И воззрѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: еффаеа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка и сталъ говорить чисто (Марк. 8. 32—35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасаясь увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно же трогательно въ исторіи сего исцѣленія—это слово «вздохнулъ». Вздохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, воззрѣлъ на небо—призвалъ Отца Своего небеснаго въ свидѣтели болѣзней, коими страдаетъ бѣдный человѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но глухонѣмой лишенъ двухъ органовъ—слуха и языка, неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его *вдвойнѣ несчаст-*

ными! И действительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божиимъ.

Совсѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нужды своихъ иначе, какъ стономъ, крикомъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ всѣ дурныя склонности,—и зависть, и злоба, и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другихъ, это знаютъ лишь они. Итакъ, вотъ почему вознесся о нихъ къ небу вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя всѣ безъ исключенія сотворены по одному побужденію—любви Божественной къ бѣдствующему человѣчеству, и если мы действительно Его ученики и послѣдователи, то должно это и насъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ.

Господь есть Владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишенія жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ—возстановляла порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько мжемъ, своею ограниченою силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умные люди изыскивали, нельзя ли какъ помочь и несчастнымъ глухонѣмымъ. И при помощи Божіей на этомъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію, письму, счисленію, но даже говорить членораздѣльною рѣчью, главное-же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные, они разумно объясняются и между собою, и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу!

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200.000 человѣкъ въ Россіи) пользуются этими пособіями въ жизни

лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливы не дѣлають ли участь остальныхъ еще худшею изъ-за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ!

Братіе—христіане! вспомнимъ этотъ глубокій вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ отереть слезы отцовъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предовратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою!

IV. О выборѣ правоспособныхъ депутатовъ на окружные и епарх. сѣзды вмѣсто состоящихъ подъ судомъ (изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 11 февраля 1908 г. № 731).

Костромская духовная консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Тихона, отъ 11-го февраля сего 1908 г. за № 53, коимъ поручается консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы на мѣсто священнослужителей, которые, бывъ избраны духовенствомъ на трехлѣтіе 1906—1908 гг. депутатами на окружные училищныя и общепархіальныя сѣзды, потеряли, вслѣдствіе состоянія подъ судомъ, право на участіе въ сѣздахъ, — были выбраны другіе священники правоспособные. Приказали: Во исполненіе заслушаннаго предложенія Его Преосвященства, предписать, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о.о. благочиннымъ подлежащихъ округовъ распорядиться производствомъ выборовъ подвѣдомымъ духовенствомъ на остающуюся часть текущаго трехлѣтія 1906—1908 гг. новыхъ правоспособныхъ депутатовъ на окружныя училищныя и общепархіальныя сѣзды духовенства на мѣсто состоявшихъ депутатами священнослужителей, которые потеряли, вслѣдствіе состоянія подъ судомъ, право на участіе въ сѣздахъ, и выборное производство представить на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства. 17 февраля 1908 г., № 2411.

Рапортъ на имя Его Преосвященства священника с. Жданова Костр. у. Александра Соколова, отъ 14 янв. 1908 г.

13 го января 1907 г. Вашимъ Преосвященствомъ разрѣшено открыть при нашей Покровской церкви села Жданова общество трезвости. Указомъ консисторіи отъ того же числа утверждень и выработанный уставъ общества съ изложеніемъ обязанностей трез-

венника. Послѣднимъ пунктомъ сего устава требуется отъ меня ежегодно представлять Вашему Преосвященству отчетъ о дѣятельности общества. Исполняя сіе требованіе, я и имѣю долгъ изложить на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе дѣятельность общества за минувшій годъ.

Съ осени 1906 г. я вознамѣрился, въ противовѣсъ развивающемуся съ годами въ приходѣ пьянству, учредить въ приходѣ общество трезвости. Для сего въ поученіяхъ за литургіями и за бесѣдами послѣ вечерень настойчиво увѣщаль пасомыхъ о вредѣ пьянства и о пользѣ трезвости; объяснилъ имъ и объ обществахъ трезвости—для чего они открываются и какіе отъ нихъ бываютъ плоды. 6 декабря 1906 г., день святителя Николая, я избралъ днемъ, когда возможно открыть запись членовъ общества. Послѣ вечерни, подготовленные мною прихожане, спокойно и безъ недомѣрности выслушали мое предложеніе объ открытіи общества трезвости, и тутъ же записалось въ него 14 человекъ. Всѣ они дали обѣщаніе не пить водки и пива на разные сроки предъ св. крестомъ и иконою святителя Николая—покровителя общества. Положивши начало, я обратился къ Вашему Преосвященству съ просьбою объ утвержденіи общества, при семъ же представилъ и проекты устава съ изложеніемъ обязанностей трезвенника. На мое прошеніе послѣдовало утвержденіе Вашего Преосвященства въ видѣ указа консисторіи за № 627.—Затѣмъ я выписалъ изъ Петербургскаго Александро-Невскаго общества трезвости книги и брошюры противъ пьянства. Воздаемъ искреннюю благодарность Александро-Невскому обществу,—оно намъ выслало много книгъ и брошюръ и даже альбомъ съ картинами «Плоды пьянства» совершенно бесплатно. Полученныя книги и брошюры я распространилъ въ народѣ. Изъ этихъ же книгъ читались подходящія статьи на въѣбогослужебныхъ соборѣдованіяхъ. Почти каждый воскресный день давалъ, хотя и понемногу, въ общество новыхъ членовъ—трезвенниковъ. Стали поступать и пожертвованія, крестьянскія, копѣйками, на приобрѣтеніе иконы св. Николая. Въ настоящее время членовъ въ нашемъ обществѣ состоитъ 43 человекъ. Изъ нихъ собственно прихожанъ села Жданова—35 человекъ. Въ продолженіе минувшаго года нѣкоторые члены, записавшіеся на менѣе, чѣмъ годичный срокъ, выбыли изъ общества, означенные 35 человекъ-прихожане всѣ люди еемейные, домохозяева. Въ теченіе минувшаго года всѣ члены выполнили свое обѣщаніе трезвости, за исключеніемъ только одного человекъ. Число членовъ, хотя и не велико, но сравнительно съ общимъ количествомъ домохозяевъ въ приходѣ (112 д.) имѣетъ значеніе: прихожане сознали пользу существованія общества, оно имъ представляется какъ бы убѣжи-



щемъ противъ страсти къ алкоголю. Часто пьяница домохозяинъ только тѣмъ и утѣшаетъ свою семью: «вотъ, погодите, потерпите, право запишусь въ общество!» и семья утѣшится, ждетъ, а если пьянствующій медлитъ исполнить свое обѣщаніе, то семейные настойчиво убѣждаютъ его вступить въ число членовъ. Нерѣдко видишь, какъ ненадежный, слабый къ водкѣ человекъ, вступивъ въ общество по просьбѣ семьи, отвыкаетъ отъ своей пагубной страсти, поправляетъ свое растроенное хозяйство и успокаиваетъ семью.

Пожертвованій отъ членовъ общества собрано 21 руб. 77 к., на нихъ приобрѣтена благолѣпная икона св. Николая въ хорошемъ кіотѣ.

Преподайте, Владыка, свое Архипастырское благословеніе на дальнѣйшее существованіе и, по милости Божіей, преуспѣваніе нашего молодого общества трезвости.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства отъ 5 февр 1908 г. № 941: *„Призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшіе труды общества по искорененію въ приходѣ пагубнаго пьянства и насажденію спасительнаго воздержанія и трезвости. Рапортъ сей напечатать въ оффиціальной части Епарх. Вѣдомостей, дабы возбудить и другихъ приходскихъ пастырей—способныхъ, но неръшительныхъ,—встать на борьбу съ пьянствомъ среди своихъ пасомыхъ. Е. Т.“*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

**Отъ Императорской археологической комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.**

Согласно Высочайшему повеленію 11 марта 1889 года, «реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ Императорской археологической комиссіей и по сношенію ея съ Императорскою академіею художествъ» (Соб. узакон. и расп. правит. 1889 г., № 43). Археологическая комиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніи подобныхъ вынужденныхъ замедленій. Комиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лицъ, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданій и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурныя чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробныя чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ въ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣливаемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемую передѣлку.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено Императорской археологической Комиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Въ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ «церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ».

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ исправленія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно удаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣють скрѣпы, такъ что

при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ археологической комиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются археологическою комиссіею при участіи представителей отъ Императорской академіи художествъ, Св. Синода, министерства внутреннихъ дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, комиссіею для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командуются ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки остаются въ архивѣ археологической комиссіи.

### *Отъ Костр. попечительства о бѣдныхъ д. званія.*

Лица, получившія пособіе изъ Костр. попечительства о бѣдныхъ д. званія за 1907 г. \*).

36. Аменицкая Елизавета Петр. 60 л., дѣвица—дочь ум. причетника Богоявл. ц. с. Владычня 3 Кинеш. 60 л., окр., 10 р., съ 1881 г.; 37. Анастасіинская Евдокія Пав. 60 л., дѣвица—дочь умер. пономаря с. Ильинскаго—Анастасіиныхъ 3 Костр. окр., 11 р., съ 1895 г.; 38. Андреевская Надежда Иван. 68 л., вдова псалом. Никол. ц. с. Верховья 2 Солиг. окр., 10 р., съ 1 янв. 1900 г.; 39. Андроникова Павла Никол. 25 л., дѣвица—дочь ум. псалом. с. Гольчвхи 2 Кинеш. окр. 12 р., съ 1885 г.; 40. Андроникова Варвара Петр. 69 л., дѣвица—дочь ум. діакона Чухлом. Преображ. собора 30 р., съ 1885 г.; 41. 42. Андрониковы: Елена 47 л., Александра 40 л., дѣв.—дочери ум. псал. Покров. ц. с. Юрова 4 Мак. окр.,—первая 9 р., съ 1 янв. 1903 г., а вторая 7 р., съ 1 янв. 1906 г.; 43. Аничкина Татьяна Прок. 79 л., дѣв.—дочь ум.

\* См. Костр. Еп. Вѣд. 1908 г. № 2, отд. офиц. стр. 2.

свещ. с. Семеновскаго 5 Юрьев. окр., 18 р., съ 1875 г.; 44. Аполлова Наталья Гр. 69 л., дѣв.—дочь ум. свещ. с. Пушкина 6 Костр. окр., 26 р., съ 1885 г.; 45. Абрамова Ольга Алекс. 35 л., дѣв.—дочь ум. свещ. Троицкой ц. с. Высоксва 6 Костр. окр., 12 р., съ 1905 г.; 46. Аристова Александра Ив. 60 л., вдова псал. Крестовоздв. ц. г. Кинешмы 10 р., съ 1903 г.; 47. 48. Аристовы: Марія 9 л. и Александръ 7 л., дѣти ум. псал. с. Бахарева 4 Кинеш. окр. Анатолия Аристова 14 р., съ 1902 г.; 49. Арменская Марья Ив. 67 л., вдова діак. с. Новинскаго 2 Костр. окр., 15 р., съ 1 янв. 1895 г.; 50. Арменская Пелагья Пав. 59 л., дѣв.—дочь ум. свещ. с. Никульскаго 9 Нерехт. окр. 12 р., съ 30 апр. 1896 г.; 51. Арсеньева Варвара Флег. 52 л., вдова свещ. Троицкой въ Зажарѣ ц. 8 Кинеш. окр.; 12 р.; 52. Арсеньева Любовь 64 л., вдова свещ. Архангельск. ц. с. Михайловскаго 2 Костр. окр., 28 р. съ 1871 г.; 53. 54. 55. 56. Арсеньевы: Павель 12 л., Андрей 11 л., Александра 9 л., Татьяна 7 л.,—дѣти ум. свещ. с. Рябцова 2 Буйск. окр. Дмитрія Арсеньева 35 р., съ 1904 г.; 57. Артамонова Анна 48 л., дѣв.—дочь ум. псал. Троицкой на Мостищѣ ц. 3 Гал. окр., 15 р., съ 1884 г.; 58. Артифексова Марія Никит. 65 л., дѣв.—дочь ум. дяк. с. Порздней 3 Юрьев. окр. 10 р., съ 1898 г.; 59. Артифексова Александра Пав. 63 л., вдова звон. Костр. каѳ. соб., 24 р., съ 1 мая 1886 г.; 60. Архангельская Елизавета Вас. 54 л., вдова свещ. с. Арменокъ 11 Нерехт. окр., 12 р., съ 1904 г.; 61. Архангельская Екатерина Петр. 54 л., вдова псал. с. Болваниць 4 Макар. окр., 7 р., съ 1895 г.; 62. Архангельская Евгения 80 л., дѣв.—дочь ум. дяк. с. Реброоа 4 Гал. окр., 15 р., съ 1884 г.; 63. 64. Архангельскіе: Θεоктиста Иван. 49 л., вдова дяк. с. Пушкина 6 Костр. окр., и дочь ея Юлія Алекс. 13 л., 28 р., съ 1894 г.; 65. 66. Архангельскіе: Θεодоръ 8 л. и Александръ 7 л. Платоновы, дѣти ум. псалом. с. Овсянки 1 Варн. окр., 20 р., съ 1901 г.; 67. Асаткина Екат. Ив. 71 г., дѣв.—дочь ум. дякона, припис. къ Златоуст. ц. г. Костромы, 20 р., съ 1862 г.; 68. 69. 70. Барковы: Сергѣй 89 л., зашт. діак. с. Хрипѣлей 4 Буйск. окр., 18 р., его жена Ксенія 88 л. и дочь—дѣв. Евдокія Серг. 68 л., 25 р., съ 1902—1903 г.; 71. Бартенева Александра Ив. 55 л., вдова діак. Архангельск. ц. с. Контѣева 1 Буйск. окр., 10 р., съ 1 янв. 1899 г.; 71. Бенедиктовъ Ив. 77 л., зашт. псал. с. Борщевни 5 Нерехт. окр., 14 р., съ 1882 г.; 73. Бенедиктова Таисія Вас. 55 л., вдова свещ. с. Нейскаго 4 Кологр. окр., 10 р., 6 нояб. 1903 г.; 74. Бенедиктова Надежда Нивит. 64 л., вдова свещ. с. Столпина 2 Макар. окр., 15 р., съ 1 мая 1898 г.; 75. Бенедиктова Елизавета 51 г., вдова свещ. 5 Юрьев,

- окр. с. Манатова, 16 р., съ 1901 г.; 76. Благовѣщенская Елизов. Ив. 2 л., вдова псал. с. Сандагоры 5 Костр. окр., 10 р., съ 1897 г.; 77. Благовѣщенская Капитолина 71 г., вдова причетн. Преображ. ц. г. Плева 8 Нерехт. окр., 10 р., съ 1 янв. 1906 г.; 78. Благовѣщенская Матрона Яков. 62 л., вдова пономаря с. Контѣва 1 Буйск. окр., 8 р., съ 1 мар. 1897 г.; 79. Благовѣщенская Параскева 59 л., дѣв.—дочь умер. псал. с. Контѣва 1 Буйск. окр., 12 р., съ 1894 г.; 80. Благовѣщенская Александра Мих. 60 л., вдова празднаго церковника Благовѣщен. въ Унорожѣ п. 3 Буйск. окр., 12 р., съ 1905 г.; 81. Благовѣщенская Елиз. Серг. 38 л., вдова псал. пог. Макарьевой-пустыни 4 Буйск. окр., 10 р., съ 1906 г.; 82. Благовѣщенская Екатерина Серг. 17 л., дѣв.—дочь ум. низведеннаго въ псаломщии священника Христо. рожд. на Суль ц. г. Костромы, 18 р., съ 1893 г.; 83. Благовѣщенская Анна Дм. 71 г., вдова низведен. въ псаломщ., свящ., приписан. къ Власѣвской ц. г. Костромы, 20 р., съ 1894 г.; 84. 85. Благовѣщенскія: Марія 17 л. и Софія 15 л., дѣти умер. дьякона с. Владычня 3 Кинеш окр. Серг. Благовѣщенскаго, 12 р., съ 1895 г.; 86. Благонравова Ираида 72 л., вдова свящ. Богосл. ц. с. Богословскаго 3 Гал. окр., 20 р., съ 1904 г.; 87. Богданова Евдокія Андр. 69 л., вдова дьяк. соборной Успен. ц. г. Луха 5 Юрьев. окр., 12 р., съ 1889 г.; 88. Богданова Александра Фед. 62 л., вдова псал. Георгіевской ц. с. Георгіевскаго 8 Нерехт. окр., 12 р., съ 1 июля 1903 г.; 89. Богданова Фелицата Дм. 57 л., вдова свящ. с. Печенѣгова 11 Нерехт. окр., 18 р., съ 1880 г.; 90. Богородская Татьяна Александр. 71 г., вдова псал. с. Турани 2 Варнав. окр., 8 р., 13 нояб. 1906 г.; 91. Богословскій Иванъ Стеф. 69 л., зашт. псал. с. Щипачева 9 Костр. окр., 12 р., 1 июля 1904 г.; 92. Богословская Ольга 68 л., вдова псал. пог. Подлѣсья 9 Костр. окр., 15 р., 14 авг. 1902 г.; 93. Богословская Анна Стеф. 66 л., дѣв.—дочь ум. дьячка Воскрес. ц. г. Кинешмы, 17 р., съ 1895 г.; 94. 95. 96. Богословскіе: Варвара 13 л., Васса 10 л., Георгій 6 л., дѣти ум. свящ. с. Богонскаго Мак. 3 окр., Алекс. Богословскаго 21 р., 1 июля 1902 г.; 97. Богоявленская Екатерина Петр. 75 л., дѣв.—дочь ум. дьякона с. Апраксина 3 Костр. окр., 12 р., съ 1875 г.; 98. Богоявленская Евдокія Вас. 55 л., дѣв.—дочь ум. дьякона с. Михалкова 10 Нерехт. окр., 10 р., съ 1895 г.; 99. Богоявленская Марья Вас. 58 л., дѣв.—дочь ум. псалом. с. Соболева 4 Буйск. окр., 10 р., съ 1897 г.; 100. 101. 102. Богоявленскіе: Евгеній 10 л., Анна 8 л., Серафима 4 л., дѣти ум. диак. с. Фвиной 2 Солиг. окр., 24 р., 1 янв. 1902 г.; 103. Болотнова Анна Ив. 76 л., дѣв.—дочь ум. пономаря с. Болотнова 5 Юрьев. окр., 14 р., съ 1875 г.; 104. Борисоглѣбская Анна Ив. 69 л., вдова псалом

г. Юрьевца 1 окр., 1 янв. 1898 г.: 105. 106. Борисоглѣбскіе: Анна Ив. 56 л., вдова псал. с. Задорожья 2 Юрьев. окр., и сынъ ея Владиміръ 30 л. (убогій) 25 р., съ 1896 г.; 107. Боркова Анна Авкс. 56 л., вдова свящ. с. Муравьища 2 Чухл. окр. 12 р., съ 1896 г.; 108. Бѣдняковъ Яковъ 68 л., зашт. псал. с. Богословскаго 3 Галич. окр., 12 р., съ 1905 г.; 109. Бѣднякова Анна Ксеноф. 55 л., дѣв.—дочь ум. псал. с. Жукова 9 Нерехт. окр., 9 р., 1 янв. 1901 г.; 110. Бѣликова Анна 58 л., вдова діак. Троицкой ц. с. Воронцова 6 Юрьев. окр., за полгода 4 р., 1 июля 1907 г.; 111. Бѣликова Анна Ив. 68 л., вдова псал., припис. къ Воскресенской на Площадкѣ ц. г. Костромы, 12 р., съ 1885 г.; 112. Бѣликова Александра Вас. 60 л., дѣв.—дочь ум. священ. с. Вичуги Кин. единовр. окр., 12 р., съ 1886 г.; 113. Бѣликова Людмила 50 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Острецова 5 Нерехт. окр., 14 р., съ 1895 г.; 114. Бѣликова Анфиса Евгр. 81 г., дѣв.—дочь ум. дьячка с. Ильинскаго—Толбузиныхъ 10 Нерехт. окр., 18 р., съ 1863 г.; 115. Бѣлецкая Аполлинарія 73 л., вдова псал. Никол. ц. с. Пенъевъ 9 Нерехт. окр. 10 р., съ 1 янв. 1907 г.; 116. Бѣлецкая Татьяна Вит. 68 л., дѣв.—дочь ум. пономаря с. Горкина 4 Нерехт. окр., 15 р., съ 1901 г.; 117. Бѣловская Александра Никан. 56 л., вдова діак. г. Плеса, припис. къ Христорожд. на Сулѣ ц. г. Костромы, 20 р., съ 1893 г.; 118. Бобровская Наталія Ив. 70 л., дочь ум. псал. Костр. каѳ. собора, 25 р., 6 мая 1876 г.; 119. Бѣловская Клавдія 77 л., вдова пономаря с. Грудева 9 Костр., 12 р., 25 янв. 1896 г.; 120. 121. 122. Бѣлокрылины: Ольга 11 л., Ѳедоръ 10 л. и Антонина 7 л., дѣти ум. свящ. с. Агутина Кинеш. 7 окр., 20 р., съ 1905 г.; 123. Бѣлорукова Евдокія 55 л., дѣв.—дочь ум. псал. Николаевской на Дору ц. 3 Галич., 10 р., съ 1902 г.; 124. Бѣлоруссова Клавдія, дѣв.—дочь ум. псал. Вознесенской ц. г. Кинешмы 2 Костр. окр., 9 р., 1 июля 1905 г.; 125. Бѣляевъ Василій Ив. 58 л., зашт. псал. Покров. ц. пог. Покровскаго на Кубани 4 Костр., 30 р., съ 1901 г.; 126. Бѣляева Аполлинарія Влад. 77 л., вдова дьяк. Успенской ц. г. Кинешмы, 12 р., съ 1898 г.; 127. Бѣляева Юлія 57 л., вдова псал. Срѣтенской на Сахѣ ц. Галич. 6 окр., 8 р., 1 янв. 1907 г.; 128. Бѣляева Евгения Ив. 67 л., вдова поном. с. Онуфриевскаго 2 Кологр. окр., 10 р., 11 сент. 1883 г.; 129. Бѣляева Марья Вас. 73 л., вдова поном. с. Филипова 6 Костр. окр., 15 р., съ 1877 г.; 130. Бѣляева Анна Александр. 54 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Никитскаго 4 Нерехт. окр., 15 р., съ 1903 г.; 131. Бѣляева Аполлинарія 4 л., дочь ум. псалом. с. Корбицы 4 Кинеш. окр., 8 р., съ 1905 г.; 132. Бѣляева Анна Мих. 73 л., дѣв.—дочь ум. псал. с. Баконъ 1 Варн. окр., 15 р., съ 1891 г.; 133. Бѣляева Варвара 12 л., дочь ум. діак.

с. Филисова 5 Юрьев. окр. 10 р., съ 1904 г.; 134. Бѣляева Матрона Андр. 58 л., дѣв.—дочь ум. дьячка пог. Макарьевой-Пустыни 4 Буйск. окр., 6 р., съ 1902 г.; 135. Бѣляева Марѳа Петровна, вдова алтар. служителя Костр. каѳ. собора, 16 р., 1 янв. 1901 г.; 136. Бѣляева Любовь Никол., вдова свещ. Всѣхвѣятской ц. г. Костромы, 20 р., 9 сент. 1903 г.; 137. 138. 139. Бѣляевы: Валентинъ 13 л., Александръ 10 л., Агнія 8 л., дѣти ум. дьякона Успенской единов. ц. с. Жарковъ 3 Костр. окр., 20 р., съ 1901 г.; 140. 141. Бѣляевы: Параскева 69 л. и Александра 60 лѣтъ Иван., дѣв.—дочери ум. понамаря с. Березниковъ Нерехт. 6 окр., 14 р., съ 1900 г.; 142. 143. 144. Бѣляевы: Зинаида 8 л., Юлія 6 л. и Александра 3 л., дѣти ум. псал. с. Дмитріевскаго 6 Нерехт. окр. Валент. Бѣляева, 21 р., съ 1 янв. 1907 г.; 145. Бѣляевская Ольга Дм. 75 л., дѣв.—дочь ум. дьячка Вознесен. ц. пог. Вознесенскаго 5 Юрьев. окр., 10 р., съ 1887 г.; 146. Васильева Екатерина Мих. 68 л., вдова діак. Введенской ц. с. Калинина, 4 Чухл. окр., 12 р., съ 1898 г.; 147. Васильева Анѳиса 68 л., вдова псал. Ильинской ц. п. Чудца 7 Гал. окр., 10 р., съ 1895 г. 148. Васильева Фаина Никол. 16 л., дочь ум. псал. Макар. Христорожд. собора 1 окр., 10 р., съ 1894 г. 149. 150. Василевскія: Анна 16 л. и Елизавета 14 л., дѣти ум. діак. соборной Риз. полож. ц. пос. Парѣенъева 4 Кологр. окр., 10 р., 7 окт. 1898 г.; 151. Василевская Анна Арсеньева 55 л., дѣв.—дочь ум. дьячка Архангельской ц. с. Архангельскаго 5 Юрьев. окр., 10 р., съ 1901 г.; 152. Введенская Агнія Арс. 65 л., вдова псалом. с. Бовыкина 3 Макар. окр., 6 р., 1 янв. 1906 г.; 153. 154. Введенскія Александра Ѳед. 55 л., вдова причетника, и дочь ея дѣв. Надежда 20 л. (больная) с. Владычня 3 Кинеш. окр., мать получ. 8 р., а дочь 6 р.,—всего 14 р., первая съ 1902 г., вторая съ 1894 г.; 155. 156. 157. Введенскіе: Павла 10 л., Сергѣй 8 л. и Наталья 5 л., дѣти ум. свещ. с. Дмитріевскаго 1 Варнав. окр. 35 р., съ 1906 г.; 158. 159. Введенскія: Евгенія 11 л. и Клавдія 8 л., дѣти ум. псалом. с. Княгинина 2 Нерехт. окр. Александра Введенскаго, 10 р., съ 1903 г.; 160. Велісцинская Вѣра Пав. 45 л., дочь—дѣв. ум. свещ. с. Верхнемежскаго 3 Кологр., 18 р., 1 янв. 1883 г.

## Служебныя перемѣны.

**Умерли:** Зашт. діаконъ—пенсіонеръ с. Паломы Ѳеодоръ Покровскій 1-го февраля; свещ. с. Крутыхъ Макарьев. у. Николай Красногорскій 2 февраля; псалом. с. Стайнова Галичскаго у. Николай Разумовскій 4 февраля; зашт. священникъ—пенсіонеръ Галич. собора Алексѣй Весновскій 12 февр. и діак. с. Ильинскаго Кологрив. у. Владиміръ Сахаровъ 8 февр.

**Уволены за штатъ:** свящ. пог. Замошья Ѳеодоръ Бѣлицкій 14 февр.; свящ. с. Манылова Михаилъ Любимовъ 14 февр.; свящ. с. Болваниць Александръ Гусевъ 19 февр.; псалом. с. Скарисова Анатолій Поповъ 18 февр.

**Перемѣщены:** с. Понурова свящ. Николай Волчковъ—на 2-ю вакансію въ с. Баки 12 февр.; с. Сыпановой-Слободы діак. Іоаннъ Лавровъ—къ Богоявленской ц. г. Нерехты 12 февр.; с. Цыкина Макарьев. у. діаконъ псал. Петръ Преображенскій—къ Преображенской ц. пос. Большихъ-Солей 12 февр.; с. Заболотья Ветл. у. діаконъ Іоаннъ Гангрскій—въ с. Урень Варнав у. 11 февр.; с. Сухорукова діаконъ псалом. Александръ Калинниковъ—въ с. Плоскинино 14 февр.; с. Новоокровскаго единов. ц. свящ. Геннадій Невзоровъ—въ с. Соболево 15 февр.; с. Андреевскаго Нерех у. діаконъ Алексѣй Рябковъ—въ с. Борки Буйск. у. 18 февр.; Святотроицкаго монастыря свящ. Алексѣй Тихоміровъ—въ пог. Замошье 20 февр.; священ. Тульской епархіи Павелъ Жадовскій въ Святотроицкій женскій монастырь 18 февраля; іером. Макарій—изъ Аврааміева въ Лухскій монастырь 20 февр.

**Опредѣлены:** низведенный во псаломщика свящ. с. Туркова Іоаннъ Ильинскій—на 2-ю свящ. вакансію въ с. Печенкино 12 февраля; с. Борка діаконъ Василій Кириковъ—во священника въ с. Понурово 14 февр.; низведенный во псаломщики священникъ с. Подозерья Александръ Румянцевъ—во священника с. Никульскаго Нерехт. у. 14 февраля; крест. Павелъ Невзоровъ—во псаломщики въ с. Притыки 16 февр.; послушникъ Игрицкаго монастыря Александръ Разумовъ—во псаломщики въ с. Сухоруково 18 февр.; зашт. псалом. съ Пеньковъ Василій Троицкій—въ с. Сыпанову-Слободу 18 февраля; послушникъ Ипатіевскаго монастыря Александръ Румянцевъ—въ псаломщики въ с. Спаское на Сендегѣ 18 февраля; крест. Владиміръ Полетаевъ во псаломщики въ с. Подозерье 20 февр.; крест. Ѳеодоръ Дмитріевъ—и. д. псаломщика къ Цареконстантиновской ц. г. Костромы 21 февраля.

— С. Пышуга свящ. Николай Орловъ благочиннымъ по 2 Ветлужскому округу; Георгіевской ц. с. Верховолостнаго Гавріиль Копосовъ уволенъ отъ должности духовника округа и настоятеля церкви съ назначеніемъ на послѣднюю вакансію 2-го священника Іоанна Розанова 18-го февр.

---

**Содержакіе официальные отдѣла:** Указы Св. Синода. Распоряженія епарх. начальства. Рапортъ на имя Его Пресвященства свящ. с. Жданова А. Соколова. Объявленія отъ учреждений и лицъ.



№ 5 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 5

Могутъ ли всѣ епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время?

*(Справка при соборствованіяхъ со стѣ рообрядцами).*

Этотъ вопросъ— вопросъ жизни и смерти для раскола старообрядчества поповщинскаго толка. Поповцы, отличаясь отъ безпоповцевъ пріемлемостью священства, въ то же время до принятія въ свое общество бѣглаго греческаго м. Амвросія оставались безъ архіерейцами. Признавая благодатно священнодѣйствовавшими бѣглыхъ поповъ въ своемъ обществѣ, они отрицаютъ благодатность священнодѣйствія епископовъ православной церкви, рукополагавшихъ бѣглыхъ поповъ и м. Амвросія, безъ чего послѣдніе не могли бы священнодѣйствовать въ расколѣ. Въдѣ никакого довершенія хиротоніи, ни великаго, ни малаго благословенія на священнодѣйствіе бѣглые попы при пріемѣ въ расколъ своихъ несчастныхъ братій, бѣглыхъ же поповъ, надъ ними не дѣлали и не могли дѣлать, не имѣя на то никакого права. И всеже поповцы не хотятъ признать епископовъ православной церкви имѣющими благодать Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ. Съ этимъ противорѣчіемъ истинѣ они приняли въ свое общество и бѣглаго м. Амвросія, какъ проклятаго еретика, якобы не получившаго въ Греческой церкви даже таинства миропомазанія, благодатнаго и спасительнаго, которое и было надъ нимъ повторено бѣглымъ же «отцомъ» Іеронимомъ, 28 окт. 1846 г. Исходъ изъ такого противорѣчія только одинъ и единственный: признать благодатность священнодѣйствія епископовъ въ православной Грекороссійской церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ, неминуемо сознать незаконность своего отдѣленія отъ нея; иначе бывшее бѣгствующее священство и архіерейство 28 октября 1846 года дважды безблагодатно и не спасительно... Образумиться настало время. Но, вмѣсто вразумленія, вмѣсто трезваго и безпристрастнаго взгляда на дѣло, поповцы въ настоящее время, упившись общимъ замѣшательствомъ дѣла въ Россіи, возстаютъ на православную церковь съ такимъ ожесточеніемъ, какъ не возставали первые расколочители, — возстаютъ на мать своего священства, безъ которой они были бы безпоповцами. Отвергните взятое святотатственно отъ нея священство и архіерейство, и потомъ, если можете, будьте безъ нея поповцами и архіерейцами! И вотъ такимъ образомъ поповцы, стоя на лож-

номъ пути, все далѣе и далѣе уклоняются отъ истины. Они вооружаются уже не только противъ православной церкви, но и противъ непреложнаго обѣтованія Христова о церкви, утверждая, что временно всѣ до одного епископы могутъ и даже должны лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ. Что такое ихъ ученіе сестъ борьба съ обѣтованіемъ Христовымъ, апостольскимъ и святоотеческимъ ученіемъ, представимъ данныя \*) и посмотримъ, не трудно ли будетъ старообрядцамъ идти противъ рожна.

*Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей. И дамъ ти ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ* (Матѣ. 16, 18, 19). Прежде всего посмотримъ, что такое врата адавы. «И врата адава не одолѣютъ ей, сирѣчь по временѣхъ бывающіи гонители, иже прельщеніемъ во адъ отпущаху христіаны; еретицы же суть врата, во адъ низводяща: многимъ бо гонителямъ и многимъ ерегикомъ одолѣ церковь... врата адава, сирѣчь грѣси не одолѣютъ намъ» (Благовѣстн. отъ Мѣ. зач. 67, л. 128 на об. и 129). Такимъ образомъ ни ереси, ни гоненія мучителей, ни грѣхи людей не одолѣютъ церковь. Какую же церковь? Ту, которую Христосъ Спаситель называетъ Своею, обѣщаетъ создать и создалъ, ту, которая на землѣ будетъ имѣть власть надъ небесами, то есть ключи царства небеснаго. Кому такую, поистинѣ свойственную единому Богу, Онъ даровалъ власть въ церкви? «Ключи же разумѣй связующа и разрѣшающа прегрѣшеніемъ, или прощеніе, или запрещеніе: имѣютъ бо власть оставлять и удержати иже на камени епископы сподобіиися быти благодать пріяти. Аще ли же къ Петру токмо речено бысть: дамъ ти, но и всѣмъ апостоломъ дано бысть тогда, егда рече имъ: аще кому оставите грѣхи, оставлени будутъ» (тамъ же, л. 129 и на об.). Ясно, что если бы всѣ епископы лишились этой дарованной имъ Христомъ Богомъ власти, т. е. ключей царства небеснаго, царство небесное для насъ было бы недоступнымъ. Но этого-то и быть не можетъ, по силѣ обѣтованія Христова. То же подтверждаетъ св. священномученикъ Кипріанъ Карфагенскій. «Господь нашъ, Коего заповѣди и увѣщанія мы должны хранить, опредѣляя достоинство епископа и управление Своей церкви, говоритъ Петру въ евангеліи: *Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей, и дамъ ти ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ* (Матѣ. 16, 18, 19). Отсюда послѣдовательно и преемственно

\*)Тексты необходимо приводить по книгамъ.

истекаетъ власть епископовъ и управленіе церкви, такъ что церковь поставляется на епископахъ \*) и всякимъ дѣйствіемъ церкви управляють тѣ же начальствующіе. И такъ какъ это основано на божественномъ законѣ; то я удивляюсь, что нѣкоторые съ дерзкимъ безразсудствомъ вздумали написать ко мнѣ письмо, которое составлено отъ имени церкви, тогда какъ церковь заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ» (тв. Клар. Кароаг. ч. 1, пис. 17, стр. 139. Кіевъ, 1891 г.). Если таково обѣтованіе о церкви и ея устройствѣ, то, по святому отцу, дѣйствительно, было бы «дерзкимъ безразсудствомъ» именовать церковь обществомъ безъ епископа, не имѣющее ключей царства небснаго. Такимъ образомъ старообрядцы «дерзко и безразсудно» величаютъ свое безъепископское общество церковь Христовою. Какая это церковь, если она лишилась первоначальнаго устройства Христова и потеряла ключи царства небснаго, отнять которые у церкви Христовой безсилень самъ адъ! «Святымъ же апостоламъ, — говоритъ св. Теодоръ Студитъ, — (принадлежитъ) движимая Духомъ (Святымъ) власть божественныхъ догматовъ, опредѣленій и разрѣшеній (недоумѣній). Ибо пмъ Господь сказалъ: *Примите Духъ Святъ: имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся* (Іоаннъ 20, 22—23). И снова: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесяхъ* (Мѣ. 18, 18). Очевидно, что это какъ имъ сказано, такъ равнымъ образомъ говорится и ихъ преемникамъ — *последовательно, до настоящаго времени*» (тв. Теод. Студ. т. 1, стр. 442. СПБ. 1907 г.).

Какимъ образомъ до настоящаго времени продолжается апостольское преемство и вручаются ключи царства небснаго? Только однимъ первоначальнымъ способомъ, по Господню установленію. Иного способа мы не знаемъ. Иной способъ былъ бы лживымъ апостольствомъ, лукавымъ дѣломъ (2 Кор. 11, 13). Первоначальный же способъ такой. «Священство уставленное отъ Христа во апостолѣхъ, ихже *возложеніемъ рукъ* на епископахъ, отъ епископовъ же на священникахъ, яже (иже) освящени бывають чиномъ церковнымъ на строеніе святыхъ таинъ и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова... Тако убо потреба вѣдати, яко ни единъ на священство *не руковоложенный и ни таинъ строителемъ быти не можетъ*... Дѣйствовати убо таинъ не могутъ, развѣ возложеніемъ рукъ епископскихъ, по реченному: *яже ради вины воспоминаю тебѣ возрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею* (2 Тим. 1, 6)... *Рукоположеніе* (я) *же силы никто же имать, точію епископове* (Мал. Катих. л.

\*) Ефес. 20, 20.

34 на об. и 35). «Хиротописанныхъ же раздѣляетъ (отличаетъ) святыня отъ мірскихъ чловѣкъ вѣрныхъ, и пребываетъ съ начертаніе на души во вѣки неотъемлемо на земли и на небеси» (Больш. Катих. л. 357 на об.). Конечно, никто не можетъ отнять святыни хиротоніи, вопреки обѣтованію Господню. Даже самый церковный судъ надъ хиротонисанными лицами объ изверженіи ихъ изъ священнаго сана, по правиламъ церковнымъ, не считается безпорочнымъ, смотря по мѣрѣ ихъ раскаянія, да исполнится слово Господне: *елика аще разрышите на земли, будутъ разрышена на небесахъ* (Мѣ. 18, 18).

Вотъ къ чему ведетъ лжеученіе, что всѣ епископы могутъ лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ, — къ отрицанію всего дѣла Христова на землѣ, къ заключенію для насъ неба. Но пусть сами старообрядцы, что посѣяли, то и пожнутъ. Если они не вѣруютъ, Богъ *въренъ пребываетъ: отрпцися бо Себе не можетъ* (2 Тим. 2, 13). Пусть и не хвалятся спасеніемъ въ своемъ обществѣ безъ ключей царства небеснаго и даже самой вѣрой православной, если у нихъ преественно въ таинствѣ хиротоніи не передавались ключи царства небеснаго. Пусть же и не пристають къ нимъ православные. По поводу этого св. Іоаннъ Златоустъ, объяснивъ апостольское ученіе о поставленіи Христомъ пастырей во всѣхъ степеняхъ на всѣ времена существованія церкви — тѣла Христова (Ефес. 4, 11 — 13. 16) и избличая въ *своемъ городѣ* Антиохіи подобныхъ нашимъ раскольниковъ евстаціанъ, дѣлавшихъ собранія безъ епископа \*), говоритъ: «Сказанное мною направлено противъ тѣхъ, которые безъ разбора пристають къ людямъ, отдѣляющимся отъ церкви. Если эти послѣдніе содержатъ противныя намъ догматы, то потому самому не должно съ ними имѣть общеніе; если же они мыслятъ одинаково съ нами, то еще больше (должно избѣгать ихъ). Почему такъ? Потому что это недугъ любоначалія. Не знаете развѣ, что случилось съ Кореемъ, Даваномъ и Авирономъ? Но одни ли они потерпѣли? Не вмѣстѣ ли съ ними (погибли) и ихъ сообщники? Что говоришь ты? У нихъ та же самая вѣра, и они также православны». Если такъ, отчего же они не съ нами? *Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе*. Если у нихъ хорошо, то у насъ худо; а если у насъ хорошо, то у нихъ худо. *Младенцы, говоритъ (апостоль), влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ, Скажи мнѣ: ужели вы считаете достаточнымъ то, что ихъ называютъ православными, тогда какъ у нихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія? Что же пользы во всемъ прочемъ, если*

\*) Церк. ист. Созомена кн. 8, гл. 4, стр. 502.

у нихъ не соблюдена эта послѣдняя? Надобно одинаково стоять какъ за вѣру, такъ и за нее. А если всякому позволительно, по древней пословицѣ, наполнять свои руки \*), быть священникомъ, то пусть присгупятъ всѣ, и напрасно устроенъ этотъ жертвенникъ, напрасно (установленъ) церковный чинъ, напрасно ликъ іереевъ: ниспровергнемъ и уничтожимъ это. Этого, говорятъ, не должно быть, Но не вы ли дѣлаете это, а потомъ говорите: такъ не должно быть? Что еще говоришь ты: не должно быть, когда такъ на самомъ дѣлѣ (на Ефес. бес. 11, стр. 103. СПб. 1905 г.)? Такимъ образомъ, напрасно вы, старообрядцы—поповцы, хвалитесь поповствомъ и говорите, что безъ поповъ не должно быть, когда у васъ самихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія. Что еще говорите: такъ не должно быть, когда въ вашемъ обществѣ не совершалась не только хиротонія, но и хиротесія, т. е. не посвящались даже дьячки до бѣлаго м. Амвросія, а наполняли у васъ руки и приступали къ вашему жертвеннику на сторонѣ рукоположенные, благодатное рукоположеніе которыхъ вы сами же не признаете, считая лишь пустой формой, безъ нантія Святаго Духа. Вы ниспровергли и уничтожили весь чинъ церковный. Все у васъ разстроилось и разрушилось, по словамъ того же св. Іоанна Златоуста. «Подлинно,—говорить онъ,—это (апостольское) начальство гораздо выше того (свѣтскаго—консульства) и больше сдерживаетъ нашу жизнь, такъ что, *если бы оно прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось...* Познай же величіе этой власти. Находящіяся на землѣ произносятъ приговоръ, и сила этого приговора проходить небеса» (тв. Злат. т. 3, стр. 80 и 81. СПб. 1897 г.).

Но если у старообрядцевъ все разстроилось и разрушилось, и поэтому нѣтъ имъ пользы во всемъ старообрядчествѣ, то не разстроилось и не разрушилось, какъ не разстроится и не разрушится благодатное апостольство или священноначаліе до второго пришествія Христова въ св. православной церкви. Въ дополненіе къ вышеприведенному приведемъ еще слѣдующее творческое, зиждительное и вседержительное повелѣніе Господа.

Изображая Себя и Свое домостроительство въ притчѣ, Христосъ Спаситель говоритъ: *Человѣкъ нѣкій добра рада иде на страну далече пріяти Себѣ царство, и возвратится. Призвавъ же десять рабъ Своихъ, даже имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ: куплю дѣити дондеже прииду* (Лук. 19, 12. 13). «Раби же,— поясняется въ Благовѣстникѣ,— имже церкви (церковь) поручи... діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитери просвѣщающе (тѣ) крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и

\*) 2 Паралип. 13. 9. 10. Свѣдѣн. Гесл.

совершаютъ, еже есть рукоположеніе... Аще и недостойнъ будетъ, даръ имать отъ поставленія: и есть се веліе воистину Божію челоуѣколюбія таинство... *Внегда возвратитися Ему (Христу) се же есть второе Его пришествіе*» (Благов. отъ Лук. зач. 95, л. 206 и на об.). Могутъ ли старообрядцы утверждать, что, по повелѣнію Божію, духовную «куплю дѣять» будутъ въ какое-либо время только одни еретическіе епископы? Или не скажутъ ли, что эта духовная купля, вопреки промыслу Божію, можетъ совсѣмъ прекратиться? Укажемъ и другое подобное повелѣніе или — что тоже въ данномъ случаѣ, — обѣтованіе Христа Спасителя о томъ, что благодатные епископы пребудутъ въ православной Его церкви до второго Его пришествія или во всѣ времена до скончанія вѣка.

Въ притчѣ о милосердномъ самарянѣ Христосъ Спаситель, принимая на Себя образъ самарянина, говоритъ, какъ Онъ сжалился надъ впавшимъ въ разбойники, воспринялъ и исцѣлилъ его, *приведе его въ гостинницу и прилежа ему. И наутрѣ изшедъ, иземъ два сребренника, даде гостиннику, и рече ему: прилежи ему; и, еже аще прииждивеши, азъ, егда возвратишя, воздамъ ти* (Лук. 10, 34. 35). «Сія бо (два) динар(і)я,— учитъ учительное Евангеліе, — на небеса восходя Господь, остави апостоломъ и иже по временахъ пастыремъ и учителемъ, сирѣчь архіереомъ и епископомъ... Восприятеліще — церковь; всепріятникъ же — ко апостоломъ и ихъ *наслѣдникомъ епископомъ* и учителемъ церковнымъ; два же динар(і)я — ко обоимъ завѣтомъ, ветхому и новому, или яже къ Богу и къ ближнему любовь; возвращеніе же самарянина — *второе пришествіе Христова*, по притчи сей» (Учит. Ев., въ нед. 25, л. 323 на об., 324 и на об.). По поводу того же обѣтованія Христова въ книгѣ «Златоустъ» отъ лица Христова говорится: «взыскахъ и обрѣтохъ падшаго въ пути неблазѣ кумирслуженія и обліяхъ раны уязвленнаго бѣсовскими разбойники, возліяхъ на язвы его вино и масло, и вземъ тѣло его на свой скоть, и внесохъ въ гостинницу, и дахъ два сребренника гостиннику, сирѣчь новый и ветхій законъ дахъ *святителемъ*, да прилѣжатъ людемъ ученіемъ, и обѣцахъ имъ мзду *по возвращеніи Моємъ, спасилмъ грѣшники*» (кн. «Злат.» въ нед. 4 о разслабл., л. 219 на об. и 220). Итакъ, святители будутъ спасать грѣшниковъ посредствомъ ученія и священнодѣйствія до втораго пришествія Христова, конечно, не еретики, а православные, имѣющіе за сіе получить награду отъ Господа. Это еще подробнѣе объясняется въ книгѣ о Вѣрѣ: «Царь царей и Господь господей, и Пастырь пастырей, едина(ой) церковь (церкви) тѣла Своего истинная Глава, положивый душу Свою за люди

Своя, иже честною Своею кровію искупи, не восхотѣ достояніе Свое оставить на земли не устроено, отходя на небеса, но иземъ два сребреника, даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же даль? Кто гостинницы? Апостоли и по нихъ *восприѣмшии* ихъ пастыріе и учителя, *архіепископи и епископи*, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, имже и съпробывати даже *до скончанія вѣка* обѣтованіе сотвори, и по Своему неложному обѣтованію *благодатнѣ* избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ *рукоположеніемъ* чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы» (Кн. о В. л. 59 на об.). Такъ какъ въ Книгѣ о Вѣрѣ къ притчѣ о двухъ сребреникахъ присовокуплено и о томъ, что Самъ Христосъ Спаситель обѣщаль сопробывать съ епископами до скончанія вѣка и благодатно рукопологать и освящать ихъ чрезъ апостольское преемство, то необходимо остановиться на этомъ величайшемъ Его обѣтованіи.

*Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни до окончанія вѣка. Аминь* (Матѣ. 28, 19—20). Это обѣтованіе изречено Христомъ Спасителемъ только однимъ апостоламъ и только чрезъ нихъ уже относится ко всей церкви. Носители же этого обѣтованія суть апостольскіе преемники епископы — надзиратели церкви. Такъ именно это объясняютъ св. отцы 7-го Вселенскаго собора: «Сказавшій апостоламъ, что Онъ (Христосъ Богъ) пребудетъ съ ними до скончанія вѣка, конечно, тоже обѣщаль и тѣмъ, которые послѣ нихъ надзираютъ надъ церковію Его; потому что Онъ не имѣлъ намбренія пребывать съ апостолами \*) до скончанія настоящаго вѣка... церковь Его не достигла назначеннаго ей совершенства, тогда какъ Онъ ввѣрилъ ее имъ съ тѣмъ, чтобы они представили ее Ему не имѣющею скверны, или порока, или нѣчто отъ таковыхъ» (Дѣян. вс. соб. т. 7, стр. 164, изд. 2. Казань, 1891 г.).

Такое же обѣтованіе Христа Спасителя заключается въ слѣдующихъ Его словахъ къ апостоламъ: *не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудетъ: да, елиже аще просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоан. 15, 16). «Если же плодъ *пребудетъ*,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—то тѣмъ болѣе вы... Здѣсь же показываетъ, что Онъ и *постоянно* будетъ пребывать съ ними; ибо они будутъ приносить плодъ, а чтобы

\*) То-есть, чтобы они жили на землѣ.

приносить плодъ, для этого необходимо имѣть Его помощь.» (на Иоан. бес. 77, стр. 382—3. СПб. 1862 г.). Къ этому присовокупимъ ученіе св. Аѳанасія Великаго.

«Если же не правится тебѣ распоряженіе церкви,—пишетъ онъ къ еп. Драконтію, — не представляешь себѣ, что епископское служеніе имѣетъ мзду свою, и напротивъ того, презираешь устроившаго такъ Спасителя; то умоляю тебя, не держись подобныхъ мыслей, не потерпи и тѣхъ, которые совѣтуютъ это... Ибо, что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо *пребываетъ*... Если бы все имѣли ту же мысль, какую имѣютъ нынѣ твои совѣтники; то *какъ содѣлался бы ты христіаниномъ безъ епископа?* Если возымѣютъ такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ; то *возможно ли стоятъ церкви* (тв. Аѳ. Вел. ч. 2, стр. 5, изд. 2-е). Между тѣмъ *«твердое основаніе Божіе стоитъ»* (2 Тим. 2, 19). Поэтому св. Аѳанасій Великій учитъ: *«Богъ посреди ея, и не подвижится* (Пс. 45, 6); то есть Богъ посреди церкви... подъ лицемъ церкви можешь разумѣть святыхъ апостоловъ и *по преемству вождей церкви*, которыхъ Господь укрѣпляетъ въ силахъ, чтобы могли споспѣшествовать проповѣди» (ч. 4, стр. 156). *«Ибо не прекратятся и имя христіанъ и сила евангельскаго служенія, а паче будутъ продолжаться непрерывно и нескончаемо»* (тамъ же, стр. 294); *«потому что до скончанія міра не престанутъ возвѣщать намъ тайны Новаго завѣта... Принесите Господеву, отечествія языкъ* (Пс. 95, 7). Отечествами именуеть (пр. Давидъ) вождей церковныхъ, т. е. іереевъ и *предстоятелей*... *Ибо исправи вселенную, яже не подвижится* (Пс. 95, 10); потому что основалъ церковь на камнѣ, и врата ада не одолѣютъ ея» тамъ же стр. 314 и 315).

Св. апостоль Павелъ—уста Христовы—учитъ, что православные пастыри, при дѣйстви въ свою мѣру каждаго члена, по мѣрѣ дара Христова, т. е. во всей полнотѣ іерархіи, будутъ совершать священнодѣйствіе надъ людьми, или совершать людей святыми, до тѣхъ поръ, пока мы окажемся все имѣющими одну вѣру и достигнемъ полного совершенства, т. е. до втораго пришествія Христова: *И Онъ* (Иисусъ Христосъ) *поставилъ однихъ апостолами* \*), *другихъ пророками* \*\*), *иныхъ евангелистами* (благовѣстниками), *иныхъ пастырями и учителями, къ со-*

\*) По объясненію св. Іоанна Златоуста, это относится и къ тѣмъ, «кто получилъ даръ апостольства» (на Ефес. бес. 11, стр. 97. СПб. 1905 г.).

\*\*) Пророчество, по объясненію самого св. апостола,—временный и чрезвычайный даръ (1 Кор. 14, 30. 38).



вершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколь всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова... при дѣйствіи въ свою мѣру каждого члена (Ефес. 4, 11—13. 16). Каждому же изъ насъ дана благодать по мѣрѣ дара Христова (Ефес. 4, 7). Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя это апостольское ученіе, говоритъ: «Тотъ, Кто сдѣлалъ столь многое и показалъ такую силу и не отказался низойти ради насъ даже въ дольнѣйшія страны, не сдѣлалъ бы безъ причины такого раздѣленія дарованій. Въ другомъ мѣстѣ онъ (апостоль) говоритъ, что это сдѣлалъ Духъ, именно: *въ немже васъ Духъ Святой*, говоритъ онъ, *постави епископы пастыи церковь Господа* (Дѣян. 20, 28)... Той, говоритъ, *далъ есть*: не противорѣчь же... Видишь ли достоинство (каждо)?... Какъ духъ, выходя изъ головного мозга, не просто сообщаетъ посредствомъ нервовъ чувствительность всѣмъ членамъ, но —сообразно съ каждымъ изъ нихъ—тому, который способенъ принять больше, и сообщаетъ больше, а который меньше, тому меньше (потому что духъ есть корень жизни), такъ и Христосъ. Такъ какъ наши души такъ же зависимы отъ Него, какъ члены (отъ духа), то Его промышленіе и раздаяніе даровъ, сообразно съ мѣрою того или другого члена, производятъ возвращеніе каждого» (на Ефес. бес. 11, стр. 98—100. СПб. 1905 г.).

Тотъ же св. апостоль Павелъ въ другомъ мѣстѣ увѣряетъ насъ, что Самъ Богъ будетъ совершать доброе дѣло въ вѣрующихъ при благодатныхъ епископахъ, а не безъ нихъ, до втораго пришествія Христова. *Павелъ и Тимофей рабы Іисуса Христа, всѣмъ святымъ во Христв Іисусъ, находящимся въ Филиппахъ, съ епископами и діаконами: благодать вамъ и миръ отъ Бога, Отца нашего и Господа Іисуса Христа.. будучи увѣренъ въ томъ, что начавшій въ васъ доброе дѣло будетъ совершать его даже до дня Іисуса Христа* (Филип. 1, 1. 2. 6). «Смотри, какъ онъ учитъ ихъ (всѣхъ вѣрующихъ) смиренію, — объясняетъ это ученіе св. апостола св. Іоаннъ Златоустъ.—Такъ какъ онъ засвидѣтельствовалъ о великой ихъ заслугѣ, то, чтобы они не потерпѣли чего-нибудь свойственнаго человѣку, тотчасъ наставляетъ ихъ относить ко Христу и прошедшее, и будущее... и не имъ только приписываетъ ихъ добродѣтели, но особенно Богу. Надѣюсь, говоритъ, *яко начный*, т. е. Богъ, *дѣло благо въ васъ совершитъ е, даже до дне Іисуса Христова*. Такъ я думаю, говоритъ, не только о васъ, но и о *потомкахъ* вашихъ... Если же Богъ *совершитъ*, то съ нашей стороны не много требуется труда, а должно *надѣяться*, что

при Его помощи мы все легко вытолмимъ» (на Филипп. бес. 1, стр. 227—8. СПб. 1905 г.). Эта великая помощь состоитъ именно въ нераскаянности даровъ и призванія Божія (Римл. 11, 29), въ силѣ Его обѣтованія о вѣчномъ пребываніи съ апостолами и ихъ преемниками Духа Святаго, котораго безъ нихъ міръ не можетъ принять и безъ котораго сами они не могли бы устоять въ истинѣ.

**И** Азъ умолю Отца, — неложно глаголетъ Самъ Сынъ Божій — и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ, Духъ истинны, Еюже міръ не можетъ пріяти, яко не видитъ Ею, ниже знаетъ Ею: вы же знаете Ею, яко въ васъ пребываетъ, и въ васъ будетъ. Не оставлю васъ сиры» (Іоан. 14, 16—17, 18). «Егда же придетъ Онъ Духъ истинны, наставитъ вы на всяку истину» (Іоан. 16, 13). «Это значитъ, — объясняетъ св. Іоаннъ Златоустъ, — что и по смерти (ихъ Духъ Святой) не отойдетъ... Что значитъ: да будетъ съ вами? Тоже, что Онъ о Себѣ говоритъ: Азъ съ вами есмь (Мѡ. 28, 20)... Смотри, какъ Онъ превозноситъ этотъ даръ: сказалъ, что (Духъ Святой) есть иной (Утѣшитель), такой же, какъ Я, сказалъ: Онъ не оставитъ васъ; сказалъ: къ вамъ однимъ придетъ, такъ же какъ и Я; сказалъ: въ васъ будетъ» (на Іоан. бес. 75, стр. 356—7 СПб. 1862 г.). «Сынъ подаетъ Духа ученикамъ, — учитъ св. Аѳанасій Великій, а чрезъ учениковъ и всѣмъ вѣрующимъ въ Него» (тв. Аѳ. Вел. ч. 3, стр. 84, изд. 2 е). «Съ неба раздался громъ, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ на Пятидесятницу, — (какъ) трубный звукъ, превосходившій своими раскатами всякій шумъ; разливающееся пламя раждало огненные языки; отъ раздѣленія огня явились языки; языки преемственно сядились на головы учениковъ... Сила огня, переходя на другой предметъ, несколько и, уменьшается; здѣсь передача есть умноженіе. Такъ благодать-изливаясь, увеличиваетъ теченіе. Отъ одного свѣтильника возжигаются многіе другіе и всѣ они являются свѣтящими, при чемъ сила свѣта не ослабѣваетъ. Такъ и благодать Духа, переходя отъ однихъ къ другимъ, исполняетъ и послѣднихъ, а равно — и тѣхъ, отъ которыхъ переходитъ» (тв. Злат. т. 12, кн. 3, стр. 960—1. СПб. 1906 г.). «Онъ далъ апостоламъ печать, — учитъ тотъ же св. Іоаннъ Златоустъ, — сказавъ: примите и дайте всѣмъ. Развѣ раздѣляется эта печать? Раздается и не раздѣляется; раздается и не уничтожается. Таковъ духовный даръ. Получилъ Духа святого Петръ, получилъ и Навель» (т. 3, стр. 423. СПб. 1897 г.). Находясь такимъ образомъ въ апостолахъ, Духъ Святой, по ученію самого ап. Павла, постави епископы (Дѣян. 20, 28) — ихъ преемниковъ, чрезъ ихъ руко-

положеніе, какъ это уже показано. Епископовъ, пресвитеровъ и диаконовъ «по благоволенію Своему Онъ (Иисусъ Христосъ) *утвердилъ непоколебимо Святымъ Духомъ Своимъ*», — учить апостольскій преемникъ св. Игнатій Богоносець (посл. къ Филад., Пис. муж. ап. стр. 296 СПб. 1895 г.).

Такимъ образомъ отсутствие епископовъ и епископскихъ священнодѣйствій въ обществѣ старообрядцевъ свидѣтельствуетъ объ отсутствіи только отъ нихъ, а не изъ православной церкви, Духа Святаго и тяжкомъ на нихъ гнѣвѣ Божіемъ за грѣхъ раскола церковнаго. «Видите ли, спрашиваетъ св. Іоаннъ Златаустъ, — сколько доказательствъ мы представили вамъ на то, что отсутствіе Духа Святаго въ людяхъ есть знакъ гнѣва Божія?... Итакъ, — говоритъ онъ, — отсутствіе Духа Святаго есть знакъ гнѣва Божія. А когда ты видишь, что Духъ Святой ниспосылается обильно, то уже нисколько не сомнѣвайся въ примиреніи. Гдѣ же, скажешь, нынѣ Духъ Святой?... Не бойтесь, я покажу, что Духъ Святой пребываетъ и у насъ нынѣ. Какъ и какимъ образомъ?... Если бы не было Святаго Духа, то не было бы въ церкви пастырей и учителей, потому что и они поставляются Духомъ, какъ и Павелъ говоритъ: *въ немже (стадѣ церковномъ) васъ Духъ Святой постави пастыри и епископы* (Дѣян. 20, 28)... и что подлежащіе дары (евхаристіи) совершаются не члвчскимъ естествомъ, но благодать Духа, присущая и на все нисходящая, уготовляетъ эту таинственную жертву... Если бы не присутствовалъ Духъ, то не существовала бы и церковь; если же церковь существуетъ, то очевидно, что Духъ присутствуетъ» (тв. Злат. т. 2, стр. 507 — 9. СПб. 1899 г.). «Такъ, если бы не было залога Духа и нынѣ, то не существовало бы крещенія, не было бы ни отпущенія грѣховъ, ни оправданія и освященія, не получали бы мы усыновленія, не были бы причастниками таинствъ, — потому что безъ благодати Духа не могло бы быть таинственнаго тѣла и крови; не имѣли бы мы и священниковъ, потому что *безъ Ею наитія не можетъ быть рукоположеній*» (тамъ же, стр. 481). А если этого, по силѣ обѣтованія Самого Господа, не можетъ случиться съ Его церковію, — иначе не существовала бы и сама церковь, — то это обѣтованіе исполнялось и исполняется только на св. православной Грекороссійской церкви, а не на старообрядцахъ. Это по самому положенію вещей должны вмѣстѣ съ нами неовѣдать и старообрядцы поповцы и примириться. Вѣдь если бы въ нашей православной церкви епископы лишились благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ, то бѣгло поповцы «не имѣли бы и священниковъ», потому что безъ наитія Св. Духа «не можетъ быть рукоположеній»; если же старообряд-

цы признають бѣглыхъ поповъ и м. Амвросія не получившими «*благодати хиротоніи*» въ нашей православной церкви, то, по ученію святыхъ отецъ, окажется, что они дѣйствовали у старообрядцевъ «горше нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ» (Номокан. л. 57).

Если старообрядцы — поповцы признають истиннымъ обѣтованіа Самого Бога Вседержителя, ученія св. апостоловъ и святыхъ отцовъ, то чѣмъ-же и какъ докажутъ, что всѣ епископы въ одно время могутъ лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ?

Священникъ *Е. Зубаревъ*.

**Тридцатипятилѣтіе въ санъ священника благочиннаго IV Кинешемскаго округа о. Леонида Краснофѣвцева.**

Жизнь священника, въ особенности сельскаго, мало замѣтна; дѣятельность его замкнута въ одномъ небольшомъ районѣ неразвитаго еще крестьянства и протекаетъ большею частію въ бѣдной обстановкѣ. Мало такихъ сельскихъ приходоу, гдѣ бы священникъ имѣлъ возможность расширить свою пастырскую дѣятельность, не только какъ духовный, но и какъ общественный дѣятель. Еще меньше такихъ приходоу, гдѣ бы пастырь могъ подѣлиться мыслями съ людьми интеллигентными и болѣе или менѣе развитыми. Отсюда является замкнутость сельскаго духовенства и его видимая грубость, боязнь общества и вышихъ себя, а также нѣкоторая скрытность въ своихъ сужденіяхъ. Если бы на сельское духовенство обрацаалось больше вниманія, въ обществѣ и печати, съ безпристрастной оцѣнкой его дѣятельности, то можно съ увѣренностью сказать, что многихъ сельскихъ пастырей, доселѣ незамѣтныхъ, нашли бы добросовѣтными дѣятелями на нивѣ народной, хотя слишкомъ смиренными и робкими на видъ, не умѣющими выставить напоказъ свои достоинства. Скромное торжество по случаю выдающихся періодоу жизни сельскихъ пастырей отчасти должно восполнять указанія неблагопріятныя условія ихъ жизни.

Такое значеніе и характеръ имѣло празнованіе 23 января сего года въ слободѣ Рѣшмѣ 35-лѣтія мѣстнаго благочиннаго о. Леонида Васильевича Краснофѣвцева. Окружное духовенство, уважая его за честность и сердечное отношеніе къ нему, ходатайствомъ у Преосвященнѣйшаго Тихона просило разрѣшеніи почтить 35-лѣтіе служенія своего благочиннаго торжествомъ съ поднесеніемъ ему адреса и иконы. Разрѣшеніе было получено, и празнованіе состоялось. Къ всенощной 22 числа собралось изъ округа 11 священникоу, 8 діаконоу и 6 псаломщицоу. Всенощную совершалъ причтъ женскаго монастыря; на литію и величаніе со всѣмъ сонмомъ священникоу выходилъ самъ виновникъ

торжества. Въ 6 часовъ утра 23 января совершена была ранняя литургія тремя священниками. Въ 8<sup>1/2</sup> ч. утра начался звонъ къ поздней литургіи. Къ началу прибыла изъ мѣстнаго женскаго монастыря игуменія Досіея съ хоромъ своихъ пѣвчихъ. Литургія была совершена 8-и священниками; предстоялъ самъ о. Леонидъ, при чрезвычайномъ стеченіи богомольцевъ. Во время причастнаго стиха было сказано слово священникомъ с. Нагорнаго Николаемъ Горскимъ. Въ этомъ словѣ онъ выяснилъ тяжелыя стороны пастырской жизни и вывелъ заключеніе, что торжество, подобное настоящему, есть заслуженный знакъ уваженія отъ почитателей и прихожанъ, какъ нравственная награда ему. По отпустѣ литургіи, при выходѣ о. Леонида на солею, его встрѣтилъ рѣчью монашескаго священника.

„Господи, священники Твои облечутся въ правду и преподобніи твои возрадуются. Нынѣшній день эти священныя слова исполняются на тебѣ, досточтимый о. Леонидъ Васильевичъ! Служеніе пастыря тяжело и многотрудно и вмѣстѣ съ тѣмъ слишкомъ незамѣтно для непосвященныхъ. Каждый человѣкъ судитъ о дѣятельности другого по видимымъ какимъ либо знакамъ, и по симъ видимымъ знакамъ дѣлается выводъ о пользѣ каждаго дѣятеля. Нельзя дѣлать подобныхъ выводовъ о пастырѣ. Дѣятельность пастыря духовная, невидимая; его дѣло спасать души ввѣренныхъ его руководительству духовныхъ чадъ, насаждать, направлять и укрѣплять въ нихъ глаголы живота вѣчнаго, дабы привести ихъ чистыми и непорочными предъ лицо великаго Судіи и Пастыреначальника Господа Иисуса Христа. Для сего отъ пастыря требуется всегдашняя напряженная духовная дѣятельность, постоянная сосредоточенность, твердость вѣры и высокая чистота жизни. Мыслимо ли понять все это человѣку непосвященному? И вотъ слышатся отовсюду рѣчи (и въ печати и въ частныхъ разговорахъ), осуждающія пастырей, и очень многіе дѣлаютъ выводъ не о дѣятельности, а скорѣе о бездѣятельности того или другого пастыря. Ложныя послышки, ложное выходить и заключеніе изъ этихъ разговоровъ о пастыряхъ...

„Но, Господи, священники Твои облечутся въ правду... Та тихая, незамѣтная внутренняя дѣятельность духа достигаетъ своей цѣли. Пастырь среди усердной молитвы мучится за своихъ пасомыхъ, страдаетъ ихъ печальми, радуется ихъ радостями, проситъ Божіей помощи требующимъ. Въ сердечной заботѣ о другихъ, о своихъ пасомыхъ, пастырь долженъ позабывать себя, нужды дѣтей духовныхъ заставляютъ его пренебрегать нуждами своей семьи. Въ борьбѣ между пастырскимъ долгомъ и тяжелой обстановкой своей жизни мучится душа его, и падаетъ изнеможенный духомъ пастырь предъ престоломъ великаго крестнаго Страдальца за міръ, умоляя Его пощадить грѣшниковъ, утѣшить сирыхъ и страдальцевъ, помочь бѣднымъ накормить и напоить голодныхъ, забывая въ этотъ моментъ всѣ обиды и оскорбленія, какія ему при-

ходится нерѣдко терпѣть отъ самихъ же пасомыхъ. Вотъ въ чемъ состоитъ величіе пастыря.

„Вотъ за такое-то пастырство и собрались мы почтить тебя сегодня, глубокочтимый о. Леонидъ Васильевичъ. Тридцать пять лѣтъ трудился ты на нивѣ Божіей и сколько же за это время перенесъ ты пастырскихъ мукъ, сколько слезъ ты пролилъ въ смиренной пастырской молитвѣ, честно и право неся многотрудный подвигъ пастырской жизни! Но, вѣдь, Господи, преподобніи Твои возрадуются. Какое утѣшеніе для священства! За великіе душевные труды и безропотное служеніе общаетъ Господь намъ, пастырямъ, въ Своемъ словѣ чрезъ пророка, радость. Это утѣшеніе отъ Господа въ малой долѣ исполняется сегодня на тебѣ, дорогой о. Леонидъ Васильевичъ. Взгляни: вотъ твои собратья по служенію собрались почти все изъ округа привѣтствовать тебя; вотъ чада духовныя взираютъ на тебя съ глубокимъ чувствомъ умиленія; вотъ присные и знакомые, а вотъ и почитатели твоей пастырской дѣятельности — все явились, дабы въ единодушной и несомнѣнной молитвѣ присоединиться къ тебѣ въ твой многознаменательный день и принести Господу Богу общее благодареніе за долголѣтнюю и многополезную твою жизнь, за твое ревностное служеніе Ему и св. Его церкви.

„Въ знакъ же искренности чувствъ глубокаго почтенія нашего къ тебѣ и непрестаннаго молитвеннаго общенія съ тобой, прими отъ духовенства нашего округа подносимый тебѣ сей святой образъ св. угодниковъ, пусть они своимъ молитвеннымъ предстательствомъ предъ Господомъ бодрятъ и крѣпятъ тебя на многія дни и лѣта“.

Вслѣдъ за этой рѣчью второй членъ благочинническаго совѣта о. Анатолій Любимовъ прочиталъ адресъ отъ духовенства.

„Ваше высокоблагословеніе досточтимый о. благочинный Леонидъ Васильевичъ! Духовенство подвѣдомственнаго вамъ округа, движимое чувствомъ глубочайшей благодарности за ваше благопопечительное, сердечное и безукоризненно-честное отношеніе къ нему, собралось сегодня почтить глубокознаменательный день тридцатипятилѣтняго служенія вашего церкви Божіей.

„Сынъ бѣднаго многосемейнаго сельскаго дьячка, прошедшій школу нужды, вы о. Леонидъ Васильевичъ, достигли своимъ трудомъ и прилежаніемъ степени священства подъ руководствомъ мудрыхъ и строгихъ начальниковъ и учителей. Воспріявъ великій санъ священства, вы твердо и неуклонно проходили тернистый путь сельскаго пастыря, сначала (въ продолженіе семи лѣтъ) въ селѣ Доркахъ и Соболевѣ Юрьевецкаго уѣзда. Ваше благоговѣйное, неспѣшное служеніе, усердное занятіе законоучительствомъ въ школахъ достойно любви и уваженія и согласно со словами апостола: образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (Тим. 4, 12). При

семь святомъ храмъ вы уже 28 лѣтъ право правите слово истины, постепенно возрастая въ мѣру возраста совершенна. Радѣя о своихъ прихожанахъ, вы устроили церковно-приходскую школу и сами состояли законоучителемъ и учителемъ въ ней почти 15 лѣтъ до тѣхъ поръ, когда приняли должность законоучителя въ министерской школѣ. Кроме приходскихъ трудовъ, вы несете трудъ духовнаго руководителя и утѣшителя страждущихъ въ мѣстной больницѣ.

„Одннадцать лѣтъ вы были наблюдателемъ церковныхъ школъ по 4 Кинешемскому округу. А теперь вотъ уже 15 лѣтъ несете труды по должности благочинаго въ томъ же округѣ. Эта должность, особенно въ настоящее трудное и смутное время, полна неприятностей, которыхъ пришлось испытать вамъ не мало. Но вы нелицеприятно, честно и безропотно несете ее для пользы церкви и нашего благополучія. Заботясь объ умственномъ и нравственномъ совершенствованіи духовенства, вы основали благотворительную библиотеку, открывали курсы пѣнія для псаломщиковъ, а за послѣднее время учредили пастырскія собранія, дабы, при взаимномъ общеніи между собою, духовенство округа болѣе усердно дѣлало свое дѣло во славу Божию и на пользу своихъ духовныхъ чадъ. Благодарное духовенство съ чувствомъ искренняго почтенія, любви и уваженія проситъ васъ принять сію икону священномученика Климента, еп. Анкирскаго и мученика Леонида, прося молитвъ у святыхъ вашихъ покровителей, чтобы ихъ дерзновеніемъ предъ Господомъ Богомъ, Онъ, всемілостивый, далъ силы и благословеніе на ваши труды и продлилъ ваше многополезное служеніе на многія и многія лѣта“. (Подписанъ всѣмъ духовенствомъ округа).

При этомъ первый членъ благотворительнаго совѣта о. Василій Знаменскій поднесъ о. Леониду икону, который благоговѣнно, со слезами приложился къ образу и отвѣтствовалъ:

„Досточтимые и возлюбленные о Христѣ отцы и братія! Отъ всей души и сердца благодарю васъ, что вы прибытіемъ вашимъ устроили свѣтлое торжество ради меня, приняли участіе въ совершеніи богослуженія вмѣстѣ со мною, почтили меня душевными привѣтствіями и благожеланіями и даже поднесли мнѣ дорогой даръ — св. икону, которая всегда будетъ служить мнѣ утѣшительнымъ свидѣтельствомъ добраго расположенія вашего ко мнѣ. Подносимый вами мнѣ даръ я принимаю, не какъ награду за труды мои, кои, сознаю, далеко не совершенны, но какъ залогъ вашей въ Божѣ любви и снисхожденія моему недостоинству. Не сомнѣваюсь въ искренности чести, оказанной мнѣ, но не смѣю думать, чтобы я чѣмъ-либо заслужилъ ее. Благодарю прежде всего Господа Бога, благоволившаго, по Своей милости, столько лѣтъ священнодѣйствовать мнѣ. Благодарю и васъ, о Христѣ братія какъ за вашъ даръ, такъ и за то расположеніе, которое создало васъ для молитвеннаго общенія со мною въ сей памят-

ный для меня день. Дай Богъ, чтобы вы и сами дожили до такихъ лѣтъ, будучи такими же ревностными въ исполненіи своихъ обязанностей, какъ теперь, избѣгая всякаго недовѣрія и лицемѣрія между собою. Отъ всей души приношу вамъ глубокую благодарность за оказанную мнѣ, недостойному, честь.“

Затѣмъ о. Леонида смиренно привѣтствовала матушка игуменія и поднесла ему икону преп. Макарія. О. Леонидъ благодарилъ матушку и сестеръ и сказалъ, что онъ считаетъ монастырь близкимъ для себя, такъ какъ положилъ часть своихъ трудовъ при преобразованіи его, а также и потому, что монастырь въ лицѣ своихъ старицъ имѣетъ просвѣтительное вліяніе на его и окрестныхъ сель прихожанъ. При семъ высказалъ пожеланіе, чтобы монастырь процвѣталъ и въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи подъ вліяніемъ такой дѣятельной и трудолюбивой матушки.

Послѣ сихъ привѣтствій начался благодарственный молебенъ. Давно не слыхала Рѣшма такого благолѣпнаго пѣнія, давно не видѣла такого множества священнослужителей, облеченныхъ въ праздничныя одежды. Дрогнуло сердце молящихся, и можно было видѣть многихъ плачущихъ отъ умиленія, тронутыхъ величіемъ торжества. Вотъ снова о. Леонидъ творить отпустъ на солеѣ и предъ нимъ сталъ убѣленный старецъ, украшенный медалями, ктиторъ церковный Александръ Вас. Рычковъ, держа въ рукахъ св. Библію; по бокамъ его стояли два почетныхъ прихожанина: одинъ держалъ цѣнный посохъ, а другой прочиталъ слѣдующее привѣтствіе:

„Дорогой батюшка о. Леонидъ Васильевичъ! Двадцать восемь лѣтъ тому назадъ пришелъ ты къ намъ изъ Юрьеveckія вести править службу Божію. Нынѣшній день, какъ особенный день твоей жизни, считаемъ для себя счастливымъ, чтобы отмѣтить его выраженіемъ нашихъ чувствъ и глубокой благодарности за твое доброе, непостыдное служеніе и пастырскую заботу о насъ, твоихъ духовныхъ дѣтяхъ. Не будемъ, да и не въ состояніи говорить о мелкихъ и незамѣтныхъ дѣлахъ твоихъ для храма и прихода, которыя въ свое время стоили тебѣ немалыхъ трудовъ и заботъ. Но невольню хочется напомнить о тѣхъ дѣлахъ, которыя у всѣхъ на виду. Твое благоговѣнное служеніе въ храмѣ Божіемъ, неопустительное проповѣданіе слава Божія, твоя готовность всегда и во всякое время къ исправленію приходскихъ требъ всегда вызываютъ чувство удивленія и уваженія къ тебѣ, какъ великому труженику. Ты всегда заботишься объ образованіи дѣтей нашихъ; твоими трудами устроена церковно-приходская школа, и нынѣ ты несешь труды законоучительства въ нашей министерской школѣ. Не забываешь и нашихъ бѣдныхъ прихода, учредивши приходскій совѣтъ, а также и сражающихся въ нашей больницѣ. Вездѣ и всегда твое пастырское слово научаешь, воспитываетъ и утѣшаетъ. И вотъ при твоихъ великихъ трудахъ, ты, дорогой батюшка, начинаешь подходить къ годамъ



старости, а со старостью начнутъ слабѣть и телѣсныя силы. Посему, мы сегодня, въ день тридцатипятилѣтія твоего служенія, прижайше просимъ принять отъ насъ, твоихъ прихожанъ, св. Библію и посохъ. Обопришь, дорогой, на сей посохъ и свершай путь своего пастырскаго служенія, смотря на священныя слова святой книги. Пусть поддерживають нашъ посохъ твои телѣсныя силы, а святая Библія дастъ подкрѣпленіе духу еще на многія и многія лѣта, а мы, вразумляемые тобою, возстанемъ на усердную молитву и подвигнемъ души наши на исправленіе нравственной жизни. Прими же вмѣстѣ съ симъ наши искреннія, сердечныя пожеланія тебѣ добраго здравія, благоденствія и всякаго благополучія на многія лѣта“. (Подписи очень многихъ прихожанъ).

Глубоко тронуть былъ о. Леонидъ привѣтствіемъ своихъ прихожанъ, но еще не успѣлъ отвѣтить, какъ подошла учительница министерской школы г-жа Приклонская и съ чувствомъ сказала слѣдующее:

„Глубокоуважаемый о. Леонидъ Васильевичъ! Въ знаменательный день исполненія 35-ти лѣтней службы вашей пастыря и законоучителя мы, сослуживцы по школѣ, сердечно привѣтствуемъ васъ.“

„За всю свою долгую 35 лѣтнюю службу вы не мало положили труда и заботъ на дѣло народнаго образованія. Служа священникомъ то въ одномъ селѣ, то въ другомъ, вы всегда принимали на себя обязанности и законоучителя и учителя въ школахъ, каковыя тамъ имѣлись. Перейдя въ Рѣшму, вы сразу обратили вниманіе на отсутствіе школы. И вотъ своимъ стараніемъ и энергіей достигли того, что векорѣ открылась тамъ церковно-приходская школа, на которую вы въ продолженіе многихъ лѣтъ положили не мало труда, состоя тамъ заведующимъ и законоучителемъ.“

„Пять лѣтъ тому назадъ, при открытіи министерскаго 2-класснаго училища, вы вновь приняли дѣятельное участіе по его устройству.“

„Имѣя массу дѣлъ по церкви и благочинію, вы въ то же время старались никогда не пропускать уроковъ въ школѣ. Будучи человекомъ уже не молодымъ, вы всегда чутко отзывались на всѣ благія начинанія и шли навстрѣчу нашимъ затрудненіямъ и своимъ опытомъ и знаніями помогали намъ.“

„Дай Богъ, чтобы и впредь на долгіе годы вы не оставляли школы своими трудами и попеченіями“.

Вслѣдъ за учительницей ученикъ произнесъ привѣтствіе отъ учениковъ школы: «Привѣтствуемъ дорогого батюшку со днемъ юбилея и желаемъ, чтобы онъ училъ насъ многіе годы. Дай Богъ тебѣ здоровья!».

Эти привѣтствія чрезвычайно взволновали какъ самого о. Леониды, такъ и всѣхъ присутствовавшихъ. Онъ со слезами говорилъ:

„Чада! искренно благодарю васъ за ваше поздравленіе меня со днемъ моего 35-лѣтія, искренно благодарю васъ за ваши дорогіе для меня подарки. Вашими подарками вы выразили любовь вашу ко мнѣ,

которая для меня выше и дороже всего. Съ любовію принимаю дары, ваши: они будутъ мнѣ до гроба напоминать о любви вашей. Всегда считалъ и считаю долгомъ молиться за васъ предъ Господомъ Богомъ о вашемъ здравіи, спасеніи и избавленіи васъ отъ всякихъ напастей и бѣдъ, могущихъ встрѣтиться съ вами въ сей жизни; но и вы помогите о мнѣ, человѣкѣ грѣшномъ. Вы слишкомъ щедро восхваляете мои качества и достоинства мои; я же, по чистой совѣсти, не признаю въ себѣ ничего такого, за что бы достоинъ былъ похвалы отъ Бога, праведнаго Судии дѣлъ и помысленій человѣческихъ. Могу сказать только, что желалъ исполнять мои обязанности по отношенію къ церкви и паствѣ моей по дорогой совѣсти; но по немощамъ моимъ, нерадѣнію и увлеченію земною суетою оставался я большею частію только при одномъ желаніи дѣлать доброе, вполнѣ оправдывая на себѣ слова апостола: еже бо хотѣти доброе, прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю... Чествуя пастыря, вы чувствуете святую вѣру и православную церковь“.

Послѣ сего было произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнымъ Епископамъ Тихону и Никандру, а также и виновнику торжества. Прихожанамъ и всѣмъ почтившимъ его произнесъ многолѣтіе онъ самъ и сталъ отпущать крестомъ молящихся. Долго еще слышались восторженные привѣтствія со стороны прихожанъ и почитателей.

Послѣ всего этого о. Леонидъ, во главѣ всего сонма духовенства, шествовалъ въ свою квартиру, въ преднесеніи двумя діаконами поднесенныхъ иконъ съ пѣніемъ: „Тебе Бога хвалимъ“, при торжественномъ звонѣ. На порогѣ дома встрѣтила его съ хлѣбомъ-солью его супруга Анна Федоровна съ дѣтьми и привѣтствовала. Сердечной рѣчью встрѣтилъ его племянникъ священникъ с. Ильинскаго Николай Никольскій. Затѣмъ, были прочитаны письма и телеграммы отъ почитателей, сослуживцевъ и родственниковъ. Отъ старшихъ сыновей прислана изящная цѣнная шкатулочка съ серебряными вызолоченными вещами, а отъ матушки игуменіи вышитый золотомъ по бархату поясъ, при слѣдующемъ письмѣ: «Ваше высокоблагословеніе досточестнѣйшій и глубокоуважаемый о. Леонидъ! Отъ лица всей обители приношу вашему высокоблагословенію искреннія поздравленія съ 35-лѣтіемъ вашего служенія св. православной церкви въ санѣ іерея. Чувства наши глубоко проникнуты душевными благопожеланіями и молитвою о вашемъ полномъ здравіи. Да благословитъ Господь многополезную жизнь вашу миромъ, благоденствіемъ и долголѣтіемъ на благо и утѣшеніе всѣмъ любящимъ и уважающимъ васъ. Въ ознаменованіе моего къ вамъ особеннаго уваженія, прошу принять поясъ монастырской работы и, нося его, вспоминать на молитвѣ искреннюю почитательницу вашего высокоблагословенія смиренную игуменію Досіеюю.“

Получены еще письменныя привѣтствія отъ духовника округа свящ. П. Одѣлевскаго, отъ семьи врача Ратькова и акушерокъ, отъ начальника почтово-телегр. отдѣленія въ с. Нагорномъ, благочин. 8 Кинешем. округа, священника с. Ильинскаго противъ Рѣшмы, діакона с. Батманъ и по телеграфу — отъ быв. Рѣшемскаго врача изъ Твери, отъ братьевъ изъ Ветлуги, отъ родныхъ изъ Москвы и Рыбинска, изъ Москвы отъ Морокиныхъ и Кинешмы отъ Грекова.

Послѣ чтенія писемъ и телеграммъ, предложены были присутствовавшимъ чай и закуска. Мирно побесѣдовали священники округа со своимъ уважаемымъ о. благочиннымъ, вспомнили эпизоды изъ жизни и службы и въ 4 часа вечера всѣ, довольные и благодушные отъ видѣннаго и слышаннаго, возвратились въ дома свои.

Священникъ *Михаилъ Ширяевъ*.

## По епархіямъ.

✱ Еписк. Тамбовскій Иннокентій въ своемъ обращеніи къ епарх. съѣзду настоящаго года обращаетъ вниманіе духовенства на ту муть въ религіозныхъ и нравственныхъ понятіяхъ простаго народа, какую оставило по себѣ освободительное движеніе, начавшееся три года тому назадъ. Указывая на многочисленныя факты изъ жизни народа, онъ говоритъ: „Итакъ было бы ошибочно успокоивать себя мыслию, что революціонное движеніе окончилось въ Россіи, потерпѣло неудачу. Нѣтъ, оно затихло на время и перенесло свою дѣятельность въ среду крестьянской молодежи. Ее оно питаетъ своими разрушительными идеями; ее оно, вмѣсто религіозныхъ навыковъ, воспитываетъ въ понятіяхъ социализма и новѣйшихъ ученій, чтобы потомъ, при новой вспышкѣ революціи, здѣсь, среди народа, найти пособниковъ, которые сумѣютъ поднять толпу въ минуту народнаго возстанія. И посмотрите, какъ непріятны этимъ союзамъ крестьянской молодежи тѣ изъ священниковъ, которые видятъ эту бѣду и поднимаютъ противъ нея свой голосъ.“ Они служатъ помѣхою, тормазомъ ихъ „соціального дѣла“ и поэтому терпятъ то пожары, то кражи, то получаютъ даже смертныя приговоры. Вотъ то печальное явленіе, то зло селъ и деревень, на которое я долженъ былъ обратить вниманіе ваше. По долгу званія своего мнѣ, какъ стражу, поставленному вверху горы, на вышинѣ сторожевой башни, яснѣе видна эта опасность, грозящая и церкви, и государству, чѣмъ вамъ, работающимъ въ узкихъ предѣлахъ своихъ приходоѡвъ. Какими средствами врачевать это зло, какія мѣры принять для искорененія его — объ этомъ составьте общій совѣтъ на вашихъ благочинническихъ собраніяхъ, выработайте совокупными усиліями вашими способы борьбы и мѣры врачеванія. Не забудьте, что въ подрастающихъ поколѣніяхъ созрѣваетъ будущая

Россія, что эта молодежь, растлѣваемая новыми идеями, — надежда и опора могущества и цѣлости нашей родины, что она должна быть хранительницей ея крѣпости, силы и счастья. Но особенно помните, что подростящее поколѣніе — члены той православной церкви, которой мы все служимъ: воспитанные въ отрицаніи церкви, въ непризнаніи ея ученія и таинствъ, какими же членами этой церкви они окажутся!? Какую пользу и службу сослужать они матери — церкви, въ презрѣніи къ которой они выросли съ юношескихъ лѣтъ?!” (Тамб. Еп. Вѣд. 1908, 5).

✱ Казанскій епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу *о пересмотрѣ и необходимыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ благочинническихъ совѣтовъ*, при чемъ было постановлено: въ видахъ авторитетности и довѣрія къ рѣшеніямъ благочинническихъ совѣтовъ, желательно § 1 дополнить и редактировать слѣдующимъ образомъ: „Въ каждомъ благочинническомъ округѣ учреждается благочинническій совѣтъ, который состоитъ изъ благочиннаго, какъ предсѣдателя, двухъ членовъ въ званіи помощниковъ благочиннаго, третьяго члена по выбору діаконовъ и псаломщиковъ благочинническаго округа изъ лицъ духовныхъ, присутствующаго съ правомъ рѣшающаго голоса при разборѣ дѣлъ, касающихся діаконовъ и псаломщиковъ; при рѣшеніяхъ же и разборѣ дѣлъ мірскихъ лицъ допускается съ рѣшающимъ голосомъ свѣдущее лицо по указанію заинтересованной стороны. Въ составѣ благочинническихъ совѣтовъ не должны входить родственники первыхъ 4 степеней родства. § 2-й, въ которомъ говорится, что благочинническіе совѣты своей обязанностью имѣютъ „аттестацию священно- и церковно-служителей по клировымъ вѣдомостямъ“, постановлено желательнымъ редактировать въ слѣдующей формѣ: „Представленіе начальству въ установленные сроки о награжденіи священно- и церковно-служителей, а также и церковныхъ старостъ и другихъ свѣтскихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству“. При обсужденіи пункта подъ лит. „д“ высказывалось желаніе расширить компетенцію благочинническихъ совѣтовъ въ томъ смыслѣ, чтобы предоставить имъ окончательное рѣшеніе на расходованіе церковныхъ суммъ при ремонтахъ церквей и церковныхъ домовъ и т. д. до трехъ сотъ рублей, такъ какъ нѣтъ никакихъ данныхъ не довѣрять совѣту, который на мѣстѣ болѣе точно, чѣмъ кто-либо, знаетъ какъ церковныя средства, такъ и возможность ихъ расходованія. При томъ предоставленіе такихъ правъ благочинническому совѣту избавило бы епархіальное начальство отъ множества подобныхъ обременительныхъ для него дѣлъ и ускорило бы рѣшеніе ихъ. Параграфъ 11-й желательно изложить: „Время и мѣсто собранія благочинническихъ совѣтовъ предоставляются усмотрѣнію самихъ совѣтовъ“, — опустивъ дальнѣйшія слова: „но объ этомъ заблаговременно оповѣщается духовенство“, такъ какъ оповѣщеніе не всегда возможно,

да и не имѣть смысла. Послѣ параграфа 13-го желательно внести параграфъ: „должность духовника несомѣстима съ должностью помощника благочиннаго“, ибо положеніе духовника на благочинническомъ судѣ въ совѣтѣ будетъ тяжелымъ при рѣшеніи о духовныхъ дѣтяхъ его. По параграфу 14 «Положенія» духовныя лица, состоящія подѣ судомъ или же подвергавшіяся по суду наказаніямъ, ограничиваются въ правахъ: они лишены права выбора. Нѣкоторыми о.о. членами съѣзда замѣчено, что если лица, подвергавшіяся по суду наказанію, не лишаются права совершенія величайшаго таинства евхаристіи, то тѣмъ болѣе они не должны быть лишены права избранія. Что касается лицъ, состоящихъ подѣ судомъ, то, пока не доказана ихъ виновность, было бы несправедливостью заранѣе предрѣшать ихъ виновность, лишая ихъ права избранія. (Смол. Еп. Вѣд.).

❖ *Въ Перми* 13 января въ покояхъ Преосвященнаго состоялось второе пастырское собраніе; на обсужденіе была поставлена тема: *Церковный Уставъ и его применимость въ современной жизни*. Вопросъ современный и жизненный и пастырямъ церкви весьма близкій и знакомый. При обсужденіи мнѣнія подраздѣлились на двѣ категоріи. Одни имѣли въ виду теоретическую неприкосновенность церковнаго устава: видоизмѣнять, сокращать что-нибудь въ богослуженіи объявили грѣхомъ, ложащимся на совѣсть каждаго нарушителя церковнаго устава; сдѣлать какое-нибудь измѣненіе или сокращеніе въ уставѣ, по мнѣнію этихъ ораторовъ, можетъ только Россійскій церковный соборъ и больше никто. — Теоретичность подобныхъ сужденій вызвала сильный отпоръ со стороны ораторовъ другой категоріи. Изъ области теоретическихъ номинальныхъ витаній они переносили вопросъ въ современную жизнь, въ наличную дѣйствительность и подѣ этимъ угломъ освѣщали вопросъ. Они говорили: „когда горитъ домъ, не нужно дожидаться, когда соберутъ паровую машину, а нужно, не теряя минуты, своими средствами тушить пожаръ. А этотъ пожаръ въ церковно-богослужебной практикѣ есть. Міряне начинаютъ сознавать, что богослуженіе ихъ не удовлетворяетъ, не располагаетъ къ молитвѣ, почему ходитъ въ храмъ, говорятъ нѣкоторые, пожалуй, и не зачѣмъ. Православное богослуженіе — эта высшая нравственно-педагогическая школа (академія народа), начинаетъ терять свою цѣнность. Учительный, захватывающій умъ и сердце, характеръ нашего богослуженія утрачиваетъ свою обаятельную силу и мельчаетъ. Глубоко-содержательные стихиры, каноны и молитвословія остаются совершенно незамѣтными или невыполняемыми; они въ состояніи дать толчекъ къ молитвѣ развѣ только въ сердцѣ вѣрующаго, и то къ молитвѣ личной, индивидуальной; но нѣтъ, не видно объединенія всѣхъ молящихся въ одну душу для прославленія Бога едиными устами. Современное отправление богослуженія и дѣйствительная жизнь предлагаетъ пастырямъ серьезный литургико-практиче-

скій вопросъ и требуетъ его немедленнаго разрѣшенія. Необходимо теперь же приступить къ рѣшенію этого вопроса, необходимо установить общедетальную норму, порядокъ богослуженія, хотя бы, на первыхъ порахъ, въ городскихъ церквахъ: сдѣлать это не такъ, повидимому, трудно. Но для этого необходимо, прежде всего, выяснитъ принципиальный взглядъ на церковный уставъ и его отношеніе къ современности, установить идейную точку зрѣнія при совершеніи богослуженія, строго охраняя общее положеніе нашей церковной уставности. Дѣлая это, необходимо обратить серьезное вниманіе и на частные вопросы: на пѣніе, чтеніе и дисциплину въ храмѣ“.. Въ заключеніе дебатовъ резюмировались слѣдующія положенія. Необходимо немедленно, путемъ какъ частныхъ, такъ и общихъ собраній, приступить къ лучшей постановкѣ совершенія нашего богослуженія; необходимо установить принципиальный взглядъ на церковный уставъ и идейную точку зрѣнія при отправленіи богослуженія, а затѣмъ уже приступить къ изысканію тѣхъ мѣръ, которыя бы были въ состояніи уничтожить дефекты и дать лучшую практику нашему богослуженію. На этомъ пастырское собраніе закончилось. Въ ближайшемъ будущемъ назначенъ цѣлый рядъ такихъ собраній, при чемъ программа ихъ занятій намѣчена слѣдующая. „Общественное богослуженіе, отправленіе его у насъ; желательное однообразіе въ совершеніи богослуженія; церковное чтеніе и пѣніе; мѣры для улучшенія постановки того и другого; учрежденіе общества любителей церковнаго чтенія; организація церковныхъ хоровъ и общаго церковнаго пѣнія; умѣлый выборъ церк. композицій; учрежденіе епарх. комисіи, цѣль которой наблюдать и руководить ц. пѣніемъ въ епархіи. Богослуженіе частное; требоисправленіе, совершеніе таинствъ. Храмовая дисциплина.“ (Смол. Еп. Вѣд.)

◆ Опубликовано *рѣшеніе высшей церковной власти по дѣлу заштатн. священника Гр. Петрова.* Изъ дѣла о заштатномъ священникѣ С.-Петербургской епархіи Гр. Петровѣ усматривается, что въ С.-Петербургскомъ епархіальномъ управленіи, въ виду обвиненія свящ. Петрова въ распространеніи воззрѣній, несогласныхъ съ ученіемъ православной церкви и заключающихъ въ себѣ пренебрежительное отношеніе къ богоустановленнымъ властямъ, по распоряженію епархіальнаго начальства въ 1907 г., было назначено слѣдствіе. Давъ нѣсколько малозначительныхъ, въ тонѣ глумленія, показаній, свящ. Гр. Петровъ, по соглашенію съ слѣдователями, назначилъ день для дальнѣйшаго отобранія отъ него показаній, но въ этотъ день не явился и не прислалъ извѣщенія о причинѣ неявки, а послѣ сего представилъ въ епархіальное управленіе „письменное изложеніе своихъ религиозныхъ и политическихъ воззрѣній“ и, не ожидая разсмотрѣнія своего изложенія, вопреки данной подпискѣ, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства напечаталъ его особой брошюрой подъ заглавіемъ: „Письмо къ митро-

дополниту Антонію“, съ цѣлью самаго широкаго распространенія сего письма въ народѣ. По разсмотрѣніи этой брошюры, Св. Синодъ нашель что она содержитъ въ себѣ поношеніе православной Россійской церкви и отреченіе отъ нея и вообще воззрѣнія, совершенно противныя православной церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отрицаніе существующей власти и поруганіе существующаго государственнаго строя. Принимая во вниманіе таковой противцерковный и революціонный характеръ этой брошюры, Св. Синодъ опредѣлилъ лишить священника Григ. Петрова сана, какъ недостойнаго носить оный, и исключить изъ духовнаго званія, а о поруганіи Петровымъ въ его брошюрѣ существующаго государственнаго строя Россіи и отрицаніи имъ существующей власти предоставить г. оберъ-прокурору сообщить подлежащей власти. Объ этомъ и посланъ указъ митрополиту Антонію и сообщеніе сдѣлано канцеляріи г. синодальнаго оберъ-прокурора.

**Содержаніе январской книги „Христ. Чтенія“:** II. Объ истинной и ложной дружбѣ, по кн. I. сына Сирахова. Проф. прот. А. П. Рождественскаго. II. Первый польскій сеймъ послѣ убійства Юсафата Кунцевича. Проф. П. Н. Жуковича. III. Религіозный Синтезъ въ философіи В. С. Соловьева. Проф. Таръева. IV. Къ апологіи вѣры въ воскресеніе Христово. Дац. Григорьева. V. Духовная школа предъ реформой 1808 г. Титлинова. VI. Нѣкоторыя особенности древней ящельной практики и ихъ слѣды въ современномъ чинѣ вращенія. Свящ. Петровскаго. VII. Христіанско-арабская литература. Перев. Крачковскаго. VIII. Еврейскій храмъ въ Египтѣ. IX. Къ матеріаламъ для «Библиограф. Словари» воспитанниковъ Свб. д. академіи Мацѣвича. X. Новыя книги. XI. Объявленія. XII. Проф. В. В. Болотова лекціи по исторіи древней церкви. XIII и XIV. Протопопы засѣданій совѣта Свб. д. академіи за 1907/8 и 1907/8 гг.

**Содержаніе февральской книги „Христ. Чтенія“:** I. Призывъ къ ученію въ кн. I. Сына Сирахова проф. прот. Рождественскаго. II. Научно-богословское самообъясненіе христіанства. Проф. А. Берту. III. Общественная и келейная жизнь въ Кирилло-Бѣлгородскомъ монастырѣ, въ XV и XVI в. и въ началѣ XVII в. Проф. Никольскаго. IV. Дѣло учителя Могаля семинаріи Юсифа Васильевскаго съ архіеп. Георгіемъ Конисскимъ. Горючко. V. Къ матеріаламъ для «Библиографич. Словаря воспитанниковъ Свб. д. академіи. Мацѣвича. VI. Новыя книги. VII. Объявленія. VIII. Проф. В. В. Болотова Лекціи по исторіи древней церкви. IX. Журналы засѣданій совѣта Свб. д. академіи за 1907/8 г.

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла.** Могутъ ли всѣ епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно и то же время? 35 лѣтіе въ санѣ священника благочиннаго IV Кинешем. окр. о. Леонида Крисноуѣвцева. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.*  
 { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*



## К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей

**пирогранитныя плитки для половъ**

(за границей — **МЕТЛАХСКІЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень.

Кромѣ того, предагаетъ **цементныя** плитки для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ специальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныя «**спеціальными заграничн.**

**красками**» съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадрат. саж. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно

Вѣднымъ приходамъ дѣлается разсрочка.

АДРЕСЪ: Иваново-Вознесенскъ, Ямы. Шуйская ул., Конст. Вас. Демидову.

### Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх Вѣдомостей.

**I. Поученія о божественной литургіи.** *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 7 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костр. жен. епарх. училища.

**II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.** Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 7 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



24 книги въ годъ.  
съ  
иллюстраціями.

# „ДѢТСКІЙ МІРЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Подписная цѣна  
съ пересылкой  
3 руб. 50 к.

— БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ДѢТСКАГО И НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

Лица, подписавшіяся на „Дѣтскій Міръ“, получаютъ сразу 24 иллюстрированныхъ, ниже слѣдующихъ книгъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ около 10 р.:

- 1) Спартакъ, — романъ изъ древне-римской жизни, Джіованіоли
- 2) Открытіе новаго свѣта, — чтеніе для народа, Вольтке.
- 3) Черный монахъ, — повѣсть изъ жизни черногорцевъ, А. Голохвостова.
- 4) Письма съ моей мельницы, — повѣсти А. Додэ, перев. Н. Мазуренко.
- 5) Юный укрѣпитель львовъ, — рассказъ для юношества, заимств. изъ соч. Гофмана, Е. Владимировой.
- 6) Владиміръ-Красное Солышко, сост. по лѣтопис. и былинамъ.
- 7) Притчи изъ природы, — лѣтніе рассказы для юношества, А. Гетти, перев. съ англ. Карнѣва.
- 8) Александръ II, царь-освободитель, — разск. гр. Милорадовича.
- 9) Красоты природы и ея чудеса, Дж. Леббока, перев. Н. Мазуренко.
- 10) Народные разск. Герасимова:  
1) Копѣчку бросишь-рубль подберешь.
- 11) Тоже, его-же: 2) Грѣхъ и покаяніе Петра Безлицаго.
- 12) Тоже, его-же: 3) Дома и у Турокъ.
- 13) Народные рассказы Герасимова: 4) Усердіе не по разуму.
- 14) Военные рассказы гр. Л. Н. Толстого: 1) Севастопольскіе рассказы.
- 15) Тоже, его-же: Рассказъ о Бородинской битвѣ.
- 16) Н. А. Некрасовъ, — стихотворенія и біографія.
- 17) Антекъ, — разск. Болесл. Пруса.
- 18) Михайло-простота, — разск. Его-же.
- 19) Приключеніе маленькаго графа, рассказъ для дѣтей Уйда, перев. съ англійскаго.
- 20) Исторія греческихъ героевъ, — Нибура, рассказанная имъ своему сыну, перев. съ нѣмецкаго.
- 21) Приключенія Якова Вѣрнаго, капит. Маріэта, пер. съ англійскаго.
- 22) Воспитательное значеніе литературы, Дж. Морлея, перев. съ англійскаго.
- 23) Князь Михаилъ Тверской, — историч. рассказъ.
- 24) Его не поняли... — повѣсть для дѣтей, Монгомери, перев. съ англійскаго.

Редакція и главная контора: С.-Петербургъ, Невскій, 52 —  
Адресъ для денежной, заказной и простой корреспонденціи.  
С.-Петербургъ, Невскій, 52, «ДѢТСКОМУ МІРУ».

Годъ пятый. **„МИРНЫЙ ТРУДЪ“** Годъ пятый.

1907 годъ.

(Ежемесячное научно-литературное и общественное издание)

Не менѣе 150 листовъ въ годъ.

Въ журналѣ принимаетъ постоянное участіе рядъ профессоровъ и преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній.

Особымъ приложеніемъ идетъ переводъ извѣстнаго сочиненія ТЭНА — «Исторія французской революціи».

Гр. годовымъ подписчикамъ высылаются бесплатно «Отклики русскихъ поэтовъ» съ 6 портретами.

Постоянно сообщаются свѣдѣнія О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ РУССКИХЪ ОБЩЕСТВЪ и СОЮЗОВЪ, усматривають въ сознательномъ служеніи творческимъ началамъ. Православія, Самодержавія и Народности основу благодѣнствія и развитія Россіи, залогъ избавленія отъ виѣшнихъ и внутреннихъ опасностей.

Подписная цѣна: для городскихъ (харьковскихъ) подписчиковъ 5 руб. въ годъ, для иногороднихъ съ пересылкой 6 руб. на полгода 3 р. Отдѣльная книжка 1 руб. съ пересылкой.

Подписка на 1907 г. принимается: въ редакціи журнала (Дѣвичья № 14. Харьковъ).

Журналъ «Мирный Трудъ» Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ одобренъ для фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, а Учебными Комитетами Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ допущенъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библиотеки учебныхъ заведеній обоихъ вѣдомствъ, рекомендованъ для фундаментальныхъ библиотекъ военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ бесплатныя народныя читальни.

При редакціи имѣется складъ противореволюціонныхъ книжекъ и листовъ.

Редакторъ-издатель проф. А. ВЯЗИГИНЪ.