

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Января 1-го

С
К
И
Р
Р
І
И
З



С
В
Я
Т
У
Р
О
В
С
К
І
Й

1.

1883 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О полномъ титулѣ Императорскаго Величества и описаніи Большаго Государственнаго Герба. Министръ юстиціи предложилъ правительствующему сенату: 1) Высочайше утвержденные 24 іюля сего года рисунки большаго государственнаго герба и герба туркестантскаго и 2) Высочайше утвержденные 3-го ноября сего года полный титулъ



Императорскаго Величества и описаніе большого государственнаго герба.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Гатчинѣ, 8 Ноября 1882 г.

«Быть по сему».

Б О Ж І Е Ю

ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ,

М Ы,

И М,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волыньскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Вѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ: Государь и Великій Князь Новгорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полоцкій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій, и Ольденбургскій и прочая, и проч. и проч.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Гатчинѣ, 8-го ноября 1882 г.

«Быть по сему».

ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 29-го октября 1882 года за № 2282, о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по возбужденному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ вопросу: могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію? Приказали: По поводу происходившей въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ переписки объ истребованіи метрической записи о смерти и погребеніи одной прусской подданиой, проживавшей въ литовской епархіи, мѣстный сельскій священникъ заявилъ, что упомянутая иностранка, за неимѣніемъ въ ихъ селѣ лютеранскаго пастора, была похоронена имъ, но такъ какъ церковными законами не вмѣняется въ обязанность православнымъ священникамъ вносить въ метрическія книги лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, то о смерти и погребеніи той иностранки не было записано въ метрическую книгу, а только сдѣлана о томъ надпись на національномъ видѣ. Вслѣдствіе сего министерство иностранныхъ дѣлъ просило объ увѣдомленіи, согласно ли внесеніе въ метрическія книги такого рода смертныхъ случаевъ съ постановленіями православной церкви, и въ случаѣ, если оно допускается нашими церковными законами, то сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ метрическую книгу событія смерти и погребеніи сказанной иностранки и о доставленіи министерству метрической о семъ выписи. Литовское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ собранныя по этому требованію свѣдѣнія, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной цер-

кви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о смерти лицъ неправославнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ духовныхъ лицъ, православными священниками съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ, и внесеніе такихъ записей не противорѣчитъ духу церковныхъ постановленій; 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. По сему епархіальное начальство заключило: принять къ руководству на будущее время, чтобы неотложено были вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей записи событій смерти и погребенія таицъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, кои были погребаемы православными священниками, составить запись о смерти и погребеніи названной прусской подданной, и запись эту внести въ метрическія книги за 1880 г., а свидѣтельство по сей записи выслать въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Найдя такое заключеніе литовскаго епархіальнаго начальства правильнымъ и предписавъ преосвященному литовскому привести оное въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для руководства въ подобныхъ изъясненному случаяхъ дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Объ учрежденіи женской общины при сельцѣ Пановкѣ, саратовской епархіи

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго саратовскаго, опредѣленіемъ 4-го—18-го августа 1882 г., постановилъ: учредить женскую общину при сельцѣ Пановкѣ, сердобскаго уѣзда, съ представленіемъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за означенною общиною 219 десятинъ 760 саж. земли, пожертвованной оной вдовою

купца Пелагеею Поповою. За воспослѣдованіемъ на сіе, въ 21 день минушаго октября, Высочайшаго соизволенія приказали: для объявленія во всеобщее свѣдѣніи объ учрежденіи вышеупомянутой женской общины, напечатать о семъ въ журналѣ »Церковный Вѣстникъ».

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объ экземплярахъ Библии на русскомъ языкѣ изданія Св. Синода.— Съ нѣкотораго времени въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ стали поступать заявленія о появившихся въ продажѣ экземплярахъ Библии, на русскомъ языкѣ, изданія Св. Синода, въ которыхъ не оказывается цѣлаго отдѣла неканоническихъ книгъ св. Писанія, съ явнымъ нарушеніемъ номераціи листовъ, причемъ лица, приобрѣтшія такіе экземпляры за деньги, обращаются въ Хозяйственное Управленіе съ просьбами о замѣнѣ оныхъ полными экземплярами Библии.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ объявить симъ, для всеобщаго свѣдѣнія, что издаваемая Св. Синодомъ Библия какъ на русскомъ, такъ и на славянскомъ языкахъ, печатается въ синодальныхъ типографіяхъ и продается въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ не иначе, какъ въ полномъ составѣ, что уничтоженіе цѣлаго отдѣла неканоническихъ книгъ св. Писанія въ нѣкоторыхъ экземплярахъ онаго допущено неизвѣстными лицами для какихъ-то особыхъ цѣлей, что посему лица, желающія имѣть полные экземпляры Библии, могутъ обращаться съ требованіями о высылкѣ оныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ контору московской синодальной типографіи, или же приобрѣтать таковыя непосредственно въ вышеозначенныхъ синодальныхъ лавкахъ, и что за симъ доставляемые въ Управленіе вышепомянутые неполные экземпляры Библии, какъ

приобрѣтаемые не изъ синодальныхъ запасовъ, къ обмѣну ихъ на полные экземпляры принимаемы не будутъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о пожертвованіяхъ на монументъ въ Симферополѣ Императрицѣ Екатеринѣ II.—Таврическій губернскій предводитель дворянства сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 25 день минувшаго іюня, ходатайства таврическаго чрезвычайнаго губернскаго дворянскаго собранія, Высочайше соизволилъ, въ ознаменованіе столѣтія присоединенія крымскаго ханства къ имперіи, имѣющаго исполниться 8-го апрѣля 1883 года, разрѣшить сооруженіе, въ г. Симферополѣ, монумента Императрицѣ Екатеринѣ II, для чего открыть повсемѣстную въ Россіи подписку; и 2) что избранная чрезвычайнымъ губернскимъ собраніемъ дворянства таврической губерніи коммиссія по сооруженію въ г. Симферополѣ монумента Императрицѣ Екатеринѣ II, постановленіемъ своимъ опредѣлила: просить вѣдомства и лицъ, желающихъ принять участіе въ сооруженіи монумента незабвенной Монархинѣ, присылать пожертвованія въ г. Симферополь, на имя таврическаго губернскаго предводителя дворянства.

По приказанію господина Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доводитъ объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

Штатный членъ Минской Духовной Консисторіи протоіерей Георгій Тарнопольскій, по случаю выслуги пенсіи по министерству народнаго просвѣщенія, согласно прошенію, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 декабря 1882 года за № 5332, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ оставленіемъ сверхштатнымъ членомъ консисторіи, а на вакансію

штатнаго члена назначенъ сверхштатный членъ консисторіи каедральный протоіерей Григорій Галинь.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Послушникъ Минскаго Св. Духова монастыря Іосифъ **Ведоровъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Ляданскій монастырь, 9 декабря.

Настоятель Туринской церкви, игуменскаго уѣзда, Александръ Смоличъ назначенъ законоучителемъ Пудицаго народнаго училища, съ 9 декабря.

Законоучитель Погонянскаго народнаго училища, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Оревичской церкви Самуиль **Лисовскій** уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ законоучителемъ священникъ Борцовской церкви Іаковъ **Лисицкій**.

Канцелярскій служитель Минской Соединенной Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда Павелъ **Вечорко**, согласно прошенію, перемѣщенъ и. д. псаломщика Городненской церкви, пинскаго уѣзда, съ 10 декабря.

Псаломщикъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря Михаилъ **Навроцкій**, согласно прошенію, 13 декабря уволенъ изъ числа послушниковъ.

Настоятель Ястребльской церкви, новогрудскаго уѣзда, Александръ **Савичъ**, постановленіемъ Литовскаго епархіальнаго начальства 10 декабря перемѣщенъ въ ту епархію на настоятельское мѣсто при Островецкой церкви.

Священническій сынъ Павелъ **Шелютинъ**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика Лукской церкви, съ 20 декабря.

Окончившій курсъ наукъ въ Минской духовной семинаріи,

Степанъ Семеновъ, 26 декабря рукоположенъ во священника, съ назначеніемъ помощникомъ настоятеля Холмечской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Законоучителямъ народныхъ училищъ Кувшевичскаго—священнику Василию Васюковичу, Новосверженскаго—священнику Іосифу Завитневичу, Койдановскаго—священнику Зенону Завитневичу, Столпецкаго—священнику Даніилу Смолічу, Ивенецкаго—протоіерею Кипріяну Мигаю, Могильнянскаго—священнику Владиміру Мочульскому, Смиловичскаго—священнику Евстафію Бартошевскому, Пуховичскаго—священнику Іоанну Чудиновичу, Лапичскаго—священнику Николаю Очаровскому, Брожскаго—священнику Александру Савичу, Паричскаго—священнику Василію Бойкову, Колковскаго—священнику Льву Кладкевичу, Суховичскаго—священнику Доримедонту Загоровскому, Еремичскаго—священнику Іосифу Рыбцевичу, по засвидѣтельствованію Минской дирекціи народныхъ училищъ объ отлично усердномъ и очень успѣшномъ исполненіи своихъ обязанностей, постановленіемъ 21 декабря объявляется благодарность епархіального начальства, а законоучители: Рѣчицкаго приходскаго училища священникъ Петръ Сорочинскій и Чирковичскаго народнаго училища, священникъ Погорѣльской церкви, Викторъ Кохановичъ—награждены набедренникомъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при Старосельской церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при Михалковской, съ 10 апрѣля 1882 г., при Симоличской, съ 27 апрѣля; при Милчевичской, съ 7 июня; при Чучевичской, съ 1 ноября; по пинскому уѣзду: Мьстковичской, съ 1 іюля 1882 г.; Неньковичской, съ 5 іюля; Качановичской, съ 1 сентября; по рѣчицкому уѣз-

ду: при *Евтушковичской* церкви, съ 1 августа 1882 г.; по борисовскому уѣзду: при *Хотаевичской* церкви, съ 15 ноября 1882 года; по новогрудскому уѣзду: при *Ястребльской* церкви, съ 10 декабря 1882 г.

В) Помощниковъ настоятелей:

При *Лемешевичско-Мъсятичской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 іюня 1882 года; при *Мильчанской* церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 іюля 1882 года.

В. Псаломщицкія:

При *Серникской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 4 декабря и при *Валевской*, новогрудскаго уѣзда, съ 15 декабря 1882 г.

Исключены изъ списковъ за смертію и. д. псаломщицковъ: *Серникской* церкви, пинскаго уѣзда, Яковъ Юрашкевичъ съ 4 декабря; *Лукской*—новогрудскаго уѣзда, Андрей Тышкевичъ съ 10 декабря; *Валевской*—того уѣзда, Мартинъ Горбачевичъ съ 15 декабря, и префорня *Новоселковской* церкви, слущкаго уѣзда, Анна Новицкая съ 30 ноября.

Списокъ воспитанницъ Паричскаго женскаго училища дух. вѣд. съ показаніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи воспитывается и кто именно обязанъ представлять причитающуюся плату за содержаніе ихъ въ училищѣ въ теченіе 188²/₃ учебнаго года и въ какомъ количествѣ.

I. Полныя пансіонерки Епархіальнаго Духовенства.

VI класса: 1) *Антониковская Людмила*, дочь ум. свящ. Казиміровичской церкви Антонія Антониковскаго. 2) *Говорская Евгенія*, дочь ум. священника Подлѣской церкви Иполита Говорскаго. 3) *Пигулевская Елена*, дочь ум. діа-

бона Евтушковичской церкви Алексѣя Пигулевскаго. 4) *Роздьяловская Устинія*, дочь ум. свящ. Янушковичской церкви Павла Роздьяловскаго. 5) *Рыбцевичъ Надежда*, дочь ум. свящ. Еремичской церкви Іоанна Рыбцевича. 6) *Слупская Екатерина*, дочь ум. свящ. Домовичской церкви Стефана Слупскаго. 7) *Стрибульская Людмила*, дочь ум. свящ. Погостской церкви Григорія Стрибульскаго. 8) *Сцепуржинская Екатерина*, дочь діакона Даревской церкви Стефана Сцепуржинскаго.

V класса: 9) *Маньковская Теофанія*, дочь ум. свящ. Новомышской церкви Тита Маньковскаго. 10) *Моисеева Варвара*, дочь ум. смотрителя Минскаго дух. училища Івана Моисеева. 11) *Турцевичъ Ольга*, дочь ум. священника Автютевичской церкви Гаврііла Турцевича.

IV класса: 12) *Турцевичъ Анна*, дочь того же свящ.

III. класса: 13) *Здановичъ Елена*, дочь ум. священника Моринской церкви Іоанна Здановича. 14) *Стрибульская Александра*, дочь умершаго священника Погостской церкви Григорія Стрибульскаго. 15) *Тучкевичъ Елена*, дочь священника Зачистской церкви Антонія Тучкевича. 16) *Шпилевская Анна*, дочь діакона Завшицкой церкви Іоанна Шпилевскаго.

II класса: 17) *Гласко Олимпиада*, дочь умершаго священника Ремезовской церкви Романа Гласко. 18) *Заусцинская Марія*, дочь умершаго священника Долгоничской церкви Леонтія Заусцинскаго.

I класса: 19) *Сулковская Людмила*, дочь умершаго священника Лоевской церкви Константина Сулковскаго. 20) *Триденская Леонилла*, дочь умершаго священника Каменской церкви Антонія Триденскаго.

За содержаніе сихъ 20 воспитанницъ, по 65 руб. за каж-

дую, имѣють быть высланы въ Управленіе училища Минскою Духовною Консисторією, изъ жертвуемыхъ ежегодно епархіальнымъ духовенствомъ 2% отъ своего жалованья, въ пользу женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ Минской Епархіи.

II. Полупансіонерки духовенства.

VI класса: 1) *Жудро Лидія*, дочь священника Плюсовичской церкви Василия Жудро. 2) *Смоличъ Марія*, дочь священника Туринской церкви Александра Смолича. 3) *Чистякова Екатерина*, дочь священника Оздамичской церкви Θεодора Чистякова.

V класса: 4) *Бирюковичъ Елена*, дочь священника Дудичской церкви Григорія Бирюковича. 5) *Воронецъ Дарія*, дочь священника Забѣльской церкви Василия Воронца. 6) *Ситкевичъ Ольга*, дочь священника Степской церкви Виктора Ситкевича. 7) *Терравская Еженія*, дочь священника Романовской церкви Василия Терравскаго. 8) *Тылинская Надежда*, дочь священника Мелешковичской церкви Павла Тылинскаго.

IV класса: 7) *Занцевичъ Олимпиада*, дочь священника Мозырскаго собора Іакова Занцевича. 10) *Корженевская Парасковія*, дочь священника Лѣшнянской церкви Василия Корженевскаго. 11) *Лелявская Лидія*, дочь священника Якшицкой церкви Павла Лелявскаго. 12) *Малишевская Лидія*, дочь священника Макаричской церкви Іоанна Малишевскаго. 13) *Мочульская Екатерина*, дочь діакона Юрвичской церкви Максима Мочульскаго. 14) *Петельницъ Евдокія*, дочь священника Телѣщевичской церкви Θεмы Петельница. 15) *Смоличъ Ольга*, дочь священника Островской церкви Ігуменскаго уѣзда Іосифа Смолича. 16) *Чистякова Втра*, дочь священника Оздамичской церкви Θεодора Чистякова.

III класса: 17) *Гродзицкая Наталія* дочь священника Березинской церкви Игуменскаго уѣзда Климена Гродзицкаго. 18) *Ждановичъ Вѣра*, дочь священника Домановичской церкви Евфимія Ждановича. 19) *Кляевская Варвара*, дочь священника Островской церкви Ѳомы Кляевскаго. 20) *Савачъ Надежда*, дочь священника Брожской церкви Александра Савича.

II класса: 21) *Москалевичъ Вѣра*, дочь священника Ганинской церкви Романа Москалевича. 22) *Подольская Вѣра*, дочь священника Турковской церкви Кирилла Подольскаго. 23. *Савичъ Фотинія*, дочь священника Брожской церкви Александра Савича. 24. *Смоличъ Агафія*, дочь священника Туринской церкви Александра Смолича.

I класса: 25) *Загоровская Анна*, дочь священника Суховичской церкви Доримедонта Загоровскаго.

За содержаніе сихъ 25 воспитанницъ, по 32 руб. 50 коп. за каждую, выслано будетъ въ Правленіе училища Минскою Духовною Консисторіею изъ вышеупомянутаго источника, а остальные, по 32 руб. 50 коп. за каждую, должны быть уплачены родителями ихъ въ январѣ мѣсяцѣ 1883 года.

III. Своекопитныя пансіонерки.

VI класса: 1) *Квятковская Дарія*, дочь свещ. Морочской церкви Петра Квятковскаго. 2) *Радкевичъ Лидія*, дочь священника Холмечской церкви Александра Радкевича. 3) *Савичъ Марія*, дочь протоіерея Мозырскаго собора Антонія Савича.

V класса: 4) *Антиповичъ Ольга*, дочь священника, Старобинской церкви Степана Антиповича. 5) *Бирюковичъ Вѣра*, дочь священника Греской церкви Василя Бирюковича. 6) *Гродзицкая Надежда*, дочь священника Вerezин-

ской церкви Климента Гродзицкаго. 7) *Свирская Елисавета*, дочь священника Озерской церкви Петра Свирскаго. 8) *Стрибульская Маря*, дочь священника Добровольской церкви Иоанна Стрибульскаго.

IV класса: 9) *Восинская Надежда*, дочь священника Якимовичской церкви Романа Восинскаго. 10) *Карпович Надежда*, дочь священника Озаричской церкви Николая Карповича. 11) *Квятковская Ольга*, дочь священника Моричской церкви Петра Квятковскаго. 12) *Лисовская Екатерина*, дочь священника Оревичской церкви Самуила Лисовскаго. 13) *Смоличъ Александра*, дочь священника Туринской церкви Александра Смолича. 14) *Турцевичъ Антонина*, дочь священника Озерянской церкви Матвѣя Турцевича.

III класса: 15) *Малевичъ Анна*, дочь священника Коленковичской церкви Григорія Малевича. 16) *Савичъ Пелагя*, дочь протоіерея Мозырскаго собора Антонія Савича. 17) *Слайчевская Анна*, дочь священника Могилевской Епархіи Василя Слайчевскаго. 18) *Смоличъ Александра*, дочь священника Прусевичской церкви Константина Смолича. 19) *Спасская Елисавета*, дочь священника Любоничской церкви Лавра Спасскаго. 20) *Тылинская Ольга*, дочь священника Мелешковичской церкви Павла Тылинскаго.

II класса: 21) *Бирюковичъ Елисавета*, дочь священника Юревичской церкви Александра Бирюковича. 22) *Бирюковичъ Стефанида*, дочь священника Свиридовичской церкви Платона Бирюковича. 23) *Ждановичъ Александра*, дочь священника Домановичской церкви Евфимія Ждановича. 24) *Москалевичъ Ольга*, дочь священника Гаинской церкви Романа Москалевича. 25) *Перепечина Анастасія* дочь священника Скородненской церкви Василя Перепечина. 26) *Подгорская Любовь*, дочь умершаго священника — Качанови

ской церкви Черниговской губернии Михаила Подгорского, состоящую пансіонеркою Г. Тарновской. 27) *Рокицкая Лидія*, дочь коллежскаго ассесора Николая Рокицкаго. 28) *Тучкевичъ Фотинія*, дочь священника Зачѣсткой церкви Антонія Тучкевича.

I класса: 29) *Бирюковичъ Серафима*, дочь священника Дудичской церкви Григорія Бирюковича. 30) *Бѣляева Наталія*, дочь священника Холуйской церкви Θεодора Бѣляева. 31) *Бѣляковская Наталія*, дочь священника Копаткевичской церкви Θεодора Бѣляковского. 32) *Вершинская Ольга*, дочь священника Лошницкой церкви Павла Вершинскаго. 33) *Воронецъ Лидія*, дочь священника Забѣльской церкви Василія Воронца. 34) *Ждановичъ Анна*, дочь священника Домановичской церкви Евфимія Ждановича. 35) *Завитневичъ Елена*, дочь священника Петриковской церкви Михаила Завитневича. 36) *Зелинская Александра*, дочь священника Турецкой церкви Іуліана Зелинскаго. 37) *Корженевская Варвара*, дочь священника Лѣшнянской церкви Василія Корженевскаго. 38) *Мацкевичъ Александра*, дочь священника Горковской церкви Терентія Мацкевича. 39) *Перепечина Надежда*, дочь священника Скородненской церкви Василія Перепечина.

За содержаніе 38 изъ сихъ воспитанницъ, по 65 руб. за каждую и Рокицкой Лидіи 100 руб.—должны уплатить родители или родственники ихъ въ январѣ мѣсяцѣ 1883 г.

Стипендіатки благотворителей.

1) *Москалевичъ Лидія*, дочь умершаго священника Горвольской церкви Іоанна Москалевича,—имени Г. *Бароцци*. 2) *Фалевичъ Неонилла*, дочь протоіерея Ігуменскаго собора Іоанна Фалевича,—имени М. И. *Пушнина*. 3) *Рокицкая Варвара*, дочь коллежскаго ассесора Николая Рокицкаго,—имени Г. *Набоковой*. 4) *Горбачевичъ Марія*,

дочь умершаго священника Лавришевской церкви Александра Горбацевича, — имени *Г. Ишимовой*. 5) *Келчевская Евгенія*, дочь умершаго капитана Киріана Келчевскаго, — имени *Г. Бароци*. 6) *Кульчицкая Варвара*, дочь священника Блужской церкви Александра Кульчицкаго, — имени *А. В. Селиванова*.

ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію утверждены *старостами* къ церквамъ: Жодино-упиревичской, борисовскаго уѣзда, крестьянъ Иванъ Кулинчикъ; Бычанской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Данилъ Самцовъ; Забѣльской, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Мещельскій; Завшицкой, того уѣзда, крестьянинъ Данилъ Конопляникъ.

Согласно избранію утверждены предсѣдателями попечительства къ церквамъ: Жодино-Упиревичской, борисовскаго уѣзда, священникъ Антоній Богдановскій, Бычанской, того уѣзда, священникъ Θεодоръ Адамовичъ; Забѣльской, слуцкаго уѣзда, священникъ Василій Воронежъ; Завшицкой, того уѣзда, священникъ Іоаннъ Боборыкинъ.

Согласно избранію утверждены членами попечительства къ церквамъ: Жодино-Упиревичской, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Пароень Лучинокъ, Пахомъ Ворса, Михаилъ Соболевскій, Ома Двинковецъ, Семень Михейчикъ, Михаилъ Стольскій, Иванъ Пучанкевичъ, и Матвѣй Герасимовичъ. Бычанской, того уѣзда, крестьяне: Теофилъ Вута, Тимофей Чуръ, Антонъ Микуцкій, Θεодоръ Жилинскій, Елисей Свирскій, Парфень Кореленокъ, Григорій Пароеновичъ, Василій Дубль, Петръ Сохончикъ и Петръ Нишиковичъ. Забѣльской слуцкаго уѣзда, крестьяне: Петръ Сивецъ Семень Радюкевичъ, Θεодоръ Бѣляшъ и Яковъ Кульбицкій. Завшицкой, того уѣзда, крестьяне: Θεодоръ Могилевецъ, Михаилъ Хроно-

вичъ, Корнилій Засадычъ, Діонисій Рускевичъ, Иванъ Скилабанъ и Емельянъ Клашевичъ.

Въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1882 года (стр. 391) въ строгѣ 24 сдѣлана опечатка, напечатано: *духовныхъ статей*, а слѣдуетъ читать *доходныхъ статей*.

СОДЕРЖАНІЕ:

Дѣйствія правительства. Высочайшее повелѣніе. О полномъ титулѣ Императорскаго Величества и описаніи Большаго Государственнаго Герба.—Опредѣленія Св. Синода: I. Отъ 29 го октября 1882 г. за № 2282, о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иноотранныхъ подданныхъ не принадлежащихъ къ православному исповѣданію. II. Объ учрежденіи женской общины при сельцѣ Пановкѣ, саратовской епархіи.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объ экземплярахъ Библии на русскомъ языкѣ изданія Св. Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о пожертвованіяхъ на монументъ въ Симферополѣ Императрицѣ Екатеринѣ II.—Распоряженія епарх. начальства.—Движеніе по епарх. службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Списокъ воспитаницъ Паричскаго женскаго училища.—Извѣстія.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Января 1-го № 1. 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рождество Господа нашего Іисуса Христа ¹⁾

И ты, Виолемъ Евфрава, малъ ли ты между тысячами Иудиньми, изъ тебя произойдетъ мнѣ Тотъ который долженъ быть Владыкою въ Израиль и котораго происхожденіе изъ начала, отъ дней вѣчныхъ ²⁾. Въ полутора верстахъ отъ Виолесма есть небольшая долина, гдѣ, подъ тѣнью оливковой рощи стоитъ простая часовня, во имя Ангела-Благовѣстника пастухамъ. Часовня эта выстроена въ полѣ, гдѣ, по описанію св. евангелиста Луки ³⁾, были пастухи, которые содержали ночную стражу у стада своего, какъ вдругъ предсталъ имъ Ангелъ Господень и слава Господа осіяла ихъ. До ихъ счастливаго слуха донеслись звуки великой, радостной вѣсти, что въ эту ночь между людьми родился въ городѣ Давидовѣ Спаситель Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Обружавшіе колыбель Искупителя были люди невысокаго званія; мѣсто рожденія и ясли, замѣнявшія колыбель, напоминали о бѣдности и недостаткахъ. Казалось бы, въ эту дивную ночь все небо должно было слиться въ одинъ радостный хоръ: свѣтила на небѣ, пасущіяся стада на землѣ, «свѣтъ и звукъ въ мракѣ и тишинѣ» и восторги вѣрующихъ — составить одну величественную картину, писан-

¹⁾ Изъ соч. Фаррара. ²⁾ Мих. 5, 2. ³⁾ Лук. 2, 8, 9.

ную небесными красками. Но въ краткомъ изложеніи этого событія у св. евангелиста мы читаемъ, что ангельскія пѣсни слышаны были только бодрствующими пастухами ничтожной деревушки, а пастухи эти, во время холодной зимней ночи, стерегли стада свои отъ волковъ и грабителей въ поляхъ, гдѣ Руоѣ, считавшаяся между предками Спасителя, скрѣпя сердце, собирала нѣкогда на чужой жатвѣ обретенные жпецами колосья,—гдѣ Давидъ, младшій членъ многочисленнаго семейства, пасъ овецъ отца своего ¹⁾.

И «внезапно», прибавляетъ единственный благовѣстникъ событій этой достопамятной ночи, среди равнодушія народа, не чувствовавшаго рожденія Избавителя, *явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ человекахъ благоволеніе* ²⁾.

Можно было ожидать, что христіанское благочестіе отмѣтитъ это мѣсто достойнымъ памятникомъ и надъ этой грубой пастушеской пещерой воздвигнетъ великолѣпный храмъ, украшенный мраморомъ и мозаикою. Но часовня Ангела-Благовѣстника пастухамъ представляетъ простой склепъ, и путешественникъ, спускаясь внизъ по выброшившимся отъ времени ступенямъ, которыя ведутъ изъ оливковой рощи въ эту мрачную впадину, съ трудомъ можетъ увѣрить себя, что находится въ такомъ святомъ мѣстѣ. Однакоже эта кажущаяся запущенность имѣетъ свой глубокой смыслъ. Бѣдность часовни вполне согласуется съ убожествомъ тружениковъ, видѣніе которыхъ напоминаетъ.

Пойдемъ въ Вифлеемъ и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь ³⁾,—сказали другъ другу пастухи, когда ангельская пѣнь перестала оглашать ночное молчаніе. Путь ихъ шелъ между освѣщен-

¹⁾ Псал. 87, 70, 71 ²⁾ Лук. 2, 14. ³⁾ Лук. 2, 15.

ныхъ луною садовъ вилеемскихъ, вверхъ по уступамъ холма, на зеленой вершинѣ котораго помѣщался небольшой городокъ Вилеемъ, а въ немъ находилась гостинница или постоялый дворъ, который конечно ни паружностью, ни удобствами нисколько не былъ лучше нынѣшнихъ каравансераевъ. Эти сирійскія гостинницы нынѣ, точно также какъ, вѣроятно, и прежде, представляютъ и представляли небольшое одно-этажное зданіе, сложенное изъ нетесаннаго камня и состоящее изъ четырехъ-угольнаго загона, гдѣ можно спокойно оставлять на ночь скотину, и изъ выложеннаго сводомъ ниша для помѣщенія путешественниковъ, ничѣмъ не отдѣленныхъ отъ находящагося въ загонѣ скота. Лееванъ или мощный полъ ниша приподнять на футъ выше уровня пола загона. Огромный постоялый дворъ, развалины котораго видны въ Миниэгѣ, на берегу Галилейскаго озера, могъ имѣть большое количество подобныхъ нишей представлявшихъ собою рядъ небольшихъ, невысокихъ и несообщавшихся одна съ другою комнатъ, безъ передней стѣны, такъ что всѣ посѣтителі могли безпрепятственно видѣть другъ друга. Мебели тамъ нѣтъ. Путешественникъ, желающій спокойствія обязанъ застаться своимъ ковромъ, на которомъ можетъ располагаться, по своему усмотрѣнію, т. е. сидѣть, поджавши ногъ во время ѣды, или лечь, если хочетъ спать. Тамъ принято за правило, что всякій заботится о себѣ самъ: самъ запасается пищей; самъ хлопочетъ о своемъ скотѣ; самъ приноситъ воду изъ сосѣдняго источника. Никто не ожидаетъ и не ищетъ посторонняго вниманія, или предупредительности; за то и оплачивается это убѣжище, безопасность и та часть пола, на которой кто лежалъ, самую ничтожную сумму. Но если кому доведется запоздать въ пути и придти въ гостинницу, когда всѣ лееваны уже заняты, то ему предстоитъ немалый трудъ устроить самому по возможности опрятное и приличное помѣщеніе для себя и семейства въ

одномъ изъ угловъ грязнаго пола, который не занятъ лошадыми, мулами и верблюдами.

Подобная гостинница, вся или часть ея, гдѣ помѣщаются животныя, нерѣдко устраивалась и устраивается въ тѣхъ безчисленныхъ пещерахъ или горныхъ ущельяхъ, которыми такъ изобилуютъ известковыя скалы этого центрального хребта. Надо думать, что и постоянный дворъ въ небольшомъ городѣ Вилеесемѣ, — называемомъ Евфраескимъ въ отличіе отъ сомненнаго ему города въ странѣ Завулоновой ¹⁾, — былъ выдѣланъ изъ подобной пещеры. По крайней мѣрѣ такъ говоритъ св. мученикъ Іустинъ, жившій въ началѣ втораго вѣка (103—166 отъ Р. Х.) и съ малолѣтства знакомый съ Палестиною; таково и древнее, установившееся преданіе восточной и западной церквей, принадлежащее къ тѣмъ немногочисленнымъ преданіямъ, которыя хотя и не упоминаются у евангелистовъ, но совершенно основательно принимаются за достовѣрныя. За эту пещерою возвышается церковь и монастырь во имя Рождества Христова, а въ сосѣдней пещерѣ проводилъ тридцать послѣднихъ лѣтъ своей жизни въ постѣ и молитвѣ высоко-ученый, краснорѣчивый учитель церкви, блаженный Іеронимъ, которому приписываютъ переводъ Библіи на латинскій языкъ.

Изъ своего сѣвернаго убѣжища въ Назаретѣ, въ горной странѣ Завулоновой, въ зимніе холода, простой плотникъ совершалъ путь съ обрученною ему женою, которая была уже на послѣднихъ дняхъ своей беременности. Это были Иосифъ и Марія. Они происходили изъ дома и племени Давида, но были крайне бѣдны. Подобное положеніе потомковъ царскаго рода нисколько не удивительно. Гиллель, великій раввинъ, будучи тоже потомковъ Давида, провелъ большую часть своей жизни въ крайней нищетѣ, занимаясь ремесломъ.

¹⁾ Ис. Нав. 19, 15, 16.

За нѣсколько вѣковъ до пришествія Христа Спасителя, мы видимъ внука знаменитаго законодателя Моисей ¹⁾ неизвѣстнымъ бродячимъ левитомъ, который нанимается въ услуженіе за двѣ одежды и десять сиклей (около 9 руб.) въ годъ. Зеленая чама въ Египтѣ и Аравіи, отличающая потомковъ Магомета, видится не рѣдко на бродягахъ и нищихъ. Но происхожденіе Маріи изъ царственнаго дома Давидова не подвержено ни малѣйшему сомнѣнію ²⁾. Разность родословной въ именахъ произошла единственно отъ того, что ев. Матѳей указываетъ на старшую царскую линію, а евангелистъ Лука исчисляетъ природныхъ предковъ. Потому что у евреевъ существовало право ужичества, по которому жена бездѣтно умершаго поступала въ жены къ ближайшему родственнику, напримѣръ къ родному или двоюродному брату покойнаго, съ тѣмъ, чтобы онъ продолжилъ братнее поколѣніе. Такимъ образомъ, въ отношеніи родителей Іосифа: у Рисая былъ сынъ Ілій, умершій бездѣтнымъ; жена Ілія перешла къ Іакову, сыну Авіуда, двоюродному брату покойнаго, и родила Іосифа: слѣдовательно, Іосифъ, будучи природнымъ сыномъ Іакова, считался по праву ужичества сыномъ Іліинымъ.

Цѣлью настоящаго тягостнаго путешествія Іосифа и Маріи изъ Назарета въ Вифлеемъ (около 120 верстъ) была переписка, во время производившейся тогда народной переписи, какъ членовъ дома Давидова, къ поселенію, которое было родиной ихъ великаго предка, гдѣ онъ, будучи еще мальчикомъ, пасъ стада свои въ уединенныхъ горахъ. Неизвѣстно для вѣрнаго ли обложенія народа податями или для написанія общаго положенія по управленію предполагалось составить этотъ перечень подданныхъ Римской имперіи, часть которой составляла и Іудея; но политическія условія тог-

¹⁾ Суд. 17, 10; 18, 30. ²⁾ Матѳ. 1, 1—16; Лук. 3, 23—38.

дашней имперіи были таковы, что одного простаго намека со стороны императора было достаточно для того, чтобы его мысль приведена была въ исполненіе въ самыхъ отдаленныхъ углахъ его владѣній. Такимъ образомъ надо думать, что эта перепись объявлена первоначально ¹⁾ Сентіемъ Сатурниномъ, начата Публиемъ Сульпиціемъ Квириномъ, когда онъ былъ въ первый разъ легатомъ въ Сириі, и окончена въ теченіи втораго срока службы этого послѣдняго. Изъ уваженія къ еврейскимъ предразсудкамъ, нарушеніе которыхъ было всегда сигналомъ къ внутреннимъ безпокойствамъ и возмущеніямъ, перепись совершалась,—не какъ у Римлянъ, по мѣсту жительства каждаго,—но, согласно еврейскаго обычая, по поселенію, къ которому семейство первоначально принадлежало ²⁾. Иудеи крѣпко держались своихъ родословій и памяти давно отжившихъ племенныхъ отношеній. Поэтому хотя путешествіе было для Іосифа тяжело и непріятно, но сердце его утѣшалось мыслью, что его высокое происхожденіе будетъ признано письменно и законнымъ образомъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и радостными надеждами о скоромъ пришествіи Мессіи, которымъ необыкновенныя, почти-что ему одному извѣстныя, обстоятельства придавали еще большее утвержденіе и большую силу.

Путешествіе на востокъ дѣло не легкое, въ особенности когда страна возбуждена политическими непріятностями. Мѣстечко Бириѳъ въ $7\frac{1}{2}$ верстахъ отъ Винолеема, а, можетъ быть, и Іерусалимъ (въ 3 верстахъ) были ночлегомъ Іосифа и Маріи передъ остальнымъ послѣднимъ переходомъ. Немудрено, что предчувствіе близкихъ родовъ замедлило ходъ матери, почему другіе путешественники успѣли опередить ихъ, и когда Іосифъ съ обрученною ему женою, преодола-

¹⁾ Tertul adver Marc. V, 19; Takit. ann. I, 11; II, 30; III, 22—48. ²⁾ Jos. antt. XVII, 2 § 2.

ши трудности крутаго ската при колодцѣ Давидовомъ, добрались до гостиницы Виелеемской, то не нашли уже ни одного свободнаго леевана. Легко можетъ статья, что этою гостиницею былъ домъ Кимгама ¹⁾, и слѣдовательно мѣстность, гдѣ тысяча лѣтъ тому назадъ, стоялъ домъ Вооза, Иессея и Давида. Перепись собрала въ небольшой городокъ такое количество странниковъ, что въ гостинницѣ не оставалось никакого помѣщенія. Въ необдѣланной известковой пещерѣ, предназначенной для стойлъ, среди сѣна и соломы, разбросанныхъ для корма и подстилки скоту, далеко отъ постоянного мѣстожителства, между чужими людьми, въ холодную зимнюю ночь, — при обстановкѣ, лишенной не только земчаго величія, но даже обыкновеннаго удобства, — родился Христосъ Спаситель міра. А между тѣмъ въ разстояніи нѣсколькихъ верстъ, на плоской вершинѣ крутой скалы, называемой нынѣ Джебель-Фуреидисъ или «маленькій горный рай», возвышался укрѣпленный дворецъ великаго Ирода. Великолѣпные дома его друзей и придворныхъ тѣснились около подошвы холма. Скромные путешественники, приходившіе мимо, слышали тамъ перѣдко звуки соблазнительной музыки, оглашавшіе его пиршества, и крики дикихъ наемниковъ, оружіе которыхъ заставляло народъ покоряться деспотической волѣ его владыки. Но истинный царь Іудейскій и Господь вселенной родился не въ крѣпости и не въ царскихъ палатахъ. Носящіе роскошную одежду живутъ въ дворцахъ. Стоило на небольшомъ постояломъ дворѣ болѣе приличествовало мѣсту рожденія Того, Кто пришелъ объявить міру, что предъ лицомъ Божиимъ душа великаго монарха не дороже и не выше, чѣмъ душа послѣдняго изъ его рабовъ, Кто на землѣ не находилъ мѣста, гдѣ бы преклонить голову, Кто съ позорнаго креста управляетъ всею вселенною.

¹⁾ Іер. 41, 17; 2 Цар. 37, 38.

По качающемся надъ входомъ фонарю, пастухи тотчасъ узнали гостиницу и, вошедши туда, нашли Младенца, лежащаго въ ясляхъ, а при немъ Іосифа и Марію. Воображеніе поэтовъ и живописцевъ создало много картинъ, представляющихъ великіе и славные моменты этого событія. Ясли—колыбель окружили они лучами и сіяніемъ, до того освѣтившими всю мѣстность, что присутствовавшіе закрыли глаза отъ блеска. Но всѣ эти измышленія исчезаютъ передъ дѣйствительностію. Такую славу, какую видѣли пастухи, можно прозрѣвать только разумными очами вѣры, а въ сущности они увидали только галилейскаго ремесленника не первой молодости, молодую мать, о которой не могли имѣть понятія, что она Матерь-Дѣва и находившагося при ней новорожденнаго Младенца, Котораго, за невозможностію получить постороннюю помощь, она укрывала въ пеленки своими руками. Свѣтъ, который свѣтится въ тьмѣ, не есть свѣтъ физическій, но лучъ духовный. Разсвѣтъ свыше освѣтилъ тогда только немногія вѣрныя и простыя сердца.

Писатели апокрифическихъ евангелій, по своей склонности къ хорошей обстановкѣ и неутомимости въ изобрѣтеніяхъ, говорятъ, что пастуховъ было четверо и ихъ звали: Мисаиль, Ахіиль, Кириакъ и Стефанъ; мѣстомъ же рожденія ихъ указано селеніе Бейтъ Сагуръ.

Настоящія вполне достовѣрныя евангелія, каждая страница которыхъ дышетъ простотою, видимымъ признакомъ правдивости разсказа, приводятъ это событіе безъ всякихъ поясненій и дополненій. Они не нуждаются въ избыткѣ мистерій и чудесъ, которыми южное еврейское воображеніе старалось обставить приходъ Мессіи; не нуждаются и въ апокрифическихъ разсказахъ относительно новорожденнаго Младенца. Эта господствующая въ нихъ историческая простота составляетъ очевидный до осязанія контрастъ съ подложными евангеліями раннихъ вѣковъ и со всѣми приду-

манными на разные случаи легендами. Если бы наши евангелия не имѣли этой самостоятельности, то раздѣляли ли бы характеристику, принадлежащую всѣмъ безъ исключенія избрѣтеніямъ относительно жизни Спасителя. Для ума непро-свѣщеннаго невѣроятно, чтобы такое поразительное въ миро-вой исторіи событіе совершилось безъ колебаній и катастрофъ. И вотъ, въ апокрифическомъ евангеліи, приписываемомъ апостолу Іакову, есть дѣлая глава, посвященная описанію: какъ въ благоговѣйный моментъ рожденія Спасителя полюсъ небесный прекратилъ движеніе; птицы замолчали; кто тор-говалъ, пересталъ торговать; кто что бралъ, не покидалъ; кто несъ въ ротъ, не доносилъ; но глаза всѣхъ вдругъ обратились къ небу. Множество другихъ чудесъ сохранилось въ преданіяхъ. Но измысленія людскія не похожи на дѣла Божіи. Въ Его начертаніяхъ нѣтъ ни поспѣшности, ни ос-тановки, ни колебанія, ни непослѣдовательности. Онъ тво-ритъ все въ величественномъ молчаніи и совершаемое Имъ водится въ свѣтъ, который свѣтитъ спокойно во тьмѣ. Не-проницаемая пучина совѣтовъ Божіихъ возстаетъ волною; проливаются ея глубокіе источники; разливается спасеніе въ народахъ, а ничего не видно на поверхности человѣческихъ обществъ, ни малѣйшей волны на морѣ житейскомъ: дѣла человѣчскія идутъ своимъ порядкомъ.

Сколько времени Мать съ Младенцемъ пребыла въ пеще-рѣ, мы сказать не можемъ, потому что въ евангеліи описа-нія нѣтъ, но достовѣрно то, что въ настоящее время народъ не остается по долгу въ палестинскихъ гостинницахъ, какъ не приспособленныхъ для продолжительнаго житья, и изъ евангелія св. Матѳея ¹⁾ извѣстно, что волхвы посѣтили Ма-рію уже въ домѣ, а не въ гостинницѣ. Болѣе полное опи-саніе этого событія находимъ мы въ евангеліи святаго Лу-

¹⁾ Матѳ. 2, 11.

ки. Необыкновенная прелесть разказа, удивительная простота, спокойный тонъ благородной сдержанности даютъ много намековъ, что сообщенныя имъ извѣстія, представляющія отрывочныя замѣтки о дѣтствѣ Спасителя, записаны имъ прямо со словъ Пресвятой Дѣвы. Трудно даже представить себѣ, чтобы эти разказы происходили изъ какого-нибудь другаго источника, съ одной стороны потому, что матери суть природныя историки младенческихъ лѣтъ своихъ дѣтей, съ другой и важнѣе всего потому, что въ слогѣ евангелиста, носящемъ на себѣ отгѣнокъ женской памяти и женскаго взгляда, мы встрѣчаемъ очевидное подтвержденіе этой догадки. Всякая другая мать, давши волю воображенію, изъ пристрастія къ своему ребенку, каждому ничтожному случаю въ его жизни придала бы особое, важное значеніе; но для Маріи подобныя преувеличенныя разказы показались бы слишкомъ ничтожными, были бы ей совершенно чуждыми. Другіе могли всему удивляться, а для Нея всякое удивленіе исчезало въ одномъ господствующемъ откровеніи, въ одномъ всепоглощающемъ сознаніи, что Сынъ Ея есть Сынъ Божій. Она не расточала, но *сохраняла все слова сіи въ сердцѣ своемъ* ¹⁾. Глубокій смыслъ и святость этого молчанія со стороны Пресвятой Дѣвы служатъ прямымъ объясненіемъ того обстоятельства, что единственно только евангелисту Лукѣ ввѣрены были вполне нѣкоторыя подробности относительно дѣтства Спасителя.

Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику.

(продолженіе ²⁾)

Затѣмъ приводится авторомъ интереснѣйшая записка его

¹⁾ Лук. 2, 51.

²⁾ См. № 24, Мин. Еп. Вѣд. за 1882 годъ.

друга священника. о первомъ визитѣ его къ помѣщику-аристократу, записка, въ которой излагается бесѣда священника съ помѣщикомъ. Особенно поучительно слѣдующее заключеніе письма: «а что вы, батюшка, спросилъ помѣщикъ, скажете, на возраженіе одного ученаго мужа, будто Христосъ Самъ отвергалъ Свое Божество словами: *что Мя глаголетъ блага? никто же благъ, токмо единъ Богъ?*»

— Признаюсь, этотъ вопросъ засталъ меня врасплохъ. Мнѣ никогда не приходило въ голову, что иному ученому мужу впадетъ на умъ блажная мысль, на основаніи одного евангельскаго мѣста отвергать божество Спасителя.

О. На этотъ вопросъ я постараюсь дать вамъ удовлетворительный отвѣтъ, когда буду имѣть честь видѣть васъ въ моемъ домѣ.

И я поспѣшилъ откланяться... Но стыдъ и совѣсть пошли со мною. Мнѣ казалось, что тамъ назади слышится хоть торжества надъ моимъ богословскимъ невѣжествомъ. Мысль моя работала всю дорогу и наконецъ я додумался. «Да развѣ евангельскій юноша спрашивалъ Иисуса, какъ Бога, а не какъ особенно уважаемаго только раввинами? Вѣдь титулъ *благій* присвоили себѣ эти гордые ученостью и благочестіемъ фарисейскіе учителя — раввины, которые въ талмудѣ представили себя «въ небесной академіи» препирающимися съ самимъ Шехиною по вопросамъ закона и даже самаго Шехину-Бога заставили иногда сознаваться: «мои дѣти (т. е. раввины) побѣдили меня! Увы мнѣ!»! Значитъ въ замѣчаніи евангельскому юношѣ Господь далъ урокъ всѣмъ земнымъ гордецамъ, не смѣть присвоивать себѣ свойствъ и титуловъ Божескихъ. Вѣдь не сказалъ Господь: Я не благъ, а сказалъ: *никто* не благъ, т. е. никто изъ раввиновъ, къ разряду которыхъ ты относишь и Меня». Но какъ же мнѣ не пришло это въ голову тамъ? Экъ, скверно на совѣсти. Нѣтъ, вижу, что слѣдуетъ и здѣсь заняться

наукою, чтобы быть въ готовности дать отвѣтъ разнымъ совопросникамъ... Въ семинаріи-то меня экзаменовали только для четверокъ и пятерокъ, а тутъ экзаменуютъ для спасенія собственной души отъ разныхъ заблужденій. Надо читать и читать, а въ моей библіотекѣ и есть-то всего двѣ книги: «Правильникъ» и Королева Изабелла или тайны испанскаго двора». Прочъ же теперь эти романы и повѣсти, и привѣтъ тебѣ, богословская наука! Коротенькій романъ моей собственной жизни закончился для меня эпилогомъ благополучнаго брака, а чужіе могу узнать просто глазами и ушами. Медикъ долженъ слѣдить за развитіемъ медицины, юристъ за движеніемъ законодательства, а священникъ долженъ изучать богословіе и въ особенности столь нужное для нашего времени — полемическое. Это ясно какъ день. И вотъ я съ тѣхъ поръ занялся богословскою наукою, и узналъ, что два изъ поставленныхъ вопросовъ цѣликомъ взяты изъ Ренана и Штрауса, встрѣча съ которыми въ сельскомъ приходѣ мнѣ и во снѣ не грезилась... Поэтому, когда я вижу священника, который или ничего не читаетъ, или проводитъ почи за чтеніемъ романишекъ и повѣстенокъ, то мнѣ становится грустно, грустно».

Надѣюсь, собрать, что эта записка моего друга-священника дастъ вамъ плодъ свой во время свое.

22) Продолжается ваше знакомство съ приходомъ. Къ вамъ является шинкаръ, или корчмаръ, да и не съ пустыми руками, а съ какимъ-то подаркомъ. Онъ, видите ли, узналъ уже, какое прекрасное впечатлѣніе произвели вы въ приходѣ разузналъ, какъ любезно принялъ васъ и отозвался о васъ помѣщикъ, но кромѣ того узналъ все, что вы имѣете и въ чемъ нуждаетесь. Вѣдь корчма — это такая камеръ обскура, въ которой отражается вся сельская жизнь со всеми ея малѣйшими частностями. Кто онъ, этотъ пришлецъ, — еврей, или кулакъ, міроѣдъ изъ христіанъ? Кто бы онъ ни былъ,

вы должны принять его вѣжливо, потому что вы, священникъ Божій, должны быть съ каждымъ привѣтливы. Вы можете только догадываться, что онъ почувствовалъ въ васъ своего опаснаго врага и пришелъ заискать вашей благосклонности, но онъ вамъ говоритъ, что пришелъ только какъ человекъ, желающій познакомиться и поздравить васъ на новосельи хлѣбомъ-солью: и вы не имѣете ни юридическаго, ни нравственнаго права прогнать его съ его подаркомъ. Онъ вѣдь знаетъ, что мы *ковчегецу имѣемъ и вметаема носимъ*; знаетъ онъ и наше обязательное положеніе: и отъ богатаго подарка не отказываться, и мѣдный грошъ принимать съ благодарностію. Поведите съ нимъ серьезную рѣчь о бѣдности крестьянъ, о налогахъ на нихъ, о вредѣ пьянства, о разореніи ихъ хозяйствъ, и онъ выдастъ себя; онъ поспѣшитъ унести себя изъ вашего дома. Это представитель той нравственной тли и той приходской оппозиціи, съ которою вы будете бороться всю жизнь свою. Не презирайте врага: у всякаго Ахиллеса есть своя пята. Но и не бойтесь его: *вы облечены силою свыше*. Въ то время, когда вы здѣсь будете возвѣщать *глаголы жизни вѣчной*, онъ тамъ, у своей бочки, какъ Пиноя у треножника, будетъ распускать дымъ и чадъ сатаны. Но онъ не усыпитъ вашей ревности; онъ не купитъ вашей совѣсти: *не будетъ связи у Христа съ велиаромъ*.

23) Продолжается ваше знакомство съ приходомъ. Помѣщикъ, вѣжливый господинъ, отдаетъ вамъ визитъ, и вы, какъ радушный хозяинъ, конечно въ одномъ подрясникѣ, встрѣчаете его на крыльцѣ. Позвольте же мнѣ теперь рассказать вамъ о впечатлѣніи, вынесенномъ однимъ почтеннымъ помѣщикомъ изъ священническаго дома. «Батюшка, передавалъ мнѣ помѣщикъ, встрѣтилъ меня на крыльцѣ, и мы поздоровались какъ старые друзья. Но я сталъ втупикъ при взглядѣ на его подрясникъ. Что это, думаю себѣ, подрясникъ не

подрысникъ, сюртукъ не сюртукъ, а чисто на чисто шабашовый кафтанъ еврея талмудиста. А, думаю себѣ, молодой батюшка либеральничаетъ... «Я де не такой, яко же прочіи священники консерваторы, обскуранты, старовѣры: у меня, видите ли, и воротникъ отлогій, и манишка выставлена, и грудь пуговицами утыкана, и рукава расширены и манжеты щеголяютъ и запонки блестятъ»... Право лучше бы ему держаться *общей* формы! — Да у васъ, батюшка, не удержался я, прогрессъ въ костюмѣ? «Вы говорите о моемъ подрысникѣ? отвѣчалъ батюшка, — теперь у насъ, молодыхъ священниковъ, вообще такая мода» Такъ вотъ что оно, подумалъ я, — въ прежнее время представители церкви въ лицѣ Филаретовъ и Иннокентіевъ громили силами своего краснорѣчія наши свѣтскія моды, а теперь... и сами-то ные представители, прости Господи, бабьимъ слабостямъ соревнуютъ!... Однако, что же это въ самомъ дѣлѣ? Вѣдь подрысникъ священника есть въ своемъ родѣ форменный мундиръ: развѣ позволительно не только солдату, но и генералу носить мундиръ своего собственнаго покроя? Когда этотъ мундиръ будетъ отмѣненъ высшею властію, тогда надѣвайте себѣ хотя и фракъ. Мы уважаемъ васъ не за костюмъ, а за принципы, изъ коихъ первѣйшій есть подчиненность авторитету. Но когда самъ проповѣдникъ принциповъ заявляетъ въ своемъ родѣ возстаніе противъ авторитета, то это, какъ хотите, *не тово*.

(продолженіе будетъ).

Состояніе православнаго духовенства на западной окраинѣ Россіи въ связи съ нѣкоторыми вопросами, касающимися всего русскаго духовенства (*).

Быстрая смѣна идей, направленій, постоянныя передви-

(*) Эта статья почтеннаго профессора имѣетъ въ виду духовенство не одной только Литовской епархіи.

женія людей—едва ли не главнѣйшая особенность нашего новѣйшаго времени. Убѣжденія, повидимому, самыя устойчивыя неожиданно поддаются дѣйствию новыхъ вѣяній; люди, занимающіе, повидимому, самое твердое положеніе, вдругъ оказываются передвинутыми на новыя мѣста; даже самыя усидчивыя старожилы то и дѣло видятъ кругомъ себя совершенно новую, неожиданную обстановку въ окружающихъ ихъ людяхъ, обстоятельствахъ, не знаютъ, какъ приспособиться къ этому новому, и чаще всего оказываются чужими на своемъ привычномъ мѣстѣ, на своей родной землѣ. Такой порядокъ вещей естественно вызываетъ враждебное отношеніе къ нему въ самыхъ благодушныхъ людяхъ и крайнее упорство въ старомъ, каково бы оно ни было, въ самыхъ развитыхъ.

Нѣтъ спора, что перемѣны въ жизни, такъ называемое движеніе жизни въ извѣстной степени необходимы въ человѣческихъ обществахъ для ихъ историческаго преуспѣванія. Этимъ вызывается и обновляется общеніе между людьми—первѣйшее условіе этого преуспѣванія. Но у насъ, къ сожалѣнію, это условіе выполняется чаще всего безъ всякой мѣры и чисто виѣшнимъ образомъ, механически, и потому рѣже всего приноситъ намъ пользу. У насъ новыя идеи не завоевываютъ себѣ мѣста естественнымъ путемъ, причемъ могло бы ясно обнаружиться ихъ дѣйствительное достоинство, и сообразно съ этимъ онѣ могли бы или прочно укрѣпиться, или рѣшительно быть отвергнуты. У насъ онѣ обыкновенно являются, точно съ налету, насѣдаютъ на старыя идеи, какъ бы изъ-за угла, берутъ неожиданностію, новизной, шумомъ. Тоже можно сказать и о новыхъ людяхъ.

Отсюда выходятъ весьма важныя послѣдствія, жестоко задерживающія наше преуспѣваніе. Новое дурное незаконно удерживается; новое хорошее не пускаетъ твердыхъ кор-

ней; старое хорошее колеблется; старое дурное упорно держится. Словомъ, у насъ происходитъ то шатаніе изъ стороны въ сторону, то ничѣмъ неоправдываемая неподвижность.

Въ нашемъ духовномъ мірѣ, по самому свойству его существенныхъ особенностей, не должно бы быть ни этого шатанія изъ стороны въ сторону; ни этой упорной неподвижности. Въ нашей духовной области есть достаточно такихъ твердыхъ основъ для мысли и жизни, въ которыхъ легко можно находить и надлежащую оцѣнку всего новаго и достаточно побужденіе благодушно встрѣчать новое хорошее, заступающее мѣсто отжившаго свое время стараго. Но въ дѣйствительности легкомысленное шатаніе и неразумное упорство начинаютъ въ послѣднее время сказываться и въ нашей духовной средѣ, и какъ уже не разъ случалось въ другихъ дѣлахъ, эти печальные явленія даютъ себя яснѣе видѣть на нашей западной окраинѣ.

На необыкновенную высоту нравственной силы поднялось западно-русское православное духовенство въ послѣднюю польскую смуту. На самыхъ первыхъ порахъ свободной жизни крестьянъ оно усердно взялось за дѣло просвѣщенія ихъ въ храмахъ и училищахъ, заботливо внушало любовь къ вѣрѣ отцовъ, къ Россіи, къ Государю-Освободителю, берегло отъ латинопольскихъ внушеній, жило въ единеніи съ лучшими русскими людьми, прибывшими изъ восточной Россіи, и когда началась смута, самоотверженно дѣлало свое дѣло, не уступая ни недрымъ обѣщаніямъ, ни жестокимъ преслѣдованіямъ. Оно тогда выдвинуло изъ своей среды даже мучениковъ. Больше этого свидѣтельства нравственной силы быть не можетъ, и сила эта сказала въ многочисленныхъ благотворныхъ послѣдствіяхъ. Латинство таяло, какъ воскъ, передъ этой силой. Народъ западной Россіи быстро оживалъ и становился на ноги для совершен-

но новой жизни. Точно сверхъ-естественная сила снимала многовѣковое средостѣніе между восточною и западною Россією, показывала всѣмъ единый могучій русскій православный народъ на всемъ огромномъ пространствѣ, имъ населеномъ; и всѣмъ тогда было ясно, что самую первую и сильною проповѣдью объ этомъ единствѣ была проповѣдь западно-русскаго духовенства. Можно сказать безъ преувеличенія, что въ самое трудное время послѣдней польской смуты, т. е. до прибытія въ Вильну покойнаго графа М. Н. Муравьева, дѣйствительныя бразды правленія въ сѣверо-западномъ краѣ держалъ покойный митрополитъ Іосифъ, по указанію и подъ руководствомъ котораго Сѣверо-западное православное духовенство дѣйствовало на народъ, какъ одинъ человекъ. Это ясно видѣлъ и цѣнилъ графъ Муравьевъ и первѣйшею его задачею было установить единеніе съ этою народною западно-русскою силою. Это мы сами отъ него слышали до его отъѣзда въ Вильну.

Вниманіе всего русскаго міра было тогда обращено на это духовенство. Его достоинства, заслуги не подлежали никакому сомнѣнію; его часто ставили въ примѣръ духовенству другихъ областей. Правительство съ своей стороны признало справедливымъ хорошо обставить матеріальными средствами такую надежную народную силу. Увеличено жалованіе западно-русскимъ священникамъ до 400 р., а въ новѣйшія времена въ холмской области до 1, 200 р. Кроме того въ западной Россіи, независимо отъ обычнаго земельного обезпеченія, многимъ причтамъ даны были фермы и разныя другія угодія. Можно было ожидать, что послѣ этого пастырская дѣятельность въ западной Россіи еще больше усилится и расширится, такъ какъ съ этимъ обезпеченіемъ, у духовенства естественно должны были увеличиться досугъ и спокойствіе въ обыденной, домашней жизни. Можно было надѣяться, что вся страна будетъ усѣя-

на прекрасными приходскими училищами, оживленными братствами, приходскими библиотеками, богадельнями. Такъ и пошла дѣла сначала, и, что особенно важно вспомнить, многочисленные русскіе люди изъ восточной Россіи, прибывшіе въ эту страну и остававшіеся внутри Россіи, завязывали тѣсныя связи съ западно-русскими приходами и помогали имъ благоустраивать ихъ храмы, братства, училища и даже заводили приходскія ссудныя кассы для взаимной помощи прихожанъ. Даже на холодныхъ тундрахъ отдаленнѣйшей отъ западной Россіи явутской земли согрѣлось русскою православною любовію къ западнымъ окраиннымъ братьямъ сердце малаго русскаго чиновника; онъ вписался въ кирилло-меодіевское острожское братство, исправно вносилъ ежегодно свою лепту, живо интересовался дѣлами западной Россіи и наконецъ исполнилъ завѣтное свое желаніе побывать на этой западной окраинѣ и повидать ее своими глазами*). Таково было направленіе дѣлъ до 1866—67 г. **); но съ этого злосчастнаго времени явилось новое направленіе самаго разрушительнаго свойства. Раздались властные слова правителя страны (генерала Потанова), что всѣ эти идеальныя русскія стремленія—дѣло дурное, что всякій долженъ знать свое обыденное дѣло, свою службу, и въ высшіе вопросы не мѣшаться. Слова подобнаго рода дѣйствительно были властными. Нѣсколько западно-русскихъ священниковъ было лишено приходовъ по требованію этого начальника края. Къ вѣщшему еще злополучію и съ церковной кафедры раздалось такое властное слово (покойнаго митрополита Магарія, бывшаго тогда литовскимъ архіепископомъ), которое понятно было такъ, что

(*) Къ великому прискорбію, онъ вскорѣ скончался послѣ возвращенія въ Сибирь.

(**) Некоторые изъ этихъ дорогихъ связей восточно-русскихъ и западно-русскихъ людей сохраняются до сихъ поръ.

въ западной Россіи до того времени не такъ, какъ слѣдуетъ, понимали православіе, что нужно со всѣми жить мирно.

Извѣстно, что дѣлается съ обществомъ, въ которомъ осуждаются и подавляются высшія стремленія. Оно погружается въ область эгонистическихъ, матеріальныхъ интересовъ, лучшіе его люди замыкаются въ себя, а дурные идутъ въ ходъ и заправляютъ дѣлами или, по крайней мѣрѣ, на виду у всѣхъ.

Какъ берегли себя и свое дѣло лучшіе люди западной Россіи и въ эти тяжелыя времена (съ 1866—67 г. и до послѣдняго времени), какіе тяжкіе стоны вырывались изъ ихъ наболѣвшей груди, это знали весьма немногіе или и никто со стороны не зналъ, а какъ многіе обезпеченные западно-русскіе батюшки заводили фаэтоны и разъѣзжали въ нихъ, какъ задавали пиры чуть не на весь уѣздъ, какъ пробовали даже перебивать гешефты у жидовъ—все это очень многіе видѣли, обсуждали и осуждали. Погоня за благами жизни признана была и какъ будто дѣйствительно стала господствующею въ западной Россіи. Понялъ это и народъ, въ иныхъ мѣстахъ даже сильно почувствовалъ, и отвѣтилъ совращеніями въ латинство и никогда не бывавшимъ въ западной Россіи въ простомъ народѣ сектаторствомъ, такъ называемымъ штундизмомъ. Это—уже крупныя историческія явленія, могущія имѣть и большое политическое значеніе, потому что усиленіе латинства и развитіе штундизма въ народѣ западной Россіи могутъ быть опорами для мечтательной Польши и весьма для насъ дѣйствительной Германіи.

Нравственное умаленіе западно-русскаго духовенства повело къ умаленію его и въ смыслѣ сословія. Забвеніе папства, господство матеріальныхъ интересовъ усилило въ этомъ духовенствѣ свѣтскость, между прочимъ, въ томъ

смыслъ, что дѣти его больше и больше стали стремиться въ свѣтскія заведенія, въ свѣтское званіе. Этому, между прочимъ, содѣйствовало одно обстоятельство, которое могло бы принести громадную пользу при пониманіи дѣла западной Россіи, а теперь причиняетъ громадный вредъ. Мы разумѣемъ новую постановку званія псаломщиковъ. Нужно знать, что въ старыя времена въ западной Россіи не было званія дьячковъ, а дьячки были вольнонаемные. Поэтому положеніе дьячковъ въ западной Россіи было еще болѣе угнетенное, чѣмъ въ восточной. Стоило большихъ трудовъ завести въ этой странѣ сословіе дьячковъ или вообще причетниковъ; стоило это и многихъ слезъ западно-русскому духовенству. До послѣдняго времени поступленіе въ дьячки сына священника считалось ужаснымъ несчастіемъ и позоромъ для семьи. Вдругъ теперь оказалось, что даже кончившіе курсъ семинаріи должны прежде поступать въ дьячки, а потомъ уже въ священники. Въ виду указанной исторической особенности, слѣдовало въ западной Россіи, а можетъ быть слѣдовало и во всей Россіи помимо всякихъ особенностей, связать псаломщичество прежде всего и необходимо съ церковною проповѣдью, обученіемъ въ церкви народа молитвамъ и съ приходскимъ училищемъ, а затѣмъ уже и меньше всего съ обычными обязанностями дьячка. Ниже мы увидимъ еще болѣе важную сторону этого дѣла, т. е. соединенія въ званіи псаломщика церковнаго проповѣдыванія и учительства въ приходскомъ училищѣ, какъ необходимаго условія, безъ котораго не должно бы быть мыслимовновъ устроенное у насъ псаломщичество. Но вышло иначе: псаломщичество стали прежде всего дьячками, даже единственно дьячками въ обыденномъ пониманіи этого званія. Въ западной Россіи послѣдствія вышли самыя печальныя. Духовная западно-русская молодежь нашла свое побужденіе чуждаться своего проис-

хождения, кинулась въ свѣтское званіе, и вскорѣ то и дѣло стало обнаруживаться, что некъмъ замѣстить вакантныхъ приходовъ, особенно бѣдныхъ по матеріальнымъ средствамъ. Пришлось допускать къ священству неокончившихъ курса семинаріи или даже просто свѣтскихъ людей по экзамену въ элементарныхъ церковныхъ познаніяхъ.

Привзошла такимъ образомъ новая струя въ жизнь духовенства. Она уже, какъ извѣстно, вызвала и сужденія о томъ, что такъ и должно быть, что священниковъ нужно брать просто изъ среды благочестивыхъ людей помимо спеціального духовнаго образованія, что тогда только послѣдуетъ желанное единеніе духовныхъ и свѣтскихъ людей и въ особенности единеніе духовенства и народа; но въ то же время настойчиво выдвигаются вопросы: о существованіи духовныхъ семинарій, академій, о судьбѣ въ Россіи богословской науки, о судьбѣ просвѣтительныхъ силъ въ русскихъ селахъ, захолустьяхъ. Будущему и, вѣроятно, весьма не близкому предстоитъ правильно поставить всѣ эти запросы нашей жизни и дать на нихъ надлежащіе отвѣты, и мы думаемъ, что въ западной Россіи все это уяснится скорѣе, чѣмъ въ другихъ русскихъ областяхъ. Въ западной Россіи еще недавно было время, когда въ духовное званіе шли безразлично и духовные и свѣтскіе люди, почему тамъ до сихъ поръ, напримѣръ, не мало священниковъ — потомственныхъ дворянъ. Было въ западной Россіи и то, что въ священники шли просто благочестивые люди не только безъ спеціального образованія, но даже съ одною грамотностію. Всѣ эти данныя прошедшаго времени еще весьма свѣжи и могутъ дать много поучительнаго. Но покажѣсть все это уяснится, времени, повторяемъ, пройдетъ не мало, а теперь несомнѣнно ясно одно, что въ западной Россіи происходитъ умаленіе *прежней* силы и *прежняго* объема

тамошняго православнаго духовенства. Умаленіе это пошло и другимъ путемъ.

Почти одновременно съ тѣмъ, какъ негѣмъ стало замѣщать бѣдные по матеріальнымъ средствамъ западно-русскіе приходы, на богатые приходы являлись кандидаты въ избиліи не только изъ среды мѣстныхъ искателей земныхъ благъ, но и со всѣхъ концовъ Россіи.

Свѣдѣнія о хорошемъ обеспеченіи западно-русскихъ священниковъ распространились внутри Россіи, и тѣмъ сильнѣе стали дѣйствовать, что во многихъ внутреннихъ епархіяхъ сокращеніе приходовъ произведено въ сильныхъ размѣрахъ и получить мѣсто священника стало очень трудно. Кромѣ того, теперь въ западной Россіи нѣтъ уже ни одного Архипастыря изъ мѣстныхъ уроженцевъ, о которыхъ было извѣстно, что они не охотно принимали въ свои епархіи чужихъ людей. Теперь въ западной Россіи всѣ Архипастыри—изъ внутреннихъ губерній, кромѣ преосвященнаго Маркелла полоцкаго, родомъ галичанина. Назначеніе въ западную Россію каждаго изъ этихъ Архипастырей, вызываетъ просьбы на священническія мѣста въ эту страну со стороны ихъ родственниковъ, земляковъ. Западно-русскимъ Преосвященнымъ нѣтъ житья отъ этихъ просьбъ; но невозможно же отказывать всѣмъ, когда есть и долго остаются священническія вакансіи, а было время, когда одинъ Преосвященный, — покойный Іосифъ смоленскій, бывшій до того виленскимъ викарнымъ, — принималъ и даже вызывалъ своихъ земляковъ по принципу—успѣшнѣе русить страну. Этимъ способомъ набралось въ западной Россіи значительное число священниковъ изъ внутреннихъ губерній.

(продолженіе будетъ).

Пятидесятный юбилей настоятеля Цеперской церкви, священника Ксаверія Михайловича Здановича.

25-го Августа сего 1882 года духовенство 3-го благочинническаго округа, Слуцкаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варлаама, Епископа Минскаго и Туровекаго, праздновало пятидесяти-лѣтній юбилей священнической службы настоятеля Цеперской церкви, священника о. Ксаверія Здановича.

Полувѣковое служеніе священника о. Ксаверія Здановича св. церкви Христовой окончилось 13-го августа сего года, но, по семейнымъ обстоятельствамъ юбиляра, *) празднованіе юбилей отложено было на 26-го августа. Еще наканунѣ означеннаго числа празднованіе началось молитвою: самъ юбиляръ отслужилъ въ приходскомъ храмѣ малую вечерню; всенощное же бдѣніе предположено было совершить въ день празднованія юбилей, имѣя въ виду, что къ богослуженію прибудетъ духовенство и прихожане. Духовенство, заблаговременно оповѣщенное мѣстнымъ благочиннымъ о днѣ празднованія юбилей, изъ ближайшихъ мѣстностей прибыло къ началу всенощнаго бдѣнія, а изъ дальнихъ — къ началу литургіи; всенощное бдѣніе совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго священника Михаила Вечорко, священника Юдчицкой церкви Адама Воллосовича и діакона Минскаго кафедральнаго собора Іоанна Ненадкевича; остальное духовенство принимало участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія юбиляръ отправился въ свой домъ, а оставшимися въ храмѣ священно-служителями соборно во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ совершено было малое

*) Въ 13-й день августа ежегодно совершается юбиляръ заупокойная литургія по сынѣ своему, священникѣ Іоаннѣ Здановичѣ, скончавшемся 13-го августа, лѣтъ десять тому назадъ.

водосвятіе и освящены двѣ иконы: икона Божіей Матери въ рѣзномъ кіотѣ и серебрянно-позлащенной ризѣ, приобрѣтенная на добровольныя пожертвованія духовенства для поднесенія юбиляру и икона Ситсителя, въ такомъ же кіотѣ и ризѣ, приобрѣтенная для той же цѣли благодарными дѣтьми юбиляра. Когда наступило время совершенія Божественной литургіи и раздался благовѣсть церковнаго колокола, храмъ наполнился молящимися изъ духовенства, прихожанъ и знакомыхъ юбиляра, между послѣдними было не мало и римско-католиковъ, знающихъ юбиляра и находящихся съ нимъ въ хорошихъ отношеніяхъ. Вскорѣ, въ сопровожденіи духовенства и родственниковъ, при церковномъ звонѣ прибылъ въ церковь и самъ юбиляръ, гдѣ встрѣченъ священнослужителями въ облаченіяхъ съ поднесеніемъ на блюдѣ св. креста; приложившись ко кресту, юбиляръ при пѣніи «достойно есть» подошелъ къ царскимъ вратамъ и, прочитавъ приготовительныя къ литургіи молитвы, приложился къ намѣстнымъ иконамъ и св. престолу. Послѣ сего юбиляръ и духовенство вышли на средину храма и слушали указъ Минской духовной консисторіи, послѣдовавшій на имя мѣстнаго благочиннаго, отъ 24-го мая сего года за № 4307, о разрѣшеніи окружному духовенству и прихожанамъ Цеперской церкви почтить пятидесятилѣтнюю службу юбиляра въ священническомъ санѣ торжественнымъ богослуженіемъ съ поднесеніемъ ему иконы и о томъ, что о награжденіи юбиляра за означенную службу орденомъ св. Владиміра 4-й ст. Его Преосвященствомъ представлено Святѣйшему Синоду. *) По прочтеніи членомъ мѣстнаго благочинническаго совѣта, священникомъ Николаемъ Гаховичемъ указа, благочинный, свя-

*) Орденomъ св. Владиміра 4-й степени юбиляръ Высочайше награжденъ въ 14-й день августа сего года.

щенникъ Михаилъ Вечорко, поднесъ юбиляру отъ окружающаго духовенства поклонъ Божіей Матери и привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

Дорогой виновникъ настоящаго торжества, достопочтеннѣйшій и глубоко уважаемый отецъ Ксаверій Михайловичъ!

«Съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, собрались мы всѣ здѣсь предстоящіе, сослуживцы Твои, помолиться о Твоемъ здоровьи, и привѣтствовать Тебя съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ Твоей тихой и скромной, но безъ сомнѣнія, благотворной и благоплодной пастырской дѣятельности, — и мнѣ, одному изъ младшихъ Твоихъ сослуживцевъ, выпала на долю честь быть въ числѣ другихъ выразителемъ тѣхъ чувствъ и благожеланій, которыми мы одушевлены въ сей торжественный и радостный для Тебя день. Есть въ мірѣ званія, которыя однимъ своимъ значеніемъ и положеніемъ общественнымъ даютъ лицамъ, несущимъ ихъ, возможность пользоваться славою и извѣстностью, — есть въ мірѣ люди, слава которыхъ достигаетъ отдаленныхъ предѣловъ вселенной и имена которыхъ исторія съ гордостію передаетъ потомкамъ, — но не таковъ, да и не можетъ быть таковымъ, удѣлъ сельскаго священника, скромнаго труженика на нивѣ Божіей. Тихо и ни для кого не примѣтно трудится онъ на почвѣ часто сухой и безплодой; тихо и незамѣтно, освѣщаемая вѣрою, согрѣваемая милосердіемъ и любовью, спѣется нива Божія. Къ таковымъ скромнымъ, и лишь для немногихъ близкихъ Тебѣ лицъ извѣстнымъ труженикамъ принадлежишь и Ты, досточтимый нынѣшній юбиляръ. Принявъ санъ священника въ годину тяжкую для вѣры и народности русской, въ эпоху торжества унии и угнетенія въ здѣшнемъ краѣ православной вѣры и всего русскаго, Ты, хотя скромно и не примѣтно, но

честно и твердо въ теченіе полувѣка держаль знамя Истины Христовой. Уже одно то обстоятельство, что одинъ разъ только въ теченіи пятидесяти лѣтъ Ты перешелъ съ одного прихода на другой, свидѣтельствуешь о Твоей уживчивости, нетребовательности, умѣнии довольствоваться тѣмъ, что Богъ далъ, а почти тридцати-лѣтнее пребываніе Твое на настоящемъ приходѣ приобрѣло Тебѣ любовь и уваженіе не только прихожанъ Твоихъ и всѣхъ насъ, Твоихъ сослуживцевъ, но и вообще всѣхъ, даже иновѣрцевъ, имѣвшихъ по чему либо нужду въ Твоихъ совѣтахъ и Твоей помощи и руководствѣ; такимъ былъ Ты, какъ Іерей Бога Вышняго. Какъ глава семейства и домостроитель, Ты также являешься образцомъ для всѣхъ знавшихъ и знающихъ Тебя: домъ Твой—чаша полная; дѣти Твои всѣ получили достаточное образованіе и, воспитанныя въ духѣ св. православной вѣры и любви къ Государю и Отечеству, съ усердіемъ служатъ на пользу дорогой всѣмъ намъ Россіи. А что сказать о Твоемъ радушіи, гостепріимствѣ, о Твоей готовности всегда и всякому нуждающемуся помочь и добрымъ совѣтомъ и самымъ дѣломъ. Всякому, хоть нѣсколько Тебя знающему, известно, что ни одинъ человекъ, обращавшійся къ Тебѣ въ какой либо нуждѣ, не возвращался отъ Тебя тощъ. Словомъ сказать, весь полувѣковой періодъ Твоей жизни, какъ скромнаго сельскаго пастыря, главы семейства и члена общества, представляетъ для всѣхъ образецъ во всѣхъ отношеніяхъ достойный подражанія. Да, видя Тебя и обнимая мыслью полувѣковой періодъ Твоей жизни и дѣятельности свяжемъ вмѣстѣ съ великимъ учителемъ ветхозавѣтнымъ: по истинѣ *судина—мудрость* человека и *возрастъ старости—житіе* нескверно

Да будетъ же благословенъ нынѣшній торжественный для Тебя и для всѣхъ насъ день пятидесятилѣтней годов-

щины Твоей скромной и полезной дѣятельности на пользу св. вѣры, нашего великаго Государи и дорогаго отечества нашего Россіи; да послужить онъ для Тебя тѣмъ, чѣмъ служить для насъ и для всѣхъ вѣрующихъ св. крестъ, воздвигаемый намъ церковію въ срединѣ великой четырехдесятиницы, когда, утомленные подвигами поста и воздержанія во дни прошедшіе и представляя себѣ постъ еще предстоящій, мы начинаемъ податъ духомъ и сомнѣваться въ своихъ силахъ. И, какъ путникъ, прошедшій болѣе трудную половину пути и остановившійся отдохнуть, обозрѣвъ мысленно всѣ преграды имъ уже пройденныя, съ радостію и надеждою въ сердцѣ смѣло пускается въ дальнѣйшій путь, такъ и Ты, высокоуважаемый юбиляръ, тебѣ на предлежащій еще Тебѣ подвигъ и, *взирая на начальника вѣры и совершителя Иисуса*, продолжай ревностно трудиться на указанномъ Тебѣ Богомъ пути до тѣхъ поръ, пока будетъ угодно Его святой волѣ.

Молитвенно поручая Тебя заступленію Пресвятой Владычицы Богородицы, икону которой мы, сослуживцы Твои, просимъ принять отъ насъ, какъ даръ нашей къ Тебѣ любви и глубокаго уваженія, вознесемъ совместно усердныя молитвы наши къ Подателю всѣхъ благъ, Богу, да Ты маститый юбиляръ, *долгое еще проживеши время и да еще и еще приложатся Тебѣ лѣта живота!*

Принявъ изъ рукъ Благочиннаго икону, юбиляръ совершилъ земной поклонъ и приложился къ образу. Послѣ сего началась Божественная литургія, которую совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи священниковъ: Михаила Вечорко, Михаила Волочковича, Николая Гаховича и Адама Воллосовича и діаконовъ Минскаго Каѳедральнаго Собора Іоанна Ненадкевича и Клецкой церкви Василя Логовскаго. По окончаніи Божественной литургіи юбиляромъ при участіи всего собравшагося духовенства совершено было бла-

годарственное Господу Богу молебствіе, на которомъ провозглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Пресвященнѣйшему Варлааму, Епископу Минскому и Туровскому, юбиларю, всероссійскому христіолюбивому воинству и всеѣмъ православнымъ христіанамъ; когда проѣхавъ была съ колѣнопреклоненіемъ предъ намѣстною иконою Божіей Матери молитва «подъ Твою милость», юбиларь съ крестомъ въ рукахъ обратился къ предстоящимъ и въ короткой, но прочувствованной, рѣчи благодарилъ собравшееся духовенство за оказанную ему въ настоящій день честь и благожеланія; прихожанъ своихъ просилъ и напредъ слушаться его пастырскихъ совѣтовъ и вразумленій, отъ исполненія которыхъ зависить ихъ благосостояніе и вѣчное спасеніе, а въ виду предстоящихъ римско-католиковъ кратко высказалъ правоту православнаго вѣроученія, пожелавъ имъ въ разумъ истины придти и сдѣлаться членами единой православной церкви Христовой. Затѣмъ все присутствующіе въ храмѣ приняли отъ юбилара пастырское благословеніе, чѣмъ и кончилось торжество во храмѣ.

По выходѣ изъ храма мѣстные прихожане привѣтствовали юбилара со днемъ юбилея и несли ему хлѣбъ-соль, выразивъ свою благодарность за его пастырскія заботы и попеченія о нихъ. Юбиларь съ своей стороны благодарилъ своихъ прихожанъ, посѣтившихъ его въ настоящій торжественный день, высказавъ, что его постоянною заботою, какъ пастыря, было и будетъ нещадно о благѣ народа и о спасеніи ихъ душъ. Затѣмъ, по приглашенію о. юбилара, все присутствовавшіе въ храмѣ отправились въ его домъ, гдѣ юбиларь встрѣченъ былъ дѣтьми и внуками съ хлѣбомъ и солью, а старшій сынъ юбилара, губернскаго секретаря, Михаилъ Ксаверьевичъ Здановичъ привѣтствовалъ своего родителя съ торжествен-

нымъ и знаменательнымъ какъ для его, юбиляра, такъ для всей семьи его днсмъ; благодарилъ его за тѣ родительскія по своимъ дѣтяхъ заботы, которыя ему не разъ приходилось перенести въ жизни для блага дѣтей; причемъ Михаилъ Ксаверьевичъ поднесъ своему родителю икону Спасителя, прося его принять даръ сей, какъ залогъ любви и глубокой преданности къ своему родителю благодарныхъ дѣтей. Принявъ икону и благословивъ дѣтей и все свое родственное семейство, юбиляръ, какъ добрый хозяинъ, предложилъ собравшимся гостямъ скромное угощеніе. За обѣдомъ первый тостъ превозглашенъ былъ юбиляромъ за Государя Императора, причемъ всѣ присутствовавшіе встали съ своихъ мѣсть и съ чувствомъ глубокаго смиренія пропѣли народный гимнъ: «Боже Царя Храни»; второй тостъ со стороны юбиляра послѣдовалъ за Милостивѣйшаго нашего Архіепископа, Преосвященнѣйшаго Варлаама; не забылъ юбиляръ произнести тостъ и за б. ректора Жировичской семинаріи, какъ своего воспитателя, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, бывшаго Архіепископа Минскаго и Бобруйскаго, при чемъ обоимъ Архіепископамъ діакономъ Минскаго Каѳедральнаго Собора о. Ненадкевичемъ провозглашено было многолѣтіе. За тѣмъ мѣстнымъ благочиннымъ предложенъ былъ тостъ за юбиляра, его семейство и всѣхъ присутствующихъ. По окончаніи трапезы все собраніе провело нѣкоторое время въ дружественныхъ и нравственныхъ бесѣдахъ. Этимъ и кончилось скромное торжество въ честь юбиляра, о. Ксаверія Здановича.

Благочинный Священникъ *Михаилъ Велорко*.

Кіевское Богоявленское Братство.

ПРИ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

для вспомошествованія нуждающимся студентамъ ея.

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ названіемъ

Богоявленское Братство имѣеть цѣлю доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія; прежде всего, нуждающимся студентамъ Кіевской духовной Академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю Братство: а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устраиваетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣють быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣють быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

Примѣчаніе. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ духовной Академіи.

§ 3. Членами Братства могутъ быть лица, обоюго пола, всякъхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 4. Члены Братства раздѣляются на: а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста руб.; в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб.; г) сореволюателей, которые, не обяза-

ваясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 5. Почетные члены избираются Общимъ Собраніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

Членскій взносъ и пожертвованія могутъ быть адресованы въ совѣтъ Богоявленскаго Братства при Академіи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Краткія Катехизическія Понятія, необходимыя каждому христіанину, изданныя священникомъ села Боголюбова, Владимірской губ., Аркадіемъ Неаполитанскимъ.

О цѣли изданія сей книжечки, которая при семъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, разсылается по одному экземпляру въ каждое благочиніе, авторъ говоритъ въ предисловіи къ ней слѣдующее: Изъ личныхъ моихъ наблюденій и опыта, я встрѣтилъ надобность составить маленькую книжку «Краткія катехизическія понятія необходимыя всякому христіанину» въ составъ которой помѣстилъ краткое перифразическое объясненіе молитвы Господней, Символа вѣры, заповѣдей Божіихъ, ученія о блаженствахъ и понятіе о таинствахъ св. церкви. Такое, можно сказать, руководство оказывается необходимымъ при изученіи закона Божія въ народномъ училищѣ, а равно памятной книжкой для пасомыхъ. Въ первомъ случаѣ дѣти обязываются на послѣднемъ году предъ выходомъ изъ училища выучить наизусть эти краткія катехизическія понятія—больше чего и нѣтъ надобности спрашивать съ нихъ. Во второмъ случаѣ пасомые обязываются имѣть эту книжку настольной

для поддержанія въ памяти необходимыхъ для всякаго христіанина катихизическихъ понятій; такъ какъ они, какъ мною лично дознано, затрудняются отчетливо запомнить и заучить катихизическія наставленія, сообщенныя имъ въ церковныхъ поученіяхъ, или даже въ народныхъ виѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ составъ этой книжки не внесены мною первоначальныя молитвы потому, что онѣ легко заучиваются дѣтьми въ училищѣ, а прихожане — насомые легко изучаютъ ихъ въ церкви и во взаимныхъ бесѣдахъ — отъ грамотныхъ въ семьѣ.

Цѣна 6 коп. но при выпискѣ за разъ не менѣе 20-ти экземпляровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Рождество Господа нашего Іисуса Христа. — Братскій совѣтъ поворуженному въ сельскій приходъ священнику (*продолженіе*). — Состояніе православнаго духовенства на западной окраинѣ Россіи въ связи съ пѣкоторыми вопросами, касающимися всего русскаго духовенства. — Пятидесятный юбилей настоятеля Цесерской церкви, священника Ксаверія Михайловича Здановича. — Киевское Богоявленское Братство. — Библиографическая замѣтка.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 30 Декабря 1882 г.; Цензоръ, Ка-
еодеральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.