

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. въ годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Каѳедрального Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать четвертый.

№ 33.

1909 г.

1 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О назначеніи пенсій и пособій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 Іюля 1909 года за № 10599, назначены пенсіи: а) заштатному протоіерею церкви Нижне-Тагильскаго завода Іоанну Флавіанову, за 48 лѣтнюю службу его, съ 10 Февраля 1909 года по 300 руб. въ годъ, съ производствомъ таковой изъ Нижне-Тагильскаго Казначейства, б) заштатному протоіерею градо-Ирбитской Срѣтенской церкви Павлу Трону, за 40 лѣтнюю службу, съ 7 Января 1909 г. по 300 руб. въ годъ, съ производствомъ таковой изъ Ирбитскаго Казначейства, в) заштатному священнику церкви Сакъ-Элгинскаго выселка Евгенію Ландышеву, за 22 лѣтнюю службу, съ 16 Января 1909 года по 100 руб. въ годъ, съ производствомъ таковой изъ Екатеринбургскаго Казначейства и г) вдовѣ псаломщика церкви села Щербаковскаго Камышловскаго уѣзда Михаила Бирюкова—Елисаветѣ Бирюковой, съ шестью малолѣтними дѣтьми, за 28 лѣтнюю службу мужа ея, съ 1 Декабря 1908 г., по 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ производствомъ таковой изъ Камышловскаго Казначейства.

# ОТЧЕТЪ \*)

о состояніи церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи за 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

## II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметомъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Къ началу отчетнаго года во всѣхъ уѣздахъ епархіи одноклассныхъ школъ состояло 190, а именно: въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ 50, въ Камышловскомъ—37, въ Шадринскомъ 29, въ Ирбитскомъ 35 и Верхотурскомъ 39. За симъ, въ теченіе отчетнаго года, въ составѣ этихъ школъ произошли слѣдующія перемѣны: *по Екатеринбургскому уѣзду*—закрыта Кисловская школа въ виду открытія въ с. Кисловскомъ земской школы; преобразована въ школу грамоты по малочисленности въ ней учащихся Суховязская ц.-прих. школа и преобразована въ ц.-приходскую одна изъ школъ грамоты—Каслинская—Серафимовская; *по Камышловскому уѣзду*—Речельская школа, по малочисленности въ ней учащихся и удаленности отъ церкви, преобразована въ школу грамоты, а Верхъ-Ключевская школа грамоты, многолюдная и отличающаяся успѣхами обученія, преобразована въ школу одноклассную. Кромѣ того, какъ пишетъ въ отчетѣ о. Уѣздный Наблюдатель, недостатокъ средствъ побуждаетъ Отдѣленіе при составленіи школьной сѣти по уѣзду исключить изъ своего списка четыре одноклассныхъ школы: Водолазов-

\*) См. № 32 Епарх. Вѣд. за сей годъ.

скую, Ожгихинскую, Никольскую и Катайскую. Первыя двѣ не имѣють собственныхъ зданій и на постройку ихъ мѣстными сельскими обществами вѣтъ никакой надежды: Водолазовское общество отказалось даже внести плату за квартиру для школы, и расходъ этотъ „по необходимости“ пришлось принять на себя о. Завѣдующему; Никольская и Катайская школы, какъ находящіяся въ такихъ пунктахъ, гдѣ есть земскія школы, достаточно обслуживающія мѣстное поселеніе и болѣе благоустроенныя, также не могутъ быть внесены въ школьную сѣть. Изъ поименованныхъ выше 4-хъ школъ Водолазовская и Никольская уже закрыты Отдѣленіемъ въ концѣ Мая отчетнаго года; Ожгихинская школа пока оставлена по ходатайству Камышловской земской управы впредь до открытія тамъ земской школы, Катайская—до введенія всеобщаго обученія въ уѣздахъ; по Шадринскому уѣзду: Деминская школа грамоты, съ начала учебнаго года, была преобразована въ церковно-приходскую, а двѣ церковно-приходскія школы—Верхне-Апостольская и Буткинско-Озерская, за малочисленностію въ нихъ учащихся (по 14 чел.), преобразованы въ школы грамоты; по Ирбитскому уѣзду переменъ не было, и по Верхотурскому—закрыта одна школа—Екатерининская. Итого за происшедшими переменами, къ концу отчетнаго года въ епархіи было 187 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: изъ нихъ 33 женскихъ, 13 мужскихъ и 141 смѣшанная. Менше, чѣмъ въ предыдущемъ году, на 3. По уѣздамъ школы распредѣляются такъ: въ Екатеринбургскомъ 49, Камышловскомъ 37, Шадринскомъ 28, Ирбитскомъ 35 и Верхотурскомъ 38. Съ двухклассными школами—безъ переменъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, ихъ было 3 въ епархіи: въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ двѣ и Верхотурскомъ одна, все мужскія. Учащихся въ одноклассныхъ школахъ было въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ 2064 мальчика и 1072 дѣвочки, Камышловскомъ 1658 м. и 656 д., Шадринскомъ 1132 м. и 567 д., Ирбитскомъ 1218 м. и 560 д. и Верхотурскомъ 1259 м. и 1332 д., итого 7331 мальчикъ и 4187 дѣвочекъ, а всего 11518, т. е. въ среднемъ около 64 учащихся на школу. Въ двухклассныхъ школахъ училось въ году 318 мальчиковъ. Вѣдомость о школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ при семъ прилагается.

Какъ видно изъ отчетовъ о.о. уѣздныхъ Наблюдателей, занятія въ школахъ начались въ отчетномъ году не въ одно время: въ городскихъ школахъ 20—25 Августа, въ заводскихъ въ первой половинѣ Сентября, а въ сельскихъ въ концѣ Сентября или даже въ началѣ Октября; окончились занятія въ сельскихъ школахъ въ началѣ Апрѣля, а въ заводскихъ и городскихъ къ 11 Мая, такъ что учебный годъ для школъ исчисляется въ 170—140 дней. Какъ въ школахъ грамоты, учебные предметы въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ проходились по программѣ для сихъ школъ, утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода 20—27 Мая 1903 года, и по учебнымъ руководствамъ, одобреннымъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ. Но дѣло обученія въ одноклассныхъ школахъ поставлено было устойчивѣе, предметы и изучались—полнѣе и отчетливѣе, чѣмъ въ школахъ грамоты—потому, что 1) о.о. законоучителя въ церк.-прих. школахъ, въ большинствѣ, преподають Законъ Божій сами, а не возлагають этого труда на учащихся, отъ чего получается несомнѣнная польза для преподаванія какъ самого Закона Божія, такъ и прочихъ предметовъ школьнаго обученія; 2) во многихъ, особенно многолюдныхъ, одноклассныхъ школахъ по два и даже по три учащихся лица, а не по одному, какъ въ школахъ грамоты, что также значительно облегчаетъ трудъ учащаго, даетъ ему возможность располагать и большимъ временемъ для прохожденія извѣстнаго предмета; 3) внѣшняя обстановка школъ одноклассныхъ также болѣе приспособлена къ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ, и наконецъ, 4) учащіе одноклассныхъ школъ въ общемъ болѣе правоспособны, чѣмъ въ школахъ грамоты.

По *Закону Божію* въ школахъ изучались первоначальная молитва съ предварительнымъ сообщеніемъ въ видѣ бесѣды понятій о Богѣ, молитвѣ, крестномъ знаменіи, храмѣ, и съ ознакомленіемъ учащихся въ видѣ краткихъ рассказовъ съ ветхо-завѣтными событіями, каковы: еотвореніе міра и челоуѣка, грѣхопаденіе, наказаніе за грѣхъ и обѣтованіе Спасителя; изъ новозавѣтной исторіи учащимся 1-го отдѣленія рассказывалось о событіяхъ, воспоминаемыхъ въ двенадесятые праздники. Во II отдѣленіи изучалась Св. Исторія Ветхаго и Новаго завѣта—заучивались тропари празд-

никовъ и съ болѣе подробнымъ объясненіемъ повторялись (въ Екатер. у.) молитвы, пройденныя въ I отдѣленіи. Въ III отдѣленіи повторялось все пройденное въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ и изучались катихизисъ (Символь Вѣры, заповѣди, молитва господня) и Богослуженіе, причемъ болѣе подробно проходило о литургіи. Какъ на общій недостатокъ въ преподаваніи Закона Божія, большинство наблюдательскихъ отчетовъ указываютъ на недостаточно осмысленное усвоеніе учащимися молитвъ. Не вездѣ также объяснялось прообразовательное значеніе нѣкоторыхъ ветхозавѣтныхъ предметовъ и событій, имѣющихъ такое значеніе. Лучшими школами по постановкѣ въ нихъ преподаванія Закона Божія отчетами признаются—въ *Екатеринбургскомъ уѣздѣ*: Екатерининская, Ново-Тихвинская (въ III отд.), Уктусская, Сысертская, Верхъ-Баевская, Тюбукекая, Багарякская, Смолинская, Сакъ-Элгинская, Каслинская—мужская, Каслинская—монастырская, Шайтанская—заводская, Черемиская, Мостовская; въ *Камышловскомъ уѣздѣ*: Верхъ-Ключевская, Колчеданская, Камышловская—женская, Юрмытская, Грязнухинская (въ III отд.), Рудянская, Прищановская, Черемховская; въ *Шадринскомъ уѣздѣ*: Верхъ-Теченская, Тропинская, Флоро-Лаврская (въ III отд.), Долматовской—образцовой; въ *Ирбитскомъ уѣздѣ*: Березовская, Боровиковская, Б.-Кочевская, Б.-Трифановская, Горская, Егоршинская, Иванищевская, Игнатьевская, Ирбитскаго пріюта, Рѣчкаловская, Мостовская и Яланская; въ отчетѣ о Верхотурскомъ уѣздѣ не указано. Худшими школами признаны—въ *Екатеринбургскомъ уѣздѣ*: Аромашковская, Клевакинская, Кыштымская, Березовская, Гробовская и Шарташская; въ *Камышловскомъ уѣздѣ*: Китайско-Плетневская, Совинская и Плетневская, въ коихъ, поясняетъ въ отчетѣ о. Наблюдатель, знанія учащихся по Закону Божію были такъ слабы, какъ ни въ одной изъ школъ грамоты; въ *Шадринскомъ уѣздѣ*: Долговская и Любимовская, въ послѣдней, по отзыву отчета, о. законоучитель почти не занимался, а учительницы не имѣли возможности замѣнять его, такъ какъ учащихся въ школѣ свыше 140, при двухъ учащихся; въ *Ирбитскомъ уѣздѣ*: Пиневская, Гуляевская и Харловская.

Обученіе Церковно-славянскою грамотою начиналось

обыкновенно съ Января мѣсяца и велось сначала по азбукѣ Ильминскаго, затѣмъ по его-же книжкѣ „обученіе церковно-славянской грамотѣ“ и наконецъ по Часослову, Псалтири и Евангелію. Какъ и въ школахъ грамоты, результаты обученія по этому предмету въ одноклассныхъ школахъ въ общемъ удовлетворительны. Учащіеся нѣкоторыхъ школъ читаютъ за богослуженіемъ часы и шестопсаломіе. Лучшими по этому предмету школами были—въ *Екатеринбургскомъ уѣздѣ*: Св.-Духовская, Темновская, Тюбукская, Шайтанская—заводская, Багарякская, Походиловская, Смолинская, Каслинскія—мужская и монастырская, Мостовская, Черемисская, Осиповская, Ильинская, Вознесенская, Ново-Тихвинская; въ *Камышловскомъ уѣздѣ*: Китайская—женская, Камышловская женская, Вайновская, Черемховская, Щербаковская; въ *Шадринскомъ уѣздѣ*, по словамъ отчета о. Наблюдателя, „успѣхи по данному предмету въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ были хорошіе“; въ *Ирбитскомъ уѣздѣ*: Звѣревская, Черновская, Шадринская, Кирилловская, Неустроевская, Осипцевская, Рѣчкаловская, Вичурекая, Ирбитско-заводская, Ирбитская Воскресенская. Худшими школами признаны: въ *Екатеринбургскомъ уѣздѣ*: Кыштымская, Каслинская—Серафимовская, Аромашковская и 1-е отд. Березовской школы; въ *Камышловскомъ уѣздѣ*: Китайско-Плетневская, Совинская и Скатинская; въ *Ирбитскомъ уѣздѣ*: Рудновская школа.

По русскому языку дѣтей приучали къ правильному, бѣглому, сознательному и выразительному чтенію и болѣе или менѣе свободной передачѣ прочитаннаго своими словами. Вмѣстѣ съ чтеніемъ и письмомъ на урокахъ русскаго языка преподавались правила элементарной русской грамматики (этимологіи и синтаксиса) и правописанія, для чего учащіеся упражняемы были въ грамматическомъ разборѣ русскаго текста и соответствующихъ диктовкахъ. Попытки къ самостоятельному письменному изложенію учащимися прочитанныхъ статей, дѣлались лишь въ Шадринскомъ и Камышловскомъ уѣздахъ. При чтеніи статей учащимся сообщались свѣдѣнія изъ церковной и гражданской исторіи нашего отечества, изъ географіи, преимущественно Россіи, а также свѣдѣнія изъ жизни природы и быта людей. Кромѣ того, во всѣхъ школахъ объяснялись и заучивались на-

изусть стихотворенія и басни; при этомъ достаточное количество матеріала заучивалось наизусть тамъ, гдѣ учебникомъ были приняты книжки Тернавцева „Наша школа“ или Тихомирова „Вѣшніе всходы“; въ тѣхъ же школахъ, гдѣ учебникомъ принята книга Одинцова и Богоявленскаго, стихотвореній и басень пройдено мало вслѣдствіе непригодности для школъ этого учебника, на что указано было выше, когда рѣчь шла о школахъ грамоты. Для примѣра о Екатеринбургскій Наблюдатель приводитъ три лучшихъ по успѣхамъ Каслинскихъ школы—мужскую и монастырскую, въ коихъ учебникомъ принята книга Одинцова и Богоявленскаго, и образцовую при второклассной школѣ, гдѣ учатся по книгѣ Тихомирова: въ первой выучено 12 стихотвореній и 4 басни, во второй 10 стихотвореній и 4 басни, а въ третьей—до 30 стихотвореній и басень. Общіе недостатки въ преподаваніи русскаго языка въ одноклассныхъ школахъ тѣ-же, что и въ школахъ грамоты. Лучшими по этому предмету школами признаны—въ *Екатеринбургскомъ уѣздѣ*: Свято-Духовская, Вознесенская, Ново-Тихвинская, Темновская, Смоленская, названныя выше три Каслинскія, Мостовская, Черемисская, Осиновская, Крыловская, Шайтанская—заводская; въ *Камышловскомъ уѣздѣ*: Черемховская, Щербаковская, Рудянская, Катайская, Камышловская—женская, Колчеданская; въ *Ирбитскомъ уѣздѣ*: Азевская, Кирилловская, Неустроевская, Осинцевская, Черновская, Шадринская, Ирбитская, Воскресенская, Ирбитско-заводская, Сѣрковская, Звѣревская, Игнатъевская. Худшія школы—въ *Екатеринбургскомъ уѣздѣ*: Каслинская-Серафимовская, Кыштымская, Сакъ-Элгинская, Клепаловская, Верхъ-Нейвинская; въ *Ирбитскомъ уѣздѣ*: Рудновская и Иванищевская.

По ариѳметикѣ въ одноклассныхъ школахъ пройдено то-же, что и въ школахъ грамоты и кромѣ того во всѣхъ школахъ Екатеринбургскаго уѣзда и лучшихъ школахъ Камышловскаго и Ирбитскаго уѣздовъ пройдено о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ и сообщено понятіе о дробяхъ. Въ школахъ этого типа также болѣе обращалось вниманія на умственный счетъ и на вычисленія на счетахъ. Лучшими по преподаванію ариѳметики признаны школы,—въ *Екатеринбургскомъ уѣздѣ* Свято-Духовская, Ново-Тихвинская, Воз-

несенская, Уктусская, Верхъ-Боевская, Тюбукская, Юшковская (во II и III отд.), Походиловская, Темновская, Смолинская, Каслинскія—мужская и образцовая, Мостовская, Осиновская; въ *Камышловскомъ уѣздѣ*: Захаровская, Байновская, Черемховская; въ *Ирбитскомъ уѣздѣ*: Азевская, Кирилловская, Неустроевская, Осинцевская, Рѣчкаловская, Ирбитская—заводская, Ирбитская-Воскресенская, Черновская, Шадринская и Звѣревская. Худшими школами отмѣчены: въ *Екатеринбургскомъ уѣздѣ* Арамашковская, Клевакинская, Каслинская-Серафимовская, Кыштымская, Сагъ-Элгинская; въ *Камышловскомъ уѣздѣ*: Водолазовская, Совинская, В.-Яланская, Неупокоевская; въ *Ирбитскомъ уѣздѣ*: Харловская и Липовская.

По чистописанію обученіе ведется по прописямъ Гербача и къ концу школьнаго курса достигаетъ въ большинствѣ школъ удовлетворительныхъ результатовъ.

Церковное пѣніе въ одноклассныхъ школахъ, какъ и въ школахъ грамоты, поставлено вообще неудовлетворительно, въ *Екатеринбургскомъ уѣздѣ* пѣніе преподавали преимущественно учащіе въ большинствѣ сами недостаточно знакомые съ пѣніемъ, и потому преподаваніе ихъ естественно сводилось къ наученію дѣтей по слуху пѣть тѣ или другія молитвы и церковныя пѣснопѣнія всенощной и литургіи; отдѣльные же учителя пѣнія, которыхъ въ отчетномъ году по *Екатеринбургскому уѣзду* стостояло 13 человекъ, тоже не все обладаютъ достаточными познаніями по пѣнію и кромѣ того, по словамъ отчета, большая часть изъ нихъ рѣдко заглядывали въ школу; къ числу лучшихъ по постановкѣ церковнаго пѣнія школъ въ отчетахъ отнесены: одноклассная при архіерейскомъ домѣ, Ново-Тихвинская, Симеоновская, Вознесенская, Уктусская, Осиновская, Юшковская, Шайтанская—заводская, Каслинская—монастырская, Вагарякская и Верхъ-Баевская. Въ послѣднихъ двухъ были даже школьныя хоры. Совсѣмъ не преподавалось пѣніе въ Троицкой единовѣрческой школѣ за немѣніемъ учителя, знающаго принятое у единовѣрцевъ крѣповое пѣніе. Въ *Камышловскомъ уѣздѣ* церковное пѣніе преподавалось въ 10 школахъ, занимались этимъ дѣломъ 2 священника, 1 диаконъ, 5 псаломщиковъ и 2 лица изъ числа учащихся. Разу-



чивались съ голоса молитвы, тропари и важнѣйшія пѣсно-пѣнія литургіи и всенощной. Лучшіе результаты обученія были достигнуты въ школахъ Зотинской и Волковской, благодаря старанію и умѣнію ихъ руководителей въ 1-й священника М. Суворова, во 2-й священника І. Голубева. Стройное пѣніе на два голоса было также въ школахъ Рудянской, Камышловской—женской и Катайско-Плетневской; въ 23-хъ школахъ дѣти могли пѣть лишь молитвы, а въ 4-хъ школахъ пѣнія совсѣмъ не было. Церковно-школьные хоры были въ школахъ—Зотинской, Волковской, и Совинской. Въ *Шадринскомъ уѣздѣ* отдѣльные уроки пѣнія были только въ городскихъ школахъ, въ остальныхъ ученики съ учащими пѣли съ голоса молитвы, но были школы, гдѣ и общія молитвы не пѣлись, напр. Горскинская и Колесниковская. Въ Катайской школѣ (ученики которой почти все дѣти старообрядцевъ) старообрядецъ-наставникъ учитъ дѣтей пѣнію по напѣвамъ, принятымъ у старообрядцевъ. Въ церкви пѣли учащіеся слѣдующихъ школъ: Флоро-Лаврекой, Тропинской, Топорищевской, Русаковской, Могильской, Житниковской, Деминской и Долговской, въ первой изъ поименованныхъ школъ есть хоръ. Въ *Ирбитскомъ уѣздѣ* „въ большинствѣ школъ дѣти поютъ по слуху молитву и тропари. Пѣніе по нотамъ преподается только въ школахъ: Черновской, Писанской, Липовской и при Ирбитскомъ дѣтскомъ убѣжищѣ. Къ лучшимъ по успѣхамъ, кромѣ поименованныхъ, можно отнести школы: Кирилловскую, Осинневскую, Неустроевскую, Звѣревскую, Гуляевскую, Бичурскую и Игнатьевскую. Въ *Верхотурскомъ уѣздѣ* въ большинствѣ школъ поютъ лишь однѣ молитвы. По нотамъ поютъ только въ двухклассной монастырской школѣ. Церковно-школьный хоръ былъ въ одной школѣ, именно Свято-Троицкой единовѣрческой.

Двухклассныхъ школъ въ епархіи, какъ сказано выше, въ отчет. году было всего три: епархіальная [саломщическая при архіерейскомъ домѣ, въ г. Екатеринбургѣ, — Верхъ-Исетская, въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ, и Верхотурекая, при Верхотурскомъ монастырѣ, все три школы мужскія.

Епархіальная двухклассная школа для приготовленія саломщиковъ открыта въ 1897 году. Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, она находилась подъ непосред-

ственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго. Архипастырь лично слѣдилъ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, для чего время отъ времени требовалъ къ себѣ на просмотръ классныя журналы и другіе документы школы. Кромѣ того, въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ лично произведены повѣрочныя испытанія учащимся предъ праздникомъ—Рождества Христова, 19, 20 и 21 Декабря, и праздникомъ Пасхи, 3, 4 и 5 Апрѣля, а также переводные и выпускные экзамены—20, 21 и 23 Юня. Ближайшее завѣдываніе всѣми дѣлами школы имѣлъ Школьный Совѣтъ, въ составъ котораго, подъ предѣдательствомъ о. завѣдующаго школой, священника Константина Мавровскаго, входилъ весь учительскій персоналъ съ присоединеніемъ двухъ постороннихъ школъ лицъ—о. эконома архіерейскаго дома и одного изъ столоначальниковъ духовной консисторіи, который былъ въ то же время и дѣлопроизводителемъ Совѣта, за что получалъ изъ ассигнуемыхъ на школу суммъ вознагражденіе. Дѣятельность Совѣта школы состояла въ общемъ и всестороннемъ завѣдываніи школой какъ по учебно-воспитательной, такъ и по хозяйственно-распорядительной частямъ. Всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію Совѣта, рѣшались большинствомъ голосовъ и вносились въ журналы, которые приводились въ исполненіе по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ. Предъ началомъ классныхъ занятій Совѣтомъ школы былъ произведенъ пріемъ учениковъ причемъ изъ 29 человекъ желающихъ, по испытаніи ихъ голосовыхъ средствъ и способности къ пѣнію, а также знаній ихъ по общеобразовательнымъ предметамъ, принято въ школу 21. Постѣ пріема составъ учащихся съ распредѣленіемъ ихъ по отдѣленіямъ былъ слѣдующій: въ I-мъ отдѣленіи 26, изъ нихъ 17 духовнаго званія и 9 свѣтскаго; во II отд. 28, изъ нихъ 13 духовныхъ и 15 свѣтскихъ, и въ III отд. 8, изъ нихъ 4 духовныхъ и 4 свѣтскихъ. Классныя занятія въ школѣ начались 16 Августа и продолжались до 29 Юля. По объему преподаваемыхъ въ ней общеобразовательныхъ предметовъ псаломщическая школа представляетъ изъ себя второй классъ двухклассной школы, причемъ одни второстепенные, пред-

меты (напр. черченіе) исключены, преподаваніе же другихъ расширено, а кромѣ того въ курсъ обученія введены нѣкоторыя спеціальныя предметы, какихъ нѣтъ въ программѣ двухклассныхъ школъ. Такимъ образомъ въ псаломщической школѣ преподавались: Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта по книгѣ прот. Д. Соколова, — Православный Катихизисъ, по учебнику митр. Филарета, — церковный уставъ, по книгѣ В. Никольскаго, — церковно-славянскій языкъ, грам. В. Миропольскаго, — русскій языкъ, этимологія и синтаксисъ Смирновскаго и книга для чтенія Невзорова, — ариѳметика, полный курсъ, по Евтушевскому и Гольденбергу, церковное пѣніе, — Церковная Исторія, — по кн. прот. П. Смирнова, географія по книгѣ К. Смирнова, Отечественная Исторія по кн. Рождественскаго. При этомъ, соотвѣственно спеціальной задачѣ школы, дана болѣе широкая спеціальная постановка преподаванію Церковнаго Устава, Церковно-Славянскаго языка и церковнаго пѣнія и введены, въ качествѣ обязательныхъ, особыя предметы — церковное письмо, водство и обученіе музыкѣ и регентованію.

Преподаваніе Церковнаго Устава имѣло первенствующее послѣ предметовъ Закона Божія значеніе въ школѣ, и въ пѣляхъ лучшаго изученія его раздѣлялось на теоретическое и практическое. Теоретически Уставъ изучался въ классѣ по книгѣ Никольскаго и главнымъ образомъ по церковно-богослужебнымъ книгамъ и типикону. Въ I отдѣленіи учащіяся, послѣ сообщенія ихъ предварительныхъ свѣдѣній о богослуженіи общественномъ и частномъ, подробно знакомились съ богослужебными книгами и затѣмъ приступали къ изученію содержанія богослужебныхъ круговъ суточнаго, седмичнаго и годового. Ученики подробно усвояли порядокъ каждаго общественнаго богослуженія, изучали значеніе каждой службы и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ болѣе важныхъ богослужебныхъ дѣйствій, при помощи учителя находили и прочитывали входящія въ составъ богослуженія молитвословія и пѣснопѣнія, причемъ имъ объяснялись малопонятныя для нихъ слова и выраженія. Практическое изученіе Устава учениками I отдѣленія состояло въ томъ, что ежедневно присутствуя въ Крестовой церкви за утреннимъ и вечернимъ богослуженіемъ, слѣдя за порядкомъ отпра-

ляемыхъ службъ и наблюдая за совершеиіемъ священнодѣйствій, они тѣмъ самымъ закрѣпляли пріобрѣтенныя на урокахъ познанія; отъ своихъ старшихъ товарищей они учились читать апостоль, пареміи, канонъ и проч., пріучались также пѣть съ канонархомъ. Ученики и сами участвовали въ отправленіи богослуженія, когда по назначенію о. завѣдующаго поочередно читали въ церкви, прислуживали въ алтарь и пѣли на клиросѣ. Во II отдѣленіи учащіеся повторяли курсъ I отдѣленія и вновь проходили о богослуженіи подвижныхъ дней. Здѣсь они основательно знакомились съ типикономъ и учились пользоваться имъ при совершеиіи богослуженія, причемъ имъ сообщалось объ обязанностяхъ псаломщиковъ при богослуженіи. Получаемыя на урокахъ знанія ученики прилагали къ дѣлу, ежедневно участвуя въ богослуженіи посредствомъ чтенія и пѣнія и прислуживая священнослужителю со времени прихода его въ церковь и до выхода изъ нея. Въ III отдѣленіи послѣ повторенія всего пройденнаго изучается отдѣлъ о церковныхъ требахъ и кромѣ того во всѣхъ подробностяхъ изучается отправленіе богослуженія вообще. Отъ ученика III отдѣленія требуется уже твердое и отчетливое знаніе всего Устава и умѣніе самому, безъ помощи учителя, отправить всякое богослуженіе. Ежедневно присутствуя за богослуженіемъ, и принимая такое же дѣятельное участіе въ отправленіи его, какъ и ихъ младшіе товарищи, ученики этого отдѣленія, сверхъ того, поочередно несли обязанности уставщиковъ. Уставщикъ долженъ былъ заблаговременно просмотрѣть порядокъ предстоящей службы, подыскать въ книгахъ все, что требуется для ея чинопослѣдованія и руководить за богослуженіемъ чтецами и пѣвцами по части соблюденія ими Устава. Въ этомъ же отдѣленіи учащіеся знакомились съ правами и обязанностями псаломщика, вообще какъ члена причта церковнаго, а равно и съ отдѣльными указами, циркулярами и выработанными церковной практикой правилами, опредѣляющими ту или иную сторону его служебной дѣятельности.

На преподаваніе церковнаго пѣнія въ школѣ было обращено также особенное вниманіе. Преподаваніе его велось въ объемѣ программы этого предмета для духовно-учебныхъ заведеній, по нотнымъ изданіямъ Московской синодальной

типографіи. Въ I отдѣленіи учащіеся основательно знакомились съ нотами и твердо изучали напѣвы 8 гласовъ и нотныя изданія Учебный Обиходъ и Обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ. Во II отдѣленіи изучались Октоихъ, Ирмологій и Праздники нотнаго пѣнія; при наступленіи извѣстной седмицы въ классѣ исполнялись всѣ пѣснопѣнія соотвѣтствующаго гласа, а также подобны, самоподобны, прокимны, самогласны; всѣ эти пѣснопѣнія разучивались по богослужебнымъ книгамъ. Въ III отдѣленіи изучались пѣснопѣнія частнаго богослуженія. Учащимся сообщались здѣсь свѣдѣнія о партесномъ пѣніи, о распѣвахъ греческомъ, кievскомъ, знаменномъ, придворномъ и мѣстномъ, объ устройствѣ хора и управленіи имъ. Въ концѣ курса отъ учащихся требовалось, чтобы каждый изъ нихъ могъ пропѣть какое угодно пѣснопѣніе какъ по нотамъ, такъ и по богослужебнымъ книгамъ, безъ нотъ. Изъ учащихся всѣхъ отдѣленій при школѣ организованъ хоръ, который пѣлъ въ Крестовой церкви за богослуженіемъ, правильно и осмысленно выполняя произведенія нашихъ корифеевъ церковной музыки—Архангельскаго, Турчанинова, Львова, Львовскаго, Бортнянскаго, Чайковскаго и др. Руководилъ хоромъ на спѣвкахъ и за богослуженіемъ или учитель пѣнія или кто-либо изъ учащихся старшаго отдѣленія.

Церковно-славянскій языкъ, по тѣснѣйшей его связи съ богослуженіемъ и церковнымъ пѣніемъ, также составлялъ важный предметъ обученія въ школѣ. Ученики приучались къ чтенію псалмодическому, правильному, свободному, отчетливому, съ соблюденіемъ удареній и знаковъ припинанія; обученіе чтенію проходило черезъ всѣ отдѣленія. Для того, чтобы ученики болѣе освоились съ церковно-славянскимъ языкомъ, прониклись его духомъ и сроднились съ нимъ, имъ предлагалось заучивать наизусть предварительно переведенныя на русскій языкъ и всесторонне объясненныя молитвы, псалмы, тропари, кондаки, стихари и проч., причемъ обращалось ихъ вниманіе на формы ц.-слав. языка, его строй и особенности. Грамматика изучалась практически—путемъ разбора ц.-слав. текста и притомъ—параллельно съ русской.

Преподаваніе церковнаго письмоводства въ псаломщи-

ческой школь имѣя въ виду ознакомить учениковъ съ веденіемъ метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ вѣдомостей, брачныхъ обысковъ, приходо-расходныхъ книгъ, — съ составленіемъ разнаго рода отношеній, рапортовъ, справокъ, метрическихъ выписей и проч.; учащіеся при этомъ знакомились также съ законами, касающимися церковнаго письмоводства.

На обученіе музыкѣ отводилось по три урока въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи. Обучались играть на скрипкѣ, віолончели и басѣ. Обученіе велось по руководствамъ Альбрехта, Берео и Мазаса. Музыка введена въ кругъ предметовъ обученія въ школь — съ одной стороны какъ важное подспорье при обученіи пѣнію въ самой школь, а съ другой — для того, чтобы облегчить будущимъ псаломщикамъ образованіе въ сельскихъ церквахъ хоромъ и управленіе ими.

Учебниковъ и учебныхъ пособій въ школь достаточно, приобрѣтаются они самою школой на средства (150 р.), ассигнуемья епархіальнымъ духовенствомъ. Въ школь имѣется бібліотека, заключающая въ себѣ свыше 600 томовъ.

При школь имѣется общежитіе, за содержаніе въ немъ съ учениковъ иносословныхъ (не духовнаго званія) и иноепархіальныхъ взимается по 10 руб. въ мѣсяць и сверхъ этого за право ученія по 25 руб. съ cadaго. Строй жизни въ общежитіи такой. Въ 6 часовъ утра ученики встаютъ, въ 7 часовъ молитва и чай, въ 7½ идутъ въ церковь къ литургіи. Съ 9½ до 10¾ часовъ урокъ пѣнія или музыки, съ 11 до 2 ч. обычные уроки, въ 2 часа обѣдь, съ 3 до 4 час. или урокъ музыки, или урокъ пѣнія, или же спѣвка; въ 4 час. вечерній чай, въ 4½ вечернее богослуженіе, за которымъ, какъ и за литургіей, присутствуютъ все ученики ежедневно, съ 7 до 9 часовъ занятные часы, въ 9 час. ужинъ, затѣмъ вечерняя молитва и отдыхъ ко сну.

Зданіе, въ которомъ помѣщается школа, принадлежитъ епархіальному духовенству; оно весьма удобно для учебно-воспитательныхъ цѣлей, но имѣющаяся въ немъ квартира для завѣдующаго до невозможности тѣсна.

Содержится школа всецѣло на средства епархіальнаго духовенства; въ отчетномъ году на содержаніе ея израсхо-

вано около 7000 рублей, считая въ томъ числѣ и стоимость ремонта.

Личный составъ руководителей школы и число окончившихъ курсъ въ отчетномъ году обозначены въ прилагаемой въдомости о школахъ.

Верхъ-Исетская двухклассная школа преобразована изъ одноклассной 25 Сентября 1894 года. Руководителями школы въ отчетномъ году были четыре законоучителя, въ томъ числѣ 1 о. Завѣдующій и 5 учительницъ. Обученіе въ школѣ велось по программѣ для двухклассныхъ школъ, изданной въ 1903 году, и по указаннымъ въ этой программѣ учебникамъ, и достигло въ общемъ удовлетворительныхъ результатовъ. Въ отчетномъ году были нѣкоторые недостатки въ преподаваніи ариѳметики, отечественной исторіи и географіи въ 5-томъ отдѣленіи, но они въ слѣдующемъ году будутъ устранены. Воспитательная часть въ школѣ поставлена также удовлетворительно; здѣсь, между прочимъ, общая утренняя молитва ежедневно совершается при участіи священника, которымъ прочитывается дневное зачало Евангелія. Училось въ школѣ въ году 184 мальчика, изъ коихъ окончило курсъ—со свидѣтельствами на льготу II разряда 15 человекъ и со свидѣтельствами объ окончаніи одноклассной ц.-приходской школы 29 человекъ. Въ школѣ учились какъ дѣти заводскихъ жителей, такъ и приходящія изъ города. Вообще, какъ видно, за 14 лѣтъ своего существованія школа создала себѣ солидную репутацію въ глазахъ населенія; показателемъ этого можетъ служить хотя бы тотъ фактъ, что въ отчетномъ году, принявъ 59 мальчиковъ, школа вынуждена была отказать 60-ти желающимъ поступить въ нее, большинство которыхъ, однакожь, не пошли въ другія школы, а по просьбѣ, ихъ родителей числятся кандидатами на поступленіе въ слѣдующемъ году, такъ какъ возрастъ ихъ дозволяетъ это. Въ школѣ преподавалось и церковное пѣніе отдѣльнымъ учителемъ пѣнія, получавшимъ отъ г. Попечителя школы 10 руб. въ мѣсяцъ, но церковнаго хора изъ учащихся въ школѣ нѣтъ. Учебники и учебныя пособія высылались въ школу Уѣзднымъ Отдѣленіемъ, а письменныя принадлежности покупались учениками на свой счетъ гдѣ случится. Карты, счеты, ариѳметическій ящикъ имѣются въ

въ школъ съ самаго ея основанія, а другихъ наглядныхъ пособій пока неприобрѣтено. Въ школъ имѣется библіотека для выкласнаго чтенія, состоящая изъ 172 экземпляровъ книгъ. Выдавали книги изъ библіотеки учительницы—каждая своему отдѣленію, причеиъ ими-же дѣлалась проверка въ чтеніи путемъ опроса.

Въ отчетѣ о Уѣзднаго Наблюдателя отмѣчена также заслуживающая вниманія дѣятельность на пользу школы попечителя ея г. Петелина. Онъ на свои личныя средства расширилъ школьное зданіе, сдѣлавъ къ нему пристройку, въ которой помѣщается одно изъ отдѣленій школы. Имъ-же устроены удобныя помѣщенія для сторожа и ретирата. Ежегодно г. Попечитель платитъ учителю пѣнія по 10 р. въ мѣсяць и сторожу по 5 р., а для отопленія школьнаго зданія въ отчетномъ году имъ доставлено 90 саженой дровъ. Съ 1906 года, когда г. Петелинъ назначенъ попечителемъ школы, имъ израсходовано на школу изъ своихъ средствъ свыше 5½ тысячъ рублей. Зданіе школы удобно для учебныхъ цѣлей. Оно построено потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Фотіевымъ, нынѣ покойнымъ частію на свои, частію на заводскія средства, спеціально подъ школу. Въ настоящее время это зданіе закрѣпляется за школой, но документы пока еще не выправлены.

(Окончаніе слѣдуетъ).



На подлинномъ написано: „Взаимнъ устава 1907 г.“ Комитета по призр. дѣтей лицъ, погибш. при исполненіи служебн. обязанностей. УТВЕРЖДАЮ. 14 февраля 1909 г.

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникъ Главнаго Управленія С. Гербель.  
Вѣрно: За Управляющаго Отдѣломъ  
Д. Мартыновскій.

## УСТАВЪ \*)

### Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебнхъ обязанностей.

#### Цѣль Общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью призрѣніе дѣтей низшихъ военно-служащихъ и служащихъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій, не исключая и рабочихъ, погибшихъ или во время исполненія своихъ обязанностей, или во время содѣйствія другимъ служащимъ, исполняющимъ свои обязанности, или, наконецъ, случайно во время беспорядковъ, грабежей и волненій. Дѣйствія Общества распространяется на всю Имперію. При развитіи средствъ, призрѣніе Общества можетъ быть распространено и на дѣтей высшихъ служащихъ, погибшихъ при тѣхъ же условіяхъ.

§ 2. Съ указанною цѣлью Общество: а) принимаетъ мѣры къ помѣщенію подлежащихъ его призрѣнію дѣтей въ пріюты, школы и другія учебно-воспительныя заведенія, б) учреждаетъ (повсемѣтно), съ соблюденіемъ подлежащихъ законоположеній, свои пріюты, школы, мастерскія и тому подобныя заведенія, и в) содѣйствуетъ назначенію пенсій и пособій лицамъ, потерявшимъ способность къ труду при указанныхъ въ § 1 обстоятельствахъ.

§ 3. Общество состоитъ изъ членовъ: 1) почетныхъ пожизненныхъ; 2) дѣйствительныхъ пожизненныхъ; 3) почетныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, 4) дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ и 5) сореволюателей. Членами могутъ

\*) Печатается въ дополненіе къ постановленію Консistorіи, напечатанному въ № 31 Епарх. Вѣд. за сей годъ.

быть физическія и юридическія лица, кромѣ: а) несовершеннолѣтнихъ, неимѣющихъ офицерскихъ и класныхъ чиновъ; б) учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ; в) состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ; г) подвергшихся по суду наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, и д) состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ такія же наказанія.

Въ почетные пожизненные члены могутъ быть избраны лица, внесшія единовременно не менѣе 500 руб., или оказавшія Обществу особыя услуги, или занимающія высокое общественное положеніе, дающіе имъ возможность оказывать содѣйствіе Обществу въ его дѣятельности.

Званіе дѣйствительнаго пожизненнаго члена присваивается почетнымъ членамъ съ ежегоднымъ взносомъ и дѣйствительнымъ съ ежегоднымъ взносомъ членамъ, если они внесутъ единовременно не менѣе 250 руб.

Почетные члены съ ежегоднымъ взносомъ уплачиваютъ членскій взносъ въ размѣрѣ не менѣе 30 руб. въ годъ и дѣйствительные—не менѣе 10 руб. въ годъ.

Членами—соревнователями признаются лица, внесшія не менѣе 5 руб. въ годъ.

§ 4. Почетные пожизненные члены избираются Комитетомъ и утверждаются Общимъ Собраніемъ, Почетные члены съ ежегоднымъ взносомъ и дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ избираются Комитетомъ и имъ же они перечисляются въ дѣйствительные пожизненные члены. Члены-соревнователи вносятся въ списки безъ баллотировки и правомъ голоса въ Общихъ Собраніяхъ не пользуются.

Кромѣ того, Общимъ Собраніемъ, по предложеніи Комитета, избирается Почетный Предсѣдатель Общества.

§ 5. Члены Общества, кромѣ соревнователей, имѣютъ право на жетонъ въ видѣ брелока, рисунокъ котораго утверждается С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ, а правила выдачи—Общимъ Собраніемъ.

§ 6. Члены, не уплатившіе въ теченіе первой половины года причитающихся съ нихъ членскихъ взносовъ, считаются выбывшими изъ состава Общества. При желаніи вновь поступить въ Общество лица эти могутъ быть приняты на основаніи § 4 сего Устава.

§ 7. Членъ Общества, дѣйствія котораго нарушаютъ интересы онаго, можетъ быть исключень изъ состава Общества по постановленію Общаго Собранія.

### Средства Общества.

§ 8. Средства Общества состоятъ изъ:

- а) членскихъ взносов,
- б) пожертвованій,
- в) тарелочнаго и кружечнаго сбора, производимаго съ надлежащаго разрѣшенія,
- г) доходовъ отъ различныхъ предпріятій Общества.

*Примѣчаніе.* Сборы членскихъ взносов, пожертвованій, тарелочный и кружечный сборъ, а равно и организація различныхъ предпріятій допускаются повсемѣстно, съ соблюденіемъ правилъ, на сей предметъ установленныхъ.

§ 9. Всѣ свободныя денежныя суммы Общества должны быть обращаемы въ гарантированныя Правительствомъ %/о/о бумаги и хранятся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка. Всѣ деньги, сверхъ потребной для ближайшаго расходованія суммы, размѣръ которой опредѣляется Общимъ Собраніемъ, должны храниться въ Государственномъ Банкѣ, на текущемъ счету Общества.

Расходованіе суммъ производится согласно смѣтѣ, составляемой на каждый новый отчетный годъ и утверждаемой Общимъ Собраніемъ.

### Управленіе дѣлами Общества.

§ 10. Управленіе дѣлами и учрежденіями Общества возлагается на Комитетъ, находящійся въ С.-Петербургѣ и состоящій изъ девяти членовъ, которые избираютъ изъ своей среды Предсѣдателя Комитета, его товарища, завѣдующаго канцеляріей и казначея. Въ засѣданіяхъ Комитета имѣютъ право присутствовать съ правомъ голоса Почетный Предсѣдатель Общества и всѣ наличные Попечители и Попечительницы Приютовъ и учреждений Общества. Комитету предоставляется приглашать въ свои засѣданія съ совѣщательнымъ голосомъ всѣхъ тѣхъ лицъ, участіе которыхъ онъ признаетъ для дѣла полезными.

§ 11. Члены Комитета избираются на 3 года, причемъ каждый годъ три члена по старшинству переизбираются, но

выбывающіе члены не лишены права быть вновь избранными. Кроме того, ежегодно избираются два кандидата въ члены Комитета. Въ случаѣ выбытія члена Комитета, а также истеченія полномочія, его мѣсто на остающійся срокъ замѣщаетъ кандидатъ по старшинству избранія.

*Примѣчаніе.* По вступленіи настоящаго устава въ дѣйствіе, избирается весь составъ Комитета и въ первые два года члены выбываютъ по жребію.

§ 12. Всѣ Члены Комитета, не исключая Попечителей и Попечительницъ, исполняютъ свои обязанности безвозмездно. При Комитетѣ состоитъ канцелярія, штатъ и содержаніе чиновъ которой утверждается Общимъ Собраніемъ.

§ 13. Комитетъ собирается въ опредѣленные его постановленіемъ дни. Въ случаѣ надобности, Комитетъ можетъ быть созванъ и въ другое время по особымъ приглашеніямъ за подписью Предсѣдателя Комитета или трехъ членовъ Комитета. Для дѣйствительности засѣданія необходимо присутствіе не менѣе пяти членовъ, въ томъ числѣ Предсѣдателя Комитета или его товарища, завѣдывающаго канцеляріей или казначея. Въ засѣданіи предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Комитета, замѣняемый въ случаѣ болѣзни или отсутствія по инымъ причинамъ Товарищемъ Предсѣдателя Комитета.

§ 14. Дѣла въ Комитетѣ рѣшаются по большинству голосовъ, а при равенствѣ ихъ мнѣніе предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ. Постановленія Комитета, подъ его наблюденіемъ, приводятся въ исполненіе или подлежащими должностными лицами Общества, или уполномоченными на то Комитетомъ лицами.

§ 15. Комитетъ является представителемъ Общества во всѣхъ дѣлахъ и сношеніяхъ. Онъ принимаетъ мѣры къ развитію дѣятельности Общества и увеличенію его средствъ. Ему принадлежитъ главное управленіе всеми дѣлами, имуществомъ и учрежденіями Общества. Комитетъ расходуетъ денежныя суммы въ предѣлахъ смѣты, причемъ права его производить сверхсмѣтные расходы и входить въ долговныя обязательства опредѣляются Общимъ Собраніемъ.

§ 16. Къ правамъ и обязанностямъ Комитета относятся:  
1) избраніе Попечителей и Попечительницъ учреждений Об-

щества, а равно всѣхъ другихъ должностныхъ лицъ и служащихъ; 2) утверженіе положеній и инструкцій для учреждений и должностныхъ лицъ Общества; 3) пріемъ и храненіе всѣхъ поступающихъ въ Общество суммъ, процентныхъ бумагъ и проч. имущества; 4) организація и веденіе предпріятій Общества; 5) избраніе повѣренныхъ для веденія судебныхныхъ дѣлъ Общества; 6) совершеніе отъ имени Общества всѣхъ безъ исключенія домашнихъ, нотаріальныхъ и крѣпостныхъ актовъ и договоровъ (см. § 28); 7) производство ревизіи чрезъ уполномоченныхъ для того лицъ всѣхъ учреждений Общества, находящихся какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и внѣ его; 8) избраніе почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, а равно перечисленіе почетныхъ съ ежегоднымъ взносомъ и дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ членовъ въ дѣйствительные пожизненные; 9) утверженіе годовыхъ смѣтъ и отчетовъ учреждений Общества, въ отношеніи находящихся въ ихъ непосредственномъ распоряженіи суммъ, и 10) всѣ прочія обязанности, возлагаемыя на Комитетъ другими параграфами сего устава.

### **Объ учрежденіяхъ Общества.**

§ 17. Пріюты, мастерскія, школы и другія учрежденія открываются съ разрѣшенія мѣстныхъ властей Комитетомъ въ предѣлахъ смѣты и на основаніи плана дѣйствій, утвержденнаго Общимъ Собраніемъ, и, подчинясь Комитету, дѣйствуютъ на основаніи утвержденныхъ имъ положеній. Каждое изъ сихъ учреждений управляется попечительствомъ, подъ предѣлательствомъ Попечителя или Попечительницы, состоящимъ изъ Попечителя или Попечительницы и двухъ членовъ, и дѣйствующимъ согласно утвержденной Комитетомъ инструкціи.

§ 18. Попечители и Попечительницы избираются и утверждаются Комитетомъ, причемъ за особыя заслуги могутъ быть удостоены Общимъ Собраніемъ Общества званія Почетныхъ Попечителей и Попечительницъ. Члены попечительствъ избираются Попечителями или Попечительницами изъ числа членовъ Общества и утверждаются Комитетомъ.

§ 19. Попечительство cadaго учреждения ежегодно представляетъ въ Комитетъ къ 1 Февраля отчетъ за истек-

шій годъ и къ 1 Октября приходо-расходную смѣту на будущій, съ заключеніемъ членовъ, производившихъ ревизію.

### **Отчетность по дѣламъ Общества.**

§ 20. Отчетность Общества ведется по утвержденнымъ Общимъ Собраніемъ правиламъ. Ежемѣсячно Комитетъ ревизуетъ всѣ приходо-расходныя книги, съ отмѣткой въ нихъ о результатахъ ревизіи.

§ 21. Ежегодно на годовомъ Общемъ Собраніи избирается Ревизионная Комиссія, въ составѣ трехъ членовъ и кандидата къ нимъ, которая обязана каждое полугодіе производить ревизію всѣхъ денежныхъ книгъ Общества и оправдательныхъ документовъ, дѣлая въ книгахъ отмѣтку о результатахъ ревизіи. Крімъ того, Ревизионная Комиссія имѣетъ право производить внезапныя ревизіи денежныхъ суммъ во всякое время.

§ 22. Отчетный годъ начинается съ 1 Января. Ежегодно къ 1 Марта Комитетъ составляетъ и передаетъ въ Комиссію годовой отчетъ за истекшій годъ, а къ 1 Ноября приходо-расходную смѣту на будущій. Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ и смѣту, возвращаетъ въ Комитетъ съ своимъ заключеніемъ, въ соотвѣтственные сроки къ 15 Марта и къ 15 Ноября для представленія въ Общее Собраніе.

### **Общія Собранія.**

§ 23. Общія Собранія созываются Комитетомъ въ С.-Петербургѣ: очередныя въ Мартѣ и Ноябрьѣ, а чрезвычайныя по постановленію самаго Комитета, или по предложенію Почетнаго Предсѣдателя Общества, или по требованію Ревизионной Комиссіи, или по письменному заявленію не менѣе 30 членовъ, причемъ въ послѣднихъ трехъ случаяхъ оно должно быть созвано въ теченіе двухъ недѣль.

§ 24. О днѣ и мѣстѣ Общихъ Собраній заблаговременно доводится до свѣдѣнія членовъ Общества, С.-Петербургскаго Градоначальника и мѣстной полиціи особыми повѣстками или объявленіями въ распространенныхъ газетъ, съ указаніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 25. Общее Собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе одной пятой части почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, постоянно пребывающихъ въ С.-Петербургѣ. Юридическія лица присылаютъ своихъ предста-

вителей, снабженных надлежащимъ уполномочіемъ. Допускается передовѣріе голосовъ, но съ тѣмъ, чтобы одно лицо обладало не болѣе, чѣмъ двумя голосами, считая и его собственный голосъ.

§ 26. Въ случаѣ неприбытія законнаго числа членовъ, Общее Собраніе откладывается не менѣе, какъ на пять дней и не болѣе, какъ на двѣ недѣли, и тогда считается состоявшимся при всякомъ числѣ присутствующихъ. О днѣ вторичнаго Общаго Собранія должно быть объявлено въ первоначальныхъ извѣщеніяхъ съ указаніемъ, что новыхъ увѣдомленій не будетъ.

§ 27. Въ Общихъ Собраніяхъ прѣдсѣдательствуетъ Почетный Прѣдсѣдатель Общества, а за его отказомъ или отсутствіемъ, особо каждый разъ избранное лицо. Протоколъ составляется избраннымъ для сего секретаремъ Общаго Собранія.

§ 28. Общему Собранію принадлежить: 1) главный надзоръ за управленіемъ и дѣлами Общества; 2) утвержденіе почетныхъ пожизненныхъ членовъ; 3) избраніе Почетнаго Прѣдсѣдателя Общества; 4) избраніе членовъ Комитета и Ревизіонной Комиссіи, а равно и кандидатовъ къ нимъ; 5) исключеніе изъ состава Общества его членовъ, дѣйствія которыхъ нарушаютъ интересы Общества; 6) утвержденіе годового отчета и смѣты; 7) установленіе плана дѣйствій Общества и Комитета на предстоящій годъ; 8) разрѣшеніе вопросовъ о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимыхъ имуществъ; 9) возбужденіе судебного преслѣдованія противъ должностныхъ лицъ Общества; 10) разрѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи сего устава, а равно и о прекращеніи дѣятельности Общества, и 11) всѣ прочіе вопросы, относимые симъ уставомъ къ вѣдѣнію Общихъ Собраній, а равно и тѣ, которые превышаютъ полномочія Комитета.

§ 29. Дѣла въ Общихъ Собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Протоколы засѣданій подписываются прѣдсѣдательствующимъ, секретаремъ и желающими изъ присутствующихъ.

§ 30. Утвержденные Общимъ Собраніемъ годовые отчеты за истекшій годъ и смѣты предъявляются членамъ Общества, печатаются въ Вѣдомостяхъ С.-Петербургскаго Градо-

начальства и представляются ежегодно, въ двухъ экземплярахъ, одинъ Градоначальнику, а другой черезъ него въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

### Общія положенія.

§ 31. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 32. Общество имѣетъ печать съ наименованіемъ: „Общество по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей“; печать хранится у завѣдывающаго канцеляріей въ канцеляріи Комитета и служитъ подтвержденіемъ подлинности бумагъ и подписи должностныхъ лицъ.

§ 33. Всѣ бумаги и акты отъ имени Общества или Комитета подписываются Предсѣдателемъ Комитета (за отсутствіемъ—Товарищемъ Предсѣдателя) и завѣдывающимъ канцеляріей или казначеемъ, каждымъ по своей части, но чеки, расходные ордера и т. п. документы должны быть подписаны всѣми тремя названными лицами.

§ 34. Общество пользуется всѣми правами юридическихъ лицъ и можетъ приобретать и отчуждать движимыя и недвижимыя имущества всѣми указанными въ законѣ способами.

§ 35. Въ случаѣ необходимости измѣненій устава, проектъ таковыхъ, по одобреніи Общимъ Собраніемъ, получаетъ дальнѣйшее направленіе въ установленномъ закономъ порядкѣ.

§ 36. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Общества, имуществу и капиталамъ его, за исключеніемъ капиталовъ, пожертвованныхъ со спеціальнымъ указаніемъ, дается благотворительное назначеніе, согласно постановленія, одобреннаго Градоначальникомъ.

§ 37. О закрытіи Общества доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ Градоначальника.

Подписаль:

Управляющій Отдѣломъ народнаго здравія  
и общественнаго призрѣнія *Витте*.

Скрѣпилъ:

Дѣлопроизводитель *Д. Мартыновскій*.

Вѣрно:

Помощникъ Дѣлопроизводителя *Ив. Манасеинъ*.



## Составъ Комитета Общества

вступившаго въ завѣдываніе дѣлами

съ 1 Марта 1909 года.

Предсѣдательница: *Графиня А. И. Шувалова.*

Товарищъ Предсѣдательницы: *Генераль-отъ-Кавалеріи Н. В. Бибиковъ.*

Казначей Комитета: *Генераль-Лейтенантъ К. А. Телита-фонъ Вольскій.*

Завѣдывающій Канцеляріей: *Генераль-Лейтенантъ В. А. Томашевичъ.*

Члены: *Графъ Д. А. Олсуфьевъ.*

*Тайный сов. М. П. Севастьяновъ.*

*Войсковой старшина А. А. Моллеръ.*

*Художн. архитекторъ Е. Ф. Шреттеръ.*

*Пот. поч. гражд. Г. Г. Борманъ.*

### Кандидаты къ нимъ:

*Стась-Секр. Дѣйст. Тайн. Сов. П. Н. Дурново.*

*Присяжн. Повѣрен. М. Н. Карпышевъ.*

### Адресъ Комитета:

С.-Петербургъ, Надеждинская ул., № 32, кв. 6.

## СПИСОКЪ

причтовъ церквей, состоящихъ въ горно-заводскихъ селеніяхъ Екатеринбургскаго уѣзда, съ коихъ удерживается 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ рубля на пенсію.

1. Причтъ Екатеринбургскаго Екатерининскаго Собора

Протоіерей . . . . . 2 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Два священника . . . . . 3 р. 69 к.

Два діакона . . . . . 1 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Четыре псаломщика . . . . . 1 р. 97 к.

Итого . . . . . 9 р. 68 к.

2. Граго-Екатеринбургской Везнезенской церкви.

Два священника . . . . . 3 р. 69 к.

Два псаломщика . . . . . 1 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Итого . . . . . 4 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

3. Градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви.

Два священника . . . . . 3 р. 69 к.  
 Два псаломщика . . . . . — р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Итого . . . . . 4 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

4. Богородицкой церкви Нижне-Исетского завода.

Священник . . . . . 1 р. 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
 Діаконъ . . . . . — 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
 Псаломщикъ . . . . . — 49 к.

Итого . . . . . 3 р. 26 к.

5. Свято-Троицкой церкви Арамилевского села.

Два священника . . . . . 3 р. 69 к.  
 Два псаломщика . . . . . — р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Итого . . . . . 4 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

6. Михаило-Архангельской церкви Бобровского села.

Два священника . . . . . 3 р. 69 к.  
 Два псаломщика . . . . . — р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Итого . . . . . 4 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

7. Срѣтенской церкви Пышминского завода.

Священник . . . . . 1 р. 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
 Псаломщикъ . . . . . — 48 к.

Итого . . . . . 2 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

8. Проко-Ильинской церкви Березовского завода.

Три священника . . . . . 5 р. 54 к.  
 Діаконъ . . . . . — 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
 Два псаломщика . . . . . — р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Итого . . . . . 7 р. 45 к.

9. Спасо-Преображенской церкви Уктусского села.

Священник . . . . . 1 р. 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
 Діаконъ . . . . . — 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
 Псаломщикъ . . . . . — 49 к.

Итого . . . . . 3 р. 26 к.

10. Свято-Троицкой церкви Шарташского села.

Священник . . . . . 1 р. 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
 Псаломщикъ . . . . . — 49 к.

Итого . . . . . 2 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

11. Мраморскаго завода.	
Священникъ . . . . .	1 р. 84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Псаломщикъ . . . . .	— 49 к.

Итого . . . . . 2 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

12. Горнощитскаго села.	
Священникъ . . . . .	1 р. 84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Два Псаломщика . . . . .	— 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Итого . . . . . 2 р. 83 к.

13. Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Невьянскаго завода.

Священникъ . . . . .	1 р. 80 к.
Два псаломщика . . . . .	1 р. 20 к.

Итого . . . . . 3 р. — к.

Всего . . . . . 55 р. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Секретарь *Петръ Сребрянскій.*

Вр. и. об. Столоначальники *П. Фелицинь.*

## СПИСОКЪ

причтовъ церквей, состоящихъ въ горнозаводскихъ селеніяхъ, изъ жалованья которыхъ производится удержаніе за некомплектomъ.

1. Причть градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго Собора

за вакантноcтью протоіерейскаго мѣста . . . . .	4 р. 56 к.
діаконскаго . . . . .	2 р. 9 к.
псаломщическаго . . . . .	7 р. 20 к.

Итого . . . . . 13 р. 85 к.

2. Причть Свято-Троицкой церкви Арамилскаго села за вакантноcтью священническаго мѣста . . . . . 4 р. 94 к.

Итого . . . . . 4 р. 94 к.

3. Причть Пророко-Ильинской церкви Березовскаго завода

за вакантноcтью священническаго мѣста . . . . .	29 р. 40 к.
діаконскаго . . . . .	5 р. 85 к.
псаломщическаго . . . . .	2 р. 89 к.

Итого . . . . . 38 р. 14 к.

Всего . . . . . 56 р. 93 к.

Секретарь *Петръ Сребрянскій.*

Вр. и. об. Столоначальника *П. Фелицинь.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ МѢСТЪ

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Домъ для подлека- щаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюто пола.	Раскольниковъ обоюто пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ сѣ
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.		Р.	К.	Пахотн.	Сѣнокос.				
<b>Протоіерское.</b>													
при гр.-Екатинб. женск. мон. . . . .	1	3	1	2	мон.	74	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>						24 Июля 9 г.
<b>Священническія.</b>													
<b>Въ православныхъ приход.</b>													
Невьянское с. Ирб. уѣзда 1 вак. . . . .	—	3	1	3	цер.	144	—	60	6	8167	—	180	5 Мая 909 г.
Верхъ-Теченск. жен. мон. Шад. у. . . . .	—	2	—	—	цер.	—	—	—	—	—	—	180	4 Мая 909 г.
Лобановское с. Шад. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	Цер.	294	—	517	—	1831	—	170	4 Июня 9 г.
Лайское зав. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	цер.	431	52	—	—	2470	—	151	
Николаевск. Исправ. Арест. Отд. . . . .	—	1	—	1	—	705	—	—	—	—	—	—	17 Июня 9 г.
Байкаловское с. Ирб. уѣзда . . . . .	—	3	1	3	цер.	120	68	174	24	6619	—	300	10 Июня 9 г.
Красносельскій жен. мон. Ирбиг. у. . . . .	—	1	—	—	мон.	300	—	—	—	—	—	284	24 Июля 9 г.
Крестовское с. Шад. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	цер.	105	84	30	80	1963	—	250	24 Июля 9 г.
Бродовское с. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	цер.	300	—	33	—	1212	666	116	27 Июля 9 г.
Фроловское с. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4422	—	437	27 Июля 9 г.
Бѣлоярское с. Шад. уѣзда . . . . .	—	2	1	2	цер.	300	—	120	18	3996	586	190	7 Авг. 909 г.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казнаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ	
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.	Домъ для подже- шаго лица.		Пахотн.	Сенокос.					
					Р.	К.							Дес.
Лебяжское с. Шадр. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	Цер.	141	12	49 1/2	—	3790	—	200	7 Авг. 9 г.
Верхне-Салдинскій зав. Верх. у. . . . .	—	2	1	2	Цер.	240	40	—	—	10051	132	200	12 Авг. 9 г.
Каслинскій з. Екат. уѣзда . . . . .	—	2	1	2	цер.	228	57 1/2	100	—	6625	72	120	19 Авг. 9 г.
Въ единоверческихъ прих.													
Ревдинскій зав. Ек. уѣзда . . . . .	—	1	1	1	цер.	329	28	—	—	1650	—	46	16 Дек. 908 г.
В-Уфалейскій зав. Екат. у. . . . .	—	1	—	1	цер.	360	—	—	99	693	—	103	25 Апр. 9 г.
Потанинское село Шадр. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	Цер.	360	—	—	—	1257	—	68	12 Авг. 9 г.
Нейво-Рудянскій з. Екатер. у. . . . .	—	1	—	1	Цер.	294	—	49 1/2	—	884	583	188	
Діаконскія. Въ православныхъ приход.													
Мингалевское село Шадр. у. . . . .	—	1	1	1	—	147	—	49 1/2	—	1715	355	240	23 Іюня 904 г.
Воскресенское с. Ек. уѣзда . . . . .	—	2	1	2	—	60	—	72	28	7936	—	90	27 Сен. 907 г.
Дерябинское с. Вер. уѣзда . . . . .	—	1	1	2	—	150	—	59	3	2383	—	375	19 Нояб. 7 г.
Нижне-Тагильскій з. Верх. у. . . . .	—	2	1	2	—	—	—	—	—	5436	165	133	7 Янв. 9 г.
Висимо-Уткинскій з. Верх. у. . . . .	—	1	1	1	цер.	148	29	—	—	5249	179	175	27 Фев. 9 г.
Чернокоровское с. Кам. у. . . . .	—	1	1	1	—	147	—	90	9	2343	22	100	22 Апр. 9 г.
Талицскій зав. Кам. уѣзда . . . . .	—	2	1	2	цер.	47	4	87	8	4624	—	200	31 Іюля 9 г.

Наименованіе мѣсть	По штату положено.			Домъ для подлѣжа- щаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакатнымъ сѣ		
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.		Псаломщ.	Р.	К.	Пахотн.					Сѣнокос.	
								ДЕС.					ДЕС.	
<b>Въ единовѣрческихъ прих.</b>														
Сосновское с. Шад. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	цер.	98	—	86	9	1840	—	229	30 Сен. 893 г.	
Невьянскій з. Св.- Троицк. ц. Ек. у. . . .	—	1	1	1	цер.	150	—	—	—	429	—	94	10 Ав. 900 г.	
Невьянскій з. Рожд.- Бог. ц. Ек. у. . . . .	—	1	1	2	—	124	—	—	—	1422	—	94	12 Янв. 9 г.	
<b>Псаломщическія.</b>														
<b>Въ православныхъ приход.</b>														
Каргапольское с. Шадр. уѣзда. . . . .	—	2	1	2	цер.	35	28	198	—	4993	602	280	4 Дек. 908 г.	
Титова дер. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	—	100	—	—	—	—	—	392	23 Дек. 908 г.	
Никито-Ивдельское с. Верх. у. . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4156	—	507	27 Янв. 9 г.	
Шипицинское с. Вер. уѣзда . . . . .	—	1	1	1	—	51	62	90	9	2440	—	200	22 Фер. 909 г.	
Кошайское с. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	—	100	—	84д. 475с	11д. 2100с.	1394	—	388	13 Фев. 909 г.	
Маринскій зав. Ек. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	576	—	72	4 Мар. 9 г.	
Изъдугинское с. Шадр. уѣзда . . . . .	—	1	1	1	—	98	—	70	5	2364	—	270	14 Мар. 9 г.	
Вынговскій з. Ек. у. . .	—	1	1	1	—	на причт.	1494	48	14	2915	2332	97	7- 7	Апр. 9 г.
Иванищевское село Шадр. у. . . . .	—	1	—	1	цер.	98	—	60	6	1121	—	210	10 Мая 9 г.	
Елизаветинское сел. Верх. у. . . . .	—	1	—	1	общ	100	—	—	—	1196	25	—	4 Мая 9 г.	
Никольское с. Вер. у. .	—	1	—	1	цер.	81	95	—	—	3501	—	180	8 Юня 9 г.	
Нейво-Рудинскій з. Екат. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	68	4 Мая 9 г.	

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для поддежа- щаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ прат вост. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ сѣ.	
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.		Псаломщ.	Р.	Б.	Пашотн.					Сѣнокос.
гр.-Ирбитскій Соборъ	3	2	3	—	—	—	—	—	2270	—	240	16 Юня 909 г.	
Макаровское село Шадр. у.	—	1	1	1 общ	98	—	90	9	2778	25	210	8 Юля 9 г.	
Дрянновское с. Шад. уѣзда . . . . .	—	1	—	1 цер.	294	—	40	9	1105	12	200	23 Юля 9 г.	
Шуралинскій з. Ек. уѣзда . . . . .	—	1	1	1	—	48	—	94	4	4530	342	100	12 Апр. 9 г.
Бродовское с. Верх. уѣзда . . . . .	—	1	—	1 цер.	98	—	33	—	1221	—	116	25 Юля 9 г.	
гр.-Екатер. Свято- Духов. ц. . . . .	—	4	1	4	—	100	—	50	3021	—	—	—	17 Авг. 9 г.
Костинское с. Ирб. уѣзда 2 вак.	—	2	1	2	—	23	52	42	28	4239	—	160	} 21 Августа. 1909 года.
Ирюмское с. Шадр. уѣзда . . . . .	—	1	—	1 цер.	100	—	29	—	1669	—	210		
Въ единовѣрческихъ приход.													
Верхъ - Нейвинскій зав. Екатер. уѣзда . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	1933	—	59	—	13 Мая 907 г.
В.-Тагильскій зав. Екат. уѣз. . . . .	—	1	—	1	—	—	—	99	—	821	—	90	26 Юня 908 г.
гр.-Шадринская ц. . . . .	—	1	—	1 цер.	—	—	—	—	899	77	213	—	15 Дек. 907 г.
Невьянскій з. Ек. у.	—	1	—	1	—	—	—	—	1154	268	95	—	17 Фев. 9 г.
гр.-Екатеринб. Св.- Троиц. ц. 1 вак.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	} 7 Апрѣля 1909 года.
гр.-Екатеринб. Св.- Троиц. ц. 2 вак.	—	—	—	—	—	—	—	—	987	—	—	—	

*Примѣчаніе.* На объявленное вакантнымъ псаломщическое мѣсто въ Шуралинскомъ заводѣ требуется кандидатъ въ санъ діакона.

## II. Перемены по службѣ.

**Определены:** Окончившій курсъ Екатеринбургской псаломнической школы *Иосифъ Дресвинъ* и. д. псаломщика къ церкви села Покровскаго, Ирбитскаго уѣзда, — 14 Августа, окончившій курсъ той же школы *Анатолий Семериковъ* и. д. псаломщика къ церкви села Корюковскаго, Камышловскаго уѣзда, — 17 Августа; окончившій курсъ той же школы *Александръ Чиркинъ* и. д. псаломщика къ церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, — 22 Августа; студентъ Оренбургской Дух. Семинаріи *Василій Рысевъ* псаломщикомъ къ церкви Н-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда — 24 Августа.

**Переменены:** Священникъ Каглинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Николай Любомудровъ* къ церкви села Иленскаго, Ирбитскаго уѣзда, — 19 Августа; состоящій на вакансіи псаломщика при гр-Екатеринбургской Свято-Духовной церкви діаконъ *Василій Радченко*, — на діаконское мѣсто къ Александро-Невской церкви Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, — 17 Августа; псаломщики: гр-Шадринской Флоро-Лаврской церкви *Владиміръ Карпинскій* и церкви села Больше-Касаргульскаго, Шадринскаго уѣзда, *Іоаннъ Матвѣевъ* одинъ на мѣсто другого — 17 Августа; состоящій на второй псаломнической вакансіи при церкви села Костинскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Павель Борчаниновъ*, — на первую вакансію при той же церкви — 21 Августа; псаломщикъ церкви села Ирюмскаго, Шадринскаго уѣзда, *Іоаннъ Поталичинъ* — къ церкви села Юрмытскаго, Камышловскаго уѣзда — 21 Августа.

**Уволенъ** за штатъ священникъ церкви села Буткинскаго, Шадринскаго уѣзда, *Михаилъ Пономаревъ* — 22 Августа.

**Приняты на службу:** въ Донскую епархію священникъ гр-Екатеринбургской кладбищенской церкви *Владиміръ Покровскій* и въ Благовѣщенскую епархію священникъ церкви Верхъ-Ключевскаго села, Камышл. уѣзда, *Іоаннъ Подберезжскій*.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій*.

**ОГЛАВЛЕНИЕ.** О назначеніи пенсій и пособій. — Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи за 1907-8 учебный годъ. — Уставъ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей. — Составъ Комитета Общества. — Списокъ причтовъ церквей, состоящихъ въ горно-заводскихъ селеніяхъ Екатеринбургскаго уѣзда. — Епархіальныя извѣстія.



## ОТДѢЛЪ ЖЕОФФИЦІАЛЪШЫЙ.

### По поводу статьи „О церковной проповѣди въ связи съ современной смутой“.

Въ одномъ изъ номеровъ неофициальнаго отдѣла Екат. Еп. Вѣдомостей за 1908 годъ я съ большимъ интересомъ прочиталъ перепечатанную изъ Костром. Еп. Вѣд. статью „О церковной проповѣди въ связи съ современной смутой“.

„Маль золотникъ, да дорогъ“, подумалъ я, кончивъ читать и отложивъ въ сторону статью. Кажется, ничего тутъ нѣтъ „особеннаго“, „зажигательнаго“, что мы привыкли, обыкновенно, встрѣчать въ различныхъ премногочисленныхъ листахъ отечественной прессы.

Не мудрствуя лукаво, почтенный авторъ статьи приглашаетъ насъ, пастырей Русской православной церкви, противопоставить „живому слову уличныхъ ораторовъ, призывающихъ къ борьбѣ и беспорядку, прежде всего живое же слово церковныхъ ораторовъ, призывающихъ свою паству къ спокойствію, порядку и мирному труду“. Справедливо авторъ заявляетъ, сѣтуя на то, что этого то живого слова и нѣтъ у насъ, т. е. почти нѣтъ“.

Мало того, у насъ дѣйствительная то нужда въ такомъ словѣ—проповѣди еще оспаривается аргументаціей такого сорта, что „живое, де, слово не можетъ быть такимъ обдуманнѣмъ, какъ написанное, что живое слово часто походить на безсодержательную болтовню, какъ, будто, писанное слово, для котораго вынуждены были установить цензуру... что, наконецъ, приснопамятный Филаретъ былъ противникомъ живого слова и т. д.“.

Мы не будемъ пока разбирать, достоинство и значеніе

приводимыхъ противъ живого слова доводовъ, а обратимся къ дѣйствительности.

Еще на школьной скамьѣ я былъ за импровизацію, именно, за то „живое слово“, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь. Я подробно наблюдалъ не одинъ разъ приблизительно такія (сценки) картины.

Обширный №-скій кафедральный соборъ. Масса публики. Служить епископъ съ сонмомъ протоіереевъ и городскихъ іереевъ. Богослуженіе идетъ чинно, стройно, благолѣпно. Архіерейскій хоръ приковываетъ сосредоточенное, всеобщее вниманіе случайныхъ и обычныхъ посѣтителей — молящихся въ соборѣ.

Впечатлѣніе полное. На душѣ свѣтло и хорошее чувство завладѣваетъ сердцемъ.

Но, вотъ, неожиданно, часть, и при томъ значительная часть, публики поспѣшно и даже нѣсколько демонстративно направилась къ выходу.

Что это? Не конецъ ли службы?

Нѣтъ, это къ поставленному на амвонѣ аналою вышель, съ тетрадкой въ рукахъ, какой то проповѣдникъ.

Возмутившись духомъ и не поблагодаривъ въ душѣ нарушителей церковно-богослужебной тишины, я поспѣшилъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми старичками поближе подойти къ читающему проповѣдь.

Слабый, глухой\* голосъ. Отсутствие дикціи. Проповѣдь сама по себѣ представляла подобіе ученаго богословскаго трактата: съ текстами и научными терминами... Содержательная проповѣдь скорѣе подходила для той кучки, выпавшихъ изъ алтаря молодыхъ богослововъ, чѣмъ для рядовой паствы. Ни уму, ни сердцу-большинства ничего не дала эта „по назначенію“ написанная и „для порядка“ прочитанная ученая проповѣдь.

И уходятъ отъ церковной кафедры, уходятъ не только „современные сверх-человѣки“, заглянувшіе въ храмъ Божій „изъ любопытства“ и „для встрѣчи знакомыхъ“, но, вотъ что жалко, уходятъ и тѣ, коимъ не понятна, не переварима книжная мудрость, которую преподаютъ въ церковной народной школѣ благочестія—храмъ Божию.

Уходить и... пополняютъ собой толпу различныхъ манифестантовъ съ красными знаменами и... „ораторомъ“, съ тротуарной тумбы призывающимъ ихъ къ борьбѣ и безпорядку... *Здѣсь*—Живая рѣчь. Одушевленіе. И въ результатѣ; неотразимое впечатлѣніе. Не смыслъ рѣчи, а то, что она живая, вотъ тутъ непосредственно подѣ въліяніемъ часто момента выходящая изъ устъ ажитированного „оратора“, — производитъ впечатлѣніе. Не по книгѣ и тетрадкѣ, а свободно — „отъ души“ простымъ общепонятнымъ языкомъ говорится тутъ, — вотъ что главнымъ образомъ подкупаетъ въ пользу этой, пожалуй, подчасъ малосодержательной рѣчи.

Скажу вмѣстѣ съ авторомъ цитированной статьи, что „со многими его, такого „оратора“, словами можно ни согласиться, на многое возразить, многое прямо — таки опровергнуть здраво, логически разсуждающему человѣку, но тѣмъ не менѣе каждое его слово такъ и „бьетъ“ по нервамъ и сердцамъ. А вѣдь въ нашъ „нервный“ вѣкъ человѣкъ вообще то живетъ больше сердцемъ, чѣмъ головою“. И, въ результатѣ, — „отречемся отъ стараго міра“....

Братья, пастыри! Всегда трудное служеніе наше, при современныхъ условіяхъ религіозной и церковно-политической жизни требуетъ необычайнаго напряженія духовныхъ силъ человѣческихъ.

Невѣріе и отрицаніе, никогда не прекращавшія нападокъ на церковь Христову, въ настоящее время начинаютъ разливаться широкою волною даже въ деревнѣ, среди нашего прихожанина. Индифферентизмъ къ вѣрѣ отцовъ, нравственная грубость, распушенность и развращеніе, отсутствіе элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, до — полного одичанія, подѣ въліяніемъ пропаганды и нашего пастырскаго безмолвія, широко распространяются среди нашихъ простецовъ — мужичковъ.

Нужно сѣшнить, подновлять, строить, преобразовывать все и вся, но прежде всего — себя.

Призванные быть „стражами совѣсти человѣческой“, получивши „туе“ власть вязать и рѣшить“, проповѣдывать, учить „благовременнѣ и безвременнѣ“, что мы сдѣлали, чтобы наша паства въ Бога богатѣла?!

Чѣмъ мы вооружили своихъ „чадъ“ на случай нападенія искушенія на нихъ и ихъ вѣру со стороны враговъ Божіихъ?

Развивали ли мы соотвѣтствующимъ образомъ духовныя силы своихъ пасомыхъ?

Поставленные въ исключительныя условія жизни политической не сбились ли мы сами „съ пути жизни“ оставивши прямой путь, не заблудились ли мы сами?

Наша паства, разбуженная „отъ спячки“ бурей революціи, подобно черной грозовой тучѣ пронесшейся—надъ нашими головами, народъ нашъ „заговорилъ“ и требуетъ отъ насъ, его исконныхъ руководителей въ дѣлѣ нравственнаго, религіознаго спасенія,—живого слова.

Это одинъ изъ запросовъ современности, какъ мы относимся къ нему, объ этомъ можно думать, что кому угодно; но насъ любовь къ ближнему сближаетъ стараться „быть всемъ для всехъ, чтобы пріобрѣсти всехъ“; а проповѣдь—живое слово—средство для этого самое дѣйствительное.

Паства хочетъ живой проповѣди—слова и ей необходимо дать его.

Народъ нашъ нуждается въ томъ, чтобы ему разъяснили—на понятномъ для него, простомъ, а не книжномъ языкѣ: правдали, что „можно не ходить въ церковь“, „не нужно таинствъ“, нѣтъ Бога и. т. п., какъ стараются внушить ему „новые учителя“, призывающіе къ насилию.

Сбросимъ же, наконецъ, съ себя теплое одѣяло невѣдѣнія и политической и нравственно-религіозной близорукости и игнорирования всего того, что, было и есть, къ намъ обращено. А обращены къ намъ взоры, полныя мольбы и поиска помощи, защиты и разумно-трезваго совѣта.

За нами слово, отцы! Насъ ждуть! Поторопимся дать разумный, соотвѣтствующій нашему званію и положенію отвѣтъ „мужей достигшихъ мѣры возраста совершенна“.

Теперь больше, чѣмъ когда либо, отъ насъ, служителей Слова требуетъ жизнь трезваго уметвеннаго труда, духовнаго подъема и величайшаго проявленія любви къ погибающимъ и „сидящимъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй“ нашимъ пасомымъ. Завладѣемъ, отцы, превосходствомъ, которое даетъ живое слово, которымъ пользуются различные уличные „ора-

торы“, совращающіе съ пути добра нашу паству и призывающіе ее къ борьбѣ и безпорядку, для того, чтобы „противостать этимъ хищникамъ.“

Выставимъ кадры своихъ церковныхъ ораторовъ, призывающихъ свои паствы къ спокойствію, порядку и мирному труду и чрезъ нихъ овладѣмъ „великими и малыми сими“ съ тѣхъ сторонъ, какія будутъ доступны для насъ.

Паства жаждетъ слова—дадимъ ей живое слово!

Научимся говорить проповѣдь безъ тетрадки и книги, вѣдь „на сіе самое и создалъ насъ Богъ и далъ намъ залогъ Духа“.

Сольемся въ единую, дружную группу „добрыхъ воиновъ“ Христовыхъ и ринемся на помощь „потерпѣвшимъ караблекрушеніе въ вѣрѣ“.

Не всѣ рядовые воины способны быть полководцами; не всѣ они обладаютъ и одинаковыми силами: одинъ „проворнѣе“, другой слабѣе,—но всѣ они вмѣстѣ приносятъ пользу. Они, подъ хорошимъ руководствомъ,—сила.

Такъ и мы, пастыри церкви—воины; и у насъ не одинаковы дарованія въ словѣ, знаніи и опытѣ,—но мы, подобно св. апостолу Павлу, имѣя по милости Божіей способность быть служителями Новаго Завѣта, не буквы, но духа, потому что буква убиваетъ, а духъ животворитъ, не будемъ унывать, что „мы не способны“, да „насъ не поймутъ“, да „намъ и нельзя по правиламъ,—не получивши образованія“; но, отвергнувши скрытныя постыдныя дѣла, не прибѣгая къ хитрости и не искажая слова Божія, а открывая истину, представимъ себя совѣсти всякаго человѣка предъ Богомъ. Если же и сокрыто, непонятно будетъ, благовѣствованіе наше, то закрыто для погибающихъ, для невѣрующихъ, у которыхъ богъ вѣка сего ослѣпилъ умы, чтобы для нихъ—не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа, Который есть образъ Бога Невидимаго“ и Который даетъ силы и способности благовѣствовать безъ книги всѣмъ „вѣрнымъ“ „Его служителямъ“.

„Ибо мы не себя будемъ проповѣдывать, но Христа Исуса, Господа“.

Что импровизація—живое слово не такъ ужъ страшна

и не доступна, укажу на собственный маленькій опытъ, по мимо другихъ, болѣе авторитетныхъ примѣровъ.

Повторяю, я еще на школьной скамьѣ былъ за импровизацію, но врожденное намъ, духовнымъ лицамъ, постыдное безпричинное смущеніе, не позволяло внѣ выступить предъ товарищами съ живымъ словомъ“.

Потомъ, когда школьная жизнь стала отходить въ область преданій я, мало—по малу, оглядѣвшись, и уже служа псаломщикомъ въ В.-Салдинскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда, сталъ приводить въ исполненіе свои планы относительно импровизаціи—проповѣди.

Помню, съ немалымъ трепетомъ я въ первый разъ безъ тетрадки вышелъ къ проподѣдническому аналою.

Руки нервно трясутся. Въ головѣ туманъ. Молюсь предъ иконою Божіей Матери, прежде чѣмъ начать проповѣдь. Сталь. Перекрестился: „Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа“ и съ первымъ звукомъ голоса отлетѣло смущеніе, и я, хотъ и не особенно „гладко“, сказалъ первую импровизацію, но страхъ прошелъ.

Не могу не сравнить мое самочувствіе предъ импровизаціей съ чувствомъ человѣка, приготовившагося купаться, который раздѣлся уже, но не можетъ рѣшиться броситься въ холодную воду. Страшно какъ то, Духъ захватываетъ. Но, какъ купающійся въ водѣ, побѣдивъ начальный страхъ, чувствуетъ себя „свободно“, такъ я понималъ, начавъ рѣчь, что ничего страшнаго тутъ нѣтъ.

Говорить не трудно, но что говорить и какъ говорить? Выборъ темы—вотъ трудный вопросъ; долго смущавшій. Еще, бывало, накануне, въ субботу начнешь соображать, что завтра за литургіей сказать: то, другое, третье—масса темъ; неотложныхъ, важныхъ вопросовъ, требующихъ пастырскаго разъясненія и освѣщенія. Все бы сказалъ, да какъ все сольешь воедино, что бы было кратко, ясно, и точно—понятно прихожанамъ. Думаешь, думаешь—ничего.

Отрывки текстовъ. Фразъ, гдѣ то когда то читанныхъ проповѣдей. Придешь въ храмъ. Начнется служба. Время чтенія апостола, евангелія.—Вотъ и тема—наплась: выяснитъ прочитанное.

Затѣмъ дѣло еще лучше пошло, когда я, получивъ уже небольшой навыкъ въ импровизаціи, сдѣлался священникомъ.

Полнота благодати, уврачевавшей мою немощную душу, близкое знакомство, на исповѣди, съ внутреннимъ міромъ паствы, довершили дѣло, (мною) со страхомъ начатое.

Теперь я говорю проповѣдь—импровизацію каждое Воскресенье большей частью за литургіей, послѣ „буди имя Господне“..., иногда за бдѣніемъ.

Проповѣдь,—обычно,—краткая, простая, рѣдко догматическая и вообще каждый разъ я стараюсь приспособить ее къ фактическимъ текущимъ потребностямъ—духовнымъ нуждамъ прихожанъ.

„Спасибо тебѣ, батюшко, что не оставляешь насъ грѣшныхъ, темныхъ людей безъ вниманія, наставляешь, учишь, вычитываешь славно, да и понятно вотъ такъ, словно бы ты въ самую душу заглядывалъ и все тамъ видалъ“—Вотъ какими словами благодарности обрадовали меня послѣ одной изъ Воскресныхъ службъ, благодарные и невзыскательные служители—мужички.

Проповѣдь, замѣтно, производитъ на крестьянъ дѣйствіе; ни конспектовъ, ни листковъ, ничего мнѣ теперь не нужно,—была бы библія. Ее я читаю довольно часто, черпая изъ этой сокровищницы Вѣчной Мудрости матеріалъ для моихъ импровизацій.

Почти во всѣхъ селахъ нашего второго Ирбитскаго Благочинническаго округа въ нѣкоторые храмовые праздники, когда въ селѣ бываетъ ярмарка, бываетъ большое стеченіе въ храмахъ молящагося народа.

Такъ, въ Краснослободскомъ селѣ—24 Ноября, память Вмч. Екатерины. Большая ярмарка 12 Юня—чествуется икона Знаменіе Пр. Богородицы въ с. Бобровскомъ. Ярмарка 8 Юля—Прокопѣвская ярмарка въ селѣ Гуляевскомъ. 1 Сентября—Семеновъ день празднуютъ въ с. Боровиковскомъ. 21 Сентября—престольный праздникъ въ с. В. Ницинскомъ. Ярмарка. 12 Октября торжокъ въ с. Микшинскомъ. 29 Юня въ с. Шадринскомъ. 8 Мая въ с. Чурманскомъ. 27 Сентября въ с. Иленскомъ. 27 Августа въ с. Баженовскомъ. 24 Юля въ с. Байкаловскомъ. Вотъ тутъ и „жатва многа“. Здѣсь и почва,—мѣсто и время для живого слова.

Но, къ сожалѣнію, занятый съ ранняго утра болѣе обыкновеннаго въ такой день пастырь даже не читаетъ по книгѣ обычнаго поученія. Некогда. Обѣдня съ бдѣніемъ. Молебны. Требы. Да послѣ еще нужно обходить съ св. Крестомъ—село. Разрывается бѣднякъ, а въ сосѣднемъ селѣ, скажемъ Байкаловскомъ, три священника и 27 Августа—день простой—вотъ бы и отправиться въ с. Баженовское. Всего 15 верстъ. Сговориться 2—3 іереямъ, пригласить псаломщиковъ и явиться туда, гдѣ праздникъ. Непосредственно принять участіе іереямъ—въ сослуженіи, псаломщикамъ—въ хорѣ. Въ такомъ порядкѣ, чтобы къ 24 Ноября въ село Краснослободское, гдѣ бываетъ большое стеченіе народа, въ этотъ день пріѣхали: одинъ изъ двухъ іереевъ с. Бобровскаго и с. Гуляевского; къ 12 Юня въ с. Бобровское:—одинъ изъ двухъ с. Краснослободскаго и с. Боровиковскаго; къ 8 Юля въ с. Гуляенское: одинъ изъ двухъ села В.-Ницинскаго и с. Бобровскаго; къ 1 Сентября въ с. Боровиковское: одинъ изъ двухъ с. Баженовскаго и с. Гуляевского; къ 21 Сентября въ с. В.-Ницинскомъ: с. Боровиковскаго и с. Мишинскаго; къ 12 Октября: одинъ изъ двухъ с. В.-Ницинскаго и с. Шадринскаго; къ 29 Юля: одинъ изъ двухъ с. Иленскаго и с. Чурманскаго; къ 8 Мая: с. Шадринскаго въ с. Чурманское; къ 27 Сентября въ с. Иленское: одинъ изъ трехъ с. Байкаловскаго и с. Чурманскаго; къ 24 Юня въ с. Байкаловское:—одинъ изъ двухъ села Иленскаго и с. Баженовскаго; къ 27 Августа въ с. Баженовское: одинъ изъ трехъ с. Байкаловскаго и с. В.-Ницинскаго; Это—приблизительныя соображенія. Если кто захочетъ помочь и потрудиться, тотъ не затруднитея ничѣмъ и не будетъ подыскивать отговорокъ.

Хорошо, собралось 4—5 іереевъ. Это въ нашихъ селахъ—рѣдкость, какъ архіерейскій пріѣздъ. Отслужили соборне. Какое нибудь слово отъ 4—5 іереевъ да получится—сначала, по назначенію, на окружномъ собраніи, а потомъ и добровольно.

Важно положить начало, а потомъ дѣйствительность покажетъ, что въ самомъ дѣлѣ можетъ дать деревнѣ такой „соборикъ“ пастырей.

Отдохнувъ послѣ службы, всѣ іереи съ псаломщиками отправятся со св. Крестомъ по селу. Часъ—полтора—все



кончено. Въ запасѣ еще 5—6 часовъ, когда можно побыть вмѣстѣ. Поговорить, обсудить положеніе, разрѣшить сомнѣнія, подѣлиться радостью и пр.

Вотъ вамъ и—начало обновленія и возрожденія прихода.

Очнулись пастыри, запевелились, собрались, осмотрѣлись, сговорились и... повели паствы свои къ истинѣ, свѣту, добру и красотѣ.

Близокъ Господь, какъ тѣло близко къ душѣ. И ждетъ нашего обращенія, Готовый прійти къ намъ на помощь. Только понять это и, понявъ, захотѣть, возлюбить дѣло Божіе, дѣло проповѣди и направить волю на совершеніе, на постиженіе искусства проповѣдывать безъ книги.

Если нѣтъ доброй воли, Самъ Богъ ничего не сдѣлаетъ, хотя и можетъ по свободѣ Своей. Поэтому совершеніе дѣла благовѣствованія, пастырскаго ученія зависитъ отъ воли челоуѣка. Заканчиваю свои размышленія по поводу прочитаннаго словами того же первоверховнаго ап. Павла, обращаясь отъ Его имени къ Вашему, братья пастыри, благоразумію, „чтобы благодать Божія не тщетно была принята Вами“. (II Кор. 6—1).

Священникъ *Аристархъ Пономаревъ*.



## **Нѣсколько словъ по поводу „Краткой исторіи старообрядческой церкви“.\*)**

Вѣдь надо же узнать австріякамъ правду о происхожденіи амвросіевскаго священства... Большинство ихъ относительно этого ново-пріобрѣтеннаго архіерейства пребываетъ въ полнѣйшемъ невѣдѣніи. Вотъ разительный примѣръ.

Лѣтъ назадъ тому семь (6 Ноября 1902 года) въ Невьянскѣ, набесѣдѣ между единоверческимъ священникомъ Медвѣдевымъ и старообрядцами по вопросу, „о незаконности бѣлокриницкаго священства“, госпожа Малахова, послѣдовательности австрійщины, высказала такое недоумѣніе: „мои дѣды и прадѣды при-

\*) Продолженіе. См. № 31 Епарх. Вѣд. 1909 г.

нимали священство австрійское, а вы, миссіонеры, говорите, что священство это новое и существуетъ только съ 1846 года.

А такихъ Малаховыхъ найдется много не только въ Невьянскѣ, но и въ другихъ мѣстахъ.....

Еслибы старообрядецъ, ищущій истину, — только не *способу* Кирь Малиновцева (такъ будемъ титуловать эту важную особу, загрязнившуюся бѣлокриницкими ересями), — ознакомился съ документами, приложенными къ выше названной исторіи, то онъ во очію увидѣлъ-бы незаконность и неправильность священства старообрядческой церкви“.

*Примѣчаніе.*—Мы дерзнули сказать, что Кирь Малиновцевъ запачкался бѣлокриницкими ересями. Какія же это ереси? На этотъ вопросъ мы отвѣтимъ словами отца Пафнутія Овчинникова, нѣкогда дѣйствовавшего у австрияковъ въ качествѣ „епископа“. О. Пафнутій, одинъ изъ преосвященнѣйшихъ старообрядцевъ, отъ 16 Мая 1863 года писалъ къ Иларіону Георгіевичу Ксеносу, составителю знаменительнаго „окружнаго посланія“ слѣдующее: „... Мудрый нашъ Павелъ (Бѣлокриницкій) узналъ, что Богъ до сотворенія дѣлъ своихъ бѣ въ молчаніи, имѣя едино сущное въ умѣ слово-сына своего. Значить Богъ (о, господи, прости,—богохульство говорю!) имѣлъ въ умѣ своемъ, какъ будто зародыша-слово сына своего, егоже изъ чрева прежде денницы родилъ. Это есть рожденіе не довременное, а во времени, или подвременное. Это есть разсѣченіе существа божескаго и есть злое еретичество. И это только одинъ примѣръ; но подобными примѣрами Павлово Богословіе преисполнено. Многія мысли, лежащія въ его Богословіи, сосредоточиваются и въ его церковной исторіи (часть третья), которая дважды уже во многихъ экземплярахъ напечатана и въ четырехъ царствахъ земли—Австріи, Молдавіи, Турціи и пространной Россіи распространена, якобы для окормленія душъ христіанскихъ, а на самомъ дѣлѣ для смертоносной отравы несчастныхъ старообрядцевъ .... для подробнаго разбора всѣхъ лжесплетеній которыми наполнены Павловы книжки, требуется цѣлое огромное сочиненіе“. —Отъ 20 іюня того же года О. Пафнутій писалъ Ксеносу-же: „Объяви (членамъ Духовнаго Совѣта) что надо-бы писать другое окружное посланіе на истребленіе бѣлокриницкихъ ересей“. Это дѣло не терпитъ одной минуты. Пока эта зараза еще не укоренилась глубоко въ несчастныхъ старообрядцевъ, надо ее какъ можно скорѣе истребить; надо писать опроверженіе на Павловы книжки“. Въ письмѣ же о. Пафнутія къ Ксеносу, отъ 17 Августа, есть такіа выразительныя слова: „... я началъ сомнѣваться о возвращеніи мнѣ тѣхъ книжекъ, которыя какъ я замѣчаю, по всякъ часъ ищутъ ловцы похитить изъ моихъ рукъ, дабы не обличено было богохульное ученіе австрійско-липованской отпры“. (Братск. слово., 1885, т. II,

стр. 99, 105 и 166). Вотъ какъ судить объ „австрійско-липованской вѣрѣ съ ея „богохульнымъ ученіемъ одинъ изъ благоразумныхъ „епископовъ“ Амвросіевскаго рукоположенія!!! До здѣ примѣчаніе.

Допустимъ, что безпристрастный старообрядецъ приступилъ къ чтенію „исторіи старообрядческой церкви“. Прежде всего онъ долженъ ознакомиться съ документомъ „о установленіи верховнаго святителя въ Бѣлокриницѣ“. У старообрядца, по прочтеніи этого важнаго акта, является желаніе узнать родословную иноковъ Алимпія и Павла. Онъ дознаетъ, что Алимпій Милородовъ родился въ посадѣ Крыловскомъ, Полтавской губерніи; въ мірѣ назывался Аѳонасій Звѣревъ; иночество принялъ въ Серковскомъ монастырѣ, что въ Бессарабіи; отсюда бѣжалъ въ Австрію. Инокъ же Павелъ Васильевъ родился въ 1808 году, въ селеніи Зимогорскомъ, не далеко отъ города Валдая (Новгородской губерніи). Въ мірѣ назывался Петромъ; отецъ его Василій Великодворскій занимался гоньбой—перевозилъ проѣзжающихъ.—Петръ Великодворскій изъ своего роднаго Зимогорья удалился въ Лаврентіевъ монастырь, что въ Могилевской губерніи, и здѣсь принялъ иночество съ именемъ Павла отсюда онъ бѣжалъ въ Бѣлокриницкій монастырь.

И такъ, Аѳонасій Звѣревъ (Алимпій Милорадовъ) и Петръ Великодворскій (Павелъ Васильевъ) родились въ Россіи; оба были бѣдные и, кромѣ одежды рѣшительно ничего не имѣли. Является вопросъ: когда же Алимпій *Звѣревъ* превратился въ Алимпія *Милородова*, а Павелъ *Великодворскій*—въ Павла *Васильева*?

Вотъ когда и вотъ при какихъ обстоятельствахъ произошло такое превращеніе.—Въ Февралѣ 1844 года въ Бѣлокриницкій монастырь, по распоряженію австрійскаго правительства, прибыла слѣдственная комиссія съ цѣлью—въ точности дознать—а) какъ велико число липованъ (старообрядцевъ жившихъ въ Буковинѣ) б) какъ значительны ихъ имущества, доходы съ заработковъ; в) въ состояніи-ли они содержать монастырь и епископа и г) иноки Павелъ и Алимпій имѣютъ-ли и откуда могутъ имѣть \*) сумму въ 10000 левовъ серебромъ.

\*) Павелъ и Алимпій еще въ Сентябрѣ 1843 года написали лично отъ себя „завѣщательные акты“ монастырю, по которымъ предоставляли въ полную монастырскую собственностьъ будто бы принадлежашіе имъ, небывалые, наслѣдственные капиталы по 5000 левовъ каждый. Кромѣ того, векселей по небывалымъ займамъ Липоване выдали Бѣлокриницкому монастырю на 10000 левовъ серебромъ. (проф. Субботинъ, „исторія такъ называемаго Австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства“ выпускъ первый стр. 155).

Слѣдственной Комиссiи, во главѣ коей стоялъ баронъ Кане, еще ранѣе \*) получившій отъ бѣлокриницкаго монастыря въ благодарность 500 левовъ серебромъ, инокъ Павелъ показалъ о себѣ буквально такъ: „я называюсь Павелъ Васильевъ, сынъ Василья Ѳедотова, родился въ *Молдавіи*, въ *Боташаняхъ*; около 40 лѣтъ; старогреческаго закона. По смерти отца моего, 1818 года, *ушелъ въ Буковину*, поступилъ въ Бѣлокриницкiй монастырь инокомъ, въ которомъ посіе время живу. Отецъ мой, покойный Василій Ѳедотовъ (*такъ какъ понашему закону изъ имя отца мое имя происходитъ*), родился въ *Бѣлой криницѣ* и былъ здѣшній *подданный* и уже болѣе 40 лѣтъ какъ отсель перешолъ въ *Молдавію*, тамъ женился и занимался торговымъ промысломъ..... О томъ, имѣю-ли дѣйствительно имѣніе, прошу спросить здѣшнюю громаду, которая *моего отца и его имѣніе совершенно знаетъ и можетъ подтвердить что я дѣйствительно отъ онаго 5000 левовъ серебромъ* въ наслѣдство получилъ и эту сумму *здѣшнему Липованскому монастырю подарилъ, будучи членомъ сего монастыря*“.—Инокъ же Алимпій показалъ такъ: „я называюсь Алимпій Милорадовъ, родился въ Бѣлой Криницѣ, 39 лѣтъ, старовѣрскаго закона..... въ 1832 году отецъ мой въ Бессарабіи въ монастырѣ цомеръ, оставивъ мнѣ въ наслѣдство распоряженіемъ 8500 левовъ серебромъ“; письменныхъ документовъ нѣтъ; 5000 левовъ также здѣшнему монастырю подарилъ.

Вотъ какія живыя свѣдѣнія Павелъ и Алимпій доставили о себѣ слѣдственной комиссiи.... Но и эта плутня блѣднѣетъ передъ нижеслѣдующими. Въ Октябрѣ 1843 года, когда бѣлокриницкiй монастырь осматривался второй комиссiей, инокъ Павелъ взялъ у богатыхъ липованъ \*\*) на время только слѣдственной комиссiи много денегъ и показалъ ихъ комиссiи за монастырскія. Этихъ же липованъ Павелъ упросилъ дать заемныя

\*) 12 Октября 1843 года.

\*\*) Отъ 16-го Октября 1843 года инокъ Павелъ своему письмѣ въ Москву, пріятелями, между прочимъ, писалъ: „Кромѣ всякаго чаянія самыя безоповцы, кои имѣютъ наличный свой капиталецъ, принесли до послѣдняго золотника сами въ моаастырь на такой необходимый случай; и пока производилась комиссiя, они у настоятеля сидѣли въ особой кельи, а какъ потребовали капиталъ, они вручили настоятелю и настоятель показалъ членамъ (комиссiи), и пересчитавши онъ насъ, и пакы въ руки имъ отдали и они смирномъ отправились въ свое село Клиноусы..“

письма, якобы липоване состояли должными монастырю десять тысяч левовъ себробромъ.

Такия-то нечистыя средства Павелъ и употреблялъ для возстановленія „древлеправославнаго архіерейства“... Инокъ Павла за подобныя дѣянія, вѣроятно, не похвалить и киръ Милипонцевъ..

Безпристрастный старообрядецъ пожелаетъ дознать и о тѣхъ лицахъ, при помощи коихъ старовѣрамъ, жившимъ въ странѣ иновѣрной, дозволено имѣть „верховнаго святителя“. — Старообрядецъ узнаетъ, что „учрежденіе раскольнической митрополии въ Буковинѣ и покровительство расколу до того противны духу правительства Австрійскаго и не совмѣстны съ правилами и порядками, коими оно обычно руководствуется во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, что въ самой Австріи общественное мнѣніе приведено было тѣмъ въ совершенное недоумѣніе. — Чудомъ непостижимымъ казалось для всѣхъ, кто только знали о томъ: какимъ образомъ могло до такой степени поколебаться и измѣнить себя правительство, котораго прежняя осторожность, медлительность и нерѣшимость ни на какія перемѣны и нововведенія во всѣхъ, даже самыхъ простыхъ и обыкновенныхъ случаяхъ, вошли въ пословицу: какъ тамъ, гдѣ особенно по дѣламъ религіознымъ, чтобы открыть новый приходъ или только выстроить новую церковь для вѣроисповѣданія вѣками освященнаго и считающаго послѣдователей своихъ милліонами, надо хлопотать десятки лѣтъ, пройти десятки инстанцій и накопить дѣлопроизводство во многія тысячи номеровъ, вдругъ тремя строками декрета, упавшаго какъ будто съ неба, создались цѣлыя іерархіи для темной совершенно безвѣстной секты, представляемой въ государствѣ не болѣе какъ нѣсколькими сотнями семействъ, и то выходцевъ изъ чужой земли, съ чужимъ языкомъ, чужими, упорно сохраняемыми обычаями и правами,! Загадка эта наконецъ прояснилась. Нынѣ (въ 1847 году) всѣ въ Австріи знаютъ и всѣ въ одинъ голосъ говорятъ, что тутъ главнымъ и существеннымъ образомъ работали іезуиты, имѣющіе какъ извѣстно большую силу у Австрійскаго правительства и въ самой Императорской фамилии поддерживаемые особеннымъ покровительствомъ вдовствующей императрицы — матери, супруги покойнаго императора Франца. Такъ какъ въ настоящее время, главныя гнѣздилища этихъ урожденныхъ интригантовъ

изаклятыхъ враговъ русскаго православія и могущества, находятся въ Гилиціи, именно въ Лембергѣ и въ Торнополь (последній городъ еще ближе къ Буковинѣ, чѣмъ Лембергъ) то имъ очень хорошо разумѣющимъ, что можно извлечь во вредъ Россіи изъ утвержденія прочнаго гнѣзда расколу за границею, весьма легко было сблизиться съ буковинскими раскольниками и взять ихъ подъ свое опытное руководство, при чемъ сами они, по обычаю, разумѣется, оставались во мракѣ, не видимые и даже не подозрѣваемые. Извѣстно, что сначала раскольники, камъ небыло нигдѣ удачи: ни въ Черновцахъ, ни въ Лембергѣ ни тѣмъ болѣе въ Вѣнѣ. Правительство, тогда еще вѣрное себѣ, единогласно во всѣхъ инстанціяхъ, не только рѣшительно отказало имъ въ нелѣпомъ домогательствѣ завести у себя іерархію, но даже предписало закрыть и уничтожить призракъ монастыря, украдкой заведеннаго ими въ Бѣлой Криницѣ. Тогда іезуиты начали работать дѣятельнѣе и настойчивѣе. Присовѣтовавъ раскольничьимъ агентамъ въ Вѣнѣ сдѣлать значительное денежное пожертвованіе въ пользу благотворительныхъ учреждений, находящихся въ непосредственномъ управленіи вдовствующей Императрицы, они заинтересовали тѣмъ Ея Величество въ ихъ пользу.

Тутъ все вдругъ перевернулось. Чего никогда доселѣ не бывало съ Австрійскимъ правительствомъ, то, въ чемъ оно незадолго передъ тѣмъ безусловно отказало, вдругъ, безъ всякой основательной причины, безъ всякаго даже благоговиднаго предлога было безусловно дозволено. Замѣчательно, впрочемъ что правительство само чувствовало всю, такъ сказать несообразность своего въ этомъ случаѣ дѣйствованія; хотя все, что ни дѣлалось имъ съ тѣхъ поръ въ пользу раскольниковъ, дѣлалось явно, безъ всякой особенной тайственности и скрытности, однако ни одинъ изъ относящихся къ сему декретовъ, даже тотъ, коимъ дано бытіе столь важному и торжественному въ Государствѣ факту, каково учрежденіе новой іерархіи съ митрополитскимъ престоломъ, небыли имъ официально обнародованы \*).

Такими словами въ Январѣ 1848 года Министръ Внутрен-

\*) «Православный Путеводитель», 1904 г. Мартъ, стр. 347.

нихъ Дѣль Перовскій докладывалъ Государю Николаю Павловичу „о положеніи раскола за границею“ \*).

Изъ этихъ выразительныхъ строкъ усматривается, что австрійская іерархія явилась при помощи іезуитовъ— „внѣшнихъ недоброхотовъ Россіи“.— Содѣйствовали основанію названной іерархіи и внутренніе враги Россіи.

Извѣстный писатель П. И. Мельниковъ (Печерскій) въ 1866 году изъ Москвы, гдѣ онъ занимался, по порученію правительства, изслѣдованіемъ австрійщины, писалъ тогдашнему Министру Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующее: „учрежденіе Бѣлокриницкой митрополіи было дѣломъ: 1) Полякомъ, оставившихъ наши предѣлы послѣ революціи 1831 года; 2) австрійскихъ государственныхъ людей, католическаго и уніятскаго духовенства (въ отомщеніе за воссоединеніе уніатовъ) и эрцгерцога Людовика; 3) русскихъ государственныхъ людей, графа Бенкендорфа и князя Паскевича, дѣйствовавшихъ, вѣроятно, по непониманію того, что они дѣлали. Графа Бенкендорфа въ это дѣло вовлекъ \*\*) купецъ Громовъ, князя Паскевича А. П. Мельникова, братъ Министра Путей Сообщенія“. Дальше въ письмѣ Мельникова (Печерскаго) рѣчь идетъ о старообрядческихъ монастыряхъ; подробно сообщается о Лаврентьевскомъ монастырѣ, изъ коего вышли всѣ главные дѣятели Бѣлокриницкой митрополіи.

О лицахъ, способствовавшихъ старообрядцамъ обзавестись своей іерархіей, Мельниковъ (Печерскій) передаетъ министру въ такихъ выраженіяхъ: „раскольники не рѣшались приступить къ дѣлу, пока въ 1836 году графъ Бенкендорфъ не указалъ купцу Громову на учрежденіе за границею епископской кафедры, какъ

\*) На докладной запискѣ рукою Перовскаго изображено: „Государь Императоръ изволилъ отозваться, что настоящая записка чрезвычайно интересна и любопытна и сообщилъ ее для прочтенія Государю Наслѣднику 30 Января 1848 г.“.

\*\*) Дѣло, по словамъ того же Мельникова, происходило такъ. „Возникшая на Иргизѣ, въ 1831 году, мысль объ учрежденіи іерархіи была одобрена въ 1832 году въ Москвѣ. На осуществленіе ея собрано было 2½ милліона рублей ассигнаціями. Хлопотать стали въ Петербургѣ Громовы Сергѣй Громовъ сказалъ объ этомъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, графу Блудову; онъ напомнилъ ему Петропавловскую крѣпость. Графъ Бенкендорфъ же одобрилъ мысль раскольниковъ. Какъ не русскій чело вѣкъ и лютеранинъ, онъ сказалъ, что если у нихъ будетъ за границею архіерей, то поставленные имъ попы будутъ приняты въ вѣдѣніе департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій“.

единственный, по его мнѣнію, исходъ изъ затруднительнаго положенія, въ которое они были поставлены воспрещеніемъ имѣть поповъ, бѣглыхъ отъ православной церкви“. Эту затѣю одобрялъ и намѣстникъ Царства Польскаго, князь Паскевичъ,— „Если въ Россіи,—далѣе пишетъ Мельниковъ,—успѣху затѣянаго раскольниками дѣла способствовали высокіе по положенію люди, вслѣдствіе непониманія раскольниковъ или неосторожности, то высокія лица за границею, желая на нести вредъ Россіи, способствовали этому успѣху вполне сознательно... Въ 1839 году, у насъ воссоединены уніаты. Уніатскій митрополитъ въ Австріи, Михаилъ Левицкій, не безъ вѣдома папы римскаго, подалъ буковинскимъ липованамъ, между которыми уже бродила занесенная изъ Россіи мысль о епископѣ, совѣтъ, чтобы они обратились къ австрійскому правительству съ просьбою объ учрежденіи кафедры расколическаго митрополита. Онъ составилъ имъ программу дѣйствій указавъ имъ все пути и обнадежилъ въ покровительствѣ сильныхъ лицъ. И онъ не обманулъ раскольниковъ: все исполнилось по его программѣ, составленной имъ въ отомщеніе за воссоединеніе уніатовъ“.

Въ письмѣ Мельникова есть замѣчательное мѣсто, на которое мы просимъ „безъ пристрастнаго старообрядца“ обратить особенное вниманіе.

Прочитавши этотъ отрывокъ, старообрядецъ узнаетъ, что *за границею*, въ Австріи иноковъ Павла и Алимпія принимали въ своихъ богатѣйшихъ салонахъ \*) даже *барыни*.—Вотъ какъ читается это мѣсто въ письмѣ Мельникова.

„Хорошій былъ салонъ графини Стадіонъ въ Вѣнѣ, блестящій былъ салонъ княгини Меттернихъ. Въ этихъ салонахъ, около 1843 года, съ чрезвычайною предупредительностью, какъ дорогіе гости, приняты были мѣщанинъ посада Крылова Алимпій Звѣрвѣ—Милорадовъ и валдайскій ящикъ Петръ Великодвускій (инокъ Павелъ). Алимпій не нуждаясь въ вилкѣ и ножѣ, ѣлъ руками; постоянно пьяный человекъ, который, живя въ Бѣлой Криницѣ, никогда не возвращался домой безъ синяковъ, и рѣдко безъ окровавленнаго лица, имѣющій привычку сморкаться выстрѣлами въ сторону, посредствомъ прижиманія пальцемъ противоположной ноздри подобный человекъ въ салонѣ

\*) Салонъ—комната для принятія гостей.



княгини Меттернихъ! Дѣло объясняется преданностью графини и княгини католической церкви и вліянію на нихъ іезуитовъ\*.

Теперь для безпристрастнаго старообрядца ясно, что въ основаніе австрійской іерархіи положены—ложь и обманъ. Вотъ какія „не христіанскія“ средства послужили для такого дѣла, какъ учрежденіе архіерейства... При основаніи названной іерархіи Павлу и Алимпію, этимъ главнымъ дѣятелямъ, помогали внутренніе и вѣншіе недоброжелатели Россіи. „*Безъ враговъ Россіи, по словамъ знатока австрійщины, писателя Мельникова—Печерскаго, Павелъ и Алимпій ничего не сдѣлали бы*“. Является вопросъ: можно ли іерархію, основанную на лжи и обманъ, считать законною и благодатною.

На этотъ вопросъ послѣдовалъ бы отрицательный отвѣтъ и со стороны Киръ-Малиновцева. И онъ, любящій, по его увѣренію, истину и всегда говорящій только правду, долженъ бы во всеуслышаніе сказать: ни устно, ни письменно не стану защищать австрійскую іерархію, какъ основанную на неправдахъ,—ибо всякая ложь отъ діавола (Іоан. 8,—44).

Къ такимъ прекраснымъ словамъ можно было бы присоединить слѣдующія священныя реченія: „Мерзокъ предъ Господомъ Богомъ, всякій дѣлающій неправду“ (Второз. 25—16). И еще: „открывается гнѣвъ Божій съ неба на всякое нечестіе и неправду челоувковъ, подавляющихъ истину неправдою“ (Римл. 1,—18).

*Примѣчаніе.* Говоря объ австрійщинѣ, мы не разъ допускали выраженіе „основана“ іерархія... Такъ сдѣлано нами по слѣдующимъ соображеніямъ. Въ Февраль 1897 года „смиранный Афанасій, митрополитъ Бѣлориницкій“ подалъ въ Австрійское министерство внутреннѣхъ дѣлъ прошеніе, коимъ испрашивалъ разрѣшеніе „на перенесеніе *моцей* митрополита Амвросія“ (значитъ *тѣло Амвросія не тлѣнно и истоцаетъ исцѣленія?* Вотъ какъ!) изъ Триеста въ Бѣлориницкій монастырь. Въ этомъ прошеніи Амвросій названъ „*основателемъ*“ церковной старообрядческой іерархіи“ и говорится, что „*епископство въ Бѣлой Криницѣ основано Амвросіемъ*“. Такими выраженіями прямо дается мысль, что Бѣлориницкая іерархія не есть іерархія основанная Христомъ и отъ апостоловъ преемственно идущая, какова должна быть истинная „*церковная іерархія, а основана именно Амвросіемъ, есть іерархія амвросіанская*“). Нужно имѣть въ виду и то, что подобныя выраженія допущены не какимъ-либо речевитымъ Варакинымъ, а верховнымъ „*святителемъ*“ и—не на бесѣдѣ съ миссіонеромъ, а въ официальномъ документѣ.

(Продолженіе будетъ).

\*) Братское слово, 1897 г., т. 1-й, стр. 692. Здѣсь же помѣщено и прошеніе Афанасія въ австрійское министерство.

## На Сѣверѣ.

(Изъ записной книжки священника).

Когда читаешь нынѣшнюю „свободную“ литературу, свободную лишь тѣмъ, что т.г. писатели могутъ безпрепятственно обливать грязью головы людей, не умѣющихъ защитить себя,—возмущаешься до глубины души; но когда слышишь, что люди слово въ слово повторяютъ эти грязныя обвиненія, примѣняютъ ихъ къ жизни и тѣмъ беззащитнымъ своимъ братьямъ, на которыхъ имъ указали другіе, то на душѣ становится такъ невесело, такъ заболитъ она... Особенно много грязи вылито и не перестаетъ литься на голову русскаго духовенства, а за что? Да все за то, видите ли, что духовенство—де отжило свой вѣкъ, что оно виновато тѣмъ, что не проводитъ въ жизнь социалистическихъ идей, которыя яко бы первымъ пропандировалъ на землѣ Христосъ, что оно, духовенство, невѣжественно, жадно и проч. и проч. Обидно и горько.

Но когда слышишь, что тебѣ въ глаза говорятъ всѣ эти любезности, завидуютъ твоему положенію въ томъ отношеніи, что ты за каждое „Господи помилуй“ пятачекъ получаешь, то плакать хочется, кричать отъ обиды незаслуженной! Какъ достаются пяточки духовенству,—легко или трудно, можно судить изъ предлагаемаго здѣсь повѣствованія о томъ, какъ „попъ съ дьячкомъ“ приобрѣтали свои, всѣмъ на зависть, легкіе пяточки.

— 23 Апрѣля 1908 года я, священникъ, со своимъ псаломщикомъ, долженъ былъ поѣхать „съ Пасхой“ въ одну изъ ближайшихъ деревень своего прихода, отстоящую отъ приходской церкви за 33 версты зимою, и 47 верстъ весною, такъ какъ нужно ѣхать туда круглымъ путемъ.

Въ 6 часовъ утра для псаломщика привели ко мнѣ лошадь и осѣдлали мою, и мы выѣхали. Цѣлые мѣсяцы, которые мы не ѣздили верхомъ, на первыхъ же верстахъ даютъ себя знать, манера посадки потерялась, сидѣть неудобно, ноги и спина скоро устали, какая то тупая боль появилась въ нихъ. Погода убійственная, дождь сѣтъ, какъ изъ сита, не переставая ни на минуту, лошади не

идутъ въ грязь, которая на лѣсной тропѣ имъ по колѣно, жмутся къ лѣсу и обливаютъ насъ цѣлыми потоками воды, которую стряхиваютъ съ деревьевъ. Холодно, одежда вся до нитки промокла, дождь не перестаетъ, а обсушится нѣгдѣ, нужно обязательно проѣхать 15 верстъ до заброшенной лѣсной избушки, гдѣ у огонька можно хотя обогрѣться немного и попить чаю.

Сойти съ лошади и согрѣться, идя пѣшкомъ, нѣтъ возможности, рискуешь увязнуть въ грязи, сидишь стараясь не шевелиться, чтобы не разшевелить затекшихъ—спины и ногъ. Часа черезъ 4 ѣзды видимъ желанную избушку, съ охами и ахами кое какъ сваливаемся съ лошадей, долго сидимъ около лошадей, какъ правовѣрные на молитвѣ, не имѣя возможности выпрямить затекшія ноги... Наконецъ, немного справляемся, привязываемъ лошадей и идемъ въ „юрту“, но тамъ тоже неутѣшительно, отовсюду сквозь крышу течетъ вода, мокро и грязно, обсушиться невозможно. Кое какъ на землянномъ полу юрты разводимъ огонь и кипятимъ чай. Мѣсто открытое, вѣтеръ холодный, пронизывающій рветъ и мечетъ, внизу подъ избушкой реветъ и бѣсится рѣка Вагранъ, лошади дрожатъ какой то нездоровой дрожью,—сердце болить за бѣдныхъ, но желаніе согрѣться самимъ дѣлаетъ насъ безжалостными. Наконецъ, чай готовъ,—онъ грязнаго цвѣта, скорѣе похожъ на кофе—по своему цвѣту, но мы пьемъ, обжигаясь, и на спѣхъ закусывая размокшимъ отъ дождя хлѣбомъ. Нужно ѣхать, торопимся, поправляемъ сѣдловку, увязываемъ торока, садимся... и черезъ двѣ версты опять дрожимъ и жмемся, стараясь, какъ можно больше, втянуть въ себя шею, въ надеждѣ хотя этимъ согрѣться, но напрасно...

Лѣсъ глухой, непривѣтливый, дикій, дорога незнакомая, ѣдемъ наугадъ, отдавшись на полную волю лошадей. Никто бы не узналъ въ насъ служителей церкви; въ этихъ грязныхъ, размокшихъ фигурахъ, скорченныхъ холодомъ и сыростью, въ мѣстныхъ „гуняхъ“ (азямъ), въ бродняхъ (родъ сапоговъ) съ традиціонными котелками за поясами, скорѣе можно было принять насъ за тѣхъ зырянъ—дроворубовъ, которые переходятъ изъ куреня въ курень, и только лошади, на которыхъ мы сидѣли, могли нѣсколько наводить

встрѣчнаго на мысль о нашемъ болѣе привелегированномъ положеніи въ жизни, такъ какъ зыряне этой роскошью не обладаютъ. Но встрѣчныхъ нѣтъ, дико и глухо вокругъ, рѣдко развѣ пискнетъ рябчикъ и заставитъ моего спутника ухватиться за ружье, напомнивъ ему, что не бесполезно бы было и пообѣдать, но такъ какъ „обѣдь“ тоже забнетъ, то и не подаетъ больше о себѣ вѣсти, и сидитъ насупившись гдѣ нибудь около насъ въ густой ели... Опять пошли открытыя мѣста—курени, еще холоднѣе стало, и лошади пошли осторожнѣе, выбирая изъ массы тропинокъ ту, которая имъ кажется болѣе вѣрной, ведущей къ жилью, и мы не мѣшали имъ въ этомъ.

Но вотъ и жилье,—жилая казарма зырянъ—дроворубовъ, передъ ней „козлы“, на которыхъ дымятся паромъ дымные, походные котелки съ горячимъ варевомъ. Владѣльцы ихъ сидятъ подъ навѣсомъ у костра въ ожиданіи, когда поспѣетъ кушанье; чувствуется зависть къ нимъ, что они сухи и грѣются, хочется слѣзть съ лошади и посидѣть, поговорить съ ними, но необходимость гонить впередъ. Мой спутникъ—псаломщикъ С-й Н-чъ говоритъ съ ними по зырянски, очевидно спрашиваетъ дорогу до перевоза черезъ рѣку, слушаю ихъ непонятный для меня разговоръ и чувствую, что не хочется моему спутнику ѣхать дальше, слишкомъ уже онъ откровенно посматриваетъ на котелки съ кушаньемъ. Но заплатить у насъ за обѣдь нечѣмъ, а ѣсть изъ милости стыдно. Двигаемся дальше, и слышу я за собой слово „попъ“, сопровождаемое зырянскими фразами, спрашиваю ихъ значеніе у спутника. Говоритъ, что удивляются зыряне тому обстоятельству, что мы рѣшаемся путешествовать въ такую адскую погоду.

Но нахожу, что удивляться нечему, такъ какъ мы должны были ѣхать обязательно, иначе нельзя, нельзя такъ же, какъ и отдыхать сейчасъ въ пути до той поры, пока доѣдемъ до мѣста. Въ разговорахъ не досмотрѣли поворота тропинки и уѣхали совершенно въ обратную сторону. Часа полтора проплутали мы по лѣсу, думая разобраться въ этомъ лабиринтѣ тропъ, но тщетно: чувствую, что лошадь уже тяжело идетъ и самъ готовъ упасть съ сѣдла, такъ усталъ, но стыдно показать свое малодушіе, молчу и думаю, что

навѣрное мой спутникъ клянеть меня за эту поѣздку, и къ чувству физической усталости незамѣтно присоединяется чувство сожалѣнія о домашнемъ теплѣ и покоѣ.

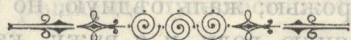
Хочу высказать рѣшеніе воротиться къ казармѣ зырянъ и переночевать тамъ, но лошадь дѣлаетъ вдругъ неожиданный поворотъ въ сторону и идетъ быстрѣе, понимаю, что она почувяла жильѣ и подчиняюсь ей. Минуть черезъ десять видимъ домикъ перевозчика, рѣку, которая реветъ и стонетъ и пѣнится, какъ бы радуясь свободѣ своей отъ оковъ зимы — льда, остатки котораго несетъ она на дикихъ волнахъ, крутить, вертитъ ими и бьетъ ихъ мощной силой своего неудержимаго стремленія. Дикая, но прекрасная картина, захватываетъ она меня всего, хочется быть такимъ же мощнымъ, сильнымъ, и чувствую я, какъ прибавляется во мнѣ рѣшимости, и нѣтъ уже сожалѣнія о теплѣ и покоѣ.

Кто видалъ горныя рѣки, тотъ пойметъ мое восхищеніе. Немного обогрѣвшись у камина, выпивъ по стакану чая у хозяина, переобувшись, чтобы хотя ноги наши не такъ болѣли и ныли, отправляемся снова въ путь. Пока сидѣли въ избушкѣ дождь успѣлъ превратиться въ снѣгъ, хлопья которою, какъ бѣшаныя, подгоняемые вѣтромъ, кружились въ воздухѣ, прилипали къ мокрой одеждѣ, слѣпили глаза, лѣзли въ уши и совершенно уничтожили перспективу, по которой мы все же болѣе увѣренно ориентировались. Но дѣлать нечего, нужно ѣхать, дотянуть остальные 17 верстъ. Разсѣдываемъ лошадей, двое зырянъ садятся въ лодку, берутъ поводъ одной лошади къ себѣ и отправляются. Моя лошадь стоитъ въ нерѣшительности на берегу и дрожитъ мелкой, зыбкой дрожью; жаль бѣдную, но понукаю ее, и она кидается въ ледяную воду, и я вижу, какъ все въ рѣкѣ: и лодка и люди и лошади вертятся, кружатся и увлекаются съ адской стремительностью внизъ по рѣкѣ. Сажень на сто ниже уже достигаютъ они противоположнаго берега. Возвращается одинъ зырянинъ, беретъ въ лодку насъ, сѣдла и багажъ и мы сами исчезаемъ во мглѣ и снѣгѣ, несемся и кружимся вмѣстѣ со своей душегубкой.

Выходимъ на берегъ, скорѣе сѣдлаемъ лошадей, которыхъ бьетъ отъ холода немилосердно, и гонимъ версты двѣ въ гору, чтобы согрѣть ихъ. Въ скачкѣ не замѣчаемъ, что

одежда наша застыла и нещадно холодить тѣло. Опять пошла узкая тропа, снѣгъ валится все такъ же, темнѣеть, и съ темнотою опять тоска и усталость завладѣваютъ нами. Ыдемъ молча, думая свои невеселыя думы, хочется спать, какое то безразличіе ко всему овладѣло, и осталось только одно животное скорѣе ощущеніе холода и усталости. Темно, хотя глазъ выколи, дороги не видать, но уже не сомнѣваемся, что лошади могутъ сбиться, такъ какъ мы сроднились съ ними одинаковымъ болѣзненнымъ желаніемъ отдыха и тепла. Изрѣдка саскакиваешь съ сѣдла и бѣжишь впереди лошади, но жилы въ ногахъ до того натружены, что бѣжать больно, садишься, и опять холодъ. За версту передъ деревней насъ вдругъ остановила рѣчка, которая отъ сильнаго дождя поднялась и разбросала мостъ. Бывалая лошадь спутника захотѣла взять препятствіе, не дожидаясь понуканья кинулась въ воду, и мой спутникъ отъ неожиданности прыжка, выбитый изъ сѣдла, выкупался въ ледяной водѣ. Я усидѣлъ на своей лошадѣ, но чувство, которое овладѣло мной послѣ этого случая съ С-мъ Н-мъ, было до того тягостно, что я былъ бы болѣе доволенъ, если бы выкупался самъ. Кое какъ залѣзь мой несчастный С-й Н-чъ въ сѣдло, и мы понеслись. Это была бѣшенная скачка, и долго мнѣ не забыть ее, не забыть потому, что смерть я увидѣлъ тогда передъ собою, неприкрытую, голую, ужасную, и увидѣлъ ради тѣхъ „пятачковъ“, которыми, какъ позорнымъ клеймомъ, не стѣсняются пятнать меня и всѣхъ моихъ собратій досужіе, сытые люди. Скажите мнѣ, люди добрые, неужели такъ сильны „пятачки“!

Св — къ А. Г — въ.



## Атеисту.

Съ какимъ-то страннымъ увлеченьемъ

Спѣшилъ ты совѣтъ усыплять...

Съ той цѣлью силу Провидѣнья

Все ухищрялся отвергать....

Ты рылся въ книгахъ запрещенныхъ, —

Ихъ каждымъ словомъ дорожилъ!...

Съ кружкомъ, невѣрьемъ зараженнымъ,  
Съ большой охотою дружилъ!..

Отгнать чтобъ страхъ небесной кары,  
Не ждать возмездія въ аду,  
Ты наложилъ на умъ свой чары:  
Въ самообманѣ, какъ въ чаду!..

Пропитанъ ядомъ атеизма!

Ты заявляешь: Бога нѣтъ!..

Ты говоришь не безъ цинизма:

Что, де, Христось, что—Магометъ!..

Что всѣ религіи подложны:

Обманомъ Библія полна!..

Вокругъ себя неосторожно

Безвѣр्या сорисъ сѣмена...

Что міръ „естественнымъ подборомъ“

Образовался,—вѣришь ты...

Дошелъ съ высокоумнымъ вздоромъ

Ты до душевной пустоты...

Но еще Царь—Ветхозавѣтный

Тебя безумцемъ называлъ!

Псалтырю, книгою всесвѣтной,

Онъ къ покаянью призывалъ...

Ты богохульства грѣхъ свершаешь!

Кошунствомъ рѣчь твою разить!..

Вину соблазномъ отягчаешь!

Опомнись: чѣмъ это грозить?!.

Ужель ты искренно увѣренъ,

Что ты въ своихъ воззрѣнъяхъ правъ?!.

Ахъ, нѣтъ! Ты просто не намѣренъ

Смирить упрямый, гордый нравъ!..

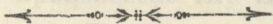
Свой уронить не хочешь престижъ;

За атеизмъ стоишь горой!..

Зачѣмъ-же лобъ украдкой крестишь,

Когда стремить надъ головой?!..

Свящ. *Мих. Троицкій.*



## Жизненный пиръ.

Весело! шумно! какъ въ людномъ танцклассѣ!..

(Стоны и вздохи теряются въ массѣ...)

Жизненный пиръ непрерывно идетъ!..

Сильный фонтанъ горемъ—радостью бьетъ!..

Мчатся лѣта безконечной чредою,—

Смертнымъ на плечи ложатся горою!

Грѣхъ ходитъ разомъ по свѣту всему!..

Сами спѣшать люди въ сѣти къ нему:

Этотъ—настойчиво почестей ищетъ!..

Тотъ—до смѣшного за славою рыщетъ!..

Третій—минутнымъ весельемъ живетъ!..

Массѣ наживы страсть спать не даетъ!

Золото стало всесвѣтнымъ кумиромъ!..

Деньги—владыки надъ жизненнымъ пиромъ!..

Хлопаютъ пробки!.. Струится вино!..

Только... для многихъ не сладко оно!..

Въ вихрѣ житейскомъ иной вдругъ споткнется!..

Полная силъ жизнь на—вѣки порвется!..

Вмигъ, съ искаженнымъ отъ страха лицомъ,

Нежданно падаетъ онъ мертвецомъ!..


Кое—кто близкіе, съ жалобнымъ звономъ,

Въ лучшій міръ друга проводить со стономъ!..

Справятъ поминки,—почтять мертвеца,—

И... пляшутъ вновь вкругъ „золото тельца!“..

Свящ. Мих. Троицкій.



## Изъ епархіальной жизни.

Архіерескія служенія. Отправленіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обзорнѣю церквей епархіи.

13 Августа, въ четвергъ, Преосвященный совершилъ, послѣ вечерняго богослуженія, въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѳиста святителю Тихону, Задонскому Чудотворцу.



14 Августа, въ пятницу, всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви съ чтеніемъ акаѣиста Успенію Божіей Матери предъ Ея плащаницей.

15 Августа, въ субботу, божественную литургію Владыка совершилъ въ той же церкви. За литургіей въ положенное по уставу время рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Кыртымскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Аванасій, а Настоятельница Нижне-Тагильскаго Скорбященскаго женскаго монастыря монахиня Марія возведена въ санъ Игуменіи.—Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣиста Сладчайшему Господу Иисусу.

16 Августа, въ воскресенье, божественную литургію Преосвященный совершилъ въ той же церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Кыртымскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Пахомій. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершилъ послѣдованіе акаѣиста въ честь Пресвятой Троицы.

20 Августа, въ четвергъ, послѣ вечерняго богослуженія Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣиста въ честь св. Пр. Сумеона, Верхстуртскаго Чудотворца.

22 Августа, въ субботу, послѣ божественной литургіи Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе чина великія панихиды.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣиста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“.

23 Августа, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона къ Богоявленской единовѣрческой церкви Потанинскаго села, Шадринскаго у., Григорій Терентьевъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣиста Препод. Серафиму, Саровскому Чудотворцу.

25 Августа; во вторникъ, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Владиміръ. въ 10 часовъ утра, отбылъ изъ г. Екатеринбургъ въ поѣздку по обозрѣнію церквей Екатеринбургскаго и Верхотурскаго уѣздовъ.

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

**Безплатно и безъ замедленія**

могутъ быть пожертвованы во  
вновь строящуюся часовню или  
бѣдную церковь

**два хорошо сохранившіеся иконостаса.**

Обращаться къ причту градо-Ирбитскаго Собора и старостѣ Ирбитской кладбищенской Свято-Троицкой церкви.

---

---

## РЕГЕНТЪ—УЧИТЕЛЬ,

окончившій Семинарію, имѣющій 10-лѣтнюю практику и хорошіе отзывы, желаетъ получить мѣсто въ городѣ. Адресъ: Алупка (Крымъ). Начальнику Почты для передачи  
**И. А. Ш.**

---

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *А. Антоновичъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: По поводу статьи „О церковной проповѣди въ связи съ современной смутой“.—Нѣсколько словъ по поводу „Краткой исторіи старообрядческой церкви.—На сѣверѣ.—Атеисту. Жизненный пирь.—изъ Епархіальной жизни.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ, типографія *А. Р. Вельць.*