

1—10 Апр. № 10—11. 1906 года.

## ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.

2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Р ъ Ч Ъ

**предъ плащаницею, произнесенная въ Симферопольскомъ  
каедральномъ соборѣ 31 марта 1906 года.**

Если мы внимательно прослѣдимъ послѣдніе дни земной жизни Спасителя, то увидимъ, что судьба Его была окончательно рѣшена уже послѣ чуда воскрешенія Лазаря. Извѣстно, что чудо это такъ обезпокоило первосвященниковъ и фарисеевъ іудейскихъ, что они немедленно собрали чрезвычайный совѣтъ, на которомъ поставленъ былъ такъ долго тревожившій ихъ вопросъ: „что намъ дѣлать? Этотъ человѣкъ творитъ такъ много чудесъ. Весь міръ за Нимъ идетъ“. Первосвященникъ Каиафа вывелъ сѹнедріонъ изъ затрудненія, сказавъ, что пусть лучше одинъ человѣкъ умретъ за людей, нежели чтобы погибъ весь народъ. И съ этого дня положено было убить Іисуса, но только не въ праздникъ и не при народѣ, чтобы не случилось народнаго возмущенія. Но и изъ этого за-

трудненія враги Христовы вышли: къ нимъ является одинъ изъ двѣнадцати учениковъ Христовыхъ—Иуда Искаріотскій, продаетъ имъ измѣннически своего Учителя за цѣну раба и указываетъ начальникамъ сунедріона, гдѣ и когда они могутъ схватить ненавистнаго имъ Иисуса. По указанію Иуды І. Христосъ былъ схваченъ въ саду Геосиманскомъ тотчасъ послѣ пламенной предсмертной молитвы Своей Отцу Небесному о чашѣ страданій. Затѣмъ совершился беззаконнѣйшій судъ надъ Тѣмъ, Иже грѣха не сотвори, ниже обрѣтется лesty во устѣхъ Его. И умеръ Господь нашъ на позорномъ крестѣ, какъ величайшій преступникъ и со беззаконными вмѣнися.

Если смотрѣть на эту голгоускую драму только очами человѣческими. если допустить, что Иисусъ есть только безсильная жертва злобы іудейской, то нельзя не возмущаться при воспоминаніи объ этомъ ужасномъ событіи, гдѣ забыта, поругана всякая правда, гдѣ такъ открыто торжествуютъ злоба, ложь и коварство титулованныхъ представителей избраннаго народа Божія. Но Христосъ умеръ на крестѣ не по неволѣ, не какъ преступникъ, не за собственную вину, а умеръ добровольно, какъ Спаситель міра. Божественная любовь къ падшему человѣку влекла Его на Голгоу. И Онъ совершенно свободно и властно отдалъ Себя въ руки враговъ. Какъ Агнецъ Божій взялъ Онъ на Себя всѣ грѣхи міра по предвѣчному совѣту Божию о спасеніи рода человѣческаго.

Уничженный, поруганный, окровавленный отъ главы до ногъ, Христосъ и среди тяжкихъ позорныхъ мученій остается неизмѣнно Богомъ, побѣдителемъ грѣха, смерти и ада. Спокойно идетъ Онъ на встрѣчу смерти, зная, что въ третій день воскреснетъ. „Азь душу Мою полагаю, — съ увѣренностію Бога говоритъ Онъ о Себѣ, — да паки приму ю, и никтоже возметъ ю отъ Мене, но Азь полагаю ю о Себѣ. Область имамъ положити ю и область имамъ паки пріяти ю“.

Конечно, враги Христовы думали иначе: они полагали, что со смертію ненавистнаго своего Обличителя они могутъ, наконецъ, вздохнуть спокойно, что дѣло Его теперь кончено и вмѣстѣ съ Мертвецомъ навсегда погребено во гробѣ .. Но жестоко ошиблись іудеи. Злоба людская не разсчитала, что она вступила въ борьбу съ Богомъ, что нельзя было удержатъ въ оковахъ смерти Начальника жизни. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ на радость и утѣшеніе всѣмъ земнороднымъ. Правда, слово крестное для невѣрующихъ и погибающихъ всегда будетъ казаться безуміемъ, но для насъ, спасаемыхъ—это сила Божія.

Въ чемъ же эта могучая сила креста, въ чемъ тайна его спасительнаго вліянія на насъ?

Человѣкъ ищетъ *радости*. Но земная жизнь его полна страданій. Ему нужно поэтому утѣшеніе, его нужно научить понять, осмыслить свои страданія, умѣть переносить ихъ и оставаться всегда и всюду благодушнымъ, терпѣливымъ. Ничто такъ не утѣшаетъ и не ободряетъ человѣка среди жизненныхъ искушеній какъ Голгоетскій крестъ. Крестъ есть школа терпѣнія и утѣшенія. Ты, христіанинъ, страдаешь. Но вспомни, столько ли ты страдаешь, сколько выстрадалъ на крестѣ Христосъ? Ты страдаешь невинно; но вспомни Голгоетскаго Страдальца, что Онъ сдѣлалъ? Ты не понимаешь цѣли твоихъ страданій; но стань предъ крестомъ, и тебѣ ясно будетъ, что крестъ водруженъ грѣхами твоими, что Небесный Домовладыка любитъ и умѣетъ очищать гумно Свое и околачивать, очищать Свою пшеницу, чтобы она была годна для небесной житницы. У креста ты поймешь, что путь отсюда—къ вѣчной славѣ и блаженству со Христомъ. *Per crucem ad lucem.*

Человѣкъ ищетъ *прощенія*. Правственное сознание. моя совѣсть подсказываетъ мнѣ, что назначеніе мое въ жизни—дѣлать добро. Между тѣмъ, я чувствую, что во мнѣ живетъ какая-то

еще другая воля, противоположная той, которая влечетъ меня къ добру. Я чувствую эту раздвоенность, чувствую, сознаю свое нравственное безсиліе и въ ту-же пору свою виновность предъ Богомъ и своею совѣстію. Чувство грѣха давитъ меня. И я ищу прощенія, я простираю умоляющія руки къ Висящему на крестѣ Божественному Страдалцу, Который—я знаю—умеръ за меня и простилъ мнѣ мой грѣхъ. Я знаю, что Онъ приближалъ къ Себѣ мытарей и грѣшниковъ, внималъ покаяннымъ слезамъ блудницы, простилъ разбойника, простилъ Петра отвергшагося... Меня ли не проститъ Господь и не помилуетъ? И о! какое великое утѣшеніе я испытываю, когда мнѣ скажутъ именемъ любви Христовой: прощаю и разрѣшаю!.

Но крестъ мнѣ нуженъ не для того только, чтобы жить, онъ не менѣе нуженъ мнѣ, если не болѣе, и для того, чтобы умереть спокойно въ мирѣ. Да, христіанинъ, когда пробьетъ послѣдній часъ нашей земной жизни, тогда ничто земное не можетъ радовать насъ, тогда никакая земная мудрость не въ состояніи утѣшить насъ. Человѣкъ умираетъ. Его страшитъ смерть, а еще болѣе—неизвѣстность будущаго. Освѣтите же бѣдному человѣку его путь въ бездну смерти и тлѣнія, окрылите унывающимъ духъ человѣка надеждою. Крестъ—нашъ якорь, наша надежда въ смерти и по смерти. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертью смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ. Значитъ, не въ сырой мрачной могилѣ разрѣшеніе вѣчной моей участи, загадки моего бытія. Значитъ, я снова буду жить, снова буду дышать въ небесной атмосферѣ, снова увижу зарю новыхъ дней, которымъ уже не будетъ конца, ибо жить-то буду я вмѣстѣ со Христомъ въ Его вѣчномъ царствѣ. И Онъ увлекъ меня и привлекъ къ Себѣ именно на крестѣ: и аще вознесенъ буду, вся привлеку къ Себѣ. Вотъ въ чемъ могучая сила креста Христова, въ томъ, что на крестѣ Онъ

простилъ меня, взялъ мои страданія на Себя, а меня позвалъ и зоветъ изъ этого міра печали и слезъ къ вѣчной радости съ Собою — Аминь.

*Алексій, Епископъ Таврической.*

## Къ вопросу о реформѣ духовной школы.

### II.

#### Проектъ учебной реформы духовныхъ семинарій и училищъ.

*(Окончаніе).*

Идя въ этомъ направленіи, мы прежде всего стараемся устранить тотъ отмѣченный выше недостатокъ современныхъ семинарій, который выражается въ доминированіи богословско-пастырскихъ наукъ въ ущербъ общеобразовательнымъ. Вполнѣ признавая законность широкой постановки богословско-пастырскихъ предметовъ въ школахъ духовной и церковной, мы не находимъ, однако, препятствій къ удовлетворенію столь же законнаго и естественнаго желанія питомцевъ духовной школы, настойчиво высказывающихся въ своихъ петиціяхъ за возвышеніе общеобразовательнаго курса духовно-учебныхъ заведеній до уровня соответствующихъ свѣтскихъ школъ. Одинаково широкая постановка всѣхъ трехъ образовательныхъ элементовъ, въ частности уравниеніе общеобразовательнаго курса семинарій и училищъ до размѣровъ гимназій составляетъ, поѣтому, 1-ю основную идею предлагаемаго проекта. Во исполненіе ея мы вносимъ въ существующія учебныя программы училищъ и семинарій рядъ существенныхъ измѣненій. Въ *общеобразовательномъ* курсѣ эти измѣненія идутъ въ направленіи приспособленія семинарскихъ программъ къ гимназическимъ. При этомъ, имѣя въ виду, что въ

семинаріи проходится цѣлый рядъ наукъ, отсутствующимъ въ программахъ гимназій, мы, естественно, вынуждены были ограничить это приспособленіе семинарій къ гимназіямъ извѣстными предѣлами и произвести его главнымъ образомъ, въ области трехъ основныхъ гуманитарныхъ наукъ—математики, русскаго языка и гражданской исторіи, а также—новыхъ языковъ. По математикѣ (считая въ томъ числѣ ариметику, алгебру, геометрію, тригонометрію, физику и космографію) количество уроковъ въ предлагаемомъ проэктѣ увеличивается съ 22 до 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> (противъ 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> гимназическихъ), объемъ курса и его распредѣленіе по отдѣльнымъ годамъ школьнаго обученія поставлены въ полное соотвѣтствіе съ программами М. Н. Пр.<sup>1)</sup>; на русскій языкъ словесность и литературу отводится въ общей суммѣ 31 урокъ—18-ть въ дух. училищѣ и 13 въ семинаріи (вм. 11 существующихъ: два лишнихъ урока прибавлены въ IV классъ для прохожденія новѣйшаго періода русской и иностр. литературы); по гражданской исторіи количество уроковъ увеличивается съ 9 до 13; изъ нихъ два урока падаютъ на духовное училище (разказы изъ отечеств. исторіи) и два на IV классъ семинаріи (новѣйшій періодъ), въ остальномъ курсъ остается безъ измѣненія; новыя языки вводятся въ кругъ обязательныхъ предметовъ (одинъ по выбору), начинаются съ перваго класса училища и въ общей суммѣ на протяженіи училищно-семинарскаго курса (кромѣ VI класса семинаріи) занимаютъ по 22 часа. Сверхъ сего, въ духовныхъ училищахъ количество уроковъ по географіи увеличивается до 8-ми и вводятся новые предметы—естествовѣдѣніе (3 ур.) и черченіе (2 ур.).—Въ *богословско-философскомъ* курсѣ вносимые проэктомъ измѣненія касаются Св. Писанія

<sup>1)</sup> Этимъ, между прочимъ, объясняется введеніе 4-хъ уроковъ по алгебрѣ и 2-хъ по геометріи въ курсѣ духовныхъ училищъ въ нашемъ проэктѣ.

(21 ур. вм. 19) Церковной Исторіи (11 вм. 9), психологіи (3 ур. въ III-мъ кл. вм. 2-хъ въ IV-мъ), философіи (6 ур. въ IV и V-мъ классахъ вм. 3-хъ въ IV-мъ) и дидактики (3 ур. въ V-мъ и VI-мъ кл. вм. 2-хъ); основное, догматическое и нравственное богословіе остается въ прежнемъ числѣ уроковъ, въ VI-мъ классѣ вводится сверхъ нихъ еще 1 ур. пастырскаго богословія. — Въ *пастырскомъ* курсѣ практическое руководство для пастырей замѣняется каноникой въ томъ же количествѣ урочныхъ часовъ (4).

Само собою понятно, что расширение учебнаго курса семинаріи и училищъ потребовало увеличенія количества ежедневныхъ учебныхъ часовъ. Это необходимое количество было получено нами во 1-хъ путемъ исключенія нѣкоторыхъ предметовъ (Библейской исторіи и Пасхалии) изъ программъ семинарскаго курса и сокращенія другихъ, главнымъ образомъ древнихъ языковъ: изъ послѣднихъ только одинъ греческій начинается съ духовнаго училища и занимаетъ на протяженіи училищно-семинарскаго курса 18 ур. (вм. 28); латинскій же начинается съ семинаріи и проходитъ на протяженіи 5 лѣтъ въ количествѣ 11 уроковъ (противъ 28 существующихъ<sup>2</sup>); — во 2-хъ путемъ введенія въ семинаріи пятичасоваго учебнаго дня съ 50-ти минутными уроками. какъ это практикуется въ настоящее время почти во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ<sup>3</sup>).

<sup>2</sup> Въ данномъ случаѣ мы руководствовались аналогіей съ гимназіей, гдѣ одинъ древній языкъ — латинскій начинается съ низшихъ классовъ, другой — греческій съ V-го кл., соответствующаго 1-му кл. нашей семинаріи; разница лишь въ томъ, что мы примать отдали греческому языку, имѣя въ виду спеціальныя особенности нашей духовной школы, въ частности наличность въ ея курсѣ Св. Писанія, для изученія котораго знаніе греч. языка необходимо.

<sup>3</sup> Это введеніе пятиурочнаго учебнаго дня не должно значительно отяготить воспитанниковъ, если мы примемъ во вниманіе во 1-хъ то, что и теперь въ семинаріи фактически существуютъ пять уроковъ (съ новыми языками), во 2-хъ то, что для лицъ

Определеніемъ количества учебныхъ часовъ по разнымъ предметамъ не можетъ, однако, ограничиться задача реформатора духовной школы. Выше мы установили, что учебный строй современныхъ семинарій, помимо неравномерности въ постановкѣ различныхъ образовательныхъ курсовъ, страдаетъ еще безпорядочнымъ смѣшеніемъ наукъ разныхъ типовъ въ программахъ отдѣльныхъ годовъ школьнаго обученія. Этою чертою дѣйствующій уставъ дух. семина. 1884 г. невыгодно отличается отъ стараго устава 1867 года, по которому всѣ предметы семинарскаго курса были разбиты на общеобразовательные (первые четыре класса) и богословски-пастырскіе (последніе два кл.). Въ настоящее время существующій порядокъ размѣщенія учебныхъ предметовъ можно считать безвозвратно осужденнымъ исторіей и всѣ новые, появившіеся въ печати, проекты учебной реформы неизмѣнно возвращаются въ данномъ пунктѣ къ основнымъ идеямъ устава 67 года. Особенно характеренъ въ этомъ отношеніи недавно опубликованный проектъ Учебнаго Комитета, не только обособляющій богословски-пастырскій курсъ отъ общеобразовательнаго, но раздѣляющій и послѣдній на двѣ группы соотвѣтственно старинной риторикѣ (I—II кл.) и философіи (III—IV кл.), чего по существу дѣла вовсе не требуется.

По аналогіи съ уставомъ дух. семинаріи 1867 года группировка учебныхъ предметовъ соотвѣтственно различію ихъ по типу въ отдѣльные, болѣе или менѣе законченные курсы съ свободнымъ выходомъ воспитанника въ по окончаніи каждаго изъ нихъ составляетъ 2-ю основную идею и нашего проекта. Но при этомъ, имѣя въ виду тройственность типовъ

изучающихъ одинъ новый языкъ число уроковъ не будетъ превышать 27 въ недѣлю, т. е. 3 дня будетъ по 5 уроковъ и 3 дня по 4 (III-мъ и IV классахъ семинаріи; въ низшихъ оно опускается до 25 и даже до 22-хъ въ I-мъ классѣ училища, см. табл.).



входящихъ въ составъ семинарскаго курса наукъ, мы разбиваемъ послѣдній не на два, а на три частныхъ курса; 1) восьмилѣтній *общеобразовательный* (4 кл. училища и 4 кл. семинаріи), по окончаніи котораго воспитанники получаютъ право выхода въ университеты, 2) *одногодичный богословскій* (или богословски-педагогическій) для выпуска желающихъ поступить въ духовныя академіи и 3) *одногодичный пастырскій*—для кандидатовъ на священство. Отдѣленіе общеобразовательнаго 8-лѣтняго курса отъ специальныхъ само собою понятно и не требуетъ особой мотивировки: оно исходитъ изъ увѣренности, что теперь, съ оффиціальнымъ разрѣшеніемъ доступа семинаристамъ въ университеты, приемъ непосредственно окончившихъ 4-й классъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія—вопросъ недалекаго будущаго; такъ было и въ 1867 году. Но раздѣленіе старшихъ двухъ классовъ на богословскій и пастырскій составляетъ своеобразную особенность нашего проекта сравнительно съ уставомъ 1867 года. Внешеніе ея обусловливается во 1-хъ желаніемъ уменьшить на годъ срокъ обученія въ семинаріи лицамъ, намѣревающимся поступить въ духовныя Академіи, и тѣмъ нѣсколько сгладить то преимущество, какимъ обладаютъ сравнительно съ ними воспитанники, непосредственно изъ 4-го класса поступающіе въ Университеты; во 2-хъ стремленіемъ предохранить богословски-пастырскіе классы отъ выдѣленія ихъ въ особую профессионально-пастырскую школу, вызывающую противъ себя столько возраженій: *одногодичный пастырскій классъ какъ спеціальный и прибавочный въ меньшей степени угрожаетъ опасностью отпаденія въ самостоятельное учебное заведеніе, чѣмъ два богословски-пастырскихъ класса съ довольно широкимъ и законченнымъ кругомъ специальныхъ наукъ (о связи проектируемаго нами богословскаго класса съ общеобразовательнымъ будетъ сказано ниже); въ 3-хъ желаніемъ дать возможность лицамъ, прошед-*

шимъ общеобразовательный курсъ и почувствовавшимъ влеченіе къ богословской наукѣ и пастырскому служенію в теченіи года провѣрить сознательность и твердость своихъ намѣреній.— Учебныя программы этихъ двухъ классовъ въ нашемъ проектѣ приблизительно тѣ же, и въ современномъ уставѣ дух. семинарій (за исключеніемъ канониковъ и пастырскаго богословія); разница лишь въ распредѣленіи ихъ между V и VI-мъ классами.

Так. обр. въ вопросѣ о размѣщеніи преподаваемыхъ въ семинарии наукъ по отдѣльнымъ годамъ школьнаго обученія нашъ проектъ возвращается къ основнымъ принципамъ устава 1867 года съ отмѣченной выше поправкой (раздѣленіемъ на 3, а не на 2 частныхъ курса).—Его, отстаивая идею систематизаціи наукъ семинарскаго курса соответственно различія ихъ по типу, мы, однако, не нашли возможнымъ, согласиться съ тою рѣзкою формою, въ какой приводится эта идея въ уставѣ 1867 г. и во всѣхъ примыкающихъ къ нему старыхъ и новыхъ проектахъ духовно-учебной реформы. Въ нихъ рѣзко обособляется 4-хъ лѣтній общеобразовательный курсъ отъ 2-хъ лѣтняго пастырскаго, вслѣдствіе чего органическое единство цѣлаго семинарскаго курса разрушается и семинарія *de facto* превращается въ два учебныхъ заведенія, различныхъ по составу изучаемыхъ наукъ и характеру преподаванія: единство ея становится чисто внѣшнимъ единствомъ существованія подъ одной и той же крышей, въ вѣдѣніи одного и того же административно-педагогическаго персонала. Само собою понятно, что такой порядокъ вещей нельзя считать нормальнымъ; ненормальность его была официально признана въ 1884 году и была однимъ изъ главныхъ побужденій къ замѣнѣ стараго устава 1867 года новымъ дѣйствующимъ, перенесшимъ часть курса V—VI классовъ въ низшіе 4 кл. семинаріи въ цѣляхъ установки болѣе тѣсной внутренней связи между ними. Мысль была правильная, но выполненіе ея оказалось неудачнымъ.

Неудача! Ея зависѣла, между прочимъ, отъ того, что авторы устава 1884 г. въ общемъ рядѣ богословскихъ наукъ не отдѣлили собственно богословскихъ отъ спеціально-пастырскихъ (гомилетики, литургики) и какъ тѣ, такъ и другія смѣшали въ одно цѣлое съ общеобразовательными въ учебныхъ программахъ отдѣльныхъ классовъ семинаріи.

Въ предлагаемомъ проеكتѣ реформы мы, проводя идею систематизаціи разнородныхъ учебныхъ курсовъ въ духѣ устава 1867 года, въ то же время сходимся въ основной съ тенденціи составителями устава 1884 года, вмѣстѣ съ ними считаемъ необходимымъ установить органическую связь между отдѣльными курсами семинаріи, въ особенности между общеобразовательными классами и богословскимъ (V-мъ), и подобно имъ видимъ единственное средство къ тому въ размѣщеніи нѣкоторой части богословскаго элемента въ предѣлахъ общеобразовательнаго курса; но въ противоположность имъ безусловно исключаемъ изъ этой части предметы пастырскаго курса, а изъ богословскихъ заимствуемъ только основныя науки-богословіе *экзегетическое* (Св. Писаніе) въ количествѣ 14 ур. въ недѣлю въ I—IV кл., *историческое* (Общая Церковная Исторія) — въ количествѣ 5 ур. въ III—IV кл. и *апологетическое* (Осн. Богословіе) — 3 ур. въ IV кл. — съ такимъ расчетомъ, чтобы воспитанники при прохожденіи общеобразовательнаго курса имѣли возможность получить ознакомиться съ важнѣйшими видами богословской науки, получить хотя бы частичное представленіе о широтѣ и сложности ея интересовъ и тѣмъ расположиться къ переходу въ богословскій классъ, посвященной главнымъ образомъ изученію *систематическаго* богословія<sup>4)</sup>.

<sup>4)</sup> Въ тѣхъ же цѣляхъ установки болѣе тѣсной связи между общеобразовательными классами и богословскимъ въ послѣдній вводится 3 урока философіи, курсъ которой начинается въ IV классѣ.

Установка внутренней связи между отдѣльными курсами семинарскихъ наукъ—въ особенности между общеобразовательнымъ курсомъ и богословскимъ составляетъ 3-ю основную идею предлагаемаго проекта.

Само собою разумѣется, что вводимое съ указанной цѣлью размѣщеніе части богословскаго элемента въ общеобразовательныхъ классахъ семинаріи должно вызвать нѣкоторыя измѣненія въ программахъ преподаванія и въ общей системѣ расположенія учебнаго матеріала богословскихъ наукъ, входящихъ въ эту категорію, т. е. Св. Писанія. Церк. Исторіи и Основнаго Богословія. Имѣя въ виду 1) то, что предлагаемымъ проектомъ семинарскій курсъ разбивается на три относительно законченныхъ, хотя и связанныхъ между собою, частныхъ курса—общеобразовательный, богословскій и пастырскій, 2) то, что указанные предметы входятъ въ составъ каждаго изъ этихъ трехъ курсовъ, мы полагаемъ, что общее расположеніе учебнаго матеріала по даннымъ предметамъ должно быть концентрическимъ и соотвѣтственно тремъ курсамъ семинарскаго обученія распадаться на 3 центра; при этомъ частнѣйшее содержаніе того или другого центра должно опредѣляться особенностями того курса, въ составъ котораго онъ входитъ. Напр., по Св. Писанію въ объемъ перваго центра (проходимаго въ предѣлѣ первыхъ четырехъ классовъ) должно входить то, что въ курсѣ данного предмета долженъ знать каждый образованный человѣкъ, т. е. напр. изученіе Пятокнижія (к. I-го кл.), важнѣйшихъ историческихъ книгъ (к. II-го кл.), Евангелія (к. III кл.), соборныхъ посланій и посланій Ап. Павла, кромѣ пастырскихъ (к. IV кл.); въ составъ послѣдняго центра, соотвѣствующаго VI классу, войдутъ пастырскія посланія Ап. Павла, изъ В. Зав. важнѣйшія и наиболѣе часто употребляемыя при богослуженіи учительныя книги. По церковной исторіи

въ первомъ концентрѣ центръ тяжести долженъ быть сосредоточенъ на изученіи эпохи вселенскихъ соборовъ—эпохи выработки христіанской догматики, въ послѣднемъ—на изученіи исторіи Русской церкви въ новѣйшее время и т. п.

Таковы основныя черты предлагаемаго проекта реформы учебнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ. Безусловно отвергая раздѣленіе училищно-семинарскаго курса на два отдѣльных учебныхъ заведенія съ различнымъ учебнымъ и воспитательнымъ режимомъ, проектъ вноситъ во внутренній учебный строй средней и низшей духовной школы рядъ существенныхъ измѣненій, въ основу которыхъ положены три главныхъ принципа: 1) широкая постановка всѣхъ трехъ образовательныхъ элементовъ, объединяющихся въ курсѣ современной и прежней духовной школы, 2) систематизація и группировка отдѣльных наукъ по типамъ въ особые, болѣе или менѣе законченные курсы съ свободнымъ выходомъ воспитанниковъ по окончаніи каждаго изъ нихъ, 3) объединеніе этихъ группъ въ одно цѣлое и установка между ними внутренней связи путемъ размѣщенія части богословско-философскаго элемента въ общеобразовательномъ курсѣ съ одной стороны и практически-пастырскомъ—съ другой.

Для достиженія первой цѣли въ учебный курсъ училищъ и семинарій вводится рядъ новыхъ предметовъ (новые языки, естествовѣдѣніе, гражданская исторія и черченіе въ училищѣ, тригонометрія, космографія, каноника и пастырское богословіе—въ семинаріи) и увеличивается число уроковъ по существующимъ (Св. Писанію, философіи, дидактикѣ, литературѣ гражданской исторіи и географіи).

Для достиженія второй цѣли всѣ предметы училищно-семинарскаго курса разбиваются на три частныхъ курса: 8-лѣтній общеобразовательный 1-годи́чный богословскій и 1-годи́чный пастырскій.

Для достиженія третьей цѣли въ общеобразовательный курсъ вводится изученіе Св. Писанія, Церк. Исторіи и Основного Богословія, а въ практически-пастырскомъ оставляются уроки по Св. Писанію, Догмат. и Нравств. Богословію и Русской исторіи въ тѣхъ отдѣлахъ указанныхъ наукъ, какіе имѣютъ особенно близкое отношеніе къ нуждамъ пастырства.

Въ заключеніе мы не можемъ выразить своего искренняго убѣжденія въ томъ, что изложенный проэктъ реформы болѣе, чѣмъ какой-либо другой способенъ удовлетворить тѣмъ разнообразнымъ потребностямъ, какія предъявляетъ къ духовной школѣ жизнь, богословская наука и Церковь. Онъ обезпечиваетъ дѣтямъ духовенства возможность полученія широкаго гуманитарнаго образованія; онъ сохраняетъ за семинаріями характеръ богословско-философской школы, которымъ мы гордимся и въ которомъ справедливо видимъ преимущество семинаріи предъ гимназіями; онъ, наконецъ, полнѣе, чѣмъ уставъ 67 года гарантируетъ интересы Церкви и пастырства, ибо, приспособляя семинарскія программы къ гимназическимъ, онъ облегчаетъ переходъ изъ гимназій въ семинарію, а соединяя внутренней связью общеобразовательный курсъ съ специально-богословскимъ, подготавливаетъ всѣхъ склонныхъ къ служенію Церкви и богословской наукѣ къ переходу изъ перваго во второй.

Правда, семинарія по прежнему остается учебнымъ заведеніемъ, преслѣдующимъ одновременно задачи общеобразовательной, специальной и профессиональной школы. Но существенная разница этой реформированной семинаріи отъ современной будетъ заключаться въ томъ, что указанные задачи благодаря группировкѣ учебныхъ предметовъ въ отдѣльные курсы съ свободнымъ выходомъ по окончаніи каждаго изъ нихъ будетъ достигаться не противорѣча, не исключая и не подавляя одна другой.

	Общеобразова Духовное училище.				Количество уроковъ за 1 классъ	Семинарій.				Количество уроковъ за 4 кл. Семинари.	Количество уроковъ за 8 Общеобраз. кл.	Богословско- педагогическій.	Пастырскій.	Количество уроковъ за 10 классовъ.
	1	2	3	4		1	2	3	4					
Законъ Божій —	3	3	3	3	12	—	—	—	—	—	12	—	—	12
Св. Писаніе —	—	—	—	—	—	4	4	3	3	14	14	4	4	22
Догматика —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	7
Нравств. бог. —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Основное ог. —	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	—	—	3
Пастырское бог. —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Гомилетика —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Каноника —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Литургика —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
Расколь —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5
Церк. Ист. —	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5	5	4	2	11
Логика —	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	2	—	—	2
Психологія —	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	3	—	—	3
Исторія философ. —	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	—	—	3
Нач. осн. филос. —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Русск. яз. и сло- весность —	6	4	4	4	18	4	4	3	2	13	31	—	—	31
Гражд. Исторія —	—	—	1	1	2	3	4	2	2	11	13	—	—	13
Арием. —	4	3	2	1	10	—	—	—	—	—	10	—	—	10
Алгебра —	—	—	2	2	4	2	2	1½	3	7	11	—	—	11
Геометрія —	—	—	—	2	2	2	2	—	—	5½	7½	—	—	7½
Тригоном. —	—	—	—	—	—	—	—	1½	—	1½	1½	—	—	1½
Физика —	—	—	—	—	—	—	2	2	2	6	6	—	—	6
Космогр. —	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1
Географія —	—	2	3	3	8	—	—	—	—	—	8	—	—	8
Естествовѣдѣніе —	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	3	—	—	3
Греческ. яз. —	—	4	3	3	10	2	2	2	1	7	17	1	—	18
Латин. яз. —	—	—	—	—	—	4	3	2	1	10	10	1	—	11
Франц. яз. —	4	3	2	2	11	3	2	2	2	9	20	2	—	22
Нѣм. яз. —	4	3	2	2	11	3	2	2	2	9	20	2	—	22
Дидактика —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
Школа —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4
Чистописаніе и черченіе —	2	2	1	1	6	—	—	—	—	—	6	—	—	6
Пѣніе —	3	3	2	1	9	1	1	1	1	4	11	1	1	13
Число уроковъ въ недѣлю при 2-хъ языкахъ —	26	27	26	27	104	28	28	29	29	114	218	29	29	
При одномъ изъ новыхъ	22	24	24	25	—	26/25	26/25	27	27	—	—	27	29	

Извлеченіе изъ отчета Таврическаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.\*)

Таврическій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 устава Общества, имѣетъ честь представить настоящему общему собранію членовъ отчетъ 1) о своемъ составѣ и дѣятельности, 2) о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и 3) о числѣ членовъ за истекшіи 1905 годъ.

1) *Составъ Комитета и его дѣятельность.*

Въ минувшемъ отчетномъ году въ составѣ Комитета произошла слѣдующая перемѣна. Предсѣдателемъ Комитета до 27-го марта 1905 г. состоялъ Преосвященнѣйшій Николай, бывшій Епископъ Таврическій (теперь Архіепископъ); съ сего же числа, за уходомъ на покой Высокопреосвященнаго Николая, его замѣстителемъ является вновь назначенный на Таврическую кафедру Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій.

Членами Комитета были: каедральный протоіерей А. Г. Назаревскій, ректоръ семинаріи протоіерей В. В. Знаменскій, протоіерей А. П. Сердобольскій, смотритель дух. училища А. И. Леонтьевъ (онъ же и казначей Комитета), преподаватель семинаріи А. Л. Высотскій, священники: А. М. Звѣревъ, Н. Я. Шпаковский, Н. И. Бортовскій и П. В. Добровъ. Дѣлопроизводителемъ Комитета состоитъ преподаватель семинаріи Е. Князевъ.

Членами ревизіонной комиссіи для повѣрки приходо-расходной книги и отчета за 1905 г. состояли: ст. совѣтникъ А. И. Свиринь, надв. совѣтникъ Н. С. Головинъ, препод. семинаріи П. В. Масловъ и казначей консисторіи Н. П. Кузнецовъ.

Таврическій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, основанный въ 1900 г. (6 мар-

\*) Доложенъ на общемъ собраніи членовъ Комитета 5-го марта 1906 г.



та) удалившимся на покой Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Николаемъ, долженъ съ благодарностью хранить память о своемъ *первомъ* Предсѣдателѣ, приложившемъ много труда и энергии къ тому, чтобы надлежаче на ноги поставить это юное дѣтище и надлежаче направить путь дальнѣйшей его дѣятельности. И нынѣ, съ Божіею помощію, Комитетъ нашъ, обладая достаточными денежными средствами, помимо общаго содѣйствія задачамъ и цѣлямъ православнаго Миссіонерства, можетъ приступить къ достодолжному служенію и мѣстнымъ миссіонерскимъ требованіямъ и запросамъ края.

Что же касается дѣятельности нашего Комитета, направленной на общее содѣйствіе задачамъ и цѣлямъ православнаго Миссіонерства, то она, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выражалась главнымъ образомъ въ сборѣ денежныхъ пожертвованій въ пользу Общества и въ ознакомленіи населенія Епархіи, путемъ разсылки черезъ о.о. благочинныхъ отчетовъ и брошюръ Общества, съ задачами, цѣлями и дѣятельностью православныхъ миссій. Въ минувшемъ отчетномъ году нашимъ Комитетомъ, по постановленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества (отношенія № 657 отъ 27-го іюня и № 699 отъ 13-го іюля), выслано было денежное вспомошествованіе Красноярскому и Владивостокскому Комитетамъ въ размѣрѣ по 1000 р. на каждый,—всего 2000 рублей.

2) Общее же *движеніе денежныхъ суммъ* по Таврическому комитету за минувшій 1905 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Отъ 1904 г. къ 1-му января 1905 г. въ кассѣ комитета оставалось: а) наличными—1212 р. 22 к.; б) билетами—8000 р.

Затѣмъ съ 1 января по 31 декабря 1905 года поступило: а) членскихъ взносов—356 р.; б) пожертвованій по подписн. листамъ—819 р. 90 к.; в) сбора въ недѣлю Православія—1461 р. 53 к.; 2)  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  по книжкѣ сберегательной кассы и свид.

4% гос. ренты—275 р. 48 к. Итого—2912 р. 91 к., а съ остаткомъ отъ 1904 г.: а) наличными—4125 р. 13 к. и б) билетами—8000 р.

Израсходовано: а) на содержаніе каедръ татарскаго языка и облич. мусульманства—615 р.; б) на жалованье дѣлопроизводителю Комитета—120 р.; в) на выдачу единовременнаго вознагражденія казначею Комитета—120 р.; г) священнику Н. Я. Саркину выдано—448 р. 42 к.; д) отослано въ Красноярскій и Владивостокскій комитеты—2000 р.; е) на мелкіе канцелярскіе расходы—27 р. 25 к.; ж) на покупку книгъ—43 р. 60 к. Итого—3374 р. 27 к.

Къ 1-му января 1906 г. въ кассѣ комитета состоятъ: а) наличными—750 р. 86 к.; б) билетами—8000 р. Всего—8750 р. 86 к., въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала—420 р.; б) запаснаго—8330 р. 86 к.; расходнаго же капитала въ комитетѣ въ настоящемъ году не имѣется, такъ какъ расходъ минувшаго года превысилъ сумму остатка и поступленій по этому капиталу \*).

1906 г., марта 5 дня, постановленъ настоящій актъ ревизіонною комиссіею, избранною на заѣданіи 5 сего марта Его Преосвященствомъ изъ нижеподписавшихся лицъ, состоящій въ томъ, что, при ревизіи приходо-расходныхъ книгъ Таврическаго Комитета православнаго мис общеста, въ нихъ листы, шнуръ и печати оказались цѣлы; суммъ Комитета отъ 1904 года на 1 января 1905 г. оставалось билетами 8000 р. и наличными 1212 р. 22 к., къ тому въ теченіе 1905 г. на приходъ поступило наличными—2912 р. 91 к. и билетами, что съ остаточными составило билетами и наличными—12125 р. 13 к. Въ теченіе 1905 года изъ означенной суммы израсходовано—3374 руб.

\*) На общемъ собраніи членовъ Комитетъ 5-го марта ревизіонною комиссіею была произведена повѣрка денежнаго отчета и приходо-расходной книги комитетъ, послѣ чего составленъ былъ нижеслѣдующій актъ.

27 к. наличными; затѣмъ на 1 января 1906 года  
осталось наличными—750 р 86 к. и билетами—  
8000 р., а всего—8750 р 86 к., каковыя полностью  
и оказались налицо при состоявшейся ревизии.  
Въ чемъ и постановленъ настоящій актъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о поступившихъ (въ 1905 г.) въ Комитетъ черезъ Таврическую духовную консисторію и о.о. благочинныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованійхъ.

	Членскіе взносы въ рубляхъ.	Пожертвованія		Всего.	
		Р.	К.	Р.	К.
Отъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго поступило единовременнаго членскаго взноса —	100	—	—	100	—
Отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая (бывшаго Таврическаго) въ день годичнаго собранія пожертвовано —	25	—	—	25	—
Черезъ Тавр. дух. консисторію	111	262	41	373	41
Отъ благочиннаго Григорьевскаго округа, свящ. П. Стрижевскаго	—	65	81	65	81
Отъ благочин. 2-го Ногайскаго округа, прот. Ст. Новицкаго	—	12	46	—	58
Отъ благочиннаго Феодосійскаго округа, прот. Н. Владимірскаго	—	9	46	3	55
Отъ благочин. Сѣрогозскаго окр., прот. Евѣ. Березова —	—	15	40	—	55
Отъ и. д. благочиннаго Каховскаго округа, свящ. Н. Саговскаго	—	15	37	79	52
Отъ благочин. Мало-Знаменскаго округа, прот. І. Легкова —	—	6	46	5	52
Отъ и. д. благочин. 2-го Бердянскаго округа, свящ. В. Гаврилова	—	—	49	20	49
Отъ и. д. благочин. Орѣховскаго округа, свящ. В. Одинцова	—	—	—	—	—
денежн. сбора въ нед. Православія	—	—	—	—	48
Отъ благочин. Симферопольскаго округа, свящ. П. Доброва —	—	18	27	93	45

Отъ благочин. Ялтинскаго округа, прот. В. Попова пожертвованію по подпис. лист. и денежн. сбора въ недѣлю Православія	—	—	—	36 30	36 30
Отъ благочиннаго Феодосійскаго округа, прот. Н. Владимірскаго денежн. сбора въ нед. Православія	—	—	—	—	35 86
Отъ и. д. благочин. Михайловскаго округа, свящ. Гр. Котляревскаго	—	—	—	33 80	33 80
Отъ благочин. Мелитопольскаго округа, прот. В. Яновскаго	—	6	26 43	32 43	—
Отъ благочин. Алешковскаго округа, прот. Л. Ромоданова	—	6	25 —	31 —	—
Отъ благочин. 1-го Ногайскаго округа, прот. М. Булашева	—	—	29 30	29 30	—
Отъ и. д. благочин. Б.-Токмакскаго округа, свящ. Л. Съвиринскаго	—	3	20 2	23 2	—
Отъ и. д. благочиннаго Орѣховскаго округа, свящ. В. Одинцова	—	3	18 96	21 96	—
Отъ настоятельницы Троице-Параскевievскаго Топловскаго ж. монастыря, игуменіи Параскевы	—	—	17 2	17 2	—
Отъ и. д. благоч. Перекопскаго округа, свящ. І. Сапфирова	—	—	15 96	15 96	—
Отъ благоч. Б.-Знаменскаго окр., свящ. І. Иванова	—	—	5 —	5 —	—
Сверхъ сего, черезъ Тавр. дух. консисторію поступило денежнаго сбора въ нед. Православія	—	—	—	—	1348 24

Общее тревожное состояніе, переживаемое Россіей и теперь, не могло, конечно, не отразиться и на нашемъ Комитетѣ. Выразилось это, пре-

жде всего, въ уменьшеніи суммы годоваго поступления (въ минувшемъ году сумма эта не достигла и 3-хъ тысячъ, тогда какъ въ предшествующіе годы она значительно возвышалась и надъ этимъ числомъ) и затѣмъ—въ уменьшеніи числа членовъ: съ 107 (за 1904 г.) оно упало (въ 1905 г.) до 75... Но какія бы смутныя времена ни переживала Россія, мы позволяемъ себѣ твердо надѣяться, что доколѣ жива въ Русскомъ народѣ преданность вѣрѣ отцовъ и св. Церкви, дотолѣ не оскудѣетъ и его лепта на св. дѣло распространенія и утвержденія вѣры Христовой; позволяемъ себѣ также надѣяться, что и члены богоспасаемой паствы Таврической, съ своей стороны, не преминуть вносить свою посильную лепту на тоже св. и великое дѣло за каковое нашъ Комитетъ, какъ это было прежде, такъ и впредь, всегда будетъ признателенъ и благодаренъ всѣмъ вообще своимъ жертвователямъ и благотворителямъ.

3) *Алфавитный списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Таврическому Комитету за 1905 годъ.*

А) Пожизненные члены Общества, обезпечившіе членскій взносъ капиталами:

Высокопреосвященный Архіепископъ Николай (бывшій Таврической). Преосвященнѣйшій Алексій. Епископъ Таврической и Симферопольскій Петръ Васильевичъ Давыдовъ; Елизавета Сергѣевна Давыдова.

Б) Дѣйствительные члены Общества внесшіе свыше 3-хъ рублей:

1) Березовъ Евсеимій, прот.—6 р.; Боряковъ Иоаннъ, свящ.—6 р.; Забосовъ Павелъ, свящ.—6 р.; Колосовъ Мелетій, свящ.—6 р. 2) Пачаджи Георгій Ильичъ—6 р.; Русаневичъ Георгій, свящ.—6 р.; Рябова Елизавета Андр.—6 р.

В) Внесшіе по три рубля: Аболенскій Анато-

лій, свящ.; Акимовъ Илья Ив., крест.; 10) Белавинъ П. П., бывший секретарь Тавр. дух. конс.; Бортовскій Николай, свящ.; Бѣлый Петръ Гавр.; Высотскій Алексѣй Лук., препод. семинаріи; 15) Грабовый Петръ Конст.; Григорьева Юлія Яковл., нач. Т. Е. Ж. У.; Добровольскій Николай, свящ.; Добровъ Павелъ, свящ.; Дружининъ Василій, свящ.; 20) Евѣименко Сүмеонъ Клим.; Егоровъ Андрей, свящ.; Знаменскій Василій В., прот., рект. дух. сем.; Иваницкій Аѳанасій, прот.; Капустинъ Павелъ, свящ.; 25) Караниколо Христофоръ, прот.; Карпенкова Марія; Кепеджи Иванъ Георг.; Князевъ Евг. Ив., препод. сем.; Корепановъ Іер., свящ.; 30) Кошарновскій Александръ, свящ.; Красницкій Андрей, свящ.; Крыжановскій Леонидъ, свящ.; Кусковскій Павелъ, свящ.; Куцевая Ксенія; 35) Куюмджи Георгій Θεод.; Леонтьевъ Ал. Ив., смотр. дух. учил.; Михо Даміанъ, свящ.; Мухинъ Василій, свящ.; Никольскій Вас. Ст.; свящ., препод. сем.; 40) Новицкій Стефанъ, прот.; Новицкій Тихонъ, свящ.; Новохатній Григорій Ив., кр.; Павловскій Анатолій, свящ.; Папандопуло Константинъ; 45) Петричъ Никифоръ Ант.; Петровскій Іоасафъ, свящ.; Пивоваровъ Константинъ, свящ.; Писаренко Викторъ, свящ.; Плохая Матрона; 50) Поповъ Аполлинарій, свящ.; Ржавскій Александръ, свящ.; Русаневичъ Василій, свящ.; Русаневичъ Филипъ, свящ.; Русовъ Николай, свящ.; 55) Рябчукова Лукія; Станиславскій Іоаннъ, свящ.; Стояновъ Іоаннъ, свящ.; Танашевичъ Іосифъ, свящ.; Тимковскій Θεодоръ, свящ.; 60) Томкевичъ Валентинъ, свящ.; Трифонъ, игумень; Фидровскій Іаковъ, свящ.; Фортунатовъ Василій, свящ.; Царевскій Іоаннъ, свящ.; 65) Чайкинъ Тимоѳей, свящ.; Чапскій Василій, свящ.; Чепиговскій Николай, свящ.; Шишадккій Димитрій, свящ.; Шіана Евѣимія; 70) Шпаковскій Ник. Як., свящ., преп. сем.; 71) Щепинскій Мелетій, священникъ.

## Къ мусульманскому движенію.

По словамъ татарскихъ газетъ <sup>1)</sup>, въ январѣ закончились частныя совѣщанія представителей перваго мусульманскаго съѣзда всей Россіи. Оффициальное открытіе съѣзда не было разрѣшено, и делегатамъ приходилось собираться въ гостиницахъ или выѣзжать за городъ. На этихъ собраніяхъ разрѣшены всѣ намѣченные вопросы, числомъ до 81. На основаніи трудовъ совѣщанія будетъ составлена въ Тифлисѣ при обществѣ „Гейрат“ записка, что поручено сдѣлать выбранной комиссіи съ участіемъ представителей быть можетъ заграничныхъ „суннитов“ и шитов“ <sup>2)</sup>. Все это показываетъ, насколько широко коснулась мусульманъ волна, именуемая „русскимъ освободительнымъ движеніемъ“.

По мимо разрѣшенія чисто экономическихъ вопросовъ, мусульманскій съѣздъ постановилъ, по словамъ „Тѣрджиман“, придерживаться во всемъ программы мусульманско-конституціонной группы, партіи, близкой по программѣ къ конституціонно-демократической. По отношенію къ Государственной Думѣ рѣшено держаться отдѣльной самостоятельной единицей и отъ каждаго милліона населенія выставить по одному представителю <sup>3)</sup>. Всѣ поданныя петиціи графу Витте депутатами во главѣ съ крымскимъ муфтіемъ Карашайскимъ взяты обратно для пересмотра въ Тифлисѣ. Нѣкоторые пункты петицій касаются школьныхъ вопросовъ. Объ этихъ вопросахъ и скажемъ нѣсколько словъ въ настоящей замѣткѣ.

Въ Россіи насчитывается до 14 милл. мухамеданъ (татары, башкиры, киргизы, сарты и пр.), разбросанныхъ на громадной территоріи, соотвѣтствующей приблизительно владѣніямъ старой „Зо-

<sup>1)</sup> См. „Тѣрджиман“ — Переводчикъ за 1906 г. февраль.

<sup>2)</sup> Приходится сказать, что совершился небывалый примѣръ въ жизни мусульманъ: примиреніе суннитовъ съ шитами.

<sup>3)</sup> Статистика о числѣ мусульманъ будетъ ниже.



лотой Орды“. Среди них имѣется немного школъ общегосударственнаго типа и русско-инородческихъ по системѣ великаго педагога Ильминскаго<sup>4)</sup>. На ряду же съ этимъ насчитывается въ Россіи до 30 000 мусульманскихъ конфессіональныхъ школъ — „Мактэб“ и Мэдрес“. Эта внушительная цифра даже сама по себѣ способна вызвать представление о томъ, что образованіе среди мухаммеданскаго населенія на высокомъ уровнѣ развитія. Въ дѣйствительности мы видимъ совершенно обратную картину, такъ какъ эти школы являются не столько образовательнымъ средствомъ, сколько тормазомъ просвѣщенія, поддерживающимъ фанатизмъ и невѣжество. Конфессіональная школа нашихъ мухаммеданъ уходитъ своими корнями въ глубокую древность. Она является тюрскимъ отпрыскомъ старой арабско-персидской школьной системы, объединяющей донынѣ общность своего строя и духа весь мухаммеданскій міръ. Столь же древни тамъ и приемы обученія, совершенно игнорирующие требованія педагогики.

Мактэбы служатъ начальными школами. Обученіе въ нихъ состоитъ въ томъ, что ученики, глядя въ книгу религіознаго содержанія и ничего въ ней не понимая, всѣ вмѣстѣ съ голоса учителя громко читаютъ на незнакомомъ языкѣ персидскомъ или арабскомъ. При такомъ методѣ, ученикъ, пробывшій въ школѣ 2—3 года, въ сущности, не выучивается даже читать, а можетъ только повторять наизусть или за другими; часто, произнося совершенно вѣрно, онъ водить пальцемъ не по тѣмъ строкамъ, которыя читаютъ. Высшимъ результатомъ, котораго достигаютъ только немногіе мальчики, обладающіе хорошою памятью, считается заучиваніе наизусть нѣсколькихъ главъ изъ Корана. Большинство же, прочитавъ съ голоса по-

---

4) Система Ильминскаго относится къ 70 годамъ прошлаго столѣтія; по ней признается полное право природнаго инородческаго языка.

ложенное число религиозныхъ книгъ, покидаютъ школу почти безъ всякихъ знаній.

Мэдрэсы представляютъ слѣдующую ступень. Здѣсь молодые люди читаютъ и изучаютъ книги 3—4 раза въ недѣлю являются слушать толкованія, учителя. Курсъ мэдрэсъ заключается въ прохожденіи въ каждомъ изъ трехъ классовъ его по 3—4 книги на арабскомъ или персидскомъ языкѣ, также религиознаго содержанія. По части знаній положительныхъ и эти школы далѣе четырехъ дѣйствій ариѳметики и ознакомленія съ мѣстнымъ очень сложнымъ наслѣдственнымъ правомъ почти ничего не даютъ. По другимъ наукамъ, если и сообщаются какіялибо свѣдѣнія, то въ большинствѣ случаевъ фантастическія. Напримѣръ, внушаютъ такія географическія представленія: земля есть плоскость, окруженная со всѣхъ сторонъ горами „Капъ“, въ этихъ горахъ обитаютъ сказочныя существа—полу-люди, полу-птицы и т. д. Не смотря на это, учившіеся въ мэдрэсахъ очень высокаго мнѣнія о своей образованности и при этомъ крайне фанатичны. Изъ нихъ выходятъ и будутъ выходить затѣмъ высшіе духовные руководители мухаммеданъ, въ видѣ муфтіевъ, мударрисовъ (учителей, медр) и т. п.

При оцѣнкѣ роли мухаммеданской конфессіональной школы нужно принять во вниманіе еще то обстоятельство, что она является могучимъ средствомъ „отатариванія“ всѣхъ мухаммеданскихъ народностей, сліянія ихъ въ единомышленную, фанатически настроенную массу.

Все это показываетъ, что нельзя медлить съ насажденіемъ школъ нормальнаго типа среди мусульманъ. О преобразованіи такихъ нормальнаго типа среди мусульманъ школъ, какъ мактабы и мэдрэсы, едва ли можно говорить. Новое вино въ старые мѣхи вливать не приходится,—хотя при этомъ и придется считаться съ фанатизмомъ мусульманъ, который рѣшительнымъ образомъ возстанетъ противъ какого бы то ни было пося-

гательства на измѣненіе освященныхъ вѣками разсадниковъ Ислама.

Нужно позаботиться о томъ, что-бы наряду съ мѣнтабами и медрэсами въ возможно большемъ количествѣ были организованы обыкновенныя школы, съ языкомъ обученія—сначала мѣстнымъ, а затѣмъ русскимъ. Этимъ путемъ будетъ парализовано вредное вліяніе школъ конфессіональных.

*свящ. Н. Саркинъ.*

---

† Протоіерей о. **Василій Рудневъ.**

(Некрологъ).

9 февраля с. г., въ 5 ч. вечера, мирно скончался настоятель св. Николаевской церкви с. Нижнихъ Сѣрогозъ протоіерей Василій Исидоровъ Рудневъ. Смерть постигла о. Руднева за два мѣсяца до исполненія 63-лѣтняго возраста.

Почившій былъ сынъ дьячка Орловской губ., Мценскаго уѣзда, села Ново-Дмитріевска. Не окончивъ полного богословскаго курса въ Орловской духовной семинаріи, о. Василій въ 1865 году былъ рукоположенъ во діакона. Въ 1869 году переведенъ въ Таврическую епархію и рукоположенъ во священника къ Св.-Николаевской церкви с. Нижнихъ Сѣрогозъ, гдѣ прослужилъ 37 лѣтъ.

Во все продолжительное время своей пастырской дѣятельности о. Василій много, честно и неустанно потрудился на благо и пользу своей паствы. Онъ имѣлъ свѣтлый здравый разумъ и былъ глубоко вѣрующимъ пастыремъ, поучавшимъ если не словомъ, то примѣромъ истинной жизни во Христѣ. Не смотря на свое слабое здаровье и силы, покойный неукоснительно несъ всѣ возложенныя на него обязанности съ рѣдкимъ усердіемъ. Между прочимъ онъ одновременно законоучительствовалъ въ трехъ школахъ. Оставшись вдовымъ, о. Василій

велъ жизнь настоящаго аскета, стараясь словомъ и примѣромъ передать свое религиозное убѣжденіе и своей паствѣ и своимъ роднымъ дѣтямъ, изъ коихъ четыре его сына посвятили себя на служеніе Церкви Христовой. Почившій, твердо памятуя и соблюдая заповѣдь Спасителя, — „*Блаженн нищии духомъ,*“ — никогда и никого не оскорбилъ словомъ или дѣломъ, самъ много терпѣлъ за свое смиреніе и все переносилъ въ самомъ себѣ. За свои высокія качества, онъ былъ избранъ сослуживцами округа на должность духовника. Скромная, дѣятельная, жизнь о. Василя была оцѣнена духовнымъ начальствомъ, и почившій въ 1904 году удостоенъ былъ возведенія въ санъ протоіерея.

Смерть о. Василя для его родныхъ и прихожанъ не была неожиданностію. Послѣдніе годы о. Василій таялъ замѣтно и умеръ, какъ полагаютъ врачи, отъ туберкулеза легкихъ. Только воздержность, умѣренный образъ жизни позволили о. Василю прожить, сравнительно, такъ долго при его постоянно слабомъ здоровьѣ. Всѣ, видѣвшіе и знавшіе о. Василя, глубоко уважали и любили его. Многими онъ былъ и не понятъ, но простые сердцемъ, его прихожане — пахари — любили его какъ отца, изъ которыхъ для доброй половины онъ преподавалъ всѣ дары благодати Божіей въ св. Таинствахъ. Уже совѣмъ больной, едва дыша, покойный посѣщалъ храмъ Божій въ послѣдніе дни своей жизни, а за два часа предъ послѣднимъ вздохомъ твердою рукою подписалъ дѣловую бумагу. Смерть послѣдовала тихо, безъ агоніи и безъ мученій.

Отдать послѣдній долгъ собрались всѣ дѣти почившаго. Заупокойныя службы совершались въ мѣстномъ храмѣ 10, 11 и 12-го. Послѣднюю литургію 12-го февраля, въ воскресенье, совершалъ благочинный, о. протоіерей Евѣимій Березовъ, произнесшій прощальную проповѣдь молящимся отъ лица почившаго; слезы и рыданія были отвѣтомъ на эту задушевную, умилительную,

проповѣдь. Послѣ литургіи былъ совершенъ чинъ погребенія тѣмъ же о. благочиннымъ, въ сослуженіи 12-ти священниковъ Сѣрогозскаго округа, въ числѣ коихъ участвовали и 2 священника—сыновья почившаго. Богослуженіе началось въ 6-ть часовъ утра; а чинъ погребенія законченъ въ 3 часа дня. Предъ прощаніемъ о. протоіерей Березовъ сказалъ прочувствованную рѣчь, отдавая послѣдній долгъ своему товарищу, сослуживцу и духовнику, жизни и служенію котораго онъ былъ свидѣтелемъ во все время пастырства почившаго. Погребенъ о. Василій въ церковной оградѣ рядомъ съ могилой своей любимой жены, надъ которой нерѣдко проливалъ слезы своего грустнаго одиночества.

Миръ праху твоему, миръ душѣ твоей, пастырь добрый, вѣрный слуга Христовъ; да услышишь гласъ Господа призывающаго: *„Рабе благодѣ и вѣрный... види въ радость Господа Твоего“*...

П. Б.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія богослуженія.

24-го марта, вечеромъ, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, совершалъ всенощное бдѣніе, начавшееся великимъ повечеріемъ, въ каѳедральномъ соборѣ. Владыка выходилъ на литію и поліелей и во время пѣнія „Архангельскій гласъ“ .. совершилъ кажденіе всего храма. Стѣченіе богомольцевъ въ соборѣ было очень большое, такъ что помазываніе освященнымъ елеемъ Преосвященный совершалъ во время пѣнія канона, затѣмъ во все время до окончанія чинопослѣдованій утрени и 1-го часа

25-го марта, въ Лазареву субботу и въ праз-

дникъ Благовѣщенія, Преосвященный Алексій совершилъ литургію св. Іоанна Златоуста въ каѳедральномъ соборѣ. Въ положенное время былъ совершенъ чинъ іерейской хиротоніи. Проповѣдь въ сей день произнесена протоіереемъ І. Тяжеловымъ, По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ ко Пресвятой Богородицѣ съ присоединеніемъ на ектеніяхъ прошеній изъ молебна предъ выборами членовъ Государственной Думы. Предъ чтеніемъ съ колѣнопреклоненіемъ молитвы Владыка обратился къ молившимся со слѣдующими, приблизительно, словами: „Возлюбл. бр., вознесемъ усердную ко Господу Богу молитву о томъ, чтобы Онъ помогъ благопоспѣшно завершить начатое дѣло выборовъ членовъ Государственной Думы, помогъ избрать людей, любящихъ свою родину, друзей нашего Отечества, а не враговъ его, чтобы на насъ исполнились слова священной пѣсни нынѣшняго праздника: „Днесъ спасенія нашего главизна“... По окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ, по случаю дня рожденія Ея Высочества, и всему Царствующему Дому, Св Синоду и Преосвященному Епископу Алексію. Владыкой было произнесено многолѣтіе „всему народу русскому“.. Богослуженіе окончилось въ 2 часа дня.

Въ тотъ же день, въ 5 ч вечера, Преосвященный Алексій совершалъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ. Владыка выходилъ изъ алтаря на средину храма во время литіи и поліелея. По прочтеніи евангелія, во время чтенія 50-го псалма, Владыка совершилъ кажденіе приготовленныхъ для освященія ваій, а затѣмъ прочиталъ положенную молитву и окропилъ ваи св. водою. Предъ началомъ раздачи ваій Преосвященный произнесъ краткое поученіе, въ которомъ расска-

заль исторію событія торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ, этого послѣдняго посѣщенія Господа, котораго не уразумѣли начальники и старѣйшины іудейскіе, и остановился на словахъ: „се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ. Глаголю бо вамъ: (яко) не имате мене видѣти отсель, дондеже речете: благословенъ Грядый во имя Господне“ (Мѡ. 23. 28. 29). Примѣнивъ эти слова Господа ко всѣмъ христіанамъ, кои некогда имѣють встрѣтить Господа во время славнаго Его второго пришествія, сказавъ затѣмъ о знаменованіи ваій, какъ это раскрыто у свв. о.о. (св. Епифанія, Амвросія Медіол. и др.), Владыка призывалъ слушателей жить такъ, чтобы намъ встрѣтить Господа съ вѣтвями масличными, какъ символами, факелами вѣры и елея добрыхъ дѣлъ, съ финиковыми, какъ знаками побѣды надъ адомъ и смертію, и чтобы Господь сподобилъ насъ тогда воскликнуть Ему: „осанна Сыну Давидову: благословенъ Грядый во имя Господне: осанна въ вышнихъ“ (Мѡ. 21. 9). Стеченіе богомольцевъ за всенощнымъ бдѣніемъ было необычайно великое. Окончилось богослуженіе въ 9 часовъ.

26-го марта, въ недѣлю Ваій, Преосвященный Алексій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію св. Іоанна Златоустаго. Слово было произнесено священникомъ А. Поповымъ.

За богослуженіями—всенощной (наканунѣ) и литургіей былъ произведенъ тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества—на улучшеніе быта русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во градѣ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Въ великій понедѣльникъ, великій вторникъ и великую среду Преосвященный Епископъ Алексій въ кафедральномъ соборѣ читалъ на часахъ св. евангеліе; по окончаніи часовъ въ сіи дни была совершаема архіерейскимъ служеніемъ литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. Вечеромъ, во втор-

никъ, Владыка молился въ каедральномъ соборѣ за повечеріемъ, а за утреню читаль на срединѣ храма, у иконы Спасителя, тропари канона—трипѣснца.

30-го марта, въ великій четвертокъ, Его Преосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ литургію св. Василия Великаго. Послѣ „Буди имя Господне благословенно“... былъ совершенъ чинъ умовенія ногъ.

Въ 7 часовъ вечера Владыка совершилъ въ соборѣ послѣдованіе св. спасительныхъ Страстей Христовыхъ.

31-го марта, въ Великую Пятницу, въ 2 часа дня, Преосвященный Алексій служилъ въ каедральномъ соборѣ вечерню, на которой былъ совершенъ выносъ Плащаницы изъ алтаря на средину храма. По выносѣ Плащаницы, Владыка произнесъ напечатанную въ семъ № рѣчь. Послѣ вечерни было совершено у Плащаницы повечеріе съ канонемъ на распятіе Господне и на плачь Пресвятыя Богородицы. Ирмосы канона пѣли священнослужащіе, а тропари его читаль Преосвященный.

1-го апрѣля, въ Великую Субботу, въ 3 часа ночи, Преосвященный Епископъ Алексій служилъ въ соборѣ утреню съ пѣніемъ 17-ой каеизмы съ похвалами; похвалы читаль Преосвященный, а стихи каеизмы возглашались сослужившими протоіереями. Въ концѣ канона Плащаница была перенесена священнослужащими въ алтарь на престоль. Послѣ великаго славословія Плащаница была обнесена вокругъ храма.

Въ 11 ч. дня Владыка совершалъ въ соборѣ литургію св. Василия Великаго; по литургіи—благословеніе хлѣбовъ.

2-го апрѣля, въ день Святыя Пасхи, Преосвященный Алексій совершалъ богослуженія въ каедральномъ соборѣ. Въ 12 час. ночи, послѣ торжественнаго крестнаго хода вокругъ собора, была совершена утреня, вслѣдъ за нею литургія, по



окончаниі которой Владыка освящалъ пасхи на площади подлѣ собора.

Въ 5 час. вечера священнослужители (діаконы и уподіаконы въ стихаряхъ) съ архіерейскими пѣвчими, съ преднесеніемъ хоругвей, вышли изъ кафедральнаго собора въ крестовую церковь архіерейскаго дома. По выходѣ Владыки изъ внутреннихъ покоевъ и по облаченіи въ мантию, торжественная процессія отправилась, при пѣніи пасхальнаго канона, въ кафедральный соборъ, гдѣ тотчасъ же началось служеніе пасхальной вечерни. По прочтеніи евангелія Преосвященный Алексій, исходя изъ того положенія, что въ день Воскресенія Христова всего естественнѣе говорить о семь событіи, произнесъ пространную проповѣдь о чудѣ Христова Воскресенія и о явленіяхъ Воскресшаго Господа въ день воскресенія. По окончаніи вечерни священнослужители, при пѣніи канона, сопровождали Владыку изъ собора до его покоевъ.

Въ понедѣльникъ, 3 апрѣля, Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ заамвонной молитвы былъ совершенъ вокругъ собора крестный ходъ. При возвращеніи въ соборъ, по обхожденіи вокругъ храма, съ паперти соборнаго храма Владыка осѣнилъ троекратно богомольцевъ св. артосомъ.

Во вторникъ, 4-го апрѣля, Его Преосвященство служилъ утреню и литургію въ крестовой церкви. На литургіи Преосвященный произнесъ поученіе о дѣйствительности чуда Христова Воскресенія.

Въ среду, 5-го апрѣля, Преосвященнѣйшій Алексій служилъ утреню и литургію въ Петро-Павловской церкви. Въ положенное время Владыка совершилъ рукоположеніе во діакона псаломщика Петро-Павловской церкви Г. Плахотникова. Послѣ заамвонной молитвы въ обычное время Преосвященный произнесъ поученіе о значеніи Христова Воскресенія для Самого Иисуса Христа, какъ доказа-

тельство Его божественнаго посланничества, для ветхозавѣтныхъ людей, для насъ и всего міра вообще. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ съ артосомъ вокругъ храма.

Въ четвергъ, 6 апрѣля, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ церкви епархіальнаго женскаго училища. Въ обычное время Преосвященный произнесъ поученіе изъ текста: „Изъ устъ младенецъ и ссущихъ совершилъ еси хвалу“ (Мѣ. 21. 16), въ которомъ развѣвъ ту мысль, что невинныя чистыя дѣтскія сердца болѣе воспріимчивы къ радости духовной Христова Воскресенія, призывалъ дѣтей хранить чистоту сердца, а взрослыхъ—подражать въ этомъ дѣтямъ, помня слова Христовы: „аще не обратитесь и будете яко дѣти, не внидите въ царство небесное“ (Мѣ. 18. 3).

Въ пятницу, 7-го апрѣля, Преосвященный Алексѣй совершалъ литургію въ Спасской церкви, что на Султанскомъ луку въ Новомъ Городѣ, гдѣ также говорилъ въ обычное время поученіе о томъ, что воскресеніе Христово—радостное для всѣхъ событіе, должно быть особенно радостно для падшихъ грѣшниковъ, для всѣхъ униженныхъ, оскорбленныхъ—страдальцевъ и сиротствующихъ. Послѣ литургіи кругомъ храма совершенъ крестный ходъ съ артосомъ.

Въ субботу, 8-го апрѣля, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Владыкой было произнесено краткое поученіе о томъ, по какимъ основаніямъ принять и сохраняется обычай предлагать вѣрующимъ св. артосъ въ праздникъ Пасхи. Владыка самъ раздавалъ вѣмъ молящимся артосъ.

---

Въ пользу осиротѣлой семьи священника о. Владиміра Троепольскаго поступило въ редакцію „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“:

Отъ редакціи газеты „Колоколъ“, переводомъ по почтѣ отъ 21 марта, — 17 руб. 50 коп.; отъ священника Іоанна Попова изъ г. Владикавказа, Терской области, — 3 р.; отъ священника Леонида Плахинскаго изъ с. Отрады — 5 рублей; отъ священника церкви с. Рышкова, Калужской губ., Петра Богословскаго — 1 рубль. Итого 26 р. 50 к.

А всего съ прежде поступившими (см. № 8 *Таврич. церк.-обществ. Вѣстника*) 40 р. Деньги препровождены Л. А. Троепольской переводомъ по почтѣ (почт. росписка № 895).

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### Сужденія IV отдѣла предсоборнаго присутствія о приходскомъ вопросѣ.

На засѣданіи 16 марта, въ виду присутствія на немъ новаго члена проф. Н. А. Заозерскаго, были въ существенныхъ чертахъ воспроизведены главныя положенія секціи по вопросамъ о приходѣ, какъ юридическомъ лицѣ, и о выборномъ началѣ. Проф. Заозерскій коснулся прежде всего историческаго происхожденія прихода, какъ церкви-дочери (*filia*-филиальной), отъ церкви кафедральной-матери, и въ связи съ этимъ канонически тѣснаго единенія приходскихъ церквей („парикій“, „колоній“) со своей епископской кафедрой.

Выяснивъ затѣмъ неточность положенія, что приходъ есть основная церковная единица (не имѣя въ своемъ составѣ епископа), Н. А. показалъ, что таковой единицей можетъ быть только самоуправляющаяся въ согласіи съ канонами, христіанская семья, т. е. во главѣ съ епископомъ.

Въ виду этого онъ находитъ, что юридическимъ лицомъ, по отношенію къ церковному имуществу прихода, должна быть канонически организованная приходская община; и что подраздѣленіе ея на разные юридическіе субъекты правъ — излишне. Пресвященнымъ предсѣдателемъ указывалось на то, что таковое раздѣленіе желательно для мира приходскаго во избѣжаніе нареканій со стороны прихожанъ, что-де изъ церковныхъ суммъ и вообще церковнаго имущества мало что удѣляется на христіанское благоустроеніе мѣстной церкви общины за расходованіемъ

ихъ, главнымъ образомъ, на общепархіальныя и общецерковныя нужды: для подобнаго нареканія не будетъ или не должно быть мѣста, если будутъ вестись отдѣльно — имущество собственно храмовое, затѣмъ причтовое и наконецъ приходско-общинное, причѣмъ изъ перваго производится всѣ обязательныя взносы на епархіальныя и общецерковныя нужды, по постановленіямъ центральной и епархіальной духовныхъ властей, а остатки подлежатъ распоряженію епархіальнаго начальства; онъ можетъ пойти въ пользу и мѣстной церкви-храма или общины, если то епархіальнымъ епископомъ усмотрѣно будетъ нужнымъ. Что же касается имуществъ причтоваго и приходско-общиннаго, то хозяина своего они имѣютъ на мѣстѣ, и идутъ на удовлетвореніе нуждъ мѣстнаго прихода, отчисленія на нужды общецерковныя или епархіальныя, или на какія-либо благотворительныя дѣла, могутъ быть тутъ только добровольныя.

Собраніе перешло къ обсужденію внутренняго устройства прихода: общеприходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ. Собраніе выразило желаніе образовать особую комиссію для выработки нормальнаго приходскаго устава (съ указаніемъ частей, могущихъ подлежать мѣстнымъ видоизмѣненіямъ) и коснулось пока нѣсколько частныхъ вопросовъ по сему предмету. Какъ-то: въ общеприходское собраніе, какъ главный органъ приходскаго управленія, входятъ всѣ члены приходской общины, достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія (21 годъ), кромѣ лицъ явно порочныхъ (напр., пьяницъ, прелюбодѣевъ — до времени ихъ исправленія), враждебныхъ къ церкви или нерадивыхъ къ исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей: хожденію въ церковь, къ таинствамъ исповѣди и св. причастія и др. под. По поводу сего послѣдняго ограниченія нѣкоторыми членами собранія высказаны недоумѣнія (лица, живущія явно незаконно, состоятъ иногда предсѣдателями разныхъ благотворительныхъ обществъ и пользуются въ приходѣ уваженіемъ, — пусть это испорченные нравственные вкусы общества, но — это факты, съ которыми нужно считаться) и желаніе быть въ этомъ случаѣ крайне осторожными, дабы такъ называемыхъ „порочныхъ“ и „нерадивыхъ“ прихожанъ вмѣсто того, чтобы привлечь къ церкви, не оттолкнуть отъ нея еще дальше.

Исполнительнымъ органомъ приходскаго собранія является приходскій совѣтъ. Составъ его: причтъ и минимумъ  $\frac{2}{3}$  членовъ изъ прихожанъ. Блостители церковныхъ школъ и попечители-жертвователи ихъ — непрѣмѣнные члены совѣта. Наименьшее число членовъ совѣта 12 человекъ. Община приходская (по другимъ совѣтамъ) избираетъ изъ своей среды казначея для завѣдыванія приходскими суммами, съ круговой порукой за его благонадежность. Неогласія и недоразумѣнія общины рѣшаются на благочиническомъ собраніи. Постановленія приходскаго собранія, касающіяся денежной части (самообложенія прихода), утверждаются

гражданской властью (въ Финляндіи—приходское самообложене на время болѣе чѣмъ на годъ требуетъ утвержденія отъ губернатора, безсрочныя—отъ сената), всякія другія—такого утвержденія не требуютъ.

При проектируемомъ устройствѣ приходовъ, братства, существующія въ нихъ, какъ общины, исходящія изъ своего особаго корня, имѣющія свои историческія традиціи и обычаи, остаются съ своей прежней организаціей. („Гололозь“).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ редакціи „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продаются брошюры для религіозно-нравственнаго чтенія *Преподобнаго Алексія, Епископа Таврическаго*:

«Отчего душа болитъ?»

«Церковь и общество».

«Тайна явленія Бога во плоти».

Цѣна каждой брошюры 10 коп.; при требованіи значительнаго количества экземпляровъ дѣлается уступка.

Вырученная отъ продажи брошюръ сумма назначается на печатаніе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*  
                  { *М. Шведовъ.*

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ въ 25 день февраля с. г. Высочайше соизволилъ на принятіе церковью села Марювки, Феодосійскаго уѣзда, земли мѣрою 880 кв. с., состоящей въ названномъ селѣ и жертвуемой мѣстнымъ обществомъ поселенъ для помѣщенія причта.

Государь Императоръ въ 25 день февраля с. г. Высочайше соизволилъ на принятіе въ Топловскій Троице-Параскевѣевскій монастырь дома съ постройками и усадебнымъ мѣстомъ мѣрою въ длину 16 саж. 1 арш. и въ ширину 10 саж., состоящаго въ г. Карасубазарѣ и жертвуемаго вдовою мѣщанина Анастасією Щеколдиною.

---

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

## Рукоположены:

во священника—діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Ждановскій* — съ оставленіемъ на діаконской вакансіи.

во іеродіакона—монахъ Инкерманскаго св. Климента монастыря *Власій*.

---

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Статскому совѣтнику Ивану *Водціану* — во вниманіе продолжительной и полезной его дѣятельности въ званіи предсѣдателя Симферопольскаго Петро-Павловскаго церковно-приходскаго попечительства

Преподано Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Вербового, Бердянскаго уѣзда, Моисею *Лысенко*, Трофиму *Хвостикъ*, Параскевѣ *Хвостикъ*, Евдокіи *Черницкой*, Аннѣ *Плешко*, Матронѣ *Лысенко*, Агафіи *Пругло*, Евиміи *Шановаловой*, Теодорѣ *Буряковой*, Оеклѣ *Евтушенко*, Марѣ *Будило* и Евдокіи *Ермоленко* — за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ разныхъ церковныхъ вещей на сумму 792 рубля.

Перемѣщенъ:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 марта за № 2070, псаломщикъ Успенской церкви села Верхняго-Рогачика Іоаннъ *Лашинъ* — на иподіаконскую вакансію при кафедральномъ соборѣ г. Симферополя, съ посвященіемъ въ санъ діакона.

Назначенъ:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 марта за № 2120, экономъ Таврическаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Аркадій* — настоятелемъ Кизильташской св. Стефана киновіи.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 марта за № 2115, — предсѣдателемъ Каховскаго окружнаго миссіонерскаго комитета священникъ Андрей *Шкуринъ* и членами онаго — священники: Михаилъ *Вознесенскій*, Сумеонъ *Толстой*, Николай *Чепиговскій* и Петръ *Карась*.

Тою же резолюціею, священникъ Николай *Четиговскій*—духовнымъ слѣдователемъ Каховскаго благочинническаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 марта за № 2130, —предсѣвателемъ строительнаго комитета по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній въ поселкѣ Джанкой, Перекопскаго уѣзда, благочинный, священникъ Іоакимъ *Савфировъ*, товарищемъ предсѣвателя церковный староста Василій *Мошкеловъ*, казначеемъ священникъ *Феодоръ Рудневъ* и членами оного: инженеръ путей сообщенія *Петръ Ждановичъ*, представители отъ прихожанъ: Николай *Толстовъ*, начальникъ депо *Іоаннъ Болтенко*, старшій желѣзно-дорожный мастеръ *Георгій Касаткинъ*, купецъ *Платоновъ* и крестьянинъ *Даніиль Верещага*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 марта за № 1963, крестьянинъ *Григорій Химченко*—къ Сергіевской церкви мѣстечка Большого-Токмака.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 марта за № 1981, Севастопольскій мѣщанинъ *Никита Борщаниновъ*—къ *Феодосіевской* церкви г. Севастополя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 марта за № 2077, крестьянинъ *Трофимъ Троянъ*—къ *Николаевской* церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 марта за № 2000, священникъ *Александръ Пирожный*—по болѣзни, отъ дальнѣйшаго прохожденія должности духовнаго слѣдователя по *Алешковскому* благочинническому округу.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 марта за № 2068, состоящій на иподіаконской вакансіи при кафедральномъ соборѣ псаломщикъ *Михаилъ Швець*—отъ должности.



Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 марта за № 2120, настоятель Кизилташской киновіи, игумень *Сергій* — за преклонностію лѣтъ, отъ должности настоятеля.

## О Т Ч Е Т Ъ

**Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1905 годъ.**

І. П р и х о д ъ суммъ съ остаткомъ отъ прошлаго 1904 года:

Оставалось къ 1-му января 1905 года наличными—1575 р. 84 к.; билетами—1100 руб.; всего билетами и наличными—2675 р. 84 к.

Поступило на приходъ наличными въ 1905 году:

А. Членскихъ взносов священно-церковно-служителей и пожертвованій по подписнымъ листамъ—968 р. 53 к.

Сумма эта поступила при рапортахъ о.о. благочинныхъ: 2-го Бердянскаго округа, священника В. Гаврилова—43 р. 63 к.; Алешковскаго округа, протоіерея Л. Ромоданова—109 р. 62 к.; Мелитопольскаго округа, протоіерея В. Яновскаго—40 р. 3 к.; Орѣховскаго округа, священника В. Одинцова—34 руб. 77 к.; Михайловскаго округа, священника Гр. Котляревскаго—67 р. 88 к.; Перекопскаго округа, священника І. Сапфирова—18 р. 25 к.; Григорьевскаго округа, священника П. Стрижевскаго—52 р. 21 к.; Каховскаго округа, священника Н. Саговскаго—106 р. 3 к.; Феодосійскаго округа, протоіерея Н. Владимірскаго—29 р. 38 к.; Симферопольскаго округа, священника П. Доброва—75 р. 98 к.; Сѣрогоскаго округа, протоіерея Е. Березова—73 р. 50 к.; Мало-Знаменскаго округа, протоіерея І. Легкова—81 р. 54 к.; Чаплынскаго округа, священника М. Назаревскаго—48 р. 12 к.; Больше-Токмакскаго округа, священника Л. Сѣкиринскаго—21 р. 35 к.; 2-го Ногайскаго округа, прото-

іеря С. Новицкаго—86 р. 35 к.; 1-го Ногайскаго округа, протоіеря М. Булашева—34 руб. 37 коп.; Керченскаго округа, протоіеря В. Станиславскаго—29 руб.; Севастопольскаго округа, протоіеря В. Баженова—16 р. 52 к.

В. Сбора по церквамъ въ день Пятидесятницы—720 р. 29 к.

Сумма эта поступила при рапортахъ о.о. благочинныхъ: Орѣховскаго округа, свящ. В. Одинцова—22 руб. 66 к.; Чаплынскаго округа, свящ. М. Назаревскаго—47 р. 94 к.; Сѣрогоскаго округа, протоіеря Е. Березова—70 р.; Каховскаго округа, свящ. Н. Саговскаго—42 руб. 93 к.; Керченскаго округа, протоіеря В. Станиславскаго—42 р. 17 к.; Мало-Знаменскаго округа, протоіеря І. Легкова 36 р. 41 к.; Алешковскаго округа, протоіеря Л. Ромоданова 43 р. 32 к.; Θεодосійскаго округа, протоіеря Н. Владимірскаго 36 р. 98 к.; Григорьевскаго округа, свящ. П. Стрижевскаго—40 руб.; Больше-Токмакскаго округа, свящ. Л. Сѣкиринскаго—24 р. 22 к.; 2-го Бердянскаго округа, свящ. В. Гаврилова—30 р. 4 к.; 1-го Бердянскаго округа, протоіеря І. Попова—32 р. 76 к.; 2-го Ногайскаго округа, протоіеря С. Новицкаго—43 р. 15 к.; Ялтинскаго округа, протоіеря В. Попова—28 р. 38 к.; Больше-Знаменскаго округа, свящ. І. Иванова—4 р. 15 к.; Михайловскаго округа, свящ. Г. Котляревскаго—24 р. 93 к.; Перекопскаго округа, свящ. І. Сапфирова—22 р. 46 к.; Симферопольскаго округа, свящ. П. Доброва—47 р. 32 к.; 1-го Ногайскаго округа, протоіеря М. Булашева—12 р. 70 к.; Евпаторійскаго округа, протоіеря П. Тихвинскаго—24 р. 66 к.; Мелитопольскаго округа, протоіеря В. Яновскаго—21 р. 40 к.; Севастопольскаго округа, протоіеря В. Баженова—21 р. 71 к.

В. Получено отъ священника с. Большой-Знаменки Симеона Акимова за книги, высланныя на его имя въ 1904 году для церковной бібліотеки (на сумму 68 р. 20 к., съ разсрочкою на два года)—34 руб.

Г. Получено процентовъ по билетамъ и по книжкѣ сберегательной кассы при казначействѣ—68 р. 49 к.

Д. Получено отъ Правленія Таврическаго епархіального свѣчнаго завода—500 р. Всего поступило на приходъ—2291 р. 21 к

П. Р а с х о д ы. 1) Выдано пособій разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, на основаніи журнальныхъ опредѣленій Комитета и резолюцій епархіального Преосвященнаго—622 р.

Сумма эта выдана слѣдующимъ учрежденіямъ и лицамъ: а) Θεодосійскому отдѣленію епархіального училищнаго совѣта для Марьинской церковно-приходской школы—150 руб.; б) причту села Астраханки на ремонтъ церкви—300 р.; в) епархіальному миссіонеру, священнику Н. Бортовскому на разѣзды по дѣламъ миссіи—120 р.; г) иновѣрцамъ, принявшимъ православіе: Константину Айзенбергу—3 р.; Антону Марковичу Андрейчику—2 р.; Симферопольской мѣщанкѣ Анастасіи Уманской—5 р.; Мелитопольскому мѣщанину Александру Пятковскому—25 р.; Гомельскому мѣщанину Александру Школьникову—12 р.; Севастопольскому мѣщанину Николаю Костину—5 р.:

2) Уплачено по счетамъ книжной лавки при миссіонерскомъ Комитетѣ и торговцу Корабельникову за книги, брошюры и крестики для безмездной раздачи народу—346 р. 10 к.

Сумма эта уплачена по счетамъ: по тремъ счетамъ отъ 10 марта 1905 г.—163 р. 86 к.; по счету отъ 1 мая 1905 г.—59 р. 75 к.; по счету отъ 15—26 мая 1905 г.—34 р. 55 к.; по счету отъ 10 іюня по 17 іюля—74 р. 39 к.; по счету Корабельникова—13 р. 55 к.

3) На канцелярскіе и почтовые расходы издержано—57 р. 78 к.

Сумма эта израсходована: на уплату за переписку журналовъ, отчета и отношеній Комитета—13 р. 20 к.; на уплату въ губернскую типографію за напечатаніе бланковъ и объявленій—14 р. 70 к.;

на пересылку денегъ и телеграмму—2 р. 13 к.; на вознагражденіе разсылному—5 руб.; на уплату переплетчику за переплетъ журналовъ и книгъ для миссіонерской бібліотеки—22 р. 75 к.

4) На страховку 1 бил. 2-го съ выигр. займа—7 р. 15 к.

5) На выписку журналовъ для миссіонерской бібліотеки на 1906 годъ—41 р. 90 к.

Журналы выписаны слѣдующіе „Миссіонерское Обозрѣніе“ съ газетою „Колоколъ“—10 р.; „Православной Путеводитель“—6 р.; „Миссіонерскій Сборникъ“—2 р.; „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“—12 р.; „Странникъ“ съ приложеніями—8 р.; „Церковныя Вѣдомости“—3 р.; пересылка денегъ за означенн. журналы—90 к.

6) Уплачено о. епархіальному миссіонеру, священнику Н. Бортовскому по счету на произведенные имъ расходы во время поѣздки на областной миссіонерскій съѣздъ въ городъ Одессу—100 руб.

7) Выдано вознагражденіе дѣлопроизводителю Комитета—120 р.

8) Выдано вознагражденіе о. епархіальному миссіонеру, священнику Николаю Бортовскому за труды его по Севастопольскому округу за второе полугодіе 1904 года и за 1905 годъ—225 р. Всего израсходовано—1519 р. 93 к.

### III. Остатокъ къ 1906 году.

Къ 1 января 1906 года въ кассѣ Комитета осталось: билетами—1100 р.; наличными—2347 р. 22 коп. А всего билетами и наличными—3447 р. 22 коп.

*Примѣчаніе:* означенныя суммы Комитета хранятся въ сберегательной кассѣ Симферопольскаго казначейства.—наличные по книжкѣ за № 16954 и 7631, а билеты по книжкѣ за № 159.

## А К Т Ъ.

1906 г. марта 5 дня постановленъ настоящей актъ ревизионною комиссіею, избранною на засѣданіи 5 сего марта Его Преосвященствомъ, состоящій—въ томъ, что при ревизіи приходо-расходной книги суммъ Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства въ нейлисты, шнуръ и печать оказались цѣлы; суммъ митета отъ 1904 г. оставалось на 1 января 1905 г.: наличными—1575 р. 84 к. и билетами—1100 руб., къ тому въ теченіе 1905 г. на приходъ поступило: наличными—2291 р. 31 к., что съ остаточными составило наличными и билетами—4967 р. 15 к. Изъ означенной суммы въ теченіе 1905 г. израсходовано: наличными—1519 р. 93 к. Затѣмъ на 1 января 1906 г. осталось наличными—2347 р. 22 к. и билетами—1100 р., а всего билетами и наличными—3447 р. 22 к. Въ чемъ и постановленъ настоящій актъ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояни церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1904—1905 учебный годъ.

*(Продолженіе).*

Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Обращаясь отъ школъ и учащихся къ самимъ дѣятелямъ въ церковно-приходскихъ школахъ: завѣдующимъ, законоучителямъ и учителямъ, нельзя не остановить вниманія на массѣ тѣхъ усилій, которыя употребляютъ они для того, чтобы поставить церковныя школы на должной высотѣ; нельзя не воздать должной похвалы

и благодарности ихъ самоотверженнымъ трудамъ и благородной ревности, которые употребляютъ они для достиженія тѣхъ прекрасныхъ успѣховъ, какіе замѣчаются въ церковныхъ школахъ. Безъ всякаго преувеличенія и безошибочно можно сказать, что почти все учащія въ церковно-приходскихъ школахъ очень ревностно и безукоризненно относились къ своимъ обязанностямъ и надлежащимъ образомъ вели свое дѣло, не смотря на все неблагопріятныя условія, въ которыхъ поставлена большая часть нашихъ церковныхъ школъ, не смотря и на свою личную, въ матеріальномъ отношеніи неприглядную, обстановку, большею частію полную невзгодъ и лишеній. Но въ общей массѣ хорошихъ дѣлателей церковно-школьнаго дѣла долгъ справедливости заставляетъ отмѣтить наиболѣе ревностныхъ и трудолюбыхъ тружениковъ. Таковы, по свидѣтельству о.о. уѣздныхъ наблюдателей:

*Въ Бердянскомъ уѣздѣ*—церковно-приходскихъ школъ: Андреевской (при Покровской ц.) законоучитель священникъ *Викторъ Гавриловъ*, Андреевской женской законоуч., свящ. *Арсеній Демьяновъ*, учительницы—*Александра Стойчева* и *Елена Демьянова*; Андреевской (при Успенской ц.) учит. *Сергій Знаменскій*; Ново-Константиновской—законоуч., свящ. *Тихонъ Новицкій*, учительница *Татьяна Станишевская* и учит. пѣнія *діаконъ Антоній Семеновъ*; Обиточенской—законоуч., свящ. *Платонъ Дзюбенко*, учит-ца *Юлія Хельмская*; Ново-Полтавской законоуч. свящ. *Косма Блошенко* (онъ же и учитель пѣнія); Больше Токмакской (при Вознесенской ц.) законоуч. свящ. *Николай Русовъ* и учит. пѣнія *Теодоръ Горлачъ*; Б. Токмакской (при Успенской ц.) зак. и учит. *діаконъ Алексій Дьдовичъ*; Ногайской законоуч. свящ. *Павелъ Преображенскій*, учит-ца *Анастасія Кудрявцева* и учитель пѣнія *діаконъ Константинъ Михо*; Берестовской (при Троицкой ц.) законоуч. *діаконъ Николай Шарковъ* и учит-ца *Клавдія Гуковичъ*; Петропавловской двухклассной завѣд. и закон. свящ. *Стефанъ Поповъ*, учит-цы *Софія Вороновичъ*, *Матрона Булашева* и *Марія Попова*; Бердянской—(при Петро-Павловской ц.) учительницы *Неонила Ровинская* и *Надежда Вуколова* и учит. пѣнія *діаконъ Автономъ Ильинскій*; Канкулакской учит-ца *Анна Слесъ*; Степановской (1 Ногайск. окр.) уч. *Агрипина Ярошенко*; Степановской (2 й Ногайск. окр.) учит-ца *Марія Демидовичъ*; Ново-Григорьевской—учит-ца *Лидія Саулова* и учит. пѣнія *Иванъ Шепель*; Петропавловской (при Рожд.-Богород. ц.) учитель *Константинъ Диковскій* (онъ же и учит. пѣнія); Щербаковская уч-ца *Елена Пивоварова*; учителя пѣнія: при школахъ Петропавловской (двухклассной) *Онуфрій Столяренко*, Бѣлицкой—псаломщикъ *Алексій Чирва*, Щербаковской—псаломщ. *Александръ Пивоваровъ* и Сладко-Балковской *діаконъ Киріанъ Оржискій*.

*Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ*—школъ Алешковской двухклассной законоучитель, протоіерей *Михаилъ Фроенковъ* и учительница

*Марія Сиземская*, Больше-Андроновской учительница *Александръ Любимова*, Больше-Копанской закон. свящ. *Мелетій Шешинскій*, учительница *Антонина Лобачевская*, Британской—свящ. *Николай Кудрявцевъ*, уч. *Лидя Князькина*, Бѣлоцерковской уч. *Марѳа Завадовская*, Голопристанской уч. *Анна Пирожная*, Горностаевской уч. *Ксенія Егорова*, Казачье-Лагерской—свящ. *Михаилъ Стрѣльбицкій*, учительницы *Зинаида Козинцева* и *Марія Блошенко*, Каргинскихъ 1-й 2-й зав и законоуч. свящ. *Александръ Смѣлковскій*, учитель 1-й *Владиміръ Абашииъ*, учительница 2-й *Елисавет. Парѣнова*, Кордашинской уч. *Иванъ Грамматикаки*, Каховской свящ. *Никаноръ Саговскій*, уч. *Екатерина Иваницкая* и *Елена Лосіевская*, Корсунской учит. *Александръ Розановъ*, Любимовской свящ. *Серафимъ Павловскій*, учительница *Серафима Подымская*, Ново-Алексѣевской—свящ. *Георгій Николи-Полити*, уч. *Анна Даишкьева*, Ново-Маячковской двухклассной, зав. и закон. свящ. *Димитрій Шишацкій*, 2-й законоуч. *діаконъ Евсевій Смагинъ*, учительница *Любовь Смагина*, Ново-Маячевской (при Успенской ц.) зав. и зак. свящ. *Василій Дружининъ*, уч. *Вѣра Балабанова* и *Симеонъ Дружининъ*, Ново-Троицкой уч. *Ольга Назаревская*, Покровской уч. *Вѣра Стриженева*, Преображенской свящ. *Леонидъ Крыжановскій*, Прогнойской свящ. *Николай Добровольскій*, Рождественской свящ. *Николай Дахновъ*, уч. *Акилина Бартковская* и *Надежда Черненко*, Скадовской свящ. *Михаилъ Градосельскій*, Старо-Маячковской свящ. *Василій Русаневичъ* и Чаплѣнской учительница *Марія Парѣнова*.

Въ *Евпаторійскомъ уѣздѣ*—учителя и учительницы школы: Евпаторійской двухклассной *Василій Фирсовъ* и *Надежда Мирецкая*, Евпаторійской 1-й женской *Александра Коновалова*, Акмечетской — *Вѣра Подолякъ*, Карьменской *Дарія Савина*, Ново-Николаевской *Николай Четвериковъ* и Джабагинской — *Илія Орловъ*.

Въ *Керченскомъ градоначальствѣ*—учитель Керченской Александро-Невской школы *Александра Бешляга* и учитель Керч. братской школы *діаконъ Іоаннъ Макриничъ*.

Въ *Мелитопольскомъ уѣздѣ*—завѣдующіе и законоучители священники: с. Верняго-Рогачика Успенской ц. *Викторъ Писаренко*, г. Геническа *Петръ Стрижевскій*, с. Ушкалки—*Александръ Ивановъ*, Песчаного—*Григорій Павловичъ*, Бѣлозерки—*Іоаннъ Домничъ*, Большой Знаемьки—*Іоаннъ Ивановъ*, Волканешть *Григорій Долгополовъ*, Юзкуевъ—*Василій Курбатовъ*, Ново-Николаевки *Іаковъ Фидровскій*, Тимашевки—*Алексій Логгиновъ*, Акимовки — *Александръ Студенецкій*, Благодатнаго—*Николай Владиміровъ*, Оедоровки *Михаилъ Шаповаленко*, Верхн.-Рогачика Николаевской ц. (двухклассной шк.) священ. *Константинъ Пивоваровъ*, Малой Знаменки *Димитрій Вахницкій*, Бѣлозерки, Вознесенской ц. завѣд. и законоуч. муж. и женск. ц.

прих. школы свящ. *Григорій Котляревскій*, Гюевки *Іоаннъ Завадовскій*. Кизіяра *Харалампій Губенко*, Терпѣнія *Іоаннъ Станиславскій*, Михайловки *Павелъ Дмитровскій* и Семеновки *Георгій Шеларъ*. Учителя и учительницы школъ: Больше-Лепатихской (при Николаев. ц.) *діаконъ Арсеній Петровъ*, Б. Лепатих. женской (при Александро-Невской ц.) *Марія Тарановская*, Мало-Лепатихской женск. *Марія Савельева*, Орлянской *діаконъ Стефанъ Бугаковъ*, Мелитопольской *Анна Юрьева*, Мало-Знаменской *Феофанъ Біантовскій* и *Евдокія Матухнова*, Больше-Бѣлозерской (при Покровской ц.) *Василій Калиновскій*. Мало-Бѣлозерской (при Крестовоздвиж. ц.) *діаконъ Георгій Ивановъ*, М. Бѣлозерской (при Вознесенской ц.) *Наталія Соколовская*, Тимашевской двухклассной *Елена Тарановская*, Болградской *Дарія Шаталова*, Юзкуйскихъ—1-й *Иванъ Поповъ* и 2-й *Марія Попова*, Верхне-Рогачикской (при Успен. ц.) *Клеопарта Орловская* Рубановской женской *Іуліанія Тарановская*, Покровской *діаконъ Василій Чайкинъ* Бѣлозерской хуторской (при Георгіевской ц.) *Домнікія Анфилова*, Михайловской (при Покровск. ц.) *Лидія Барвинская*, Менчикурской *Феодосія Шаманская*, Волканештской *Андрей Емельяновъ*. Василевской *Олимпіада Дмитріева* и Чокракской *Минодора Иванова*.

Въ *Перекопскомъ уездѣ*—завѣдующій школами Воинскаго прихода свящ. *Николай Высотскій*; учителя школъ—Перекопской *Димитрій Фуклевъ*, Покровской *Александръ Никольскій*, учительницы школъ Армяно-Базарской *Евѣмія Воробьева*, Айбарской *Анна Фомицкая*, Ново-Ивановской—*Александра Остапенко*, Джанкойской *Валентина Никитина* и Магазинской *Клавдія Казанджіева*.

Въ *Севастопольскомъ градоначальствѣ*—законоучитель Покровской (на Морской ул.) священникъ *Павелъ Пересылкинъ* и учит-ца *Валентина Григорьева*, Съверной—свящ. *Іоаннъ Хофшунновъ*. Кладбищенской свящ. *Александръ Юрьевъ* и уч. *Надежда Лапинская*, Петропавловской мужской учит. *Аванасій Перхоровичъ* и учит-ца желѣзно-дорожной школы грамоты *Надежда Горенко*.

Въ *Симферопольскомъ уездѣ*—завѣдующіе, законоучители и учащіе школъ: братской прот. *Алексій Назаревскій*, уч. *Владиміръ Ивановъ* и *Антонина Наумова*, Петропавловской свящ. *Аполлинарій Поповъ*, уч. *Дарія Руднева*, *Марія Маринченко*, *Надежда Иванова*, *Анна Клопотовичъ* и *Антонина Койко*, Урлашевской свящ. *Павелъ Добровъ*, Преображенской свящ. *Петръ Карповъ*, уч. *Вѣра Звѣрева* и *Екатерина Ильевичъ*, Бахчи-Эльской прот. *Михаилъ Марковъ*, Бахчисарайской учит. *діаконъ Іоаннъ Быба*, Ново-Софіевской *Варвара Топачевская* и Тавь-Болтракской шк. грамоты *Александра Казанцева*.

Въ *Ялтинскомъ уездѣ*—завѣд. и законоуч. *Никитской* школы грамоты свящ. *Романъ Крыловъ*, учителя и учительницы—



Ялтинской двухклассной *Антонина Балковая* и *Петръ Кольницкій* Кореизской 2-хъ классной *Иванъ Никитинъ* и *Валентина Никитина* и Аутекой *Николай Поповъ*.

Въ *Феодосійскомъ уѣздѣ*—завѣдующіе и законоучители Феодосійскихъ соборныхъ, мужской и женской, протоіерей *Николай Владимірскій*, Казантипской свящ. *Сергій Котляревскій*, Ближне-Байбугинской свящ. *Григорій Плошинскій*, Старо-Крымской свящ. *Василій Накротинъ* и свящ. *Григорій Вороновскій*, учителя и учительницы школъ—Кіяткою *Николай Ершовъ*, Ближне-Камышанской *Димитрій Димитрашко*, соборной женской (г. Феодосіи) *Анна Межевшикова*, Казанской (Топловскаго подворья въ г. Феодосіи) *Іуліанія Данилова* и *Зинаида Гречукъ*, Емельяновской *Анна Филиппова* и *Марія Филиппова* и Феодосійской греко-русской *Александра Юмтєрова*.

Сдѣланный только что отзывъ объ удовлетворительныхъ успѣхахъ учащихся въ церковныхъ школахъ и о лицахъ особенно усердно потрудившихся въ нихъ ясно показываетъ, что учительскій персоналъ въ церковныхъ школахъ вездѣ стоялъ на высотѣ своего призванія и могъ отвѣчать своему назначенію. Правда, были лица не вполне успѣшно ведшіе свое дѣло: но это большею частію — новички на учительской службѣ, не пріобрѣтшіе еще надлежащаго навыка въ дѣлѣ учительства притомъ изъ числа лицъ, получившихъ званіе учителя по экзамену. На такихъ учителей и учительницъ о. о. уѣздные наблюдатели при посѣщеніи школъ всегда обращаютъ вниманіе и стараются преподавать имъ нужныя указанія, какъ вести дѣло, а часто въ присутствіи такихъ учителей даютъ примѣрные уроки по тому или другому предмету, особенно же по счисленію и по звуковому обученію, такъ какъ замѣчено, что эти предметы особенно затрудняютъ тѣхъ учащихся, которые ни въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, ни во второклассныхъ школахъ не познакомились съ различными методами преподаванія и практически не преподавали въ образцовыхъ школахъ во время своего обученія. Въмѣстѣ съ тѣмъ это замѣчаніе привело о. о. наблюдателей и предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта къ той мысли, чтобы при назначеніи кандидатовъ на учительскія мѣста отдавать преимущество лицамъ, окончившимъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, а изъ получившихъ званіе учителя по экзамену тѣмъ, которые вышли изъ второклассныхъ школъ, такъ какъ при этихъ школахъ вездѣ есть образцовыя школы, и учащіеся практически знакомятся съ методами преподаванія подъ руководствомъ учителей. Эта мысль принята за правило во всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ и служить для нихъ главнымъ руководствомъ при опредѣленіи кандидатовъ на учительскія мѣста и вмѣстѣ средствомъ имѣть на этихъ мѣстахъ лицъ, отвѣчающихъ своему назначенію. Правда, это не совсѣмъ освобождаетъ отдѣленія отъ заботъ объ улучшеніи учительскаго персонала. Но для этого улучшенія, кромѣ частныхъ и частыхъ

бесѣды о.о. наблюдателей съ учащими, могутъ служить или курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ, или лучше всего, учительскія библіотеки, на усиленіе которыхъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Устройство курсовъ всегда сопряжено съ большими расходами и вмѣстѣ съ большими затрудненіями, такъ какъ на курсы не можетъ быть вызвано очень много лицъ, нуждающихся въ нихъ, а частыя курсы и обременительны по своей дороговизнѣ, и затруднительны по невозможности всегда имѣть для нихъ въ избранномъ для курсовъ мѣстѣ нужныхъ педагоговъ, особенно во время каникулъ, когда большая часть ихъ выѣзжаетъ въ деревни, на дачи, на купанье, или просто пользуется лѣтними каникулами для отдыха. Такой же отдыхъ нуженъ и тѣмъ учащимъ, которыхъ вызываютъ на курсы, и потому многіе изъ нихъ тяготеютъ курсами хотя вполне сознаютъ пользу ихъ для себя \*). Притомъ же замѣчено, что нѣкоторые изъ бывшихъ на курсахъ, вскорѣ по возвращенію къ мѣстамъ своей службы, оставляютъ ее, переходя въ другія вѣдомства, слѣдовательно, не приносятъ церковнымъ школамъ той пользы, какая ожидалась отъ нихъ, когда ихъ вызывали на курсы. Устройство же учительскихъ библіотекъ, съ подборомъ лучшихъ книгъ и журналовъ, особенно педагогическаго содержанія, даетъ возможность самимъ учителямъ посредствомъ чтенія обогащать свой умъ нужными свѣдѣніями или, какъ говорятъ, заботиться о самообразованіи. Въ этомъ отношеніи главными руководителями для учителей могли бы быть о.о. уѣздные наблюдатели, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и о.о. завѣдующіе школъ. При своихъ посѣщеніяхъ школъ и при бесѣдахъ съ учащими, тѣ и другіе могли бы давать учителямъ надлежащіе совѣты, указанія, разъясненія, — и отъ нихъ самихъ узнавать, въ какихъ познаніяхъ они особенно нуждаются, съ чѣмъ хотѣли бы познакомиться, что прочитать. Для осуществленія этого предположенія можно было бы каждый уѣздъ раздѣлить на нѣсколько небольшихъ районовъ, по удобству путей сообщенія, и въ этомъ районѣ избрать одинъ пунктъ для храненія библіотеки, которую и поручить учителю или завѣдующему мѣстной церковной школы, уполномочивъ его слѣдить за распредѣленіемъ сроковъ выдачи книгъ и журналовъ учителямъ района и другимъ лицамъ, принявшимъ участіе въ устройствѣ библіотеки. На первоначальное устройство библіотекъ слѣдовало бы испросить необходимую сумму отъ Училищнаго Совѣта; дальнѣйшее же обогащеніе и увеличеніе библіотекъ можетъ быть обезпечено отчисленіемъ небольшого процента изъ получаемого учителями жалованья или одновременными взносами и пожертвованіями денегъ и книгъ. Впрочемъ, детали настоящаго предположенія могутъ быть разработаны впоследствии, когда будутъ изысканы средства для его осуществленія. Слѣдуетъ только замѣтить, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, напр., въ Московской,

\*) Педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году не было

подобныя бібліотеки уже заводятся и встрѣчены самими учащими очень сочувственно.

Наконецъ есть еще одно вѣрное средство для улучшенія учительскаго персонала въ нашихъ церковныхъ школахъ или собственно для удержанія лучшихъ учителей на службѣ въ нашихъ школахъ: это увеличеніе содержанія имъ и назначеніе, послѣ извѣстнаго срока службы, напр., чрезъ каждыя пять лѣтъ, постепенныхъ прибавокъ къ жалованью, а по истеченіи опредѣленнаго числа лѣтъ дарованіе права на пенсію. Такъ именно установлено въ нашихъ земскихъ школахъ, — и это между прочимъ служить поводомъ для многихъ изъ нашихъ учителей и учительницъ оставлять службу въ церковныхъ школахъ и переходить на службу въ земскія школы. Къ сожалѣнію, уходятъ изъ церковныхъ школъ лучшіе учащіе, такъ что въ нѣкоторыхъ школахъ приходится или часто мѣнять составъ учащихся, или же мѣста выбывшихъ замѣщать лицами, не вполне соотвѣтствующими своему назначенію. И то и другое, какъ извѣстно, неблагопріятно отзывается на хорошемъ состояніи школы. Замѣчено, что подобныя переходы учащихся церковныхъ школъ въ земскія особенно усилились въ послѣдніе годы вслѣдствіе того, что представители земства нѣкоторыхъ уѣздовъ стараются привлечь нашихъ учителей въ свои школы общаніемъ не только увеличеннаго содержанія, но и зачета времени ихъ службы въ церковныхъ школахъ въ срокъ выслуги положенной для земскихъ учителей пенсіи. Кромѣ того въ различныхъ мѣстахъ нашей губерніи идетъ довольно замѣтная агитація въ пользу передачи церковныхъ школъ въ вѣдѣніе земства. Съ этою цѣлью радѣтели земскихъ школъ являютсѣ къ крестьянамъ и стараются внушить имъ мысль о превосходствѣ земскихъ школъ надъ церковными и доказать невыгоду отдачи дѣтей въ церковныя школы. Нѣкоторые подобнаго рода агитаторы даже путемъ печати въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ стараются унижить достоинство церковныхъ школъ въ глазахъ народа, указывая на дѣйствительные (по большей части совершенно случайные) или мнимые недостатки церковной школы. Вслѣдствіе такой агитаціи крестьяне нѣкоторыхъ сель стали заявлять желаніе, и даже составлять общественныя приговоры съ требованіемъ, чтобы существующія въ ихъ селахъ церковныя школы были переданы въ вѣдѣніе земства отказываясь, въ случаѣ неудовлетворенія ихъ желанія, субсидировать церковную школу, т. е. отпускать выдававшуюся прежде на ея содержаніе сумму, и опираясь въ этомъ случаѣ, съ одной стороны, на недостатокъ средствъ у общества, съ другой — указывая на то, что церковная школа должна и содержаться на церковныя средства. Еще чаще дѣло происходитъ такъ. Крестьяне обращаются къ мѣстному священнику съ заявленіемъ, что они хотятъ выстроить для церковной школы новое отдѣльное и удобное зданіе такъ какъ ихъ школа или вовсе не имѣетъ своего зданія, а помѣщается въ

наемномъ и неудобномъ, или же существующее старое зданіе школы не можетъ вмѣстить всего количества дѣтей, которое ежегодно хочетъ поступить въ школу. При этомъ крестьяне просятъ священника ходатайствовать предъ училищнымъ совѣтомъ объ отпускѣ имъ потребной для постройки суммы, полностью или частью, безвозвратно или займообразно. Такъ какъ епархіальный училищный совѣтъ въ послѣдніе три года не имѣлъ рѣшительно никакихъ средствъ на удовлетвореніе подобныхъ ходатайствъ, то естественно поставленъ былъ въ необходимость отказывать просителямъ. Такого отказа со стороны епархіальнаго училищнаго совѣта достаточно было для общества, чтобы имѣть основаніе обратиться къ земству и просить у него средствъ на постройку новой земской школы. Земство съ охотой спѣшитъ удовлетворить просьбу крестьянъ: въ селѣ является новая земская школа,—а прежняя церковная, лишенная субсидій отъ общества, волей неволей должна закрыться или обременять своимъ содержаніемъ мѣстную церковь, которая очень часто и безъ того бываетъ обременена разными налогами и сама нуждается въ пособіяхъ. Для примѣра можно указать на слѣдующіе случаи, имѣвшіе мѣсто въ Перекопскомъ уѣздѣ. Въ началѣ отчетнаго учебнаго года крестьяне дер. Павловки отказались дать помѣщеніе для церковной школы существовавшей у нихъ 7 лѣтъ, и по закрытіи ея въ октябрѣ 1904 г. Перекопское земство тотчасъ же открыло свою школу въ томъ же самомъ зданіи, въ которомъ помѣщалась церковная школа. Въ началѣ наступившаго учебнаго года крестьяне с. Покровки составили приговоръ о передачѣ церковной школы, существовавшей въ Покровкѣ съ 1887 г., въ вѣдѣніе земства. Нѣсколько случаевъ такого же желанія крестьянъ передать церковныя школы въ земство въ настоящемъ году обнаружено въ Мелитонольскомъ уѣздѣ. Ни удержать учителей церковныхъ школъ отъ перехода въ земскія, ни противодѣйствовать желанію обществъ крестьянъ передать церковныя школы въ вѣдѣніе земства епархіальный училищный совѣтъ не имѣетъ возможности, потому что не имѣетъ въ своемъ распоряженіи нужныхъ средствъ, и не можетъ обѣщать своимъ учителямъ увеличенія содержанія въ настоящемъ, ни правъ на пенсію въ будущемъ; не можетъ и оказать пособія обществомъ въ постройкѣ новыхъ школъ или расширенію старыхъ; не можетъ и принять на свой счетъ содержаніе тѣхъ школъ, которыя до сихъ поръ получали содержаніе отъ обществъ или земствъ. Но чтобы положить предѣлъ дальнѣйшему уходу учителей церковно-приходскихъ школъ въ другія школы и вѣдомства и переходу церковныхъ школъ въ вѣдѣніе земства, или еще хуже, закрытію, нужно исходатайствовать у Синодальнаго Училищнаго Совѣта средства или изыскать оныя на мѣстѣ для того, чтобы можно было увеличить содержаніе нашихъ учителей и уравнять ихъ съ учителями земскихъ школъ въ правахъ на жалованье и на пенсію. Далѣе

нужны средства и для того, чтобы епархіальный совѣтъ могъ удовлетворять просьбы обществъ о пособіяхъ на постройку и расширение церковныхъ школъ. Правда, вопросъ и объ увеличеніи содержанія учащихся церковныхъ школъ и образованіи такъ называемаго строительнаго фонда на выдачу пособій для постройки школъ уже нѣсколько разъ возбуждался въ нашемъ епархіальномъ совѣтѣ, но къ сожалѣнію, до сихъ поръ не могъ быть удовлетворенъ по недостатку средствъ. Между тѣмъ нужды и школъ и учащихся растутъ, требованія объ удовлетвореніи ихъ заявляютъ себя все сильнѣе и настойчивѣе, и потому вопросъ о нихъ оставлять *statu quo ante*—будетъ непростительною ошибкою и можетъ привести къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ.

### III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты. Снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою

Истекшій учебный годъ можно считать благополучнымъ по отношенію къ здоровью учащихся. Большихъ перерывовъ въ занятіяхъ въ школахъ по случаю эпидемическихъ заболѣваній не было. Въ Дмитріевской школѣ, Евпаторійскаго уѣзда, по случаю появленія среди учащихся кори въ февралѣ мѣсяцъ были прекращены занятія на двѣ недѣли. И въ Кадьковской школѣ, Севастопольскаго райна, по случаю появленія той-же болѣзни, занятія должны бы были прекратиться, но во избѣжаніе перерыва въ занятіяхъ выпускнаго отдѣленія, по совѣту врача, дѣло ограничилось болѣе раннимъ отпускомъ учениковъ первыхъ двухъ отдѣленій; 3-е же отдѣленіе благополучно продолжало ученіе до конца учебнаго года, не выдавъ среди себя ни одного случая заболѣванія эпидемическою болѣзнію.

Съ цѣлію сохраненія здоровья учащихся и въ предупрежденіе заболѣваній дѣтей, особенно въ весеннее время, учащіе усиленно слѣдили за соблюденіемъ дѣтьми внушаемыхъ имъ мѣръ предосторожности. приказывали имъ теплѣе одѣваться, закутываться, подпоясываться и застегиваться въ сырую и вѣтреиную погоду, не замачивать обуви, не открывать головы; при входѣ въ классъ ноги тщательно вытирать отъ грязи объ рогажу или солому, мокрую верхнюю одежду встряхивать и привѣшивать въ раздѣвальной; шарфы, теплые платки и подобныя вещи, по входѣ въ теплую комнату, снимать съ головы и шей и не сидѣть въ нихъ во время уроковъ. На перемѣнахъ не выбѣгать раздѣвшись и съ открытой головой на дворъ, остерегаться пить холодную воду разгорѣвшись и вспотѣвши. Во время перемѣнъ, по удаленіи всѣхъ

или большей части учениковъ изъ класса, дежурные открывали форточки и даже окна для освѣженія воздуха, подметали и убирали съ полу бумажки, нанесенный ногами соръ, соломѣ, грязь, вытирали насквѣшую на столахъ, партахъ и окнахъ пыль. Ученикамъ внушалось чтобы они хранили въ чистотѣ книги, тетради и свою одежду, умывали руки и лицо, расчесывали волосы. Для достиженія этой наружной чистоты во многихъ школахъ заведены въ раздѣвальныхъ и переднихъ рукомытники съ полотенцами и гребнями, такъ что дѣти, по требованію учителя или учительницы, всегда имѣли возможность умыть запачканныя руки и причесаться. Кромѣ того дѣтей очень часто, а во время появленія эпидемій то и каждый день учителя осматривали и спрашивали о здоровьѣ головы, горла, глазъ, ушей, осматривали руки шею, грудь, въ предупрежденіе появленія сыпи или краспоты и другихъ признаковъ болѣзни; спрашивали и о состояніи здоровья домашнихъ, чтобы сохранить школу отъ заноса болѣзни изъ домовъ, гдѣ появлялись больные. Обращалось вниманіе и на то, чтобы дѣти были острижены, вымыты и прилично одѣты. Осматривалось также платье, книги и ученическія принадлежности.

Въ тѣхъ же заботахъ о здоровьѣ учащихся въ церковныхъ школахъ, наравнѣ съ земскими школами, Бердянская земская управа слѣдила распоряженіе, чтобы земскіе участковые врачи посѣщали церковныя школы во время своихъ поѣздокъ по своимъ участкамъ и осматривали учащихся. Въ г. Бердянскѣ городской врачъ г. Кернеръ еженедѣльно посѣщаль Петро-Павловскую церковно-приходскую школу и осматриваль дѣтей, а весной, когда въ городѣ распространилась оспенная эпидемія, привиль оспу 130 ученицамъ церковной школы. Въ Перекопскомъ уѣздѣ почетный членъ уѣзднаго отдѣленія, врачъ г. Герцыкъ во время своихъ учебныхъ поѣздокъ всегда посѣщаетъ церковныя школы для осмотра дѣтей, а во время эпидеміи кори, свирѣпствовавшей въ Перекопскомъ уѣздѣ, дѣлаль спеціальную поѣздку съ цѣлю свидѣтельствованія учащихся въ школахъ и подаанія помощи и совѣтовъ заболѣвающимъ. Въ Симферополѣ городской врачъ г. Грудинскій неоднократно былъ приглашенъ для осмотра учениковъ Архіерейской школы; а врачъ г. Гидалевичъ, по приглашенію попечителя Грузинова, еженедѣльно посѣщаетъ Старо Кладбищенскую церковную школу, осматриваетъ дѣтей, даетъ врачебныя совѣты и предписываетъ необходимыя мѣры, предупреждающія заболѣваніе,—и въ случаѣ надобности посѣщаетъ заболѣвшихъ дѣтей въ домахъ родителей,—дѣлая все это безмездно, уже болѣе трехъ лѣтъ.

Въ виду того, что большинство учащихся во всѣхъ церковныхъ школахъ составляютъ дѣти мѣстныхъ жителей, обще-

житій при школахъ почти нигдѣ не имѣется. Какъ исключеніе представляетъ собою школа Корсунская, монастырская, при которой имѣется общежитіе для дѣтей—сиротъ и бѣдныхъ ближайшихъ мѣстностей. Дѣти живутъ въ школѣ и при монастырѣ въ продолженіи круглаго года и пользуются квартирой, столомъ и одеждой. По распоряженію учредителя и попечителя школы, Преосвященнаго Николая въ школу номъ общежитіи учреждено 30 стипендій, изъ коихъ часть содержалась на средства попечителя школы, а часть на средства монастыря. Дѣти остаются въ школѣ и во время каникулъ, занимаясь разными ремеслами и садоводствомъ.—При Айдарской школѣ, Перекопскаго уѣзда, стараніемъ завѣдующаго школой священника Павла Усова, на средства епархіальнаго совѣта и миссіонерскаго комитета, а частію и пожертвованнаго попечителемъ школы и благотворителями, открыто общежитіе для семи бѣдныхъ мальчиковъ, которые бесплатно пользуются квартирой и столомъ. При Бочальской школѣ, Симферопольскаго уѣзда попечительница школы Софія Гуцица устроила общежитіе для шести мальчиковъ съ полнымъ содержаніемъ ихъ пищею и одеждою, бесплатно подобное же общежитіе устроено попечителемъ Кильбурунской школы, Симферопольскаго уѣзда, Ю. В. Поповымъ, и снабжено всѣмъ необходимымъ; но пока еще въ общежитіи никто не живетъ.

Живя въ близи школъ, учащіеся большею частію какъ не нуждались въ общежитіи, такъ не нуждались и въ пищѣ. Какъ ни скудны были приносимые дѣтьми изъ дому завтраки, но они были у всѣхъ учащихся, а на обѣдъ опять всѣ уходили домой. Совсѣмъ не въ такомъ положеніи находится дѣло обезпеченія дѣтей теплою одеждою и обувью. Почти во всѣхъ уѣздахъ и во всѣхъ церковныхъ школахъ, сельскихъ и городскихъ, всегда бываетъ масса дѣтей, нуждающихся въ теплой одеждѣ и еще чаще въ хорошей обуви. Поэтому почти вездѣ о.о. завѣдующіе и учащіе заботятся о привлеченіи г.г. попечителей или благотворителей къ святому дѣлу благотворенія въ пользу снабженія бѣднѣйшихъ дѣтей необходимою теплою одеждою и обувью. Въ Керчи, Феодосіи, Перекопѣ, Армянскомъ Базарѣ и почти во всѣхъ школахъ г. Симферополя необходимая теплая одежда и обувь выдается ежегодно изъ средствъ попечителей, благотворительныхъ и другихъ обществъ и лицъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ селѣ Малой-Токмачкѣ, находящейся въ 8 верстахъ отъ желѣзно-дорожной станціи г. Орѣхова, Таврической губ., предстоитъ ремонтъ иконостаса мѣстной церкви (покраска и позолота).

Лицъ, желающихъ взять указанный подрядъ, просятъ пожаловать на торги къ 11 часамъ дня 23 апрѣля сего 1906 года.

Въ Мелитопольскомъ благочинническомъ округѣ имѣется вакантное мѣсто запаснаго священника съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ; мѣсто жительства въ г. Мелитополь; при командировкахъ — квартира, столъ и прогоны отъ священника, въ приходъ коего командировается запасный священникъ. Съ заявленіемъ о желаніи занять мѣсто обращаться къ благочинному, протоіерею Василю Яновскому, въ г. Мелитополь.

**РЕГЕНТЪ** церковнаго хора Иванъ Шиманскій желаетъ имѣть мѣсто регента съ вознагражденіемъ не менѣе 300 руб. въ годъ. Желательно совмѣщеніе съ должностью регента и должности псаломщика. Адресъ: почт. отд. Веселое, Мелитопольскаго уѣзда. Въ село Менчикуры Ивану Ивановичу Шиманскому. 2—1

Съ 1-го апрѣля въ г. Москвѣ будетъ издаваться еженедѣльная политическая, общественная и литературная газета

### «Московскій Голосъ»

Изданію обѣщано сотрудничество: С. П. Бартенева, Ю. П. Бартенева, А. И. Введенскаго, А. А. Кирѣева, В. А. Кожевникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Мансурова, М. А. Новоселова, К. Н. Пасхалова, Л. А. Тихомірова, Д. А. Хомякова, кн. Н. В. Шаховскаго, Г. А. Щечкова, кн. А. Г. Щербатова, Б. М. Юзefовича, проф. И. С. Пальмова и д-ра мед. Н. Я. Пяковского.

Подписная цѣна съ доставкой по почтѣ: на 9 мѣс.—4 р.; на 6 м.—3 р.; на 3 м.—1 р. 75 к.; на 1 м.—65 к. Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца на срокъ не далѣе 1 янв.

1907 г.



Редакція помѣщается въ Москвѣ, по Кречетниковскому пер., въ д. Медынцева.

Подписка и объявленія принимаются отъ иногороднихъ по почтѣ— исключительно въ редакціи;

въ г. Москвѣ въ конторѣ изданія при Печатнѣ А. И. Снегиревой Остоженка, Савеловскій пер., соб. д. и въ гл. конторахъ и книжныхъ магазинахъ. 3—1

Редакторъ-издатель *Клавдій Степановъ*.

---

Открыта подписка на большую ежедневную политическую и литературную газету

## „Р Ъ Ч Ъ“

(измѣненное названіе первоначально объявленнаго— „Время“), выходящую съ 23 февраля с. г. въ С.-Петербургѣ при ближайшемъ участіи **П. Н. Милюкова** и **Г. В. Гессена**.

въ составъ постоянныхъ сотрудниковъ вошли:

Князь П. М. Артугинскій-Доргорукій, А. Я. Безчинскій, В. Я. Богучарскій, О. Е. Бужанскій, А. Вергежскій, проф. В. И. Вернадскій, М. М. Винаверъ, Е. А. Ганейзеръ, М. И. Ганфманъ, проф. В. М. Гессенъ, П. А. Голубевъ, проф. И. М. Гревсъ, проф. Э. Д. Гриммъ, Л. Я. Гуревичъ, проф. В. Э. Денъ, кн. Пав. Д. Долгоруковъ, кн. Пет. Д. Долгоруковъ, проф. М. А. Дьяконовъ, доц. В. Б. Ельшевичъ, Г. Б. Юлосъ, А. И. Каминка, проф. Н. И. Карѣвъ, А. А. Кауфманъ, пр.-доц. О. О. Кокошкинъ, А. М. Колюбакинъ, пр.-доц. С. А. Котляревскій, А. А. Корниловъ, проф. А. Е. Крымскій, пр.-доц. Н. И. Лазаревскій, А. А. Леонтьевъ, В. Н. Линдъ, проф. И. В. Лучицкій, В. А. Маклаковъ, А. Н. Максимовъ, М. Л. Мандельштамъ, проф. А. А. Мануиловъ, проф. С. А. Муромцевъ, В. Д. Набоковъ, проф. В. М. Нечаевъ, А. И. Пикольскій (анонимъ изъ „Освобожденія“), проф. П. И. Новгородцевъ, акад. С. О. Ольденбургъ, О. О. Ольденбургъ, Л. О. Пантелѣвъ, А. Б. Петрицевъ, проф. Л. I. Петражицкій, И. И. Петрункевичъ, К. М. Пономаревъ, И. И. Поповъ, Д. Д. Протопоповъ, А. С. Пругавинъ, О. И. Родичевъ, В. А. Розенбергъ, П. Б. Струве (бывшій редакторъ „Освобожденія“), А. С. Фейгельсонъ, С. Л. Франкъ, доц. М. И. Фридманъ, доц. А. А. Чупровъ, акад. А. А. Шахматовъ, кн. Д. И. Шаховской, проф. Г. Ф. Шершеневичъ, Ширяевъ, И. В. Шкловскій (Діонео), Г. Н. Штильманъ, В. Е. Якушкинъ.

Подписная цѣна въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ Россіи:

на годъ—12 р., на 11 мѣс.—11 р., на 10 мѣс.—10 р., на 9 мѣс.—9 р., на 8 мѣс.—8 р. 20 к., на 7 мѣс.—7 р. 35 к., на 6 мѣс.—6 р. 45 к., на 5 мѣс.—5 р. 50 к., на 4 мѣс.—4 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 45 к. на 2 мѣс.—2 р. 35 к. на 1 мѣс.—1 р. 20 к., За границу: На годъ—20 р., на 6 м—11 р., на 3 м—6 р., на 1 м.—2 руб

Отдѣльные номера по 5 копѣекъ.

Цѣна объявленій за мѣсто, занимаемое строкою петита: впереди текста—50 к., позади текста—25 к. По объявленіямъ съ предложеніемъ и спросомъ труда дѣлается скидка въ размѣрѣ 50%. За объявленія въ видѣ вкладныхъ приложений къ газетѣ, вѣсомъ до 1 лота экземпляръ, взимается съ 1000 шт. 10 р., за каждый слѣдующій лоть—по 5 р.

Редакція: СПБ., ул Жуковского, 21. Телеф. № 728. Адресъ для телеграммъ: СПБ. „Рѣчь“.

Главная контора и экспедиція: СПБ., Кировная 24 Телеф. № 3388 Адресъ для телегр: СПБ. Рѣчь.

Городская контора: Невскій пр., 30, д. Учет. Банка. Телеф. № 787.

Издатель Ю. Б. Бакъ.

Редакторъ О. Е. Бужанскій.

**Д-ра Шиндлеръ-Барнай**

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилули“ противъ

**ОЖИРѢНІЯ**

и отличное слабительное средство.  
Настоящая упаковка въ коробки  
краснаго цвѣта съ описаніемъ спо-  
соба употребленія. Продажа во  
всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.

5—1

## Послѣдняя Новость!

Туалетные часы съ зеркаломъ и музыкой. Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобрѣтя самоиграющіе туалетн. часы съ хорошей музыкой „Симфонія“, играющіе очень громко и долго разныя красивыя и веселыя пьесы (вальсы, марши, польки, оперы, народныя пѣсни, какъ-то: „Преображенскій маршъ“, вальсъ „Ожиданіе“, „Невозвратно время“, „За Дунай“, „Боже Царя Храни“, „Коль славенъ“ „Камаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д.) со шлифов. зеркал. парижской выдѣлки въ изящн. полиров. заграничн. корпусѣ. Часы эти кромѣ того отлич. своимъ вѣрн. ходомъ и служатъ изящн. украш. для письмен. и туалетн. стола. Высыл. часы вырегулированные до минуты съ ручательств. за вѣрность хода и за непортящ. музыку на 6 лѣтъ за нал. плат. безъ задатка. Цѣна вмѣсто 20 руб. только 6 руб. 50 коп. и 7 р. 50 к.

Адресовать: Въ центральное депо африканскихъ часовъ  
Т-ва „Континентъ“ Варшава. Т. Е. В.

24—4

---

## Рѣдкій случай! НОВОСТЬ! Кабинетныя часы «МОЛНІЯ».

Всякому необходимо имѣть у себя на дому по дешевой цѣнѣ, элегантныя кабинетныя столовыя часы съ будильникомъ и съ самосвѣтящимися въ темнотѣ циферблатомъ, дающ. возможность ночью узнать, который часъ. Ручательство за прочность издающагося свѣта и вѣрность хода на 5 лѣтъ. Цѣна въ изящн. корпусѣ I сорта, вмѣсто 7 руб. 50 коп. только на которое время 2 р. 50 к., 2 шт. 4 р. 50 к., 3 шт. 6 р. 25 к. Высылаемъ вывѣрен. часы до минуты, съ налож. плат. безъ задатка.

Адресовать: Въ центральное депо африканскихъ часовъ  
Т-ва „Континентъ“ Варшава. Т. Е. В.

Р. С. При заказѣ 6-ти экземпляровъ прилагаются 1 часъ бесплатно.

24—4

---

## !!!ДОЛОЙ БРИЛЛАНТЫ!!!

Массивное золотое кольцо 56 пробы послѣдняго новѣйшаго парижскаго фасона съ настоящ. франц. брилліант. „Bengal“, ничѣмъ не отличаемыми даже специалистами отъ настоящ.

дорогихъ брилліантовъ, стоящ. 200 р., весьма богатой выработкой, въ изящн. плюшевомъ футлярѣ, цѣна только 5 руб. 25 к., 2 шт. 10 р. Пара крупныхъ серегъ съ такими же брилліантами 5 р. 75 к., 2 пары 11 р. Высылаю безъ задатка налож. плат.

Адр. Гл. скл. франц. брил. „Т-ва Континентъ. Варшава. Т. Е. В“.

Р. С. Камни „Bengal“ имѣютъ превосходную игру, т. е. безъ фольги. Громадное количество благодарственныхъ писемъ.

24—4

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Рѣчь предъ плащаницею, произнесенная въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ 31 марта 1906 года. *Алексія, Епископа Таврическаго*.—II. Проектъ учебной реформы духовныхъ семинарій и училищъ.—III. Извлечение изъ отчета Таврическаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.—VI. Къ мусульманскому движенію.—V. † Протоіерей о. Василій Рудневъ (некрологъ).—VI. Епархіальная хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки: Сужденія IV отдѣла предсоборнаго присутствія о приходскомъ вопросѣ.—VIII. Объявленіе.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшія повелѣнія.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Отчетъ Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства о приходѣ расходъ и остаткѣ суммъ за 1905 годъ.—IV. Отчетъ Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1904½ учебный годъ.—V. Объявленія.

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высотскій.  
М. Шведовъ.