

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Апрѣля

№ 4.

1870 года.

### I.

#### Распоряженія Правительственныя.

#### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СВНОДА:

а) отъ 28 января 1870 г. за № 11-мъ. *Касательно учрежденій при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній. И, по справкѣ, приказали: Въ исполненіе Высочайшей отмѣтки на отчетъ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ, относительно устройства при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, сообщенной Г. Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, въ декабрѣ 1867 года, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 29-го февраля 1868 года, поручилъ Преосвященному Могилевскому предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію означен-

наго предположенія, если представится къ тому возможность по имѣющемуся въ монастыряхъ средствамъ, и, съ тѣмъ вмѣстѣ, циркулярнымъ указомъ отъ того же числа, предписалъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить женскимъ монастырямъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. За тѣмъ, вслѣдствіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ того же Губернатора за 1867 годъ, касательно неразрѣшенія Могилевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ дѣла объ учрежденіи при монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и затребованнаго по сему предмету отзыва отъ Господина Суводальнаго Оберъ-Прокурора, для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 29-го августа 1868 года, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о доставленіи, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ: что сдѣлано ими въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29-го февраля 1868 года, относительно учрежденія при монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ или заведеній благотворительныхъ, и въ какой мѣрѣ по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря въ епархіи представляется возможнымъ устройство такихъ учрежденій. Изъ представленныхъ, въ исполненіе сего, Преосвященными свѣдѣній видно, что при 36-ти монастыряхъ и 5-ти общинахъ учреждено 38-мь училищъ, 5-ть богадѣленъ и 2 больницы и предполагается открыть еще 3 училища (два по Кіевской и одно по Тверской епархіи). Никакихъ заведеній, ни учебныхъ, ни благотворительныхъ, не учреждено и не предполагается учредить при 88-ми монастыряхъ и 15-ти общинахъ. Въ числѣ сихъ послѣднихъ находятся всѣ безъ исключенія монастыри (46) и общины (9) слѣдующихъ 19-ти епархій: Архангельской, Астраханской, Воронежской, Вятской, Екаторинославской, Енисейской, Ки-

шиневской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Самарской, Таврической, Тульской, Харьковской и Ярославской. По отзывамъ Преосвященныхъ оказывается, что большая часть монастырей не имѣють средствъ къ учрежденію ни воспитательныхъ, ни благотворительныхъ заведеній въ такомъ видѣ, чтобы для сихъ заведеній были особыя помѣщенія для воспитанницъ и призрѣваемыхъ изъ мірянокъ и особыя отъ монастырскихъ способы содержанія. Монастыри большею частію наполнены бѣдными сиротами, малолѣтними и престарѣлыми, которыя находятся на полномъ содержаніи и попеченіи монастырскомъ. Монахини, по назначенію настоятельницъ, кромѣ монастырскихъ послушаній, занимаются въ келліяхъ обученіемъ грамотѣ и рукодѣлю малолѣтнихъ и уходомъ за престарѣлыми и больными безъ особо заведенныхъ школъ, больницъ и богадѣленъ. Впрочемъ и въ этихъ послѣднихъ монастыряхъ настоятельницы предполагають завести особыя благотворительныя и воспитательныя заведенія въ то время, когда представятся къ тому способы. Такимъ образомъ оказывается, что тамъ, гдѣ средства позволяютъ и надобность ощутительнѣе, женскіе монастыри наши имѣли и имѣють при себѣ, въ томъ или другомъ видѣ, какъ училища, такъ и богадѣлни и больницы, но что, къ сожалѣнію, число такихъ монастырей, сравнительно, не велико и въ скоромъ времени не можетъ быть увеличено по крайней бѣдности большей части сихъ монастырей. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, согласно Высочайшей воли, открытіе новыхъ обителей допускается исключительно подъ непремѣннымъ условіемъ устройства при оныхъ учебнаго или благотворительнаго заведенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не дѣлая до времени обязательнымъ для всѣхъ существующихъ нынѣ женскихъ монастырей устройства при нихъ того или другаго изъ помянутыхъ учреждений, предписать Епархіальнымъ Начальствамъ усугубить свои

попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ школъ, богадѣленъ или больницъ, такъ и объ устройствѣ таковыхъ тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность; о чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

б) отъ 29 января 1870 г. за № 12-мъ. *О порядкѣ доставленія Хозяйственному Управленію свѣдѣній о расходахъ на постройки и починки зданій Духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го декабря 1869 года за № 14842, объ установленіи порядка доставленія Духовными Консисторіями свѣдѣній Хозяйственному Управленію о расходахъ на постройки и починки зданій Духовнаго вѣдомства, предполагаемыхъ на счетъ кредита, заносимаго въ Государственную Роспись по смѣтѣ Святѣйшаго Синода. — Приказали: Имѣя въ виду, что при внесеніи въ смѣту Святѣйшаго Синода предполагаемыхъ къ исполненію работъ на счетъ строительнаго кредита, отпускаемаго изъ казны, необходимо означать свѣдѣнія: 1) когда состоялось разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на постройку или починку зданія; 2) въ какую сумму по технической смѣтѣ исчислена постройка; 3) предполагается ли отпускъ суммы сполна въ одинъ годъ или съ расрочкою на нѣсколько лѣтъ; и наконецъ 4) какимъ порядкомъ будетъ производиться работа, съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ, — и принимая во вниманіе, что обязанность вести всю переписку по строительной части, на счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, возложена на Хозяйственное Управленіе, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ сего Управленія, опредѣляетъ: установить слѣдующій въ

этомъ отношеніи порядокъ: 1) Консисторіи, по мѣрѣ полученія свѣдѣній о расходахъ по строительной части и по признаніи мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ дѣйствительной необходимости новой постройки или ремонта зданія, представляютъ о томъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ изложеніемъ всѣхъ данныхъ, бывшихъ въ виду Консисторіи и послужившихъ основаніемъ къ заключенію о настоятельной нуждѣ въ постройкѣ, съ примѣрнымъ, если возможно, указаніемъ цѣфы расхода для дальнѣйшаго со стороны Управленія распоряженія. 2) Хозяйственное Управленіе, по разсмотрѣніи предположеній мѣстнаго Епархіальнаго Управленія и по дополненіи ихъ нужными свѣдѣніями, если въ томъ окажется надобность, представляетъ съ своимъ заключеніемъ, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду о возможности отпуска суммы и, по полученіи разрѣшенія, сообщаетъ о томъ Консисторіи. 3) Послѣ сего мѣстное Епархіальное Управленіе распоряжается составленіемъ плановъ и смѣтъ на постройку и ремонтъ зданій, препровождаетъ ихъ на разсмотрѣніе мѣстныхъ Строительныхъ Отдѣленій и по утвержденіи сообщаетъ Хозяйственному Управленію, съ представленіемъ означенныхъ плановъ и смѣтъ, заключеніе: какимъ порядкомъ оно предполагаетъ произвести работы, т. е. съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ и почему предпочитается тотъ или другой способъ. 4) Хозяйственное Управленіе, при значительности суммы, исчисленной по смѣтѣ, можетъ препроводить смѣту на повѣрку въ Министерство Путей Сообщенія и съ мнѣніемъ своимъ о способѣ постройки представляетъ Святѣйшему Синоду, а по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ постройки сообщаетъ Консисторіи о производствѣ торговъ, если таковыя будутъ признаны необходимыми, и 5) затѣмъ Консисторіи о послѣдствіяхъ торговъ доноситъ Хозяйственному Управленію, для утвержденія ихъ установленнымъ порядкомъ,

и въ вѣдомостяхъ о предполагаемыхъ постройкахъ, которыя она обязана доставлять въ Хозяйственное Управление къ 1-му мая на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода 1869 года за № 13, дѣлаеть надлежащія отмѣтки, согласно прилагаемой при семъ формѣ. О семъ датъзнать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ формы вѣдомости, къ руководству и исполненію.

Форма.

## ВѢДОМОСТЬ

о постройкахъ по такой-то епархіи, на счетъ кредита, предполагаемаго къ отпуску изъ казны на строительныя надобности Духовнаго вѣдомства въ 1871 году.

№ по порядку.	Означеніе постройки или починки зданія.	Когда состоялось разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.	По технической смѣтѣ исчислено.	Предполагается ли отпускъ суммы только въ 1 годъ, или съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ.	Какимъ порядкомъ будетъ производиться работа, съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ.	
						Рубли .
1	Постройка Арх іерейскаго дома.	8 Мая 1869	85000 (*)	»	Въ 1-й годъ 40 тыс., а въ остальные по 22.500 р.	Съ торговъ, утвержденныхъ 1-го декабря 1870 года.

(\*) Здѣсь обозначается сумма, исчисленная по смѣтѣ, если торговъ не было; при торгахъ же—послѣдняя цѣна, состоявшаяся на переторжкѣ и окончательно утвержденная.

в) отъ 11 февраля 1870 г. за № 13-мъ. *Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтеню въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также—и другихъ недвижимыхъ имуществъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го января за № 73, при коемъ препровождена выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высочайше утвержденнаго 31 декабря 1869 года, объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтеню въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также—и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ этой выпискѣ изъяснено: Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, рассмотрѣвъ представленныя Преосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтеню въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ, полагало: 1) Предоставить епархіальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ Консисторій, утвержденнымъ Преосвященнымъ, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постояннаго изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священно-церковнослужителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано Правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы,

предназначенные жертвователями на какое либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни или на пріобрѣтеніе какой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п.

2) Поручить епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священноцерковнослужителями и церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ Преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на построеніе или починку дома церковныхъ суммъ или вырубкѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у вѣдомства Государственныхъ имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи Уст. Лѣсп. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по прод. 1868 года). 3) Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи и покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома, тамъ—и о пріобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ, приносящихъ доходъ, недвижимыхъ имуществъ для постояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и знанію наградамъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Присутствія, въ 31-й день декабря 1869 года, Высочайше соизволилъ написать Собствен-



поручно: „Исполнить“. Приказали: Объ означенномъ журналѣ по дѣламъ Православнаго Духовенства, Вы со-  
ча й ше утвержденномъ 31 декабря минувшаго года, дать  
знать къ должному исполненію по духовному вѣдомству  
печатными указами.

*Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣй-  
шемъ Синодѣ, отъ 2 октября 1869 года за № 11652.*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода 29 ноября—18 де-  
кабря 1868 года, Хозяйственное Управленіе, при циркуля-  
рѣ, отъ 22 января 1869 года за № 947, препроводило во  
всѣ духовно-учебныя заведенія вѣдомость учебникамъ,  
которые приобрѣтаются самимъ Хозяйственнымъ Управле-  
ніемъ отъ авторовъ и издателей по пониженнымъ цѣнамъ,  
съ присовокупленіемъ, что учебники эти для продажи вос-  
питанникамъ могутъ быть выписываемы духовно-учебными  
заведеніями не иначе, какъ на наличныя деньги. Распо-  
ряженіе это сдѣлано въ томъ вниманіи, что съ преобра-  
зованіемъ духовныхъ училищъ, по Высочайше утвержден-  
ному, въ 17 день мая 1867 года, уставу, по которому со-  
держаніе этихъ заведеній, кромѣ личнаго состава, отне-  
сено на мѣстныя средства, неудобно зачитать по смѣтамъ  
деньги, слѣдующія за отпущенныя въ оныя книги, и что  
училищныя начальства безъ затрудненія могутъ выписывать  
учебники, сообразно съ дѣйствительною въ нихъ потреб-  
ностію, на счетъ имѣющихся въ распоряженіи ихъ мѣст-  
ныхъ средствъ, а затраченную на этотъ предметъ сумму  
возвращать къ своему источнику, по мѣрѣ продажи книгъ,  
безъ всякой переписки.

Между тѣмъ въ настоящее время большая часть семи-  
нарій и училищъ, ссылаясь на незнаніе цѣнъ новымъ  
учебникамъ, обращаются въ Хозяйственное Управленіе съ  
требованіями о высылкѣ новыхъ учебниковъ на кредитъ,  
съ уплатою денегъ или по полученіи книгъ, или по рас-

продажѣ учебниковъ, а чрезъ это не только усложняется переписка по отпуску изъ Хозяйственнаго Управленія книгъ и взысканію недоимокъ, но и затрудняется отчетность въ денгахъ за проданныя книги.

Для устраненія этихъ неудобствъ, Хозяйственное Управленіе, составивъ каталогъ всеѣмъ учебникамъ, приобретаемымъ нынѣ самимъ Управленіемъ отъ авторовъ и издателей, а также—книгамъ, составляющимъ духовно-учебный запасъ и препровождая экземпляръ сего каталога въ правленіе Тамбовской духовной семинаріи, покорнѣйше просить съ будущаго 1870 года выписывать поименованныя въ этомъ каталогѣ книги, для продажи своекоштнымъ воспитанникамъ, по означеннымъ въ немъ цѣнамъ, не иначе, какъ на наличныя деньги.

### КАТАЛОГЪ

книгамъ, которыя могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведеніями изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

#### *1) Учебники и учебныя пособія по богословію.*

**АПОСТОЛЪ** (дѣянія и посланія св. апостоловъ)

- а) на греческомъ и славянскомъ языкѣ . — 70 к.
- б) — славянскомъ и рускомъ языкѣ . — 75 к.
- и в) — русскомъ . — 36 к.

**БИБЛІЯ:** а) на славянскомъ языкѣ (въ одной книгѣ):

- въ 8-ю долю на веленовой бумагѣ. 3 р. 5 к.
- 4-ю — — — — — 3 р. 80 к.
- 8-ю — небѣлой бумагѣ. . 2 р. 35 к.
- 4-ю — — — — — . 2 р. 70 к.

(книги этой въ 8-ю д. въ 1 руб. 70 к. за экз. нѣтъ въ синодальныхъ запасахъ.)

б) въ 8-ю дол., въ отдѣльныхъ частяхъ:

- 1-я часть . . . . . 1 р. —

2-я —	—	90 к.
3-я —	—	75 к.

и в) на рускомъ языкѣ, въ 1-ю дол.

часть 1-я, на веленовой бумагѣ

въ бумажн. пер.	—	60 к.
-----------------	---	-------

— шагрен. саф.	2 р.	30 к.
----------------	------	-------

на бѣлой бумагѣ въ бумажн. пер.	—	40 к.
---------------------------------	---	-------

— коленкорѣ	—	80 к.
-------------	---	-------

часть 2-я, на бѣлой бумагѣ

въ бумаж. пер.	—	60 к.
----------------	---	-------

— коленкорѣ	1 р.	—
-------------	------	---

на веленовой бумагѣ въ бумаж. пер.	—	90 к.
------------------------------------	---	-------

— шагр. саф.	2 р.	70 к.
--------------	------	-------

## БОГОСЛОВІЕ:

а) Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго богословія, Макарія архіеписк. литовскаго	—	43 к.
---	---	-------

б) Введеніе въ православное богословіе, его же.	1 р.	50 к.
---	------	-------

в) Нравственное сокращенное богословіе, протоіерея Солярскаго	—	79 к.
---	---	-------

и г) Догматическое, преосвящ. Антонія	—	25 к.
---------------------------------------	---	-------

ГОМИЛЕТИКА, или руководство къ церковному собесѣдованію, протоіерея Фаворова	—	63 к.
--	---	-------

ГРАМОТА царская и грамоты вселенскихъ патріарховъ объ учрежденіи всероссійскаго Синода:		
---	--	--

а) на славянскомъ языкѣ.	—	12 к.
--------------------------	---	-------

б) — финскомъ	—	10 к.
---------------	---	-------

ЕВАНГЕЛИЕ: а) на греческомъ и славянскомъ языкѣ.	—	68 к.
--	---	-------

б) — татарскомъ	2	—
-----------------	---	---

в) — славянскомъ и русскомъ.	—	55 к.
------------------------------	---	-------

и г) — русскомъ	—	33 к.
-----------------	---	-------

ЗАПИСКИ на посланіе къ ефесеямъ . . . . .	— 40 к.
ИСТОРИЯ СВЯЩЕННАЯ, (краткая) . . . . .	— 10 к.
— церковная, преосвященнаго Иннокентія 1 р.	51 к.
— — библейская, преосвящ. Филарета митр. моск . . . . .	— 38 к.
— сокращенная русской церкви, преосвящен. Филарета архіепископа черниговскаго . . . . .	— 30 к.
— российской церкви (изд. 1840 г.), Муравьева . . . . .	— 50 к.
Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь . . . . .	— 82 к.
КАТИХИЗИСЪ а) пространный: на русскомъ языкѣ, въ бумаж. пер . . . . .	— 15 к.
— славянскомъ . . . . .	— 24 к.
— татарскомъ . . . . .	— 60 к.
— финскомъ . . . . .	— 30 к.
и б) краткій, на языкахъ: славянскомъ . . . . .	— 12 к.
русскомъ . . . . .	— 9 к.
русскомъ и зырянскомъ . . . . .	— 8 к.
финскомъ . . . . .	— 20 к.
Краткое изображеніе церковнаго устава, Нордова . . . . .	— 20 к.
ЛИТУРГИЯ св. Іоанна Златоустаго: на славянскомъ языкѣ . . . . .	— 30 к.
— татарскомъ . . . . .	— 70 к.
ЛИТУРГИКА, или наука о богослуженіи, протоіер. Смолодовича . . . . .	1 р. 5 к.
НОВЫЙ ЗАВѢТЪ на языкахъ:	
греческомъ . . . . .	— 38 к.
славянскомъ . . . . .	— 50 к.
русскомъ, въ 8-ю д. (изд. бывш. библ. общ.) . . . . .	70 к.
русскомъ, — 32-ю дол. . . . .	— 18 к.
НОВАЯ СКРИЖАЛЬ . . . . .	1 р. 55 к.

ОБИХОДЪ (сокращенный) нотнаго пѣнія . . . . .	— 42 к.
Практическое руководство церковно-гражданскихъ постановлений, въ руководство священнику на случай важнѣйшихъ требъ церковныхъ, протоіерея Парвова . . . . .	— 65 к.
Православное исповѣданіе вѣры, Петра Могилы . . . . .	— 15 к.
ПСАЛТИРЬ: на славянскомъ языкѣ . . . . .	— 52 к.
— татарскомъ — . . . . .	— 85 к.
Руководство къ чтенію книгъ священнаго Писанія . . . . .	— 60 к.
ЧАСОСЛОВЪ, на славянскомъ языкѣ . . . . .	— 26 к.
— татарскомъ . . . . .	— 90 к.
II ОВЩЕ УЧЕБНИКИ.	
АЛГЕБРА (начальная), Сомова . . . . .	— 69 к.
АРИΘΜΕΤΙΚΑ . . . . .	— 55 к.
АРИΘΜΕΤИЧЕСКІЯ задачи } Воленса . . . . .	— 32 к.
Астрономическая географія . . . . .	— 92 к.
АТЛАСЪ по русской исторіи, Добрякова . . . . .	— 51 к.
— географическій, состоящій изъ 12-ти картъ съ прибавленіемъ трехъ картъ Россіи, Ильина . . . . .	— 84 к.
ГЕОГРАФІЯ російской имперіи (краткое учебное руководство), Кузнецова . . . . .	— 24 к.
— сравнительная, Смирнова . . . . .	— 63 к.
ГРАММАТИКА греческая, Кюнера, въ переводѣ Носова . . . . .	— 90 к.
— русская, въ 3 част., Перевлѣскаго 1 р. . . . .	58 к.
— славянская съ сборникомъ, его же . . . . .	— 48 к.
ГРАММАТИКА еврейская . . . . .	— 25 к.
латинская (Кирьякова) . . . . .	— 22 к.
мордовская . . . . .	— 35 к.
МОНГОЛО-КАЛМЫЦКАЯ . . . . .	60 к.
славянская, свящ. Виноградова . . . . .	— 7 к.

- татарская . . . . . 20 к.  
 черемиская . . . . . 35 к.  
 чувашская . . . . . 35 к.  
 финская . . . . . 25 к.
- ГЕОМЕТРИЯ** Буссе . . . . . 48 к.
- ВИЗАНТИЙСКІЕ ИСТОРИКИ**, въ русскомъ переводѣ:
- . . . . . выпускъ 1-й . . . . . — 75 к.  
 — . . . . . 2-й . . . . . 1 р. 25 к.  
 — . . . . . 3-й . . . . . 1 р. 40 к.  
 — . . . . . 4-й . . . . . 1 р. —  
 — . . . . . 5-й . . . . . 1 р. 20 к.  
 — . . . . . 6-й . . . . . 80 к.  
 — . . . . . 7-й . . . . . 2 р. 75 к.  
 — . . . . . 8-й . . . . . 2 р. 45 к.  
 — . . . . . 9-й . . . . . 2 р. 30 к.  
 — . . . . . 10-й . . . . . 1 р. 30 к.
- (всѣ 10-ть выпусковъ вмѣстѣ стоятъ 15 р. 20 к.)
- Врачебно народное наставленіе . . . . . — 5 к.  
 Корнелій Непотъ на латинскомъ языкѣ . . . . . — 20 к.  
 Курсъ опытной психологій, Чистовича . . . . . 1 р. 5 к.  
 — прямолинейной тригонометріи, Дмитриева . . . . . — 58 к.  
 — исторіи литературы, Петрова . . . . . — 63 к.
- Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности,  
 Петрова . . . . . — 42 к.
- Основаніе греческаго языка . . . . . — 48 к.
- Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ, Николенко, часть 1-я . . . . . — 42 к.  
 — . . . . . 2-я . . . . . — 53 к.
- Прописи на пяти языкахъ . . . . . — 16 к.
- Руководство къ изученію латинскаго языка, Смирнова,  
 а) полное, въ 2-хъ частяхъ . . . . . 1 р. 11 к.  
 и б) краткое (для трехъ низшихъ классовъ гимназій) . . . . . — 53 к.

- Руководство къ переводамъ съ русскаго на латинскій языкъ, Смирнова. . . . . — 37 к.
- для преподаванія нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ гимназій и прогимназій, Ганнемана . . . . . — 61 к.
- къ практическому изученію французскаго языка, Рюо . . . . . — 85 к.
- СЛОВАРИ:** латинскій (сокращенный) Ананьева, Явницкаго и Лебединскаго . . . . . 1 р. 46к.
- латинскій, Кроненберга . . . . . 2 р. 75к.
- Розанова . . . . . 2 р. —
- еврейскій, Штоккя . . . . . 3 р. 45к.
- русско-латинскій, Ивашковскаго . . . . . 2 р. —
- русско-греческій Синайскаго, въ бумаг. . . . . 1 р. 58к.
- корешкѣ . . . . . 1 р. 88 к.
- русско-калмыцкій . . . . . — 20 к.
- тагарскій . . . . . 1 р. 95к.
- Творенія Лактанція на латинскомъ языкѣ . . . . . 1 р. 5 к.
- Учебникъ физики для среднихъ учебныхъ заведеній, Краевича, . . . . . 2р. 10к.
- Учебная греческая книга, составленная изъ твореній св. отцевъ церкви, въ 12 д., въ 2-хъ частяхъ, въ одномъ томѣ. . . . . — 43 к.
- ХРИСТОМАТІЯ** еврейская. . . . . — 30 к.
- латинская для семинарій, въ 3-хъ частяхъ . . . . . — 90 к.
- отдѣльно: 2-я часть . . . . . — 30 к.
- 3-я — . . . . . — 30 к.
- нѣмецкая, Фреймана . . . . . — 20 к.
- русская (краткая), Галахова . . . . . — 50 к.
- Высочайше утвержденные уставы и штаты:**
- |                               |      |         |
|-------------------------------|------|---------|
| духовныхъ семинарій и училищъ | } по | 15 коп. |
| духовныхъ академій . . . . .  |      |         |

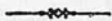
*Примѣчаніе:*

1) Циркуляры Хозяйственнаго Управленія о продажѣ нѣкоторыхъ изъ помянутыхъ книгъ были сообщены всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ за №№ 947, 2000, 2001, 4251, 4426, 5417, 5815, 6214, 6902, 6705, 7496, 9568, 9675, 11170.

2) Духовно-учебныя заведенія выписываютъ книги необходимыя для продажи, по цѣнамъ настоящаго каталога, не иначе, какъ *на наличныя деньги*.

3) Непоименованныя въ настоящемъ каталогѣ изданія Святѣйшаго Синода, продаются по цѣнамъ, означеннымъ въ общемъ типографскомъ каталогѣ, *бесплатно* высылаемомъ по первому требованію.

и 4) Всѣ затѣмъ книги и учебныя пособія, невошедшія въ настоящій каталогъ кромѣ изданій Святѣйшаго синода, духовно-учебныя заведенія *обязаны непосредственно приобрести* отъ с.-петербургскаго книгопродавца Глазунова на основаніи заключеннаго съ нимъ контракта 22 апрѣля 1865 года, въ копіи разосланнаго во всѣ духовныя семинаріи при циркулярѣ отъ 30 того же мѣсяца.



II.

**Распоряженія епархіальнаго начальства.**

Постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященнымъ, опредѣленъ для исправленія должности столоначальника по 3 экспедиціи консисторіи, студентъ Тамбовской семинаріи Павелъ *Новосельскій*, а исправлявшій до означеннаго распоряженія должность столоначальника коллежскій секретарь Василій *Добротворцевъ* уволенъ со службы по консисторіи, за болѣзнію согласно его прошенію.



Вмѣсто уволившагося отъ должности Благочиннаго по г. Тамбову протоіерея Іоанна Алмазова, выбаллотированъ и утвержденъ въ должности Благочиннаго Тамбовскихъ градскихъ церквей священникъ Покровской г. Тамбова церкви Алексѣй *Архангельскій*.

По 5 благочинническому округу, Тамбовскаго уѣзда, вмѣсто священника с. Большой Липовицы Алексѣя Петровскаго, перешедшаго въ Тамбовъ, выбаллотированъ и утвержденъ въ должности Благочиннаго священникъ того же села Павелъ *Никольскій*.

Въ г. Кирсановѣ, вмѣсто священника Семена Быстрова, утвержденъ въ должности Благочиннаго 1 Кирсановскаго округа священникъ, при Тихвинской церкви, Θεодоръ *Нектаровъ*.

По 4 Елатомскому округу Благочинный протоіерей Петръ Остроумовъ устраненъ отъ должности Благочиннаго; на мѣсто его избранъ и утвержденъ священникъ с. Сотницына Алексѣй *Орловъ*.

На мѣсто уволеннаго отъ должности Благочиннаго 2 Шацкаго округа священника Николая *Алѣева* поручено духовенству того округа представить двухъ кандидатовъ.

---

## II.

### Извѣстія и объявленія.

Тамбовская Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 5 минувшаго марта за № 2199, входила въ Тамбовское Губернское Правленіе по дѣлу объ освобожденіи домовъ бѣлаго духовенства и имуществъ, принадлежащихъ монастырямъ, отъ налога въ пользу казны и сбора на земскія повинности. На означенное отношеніе изъ Губернскаго Правленія

послѣдовало въ Консисторію слѣдующее увѣдомленіе, отъ 28 марта за № 2659:

„Въ Губернскомъ Правленіи слушали докладъ по дѣлу объ освобожденіи домовъ бѣлаго духовенства и имуществъ, принадлежащихъ монастырямъ, отъ налога въ пользу казны и сбора на земскія повинности. Опредѣлили: нѣкоторые лица бѣлаго духовенства лично и формальными прошеніями заявили Тамбовской и Лебедянской Городскимъ Думамъ, что съ принадлежащихъ имъ въ частную собственность домовъ, неприносящихъ никакого дохода и выгодъ, кромѣ помѣщенія ихъ самихъ съ семействами, ежегодно взимается Думами и Земскими Учрежденіями какъ налогъ въ пользу казны, такъ и особо сборъ на губернскія и уѣздныя повинности и мировыя учрежденія, тогда какъ, на основаніи закона 1857 года, дома лицъ бѣлаго духовенства, въ которыхъ они сами жительствоуютъ, освобождаются вообще отъ всѣхъ государственныхъ и частныхъ повинностей, а посему и просятъ объ освобожденіи домовъ ихъ навсегда отъ налога въ пользу казны и сбора на губернскія и уѣздныя повинности и мировыя учрежденія. Это ходатайство лицъ бѣлаго духовенства Городскія Думы представили на разсмотрѣніе Губернскаго Правленія. Кромѣ того Тамбовская Духовная Консисторія и Преосвященный Θεодосій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, на основаніи 287 и 303 ст. IX т. устава о сос. и 402 ст. 2 том. 1 ч., ходатайствуютъ объ освобожденіи отъ означенныхъ налога и сбора какъ домовъ городского духовенства, такъ и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ монастырямъ. По силѣ 402 ст. II т. 1 ч. и 287 и 303 ст. IX том. о состояніяхъ, дома священно-церковно-служителей православнаго исповѣданія, какъ дѣйствительно служащихъ, такъ и уволенныхъ отъ службы, также вдовъ и сиротъ сего званія, а равно всѣ подворья и строенія, принадлежація архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, хотя бы сіи послѣднія

отдавались въ наймы, освобождаются отъ постоя, поземельнаго сбора и отъ прочихъ городскихъ повинностей, кромѣ исправленія мостовыхъ, сохраненія оныхъ въ чистотѣ и освѣщенія фонарей.

На основаніи же Высочайше утвержденныхъ положеній, 1 января 1864 года, о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, ст. 9, 13 и 14 временныхъ правилъ 4 октября 1866 года о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ 1, 2 и 3 ст. и Высочайше утвержденного, 8 июня 1868 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, облагаются губернскими и уѣздными сборами земли, фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія и вообще недвижимыя имущества въ уѣздахъ и городахъ; земли казенныя, удѣльныя и принадлежащія различнымъ учрежденіямъ и обществамъ напротивъ не облагаются со стороны земскихъ учрежденій всякаго рода,—прилежащія церквямъ, монастырямъ и другимъ церковнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода. Налогу въ казну подлежатъ всѣ недвижимыя имущества, составляющія частную собственность, а изъ имуществъ, принадлежащихъ земству, городамъ, духовнымъ вѣдомствамъ, благотворительнымъ и ученымъ обществамъ и установленіямъ, и ученымъ заведеніямъ, тѣ недвижимыя имущества или тѣ части оныхъ, которыя посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ, приносятъ доходъ. Сочетая вышеприведенныя законоположенія, Губернское Правленіе находитъ, что дома лицъ бѣлаго духовенства, а равно и недвижимыя имущества монастырскія, принадлежащія имъ въ частную собственность, слѣдуетъ облагать налогомъ въ пользу казны и сборомъ на губернскія и уѣздныя повинности и на мировыя учрежденія въ такомъ только случаѣ, если имущества эти или части ихъ, чрезъ отдачу въ наемъ, приносятъ имъ доходъ; въ противномъ случаѣ всѣ озна-

ченныя имущества освобождаются отъ налога и всякихъ другихъ сборовъ; а потому и полагаетъ: дать объ этомъ знать Тамбовской и Лебедянской Городскимъ Думамъ на представленія ихъ и увѣдомить Тамбовскую Духовную Консисторію, на отношеніе, отъ 5 марта за № 2199<sup>а</sup>.

### **къ русскимъ читателямъ.**

Полное собраніе сочиненій Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

*Большое изданіе въ 8 д. л. отъ 10 до 15 т. Народное изд. въ 6 т. въ 16 д. л.*

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Руской Церкви, высокопреосвященнаго Иннокентія, — и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались, теперь рѣдкостію. Извѣстно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторгало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Кіевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но гениальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ

людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопресвященный Иннокентій—одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его—образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопресвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ рускаго издателя, я приобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность, и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соответствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, приобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопресвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не остановлюсь не передъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ именитаго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфель

немалое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще неопечатанныхъ, извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія, много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, дозволяютъ біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣянія; 4) что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлью, по моему заказу, лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стиля, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писаному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ пріобрѣтеніемъ русской литературы. 7) Сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе, какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностью и назначено мною для библиотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительнаго бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ

можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и средства личныя мои и приглашеннаго мною къ редакціи изданія, ученаго архимандрита, всѣ эти вещественныя и не вещественныя средства одни еще недостаточны для того, чтобы предпринимаемое изданіе русскаго Златуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію изданія ученый дѣятель, частію не въ силахъ отыскать, а частію оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всѣхъ, знавшихъ высокопреосвященнаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ, слушавшихъ слово его, и всѣхъ, имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ съ благодарностью возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кромѣ того, недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляетъ меня просить всѣхъ, кому дорого религиозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокочтимаго іерарха отечественной Церкви, обра-

щаюсь ко всѣмъ, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящій мой призывъ, по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на Руси и откликъ, и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радѣющемъ о славѣ своей Церкви и родины.

Книгопродавецъ-издатель *Маврикій Осиповичъ Вольфъ*.

### **условія подписки**

на полное собраніе сочиненій Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

1) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всѣ напечатанныя при жизни, а равно и всѣ оставшіяся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на *10-ть до 15 томовъ*, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ *I т.* будутъ помѣщены біографія его съ библиографическимъ указателемъ.

Въ *II, III и IV томахъ*: Слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичные, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

Въ *V—VIII т.*: Три Седмицы, Бесѣды на св. Четырехдесятницу, о Молитвѣ св. Ефрема Сирина, Паденіе Адамово, О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, Слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, Слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

Въ *IX и X т.*: Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа, Жизнь Ап. Павла, св. Кипріана, Историческое обзореніе богослужебныхъ книгъ Грекороссійской Церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акаѣисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодичес-



гихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ полученныхъ, которыя, по сродству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдетъ въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно-скоромъ времени.

*Подписная цѣна на первые 10 томовъ полного собранія сочиненій Иннокентія 25 руб., съ пересылкою 28 руб.* Цѣна эта впослѣдствіи будетъ возвышена.

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородничные, на св. Четырдесятницу, три Седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, слова надгробныя, и „Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа“.

*Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.*

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ *Маврикія Осиповича Вольфа, въ С. Петербургѣ, въ Гостинномъ Дворѣ, № № 18, 19 и 20, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами, и которымъ, за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлется одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.*

Полный списокъ подписчиковъ, какъ на одно, такъ и на другое изданіе, будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣйше проситъ о достав

леніи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограниченное, и, въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязывается, въ случаѣ невозможности доставленія экземпляровъ, высылать послѣднимъ изъ гг. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины издателя.

Нельзя не порадоваться отъ души, что сочиненія Иннокентія нашли наконецъ издателя. Извѣстность издателя служить порукою, что изданія сочиненій Высокопреосв. Иннокентія въ типографскомъ отношеніи будутъ достойно имени и памяти сочинителя. О достоинствѣ сочиненій говорить нечего. Кому неизвѣстно славное имя Иннокентія? Конечно о.о. благочинные и настоятели церквей и монастырей не преминутъ подписаться на предпринятое изданіе, чтобы украсить церковныя и монастырскія бібліотеки такимъ капитальнымъ приобрѣтеніемъ.

**Правила для производства годовыхъ испытаній, составленныя Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Тамбовской Семинаріи и утвержденыя Его Преосвященствомъ.**

1) На основаніи § 139 Уст. Дух. Сем. годовыя испытанія производятся посредствомъ комиссій, избираемыхъ Правленіемъ въ Педагогическихъ Собраніяхъ изъ среды своихъ членовъ и утверждаемыхъ Его Преосвященствомъ.

2) Каждая комиссія должна состоять, по крайней мѣрѣ, изъ трехъ членовъ. Въ составъ ея входятъ: а) преподаватель подлежащаго предмета, и б) два члена Педагогическаго Собранія, а въ случаѣ нужды—одинъ членъ сего собранія и одинъ изъ наставниковъ, непринадлежащихъ къ составу Правленія.

3) Предъ концемъ учебнаго года въ Педагогическомъ Собраніи Правленія составляется распisanіе испытаній, въ которомъ обозначается: а) въ какіе дни, по какимъ предметамъ и какими комиссіями должны быть производимы испытанія, и б) въ какіе дни воспитанники должны писать экзаменическія сочиненія, подъ наблюденіемъ какихъ наставниковъ, и кто изъ наставниковъ долженъ читать сіи сочиненія.

4) По утвержденіи распisanія Его Преосвященствомъ, копія съ него разсылается при повѣсткѣ членамъ Правленія и наставникамъ, при чемъ послѣднимъ дается знать, къ какому числу они должны представить ректору конспекты преподаваемыхъ ими предметовъ и списки воспитанниковъ.

5) Списки сіи должны быть алфавитные. Въ нихъ противъ фамиліи каждаго воспитанника, въ особыхъ графахъ, наставники выставляютъ: а) средній баллъ устныхъ отвѣтовъ воспитанника за цѣлый годъ; б) средній баллъ, опредѣляющій достоинство всѣхъ поданныхъ имъ въ теченіе года сочиненій, и в) средній баллъ, образующійся изъ среднихъ балловъ устныхъ отвѣтовъ и сочиненій. Четвертая графа должна быть оставлена свободною для выставленія на ней экзаменическихъ балловъ. Баллы обозначаются цифрами отъ 5 до 1 согласно § 138 Устава Дух. Сем.

*Прим.* Если воспитанникъ не подастъ какаго либо сочиненія безъ уважительныхъ причинъ, или подастъ сочиненіе не свое, то ему ставится 0, который принимается во вниманіе при составленіи средняго балла.

*Прим.* 2. Общій средній наставническій баллъ выстав-

ляется цѣлымъ числомъ безъ дроби.—Если изъ средняго балла устныхъ отвѣтовъ и сочиненій образуется общій средній баллъ съ дробью: то выставляется среднее число, высшее или высшее точнаго средняго балла, смотря потому, выше или ниже сего балла баллъ сочиненій.

6) Окончательный средній наставническій баллъ вносится Секретаремъ Правленія въ особую вѣдомость, гдѣ въ алфавитномъ порядкѣ, по классамъ и отдѣленіямъ, означены фамиліи и имена всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи.

*Прим.* Вѣдомость сія заблаговременно готовится канцеляріей и раздѣляется на нѣсколько графъ. Въ нихъ означается противъ фамиліи каждаго воспитанника: а) сколько оный лѣтъ; б) давно-ли находится въ подлежащемъ классѣ; в) на чьемъ состоитъ содержаніи, не получаетъ ли пособія; г) наставническій баллъ по каждому предмету; д) экзаменическій баллъ; е) средній баллъ изъ того и другаго; ж) баллъ экзаменическаго сочиненія; з) баллъ поведенія и и) сколько опустилъ классовъ въ теченіе года и по какой причинѣ.

7) Испытанія начинаются отвѣтомъ воспитанника по доставшемся ему билету, въ которомъ кратко означается содержаніе вопроса. Послѣ того, какъ изъ отвѣта ученика будетъ видно, что оный удовлетворительно усвоилъ и передаетъ указанный ему въ билетѣ предметъ, испытаніе продолжается чрезъ краткіе вопросы, касающіеся сначала его отвѣта, а потомъ переходящіе къ другимъ предметамъ науки.

8) Въ отвѣтахъ должно обращать вниманіе не на скорость и многословіе, а на основательность и собственное сужденіе воспитанниковъ. Вообще должно смотрѣть на степень развитія умственныхъ силъ ученика и на то, въ какой мѣрѣ усвоены имъ преподаанныя свѣдѣнія.

9) Испытанію подвергаются всѣ ученики безъ исключенія и по каждому предмету.

10) На испытаніе воспитанника употребляется столько времени, сколько нужно для удовлетворительнаго ознакомленія со степенью его развитія и знаній. Испытаніе прекращается, если воспитанникъ, по общему признанію экзаменаторовъ, отвѣчаетъ удовлетворительно на предлагаемые ему вопросы.

11) Если воспитанникъ отвѣчаетъ не совсѣмъ удовлетворительно на доставшійся ему билетъ, или вовсе не можетъ отвѣчать, то, по желанію его и по усмотрѣнію экзаменаторовъ, дозволяется ему брать другой и третій билетъ, но не болѣе. При чемъ экзаменаторы, не довольствуясь отвѣтомъ на билетъ, предлагаютъ ему вопросы изъ различныхъ частей преподаннаго ему предмета.

12) Если ученикъ отвѣчаетъ на доставшійся ему билетъ удовлетворительно, а между тѣмъ извѣстенъ наставнику съ невыгодной стороны, то, по предложенію послѣдняго, ему дается другой и третій билетъ и предлагаются вопросы по конспекту.

13) Баллъ экзаменическаго отвѣта ставится по общему соглашенію экзаменаторовъ.

14) Послѣ испытаній Секретарь Правленія вноситъ въ означенную выше вѣдомость средній баллъ изъ балла наставническаго и экзаменическаго. Если средній баллъ будетъ цѣлое число съ дробью, то ставится высшее или низшее точнаго балла цѣлое число, приспособительно къ баллу наставника.

*Прим.* По окончаніи испытаній вѣдомость сія, относительно балловъ, повѣряется по документамъ особою комиссіей, подписывается членами Правленія и дѣлается документомъ, на основаніи котораго въ послѣдствіи времени должны выставляться баллы успѣховъ и поведенія въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ.

15) Воспитанникамъ, недержавшимъ испытаній предъ лѣтними ваканціями, по уважительнымъ причинамъ, какъ-

то — по болѣзни, и т. п., предоставляется право держать экзаменъ во 2-й половинѣ августа. Равнымъ образомъ, если кто, по случаю болѣзни, не успѣлъ сдать полного экзамена, имѣеть право докончить оный предъ началомъ учебнаго года.

16) Передержка испытаній не допускается, если воспитанникъ получилъ по какому либо предмету баллъ 1, или баллъ 2 болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ.

*Прим.* Пока Тамбовская семинарія не преобразована, Педагогическому Собранію предоставляется отступать отъ сего правила по особенно уважительнымъ причинамъ, которыя и должны быть указаны въ постановленіи Правленія.

17) По окончаніи испытанія, Педагогическое Собраніе Правленія составляетъ списокъ, въ которомъ обозначается, кто изъ воспитанниковъ переводится въ слѣдующій классъ, кто и по какимъ предметамъ долженъ передержать экзаменъ для перехода въ слѣдующій классъ, и кто оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ (Уст. Дух. Сем. § 106. п. 3). Окончательный разрядный списокъ воспитанниковъ составляется послѣ августовскихъ испытаній.

18) При составленіи разрядныхъ списковъ Правленіе руководствуется слѣдующими правилами: а) къ 1 разряду причисляются воспитанники, имѣющіе общій средній баллъ (по всѣмъ предметамъ) 5 или 4, и ни по одному предмету неимѣющіе меньше 3, и только по одному или двумъ предметамъ имѣющіе баллъ 3; б) ко 2 разряду причисляются воспитанники: аа) имѣющіе общій баллъ 4, но по одному или двумъ предметамъ имѣющіе баллъ 2; бб) имѣющіе общій баллъ 3, и ни по одному предмету неимѣющіе балла ниже 3. в) Воспитанники, имѣющіе общій баллъ ниже 3, причисляются къ 3 разряду.

*Прим.* До полного преобразованія Семинаріи Педагогическому Собранію предоставляется дѣлать въ особыхъ случаяхъ отступление отъ сихъ правилъ, всякій разъ на ос-

нованіи особаго журнальнаго постановленія.

19) Воспитанники, причисленные къ 1 и 2 разряду переводятся въ слѣдующій классъ, а причисленные къ 3 разряду или оставляются въ томъ же классѣ, или, въ случаѣ неблагонадежности, неспособности, а также возраста, превышающаго опредѣленный для каждаго класса уставомъ возрастъ, исключаются изъ Семинаріи.

20) Отличные по успѣхамъ, при похвальномъ поведеніи, награждаются полезными книгами, избираемыми преимущественно къ возрасту и познаніямъ награждаемаго. (§ 140 Уст. Дух. Сем.)

21) Оказавшіе слабые успѣхи, если непризнаны будутъ подлежащими исключенію, оставляются въ томъ же классѣ на одинъ только курсъ и притомъ въ низшихъ классахъ; въ высшихъ же классахъ семинаріи сіе можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни или другой вполне уважительной причины; въ противномъ же случаѣ малоуспѣшные исключаются изъ Семинаріи (§ 141 Уст. Дух. Сем.).

*Прим.* Казеннокоштные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

10 прошлаго марта избранными отъ духовенства Моршанскаго, Козловскаго и Кирсановскаго уѣздовъ выбаллотированъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденъ въ должности смотрителя 2 Тамбовскаго духовнаго училища. Наставникъ Тамбовской семинаріи Николай Яковлевичъ Виноградовъ, на мѣсто умершаго смотрителя этого училища, Козмина.

Контора надъ имѣніями Николая Алексѣевича г. Столыпина имѣетъ честь до всеобщаго свѣдѣнія, что въ нынѣшнемъ 1870 году на Столыпинскихъ минеральныхъ водахъ сезонъ начнется съ 1 іюня и продолжится до 1 августа. Столыпинскія минеральныя воды въ 50 верстахъ отъ пароходной пристани Балаково, гдѣ для переправленія гг. посѣтителей нанимаются вольные ямщики съ таранта-сами.

Квартиры отъ 10 до 30 руб. въ мѣсяць; заказъ квартиру можетъ быть сдѣланъ заблаговременно, съ высылкою на имя управляющаго Эрнстъ Карловича Экъ, Саратовской губерніи въ г. Петровскъ, а оттуда въ с. Абазиху, мѣсячной платы по роду желаемаго помѣщенія.

Общій столъ въ вокзалѣ, гдѣ можно получать хорошо приготовленное кушанье порціями отъ 15 до 35 коп.

За посѣщеніе вокзала, за музыку, газеты и почту обязательно взымается по 3 руб. съ посѣтителей.

### Цѣны ваннамъ назначены:

За минеральную ванну 30 коп., за паровую ванну 50 к., за ванну съ минеральною грязью 50 к., за холодный душъ, изъ минеральной воды, 20 коп.

Кумысъ отпускается за весь курсъ 20 руб. или бутылками по 15 коп.

За питье минеральной воды полагается по 1 руб. съ персоны, на все время леченія.

Управляющій заведеніемъ Эрнстъ Экъ.

Врачъ при заведеніи минеральныхъ водъ, д-ръ мед. К. Певсенъ.

---

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Зефировъ.

Съ дозволенія цензуры. 14 Мая 1870 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.



## ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

## ВЪДОМОСТЯМЪ.

15 Апрѣля

№ 4.

1870 года.

**О правахъ и преимуществахъ священно-церковно-служителейъ сыновей по новому законоположенію.**

(Продолженіе.)

Кромѣ гражданской службы, новымъ закономъ указывается и другой путь для священнослужительскихъ сыновей: военная служба. Права дѣтей духовныхъ лицъ въ военной службѣ не довольно извѣстны. Въ сборникахъ законовъ, относящихся до духовенства (сост. Александровымъ и Малиутинымъ), нѣтъ выдержекъ изъ военныхъ постановленій объ этихъ правахъ. Въ сводѣ постановленій гражданскихъ есть объ этомъ только въ одной статьѣ одинъ пунктъ; но въ немъ эти права опредѣлены кратко и притомъ только относительно сыновей священниковъ и діаконовъ, а о причетническихъ сыновьяхъ и о правахъ ихъ на службѣ военной въ немъ нѣтъ ни слова (\*). Можетъ быть,

(\*) Вотъ эта статья: Томъ IX Зак. сост. 291 п. 1: „При поступленіи въ военную службу дѣти священниковъ и діаконовъ, если рождены во время нахождения отцовъ ихъ въ сихъ званіяхъ и уволены изъ учебныхъ заведеній не за пороки, причисляются къ первому разря-

кому нибуть захочется, либо приведется поступить и въ военную службу. Поэтому не лишне знать правила о порядкѣ поступленія священноцерковнослужительскихъ сыновей въ военную службу и о правахъ ихъ на службѣ. Мы приведемъ эти правила, по крайней мѣрѣ, самыя нужныя и болѣе важныя.

Право поступать въ военную службу по добровольному желанію предоставляется всѣмъ вообще лицамъ свободныхъ состояній, неподлежащихъ рекрутской повинности (\*). Изъ поступающихъ по добровольному желанію никто не можетъ быть принятъ въ военную службу моложе 16 лѣтъ (\*\*). Всякій желающій вступить въ военную службу, если не окончилъ курса въ высшемъ или среднемъ учебномъ заведеніи, обязанъ выдержать установленный, по роду войскъ, экзамень въ наукахъ. Невыдержавшіе экзамена принимаются въ военную службу не иначе, какъ рядовыми, не исключая изъ сего правила и дворянъ (\*\*\*). Окончившіе курсъ наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, отнесенныхъ къ высшимъ или среднимъ, по росписанію, при-

---

ду вольноопредѣляющихся, обязанныхъ до производства въ офицеры выслужить четырехлѣтній срокъ. При семъ они должны держать установленный экзамень въ наукахъ. Имѣющіе аттестаты или свидѣтельства объ окончаніи курса наукъ въ среднихъ отдѣленіяхъ семинарій, или соотвѣтствующихъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, экзамену не подвергаются. Выдержавшіе экзамень при поступленіи на службу, а равно имѣющіе аттестаты или свидѣтельства объ окончаніи курса ученія, зачисляются по общимъ правиламъ унтеръ-офицерами, а невыдержавшіе экзамена — рядовыми<sup>4</sup>.

(\*) Свод. военн. пост. 1859 г. ч. 2 кн. 1. ст. 3.

(\*\*) Тамъ же 5.

(\*\*\*) Тамъ же 7.

ложенному къ ст. 88 том. III уст. служ. прав. (\*), не подвергаясь испытанію, принимаются въ военную службу по выданнымъ имъ при выпускѣ аттестатамъ съ тѣми правами, какія предоставлены учебнымъ заведеніямъ, въ которыхъ обучались (\*\*). Не подвергаются экзамену: а) воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, неокончившіе въ оныхъ полного курса; б) воспитанники духовныхъ семинарій, отнесенныхъ къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, хотя и несовершившіе полного семинарскаго курса, но окончившіе съ успѣхомъ курсъ наукъ въ среднихъ отдѣленіяхъ семинаріи (\*\*\*)). Желаящіе поступить въ военную службу, по различію ихъ происхожденій и званій и самому образу вступленія, имѣютъ различныя права и особые сроки службы. Одни поступаютъ на правѣ дворянъ, другіе на правѣ студентовъ, а третьи на правѣ вольноопредѣляющихся; нѣкоторые же принимаются по капитуляціямъ (\*\*\*\*). Дворяне и вольноопредѣляющіеся принимаются только въ томъ числѣ и въ тѣ части войскъ, какія означены въ особой штатной вѣдомости, и пріемъ ихъ свыше штатнаго числа не допускается (\*\*\*\*\*). Опредѣленіе нижнихъ чиновъ изъ дворянъ и вольноопредѣляющихся въ губернскіе баталіоны не допускается. Дворяне и *вольноопре-*

---

(\*) Къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ относятся, между прочимъ, гимназіи и семинаріи.

(\*\*) Тамъ же 8.

(\*\*\*) Тамъ же прим. къ 8 ст.

(\*\*\*\*) Тамъ же 9.

(\*\*\*\*\*) Тамъ же ст. 9. Дополненіе п. I по продолж. II по 1 января 1862 г. Иногда, въ изытіе изъ сего правила въ видѣ временной мѣры, разрѣшается принимать во всѣ вообще войска дворянъ и вольноопредѣляющихся сверхъ комплекта, какъ это было въ 1863 г. Высоч. повелѣн. 25 іюня 1863. (Приказ. № 271). Примѣч. къ ст. 9 по прод. VI.

дѣляющіеся, поступающіе на службу въ войска гвардіи и всей кавалеріи, исключительно съ жандармскими частями, должны содержать себя на собственномъ иждивеніи. Въ прочихъ частяхъ войскъ содержатся на казенный счетъ только тѣ изъ юнкеровъ и унтеръ-офицеровъ, изъ вольноопредѣляющихся, которые представляютъ установленныя свидетельства о недостаточномъ состояніи; всѣ же остальные принимаются на собственное иждивеніе (\*).

На правѣ студентовъ опредѣляются въ военную службу, между прочимъ, магистры и кандидаты духовныхъ академій, воспитанники горьгорѣцкаго земледѣльческаго института, окончившіе курсъ съ званіемъ агронома или съ званіемъ дѣйствительнаго студента агрономіи, также студенты семинарій и воспитанники гимназій, выпускаемые по окончаніи курса наукъ съ правомъ на чинъ 14 класса (\*\*).

Поступающіе въ военную службу на правахъ вольноопредѣляющихся составляютъ три разряда. Различіе ихъ правъ состоитъ въ томъ, что, по поступленіи на дѣйствительную службу въ войска, они удостоиваются въ военный офицерскій чинъ, по безпорочной выслугѣ въ унтеръ-офицерскихъ званіяхъ, — вольноопредѣляющіеся перваго разряда 4 лѣтъ, втораго разряда 6 лѣтъ, третьяго разряда 12 лѣтъ (\*\*\*) . На правахъ вольноопредѣляющихся 1-го разряда поступаютъ, между прочимъ, всѣ сыновья личныхъ дворянъ, имѣющіе право пользоваться потомственнымъ почетнымъ гражданствомъ, какъ по происхожденію своему, такъ и по орденамъ, пожалованнымъ ихъ отцамъ за заслугу въ гражданской службѣ, и дѣти священниковъ и діаконовъ православнаго исповѣданія, поступившіе въ военную службу добровольно или по разборамъ, если они представляютъ

(\*) Тамъ же ст. 9. Дополн. по продолж. II п. 3, 4, 5.

(\*\*) Тамъ же 20.

(\*\*\*) Тамъ же 21.

доказательства какъ объ увольненіи ихъ не за пороки, такъ и о рожденіи ихъ во время уже нахождения отцовъ въ упомянутыхъ званіяхъ (\*). Въ послѣднее время права вольноопредѣляющихся предоставлены всѣмъ нижнимъ чинамъ, не только изъ священническихъ и діаконовскихъ, но и церковнослужительскихъ дѣтей, отданныхъ въ военную службу по прежнимъ разборамъ, соотвѣтственно ихъ происхожденію, и, какъ состоявшіе на общемъ обязательномъ срокѣ, они освобождены отъ обязательной службы (\*\*). На правахъ вольноопредѣляющихся 2 разряда поступаютъ, между прочимъ, дѣти личныхъ по чинамъ гражданъ и вообще лица, получившія право личнаго почетнаго гражданства по ст. 518 том. IX зак. сост. (\*\*\*)). Сыновья же церковнослужителей и родившіеся въ низшихъ причетническихъ званіяхъ, хотя бы отцы ихъ и были посвящены въ духовный санъ, причислялись къ 3 разряду вольноопредѣляющихся (\*\*\*\*); но какъ Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1869 г. новымъ закономъ дѣтямъ псаломщиковъ, дьячковъ и пономарей предоставлены права личныхъ почетныхъ гражданъ, то они, какъ кажется, на основаніи п. 6 ст. 26 Свод. военн. постановл. (ч. 2 кн. 1), должны быть причислены ко 2 разряду вольноопредѣляющихся, а къ 3 разряду должны быть отнесены только сыновья пѣвчихъ, звонарей и сторожей, которые, не имѣя права личнаго почетнаго гражданства, на основаніи того же закона, лично освобождены отъ рекрутской повинности, и слѣд. (\*\*\*\*\*) могутъ поступать добровольно въ военную службу на правахъ вольно-

(\*) Тамъ же 22 п. 4, 7.

(\*\*) Высочайшее повелѣніе 2 іюня 1869 г.

(\*\*\*) Свод. военн. пост. ч. 2 кн. I ст. 26 п. 6. Статью 578 том. IX зак. сост. см. выше.

(\*\*\*\*) Тамъ же ст. 27 п. I.

(\*\*\*\*\*) На основаніи ст. 3 Свод. военн. пост. ч. 2 кн. I.

опредѣляющихся. Изъ вышней священническихъ опредѣляются на казенное содержаніе только тѣ, которые представляютъ свидѣтельство мѣстнаго начальства, что они дѣйствительно бѣдную состоянія и не могутъ сами содержать себя въ полкахъ; и прочіе изъ нихъ допускаются къ приему не иначе, какъ на собственномъ иждивеніи (\*). Вольноопредѣляющіеся въ мѣстныя войска не опредѣляются (\*\*).

Въ военную службу могутъ поступать также по капитуляціямъ въ два полка уланскіе: литовскій и волыньскій (\*\*\*)). Право капитуляціи предоставляется 1) російскимъ подданнымъ свободныхъ состояній, въ подушномъ окладѣ несостоящимъ и другою службою необязаннымъ, 2.....3) дѣтямъ, отцы которыхъ имѣютъ личное дворянство (\*\*\*\*). Всѣ поступающіе въ военную службу по капитуляціи должны быть молодые и совершенно къ службѣ годные (\*\*\*\*\*). Они такъ и показываются по формулярнымъ спискамъ поступившими въ службу по капитуляціи (\*\*\*\*\*). Срокъ капитуляціи долженъ быть не менѣе 6 лѣтъ. За проступки, подвергающіе поступившихъ на службу по капитуляціи наказанію, по суду опредѣленному, они обязаны прослужить лишній годъ (\*\*\*\*\*). Капитуляціонная служба считается за дѣйствительную службу (\*\*\*\*\*).

Желающіе опредѣлиться въ военную службу подаютъ прошеніе командиру того же полка или начальнику той

---

(\*) Тамъ же 29.

(\*\*) Тамъ же 28 по прод. V и дополн. къ ст. 9 по прод. II и 3.

(\*\*\*) Тамъ же 34.

(\*\*\*\*) Тамъ же 35 п. 1 и 3.

(\*\*\*\*\*) Тамъ же 36.

(\*\*\*\*\*) Тамъ же 37.

(\*\*\*\*\*) Тамъ же 38.

(\*\*\*\*\*) Тамъ же 39.

команды, гдѣ служить желаютъ. Сіе не распространяется на вольноопредѣляющихся, неокончившихъ курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ и неимѣющихъ аттестатовъ сихъ заведеній: они обязаны подавать прошенія о принятіи ихъ въ военную службу прямо въ дивизіонные штабы (\*). Прошенія пишутся по формѣ на Высочайшее имя на гербовой бумагѣ въ 1 руб. сер. (\*\*). Всѣ вообще вольноопредѣляющіеся обязаны представить при просьбахъ своихъ: а) метрическое о рожденіи и крещеніи свидѣтельство, утвержденное духовною консисторіею б,.... в) свидѣтельство медицинское о способности къ военной службѣ, и г) аттестаты объ окончаніи курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а неокончившіе курсовъ свидѣтельства тѣхъ заведеній, д) свидѣтельство мѣстной полиціи о неимѣніи препятствія къ поступленію въ военную службу, е) неимѣющіе средствъ къ содержанію въ службѣ на собственномъ иждивеніи свидѣтельство о томъ гражданскаго губернатора или губернскаго предводителя дворянства, ж) подписку по формѣ, у сего прилагаемой (\*\*\*) , о непринадлежности ни

(\*) Тамъ же 49.

(\*\*) Тамъ же 50, форма прошенія таже, что и въ гражданскомъ вѣдомствѣ.

(\*\*\*) Вотъ форма подписки: „1869 г. іюля 23 дня. Я нижеподписавшійся далъ сію подписку въ томъ, что ни къ какимъ масонскимъ ломамъ и тайнымъ общественнымъ думамъ, управамъ и прочимъ, подъ какимъ бы они названіемъ ни существовали, я не принадлежалъ, и впредь не буду принадлежать, и что не только членомъ оныхъ обществъ, по обязательству чрезъ клятву или честное слово, не былъ, да и не посѣщаль, и даже не зналъ о нихъ и чрезъ подговоры внѣ ложь, думъ, управъ какъ объ обществахъ, такъ и членахъ тоже ничего не зналъ и обязательствъ безъ формъ и клятвъ никакихъ не давалъ“. Прил. IV къ ст. 51 свод. военн. пост. ч. 2 кн. 1.

къ какимъ масонскимъ ложамя и другимъ тайнымъ обществамъ, подъ какимъ бы они названіемъ ни существовали, и что впредь къ нимъ принадлежать не будутъ. Подписки сии хранятся въ дѣлахъ того вѣдомства, куда кто поступаетъ на службу и безъ нихъ не принимаются просьбы (\*).

Сверхъ того, дѣти священниковъ и діаконовъ православнаго исповѣданія должны представить: документъ на званіе родителя съ указаніемъ въ ономъ, кто когда именно возведенъ въ санъ священника и діакона, и свидѣтельство духовныхъ консисторій объ увольненіи изъ духовнаго званія (\*\*), дѣти личныхъ по чинамъ почетныхъ гражданъ—формулярные списки о службѣ своихъ отцовъ, или копій съ означенныхъ документовъ за надлежащимъ засвидѣтельствомъ того присутственнаго мѣста, изъ котораго будутъ выданы (\*\*\*) ; дѣти церковно-служителей представляютъ еще свидѣтельства духовной консисторіи объ увольненіи изъ духовнаго званія не за пороки (\*\*\*\*), метрическія свидѣтельства о времени рожденія, аттестаты о наукахъ, а также—всѣ тѣ документы, коими опредѣляется происхожденіе поступающаго на службу лица изъ дворянъ, или другаго сословія, представляются при прошеніяхъ вмѣстѣ съ копіями, писанными на простой бумагѣ (\*\*\*\*\*).

(\*) Тамъ же 51.

(\*\*) Тамъ же прилож. V къ ст. 51 п. 14. Подъ именемъ документа на званіе въ собственномъ смыслѣ должно разумѣть ставленную грамоту: но такимъ документомъ можетъ служить и копія ставленной грамоты, или съ послужнаго списка, надлежаще засвидѣствованная. Увольнительныя свидѣтельства теперь, кажется, ненужны: потому что дѣти священноцерковнослужителей не принадлежатъ къ духовному званію.

(\*\*\*) Тамъ же прил. V. къ ст. 51 п. 30.

(\*\*\*\*) Тамъ же прилож. V къ ст. 51 п. 3.

(\*\*\*\*\*) Тамъ же примѣч. 3 къ ст. 51 по продолж. II.



среди жесточайших истязаній имѣя полную возможность возвратить себѣ жизнь и свободу, даже усиленно убѣждаемые къ сему, христіане всякаго званія и еостоянія, возраста и пола умирали смертію мучениковъ... И симъ-то образомъ Христіанство одержало окончательную побѣду надъ язычествомъ, и послѣ трехъ вѣковъ ужасной кровавой борьбы міръ сдѣлался христіанскимъ.—Такова, вкратцѣ, исторія утвержденія въ мірѣ Христіанства (\*). Что иное, кромѣ божественной силы, можетъ быть причиною сего необычайнаго явленія? Объ этомъ рѣчь у насъ будетъ впереди.

---

(\*). Самъ Ж. Ж. Руссо говоритъ о явленіи въ мірѣ Христіанства: „послѣ смерти І. Христа двѣнадцать бѣдныхъ рыбарей предприняли просвѣтить и обратить міръ. Методъ ихъ былъ самый простой: они говорили безъ всякаго искусства, но съ полнымъ сердечнымъ убѣжденіемъ; и изъ всѣхъ чудесъ, коими Богъ прославилъ ихъ вѣру, самое поразительное было—святость ихъ жизни. Ученики слѣдовали ихъ примѣру, и успѣхъ былъ изумительный. Встревоженные жрецы языческіе внушили государямъ, что отечество гибнетъ, потому что жертвы прекратились. Философы, не находя интереса въ религіи, проповѣдующей смиреніе и человеколюбіе, пристали къ жрецамъ. Насмѣшки и укоризны со всѣхъ сторонъ посыпались на новую секту; за тѣмъ воздвигуты гоненія; но гонители только ускорили успѣхъ религіи, которую они хотѣли уничтожить. Христіане охотно шли на смерть; народы спѣшили принимать крещеніе: исторія этихъ первыхъ временъ есть непрерывное чудо“. (Reponse au voi de Pologne, t. XIV. p. 262).

Контора надъ имѣніями Николая Алексѣевича г. Столыпина, имѣеть честь довести до всеобщаго свѣденія, что въ нынѣшнемъ 1870 году на Столыпинскихъ минеральныхъ водахъ сезонъ начнется съ 1 іюня и продолжится до 1 августа. Столыпинскія Мнеральныя воды въ 50 верстахъ отъ паровой пристани Балаково, гдѣ для переправленія г. посѣтителей нанимаются вольные ямщики съ тарантасами.

Квартиры отъ 10 до 30 руб. въ мѣсяцъ; заказъ квартиръ можетъ быть сдѣланъ заблаговременно съ высылкою на имя управляющаго Эрнстъ Карловича Экъ, Саратовской губерніи въ г. Петровскъ, а оттуда въ с. Абазиху, мѣсячной платы по роду желаемаго помѣщенія.

Общій столъ въ вокзалѣ, гдѣ можно получать хорошо приготовленное кушанье, порціями отъ 15 до 35 коп.

За посѣщеніе вокзала, за музыку, газеты и почту обязательно взывается по 3 руб., съ посѣтителей.

#### **Цѣны ваннамъ назначены:**

За минеральную ванну 30 коп., за паровую ванну 50 к., за ванну съ минеральною грязью 50 к., за холодный душъ, изъ менеральной воды, 20 коп.

Кумысъ отпускается за весь курсъ 20 руб. или бутылками по 15 коп.

За питье минеральной воды полагается по 1 руб. съ персоны, на все время леченія.

Управляющій заведеніемъ Эрнстъ Экъ.

Врачъ при заведеніи минеральныхъ водъ, д-ръ мед. К. Ивсенъ.

---

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Зефировъ

---

Съ дозволенія цензуры. 23 Апрѣля 1870 года.  
Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

Въ случаѣ невозможности имѣть метрическое свидѣтельство о желающемъ вступить въ службу, о рожденномъ до 31 января 1831 г., дозволяется замѣнять оное свидѣтельствомъ изъ исповѣдныхъ книгъ (\*). Прежде требовалось, чтобы поступающіе въ кавалерію изъ студентовъ и вольноопредѣляющихся (первыхъ двухъ разрядовъ), кромѣ выше указанныхъ документовъ, представляли особые отъ гражданской или земской полиціи реверсы о достаточномъ состояніи къ содержанію себя въ семь родѣ службы, по производствѣ въ офицеры, и чтобы въ реверсахъ этихъ непременно было объяснено положительно, въ чемъ заключается состояніе желающаго поступить на службу, въ недвижимомъ ли имѣніи, или въ капиталѣ и въ какомъ именно (\*\*); по правилу это Высочайшимъ повелѣніемъ 10 октября 1861 г. отмѣнено (\*\*\*). Представляемые при прошеніяхъ о принятіи въ службу документы должны быть написаны: метрическія свидѣтельства на бумагѣ въ 1 руб. сер., всѣ прочіе документы на бумагѣ въ 70 к. сер., листъ и копиі съ документовъ на простой бумагѣ. Къ документамъ, писаннымъ не на установленной бумагѣ, прилагать копиі, на писанныя на бумагѣ узаконеннаго достоинства (\*\*\*\*). Дѣти священниковъ и діаконовъ, обращенные духовнымъ начальствомъ, за излишествомъ, въ распоряженіе гражданскаго вѣдомства для избранія рода жизни, также уволенные изъ духовнаго званія по прошеніямъ (разумѣется, до изданія новаго закона 26 мая 1869 г.), въ случаѣ изъявленнаго ими желанія поступить въ военную службу, представляютъ въ томъ свидѣтельство губернскаго правленія. Но при этомъ и въ сводѣ военныхъ постановленій было положено, что

---

(\*) Тамъ же ст. 52.

(\*\*) Тамъ же 57.

(\*\*\*) Тамъ же ст. 57 по продолж. II.

(\*\*\*\*) Тамъ же 58 и прим. 3 къ ст. 51 по прод. II.

если кто, получивъ свидѣтельство, въ теченіи года или спустя годъ до достиженія совершеннолѣтія, т. е. 22 лѣтъ, въ службу не поступилъ, тотъ лишился права на опредѣленіе (\*). Но полагать надобно, что отмѣна новымъ закономъ срока поступления на службу гражданскую должна простирается и на это правило, опредѣляющее срокъ для поступления въ службу военную.

Вообще всѣ вольноопредѣляющіеся, неокончившіе курса наукъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, при поступленіи въ военную службу, въ армейскую пѣхоту и кавалерію, подвергаются экзамену по программѣ, прописанной ниже сего (\*\*).

(\*) Тамъ же 59.

(\*\*) Тамъ 62. Вотъ эта программа: I. Россійская грамматика съ практическимъ примѣненіемъ правилъ къ сочиненіямъ. Темы для сочиненій даются легкія, литературныя и историческія, невыходяція изъ круга познаній экзаменуемыхъ. Главная цѣль, предполагаемая отъ составленія экзаменуемыхъ сочиненій, заключается болѣе въ томъ, чтобы удостовѣриться, умѣютъ ли они правильно писать и связно излагать мысли; а потому отъ нихъ требуются сочиненія краткія, въ которыхъ, при простотѣ изложенія мыслей, были бы соблюдены правильность ихъ расположенія, грамматическая связь ихъ, правописаніе и правильная постановка знаковъ препитанія. II. Французскій языкъ или нѣмецкій языкъ отмѣненъ (примѣч. 3 къ прилож. VI ст. 62). III. Ариметика... Для испытанія экзаменуемыхъ въ ариметикѣ даются каждому по двѣ задачи, изъ коихъ первая заключаетъ въ себѣ сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ съ простыми и десятичными дробями, напримеръ подобная:

(135 с. 5 ф. 7082 д. † 19 с.  $9\frac{3}{4}$  д. 4 ф. 347 д.) (\*\*)

†  $4\frac{3}{4}$ .  $4\frac{3}{5}$  0,00047. (\*\*\*)

ми въ войска тѣхъ военныхъ округовъ, въ коихъ открыты училища, подвергаются экзамену по приложенной при этомъ вступительной для сихъ училищъ программѣ. Приемные экзамены производятся въ дивизионныхъ управленіяхъ осо-

Вторую задачу составляетъ сложное тройное правило, или правила товарищества. IV. Всеобщая исторія, въ главныхъ видахъ. V. Россійская исторія. (Всѣхъ пункт. программы по всеобщей и русской исторіи мы не выписываемъ по многочисленности и сложности содержанія этихъ пунктовъ; это заняло бы слишкомъ много мѣста.) VI. Всеобщая Географія. VII. Россійская географія. Всѣхъ пунктовъ программы географіи не выписываемъ потому же; кому нужно, можетъ справиться въ сводѣ воен. пост. ч. 2 кн. прим. VII. Въ историческихъ и географическихъ отдѣленіяхъ программы каждый номеръ составляетъ отдѣльный билетъ. Всеобщая исторія раздѣлена на 19 билетовъ, исторія русская тоже на 19, всеобщая географія на 12, русская географія на 8: билеты довольно обширные. Экзаменующіеся берутъ на удачу по одному билету изъ древней, средней и новой, а по 2 билета изъ русской исторіи и по одному изъ всеобщей и русской географіи. Они должны отвѣчать на историческіе билеты въ послѣдовательномъ порядкѣ, такъ, чтобы разсказъ ихъ составлялъ не отрывочное объясненіе разныхъ частей билета и чтобы самыя важнѣйшія событія были означаемы годами. Для приготовленія къ экзамену рекомендуются руководства 1., для русскаго языка грамматика Востокова, 2. арифметика, изданная Киндроновымъ и Кушакевичемъ для военно учебныхъ заведеній, 3. для всеобщей исторіи—древняя и средняя исторія Смарагдова, а для новой: обзоръ содержанія и характера исторіи трехъ послѣднихъ вѣковъ, соч. Шульгина, и 3 томъ всеобщей исторіи Кайданова, 4. для русской исторіи соч. Устрялова, 5., а для геогра-

бо наряженными комиссіями изъ двухъ или трехъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ дивизионныхъ начальниковъ, или ихъ помощниковъ (\*). Или вольноопредѣляющимся предоставляется держать экзаменъ въ наукахъ по желанію, гдѣ признаютъ для себя болѣе удобнымъ: или въ корпусныхъ штабахъ (\*\*), а если въ округахъ открыты юнкерскія училища, то въ дивизионныхъ управленіяхъ (\*\*\*)). Принимаются на службу безъ экзамена выдержавшіе экзаменъ, равный окончательному гимназическому (\*\*\*\*); слѣд., можно держать этотъ экзаменъ и въ гимназіяхъ. Но гимназическая программа гораздо шире и труднѣе военной. По выдержаніи экзамена они допускаются къ приему на правахъ, для вольноопредѣляющихся установленныхъ, т. е. унтеръ-офицерскими званіями. Невыдержавшимъ экзамена возвращаются тутъ же всѣ ихъ документы (\*\*\*\*\*), но имъ предоставляется право поступать на службу, ежели желаютъ, рядовыми, съ производствомъ отъ казны по сему званію жалованья и прочаго довольствія. Тѣ изъ нихъ, которые приобрѣтутъ твердое знаніе фронтовой службы, могутъ быть произведены въ офицеры, не прежде, однако же, какъ по прослуженіи дворяне-шести мѣсяцевъ, а вольно-опредѣляющіеся 1 разряда—1 года,—2 разряда—1 г. и шести мѣсяцевъ, а 3 разряда—3 лѣтъ, со времени зачис-

---

ѣи соч. Соколовскаго, изданная для военно учебныхъ заведеній, съ тѣмъ однакожь, чтобы сими курсами не стѣснятъ въ экзаменѣ тѣхъ, которые, обучаясь въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, требуемыя программю познанія въ наукахъ приобрѣли и по другимъ курсамъ. Прил. VI къ ст. 62 свод. воен. пост. ч. 2.

(\*) Св. воен. пост. ч. 2 кн. 1 прим. 2 къ 62 по прод. V.

(\*\*) Тамъ же 63.

(\*\*\*) Тамъ же прим. 2 къ ст. 62 по прод. V.

(\*\*\*\*) Тамъ же по прилож. IV, ст. 593 п. 2 по прод. IV.

(\*\*\*\*\*) Тамъ же 63.

ленія на службу. Въ теченіи всей службы, со времени зачисленія въ оную, дворяне и вольноопредѣляющіеся могутъ еще по прошествіи каждаго года держать экзаменъ въ корпусныхъ или дивизионныхъ штабахъ по программѣ, приложенной къ ст. 62, съ тѣмъ, чтобы срокъ выслуги, установленный къ производству въ офицеры: былъ для дворянъ—двухгодичный, а для вольноопредѣляющихся: 1 разряда—четырехлѣтній, 2 разряда—шестилѣтній и 3 разряда—двѣнадцатилѣтній, считая не со дня зачисленія ихъ на службу рядовыми, а со времени производства ихъ въ унтеръ-офицерское званіе, независимо отъ того, будутъ-ли они произведены въ это званіе за твердое знаніе фронта или по экзамену. Невыдержавшіе экзамена могутъ или оставить службу, когда пожелаютъ, или продолжать оную совершенно на одинаковыхъ основаніяхъ, установленныхъ для нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу рекрутами, т. е. съ правомъ на полученіе всѣхъ преимуществъ, установленныхъ для нижнихъ чиновъ общаго срока, если только будутъ выполнены ими всѣ условія, опредѣленные на сей предметъ для поступившихъ въ службу рекрутами (\*). На семъ же основаніи дѣти священниковъ и діаконъ православнаго исповѣданія, неокончившіе курса наукъ въ семинаріи или гимназіи, при поступленіи въ военную службу обязаны держать установленный экзаменъ въ наукахъ по выше приведенной программѣ; но имѣющіе аттестаты или свидѣтельства объ окончаніи курса наукъ въ среднихъ отдѣленіяхъ семинаріи, или въ соотвѣствующихъ имъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, экзамену не подвергаются. Изъ нихъ выдержавшіе экзаменъ при поступленіи на службу, а равно имѣющіе аттестаты или свидѣтельства объ окончаніи курса ученія зачисляются по общимъ правиламъ унтеръ-офицерами, а невыдержавшіе эк-

---

(\*) Свод. воен. постанов. ч. 2 кн. I ст. 66 по прод. II.

замена рядовыми (\*), если, разумѣется, пожелаютъ (\*\*). Испытаніе же молодыхъ людей, опредѣляющихся на службу въ полевую артиллерію, или въ армейскіе саперные баталіоны и первый коннопіонерный дивизионъ, производится по особой программѣ, приложенной ниже сего въ подстрочномъ примѣчаніи (\*\*\*) . Этому экзамену тоже не подвергаются какъ кончившіе курсъ наукъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, — такъ и воспитанники, кончившіе курсъ въ среднихъ отдѣленіяхъ семинаріи (\*\*\*\*) . Приемъ во всѣ гвардейскіе полки вольно-опредѣляющихся допускается съ величайшею разборчивостію и — только дѣтей именитыхъ купцовъ, или сыновей оберъ-офицерскихъ, которыхъ семейства извѣстны начальству во всѣхъ отношеніяхъ, и съ ручательствомъ полковыхъ командировъ въ благонадежности принимаемыхъ ими на службу, при чемъ обращается вниманіе на ростъ и вообще на наружный видъ, но съ тѣмъ, чтобы поступающіе были не моложе 17 и не старѣе 20 лѣтъ отъ роду и имѣли достаточное состояніе къ содержанію себя въ службѣ на собственномъ

(\*) Тамъ же 67.

(\*\*) Тамъ же 66.

(\*\*\*) Вотъ эта программа: 1., ариѳметика въ полномъ ея объемѣ, съ практическими рѣшеніями задачъ; 2, изъ алгебры первые четыре правила; 3., начальныя основанія геометріи; 4., русская грамматика съ практическимъ примѣненіемъ правилъ ея къ сочиненіямъ; 5., російская исторія; 6., всеобщая исторія; 7., географія росіи; 8., общій географическій обзоръ пяти частей свѣта и политическое обозрѣніе Европы, съ указаніемъ важнѣйшихъ городовъ, рѣкъ, горъ, и проч. 9., нѣмецкій или французскій языкъ, до такой степени, чтобы экзаменуемой умѣлъ читать и писать на одномъ изъ этихъ языковъ (прилож. VIII къ ст. 72.)

(\*\*\*\*) Тамъ же 72, 74.



иживеніи. Экзамену они подвергаются въ Николаевскомъ училищѣ гвардейскихъ юнкеровъ, по той самой программѣ и на тѣхъ самыхъ правилахъ, которыя установлены для дворянъ, поступающихъ въ гвардію (\*).

Въ военномъ вѣдомствѣ бываетъ сначала зачисленіе на службу, потомъ дѣйствительное опредѣленіе. Зачисленіе и опредѣленіе на службу вольноопредѣляющихся бываетъ слѣдующимъ порядкомъ. Поданныя просьбы со всеми документами, а также капитуляціи, заключенныя съ лицами, имѣющими право поступать въ службу по капитуляціямъ, полковые командиры и другихъ частей воинскіе начальники представляютъ по командѣ. Дивизіонныя и другіе, имѣющіе одинаковыя съ ними права, начальники, рассмотрѣвъ просьбы и документы, если найдутъ ихъ согласными съ постановленными правами, даютъ разрѣшеніе на зачисленіе просителей въ службу, а самыя просьбы со всеми приложеніями, не исключая и капитуляцій, представляютъ инспекторскому департаменту военного министерства (\*\*). Зачисленіе на службу дворянъ и вольноопредѣляющихся, имѣющихъ аттестаты высшихъ или среднихъ заведеній и, на основаніи сихъ аттестатовъ, пользующихся особыми правами, предоставляется непосредственно полковымъ командирамъ, съ тѣмъ, чтобы они прошенія и все документы о происхожденіи, для разрѣшенія, на какомъ правѣ считать ихъ на службу, представляли прямо отъ себя въ инспекторскій департаментъ (\*\*\*)). Дворяне и вольноопредѣляющіеся, выдержавшіе установленный, по роду войскъ, экзаменъ въ наукахъ (ст. 62, 72, 74) или имѣющіе аттестаты учебныхъ заведеній (ст. 84), зачисляются на службу до полученія изъ инспекторскаго депар-

---

(\*) Тамъ же 80.

(\*\*) Тамъ же 81.

(\*\*\*) Тамъ же 84.

тамента разрѣшенія по ихъ просьбамъ (\*). Инспекторскій департаментъ, по разсмотрѣннн представленныхъ просительныхъ документовъ, разрѣшаетъ, кого изъ нихъ на какомъ правѣ слѣдуетъ считать на службѣ, сообщая о томъ начальникамъ дивизіи для свѣдѣнія и командирамъ отдѣльныхъ частей для зависящаго распоряженія (\*\*). По полученіи сего разрѣшенія, вступающіе въ военную службу приводятся къ присягѣ по особой формѣ въ томъ же мѣстѣ, въ вѣдомство котораго кто опредѣленъ (\*\*\*)). Присяга дается подь знаменемъ. Присягающій долженъ имѣть распростертую вверхъ руку, другою же держать знамя и за читающимъ присягу говорить ее, а по прочтеніи цѣловать Евангеліе и подписать присягу (\*\*\*\*). Вообще всѣ, поступающіе въ военную службу унтеръ-офицерами, обязаны служить три мѣсяца за рядоваго (\*\*\*\*\*). Если кто изъ желающихъ поступить въ военную службу не согласится остаться на ней на томъ срокѣ, какой инспекторскимъ департаментомъ будетъ назначенъ, по разсмотрѣнн ихъ документовъ, можетъ получить увольненіе отъ военной службы, съ разрѣшеніемъ начальника дивизіи, безъ именованія воинскимъ званіемъ (\*\*\*\*\*). Дворянамъ и вольноопредѣляющимся, которые будутъ уволены изъ военной службы безъ именованія воинскимъ званіемъ, по собственному желанію, вслѣдствіе болѣзни или другихъ причинъ, а не по распоряженію начальства (ст. 828), въ случаѣ вторичнаго поступленія на службу, зачитается прежняя служба за дѣйствительную (\*\*\*\*\*). При опредѣленіи вновь на службу вольно-

(\*) Тамъ же 90.

(\*\*) Тамъ же 91.

(\*\*\*) Тамъ же 92.

(\*\*\*\*) Тамъ же 93.

(\*\*\*\*\*) Тамъ же 99.

(\*\*\*\*\*) Тамъ же 100.

(\*\*\*\*\*) Тамъ же 101 по прод. II.

ляющихся, служившихъ уже въ военной службѣ, воинскіе начальники обязаны требовать отъ тѣхъ начальниковъ, коими сіи нижніе чины уволены были въ отставку, свѣдѣнія о причинахъ, бывшихъ поводомъ къ увольненію означенныхъ нижнихъ чиновъ отъ службы (\*). Увольняемымъ отъ военной службы ранѣе производства въ офицеры или пріобрѣтенія права на увольненіе съ класснымъ чиномъ дворянамъ и тѣмъ вольноопредѣляющимся, кои имѣютъ по закону право поступать въ гражданскую службу, прежняя унтеръ-офицерская служба зачитается въ срокъ выслуги для производства ихъ по гражданскому вѣдомству въ первый классный чинъ, по правиламъ, для канцелярскихъ служителей установленнымъ. Правило это не распространяется на тѣхъ, кои увольняются отъ военной службы по нерадѣнію къ службѣ и дурной нравственности, такъ какъ имъ, и при вторичномъ поступленіи въ военную службу, прежняя неодобрительная служба не зачитается (\*\*).

Производство въ чины по военному вѣдомству имѣетъ три вида: во первыхъ, на вакансію, во вторыхъ, за выслугу узаконенныхъ лѣтъ и, въ третьихъ, за отличіе (\*\*\*)  
Сверхъ общихъ условій для производства на вакансіи или по линіямъ, какъ то старшинства предъ другими, на той же линіи находящимися, безпорочнаго поведенія, способности въ отправленіи служебныхъ обязанностей, производствомъ возлагаемыхъ, требуется еще для иныхъ чиновъ выдержаніе экзамена въ нѣкоторыхъ наукахъ (\*\*\*\*). Для производства въ первый офицерскій чинъ опредѣляется слѣдующій срокъ выслуги въ унтеръ-офицерскихъ званіяхъ: 1, магистрамъ и кандидатамъ духовныхъ академій и воспитанникамъ горьгорѣцкаго земледѣльческаго институ-

(\*) Тамъ же примѣч. 1 къ ст. 101 по прилож. V.

(\*\*) Тамъ же примѣч. къ ст. 337 по прилож. II.

(\*\*\*) Свод. воен. постан. ч. 2 кн. 1 ст. 530.

(\*\*\*\*) Тамъ же 531.

та, окончившимъ курсъ съ званіемъ агрономовъ—3 мѣсяца, студентамъ семинарій, пользующимся въ гражданской службѣ чиномъ 14 класса, и воспитанникамъ гимназій—одинъ годъ (\*); всѣ сіи лица, къ какому бы они, по происхожденію своему, ни принадлежали состоянію, по выслугѣ въ унтеръ-офицерскомъ званіи вышеозначенныхъ сроковъ, производятся въ офицеры и тогда, хотя бы въ тѣхъ полкахъ, въ которыхъ они находятся будутъ, вакансій въ то время не состояло, если только при опредѣленіи ихъ на службу будутъ соблюдены всѣ условія, закономъ опредѣленные, и они, дѣйствительно, достойны будутъ производства по знанію службы; 3., четыре года поступившимъ въ военную службу на правѣ вольно-опредѣляющихся 1 разряда (въ томъ числѣ священническимъ и діаконскимъ дѣтямъ, неимѣющимъ званія студента); 4., шесть лѣтъ поступившимъ на правѣ вольно-опредѣляющихся 2-го разряда (въ томъ числѣ, вѣроятно, и сыновьямъ церковныхъ причетниковъ); 5., двѣнадцать лѣтъ—вольно-опредѣляющимся 3-го разряда, равно какъ и всѣмъ поступающимъ на общихъ срокахъ службы, въ какихъ бы войскахъ они ни служили, кромѣ гвардіи, гдѣ вмѣсто этого, по ст. 595, назначенъ десятилѣтній срокъ.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

(\*) Преимущество, дарованное магистрамъ, кандидатамъ и студентамъ, при поступленіи ихъ въ военную службу, не распространяются на тѣхъ изъ нихъ, которые опредѣляются въ гвардію. Они производятся въ офицеры на основаніи положенія, приложеннаго къ ст. 79 ч. 3 кн. 1, Свод. военныхъ постановленій. Равномѣрно право, въ сей статьѣ дарованное магистрамъ, кандидатамъ и студентамъ, не распространяется и на тѣхъ, кои поступаютъ на службу въ артиллерію и инженерныя войска; они обязаны для производства въ офицеры выдержать экзаменъ въ наукахъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ для сего рода войскъ (примѣч. 1 и 3).

**С Л О В О**

**во святыи и великий пятокъ (\*).**

*И обращя Господь, возръ на Петра, и полну Петръ слово Господне, еже рече ему: яко прежде даже птьель не возгласитъ, отвержешия Мене трикраты. И изшедъ вопъ, плакася горько. Лук. 22, 61—62.*

Живый образъ милосердія Божія представляется намъ, братія! Если мы имѣемъ уши, да слышимъ, что Господь и тогда обращается къ грѣшнику, когда грѣшникъ отвращается отъ Него, что Господь и тогда, и наипаче тогда, взираетъ полными жалости очами, и зоветъ и влечетъ къ Себѣ грѣшника, когда грѣшникъ уже не взираетъ на небо и на Господа, а стремится туда, куда гонитъ его злое желаніе его. Такъ, не хочетъ Господь, чтобы погибъ грѣшникъ.

*И обращя Господь, возръ на Петра*, тогда, когда Петръ самъ удалилъ себя отъ Него и клятвою при многихъ свидѣтеляхъ заклался, что онъ не знаетъ человѣка сего. Однако, обращя, счастливый Петръ возръль на Господа, и очи ихъ встрѣтились... Иисусъ возръль на Петра своими любвеобильными очами и хотя азыкъ Его молчалъ, но духъ Иисусовъ и благодать Его заговорила въ душѣ Петровой такъ: бѣдный немощной человѣкъ, за чѣмъ ты, бывши бѣднымъ, такъ много уповалъ на себя? Бывши немощнымъ и браннымъ, воображалъ въ себѣ великія силы! Бывши животолубивымъ, хотѣлъ одолѣть страхъ смерти? Возможно ль, чтобы ты такъ любилъ Меня, чтобы изъ любви ко Миѣ умеръ за Меня, безъ помощи благодати Моей и укрѣпленія небеснаго? Я самъ, будучи обложенъ плотію, подобострастною тебѣ, скорблю и ужасаюсь въ виду смерти, вижу, что духъ

(\*) Прозвнесенное 1867 года Апрѣля 14 дня, спустя нѣсколько времени послѣ холеры, свирѣпствовавшей въ г. Козловѣ въ концѣ 1866 г.

бодръ, а плоть немощна, содрогается отъ гвоздей, страшится тернія, ужасается біенія, трепещетъ нещадающихъ рукъ, ужасаюсь и требую Ангела, укрѣпляющаго Меня, зову Отца Моего присутствовать при мукахъ Моихъ и поддерживать Меня Духомъ Своимъ Святымъ. Бѣдный человѣкъ! по легкомыслію и упованію на себя ты отпалъ отъ Господа, и чтожь теперь? Теперь вѣра твоя обратилась въ невѣріе, познаніе твое въ незнаніе,—ты не знаешь человѣка, не знаешь Спасителя твоего. Готовность твоя умереть за Меня обратилась въ малодушіе и трепеть. Гдѣ ты хотѣлъ показать себя ревнителемъ, поборникомъ и сострадателемъ Моимъ, тамъ ты присталъ къ предателямъ Моимъ. Такой-то ты самъ-по-себѣ камень, Петръ. Растаялъ, какъ воскъ, отъ огня искушеній, когда оставленъ Мною одному себѣ.

Можно ли было, бр., этимъ очамъ не пронзить сердца Петрова, не сокрушить Петра? Можно ли было Петру не вспомнить тутъ всего? Можно ли было ему вмѣстѣ съ тѣмъ не наполниться жалостію, горестію и слезами о своей невѣрности? И, по свидѣтельству Евангелія, полились изъ глазъ Петра горькія слезы раскаянія: *плакася горько*. Открылись очи Петра, и онъ увидѣлъ себя въ плачевнѣйшемъ состояніи, увидѣлъ и самъ въ себѣ сказалъ: увы мнѣ! кто я былъ? Любимый ученикъ Исусовъ, свидѣтель чудесъ и великихъ дѣлъ милосердія Его къ людямъ, сынъ благодати, другъ Единороднаго Сына Божія, видѣвшій славу Его на Оаворѣ и предвкусившій жизни будущаго вѣка, наслѣдникъ царства небеснаго! О, какъ добро мнѣ было быть съ Нимъ! Кто жь я теперь? Отступникъ и другъ предателя Его! Что я сдѣлалъ? отпалъ, отрекся, предалъ, заклался и какъ бы утвердилъ осужденіе невиннаго! Теперь всѣ Іудеи скажутъ: если-бы Онъ былъ учитель истины, то ученикъ не отрекся бы отъ него! Съ кѣмъ же я теперь за одно? Съ тѣми (безъ ихъ прошенія согласил-

ся), которые ищутъ души Его. Орудія звѣрства воиновъ и всѣ приборы къ мученію Его удостовѣряютъ меня о скоромъ заключеніи и горькой кончинѣ этого Агнца. Для чегожъ я сдѣлалъ это? Пощадилъ каплю крови моей за Того, Который за грѣхи мои проливаетъ и источаетъ ее всю; побоялся вкусить смерти за Того, Который послѣ тысячи смертей воскресилъ-бы меня, полюбилъ-бы душу мою, которой и безъ того лишусь въ назначенное время и далѣе назначеннаго предѣла не удержу ее не на минуту, и умру въ поношеніи вѣроломства, когда не хотѣлъ умирать со славою состраданія Сыну Божію. О, малодушный я человекъ! Задрожалъ, когда сказали, *Галилейнинъ еси, и бесѣда твоя явь ты творитъ*,—убоялся привратницы, которая напала на меня. И когда я сдѣлалъ это? Тогда, когда пришло время и должно было доказать мнѣ, что Онъ истинный Сынъ Бога живаго, что я сердцемъ люблю Его, знаю Его, вѣрую въ Него, уповаю на Него и ищу части съ Нимъ. О, Иисусе мой! Для чего Ты не возрѣлъ на меня прежде, чѣмъ я согрѣшилъ? Можетъ быть, я не впалъ-бы тогда въ такое тяжкое преступленіе? Милосердый Господи! Ты видѣлъ и слышалъ всю неправду мою. Небо и земля, люди и Ангелы—свидѣтели стыда моего. Куда я возведу очи мои? Куда простру руки мои? Къ кому теперь прибѣгну, если не къ Тебѣ, человеколюбивому и долготерпѣливому Господу моему, Котораго я прогнѣвалъ? Господи! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою; но помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое, удиви на мнѣ милость Твою! Отпусти этотъ страшный долгъ мой, который влечетъ меня въ адъ. Что Тебѣ славы, премилосердый, когда погибнетъ бѣдное созданіе Твое? Не большая ли слава имени Твоему, когда Ты и опять причтешь меня къ лику учениковъ Твоихъ? Обрати меня всего въ слезы, только омой беззаконіе мое. Вѣрую, Господи, помози моему невѣрію!

И льются слезы изъ глазъ Петра, горькія слезы раскаянія! Пѣтель, пробуждающій своего домовладыку на дневные труды, пробуждаетъ и Петра на трудъ слезнаго покаянія, на мольбу и исповѣдь задушевную. И внялъ Господь этой покаянной мольбѣ, возстановилъ Петра въ прежніе его достоинство, и остался Петръ вѣрнымъ Господу до смерти, смерти же крестной.

Не разъ, бр., не разъ обращаетъ очи свои и на насъ взираетъ Спаситель нашъ, скорбя объ окамененіи сердець нашихъ и ожидая, скоро ль мы заплачемъ о дѣлахъ нашихъ, которыми посрамляемъ и вѣру, и ученіе Его. Однако не плачемъ, и не молимъ Господа о прощеніи. Взираетъ Иисусъ, чтобы мы вспомнили, кто мы и на что живемъ. Однако нѣтъ въ насъ этой памяти. Взираетъ Иисусъ, чтобы мы не отрицались Его и заповѣдей Его, когда привратница, т. е. лестъ грѣха, или лукавая мысль на зло вкрадывается въ душу, привратница, отворяющая двери грѣху сперва въ сердце, а потомъ—грѣшнику во адъ; однако вопіемъ, что не знаемъ человѣка сего, а какъ насытить злую волю свою грѣхомъ до изнеможенія, знаемъ, исполнять ея похоти мы научились. Пѣтель возгласилъ, но пѣтель страшный! Эпидемическая болѣзнь—холера открылась, погибель въ городѣ огласилась! Взираетъ Иисусъ, много ли будетъ плачущихъ о грѣхахъ, съ истиннымъ раскаяніемъ обращающихся къ Нему и обновляющихъ жизнь свою? Кануло нѣсколько лицемѣрныхъ и страхомъ смерти выжатыхъ слезъ изъ лицемѣрныхъ очей, и опять мы плакавшіе устремились на всѣ роды беззаконій и неправдъ, кому только какая понравилась пажить грѣха, увидѣвши утишеніе эпидеміи. Не знаемъ, не знаемъ человѣка сего и знаетъ его тотъ, кто волю Его творить.

Пѣтель возгласилъ! Св. церковь громче пѣтела жестокосердымъ дѣтямъ своимъ возглашала покаяніе въ теченіи цѣлаго великаго поста, всякій день располагала насъ къ



покаянію гласами Христовыми, Апостольскими, Давидовыми. Однако, что добраго произвелъ въ насъ этотъ голосъ? Не дѣйствуютъ на насъ никакіе спасительные страхи; Божіи, и бичъ гнѣва Божія, которымъ недавно наказалъ Господь нашъ городъ, еще надъ главами нашими висить.

Нѣтъ любви, кромѣ плотской; нѣтъ вѣры, кромѣ лицемѣрной; нѣтъ истины, кромѣ мнимой; нѣтъ сердца съ языкомъ и языка съ сердцемъ согласныхъ. Лицемѣріе располагаетъ по своему дѣла наши и въ церкви, и за церковію, и представляетъ гнусную ложь во образѣ истины, и истину въ образѣ лжи. Лицемѣріе вздыхаетъ и соболизнуетъ о несчастіи ближняго, а внутренно смѣется надъ нимъ. Лицемѣріе радуется и веселится съ ближними наружно, а этимъ принужденнымъ веселіемъ скрываетъ то, что внутренно плачетъ отъ зависти. Лицемѣріе стоитъ и молится въ церкви, чтобы пріобрѣсть себѣ святое имя набожнаго, а въ сердцѣ лицемѣрнаго кипятъ торги, купли, злоба, рвеніе, похоти... Не знаемъ, не знаемъ челоуѣка сего, который столько прекрасныхъ, небесныхъ правилъ преподалъ намъ о любви и истинѣ.

Пѣтель—совѣсть, пѣтель—милости, тѣ, которыхъ мы недостойны, а всегда получаемъ ихъ изъ рукъ Всевышняго! Взираетъ Иисусъ нашъ, скороль мы изъ благодарности заплачемъ и перестанемъ быть злонравными. Однако, нѣтъ въ насъ ничего, соотвѣтствующаго ожиданію Иисусову, и мы, какъ та неплодная смоковница, о которой самъ вертоградарь сказалъ: *се третіе лѣто, отиелъже прихождоу, ища плода на смоковницѣ сей и не обрѣтаю; постыци ю убо, вскую и землю упражняетъ.* Я думаю, что если-бъ сердца наши лежали и тамъ, гдѣ каменіе при распятіи Иисуса, то они и тамъ не распались-бы. Не знаемъ, не знаемъ челоуѣка сего, имя Котораго всѣ мы носимъ.

Господи Иисусе Христе, Боже нашъ! Видимъ мы и злоправіе наше и милосердіе Твое, безуміе наше и премуд-

рость Твою, погибель нашу и спасеніе Твое, немощь нашу и всемогущество Твое! Злость наша велика, но не превосходитъ милости и любви Твоей. Еще Ты даешь намъ жизнь и время къ покаянію. Пока еще не въ адѣ обращаемъ сердце и очи наши къ Тебѣ. Ты сотворилъ насъ изъ ничего, Ты злыхъ насъ притвори въ добрыхъ, мертвыхъ въ живыхъ, животворящимъ Твоимъ Духомъ. Воззри еще на насъ челоуѣколюбивымъ окомъ Твоимъ и исправь лукавое сердце наше и такимъ образомъ яви силу всемогущества Твоего и бездну благиости Твоей! Воззри!... понудь насъ, чтобы мы вошли въ совѣсть нашу, какъ въ глубокую пещеру, и плакали горько о грѣхахъ нашихъ, до тѣхъ поръ, пока изыдемъ вонъ изъ двора этого міра. Аминь.

г. Козлова Архангельской церкви священникъ *І. Красицевъ.*

### **Примѣрное усердіе священника къ образованію прихожанъ.**

Въ „Современ. Извѣстіяхъ“ помѣщено нижеслѣдующее письмо къ редактору:

М. Г., г. редакторъ! Спѣшу порадовать васъ успѣхами на пути къ просвѣщенію. Есть факты, которые заставляютъ сказать, что народное образованіе идетъ впередъ съ блестящимъ успѣхомъ, но только не тамъ, гдѣ школы создаются искусственною рукою, гдѣ навязываются искусственныя программы, гдѣ дѣло ведется подъ вліяніемъ только правительственнаго контроля. Повѣрите ли вы, милостивый государь, что въ одномъ изъ приходоу Олонецкой губ., Вытегор. уѣзда, именно въ Кондушяхъ, гдѣ мужскаго и женскаго населенія болѣе 2,000 душъ, въ настоящее время нѣтъ уже ни одной неграмотной молодой женщины, ни замужней, ни невѣсты, гдѣ приходскую школу посѣщаютъ теперь пятилѣтнія дѣвочки? Повѣрите ли, что обученіе не ограничивается здѣсь букваремъ и часословомъ, а дѣти разумно усвояютъ законъ Божій, знакомятся съ

естественной исторіей, географіей и арифметикой; что, обучаясь молитвамъ, пріучаются и къ церковному пѣнію; читая духовно-нравственныя книги, заучиваютъ и произведенія народныхъ поэтовъ; привыкая прясть и ткать, обучаются и „досужу рукодѣльницу“—вязанью и вышиванью? Намъ привелось быть въ этомъ училищѣ въ тотъ самый день, когда здѣсь разыгрывалась лоттерея, состоящая изъ одѣяла, подушекъ, салфетокъ работы ученицъ, и мы собственными глазами видѣли, какъ цѣлая волость любовалась этими вещами, изъ которыхъ нѣкоторыя сработаны такъ искусно, что сдѣлали бы честь любому благородному институту; были мы и въ кондушской церкви, когда въ одинъ изъ великихъ праздниковъ обѣдню пѣли ученицы; херувимскую и *милость мира* пѣли онѣ кіевскимъ распѣвомъ по партеснымъ нотамъ; признаемся, мы до того поражены были стройностію этого пѣнія, что отъ души пожелали бы его любому провинціальному, архіерейскому хору...

Школа эта заведена лѣтъ 15 тому назадъ мѣстнымъ священникомъ о. Дмитріемъ Смирновымъ, въ собственномъ домѣ и на собственные средства. Выходя изъ той мысли, что образованіе народа лишь тогда пойдетъ успѣшно, когда оно станетъ настоятельною потребностію семьи, когда каждый домъ сдѣлается начальной школой, о. Дмитрій все свое достояніе и всѣ свои силы посвятилъ образованію женщинъ своего прихода; лишенный своей супруги, онъ нашелъ себѣ помощницу въ родной сестрѣ, вдовѣ, которая сочувственно отнеслась къ его мысли и съ тою же любовью и рвеніемъ принялась за это святое дѣло. О. Дмитрій нѣкогда былъ регентомъ цѣлаго хора, владѣетъ скрипкой, и, будучи самъ любителемъ церковнаго пѣнія, съ особеннымъ усердіемъ взялся за обученіе дѣвицъ церковному пѣнію. Сестра его—мастерица „досужаго рукодѣля“—также скоро познакомила воспитанницъ съ своимъ искусствомъ... Все остальное обученіе они дѣлили пополамъ... Школа

ихъ, особенно въ началѣ, имѣла чисто семейный характеръ; ученіе продолжалось столько времени, сколько находили нужнымъ и возможнымъ то сами воспитатели; ученицы почти весь день проводили въ домѣ священника съ утра до вечера; отъ одного предмета переходили къ другому, отъ чтенія къ рукодѣлю, и какъ скоро утомлялись, тотчасъ же пользовались отдыхомъ и развлекались играми... Кто только не былъ въ Кондушяхъ, начиная съ начальника губерніи и кончая послѣднимъ проѣзжающимъ, всѣ, сколько намъ извѣстно, приходили въ восторгъ отъ этой школы. Торжественны были минуты, когда бывшій Олонецкій архіепископъ Аркадій экзаменовалъ воспитанницъ Кондушской школы. Испытаніе происходило въ св. храмѣ, въ присутствіи всего прихода, предъ открытыми царскими вратами. Всѣхъ ученицъ преосвященный обдарилъ книжками, и въ концѣ испытанія сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ родителямъ свою радость за ихъ дѣтей, благодарилъ прихожанъ за сочувствіе ученію, обращался къ Престолу съ молитвою за учащихъ и учащихся, и призывалъ на всѣхъ благословеніе Божіе. Дѣтское пѣніе довершило впечатлѣніе. Радость прихода была неописанна; отцы, матери, дѣти зарыдали; вся церковь пала ницъ и воскликнула: благодаримъ, благодаримъ преосвященный владыко! Мы слышали о томъ изъ устъ самихъ прихожанъ. Какое, подумаешь, великое уваженіе сельскій священникъ можетъ приобрѣсть къ себѣ въ своемъ приходѣ и какимъ громаднымъ вліяніемъ можетъ располагать онъ на массу народа! Какая сила, сила нравственная и несокрушимая, сила образующая могла-бы развиться въ духовенствѣ, если бы побольше было такихъ іереевъ! Задача о. Дмитрія выполнена съ совершенствомъ: потребность ученія сознаана въ семьѣ—матерями и дѣтьми; дѣло, такъ разумно поведенное, оцѣнено всѣмъ приходомъ, но наступитъ пора, когда достойно оцѣнить его и русская церковь и русское общество.

ФИЛОСОФСКІЯ РАЗМЫШЛЕНІЯ.

О

БОЖЕСТВЕННОСТИ ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГІИ,

Фгюста Николя.

VI.

ОСНОВАШЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ МІРЬ ХРИСТИАНСТВА.

2. — 1. Утвержденію христіанства въ міръ предшествовало утвержденіе Христова ученія въ умахъ и сердцахъ 12 Апостоловъ. Съ изумленіемъ останавливаюсь на этомъ фактѣ. Оставляю пока въ сторонѣ *рѣшимость* Апостоловъ—убѣдить въ истинѣ сего ученія весь міръ и послѣдствія сей *рѣшимости*. *Воспріятіе и полное усвоеніе* сего ученія самими Апостолами—вотъ что прежде всего привлекаетъ мое вниманіе.

Ученіе І. Христа, просвѣтившее и освятившее міръ, открываетъ намъ высочайшую мудрость, даетъ видѣть въ Немъ особое существо, которому даже невѣрующій затрудняется дать имя, если не называетъ Его Богомъ. Уже въ одномъ Его лицѣ ученіе сіе составляетъ поразительный феноменъ.

Но какимъ образомъ это самое ученіе, столь возвышенное, что оно не могло иначе произойти, какъ только отъ Бога, столь противоположное всѣмъ идеямъ, правамъ и стремленіямъ вѣка, что современная мудрость міра видѣла въ немъ только соблазнъ и безуміе, столь глубокое и сокровенное, что и послѣ 18 съ половиной вѣковъ раскрытія, уясненія и приложенія онаго, мы, родившіеся въ нѣдрахъ сего ученія, съ трудомъ проникаемъ въ существо его, какимъ образомъ, говорю,

это учение вдругъ перешло въ души 12 бѣдныхъ простецовъ и вмѣстилось въ нихъ съ такою преизбыточествующею полнотою, что разлилось по всему лицу земли?

Если бы Основатель христіанства набралъ своихъ учениковъ изъ тѣхъ великихъ умовъ, которые потомъ съ такою славою защищали церковь, каковы были напр. Афанасій, Златоустъ, Августинъ, Боссюэтъ и др.; если бы Онъ самъ начерталъ для нихъ ясную и точную программу ученія, если бы самъ трудился съ ними надъ распространеніемъ сего ученія, служа для нихъ видимымъ центромъ союза, и подъ своимъ личнымъ управленіемъ довелъ дѣло до того, чтобъ учение Его стало замѣтнымъ въ мірѣ: и въ такомъ случаѣ успѣхъ въ распространеніи христіанства былъ бы близокъ къ чуду, если взять во вниманіе безуспѣшныя попытки основателей философскихъ школъ во времена язычества и ересеначальниковъ во времена христіанскія, въ школахъ и сектахъ которыхъ начиналась внутренняя вражда и разложеніе тотчасъ по смерти основателей.

Но Иисусъ Христосъ не сдѣлалъ ничего подобнаго. Онъ собралъ вокругъ себя 12 учениковъ изъ людей простыхъ, необразованныхъ, непривыкшихъ къ утонченному мышленію, неискусныхъ въ словѣ, зараженныхъ предразсудками. Говорилъ Онъ къ нимъ большею частію загадочно, притчами, бесѣдовалъ съ ними о глубочайшихъ тайнахъ, впереди не обѣщавъ имъ ничего, кромѣ гоненій и бѣдствій всякаго рода, и при всемъ томъ увлекъ ихъ въ слѣдъ за собою.... Мало того: во время земной Его жизни, они хотя слѣдовали за нимъ, но привязанность ихъ была непрочная и непостоянная;

Онъ умираетъ, оставленный всеми, не оставивъ имъ ни книги, ни строго формулированнаго ученія, завѣщавъ имъ одинъ свой крестъ, возносится на небо, и оставляетъ ихъ однихъ въ этомъ состояннн, не давъ имъ иного наставленія кромѣ того, чтобы они шли и проповѣдывали Его ученіе всей твари... И вотъ вдругъ ученіе сіе глубоко укореняется въ нихъ, наполняетъ ихъ умъ, расширяя кругозоръ ихъ мысли, воспаляетъ сердце, развязываетъ ихъ языкъ, одушевляетъ всю ихъ жизнь и дѣятельность, все освѣщаетъ для нихъ, и они начинаютъ мыслить, чувствовать, говорить и дѣйствовать въ полномъ согласіи одинъ съ другимъ, и такъ сильно, убѣдительно и дѣйственно, что совершаютъ то, чего не могъ совершить самъ Учитель ихъ во время своей земной жизни: они обращаютъ міръ, и одно слово Петра при самомъ началѣ проповѣди увлекаетъ восемь тысячъ народа.

Вотъ источное начало христіанскаго ученія, и никто въ послѣдствіи времени, даже изъ величайшихъ геніевъ Церкви, не дерзаль учить чему нибудь иному, кромѣ того, чему учили Апостолы: ученіе ихъ стало правиломъ, образцомъ ученія, и кто болѣе приближался къ сему образцу, тотъ былъ болѣе совершенъ: писанія ихъ служатъ темою, составляютъ жизненную силу и наилучшее украшеніе наилучшихъ произведеній церковной письменности.

Теперь я предлагаю вниманію читателей слѣдующіе вопросы: Какимъ образомъ это ученіе, столь таинственное и возвышенное, могло быть въ такомъ совершенствѣ усвоено такими людьми? Какимъ образомъ эти прастецы вдругъ постигли его? Какимъ образомъ *въ буйствѣ и немощи креста* могли они спознать премудрость и

силу самого Бога и провидѣть торжество и побѣду креста надъ міромъ? Какъ это стало, что одни они признали святымъ, достопокланяемымъ, божественнымъ то самое, въ чемъ весь тогдашній міръ, вмѣстѣ съ Тацитомъ и Плиніемъ, не видѣлъ ничего, кромѣ преступнаго, позорнаго и безчестнаго? И какъ они одни оказались правы въ этомъ отношеніи? Какимъ образомъ всѣ сокровища христіанства, коими мы теперь пользуемся, были заключены въ этихъ *сосудахъ скудельныхъ* (какъ сами себя называютъ Апостолы) и излились отсель въ понятія столь возвышенныхъ, въ убѣжденія и чувства столь пламенныхъ, выраженныхъ съ такою силою убѣдительности, отстаиваемыхъ съ такою несокрушимою твердостью? Какимъ образомъ Апостолы не впади въ прѣтворчїе между собою, хотя дѣйствовали раздѣльно, въ одиночку, каждый самъ по себѣ, и не имѣли въ рукахъ письменнаго изложенія вѣры? Какъ объяснить, что проповѣдь Филиппа, благовѣствовавшая въ Верхней Азїи, оказалась вполне согласною съ тѣмъ, чему училъ Андрей между Скиѣами, что проповѣдывалъ Симонъ въ Персїи, Тома и Варооломей въ Индіи, Матой въ Егїпціи, Іоаннъ въ Малой Азїи, Петръ и Маркъ въ Италїи, и Павелъ въ столь различныхъ мѣстахъ? Какимъ образомъ одно и то же ученіе вдругъ явилось въ столь различныхъ мѣстностяхъ, и между проповѣдниками его не нашлось ни одного сектанта? Какимъ образомъ Апостолы, взятые съ береговъ Генниссаретскаго озера и знакомые только съ нарѣчіемъ своей родины, могли вразумительно изъясняться о предметахъ столь возвышенныхъ и въ мѣстностяхъ столь различныхъ? Какимъ образомъ, наконецъ, всѣ



эти *ловцы рыбъ* такъ чудодѣйственно преобразились въ *ловцовъ людей*, обитающихъ по всему лицу земли?

На все сіи вопросы возможенъ одинъ только отвѣтъ, именно, что Апостолы были люди свыше вдохновенные.

Не хотятъ вѣрить сошествію св. Духа, дару языковъ, сверхъестественному соприсутствію Иисуса Христа, истинѣ даннаго Имъ обѣтованія: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, не хотятъ вѣрить сему на томъ основаніи, что объ этомъ повѣствуется только въ *Евангеліи* и въ *Дѣяніяхъ*; но развѣ тоже самое не заключается, по своимъ результатамъ и дѣйствіямъ, во всемірномъ фактѣ проповѣди апостольской, характеръ которой обозначенъ нами выше? Если бы это событіе было намъ вовсе неизвѣстно и намъ рассказали о немъ въ первый разъ, не признали ли бы мы въ немъ великаго чуда, большаго даже тѣхъ чудесъ, которыя его изъясняютъ, и составляющаго вмѣстѣ съ ними одно великое нераздѣльное чудо? Пришло ли бы намъ на мысль раздѣлять ихъ и считать одно менѣе достойнымъ удивленія, чѣмъ другія? Изумительно ослѣвленіе невѣрія! Оно требуетъ чудесъ; ему указываютъ на чудеса, и какъ только оказывается, что сіи чудеса неоспоримы, они теряютъ въ его глазахъ свою поразительность! Пока оно можетъ оспаривать *фактъ* чуда, оно признаетъ его, даже превеличиваетъ его характеръ, и перестаетъ видѣть этотъ характеръ чудесности съ тѣхъ поръ, какъ не можетъ болѣе оспаривать факта. Въ первомъ случаѣ все его возмущаетъ, во второмъ ничто не изумляетъ: оно вѣритъ или не вѣритъ, руководясь интересомъ, совершенно чуждымъ истины.

Въ настоящемъ случаѣ полженіе невѣрующаго безвыходно: чуло слишкомъ очевидно и поразительно. Ученіе столь возвышенное и таинственное, каково ученіе Іисуса Христа, вдругъ усвоится такими простыми и необразованными людьми, каковы Апостолы, усвоится съ перваго же раза во всей полнотѣ совершенства, и съ изумительною быстрою распространяется ими по всему лицу земли, — фактъ этотъ не можетъ быть изъясненъ ничѣмъ инымъ, кромѣ вдохновенія свыше. Вдохновеніе сіе столь же осязательно достовѣрно, какъ и естественное безсиліе Апостоловъ по отсутствію всякаго образованія: послѣднее только въ большемъ свѣтѣ выставляетъ первое. Съ этою именно цѣлію и избраны въ Апостолы люди простые и необразованные. «Богъ избралъ, говоритъ св. Павелъ, безумное міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное, и незнатное міра и уничиженное и ничего незначащее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее.., чтобы вѣра наша утверждалась не на мудрости человѣческой, но на силѣ Божіей» (1 Кор. 1, 27. 28. 2, 5). (\*)

---

(\*) Да и можно ли не замѣчать въ писаніяхъ апостольскихъ ихъ богодухновеннаго характера? Читая писанія св. Іоанна, посланія св. Павла, можно ли не чувствовать на каждой страницѣ этого вѣянія истины во всей ея природной силѣ и энергіи? Удивителенъ особенно св. Павелъ по силѣ и стремительности своей рѣчи, по всеобъемлющему, стройному міровоззрѣнію, по грандіозности развиваемыхъ имъ идей. Могутъ сказать, что св. Павелъ получилъ образованіе; правда, но по этому самому онъ былъ предубѣжденъ противъ христіанства; образованіе его было фарисейское, сдѣлавшее изъ него слѣпнаго гонителя Христовой вѣры.

Г. Троплогъ, одинъ изъ самыхъ добросовѣстныхъ и просвѣщенныхъ мужей нашего времени, въ своей прекрасной запискѣ, читанной въ Институтѣ: *о смѣлнн христіанства на римское право*, съ благородной прямою признаетъ въ Апостолахъ дѣйствіе вышней силы. Всячески щадя философскія предубѣжденія своихъ слушателей, краснорѣчивый юристъ выражается слѣдующимъ образомъ: «Крестъ, на которомъ распятъ Иисусъ Христосъ, содѣлался знаменемъ религіи, которая имѣла возродить и обновить міръ, и Апостолы вышли изъ Іудей, чтобы разнести по всемъ народамъ слово Евангельское. Всѣ здравыя и плодотворныя идеи и начала, какія только существовали, по частямъ, въ сразныхъ философскихъ школахъ, раздѣлявшихъ случшіе умы языческаго общества, всѣ эти идеи и начала съ преизбыткомъ обрѣтались въ христіанствѣ, но съ тѣмъ важнымъ преимуществомъ, что великія истины встрѣчались здѣсь не какъ

---

Онъ долженъ былъ отказаться отъ него, чтобы сдѣлаться Апостоломъ; онъ *возвѣщалъ* людямъ *свидѣтельство Божіе не въ превосходствѣ слова или мудрости, но въ явленіи духа и силы. Я разсудилъ быть у васъ, говорить онъ Коринѣянамъ, незнающимъ ничего, кромѣ Иисуса Христа, и притомъ распятаго* (1 Кор. 2, 1. 2. 4). А св. Іоаннъ, гдѣ взялъ онъ эти огненные крылья, на которыхъ смѣлымъ полетомъ возносился онъ въ пренебесныя высоты, проникая мыслію въ сокровенныя глубины Божества, какъ бы созерцая предвѣчное рожденіе Слова и Его отношеніе къ Отцу и Духу Св., откуда въ немъ эти таинственныя видѣнія, стяжавшія ему наименованіе *орла Патмосскаго*? Даже краткія посланія св. Іакова, Петра и Іуды не обнимаютъ ли всю сущность христіанства во всей его глубинѣ?

«отдѣльные лучи свѣта, не въ разбросанномъ видѣ, «но въ изумительномъ единствѣ и находились подъ «охраною пламенной сердечной вѣры. Кроме того, «изъ сего скудельнаго сосуда, который, по словамъ «св. Павла, заключалъ въ себѣ все сокровища Хри- «стовы, излились въ мѣръ чистыя понятія о нравст- «венности, дотолѣ чуждыя философїи, которыя «впервые открыли и выяснили цѣль земной жизни «человѣка и судьбу его по смерти. Но христіанство «не было только прогрессомъ въ истинахъ, добы- «тыхъ прежде, которыя бы оно только восполнило, «утвердило и освятило; оно въ подлинномъ смыслѣ «было *низшествіемъ Духа святаго*».

II. Второй предметъ, невольнo поражающій насъ въ первоначальной исторїи христіанства и явно доказывающій его божественность—это *рѣши- лость* апостоловъ—идти съ проповѣдію во весь мѣръ. Какимъ образомъ эти бѣдные, ничтожные люди отважились на такое безразсудное (на обыкновенный взглядъ) предпрїятіе, какъ они могли имѣть надежду на успѣхъ, когда все въ мѣрѣ было противъ нихъ и ничто за нихъ?

Всякое даже самоналѣбшее дѣйствіе имѣетъ свою побудительную причину, существенно зависи- тель отъ обстоятельствъ, затрудняющихъ или облегчающихъ совершеніе онаго. Таковъ неизмѣ- нный законъ нашей природы; такъ она устроена; и законъ сей столь же необходимъ въ порядкѣ мѣра нравственнаго, какъ законы равновѣсія и ме- ханики въ порядкѣ мѣра физическаго. Прибавимъ къ сему, что этотъ законъ тѣмъ большую имѣетъ силу, чѣмъ менѣе человекъ развитъ въ умственномъ и нравственномъ отношенїи; здѣсь онъ сохраняетъ всю силу инстинкта. Теперь вообразите съ одной

сторонѣ предпріятіе такое колоссальное, каковы—обращеніе и обновленіе цѣлаго міра, преобразованіе его отъ корня до вершины, съ другой—рѣшительное отсутствіе средствъ къ выполненію сего предпріятія: ни богатства, ни способностей, ни образованія, ни искусства, ничего такого, что необходимо требуется даже для увлеченія дитяти; между этимъ ничтожествомъ, или лучше, отсутствіемъ всякихъ средствъ и неизмѣримою громадою препятствій поставьте человѣка престогаго, но здравомысленнаго, которому бы сдѣлано было предложеніе взять на себя это предпріятіе; предположите, наконецъ, что онъ, нимало не колеблясь, отваживается на сіе предпріятіе съ такою самоувѣренностію, которой ничто не можетъ остановить, хотя предвидитъ всю трудность дѣла, и хотя препятствія встрѣчаютъ его на первомъ же шагу. Что скажете вы на это?—Одно изъ двухъ: или разумъ ничего не значитъ въ человѣкѣ, и природа человѣческая не подчинена никакимъ законамъ, или—этотъ человѣкъ подвигнутъ на дѣло какою то высшею, непонятною силою, которой мы можемъ не знать, но не можемъ не допустить. Я готовъ вѣрить чему угодно, но никогда не повѣрю, чтобы человѣкъ этотъ ринулся на дѣло безъ особеннаго какого либо возбужденія, столь же необычайнаго, какъ необычайна его самоувѣренность. Но въ такомъ именно положеніи представляются намъ 12 Апостоловъ; не одинъ человѣкъ, а цѣлыхъ двѣнадцать опытно подтверждаютъ справедливость нашего разсужденія. Такимъ образомъ, когда я слышу, что они публично и смѣло утверждаютъ, что видѣли Іисуса Христа воскресшаго изъ мертвыхъ, что приняли Духа Св., я, не обинуясь, вѣрю имъ, считаю

себя обязаннымъ вѣрить, потому что утверждаемое ими сверхъестественное событіе не невозможно для Бога, потому что оно совершенно гармонируетъ со всѣмъ тѣмъ, что мнѣ уже известно объ Иисусѣ Христѣ, и если я отвергну заявленный ими фактъ, я вынужденъ буду допустить въ дѣйствіяхъ Апостоловъ нѣчто противестественное и необъяснимое, какую-то чудовищную невозможность, въ родѣ *ходящаго безногаго человека* (любимое чудо Руссо).

Чтобы выдти изъ этой дилеммы, нужно бы указать какое ни будь естественно-человѣческое побужденіе, которое бы достаточно объяснило рѣшимость Апостоловъ выступить на проповѣдь предъ цѣлымъ міромъ. Но это навсегда останется невозможнымъ. Апологеты христіанства уже не разъ перебирали и разбирали различныя человѣческія побужденія, кои могли бы подвинуть Апостоловъ на такое безпримѣрное предпріятіе. Вотъ какъ рассуждаетъ о семъ знаменитый Боссюэтъ въ своемъ похвальномъ словѣ св. Андрею: «Въ предпріятіи, столь необычайномъ, не говорю уже успѣхъ (который дѣйствительно увѣичалъ труды Апостоловъ), а одна только надежда на успѣхъ служитъ несомнѣннымъ признакомъ истины. Только истина или вѣроятность можетъ вдохнуть въ человека надежду на успѣхъ. Возьмемъ ли человека осторожнаго и осмотрительнаго или неосмотрительнаго и безразсуднаго, во всякомъ случаѣ, если онъ питаетъ надежду, то или потому, что онъ увлекается силою истины, или потому, что обольщается призракомъ надежды; середины тутъ нѣтъ и быть не можетъ. Но въ настоящемъ случаѣ вѣроятность не могла внушать надежды на успѣхъ: предпріятіе слишкомъ необычайно; вдали видѣлись затруд-

ненія и препятствія, рѣшительно непообходимыя для человѣческихъ силъ и средствъ. Почему необходимо заключать, что основаніемъ надежды служила глубокая увѣренность въ истинѣ дѣла. Пусть невѣріе глумится, сколько ему угодно: здравый разумъ говоритъ, что убѣжденіе самое сильное, какое только являлось когда либо на землѣ, притомъ убѣжденіе въ дѣлѣ самомъ невмѣрномъ, при обстоятельствахъ самыхъ неблагопріятныхъ, и въ людяхъ, косныхъ сердцемъ, *еще вѣрвати*, и до крайности робкихъ и нерѣшительныхъ (самый смѣлый изъ нихъ малодушно отрекся отъ своего Учителя), это убѣжденіе и увѣренность должны имѣть какую либо особую причину. Притворство и обманъ не могутъ заходить такъ далеко, самообольщеніе и увлеченіе не могутъ продолжаться такъ долго, безразсудство и глупость не могутъ быть такъ разумны.

«Разберемъ наконецъ уметвованіе невѣрующихъ, выяснимъ его основы и окончательные выводы. Что думаютъ они о нашихъ св. рыбакахъ? То ли, что они выдумали всю эту исторію объ Иисусѣ Христѣ и Его ученіи и разнесли по міру? Но въ такомъ случаѣ они могли бы выдумать что нибудь болѣе правдоподобное и удобопріемлемое для людей. Или это были люди помѣшанные, сумасбродные, непонимавшіе сами себя? Но ихъ жизнь, ихъ писанія, правила и законы, утвержденные ими, и наконецъ полный успѣхъ, увѣнчавшій ихъ труды, говорятъ совсѣмъ противное. Коварство не бываетъ такъ малораечетливо и пзобрѣтательно; сумасбродство не можетъ дѣйствовать такъ удачно; планъ, которому слѣдовали Апостолы, вовсе не показывается въ нихъ людей хитрыхъ и лукавыхъ; успѣхъ

дѣла ясно говорить, что это не были люди, лишенные всякаго смысла. Апостолы отнюдь не предубѣжденные фанатики, готовые умереть за убѣжденія, всосанныя съ молокомъ матернимъ, отнюдь не мечтатели, которые изъ своихъ грезъ и фантазій о вещахъ непостижимыхъ, о тайнахъ сокровенныхъ дѣлаютъ себѣ идоловъ и готовы защищать ихъ до послѣдняго издыханія. Они не говорятъ намъ: мы думали, размышляли и вотъ пришли къ такимъ-то выводамъ. Ихъ мысли могли быть ложными, разсужденія неосновательными, выводы невѣрными. Они говорятъ напротивъ: мы видѣли своими очами, слышали своими ушами, осязали своими руками, видѣли и слышали не однажды, но часто, въ теченіе долгаго времени, и не въ одиночку, но все вмѣстѣ, и увѣряемъ, что Иисусъ Христосъ возсталъ изъ мертвыхъ. Если они говорятъ правду, что остается отвѣчать имъ? Если лгутъ, на что же разчитываютъ? Какую имѣютъ въ виду выгоду или награду за все свои труды? Ожидать чего нибудь для себя они могли или въ сей жизни или по смерти. Но надѣяться на какую либо награду въ настоящей жизни не позволяли имъ ни сила и ненависть ихъ враговъ, ни собственная немощь. Слѣд. ихъ надежды выходили за предѣлы настоящаго вѣка: въ этомъ случаѣ они могли ожидать или блаженства въ будущемъ вѣкѣ, или славы и бессмертія своего имени. Если они ожидали обѣщаннаго Богомъ блаженства, ясно, что у нихъ не могло быть и помысла объ обманѣ людей; если же кто припишетъ этимъ простымъ людямъ, знакомымъ только съ своими рыбацкими лодками, честолюбивое желаніе прославить себя въ исторіи, я скажу на это одно: если Петръ, Андрей, Іоаннъ, при всѣхъ



тѣхъ поношеніяхъ и гоненіяхъ, кои они терпѣли, могли провидѣть изъ такой дали окончательное торжество христіанства и ту славу, которую теперь мы имъ воздаемъ, то я не желаю болѣе сильнаго доказательства къ убѣжденію всякаго разсудительнаго человѣка въ томъ, что это были избранники Божіи, которымъ Духъ Св. и непобѣдимая сила истины давали предошущать славную побѣду ихъ славнаго дѣла надъ всеми враждебными громадными препятствіями».

Нѣтъ возможности возразить что либо противъ этого въ высшей степени здравомысленнаго разсужденія; ссылаюсь на собственное чувство читателей. Итакъ, никакими человѣческими побужденіями и соображеніями нельзя объяснить безпримѣрно великаго предпріятія Апостоловъ, лишенныхъ всякихъ человѣческихъ средствъ къ выполненію онаго. Но какъ причина сему должна быть, и причина, соразмѣрная великости предпріятія, то остается принять ту единственную причину, на которую они сами указываютъ: это Божественность Иисуса Христа, Его воскресеніе изъ мертвыхъ, его сверхъестественное соприутствіе Апостоламъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ одномъ мѣстѣ прекрасно и вмѣстѣ съ тѣмъ въ высшей степени просто доказываетъ божественность Иисуса Христа изъ поведенія Его Апостоловъ. Вотъ Его слова: «въ мірѣ «человѣческомъ очень обыкновенное дѣло, что послѣ смерти предаются забвенію люди, самымъ нѣжнымъ образомъ любимые. Апостолы оставили І. «Христа и отреклись отъ Него, когда Онъ еще жилъ, «но они умираютъ за Него, когда Онъ былъ распятъ. «Необходимо заключить, что они видѣли Его воз- «ставшимъ изъ мертвыхъ». Мысль простая, но въ

высшей степени убѣдительная. Она способна бросить лучъ свѣта во всякую душу, неупоретвующую намѣренно противъ истины. Раскроемъ ее нѣсколько подробнѣе.

Извѣстно (нельзя же не вѣрить Евангелистамъ, по крайней мѣрѣ, въ томъ, что они сами о себѣ говорятъ съ невыгодной стороны), что привязанность Апостоловъ къ Иисусу Христу, во время Его земной жизни, основывалась между прочимъ на неосновательныхъ мечтахъ и надеждахъ, кои они раздѣляли со всѣмъ народомъ, въслѣдствіе чего они чувственнымъ образомъ понимали Его слова о блаженствѣ, силѣ и славѣ Его царствія. Нерѣдко мы видимъ ихъ какъ бы колеблющимися между Имъ и Его врагами, иногда они прямо раздѣляютъ ихъ ропоть и невѣріе. Одинъ изъ Апостоловъ впоследствии открыто предалъ своего Учителя. При всемъ томъ таинственная личность Учителя Назаретскаго, составлявшая предметъ общаго удивленія для народа, невольно удерживала при Немъ Апостоловъ, которые ставили себѣ за особенную честь Его благосклонное вниманіе и расположеніе къ нимъ. Они даже побросали свои рыболовныя сѣти, хотя тайная склонность къ привычному образу жизни и неполная увѣренность въ Учителя заставляли ихъ возвращаться къ своему ремеслу. Но вотъ приблизилась минута великаго, рѣшительнаго испытанія. Чтобы подкрѣпить ихъ, вдохнуть въ нихъ силу и мужество, благосердый Учитель явилъ имъ самыя трогательныя доказательства своей любви, далъ самыя положительныя увѣренія въ близкомъ исполненіи своихъ обѣтованій. Онъ не скрылъ отъ нихъ поношеній, страданія и смерти, которыя Его ожидали; но не умолчалъ и о своемъ воскресеніи, и о

ни посланіи Св. Духа, Который долженъ былъ на-  
учить ихъ всему и осуществить чрезъ нихъ то все-  
мірное владычество, то вѣчное царство Мессіи, о  
которомъ предсказывали пророки и которое изда-  
вна составляло предметъ всеобщаго ожиданія на-  
рода. Увлеченные этою надеждою, а также, безъ  
сомнѣнія, тронутые Его несказанною любовію, Апо-  
столы обѣщались пребыть вѣрными до конца. Осо-  
бенно Петръ, стоявшій во главѣ ихъ, клятвенно за-  
вѣрялъ въ своей непоколебимой преданности, хотя  
бы отступились все прочіе. Напрасныя обѣщанія!  
Призрачная, мимолетная горячіесть! Она всеых-  
нула отъ прикосновенія огня божественной любви  
и задушевной пріязни, и изливавшейся въ орѣ-  
чахъ Спасителя, и быстро угасла въ виду  
ужасающей дѣйствительности Его страданій  
и позорной смерти. Вскорѣ послѣ сего Господь  
является одинъ въ рукахъ своихъ палачей. Вна-  
чаль Петръ еще слѣдуетъ за Нимъ, но издали,  
и лишь для того, чтобы *видѣть, чѣмъ все это кон-  
чится*. Спустя минуту, онъ уже отрекается отъ  
своего Учителя по спросу служанки, троекратно съ  
клятвою увѣряетъ, что не знаетъ сего человѣка.  
Наконецъ все разбѣгаются, оставивъ Учителя стра-  
дать одного; только Іоаннъ, движимый сострада-  
тельною любовію, является съ женами при подно-  
жіи креста, когда злоба враговъ была уже насы-  
щена, и умирающій нуждался только въ погребеніи.  
Казалось бы, и при такомъ крушеніи вѣрности  
апостольской, показавшемъ всю немощь ихъ, надеж-  
да не совсѣмъ должна была оставить Апостоловъ,  
потому что не случилось ничего такого, о чемъ бы  
Господь не возвѣстилъ заранѣе. Онъ ясно говорилъ  
о своемъ тридневномъ воскресеніи, положительно

обѣщала явить свою славу и могущество по своей смерти. Какъ бы то ни было, если у Апостоловъ и оставалась еще надежда, она не въ силахъ была поднять ихъ павшій духъ. Чтоже бы было, если бы Иисусъ Христосъ не воскресъ дѣйствительно? Не только это слабое чувство надежды совсѣмъ угасло бы, но еще могло замѣниться справедливымъ негодованіемъ: умершій Учитель могъ показаться имъ обманщикомъ.

Нѣкоторыя обстоятельства вполне подтверждаютъ такое предположеніе. Мы вовсе не видимъ, что Апостолы озабочены были ожиданіемъ предсказаннаго Иисусомъ Христомъ воскресенія; не они, а благочестивыя жены спѣшатъ въ раннее утро третьяго дня на гробъ. Даже любопытство не заставляетъ ихъ сдѣлать хоть шагъ. До крайней степени пораженные позорною смертію Иисуса Христа, они, повидимому, были убѣждены, что Тотъ, Кто допустилъ поступить съ собою такимъ образомъ, не могъ быть Богомъ. Вотъ что рассказываетъ Евангеліе о двухъ ученикахъ, шедшихъ въ день воскресенія по дорогѣ въ Еммаусъ: «въ тотъ же день (третій послѣ смерти и уже къ вечеру) двое изъ нихъ шли въ селеніе, отстоящее стадій на шестьдесятъ отъ Іерусалима, называемое Еммаусъ; и разговаривали между собою о всѣхъ сихъ событіяхъ. И когда они разговаривали и разсуждали между собою, и Самъ Иисусъ, приблизившись, пошелъ съ ними. Но глаза ихъ были удержаны, такъ что они не узнали Его. Онъ же сказалъ имъ: о чемъ это, идя, вы разсуждаете между собою, и отъ чего вы печальны? Одинъ изъ нихъ, именемъ Клеопа, сказалъ Ему въ отвѣтъ: неужели Ты одинъ изъ пришедшихъ въ Іерусалимъ не знаешь о происшедшемъ

«въ немъ въ сіи дни? Исказалъ имъ: о чемъ? Они  
«сказали Ему: что было съ Иисусомъ Назоряниномъ,  
«Который былъ пророкъ, сильный въ дѣлѣ и словѣ  
«спредъ Богомъ и всемъ народомъ; какъ предали Его  
«первосвященники и начальники наши для осужде-  
«нія на смерть, и распяли Его. А мы надѣялись бы-  
«сло, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ избавить  
«Израиля; но се всемъ тѣмъ, уже третій день нынѣ,  
«какъ это произошло. Но и нѣкоторыя женщины  
«сизъ нашихъ изумили насъ: онѣ были рано у гро-  
«ба. И не нашли тѣла Его, и, пришедши, сказыва-  
«ли, что видѣли и явленіе ангеловъ, которые гово-  
«рятъ, что Онъ живъ. И пошли нѣкоторые изъ на-  
«шихъ ко гробу, и нашли такъ, какъ и женщины  
«говорили; но Его невидѣли» (Лук. 24.13. 24). Этотъ  
рассказъ представляетъ самую вѣрную картину ду-  
шевнаго состоянія Апостоловъ. Апостолы вполне  
заслуживали того упрека, который имъ сдѣланъ  
сими словами: «о несмысленные и медлительные  
сердцемъ, чтобы вѣровать всему, что предска-  
зали пророки!» Наконецъ вотъ еще черта, допол-  
няющая картину невѣрія и безнадежности Апо-  
столовъ, черта простая, но знаменательная. Петръ,  
стоявшій во славу общества, говоритъ своимъ со-  
товарищамъ уже по воскресеніи: *иду ловить рыбу.*  
*И мы тоже идемъ съ тобою,* отвѣчали ему послѣд-  
ніе (Іоан. 21, 3). Итакъ, Апостолы опять обраща-  
ются къ своему прежнему ремеслу. До сихъ поръ  
ихъ не оставляла хотя слабая надежда; теперь  
они, по видимому, отказываются и отъ сей наде-  
жды, превращаясь опять въ рыбаковъ. И это было  
въ то время, когда живая память о Спасителѣ, на-  
дежды, возбужденныя Его обѣтованіями, и тѣмъ бо-  
лѣе личное Его явленіе по воскресеніи могли обод-

рить и поднять духъ Апостоловъ. Естественная немощь ихъ является во всей наготѣ. Между тѣмъ, спустя нѣсколько дней, тѣхъ же самыхъ людей мы находимъ одушевленными одною мыслію и однимъ желаніемъ—умереть за имя Іисуса Христа, взять Его крестъ, сдѣлать Его предметомъ поклоненія въ томъ же самомъ городѣ, гдѣ еще дымилась пролитая въ немъ кровь, въ средѣ того самаго народа, который еще недавно кричалъ: *распи, распи Его; кровь Его да будетъ на насъ и на дѣтяхъ нашихъ!*—предъ лицомъ тѣхъ самыхъ книжниковъ и первосвященниковъ, которые возбудили и узаконили эту вровожадную ярость народа. Повторяю, въ томъ же самомъ городѣ, среди того же самаго народа, предъ лицомъ тѣхъ же самыхъ старѣйшинъ и начальниковъ, Апостолы, столь робкіе и малодушные въ защищеніи Іисуса Христа, когда Онъ былъ живъ, вдругъ рѣшаются проповѣдывать поклоненіе Ему, когда Онъ былъ умерщвленъ какъ преступникъ. И ревность ихъ о славу Распятаго не ограничивается этимъ малымъ предѣломъ: они хотятъ привести къ подножію креста Его, заставить благоговѣнно преклониться предъ Нимъ всю Іудею, Самарію, Азію, Грецію, даже міродержавный Римъ. Мало того, въ ихъ планы входитъ обращеніе всей вселенной. Простые рыбаки вдругъ преобразились въ апостоловъ; маловѣрные, робкіе и малодушные вдругъ сдѣлались мужественными, непреклонно твердыми и рѣшительными. Со всѣхъ сторонъ сыплются на нихъ насмѣшки, угрозы, муки, казнь, смерть: а Христа нѣтъ болѣе, Онъ умеръ, Онъ не сдержалъ своего слова о тридневномъ воскресеніи, Онъ ввелъ ихъ въ обманъ, и для нихъ все потеряно!....

Кто бы вы ни были, читатель, обращаюсь къ вашему здравому смыслу, къ вашей человѣческой пригодѣ, спросите сами себя, возможно ли это, не испровергается ли этимъ все устройство, все законы нашей природы? Откуда въ этихъ людяхъ, при этихъ обстоятельствахъ, внезапно могла явиться такая смѣлость и неустрашимость? Откуда эта несокрушимая энергія? Откуда эта ревность и непоколебимая самоувѣренность, кои посмѣваются надъ всѣмъ, презирають смерть, нимало не опасаясь, что она въ конецъ разрушитъ ихъ предпріятіе? Если они видѣли Іисуса Христа возставшимъ изъ мертвыхъ, твердо увѣрились въ Его воскресеніи, если облеклись свыше ниспещенною на нихъ силою Духа Божія и въ самихъ себѣ ежеминутно ощущають присутствіе сей сверхъ-естественной силы, творя чудеса, исцѣляя хромыхъ однимъ своимъ словомъ, разслабленныхъ одною своею тѣнію, приводя въ трепеть демоновъ: въ такомъ случаѣ мнѣ понятною становится ихъ неустрашимость, я понимаю, что ревность и любовь къ истинѣ, залогомъ которой они носятъ въ себѣ, возвышаютъ ихъ надъ всѣмъ, внушая имъ непоколебимую увѣренность въ возрожденіи и обіювленіи міра при содѣйствіи Того, Кто его сотворилъ, понимаю ихъ святую жизнь, ихъ апостольскіе подвиги, ихъ великодушную, безстрашную смерть, понимаю все это, и удивляюсь!... Но если ничего этого не было, если Христосъ остался во гробѣ, если Онъ не являлся Апостоламъ по воскресеніи, какъ они увѣряють, если малодушіе и безнадежность, отъ которыхъ они не могли защищаться при Его жизни, вполнѣ оправданы Его безвозвратною смертію; если не произошло ничего новаго ни въ нихъ, ни окрестъ ихъ послѣ того, какъ

они, разсѣявшись отъ страха, безнадежные, возвратились—было къ своимъ рыбацкимъ лодкамъ...: въ такомъ случаѣ я ничего здѣсь не понимаю, мой умъ теряется въ хаосъ безвыходныхъ противорѣчій и невозможностей; вмѣсто событія, хотя сверхъестественнаго, но такого, которое нисколько не оскорбляетъ здраваго смысла, которое даже, связуясь съ рядомъ истинъ и фактовъ, предшествующихъ и послѣдующихъ, и, образуя съ ними одно стройное цѣлое, возвышаетъ разумъ и плѣняетъ его, я вижу предъ собою событіе, которое должно бы быть вполне яснымъ и понятнымъ, такъ какъ его выдають за событіе естественное, и которое однакожъ ниспровергаетъ всѣ законы человѣческой природы и ставитъ въ тупикъ разумъ... Возможно ли тутъ колебаться между вѣрою и невѣріемъ? Гдѣ невѣріе, тамъ явная нелѣпость, безмысліе; гдѣ вѣра, тамъ разумъ и смыслъ (\*).

(\*) „Какимъ образомъ эти люди, столь робкіе и малодушные, вдругъ сдѣлались такими мужественными?“ — спрашиваетъ Кондильякъ, авторъ соч. *Art de penser et de raisonner*, и отвѣчаетъ: „это потому, что они убѣдились, а убѣдились потому, что видѣли Воскресшаго. Всѣ обстоятельства явленій Господа доказываютъ, что всѣ Апостолы не легкомысленно повѣрили Его воскресенію.“—„Если бы рѣчь была о побужденіяхъ и основаніяхъ нашей вѣры въ воскресеніе, невѣрующей могъ бы сказать, что всѣ эти факты, на которыхъ утверждается наша вѣра, выдуманы Евангелистами. Но вѣру Апостоловъ никакъ нельзя объяснить вымышленными фактами. Если они вѣрили, то, значитъ, видѣли, значитъ, вымысла никакого не было. Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что они вѣрили“.... (*Considerations sur les progres de la Religion dans les trois premiers siecles*).—Самъ Штраусъ говоритъ: „необычайный пе-



III. Доселѣ мы не говорили еще объ *успѣхѣ* проповѣди Апостольской, объ этомъ чудѣ изъ чудесъ. Признаемся, у насъ нѣтъ словъ и выраженій, чтобы достаточно выразить силу этого доказательства. Думаемъ впрочемъ, что едва ли настоятъ особенная нужда заботиться объ этомъ; для людей непредубѣжденныхъ, неутратившихъ способности чувствовать истину, дѣло говорить яено само за себя; что касается до людей противоположнаго свойства, то ослѣпленіе ихъ не можетъ быть разсѣяно никакими доводами. Нѣтъ нужды доказывать сіяніе солнца: оно само собою очевидно и ощутительно.—Сдѣлаемъ однакожъ нѣсколько замѣчаній.

Доказательство божественности христіанства, заимствуемое отъ утвержденія его въ мірѣ, есть наисильнѣйшее доказательство, потому что оно самое непосредственное изъ всѣхъ доказательствъ; это такъ называемое доказательство *ad hominem*. Сила его—въ ничтожествѣ доводовъ, приводимыхъ въ оправданіе невѣрія; то самое, на чемъ думаетъ опереться невѣріе, говоритъ противъ него.

Вы говорите, что не вѣрите въ Божество Иисуса

---

реворотъ совершился въ душѣ Апостоловъ со дня смерти Иисуса Христа до Пятидесятницы: отъ глубокаго унынія и безнадежности они перешли къ твердой вѣрѣ, къ пламенному энтузіазму, съ какимъ проповѣдывали о Его мессіанскомъ достоинствѣ въ день Пятидесятницы. Явленіе это было бы совершенно необъяснимо, если бы въ этотъ промежутокъ времени не случилось чего-то необычайно для нихъ утѣшительнаго, и, въ частности, такого, что убѣдило ихъ въ воскресеніи распятаго Иисуса<sup>4</sup>. (*Vie de Jesus*, 3-e sect. 4 chapitre § CXXXVII.)

Христа и не можете принять вполне и безусловно учения о крестѣ. Есть въ этомъ ученіи, говорите вы, такіе пункты, которые, что бы ни говорили въ оправданіе ихъ, возмущаютъ и оскорбляютъ васъ, и никакъ не могутъ вмѣститься въ вашемъ умѣ; сколько бы ни усиливались убѣдить васъ, говорите вы, все будетъ напрасно: вы не можете вѣровать... вѣрою дѣйствительною, полною, благоговѣнною, такою вѣрою, которая, въ случаѣ нужды, бросаетъ все и готова умереть за предметъ вѣрованія. Я не буду изыскивать причину этого упрямаго и непреклоннаго невѣрія. Безъ всякаго сомнѣнія, она не заключается въ чистомъ умѣ и правой волѣ; конечно, вы не такъ невинны, какъ думаете о себѣ. Но какова бы ни была причина вашего невѣрія, фактъ существуетъ и представляется вамъ естественнымъ и законнымъ: вы не можете вѣровать, и необходимы были бы чудеса, чтобы подвинуть васъ къ вѣрѣ.

Пусть такъ; согласитесь, однакожь, что христіанство, въ которое вы не можете вѣровать, гораздо болѣе можетъ возбуждать къ себѣ вѣры и довѣрія теперь, чѣмъ тогда, когда оно въ первый разъ явилось въ мірѣ. Вы родились въ нѣдрахъ его, вы нашли его утвержденнымъ въ мірѣ; съ первыхъ дней жизни находясь подъ вліяніемъ его, вы сдѣлались христіаниномъ прежде, чѣмъ стали настоящимъ человѣкомъ, и вамъ нужно было отрѣшиться отъ всѣхъ впечатлѣній дѣтства, чтобы перестать быть вѣрующимъ. Безъ сомнѣнія, ваше расположеніе къ невѣрію имѣло бы болѣе силы и рѣшительности, если бы вы не были воспитаны въ идеяхъ христіанскихъ: что же было бы тогда, когда бы выросли и воспитались въ средѣ совер-

шенно противоположной? Мало того: ваше невѣріе должно побѣдить еще другія препятствія, устранить другія противодѣйствія; ибо если христіанство не представляется вамъ божественнымъ въ своей буквѣ, въ своемъ ученіи, по крайней мѣрѣ, оно внушаетъ къ себѣ невольное уваженіе, какъ историческій фактъ, по своему продолжительному существованію, по своимъ вліяніямъ и отношеніямъ, по своимъ благотворнымъ дѣйствіямъ и торжеству надъ всѣмъ враждебнымъ. Оно одно существуетъ прочно; никакая другая религія не можетъ сравниться съ нимъ въ этомъ отношеніи. Это — религія вашего отечества, вашихъ предковъ, религія всего образованнаго міра. Оно имѣетъ за себя все, что было великаго и славнаго въ мірѣ, и мы не можемъ указать ни одного факта и событія, предъ которымъ благоговѣтъ человѣческой умъ, не возбуждая идеи о христіанствѣ. Не смотря на все сіе, вы не вѣрите: каково же было бы ваше невѣріе, если бы не было ничего подобнаго? Каково было бы оно при обстоятельствахъ совершенно противоположныхъ, если бы слово: *христіанство* никогда не касалось вашего слуха, если бы, выросши и воспитавшись въ идеяхъ, правахъ и обычаяхъ чисто языческихъ, вы въ первый разъ услышали, что Распятый требуетъ себѣ поклоненія, не наряду съ другими богами, но поклоненія исключительнаго, съ устраненіемъ всѣхъ другихъ боговъ, блестящей культъ которыхъ, издавно утвердившейся, неразрывно связана со всѣми воспоминаніями, интересами, страстями, обычаями отечества, общества, природы человѣческой, — что крестъ, это орудіе позорной казни, съ мыслию о которомъ въ васъ невольно возбуждается чувство отвращенія и ужаса, что

этотъ крестъ отнынѣ долженъ быть для васъ дороже всего, долженъ стать главною мыслию ума, любовію сердца, опорой надежды, предметомъ похвалы, такъ что все, несогласное съ ученіемъ о крестѣ, вы должны отвергать и быть готовы умереть за неповѣданіе сего ученія? Скажите, могли ли бы вы охарактеризовать это ученіе иначе, чѣмъ охарактеризовали его одинъ изъ самыхъ серьезныхъ и образованныхъ людей того времени, Тацитъ, назвавъ его: *гнуснымъ нечестіемъ, отвратительнымъ суеврїемъ, достойнымъ всѣхъ казней, и особенно казни крестной, упрямымъ и ненавистнымъ злоумышленіемъ противъ всего рода человѣческаго?*

Вы не вѣрите теперь, при настоящемъ положеніи христіанства, и, по словамъ вашимъ, необходимы были бы особенныя чудеса, чтобы заставить васъ вѣрить, и самое обращеніе ваше было бы великимъ чудомъ. Какія же потребны были чудеса для обращенія міра языческаго? И не составляетъ ли величайшаго чуда это обращеніе? Потому что нравственная природа ваша не отлична отъ природы другихъ людей, и ваше невѣрїе имѣетъ своимъ источникомъ тѣ же идеи, сужденія и инстинкты. Оно и можетъ обольщать и прельщать только потому, что, по видимому, основывается на *общемъ здоровомъ смыслѣ человѣческомъ*. Тѣ мысли и чувства въ отношеніи къ христіанству, какія возникли бы въ васъ, если бы вамъ, по волю Провидѣнія, довелось родиться въ средѣ язычества, эти самыя мысли и чувства необходимо должны быть присущи всѣмъ людямъ того времени. Вы—малый міръ, и по собственному опыту можете судить, какими глазами весь языческій міръ смотрѣлъ и долженъ былъ смотрѣть на христіанство; если оно

теперь, въ вашихъ глазахъ, не заслуживаетъ вѣры, то тѣмъ болѣе, въ тысячу разъ болѣе, должно было казаться таковымъ въ глазахъ всего языческаго общества.

Чтобы вѣрнѣе судить объ этомъ, припомнимъ взглядъ язычниковъ на христіанство. Вотъ что говорилъ о христіанахъ извѣстный Цельсъ: «къ проснимъ своимъ глупостямъ они присоединяютъ еще «нелѣпную мечту, яко бы ихъ суевѣріе сдѣлается «иногда всеобщою вѣрою міра. Но какой человекъ, «лишенный здраваго смысла, признаетъ возможнымъ, чтобы все народы, на селяющіе землю, Греки и варвары, приняли когда либо одну вѣру, подчинились одному богопочтенію?»—Цельсъ совершенно правъ: какой, въ самомъ дѣлѣ, здравомыслящій человекъ признаетъ возможнымъ, чтобы все народы, сколько ихъ ни есть на землѣ, *естественнымъ путемъ* приняли одну вѣру, подчинились одному богопочтенію, и именно такому богопочтенію, каково христіанское? Какъ изъяснить иначе, если не сверхъестественнымъ дѣйствіемъ Божиимъ, тотъ поразительный фактъ, что жалкое въ глазахъ язычниковъ суевѣріе дѣйствительно сдѣлалось общею вѣрою міра образованнаго? Что сказала бы на это Цельсъ, и что скажутъ новѣйшіе Цельсы?...

Замѣтьте, что когда Цельсъ писалъ такимъ образомъ о невозможности обращенія міра къ христіанству, дѣло было уже на половину сдѣлано,—это было въ концѣ втораго вѣка: что же можно было бы сказать объ успѣхѣ проповѣданіи апостольской, если перенестись къ самому началу предпріятія, если вмѣстѣ съ Апостолами стать при подножій голгофскаго креста и оттуда измѣрять всю труд-

ность обращенія языческаго міра къ слову крестному, которое для Іудеевъ было соблазномъ, для Эллиновъ же безуміемъ.

Такимъ образомъ всякій безпристрастный и добросовѣтный изслѣдователь долженъ сознаться, что успѣхъ проповѣди апостольской нельзя объяснить иначе, какъ только посредствомъ чудесъ, и что если устранить здѣсь сверхъестественное содѣйствіе Божіе, то самое обращеніе міра будетъ необъяснимымъ фактомъ, чудомъ своего рода. Кстати припоминается здѣсь нижеслѣдующее, весьма основательное, разсужденіе блаж. Августина: «если христіанство не заслуживаетъ вѣры, то неимовѣрно и то, «чтобыцѣлый міръ увѣровалъ въ него естественнымъ образомъ. Но онъ увѣровалъ, слѣд. оно заслуживаетъ вѣры и довѣрія, или лучше, оно сдѣлалось «удобовѣруемымъ посредствомъ видимыхъ сверхъестественныхъ знаменій, или чудесъ.—Ты не допускаешь чудесъ: какъ же это стало, что во времена, «только славящіяся просвѣщеніемъ, міръ безъ чудесъ увѣровалъ въ ученіе совершенно неимовѣрное? «Скажешь ли, что ученіе сіе потому принято людьми, «что предметы его заслуживаютъ вѣры? Въ такомъ «случаѣ, почему же самъ ты не вѣруешь?... Одно «изъ двухъ: или предметы христіанскаго ученія неимовѣрны, и въ такомъ случаѣ они могли быть «восприняты вѣрою только при посредствѣ сверхъестественныхъ знаменій, или чудесъ, или же христіанство само по себѣ настолько заслуживаетъ вѣры, что вовсе не имѣетъ нужды въ чудесахъ для «своего распроетраненія; въ томъ и другомъ случаѣ «упрямство противниковъ нашихъ не имѣетъ оправданія» (De civitate Dei. lib. XXII. c. VIII).

Противъ этого довода возразить нечего. Но что

придастъ ему особенную доказательную силу и ставить въ безвыходное положеніе противниковъ, это способъ, тѣ орудія и средства, при помощи которыхъ утвердилось въ мірѣ христіанство. Мы уже знаемъ этотъ способъ и эти орудія. Міръ привлеченъ къ вѣрѣ въ распятаго Христа, Который былъ для іудеевъ соблазномъ, а для язычниковъ безуміемъ, только 12 Апостолами, людьми простыми, необразованными, которые вовсе незнакомы были ни съ грамматикой, ни съ діалектикой, ни съ риторикой, которые просто были убогіе рыбаки. Вотъ фактъ, сколько поразительный, столько же неопровержимый; если бы дѣйствительность его могла хоть сколько нибудь быть заподозрена, невѣріе давно бы набросилось на него; такъ онъ для него невыгоденъ. Но фактъ этотъ никогда не былъ подвергаемъ даже сомнѣнію, и невѣріе настолько нерасчетливо, что сдѣлало изъ него предметъ насмѣшки надъ христіанами. Пусть невѣрующіе глумятся, сколько имъ угодно; мы напротивъ имѣемъ причину хвалиться Петромъ, Павломъ, Іоанномъ болѣе, чѣмъ Августиномъ, Боссио-этомъ, Паскалемъ; потому что мы хвалимся въ этомъ случаѣ силою Божіею, которая болѣе видна въ первыхъ, чѣмъ въ послѣднихъ. Да, только слѣпой, или намѣренно закрывающей глаза, можетъ не видѣть этой силы Божіей въ распространеніи и утвержденіи въ мірѣ христіанства посредствомъ такихъ ничтожныхъ людей. Чтобы не распространяться объ этомъ много, ограничиваемся нижеслѣдующими замѣчаніями.

Предметомъ вѣры для людей можетъ служить только то, что они признаютъ или истиннымъ, или, по крайней мѣрѣ, правдоподобнымъ. Вѣрность этого

положенія не подлежитъ сомнѣнію; оно могло бы быть оспориваемо лишь въ томъ случаѣ, если бы можно было сказать: люди могутъ признавать истиннымъ то, что они *въ то же время* считаютъ ложнымъ, но это чистая нелѣпность. Итакъ необходимо, чтобы предметъ вѣрованія былъ или истиннымъ, или правдоподобнымъ.

Правдоподобіе предмета зависитъ отъ двухъ причинъ: или отъ *самаго предмета*, или отъ *средствъ*, употребляемыхъ къ убѣжденію въ ономъ. Это не подлежитъ также сомнѣнію.

*Предметъ* самъ въ себѣ въ настоящемъ случаѣ есть христіанство; для языческаго міра оно было верхомъ нелѣпости и невѣроятности. Объ этомъ мы уже такъ часто говорили, что здѣсь нѣтъ нужды повторять сказанное. Въ глазахъ язычниковъ, и простолюдиновъ и философовъ, христіанство было чистымъ безуміемъ, абсолютною глупостію, точно такъ, какъ для іудеевъ оно было соблазномъ.

*Средства*, употребленныя для убѣжденія въ истинѣ христіанства, если оставить въ сторонѣ чудеса, также никому не могли внушать довѣрія. Откуда явилось это *гнуемое нечестіе*, это *отвратительное суевѣріе*? необходимо должны были спрашивать язычники. Какимъ авторитетомъ оно подтверждается? Кто его проповѣдники и защитники? Начальники ли это какихъ нибудь школъ, философы ли или знаменитые ораторы? Откуда они? Какія у нихъ средства, надежды? Какія выгоды они обѣщаютъ? Они происходятъ изъ Іудей и изъ самаго грязнаго слоя народа іудейскаго; они не знаютъ ничего и знать не хотятъ, кромѣ своего суевѣрія; это просто рыболовы, бросившіе свои рыбачьи лодки, чтобы скитаться по міру; отъ нихъ ничего не у-



слышишь, кромѣ того, что такъ называемый Христосъ, распятый въ Иерусалимѣ, воскресъ изъ мертвыхъ, что имъ нужно вѣрить на слово въ этомъ, и потому намъ—юдеямъ нужно оставить богослуженіе своихъ отцевъ, намъ, жрецамъ боговъ, нужно ниспровергнуть ихъ алтари, намъ—Философамъ стать въ разрядъ людей темныхъ и невѣжественныхъ, намъ—господамъ побрататься съ своими рабами,—рабамъ—быть еще въ большей покорности у господъ, чѣмъ прежде, а всѣмъ вообще—страдать, терпѣть... Спрашивается: не должна ли была показаться въ высшей степени странною и несообразною такая проповѣдь въ устахъ такихъ проповѣдниковъ? Безъ сомнѣнія, средства и способъ къ убѣжденію людей въ истинѣ христіанскаго ученія должны были казаться въ глазахъ тогдашняго міра столько же странными, сколько страннымъ и дикимъ казалось самое ученіе о крестѣ.

Если бы это ученіе взялись проповѣдывать люди самые образованные и просвѣщенные, и въ такомъ случаѣ успѣхъ едва ли былъ бы возможенъ; равнымъ образомъ, если бы люди простые и необразованные, подобныя Апостоламъ, начали проповѣдывать ученіе во вкусъ времени, потворствующее порокамъ и страстямъ: трудно повѣрить, чтобы проповѣдь ихъ произвела большое дѣйствіе. Въ первомъ случаѣ содержаніе ученія уничтожало бы искусство и силу проповѣди, во второмъ личность и безавторитетность проповѣдниковъ подрывали бы довѣріе къ ученію. Что же должно было произойти, когда ни ученіе, ни личность провозвѣстниковъ его не внушали къ себѣ довѣрія?

Конечно, теперь, когда мы уже знаемъ, что ученію апостоловъ послѣдовали такія высокія лич-

ности, каковы Златоустъ, Августинъ, Боссюэтъ и многіе другіе, когда осьмнадцативѣковой опытъ изслѣдованій достаточно выяснилъ дивное соотвѣтствіе между ученіемъ христіанскимъ и способомъ его проповѣдыванія, теперь, говорю, насъ не можетъ смущать и отталкивать ни это ученіе, ни личность проповѣдниковъ онаго: но возможно ли было это въ то время, когда христіанство еще не утвердилось въ мірѣ, когда сущность его была закрыта отъ постороннихъ очей и собственною его таинственностію, и еще болѣе злостною клеветою и нелѣпыми толками языческой среды, когда представителями и защитниками его были убогіе, необразованные рыбаки, кои, проповѣдуя слово крестное—*іудеямъ соблазнь, Еллиномъ же безуміе*, сами въ себѣ представили живой образъ сего ученія, и своею личностію и безавторитетностію могли подорвать довѣріе даже къ самому правдоподобному и обольстительному для тогдашняго времени ученію? Возможно ли было при такихъ обстоятельствахъ рассчитывать на успѣхъ? Кажущаяся странность и нелѣпность ученія не подкрѣплялась ли, въ глазахъ тогдашняго міра, самою личностію безвѣстныхъ проповѣдниковъ, свойствомъ и характеромъ ихъ проповѣди?

Итакъ, если христіанское ученіе не могло не казаться страннымъ и невѣроятнымъ, если первые проповѣдники онаго не могли внушать къ себѣ довѣрія: что же помогло ему стать твердою стопою въ мірѣ, проникнуть его, подобно закваскѣ, распространиться по всему лицу земли? Что, какъ не приприсущая ему *истина*, божественная истина, все-сильная надъ всѣмъ враждебнымъ, сама себѣ создающая средства и пролагающая пути, неук-

донно ведущія къ цѣли? Да, ни въ чемъ иномъ, какъ только въ самомъ существѣ христіанства и вышечеловѣческомъ дѣйствиіи его скрывается тайна успѣха апостольской проповѣди, успѣха столь необычайнаго, по отсутствію всякихъ человѣческихъ средствъ и множеству препятствій, столь полнаго, быстраго и прочнаго.

Замѣчали ль вы, какъ иногда, въ осеннее утро, солнце встаетъ надъ землею, покрытою туманомъ. Оно уже надъ горизонтомъ, но никто его не видитъ. Скоро однакожь внутренняя, присущая ему, теплота разгоняетъ туманъ и облака: оно дѣлается видимымъ, но безъ лучей. Между тѣмъ, влажная земля, мало помалу согрѣваемая солнцемъ, даетъ изъ себя новыя испаренія, кои, поднимаясь выше и выше, образуютъ облака и опять закрываютъ солнце. Непрерывнымъ дѣйствиемъ солнечной теплоты разсѣиваются и сіи облака; съ земли поднимаются новыя испаренія, исчезающія, въ свою очередь, отъ дѣйствиія солнечнаго жара, и такимъ образомъ долго продолжается борьба. Побѣдоносное свѣтило и вызываетъ, и уничтожаетъ препятствія; наконецъ воздухъ совсѣмъ очищается, является во всей красѣ чистая и глубокая лазурь неба, и оживотворенная природа восторженно привѣтствуетъ великое свѣтило дня, какъ своего царя и освободителя.— Вотъ живой образъ утвержденія въ мірѣ христіанства: въ теченіе трехъ вѣковъ неустанно боролось оно со тьмою язычества, пока наконецъ истина восторжествовала надъ всѣми препятствіями.

Христіанство есть новое твореніе. Оно создано въ мірѣ, какъ и самый міръ, *изъ ничего*. Посмотрите на зданіе: ничего нѣтъ величественнѣе— это современный міръ. Взгляните на основанія сего зданія, или столпы, на которыхъ оно опирается: это двѣнадцать слабыхъ, ничтожныхъ людей. *Несущее міра избра Богъ, да упразднитъ сущее*. Хрис-

тіанство ееть истинно творчесвое дѣло І. Христа, ясно доказавшее, что Онъ ееть истинный Богъ: ибо только Богу свойственно творить изъ ничего. Господь съ намѣреніемъ устранилъ отъ своего дѣла стихіи естественныя, потому что онѣ могли закрыть собою дѣло Божіе; мало того, Онъ допустилъ имъ стать въ противоборство дѣлу Божію; Онъ дѣйствовалъ одинъ противъ всего. И уже послѣ того, какъ Онъ явственно показалъ свое творческое дѣйствіе въ созданіи христіанства, послѣ того, какъ міръ окончательно былъ обращенъ единою силою креста, Онъ позволилъ побѣжденнымъ силамъ человѣческимъ принять участіе въ Его дѣлѣ и Его славѣ.

Можно даже сказать, что Господь І. Христосъ совершилъ дѣло болѣе дивное, чѣмъ созданіе міра изъ ничего; «ибо, какъ замѣчаетъ одинъ древній «писатель, возсоздать міръ значитъ болѣе, чѣмъ «сотворить его изъ ничего: при твореніи ничто не «противоборствуетъ Творцу, ничто не мѣшаетъ Ему «устроить тварь такъ, какъ Ему благоугодно; при «возсозданіи же и обновленіи міра нужно было уничтожить вину, сокрушить силу грѣха и смерти, побороть растлѣнную волю твари».

Если мы мало поражаемся величіемъ сего чуда, это отъ того, что оно относится къ порядку міра нравственнаго, факты котораго на насъ вообще менѣе дѣйствуютъ, чѣмъ явленія міра физическаго. При болѣе внимательномъ обсужденіи дѣла всякій убѣдится, что міръ нравственный имѣетъ свои законы, столь же постоянные и необходимыя, какъ и законы міра физическаго, и что если въ мірѣ нравственномъ совершается такой великій переворотъ, каково возрожденіе и обновленіе человѣческаго рода посредствомъ христіанства, то Виновникъ его снмъ самымъ столь же явственно доказалъ свою божественность, какъ если бы Онъ совершилъ

какой либо громадный переворотъ въ порядкѣ міра физическаго, если бы напр., согласно предположенію Руссо, солнце по Его слову измѣнило свое теченіе, звѣзды приняли иной строй, горы уравнились и т. п. Переворотъ, произведенный въ мірѣ силою креста Христова, не менѣе чуденъ, не менѣе божественъ. Кто можетъ допустить, что событіе, столь неожиданное, столь противное всѣмъ соображеніямъ, основаннымъ на знаніи сердца человѣческаго, кто, говорю, можетъ допустить, что такое событіе совершилось само собою, безъ вмѣшательства еверхъестественной силы, тотъ имѣетъ болѣе вѣры, чѣмъ сколько нужно для вѣрующаго христианина; такой человѣкъ *остается въ невѣріи отъ чрезмѣрнаго легковѣрія.*

Впрочемъ, вопросъ о томъ, человѣческое ли изобрѣтеніе есть христіанство, или оно есть произведеніе силы божественной, на первыхъ же порахъ поставленъ былъ весьма хорошо человѣкомъ вполне безпристрастнымъ, извѣстнымъ Гамалииломъ. Апостолы, которымъ запрещено было проповѣдывать объ І. Христѣ и которые, не смотра на то, продолжали проповѣдь, были приведены на судъ синагога. Первосвященникъ говоритъ имъ: не запретили ль мы вамъ накрѣпко учить о имени семъ? И вотъ вы наполнили Иерусалимъ ученіемъ вашимъ, и хотите навести на насъ кровь того человѣка. Тогда Петръ и Апостолы въ отвѣтъ сказали: «надобно больше повиноваться Богу, чѣмъ людямъ. Богъ отецъ нашихъ воскресилъ Иисуса, Котораго вы умертвили, повѣсивъ на крестѣ. Его возвысилъ Богъ десницею своею въ Начальника и Спасителя, дабы дать Израилю покаяніе и прощеніе грѣховъ. Свидѣтели Ему въ семъ мы и Святой Духъ, Котораго далъ Богъ повинующимся Ему». Слыша сіе, начальники разрывались отъ гнѣва, и умыслили убить ихъ. Но тутъ, продолжаетъ дѣшепатель, всталъ

въ синадріонѣ одинъ фарисей, именемъ Гамалиль, законоучитель, уважаемый всѣмъ народомъ. Приказавъ на короткое время вывести Апостоловъ, оцъ сказалъ: мужи израильскіе! подумайте сами съ собою о людяхъ сихъ, что вамъ съ ними дѣлать. Ибо не задолго предъ симъ явился Оевда, выдавая себя за кого-то великаго, и къ нему пристало около четырехъ сотъ человѣкъ; но онъ убитъ, и всѣ, которые слушались его, разсѣялись и исчезли. Послѣ него, во время переписи, явился Иуда Галилеянинъ, и увлекъ за собою довольно народа; но онъ погибъ, и всѣ, которые слушались его, разсыпались. И нынѣ говорю вамъ, отстаньте отъ людей сихъ и оставьте ихъ; ибо если сіе предприятие и сіе дѣло отъ человѣковъ, то оно разрушится; а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь чтобы вамъ не оказаться и богопротивниками. И они послушались его (Дѣян. 5. 27—40).

Если бы этотъ мудрый и разсудительный человѣкъ явился теперь, если бы онъ прочиталъ изумительную до невѣроятія исторію распространенія и утвержденія въ міръ христіанства, начало которой онъ видѣлъ своими глазами, если бы онъ взглянулъ на наши города, осѣняемые всюду крестами съ вершины храмовъ: какъ вы думаете, что онъ сказалъ бы?

Онъ сказалъ бы что нибудь подобное нижеслѣдующимъ словамъ Бэля, внушеннымъ тѣмъ же здравымъ смысломъ, который такъ былъ присущъ ученому раввину: «Евангеліе, проповѣданное людьми безъ имени, безъ образованія, неискусными въ словѣ, жестоко гонимыми, лишенными всѣхъ средствъ человѣческихъ, мало по малу утвердилось по всей землѣ. Вотъ фактъ, котораго никто не можетъ отрицать, и который доказываетъ, что тутъ дѣло Божіе, а не человѣческое». (\*)

(\*) Bayle, Diction. crit. art. Mahomet, remarque O.