

40

18
167



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 39.

1907 г.

27 сентября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/4 стр. 1 р. 50 к., за 1/8 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе усиленной пенсїи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25-го августа за № 9879, дано знать Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, что вдовѣ, псаломщика Вознесенскаго собора гор. Слободскаго Сергѣя Медвѣдицына — Ольгѣ Константиновой Медвѣдицыной, съ 7-ю несовершеннолѣтними дѣтьми: Надеждою, Елизаветою, Глафирою, Ольгою, Михаиломъ, Вѣрою и Марією, и священнику на вакансіи псаломщика Троицкой церкви гор. Яранска Александру Ивановскому, согласно Высочайше утвержденному, 6 іюля 1907 года Положенію Совѣта Министровъ, Всемилостивѣйше назначены усиленныя отъ

казны, внѣ правилъ, пенсіи: Медвѣдицыной—по 66 руб. 66 к. въ годъ (изъ коихъ половина—вдовѣ, а другая—дѣтямъ) съ 18 апрѣля 1906 года, дня смерти мужа, а Ивановскому—по 33 руб. 33 коп. въ годъ съ 29 января 1906 года, дня объявленія ему указа объ увольненіи за штатъ,—съ производствомъ такихъ пенсій: первой—изъ Слободскаго Казначейства и послѣд- нему—изъ Котельническаго.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ Орловскаго Казанско-Богородицкаго собора Алексѣй *Смирновъ* опредѣленъ на должность Уржумскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школь—14 сент.

Опредѣлены: на протоіерейское мѣсто: уѣздный наблюдатель церковныхъ школь Уржумскаго уѣзда священникъ Стефанъ *Поповъ* къ Слободскому Вознесенскому собору съ возведеніемъ въ санъ протоіерея—14 сент.

На священническія мѣста: окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи Борисъ *Кремковъ* въ с. Мушу, Яран. у.,—14 сент.; священникъ Казанской епархіи Троицкой церкви г. Царевококшайска Аркадій *Александровъ* къ Вятскому Александро-Невскому собору, съ откомандированіемъ для исправленія должности секретаря при Епархіальномъ Архіереѣ и въ помощь для служенія при Крестовой церкви—съ 21 сент.

На псаломщическое мѣсто крестьянинъ завода Шурмы, Урж. у., Василій *Маяковъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Лумъ, Яран. у.,—14 сент.

Исправляющій должность псаломщика въ с. Вишкилъ, Кот. у., Александръ *Овчинниковъ* утвержденъ въ должности псаломщика—18 сент.

Временно исправляющій должность псаломщика въ с. Верх-

лыпъ, Глаз. у., Мартель *Гужавинъ* утвержденъ въ должности псаломщика — 20 сент.

Перемѣщены: священникъ с. Боркина, Яран. у.; Георгій *Опалевъ* въ с. Мостовое, Сар. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 12 сент.; состоящій на псаломщической вакансіи при Орловской кладбищенской церкви діаконъ Владиміръ *Поповъ* въ с. Колково, Орлов. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, съ запрещеніемъ въ священно-служеніи, — 11 сент.; священникъ с. Пектубаева, Яран. у., Алексѣй *Порфиревъ* въ с. Мусерское, Яран. у., — 14 сент.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Вознесенско-Вахрушевскомъ, Слоб. у., діаконъ Іоаннъ Мезринъ въ с. Высокогорье, Кот. у., — 14 сентебря.

Священникъ с. Заева, Слоб. у., Теодоръ *Мышкинъ*, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 11 сент. отрѣшенъ отъ священническаго мѣста и съ запрещеніемъ въ священнослуженіи опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ с. Пасѣгово, Вят. у.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Высокогорья, Кот. у., Василій *Зарницынъ* — 14 сент.

Священникъ с. Муши, Яран. у., Александръ *Рѣтетовъ*, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 11 — 13 сентяб., отрѣшенъ отъ должности съ запрещеніемъ въ священно-служеніи.

Временно исправляющій должность псаломщика с. Лума, Яран. у., Николай *Мальцевъ* освобожденъ отъ исправленія должности псаломщика — 14 сент.

Умерли: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Бѣлой, Глаз. у., діаконъ Павелъ *Чесноковъ* — 3 сент.; (родился въ 1844 г. 24 авг. въ г. Вяткѣ отъ діакона; въ 1862 г. 5 апр. уволенъ изъ низшаго отдѣленія Вятской духовной семинаріи; въ 1862 г. 3 авг. опредѣленъ на настоящее мѣсто); заштатный псаломщикъ с. Верхобѣлья, Глаз. у., Николай *Росси-*

жизнь—3 сент.; (родился въ 1823 г. 3 дек. въ с. Юртикъ, Пол. у., отъ дьячка; уволенъ изъ 3 кл. Вятскаго духовнаго училища; въ 1837 г. 10 сентября опредѣленъ псаломщикомъ къ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома; былъ перемѣщаемъ: въ 1839 г. 13 февраля въ с. Юртикъ, Пол., у.; въ 1861 г. 6 нояб. въ с. Верховбѣлье, Глаз. у.; въ 1887 г. 10 мар. уволенъ за штатъ); заштатный священникъ с. Токтайбѣляка, Урж. у. Тимофѣй Семеновъ—14 сент.; (родился въ 1865 г. 18 февр. въ выселкѣ Нурбели, Урж. у. отъ крестьянина; въ 1884 г. окончилъ курсъ въ Казанской учительской семинаріи; въ 1890 г. 25 февраля рукоположенъ во діакона къ церкви Казанской учительской семинаріи; въ 1892 г. 2 авг. рукоположенъ въ санъ священника къ той же церкви; въ 1894 г. 16 февр. перемѣщенъ къ церкви при Казанскомъ исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи; въ 1896 г. 16 нояб. перемѣщенъ въ с. Сернуръ, Урж. у.; въ 1899 г. 15 окт. въ с. Мамсинеръ, Урж. у.; въ 1904 г. 28 авг. перемѣщенъ въ с. Токтайбѣлякъ, Урж. у., въ 1906 г. іюля уволенъ за штатъ).

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Арсенія Епископа Сарапульскаго, отъ 22 августа 1907 г. за № 1614, въ селѣ Чеканѣ, Малмыжскаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

Къ свѣдѣнію духовенства.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій сѣзда депутатовъ Вятскаго училищнаго округа, бывшаго съ 24 по 29 августа 1907 года.

(Окончаніе.)

Протоколь № 11-й

Вечернее засѣданіе 27-го августа.

I.

Заслушали докладную записку о необходимости ремонта бани при училищѣ. При запискѣ была представлена подробная смѣта на сей ремонтъ и планъ. По смѣтѣ стоимость ремонта предполагается въ количествѣ 646 рублей 26 копейекъ. Сѣздъ долженъ былъ согласиться съ необходимостію ремонта бани, именно: разборки и перекладки восточной стѣны, очистки мертвого колодца для стока воды, устройства новаго цеметнаго пола и *поставилъ* ассигновать испрашиваемую сумму—646 руб. 26 к.

II.

Заслушали докладъ Правленія училища о необходимости увеличить содержаніе учащихся училища. Въ нынѣшнемъ году состоялось измѣненіе матеріальнаго положенія преподавателей и большинство изъ нихъ получило прибавку жалованія, но незначительную. Сѣздъ 1906 года, входя въ положеніе учащихся, *поставилъ* назначить квартирное пособіе въ количествѣ 60 рублей холостымъ и 100 руб. семейнымъ. Ассигновка на квартирное пособіе была условная, въ виду бывшей неизвѣстности реформы и предположенія о болѣе солидномъ увеличеніи жалованія учащимъ. Въ виду условности назначенія квартирнаго пособія и увеличенія жалованія, хотя бы и незначительнаго, назначенное сѣздомъ 1906 года квартирное пособіе преподавателямъ не выдано.

Справка. Съѣздъ 1906 года *постановилъ* израсходовать единовременно на квартирное пособіе преподавателямъ училища: о. Напольскому, Меньшикову, Рѣшетникову и Готовицкому въ размѣрѣ 100 руб. каждому, преподавателямъ: Гомерову, Благодатову и Моломину по 60 руб., впродъ до улучшенія матеріальнаго положенія съ введеніемъ реформъ духовныхъ училищъ.

Желая придти на помощь преподавателямъ училища и считаясь въ тоже время съ общою недостаточностію средствъ, съѣздъ *постановилъ*: назначенное квартирное пособіе въ 1906 году выдать преподавателямъ въ томъ же количествѣ и тѣмъ же лицамъ или ихъ замѣнившимъ въ количествѣ 480 рублей., съ тѣмъ, чтобы это пособіе преподавателямъ было выдано въ теченіе двухъ лѣтъ-нынѣшняго 1907 и будущаго 1908 года. Остающіеся 100 руб. по этой статьѣ причислить къ остаточнымъ суммамъ и употребить на приобрѣтеніе книгъ для ученической бібліотеки.

На протоколъ семь резолюція Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала такая: „1907 г. 30 авг., По II ст.: *Согласенъ на выдачу квартирнаго пособія, но только за 1908 годъ. По I ст. Утверждается.*

Протоколъ № 12 й.

Утреннее засѣданіе 28-го августа.

I.

Заслушали правила для взноса суммы за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи Вятскаго духовнаго училища, составленныя Вятскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ 1907 года и прилагаемыя къ сему протоколу.

Постановили: принять ихъ къ свѣдѣнію и руководству.

II.

Заслушали письмо г. Чернышевой, препроводившей при семь портретъ ея дѣда, покойнаго о. протоіерея Петра Орлова, бывшаго ректоромъ Вятскаго духовнаго училища, на добрую память о немъ.

Постановили: принять сей даръ и выразить жертвовательницѣ благодарность,, при этомъ сѣздѣ нашель нужнымъ предоставить Правленію училища портретъ о. Орлова подновить, вставить въ новую раму и повѣсить въ Правленіи училища; вмѣстѣ съ тѣмъ о. о. депутаты сѣзда изъявили желаніе приобрѣсти портретъ бывшаго о. смотрителя училища Герасима Алексѣева Никитникова, какъ долго жившаго въ училищѣ и оставившаго добрую память въ своихъ питомцахъ.

III.

Заслушали справку изъ журнала Правленія училища по строительной части о долгѣ за строительнымъ капиталомъ Вятскому Епархіальному Попечительству. По справкѣ оказывается: а) что за строительнымъ капиталомъ въ настоящее время считается долгу въ Попечительство 11.400 руб. свидѣтельствами 4^{0/0} ренты и б) въ общія училищныя суммы 2000 руб. наличными, заимствованными для уплаты въ Попечительство. Въ настоящее время въ кассѣ имѣется 2605 руб. 25 коп.; изъ нихъ, по уплатѣ 2000 руб., наличными остается 605 руб. 25 коп. для уплаты долгу въ Попечительство. На остаточную сію сумму можно купить ренты на 800 руб., по уплатѣ каковыхъ останется въ долгу къ 1-му января 1908 года 10600 руб. 25 коп. Въ теченіе же 1908 года ожидается поступления на уплату долга Епархіальному Попечительству, собранныхъ и представленныхъ о. о. благочинными округа съ духовенства округа 5059 руб. 77 коп.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и для ознакомленія духовенства округа., записать въ настоящій протоколь.

IV.

Заслушали заявленіе о. смотрителя училища о томъ, что членъ Правленія отъ духовенства священникъ Николай Россихинъ въ настощемъ году оканчиваетъ трехлѣтній срокъ службы въ названной должности и что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16 августа 1906 года за № 4469, требуется третій членъ Правленія отъ духовенства, каковымъ въ настоящее время состоитъ, по назначенію Владыки, священникъ Михаилъ Утробинъ. По выслушаніи заявленія о. смотрителя, записками были указаны членами Правленія священники: Николай Россихинъ и Михаилъ Уробинъ, кандидатами къ нимъ священники: Петръ Утробинъ и Александръ Ергинъ.

Священники Николай Россихинъ и Михаилъ Утробинъ чрезъ закрытую баллотировку получили по 16 балловъ избирательныхъ и по 3 неизбирательныхъ. Священники Петръ Утробинъ и Александръ Евгинъ единогласно избраны въ кандидаты.

Постановили: священниковъ: Николая Россихина и Михаила Утробина считать членами Правленія училища отъ духовенства, а священниковъ: Петра Утробина и Александра Ергина кандидатами къ вышеозначеннымъ членамъ Правленія.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1907 г. 30 авг. Утверждается.“

Протоколъ № 13-й.

Утреннее засѣданіе 28 августа.

I.

Заслушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго на протоколахъ № 5-й „1907 г. 28 авг. Утверждается“; № 6-й

„1907 г. 28 авг. По II ст. Слободской монастырь едва ли сочтетъ себя обязаннымъ платить за діакона Тепляшина, который получаетъ доходъ соотвѣтственно занимаемой имъ должности. По III ст.. Если съѣздъ сложилъ недоимку, то долженъ немедленно указать Правленію училища источникъ, откуда нужно возмѣстить эту недоимку. Прочее утверждается.“ № 7-й „1907 г. 28 авг. По I ст. Вопросъ о времени приѣма учащихся на казенное и епархіальное содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для указанной въ сей статьѣ цѣли можетъ быть рѣшенъ только съ обоюднаго согласія всѣхъ Правленій и Совѣта духовно-учебныхъ заведеній, что можно было сдѣлать въ прошлый епархіальный съѣздъ, на которомъ были представители всѣхъ учебныхъ заведеній. Прочее утверждается“ и № 8-й „1907 г. 28 авг. Утверждается“.

Постановили: принять резолюціи Его Преосвященства къ свѣдѣнію.

II.

Заслушали докладъ Правленія училища о ремонтъ стараго зданія, поправкѣ крышъ и старыхъ рамъ; но, неимѣя составленой смѣты на вышеозначенныя работы и считая частичный ремонтъ неотвѣчающимъ своимъ цѣлямъ, съѣздъ *постановилъ:* отложить капитальный ремонтъ дома, тѣмъ болѣе, что, по заявленію мастера, можно надѣяться, что зданіе можетъ просуществовать 2-3 года безъ ремонта въ цѣломъ и частяхъ, а остатокъ ассигнуемыхъ суммъ отъ смѣты 1908 года причислить къ строительному капиталу, съ спеціальнымъ назначеніемъ его чрезъ 2-3 года на капитальный ремонтъ стараго зданія.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1907 г. 30 авг. Утверждается.“

Протоколь № 15-й. *)

Утреннее засѣданіе 29-го августа.

Заслушали протоколь родительскаго собранія, бывшаго въ училищѣ 23 августа сего года,

Постановили: а) общеобразовательныя экскурсіи по окрестностямъ г. Вятки, съ посѣщеніемъ монастырей, фабрикъ, музея, фермъ, пасѣкъ и т. д. весьма желательны; равно какъ экскурсіи дальнія для посѣщенія мѣстъ и городовъ, имѣющихъ значеніе религіозное, историческое и этнографическое. Въ отношеніи средствъ по организаціи ихъ съѣздъ предоставляетъ право Правленію училища произвести расходъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за 1908 годъ. б.) Введеніе въ училищѣ 5-ти урочной системы, съ тѣмъ, чтобы уроки продолжались по 50 минутъ, съѣздъ считаетъ желательнымъ, а равно и введеніе новыхъ предметовъ, именно: нѣмецкаго языка и рисованія на добавочныхъ урокахъ; но въ виду болѣе подробнаго обсужденія и безпристрастнаго рѣшенія съѣздъ просить Правленіе училища со своимъ мнѣніемъ по сему вопросу войти съ предложеніемъ на благоточинническіе съѣзды. в.) Вопросъ объ увеличеніи числа надзирателей и назначеніе ихъ изъ лицъ не только окончившихъ, но вообще опытныхъ въ педагогическомъ отношеніи и допущеніе воспитательницъ въ младшихъ классахъ съѣздъ тоже оставляетъ открытымъ, въ виду неединодушнаго его рѣшенія родительскимъ собраніемъ и резолюціи на немъ Его Преосвященства въ отрицательномъ смыслѣ, предлагаетъ обсудить на благоточинническихъ съѣздахъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1907 г. 30 авг. По п. в. Разрѣшается обсудить на благоточинническихъ съѣздахъ только объ увеличеніи числа надзирателей. Прочее утверждаетъ“.

*) Протоколь № 14 не печатается въ силу резолюціи Его Преосвященства.

Протоколъ № 16-й

Вечернее засѣданіе 29 августа.

I.

Имѣли сужденіе по поводу того, что ко дню открытія сѣздовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа часто всѣ квартиры въ г. Вяткѣ бывають заняты и о. о. депутатамъ приходится испытывать отъ этого много хлопотъ и неудобствъ.

Постановили: покорнѣйше просить Правленіе духовнаго училища готовить для о. о. депутатовъ духовенства квартиры съ готовымъ столомъ.

II.

Имѣли сужденіе о назначеніи окружнаго училищнаго сѣзда въ будущемъ 1908 году.

Справка 1-я. Въ журналѣ № 5-й сѣзда 1897 года, п. 6, имѣется постановленіе о томъ, что необходимо сѣздъ созывать каждый годъ.

Справка 2-я. Въ журналѣ № 4-й сѣзда 1899 года, п. 2, имѣется постановленіе о томъ, чтобы Правленіе училища увѣдомляло о времени созыва сѣзда, предлагая вниманію духовенства округа всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію.

Постановили: слѣдующій окружно-училищный сѣздъ назначить съ 25-го августа 1908 года и просить Правленіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости заблаговременно увѣдомить духовенство какъ о времени сѣзда, такъ и о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію его.

III.

Въ виду того, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго сѣзда, рѣшены, *постановили:* 1) считать свои занятія законченными и 2) благопокорнѣйше просить у Его Преосвящен-

ства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, благословенія на закрытіе сѣзда и разрѣшенія напечатать протоколы настоящаго сѣзда въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства округа.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1907 г. 30 авг. Утверждается.“

Приложеніе къ протоколу сѣзда № 5-й 1907 года.

Стоимость содержанія ученика въ училищномъ общежитіи Вятскаго духовнаго училища, съ отнесеніемъ расхода на служащихъ при училищѣ въ ту же сумму. (Составлено Правленіемъ училища примѣнительно къ дѣйствительному расходу за 1907 г. и исправлено сѣздомъ духовенства 1907 года).

I. Содержаніе каждаго ученика пищею:

Въ году принять 260 дней.

На каждаго ученика въ годъ требуется.	По цѣнѣ.		Насумму.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Чернаго хлѣба (изъ ржаной муки) по 1 ¹ / ₃ ф. въ день, въ годъ 8 п. 28 ф., по цѣнѣ за пудъ. . .	1	—	8	70
2) Бѣлаго хлѣба по 1/2 ф. въ день, за годъ 130 ф. = 3 п. 10., по цѣнѣ 5 к. за фунтъ	—	5	6	50
<i>Праздничный пирогъ.</i>	—	—	1	—

3) Мяса по 0,85 ф. въ день, на обѣдъ и ужинь, въ 124 скоромные дня = 105,4 ф., по цѣнѣ 8,2 к. фунтъ. 82, 8 64

Рыбы въ годъ на всѣхъ 62 п. по 5 р. 80 к. пудъ (по постамя рыбы готовится по большей части 3 раза въ недѣлю, въ мясофды 1 разъ въ недѣлю и праздничные дни постные), всего въ годъ на человѣка. — — 2 25

4) Крупу: просовой, манной, рисовой, ячной на 1,1 к. въ день, въ годъ на — — 2 86

5) Масла скоромнаго по 7 ф. въ день на всѣхъ (на кашу утромъ и вечеромъ, по 3 ф. на жаркое на обѣдѣ — картофель или телятина, котлеты), на 124 дня, по цѣнѣ 32¹/₈ к. около 5¹/₃ ф. на человѣка въ годъ. — 32¹/₈ 1 74

6) Масла постнаго (на горохъ, картофельницу, жареня картофели въ окрошку, на котлеты (подсолнечное масло), по 6 ф. на ужинь и 6 ф. на обѣдъ и 1 ф. на дрѣя кушанія, 13 ф. ежедневно, по цѣнѣ 14 к. фунтъ, въ теченіе 136 постныхъ дней, на каждыа 14 1 54

7) Чаю по 0,3 зол. въ день, въ годъ 78 зол., по цѣнѣ за фунтъ. 1 25 1 1

Сахару къ чаю по 4 зол. въ день, (2 куса въ простые дни и 4 въ праздничные) въ годъ 10,8 ф.

(чай два раза въ день), по цѣнѣ	—	16	173
Добавлено съѣздомъ еще по 1 куску сахара въ простые дни	—	—	150
8) Сахарнаго песку къ кушаньямъ (къ кашѣ въ постные дни 6 ф. на обѣдѣ, на ужинѣ къ киселю 6 ф. къ толокну), по 12 ф. въ постный день, на каждаго въ годъ 10,5 ф.	—	13 ^{1/8}	138
9) Картофеля по ² / ₃ ф. въ день, въ годъ 4 п. 10 ф., по цѣнѣ за пудъ.	—	50	212
10) Молока въ день по 0,9 бут., въ 136 скоромныхъ дней = 111 бут., или 5,5 ведеръ	—	80	440
11) Муки картофельной, гороху, гороховой муки, солоду и ржаной муки на квась, грибовъ бѣлыхъ и черныхъ, яицъ, сметаны, творогу, луку, изюму и др. ягодъ, перцу, соли, уксуса, капусты, огурцевъ, маркови, свеклы и др. приправъ, овсяной муки, микулю, сельдей, клюквы, толокна.	—	—	589
12) Расходы по банѣ: 2 ф. въ годъ мыла 22 к. и проч. и чисткѣ бѣлья: сдается бѣлья за разъ 5 ф., вмѣстѣ съ постельнымъ и столовымъ, въ годъ 125 ф. = 3 п. 5 ф., по цѣнѣ 1 р. за пудъ	1	—	334
13) Починка бѣлья и матеріаль на починку	—	—	10
14) Письменныхъ принадлежностей.	—	—	160

15) За пользование книгами — — 1 70

Итого — — 58 —

II) Содержаніе одеждою.

1) Блуза и брюки изъ мильто-
на (съ шитьемъ и прикладью) до — — 3 50

2) Блуза изъ твина суконнаго
и брюки мильтоновыя на каждый
годъ (матеріаль и шитье) — — 4 70

3) Пальто ватное бобриковое въ
4 года одно 7 р. 1 к — — 1 75

4) Двѣ пары сапогъ коженныхъ
(полныя), съ починкой въ годъ — — 5 90

5) Калоши резиновыя однѣ — — 2 60

6) Фуражка лѣтняя — — 85

7) Три пары бѣлья (сорочка съ
панталонами) въ годъ — — 4 32

8) Три носовыхъ платка и три
полотенца (по 2 арш.) — — 1 36

9) Шапка, на 2 года, 1 р — — 50

10) Поясъ — — 40

Итого — — 25 88

Всего — — 83 58

На счетъ ученическаго оклада пищею, безъ добавочной ассигновки, содержатся также училищный экономъ, четверо надзирателей, комиссаръ, кастелянша и человекъ училищной прислуги.

Приложеніе къ протоколу сѣззда № 12—1907 года.

П РА В И Л А

для взноса суммы за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи Вятскаго духовнаго училища, составленныя Вятскимъ окружнымъ училищнымъ сѣздомъ 1907 года.

1) Плата за содержаніе въ общежитіи пансіонеровъ, пользующихся отъ училища помѣщеніемъ, столомъ, учебниками и письменными принадлежностями, вносится впередъ по третямъ года въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца непосредственно въ Правленіе училища или эконому училища.

2) За содержаніе дѣтей пансіонерами взимается съ лицъ духовнаго званія 58 рублей въ годъ, а съ лицъ свѣтскаго званія 60 руб. въ годъ, считая въ томъ числѣ 3 руб. за пользованіе учебниками и письменными принадлежностями.

3) Размѣръ платы опредѣляется за сентябрьскую треть года (съ 15 августа по декабрь) для духовныхъ дѣтей 26 рублей, для свѣтскихъ 27 руб., за январскую треть (съ января по мартъ) для духовныхъ 17 руб. 50 коп., для свѣтскихъ 18 руб., и за апрѣльскую треть (съ апрѣля по 15 іюня) для первыхъ 14 руб. 50 коп., для послѣднихъ 15 руб., считая въ году 10 учебныхъ мѣсяцевъ: сентябрьская треть $4\frac{1}{2}$ мѣсяца, январская 3 и апрѣльская $2\frac{1}{2}$ мѣсяца.

4) О невнесшихъ платы въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца сообщается мѣстному благочинному вѣдомость для истребованія съ таковыхъ лицъ всей суммы, слѣдующей за треть.

5) Въ случаѣ непоступленія денегъ за пансіонера послѣ

принятых Правленіемъ мѣръ, указанныхъ въ пунктѣ 4 сихъ правилъ, таковой удаляется училищнымъ начальствомъ изъ общежитія на квартиру, со взысканіемъ съ неисправнаго плательщика чрезъ Епархіальное Начальство всей зажитой пансіонеромъ суммы.

6) За ученика, поступающаго въ общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ перваго числа мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ.

7) Въ случаѣ выбитія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются; при увольненіи же пансіонера изъ общежитія училищнымъ начальствомъ, или при выбитіи его изъ онаго по болѣзни или за смертію, деньги возвращаются родителямъ за недожитое пансіонеромъ время трети года. Стоимость содержанія за день опредѣляется въ 20 коп изъ 6 руб. въ мѣсяцъ.

8) Родители, за которыми имѣется долгъ за содержаніе дѣтей или которые не могутъ внести плату за треть сполна, обязываются доставлять въ общежитіе дѣтей сами и не оставлять ихъ въ училищѣ безъ согласія смотрителя училища.

9) Тѣхъ учениковъ, которые пріѣзжаютъ изъ дома съ одними проводниками и живутъ въ училищномъ общежитіи, не внося платы за содержаніе, съѣздъ духовенства 1907 г. находитъ возможнымъ возвратить ихъ съ тѣми же проводниками въ дома родителей или же съ особымъ проводникомъ отъ училища, въ крайнемъ случаѣ, хотя бы даже и на средства училища. (Прот. Съѣзда дух-ва 1907 г. № 6).

10) Желающіе обучаться музыкѣ платятъ 3 руб. въ годъ за обученіе; отъ таковой платы освобождаются только ученики, пользующіеся полнымъ казеннымъ содержаніемъ. Сумма, поступающая отъ взносов за обученіе музыкѣ, должна расходоваться на поправку музыкальныхъ инструментовъ и выписку нотъ. (Прот. Съѣзда дух-ва 1907 г. № 10).

Родители учениковъ обязываются не давать дѣтямъ-ученикамъ денегъ на руки, а передавать ихъ непосредственно надзирателю, при отправленіи же ихъ изъ дома прописывать въ отпусковыхъ билетахъ, какая сумма дается мальчику на расходы; этой мѣрой, можно надѣяться, въ значительной степени предупредится мотовство, вымогательство, обиды товарищами и воровство между ними.

**Объ утвержденіи въ званіи отвѣтственного бібліотекаря
бесплатной бібліотеки-читальни.**

Священникъ села Ягошурскаго, Глазовскаго уѣзда, Николай Филимоновъ Г. испр. должн. Вятскаго Губернатора утверждень въ званіи отвѣтственного бібліотекаря Ягошурской бесплатной народной бібліотеки-читальни.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вызовъ къ торгамъ.

Строительный комитетъ по расширенію теплаго каменнаго храма въ селѣ Куринѣ, Котельничскаго уѣзда, симъ объявляетъ, что 28-го октября сего 1907-го года имѣютъ быть торги на работы по расширенію каменнаго храма.

Желающіе взять эти работы приглашаются явиться къ назначенному числу съ одобрительными свидѣтельствами, надлежащими документами и денежными залогами для заключенія условія

5) Въ случаѣ невозвращенія денегъ за пансіонера послѣ

СВѢДѢНІЯ

О вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причетовыя помѣщенія	Составъ причта
	м. п. ж. п.	Дес.	Кв. саж.	Дес.		
Протоіерейскія:						
При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ . . .	6457	6405	—	2318	Нѣтъ.	1 прот., 3 свящ., 2 діакона и 4 псаломщика.
Священническія:						
При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соб. . .	2706	2955	—	350	Казенныя.	1 прот., 2 свящ., 1 діаконъ и 3 псаломщика.
При Уржумской Воскресенской церкви . . .	1922	2097	—	—	Нѣтъ.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
При Яранскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	—	—	Казенныя.	2 свящ., и 1 діак.
Ижевскаго завода:						
При Николаевской церкви	67	96	—	—	1 казенный домъ.	2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.
Въ селлахъ:						
Елабужскаго у.: Варзіатчахъ (для служенія при приписной церкви въ деревнѣ Ключевкѣ)						
	2616	2487	20	1125	К а з е н н ы е	2 св., 1 д. и 2 псал.
Орловскаго уѣзда: Чудиновъ						
	3489	3726	41	—	К а з е н н ы е	2 св., 1 д. и 2 псал.
Слободскаго уѣзда: Мудровъ						
	2906	3134	98	2184	1 каз. домъ	2 священника и 1 діаконъ 2 псал.
Заевъ						
	2306	2382	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Уржумскаго уѣзда:						
Окуневкѣ	1440	1549	—	360	Казенныя.	1 св. и 1 псал.

Атарахъ	2669	2896	9	39	Каз. для че- тырехъ член.	2 св., 1 діак. и 2 псалом.	
Яранскаго уѣзда: Кугу- шергъ	3520	3739	49	2065	— Нѣтъ	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.	
Пектубаевъ	5080	5509	35	—	6 каз. дом.	3 св., 1 д. и 3 псал.	
Боркинъ	1387	1532	—	—	Казенныя.	1 св., 1 діак. и 1 псал.	
Малмыжскаго уѣзда: Кизнери	2319	2378	199	1369	Казенныя.	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.	
Дерюшевъ	2219	2364	—	—	Казенныя.	1 св., 1 діак. и 1 псал.	
Діаконскія:							
Ижевскаго завода:							
При Николаевской цер- кви	67	96	—	—	1 казен. домъ	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.	
При Покровской церкви Въ селахъ:	68	97	—	—	Казенныя.	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.	
Глазовскаго уѣзда: Яд- гурецкомъ	2117	1974	69	72	Казенныя.	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.	
Сарапульскаго уѣзда: Большой Норъ	2462	2596	1	1600	3 казенныхъ дома.	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.	
Малмыжскаго уѣзда: Ва- вожъ	3779	3940	34,37	—	Казенныя	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.	
Псаломщическія:							
При Орловской кладби- щенской церкви	11	24	—	—	Казенныя	1 св., 1 діак. и 1 псал.	
Ижевскаго завода:							
При Николаевской цер- кви	67	96	—	—	1 казен. домъ	2 св., 1 діаконъ и 2 псаломщика	
При Покровской церкви	68	97	—	—	Казенныя	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.	
Въ селахъ: Елабужска- го уѣзда: Александровск.	2305	2357	2	—	1 каз. домъ	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.	
Орловскаго уѣзда: Верхошижемь	3579	3676	37	1200	Каз. для 5 членовъ прич.	3 св., 1 діаконъ и 3 псаломщика	
Малмыжскаго уѣзда: Муки-Каксахъ	1957	2083	73	81	Казенныя	1 св., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ	
При Красноярской ели- новѣрческой церкви	247	234	1	—	Казенныя	2 св., 1 діак. и 1 псал.	
Сарапульскаго уѣзда: Выздѣ	1837	1993	66	—	Казенныя	2 св., 1 діак. и 1 псаломщикъ.	
Слободскаго уѣзда:							
Вознесенско-Вахрушев- скомъ	1182	1362	33	1351	Казенныя	1 св., 1 діак. и 1 псаломщикъ.	

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Правительства.—Назначеніе усиленной пенсіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Открытіе церковно-приходскаго попечительства.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Особое приложеніе.—Протоколы Епархіальнаго Съѣзда 1907 г.—(Окончаніе).—Объявленія.

Редакторъ офіціального отдѣла
Еп. Вѣдомостей *И. Борзцовскій*.

за 1907 годъ.



ТИПОГРАФІЯ У АННОНАСІИ ЖЕЛЕНСКОИ

САНКТИ-ПЕТЕРБУРГЪ

Кавказск. Кавказск. и Кавказск.

1907



ЖУРНАЛЫ СЪѢЗДА

ДУХОВЕНСТВА ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1907 годъ.



ВЯТКА.

ТИПОГРАФІА И ЛИТОГРАФІА ШКЛЕВОЙ,

ВЫШЛА

Машеева, Куқлина и Красовецаго.

1907



ЖУРНАЛЪ СРЪЗДА

ДАХОВЕНСТВА ВЪТСКОЙ ЕПАРХІИ

№ 1007 1902

Печатать по разрѣшенію Епархіальнаго Начальства



ИЗДАТЕЛЬ
ТИПОГРАФІА И АНТОГРАФІА ШКАРВОН.
СЕНТЕНА
МѢШИНЕВЪ, КУДЪШИНЪ И КЪСОВОСКОТО.
1902



Журналъ № 1

Епархіального Създа духовенства Вятской епархіи
1907 года, 20 Августа, утреннее засѣданіе.

По принятіи благословенія отъ Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго, о. о. депутаты собрались въ Введенскій храмъ епархіальнаго училища, гдѣ совершень былъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери. По совершеніи молебна о. о. депутаты вошли въ залъ засѣданій Създа, гдѣ, по подсчету явившихся, оказалось 40 человекъ. Затѣмъ приступили къ выбору о. предсѣдателя Създа. Записками намѣчены были кандидаты: о. Владиміръ Утробинъ, 16 гол., о. Николай Евтроповъ, 13 гол. о. Теодоръ Варгасовъ, 3 гол., о. Веніаминъ Тихоницкій, 3 гол., о. Николай Юферевъ, 2 гол., о. Арсеній Шубинъ, о. Даніиль Шерстенниковъ и о. Михаилъ Поповъ—по одному голосу, по баллотировкѣ шарами получили: о. Владиміръ Утробинъ 25 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ, о. Даніиль Шерстенниковъ 14 избирательныхъ и 25 неизбирательныхъ, при баллотировкѣ о. Утробина одинъ о. депутатъ отсутствовалъ. Прочіе отъ баллотировки отказались.

Постановили: считать выбраннымъ на должность предсѣдателя Създа о. Владиміра Утробина, какъ получившаго при баллотировкѣ большинство голосовъ.

Затѣмъ записками указаны были кандидаты на должность товарищей предсѣдателя; о. Теодоръ Варгасовъ 19 гол., о. Даніиль Шерстенниковъ 6 гол., о. Николай Юферевъ 5 гол., о. о. Михаилъ Поповъ 3 гол. о. Николай Евтроповъ 2 гол., о. Михаилъ Тукмачевъ, о. Алексій Лагуновъ, о. Василій Дрягинъ,

о. Веніаминъ Тихоницкій и о. Николай Полянскій по одному голосу. При баллотировкѣ получили: о. Ѳеодоръ Варгасовъ 26 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ, и о. Николай Юферевъ 29 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ. Прочіе отъ баллотировки отказались.

Постановили: считать избранными на должность товарищей председателя Създа отца Ѳеодора Варгасова и отца Николая Юферева.

Обсуждали вопросъ о выборѣ секретарей Създа и *постановили* а) завѣдываніе канцеляріей Създа возложить на товарищей председателя, и б) секретарей выбирать на каждое засѣданіе по уѣздамъ въ алфавитномъ порядкѣ, по Вятскому, Глазовскому, Елабужскому, Котельническому, Малмыжскому, Нолинскому, Орловскому, Сарапульскому, Слободскому, Уржумскому, и Яранскому уѣздамъ, не менѣе трехъ человекъ на каждое засѣданіе.

Журналъ чрезъ избраннаго на должность председателя постановили представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, епископа Глазовскаго.

Подписались священники: Владиміръ Утробинъ, Николай Евтроповъ, Іоаннъ Емельяновъ, Василій Лупповъ, Николай Юферевъ, Веніаминъ Тихоницкій, Александръ Делекторскій, Госифъ Пинегинъ, Александръ Смирновъ, Николай Якимовъ, Василій Мальгиновъ, Михаилъ Александровъ, Николай Шкляевъ, Василій Дрягинъ, Василій Захаровъ, Алексѣй Князевъ, Викентій Суворовъ, Аркадій Верещагинъ, Серапіонъ Ѳаворскій, Алексѣй Лагуновъ, Николай Анисимовъ, Ѳеодоръ Варгасовъ, Іоаннъ Фокинъ, Николай Полянскій, Михаилъ Тугмачевъ, Михаилъ Поповъ, Іоаннъ Ложкинъ, Іоаннъ Трапицынъ, Ілія Лупповъ, Аркадій Шубинъ, Аркадій Анисимовъ, Петръ Утробинъ. Дмитрій Модестовъ, Георгій Осокинъ, Алексѣй Авенировъ, Николай Наумовъ, Николай Лѣсниковъ, Іоаннъ Домрачевъ, Даніилъ Шерстениковъ, Афанасій Головинъ.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла послѣдовала таковая: „1907 года. 20 Августа. Утверждается.“

Журналь № 2

Вечернее засѣданіе 20 августа.

Протоколъ № 2

Въ засѣданіе явились депутаты, бывшіе на утреннемъ засѣданіи и вновь прибывшіе изъ округовъ: 2-го Елабужскаго священникъ Николай Дьячковъ, Котельническаго городского — протоіерей Іоаннь Вознесенскій, 2-го Малмыжскаго — священникъ Владиміръ Катаевъ, 4-го и 5-го Сарапульскаго — священники: Іоаннь Дьяконовъ и Николай Чернышевъ, 2-го и 3-го Уржумскаго — священники: Григорій Ушаковъ и Михаилъ Огородниковъ, 2-го и 4-го Яранскаго — священники: Іоаннь Семеновъ и Алексѣй Порфирьевъ.

1) Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Гласовскаго, послѣдовавшую на журналь утренняго засѣданія Съѣзда и двухъ товарищей предсѣдателя и о назначеніи трехъ секретарей поуѣдно въ алфавитномъ расположеніи уѣздовъ, слѣдующаго содержания „Утверждается“.

Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

2) Заслушали заявленіе депутата Елабужскаго городского благочиненія священника Алексѣя Романова, отъ 20 сего августа о невозможности ему присутствовать въ засѣданіяхъ Съѣзда вслѣдствіе болѣзни, съ приложеніемъ свидѣтельства Вятскаго земскаго врача г. Аксакова о болѣзни о. Романова.

Постановили: депутата священника Алексѣя Романова освободить отъ занятій на Епархіальномъ Сѣздѣ.

3) Заслушали списокъ о. о. депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда, избранныхъ отъ благочиній и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ и письменныя уполномочія тѣхъ о. о. депутатовъ, которые въ списокѣ, присланномъ изъ Духовной Консисторіи не указаны, а именно: билеты депутатовъ отъ округовъ: 2-го Малмыжскаго—священника Владиміра Катаева за № 398, 4-го Сарапульскаго—священника Іоанна Дьяконова за № 367, Ижевскаго—священника Іосифа Пинегина за № 214, 5-го Слободскаго—священника Димитрія Модестова за № 388, 3-го Уржумскаго—священника Михаила Огородникова за № 566, 1-го Яранскаго—священника Аркадія Анисимова за № 367, Слободскаго городскаго—священника Николая Юферова удостовѣреніе благочиннаго за № 399 и 2-го Слободскаго—священника Василія Мальгинова видъ за № 338.

Постановили: списокъ избранныхъ и утвержденныхъ депутатовъ принять къ свѣдѣнію, а всѣхъ священниковъ предъявившихъ письменныя уполномочія о правѣ ихъ участія въ засѣданіяхъ Сѣзда признать полномочными депутатами Сѣзда.

4) Заслушали заявленіе о. предсѣдателя о томъ, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ словесно предложилъ засѣданія Епархіальнаго Сѣзда духовенства вести при закрытыхъ дверяхъ до времени пріѣзда Епархіальнаго Архіерея, Преосвященнѣйшаго Филерета.

Постановили: принять предложеніе Преосвященнаго Павла къ свѣдѣнію.

5) Заслушали предложеніе о. предсѣдателя Сѣзда о времени открытія и закрытія засѣданій Сѣзда утромъ и вечеромъ.—утромъ съ 9 часовъ до 2-хъ, и вечеромъ съ 6 до 9 часовъ, съ перерывами на полчаса.

Постановили: принять предложенный о. председателем порядок распределения занятий дня.

б) Заслушали предложение о. председателя о необходимости образовывать комиссию для разработки материалов по некоторым вопросам, подлежащим суждениям Съезда.

Постановили: образовывать следующие комиссии и в состав нижеследующих депутатов: а) для разбора и расследования всех частных прошений и ходатайств, последовавших на обсуждение и решение Епархиального Съезда, в состав священников: Даниила Шерстенникова, Александра Делекторского и Михаила Попова.

б) для выяснения количества всех денежных сумм имѣющихся в распоряжении епархии в текущем году,—в состав священников: Петра Утробина, Аркадія Шубина и Николая Полянского.

в) для выработки программы вопросов, желательных к постановке на Епархиальном Съезде,—в состав священников: Николая Анисимова, Василия Луппова, Михаила Тукмачева и Викентія Суворова.

г) для выяснения нужд и потребностей Стахѣвского Елабужского епархиального училища,—в состав священников: Николая Евтропова, Александра Смирнова, Николая Дьячкова и Веніамина Тихоницкаго.

и д) комиссию по рассмотрению списков о взыскании долгов в епархиальные училища и духовную семинарию,—в состав: протоіерея Іоанна Вознесенскаго, священников: Іоанна Домрачева и Василия Луппова.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, последовала таковая „1907 года 21 августа. По ст. 1. На Епархиальномъ Съездѣ не могутъ быть „товарищи“—председателя; а долженъ быть только одинъ „кандидатъ“ къ нему. Посему произвести выборъ требуемаго закономъ кан-

дидата. По 4 ст. Засѣданія Епархіальнаго Съѣзда духовенства должны быть закрытыми. По 5 ст. Работы первой и третьей комиссіей предварительно должны быть представлены мнѣ при докладѣ о. о. председателемъ Съѣзда для опредѣленія того, какія прошенія и вопросы могутъ быть допущены на обсужденіе Съѣзда. — Прочее утверждается.“

Протоколъ № 3.

Утреннее засѣданіе 22 августа.

Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго на журналѣ Съѣзда № 2-й отъ 20 августа, слѣдующаго содержанія; № 4519, 1907 г. 21 августа. По 1 ст. На Епархіальномъ Съѣздѣ не могутъ быть „товарищи“ предсѣдателя; а долженъ быть одинъ „кандидатъ“ къ нему. Посему произвести выборъ требуемаго закономъ кандидата“.

Во исполненіе настоящей резолюціи Его Преосвященства записками указаны были кандидаты: священники Николай Юферевъ — 33, Іоаннъ Короваевъ — 8, Θεодоръ Варгасовъ — 8, Веніаминъ Тихоницкій, Николай Жилинъ, Петръ Утробинъ и Даніилъ Шерстенниковъ по одной запискѣ. При баллотировкѣ шарами о. Н. Юферевъ получилъ избирательныхъ 37 и неизбирательныхъ 15. Прочіе отъ баллотировки отказались.

Постановили: считать избраннымъ на должность кандидата предсѣдателя Съѣзда священника Николая Юферева.

Журналь № 4.

Утреннее засѣданіе 21 августа.

1) На утреннее засѣданіе явились всѣ депутаты бывшіе на вечернемъ засѣданіи. Прибыль вновь депутатъ 2 округа, Орловскаго уѣзда, священникъ о. Павелъ Цвѣйтовъ, представившій протоколь благочинническаго съѣзда объ избраніи его депутатомъ съ резолюціей на семь протоколѣ Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 24 іюля за № 4235, объ утвержденіи его въ означенной должности.

Попрочтеніи резолюціи *постановили*: принять къ свѣдѣнію.

2) Была заслушана редакція журнала вечерняго засѣданія 20 авг.

Постановили: редакцію одобрить.

3) Заслушали прочтенное о. председателемъ Съѣзда отношеніе Совѣта Елабужскаго Стахѣвскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 15 августа сего года за № 493, коимъ Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда, что представителемъ отъ училища, согласно постановленію педагогическаго собранія Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, избранъ на Съѣздъ членъ Совѣта отъ духовенства священникъ о. Василій Миролюбовъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

4) Заслушали докладъ Совѣта Стахѣвскаго епархіальнаго училища, отъ 10 августа 1907 года, въ коемъ, представляя вниманію Епархіальнаго Съѣзда, что изъ добавочно назначенныхъ по журнальному постановленію отъ 17 сентября 1906 года за № 30, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, денежныхъ ассигнованій въ количествѣ 1393 руб. 25 к. постоянныхъ расходовъ и 7653 р. единовременныхъ, Совѣтомъ училища до сихъ поръ получены только 1118 р. 35 к.,

почему послѣдній и просить: а) утвердить принятыя прошлогоднимъ Сѣздомъ ассигновки, и б) сдѣлать нѣкоторыя новыя назначенія на указанныя въ докладѣ другія нужды училища.

При семъ представителемъ отъ училища о. Василиемъ Миролюбовымъ представленъ былъ указъ Консисторіи, отъ 22 февраля 1907 года за № 3607, на имя Правленія свѣчнаго завода, которымъ Епархіальное Начальство на основаніи отсутствія въ постановленіи Епархіальнаго Сѣзда 1906 года точнаго указанія, изъ какихъ средствъ должны быть взяты 4700 руб., въ связи съ выраженіемъ постановленія Епархіальнаго Сѣзда въ статьѣ 11 протокола отъ 11 сентября за № 18, что смѣтная сумма принимается „принципіально“, предлагаетъ Правленію свѣчнаго завода воздержаться отъ представленія въ Совѣтъ Елабужскаго училища 4700 руб. на устройство дворовыхъ службъ.

Постановили: а) изъ журнала Сѣзда 1906 года, за № 30, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, видно, что, ассигнованныя сначала принципіально, денежные назначенія въ послѣднемъ засѣданіи Сѣзда 17 сентября были признаны подлежащими удовлетворенію, что явствуетъ и изъ приведеннаго въ журналѣ общаго подсчета суммъ расхода, причемъ указаны и общеепархіальные источники для покрытія ихъ; б) для болѣе подробнаго разсмотрѣнія доклада, послѣдній сдать въ комиссію.

5) Прибылъ вновь депутатъ отъ 2 округа, Котельничскаго уѣзда, священникъ Николай Жилинъ, помѣченный въ списокъ Духовной Консисторіи утвержденнымъ въ званіи депутата.

6) Заслушали рапортъ, посланный почтою благочиннымъ 1 округа, Сарапульскаго уѣзда, священникомъ о. Петромъ Напольскимъ, отъ 13 августа за № 73, съ вѣдомостью о денежныхъ поступленіяхъ по церквамъ округа за послѣднее пятилѣтіе. На справку читали постановленіе Епархіальнаго Сѣзда 1906 года (вечернее засѣданіе 14 сентября журналъ № 24, стр. 288) о томъ, чтобы „благочинные къ будущему Епархіальному Сѣзду,

представили точныя вѣдомости денежных поступленій во всѣхъ церквахъ епархіи, въ томъ числѣ и единовѣрческихъ, за 5 лѣтъ“, и по этому пункту резолюцію Его Преосвященства „исполнить“, *постановили* препроводить означенную вѣдомость въ Консисторію, за непредставленіемъ подобныхъ вѣдомостей большинствомъ о.о. благочинныхъ.

7) Въ виду заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о необходимости избранія комиссіи для разсмотрѣнія того, какія постановленія прошедшаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Филаретомъ, исполнены и какія остались безъ исполненія, *постановили*: для означенной цѣли избрать комиссію, въ составъ которой большинствомъ голосовъ указаны: о. Іоаннъ Дьяконовъ, о Николай Жилинъ и о. Павелъ Цвѣйтовъ.

8) На основаніи журнала № 6 Епархіальнаго Съѣзда 1906 г. пар. 2; стр. 31-32, *постановили*: просить Правленіе Духовной Семинаріи и Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища представить вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткахъ денежных суммъ, ассигнуемыхъ епархіей на нужды семинаріи и епархіальнаго училища, равно также свѣдѣнія о томъ, какія ассигновки потребуются въ будущемъ; кромѣ того Правленіе семинаріи просить не отказать дать свѣдѣнія вообще о всѣхъ денежных суммахъ, поступающихъ на содержаніе и нужды семинарін.

9) Заслушавъ докладъ Сарапульскаго Духовнаго Правленія объ увеличеніи средствъ на содержаніе Правленія въ будущемъ 1908 г. *постановили*: просьбу Духовнаго Правленія признать заслуживающей вниманія, но детальное разсмотрѣніе ея отнести ко времени обсужденія смѣты по содержанію Консисторіи.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, послѣдовала таковая: „1907 г. 23 авг. „Утверждается“.

Приложение къ журналу № 4, ст. 4.

ДОКЛАДЪ.

Совѣта Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища Епархіальному Съѣзду о. о. депутатовъ духовенства Вятской епархіи.

1) Стахѣвское Епархіальное женское училище въ текущемъ 1907 г. оказалось въ крайне неопредѣленномъ и печальномъ положеніи по части всѣхъ дополнительныхъ ассигновокъ, данныхъ ему предшествующимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1906 г. О. о. депутаты прошлогдняго Епар. Съѣзда, по разсмотрѣніи представленной смѣты по содержанію Стахѣвскаго Епархіальнаго училища въ 1907 г. и печатнаго доклада Совѣта училища, прилагаемаго при семъ, *постановили*, какъ это видно изъ журнала № 30 (утреннее засѣданіе 17 сент.) ассигновать въ дополнение къ 15,403 р. 79 к. отпускаемымъ на содержаніе училища по постановленію Епар. Съѣзда 1905 г. (на 333 ст. „протоколовъ Съѣзда 1906 г. читаемъ: и по постановленію прошлогдняго Съѣзда подлежитъ и нынѣ къ выдачѣ Вятскому Епар. училищу 27,061 р. 48 к. Стахѣвскому училищу 15,403 р. 79 к.), а) на удовлетвореніе постоянныхъ расходовъ: 1193 р., +200 р. (за уроки диктовки въ I—IV кл.) и б) на единовременные расходы 7653 р.

а) Первая сумма 1193 р. 25 к. +200, р. =1393 р. отпущенная Съѣздомъ 1906 г. въ качествѣ дополнительной ассигновки къ нормальной смѣтѣ постоянныхъ расходовъ по содержанію Стахѣвскаго Епар. училища, получилась такъ, при разсмотрѣніи представленной Совѣтомъ нормальной смѣты по содержанію училища въ 1907 г., какъ видно изъ журнала № 14 (120—124 стр., Епарх. Съѣздомъ были сдѣланы слѣдующія дополнительные ассигновки: III по 3 ст. смѣты на освѣщеніе прибавить +125 р.

VII) по 8, 9 и 10 ст. смѣты на работы печныя и каменныя + 250 р.

VIII) по ст. 11 и 12 на работы штукатурныя и матеріаль для этихъ работъ + 150 р.

IX) по ст. 13 на работы плотничныя и матеріаль къ нимъ + 150 р.

X) по ст. 14 на работы столярныя и матеріаль + 75 р.

XII) по ст. 16 на работы мѣдныя и слесарныя + 45 р.

XIV) по ст. 19 на набивку погребовъ, устройство катка, уборку снѣга со двора и проч. + 20 р.

XVI) по ст. 21 на покупку тарелокъ, мисокъ и др. посуды + 30 р.

XVIII) по ст. 23 на водоснабженіе училища изъ городского водопровода + 25 р.

XIX) на пищу воспитанницъ по 1—16 ст. смѣты прибавлено + 2126 р. 22 к.

по смѣтѣ прежняя
(13390, р. 62 к. — 11264 р. 40 к. = 2126 р. 22 к.)

XX) На одежду прибавлено + 2397 руб. 22 коп.

по смѣтѣ прежняя
(6258 руб. 24 к. — 3860 р. 82 к. = 2397 р. 42 к.)

XXIII) На классныя принадлежности + 105 р.

XXV) На канцелярію + 15 р.

По всѣмъ указаннымъ статьямъ смѣты Епар. Съѣздомъ сдѣланы дополнительныя ассигновки положительно, а не принципиально. Часть этихъ ассигновокъ покрывается увеличеніемъ числа пансіонерскихъ взносов въ текущемъ году, вельдствіе увеличенія числа воспитанницъ во второй половинѣ 1907 г. Недостающіе же 803 р. 25 к. для покрытія принятой Съѣздомъ смѣты училищныхъ расходовъ въ текущемъ 1907 г. (принята смѣта расхода на 1907 г. въ количествѣ. 44713 р. 46 к. ожида-

лось же поступлений по смѣтѣ 43910 р. 21 к. не достаётъ 803 р. 25 к.) были ассигнованы Съѣздомъ 1906 г.

Кромѣ того также въ дополненіе къ смѣтѣ постоянныхъ расходовъ дано Съѣздомъ 150 р. учителю пѣнія Николаю Дьяконову (15 годовыхъ уроковъ по 10 р. за урокъ), пока учителемъ пѣнія состоитъ г. Дьяконовъ, (жур. № 13, VIII ст. 110 стр.) На воспитательницу VII кл. было ассигновано добавочныхъ 240 р. (обычное годовое жалованье, въ 1906 воспитательницы въ VII кл. не было). Въ общемъ итогѣ (803 р. 25 к. + 150 р. + 240 р.) и получается сумма 1193 р. 25 к., которая въ журналѣ Съѣзда № 30 и внесена въ качествѣ дополнительной ассигновки въ смѣту постоянныхъ расходовъ по содержанію Стахѣев. Епар. Училища. Въ томъ же журналѣ № 30 на ряду съ ассигновкой за уроки диктовки въ Вятскомъ Епар. училищѣ, дано на тотъ же предметъ въ Стахѣевскомъ Епар. училищѣ 200 р. (по 50 р. на классъ въ первыхъ I-IV классахъ за два недѣльныхъ урока) См. протоколъ Съѣзда стр. 332—333.

Итого, согласно постановленіямъ Епар. Съѣзда 1906 г. дополнительной ассигновки къ нормальной смѣтѣ по содержанію училища въ 1907 г. дано 1393 р. 25 к. Будучи вполнѣ увѣренъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ полученіи данной Епархіальнымъ Съѣздомъ дополнительной ассигновки на 1907 годъ Совѣтъ училища и расходы производилъ въ текущемъ году согласно разсмотрѣнной и принятой Съѣздомъ смѣтѣ по содержанію училища, Между тѣмъ этой дополнительной ассигновки до сихъ поръ не получено и Правленіемъ свѣчнаго завода выслана только ассигновка Съѣзда 1905 г. въ количествѣ 15403 руб. 79 коп. Эту дополнительную къ смѣтѣ текущаго года ассигновку 1393 р. 25 к. Совѣтъ училища и просить покорнѣйше Епархіальный Съѣздъ выслать въ настоящемъ же году, въ противномъ случаѣ неизбежно долженъ получиться нынѣ дефицитъ по содержанію училища. Необходимо ее также оставить и на будущій

1908 г. такъ какъ расходы по содержанію училища, какъ показывается опытъ настоящаго года, не только не уменьшаются, а съ поднятіемъ цѣнъ на все продукты и матеріалы еще больше увеличиваются.

б) Въ своемъ печатномъ докладѣ Совѣтъ училища испрашивалъ у Епар. Съѣзда 1906 г. ассигновокъ на единовременные расходы по благоустройству училища. Принимая во вниманіе неотложность и крайнюю необходимость удовлетворенія нѣкоторыхъ училищныхъ нуждъ Съѣзда по тщательномъ разсмотрѣніи ихъ и ассигновалъ, какъ это видно изъ журнала № 30, на этотъ предметъ единовременно 7653 р. — Сумма эта образовалась такъ: 1) долгъ училищу по обзаведенію и содержанію VII кл. въ первой половинѣ 1905-6 уч. года — 1118 р. 35 к. (журналъ № 15, III ст, при открытіи VII кл., въ 1905 г. на обзаведеніе и содержаніе VII кл., въ 1 половинѣ 1905-6 уч. года ассигновки не было сдѣлано), 2) на постройку службъ при училищѣ 4700 р., (журн. № 18, II ст.) 3) на устройство водопровода съ водосточной трубой въ больничномъ баракѣ 300 р. (тамъ же) 4) на устройство изгороди 275 р. (жур. № 16, 2 ст.) 5) на ремонтъ половъ 150 р., и крыши 50 р., (тамъ же 4 и 5 ст.), 6) на ремонтъ балконовъ 700 р. (тамъ же) и 7) на устройство 2-хъ противопожарныхъ тумбъ при училищѣ 377 р. 65 к. (тамъ же ст. 7), итого по всеѣмъ семи статьямъ 7653 рубля.

Изъ всей этой суммы Правленіемъ свѣчнаго завода посланы училищу только часть, по 1 ст. — долгъ училищу по обзаведенію и содержанію VII кл. въ первой половинѣ 1905-6 уч. года — 1118 р. 35 к. Остальная сумма, не смотря на неоднократныя мотивированныя просьбы со стороны Совѣта, до сихъ поръ не послана.

При чемъ по вопросу о высылкѣ — 4700 р. на устройство дворовыхъ службъ при училищѣ Правленіе свѣчнаго завода вхо-

дило съ особымъ докладомъ къ Епархіальному Начальству и послѣднее опредѣлило: „воздержаться отъ представленія въ Совѣтъ Елабуж. Епар. женскаго училища 4700 р., на устройство дворовыхъ службъ при училищѣ, объяснивъ Совѣту училища, что отсутствіе въ постановленіи Епарх. Съѣзда 1906 г. (точного указанія, изъ какихъ средствъ должны быть взяты 4700, въ связи съ выраженіемъ постановленія Епар. Съѣзда, въ ст. 11 протокола отъ 11 сент. за № 18, что смѣтная сумма 4700 р., принимается принципиально, возбуждаетъ сомнѣніе въ томъ, ассигнованы ли фактически Епар. Съѣздомъ 4700 р., на устройство дворовыхъ службъ при училищѣ.

По сему вопросу Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ для разъясненія довести до свѣдѣнія Съѣзда слѣдующее. Присутствовавшій на съѣздѣ представитель отъ училища, инспекторъ классовъ священникъ Сергій Танаевскій свидѣтельствуетъ, что вопросъ объ ассигнованіи 4700 р., на устройство дворовыхъ службъ прошелъ на Съѣздѣ такъ.

„Въ утреннемъ засѣданіи 10 сент. 1906 г. (журн. № 16 о. о. депутаты Епар. Съѣзда разсматривали ст. VII доклада Совѣта Стахѣвскаго Епар. женскаго училища Епархіальному Съѣзду духовенства. Указанной статьей Совѣтомъ училища испрашивалось изъ суммъ епархіи 5643 р. 20 к. на устройство надворныхъ службъ. При этомъ, согласно постановленію Епар. съѣзда 1905 г., (смот. Протоколы Съѣзда 1905 г., 75 ст. Совѣтъ училища представилъ на разсмотрѣніе Съѣзда и проэктъ для постройки службъ, составленный и. об. Елабужскаго архитектора И. Петровымъ. Имъ же по порученію Совѣта была составлена и самая смѣта въ 5643 р. 20 к., согласно урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ въ г. Елабугѣ за іюнь 1906 г. По разсмотрѣніи проэкта Съѣздъ призналъ его 1) обширнымъ и подлежащимъ сокращенію и 2) высказался за желательность каменной постройки службъ, и потому отказался его при-

нять“ въ полномъ объемѣ и согласно указанной суммѣ“ (136 ст протоколъ сѣзда 1906 г.). Но въ тоже время, сознавая необходимость удовлетворенія этой училищной нужды и не желая откладывать постройки надворныхъ службъ до будущаго Сѣзда, Епар. Сѣздъ постановилъ: „поручить о. Танаевскому и о. Сенилову сходить къ архитектору и просить его составить планъ и смѣту на постройку каменныхъ надворныхъ службъ при Стахѣвскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ указанномъ размѣрѣ“ (сокращенномъ, по сравненію съ проектомъ, представленнымъ Совѣтомъ училища, 136-137 стр. протоколъ сѣзда 1906 г.). Согласно этому постановленію Сѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, я и о. Сениловъ представили на разсмотрѣніе о.о. депутатовъ Сѣзда новый планъ (въ сокращенномъ размѣрѣ) и новую смѣту въ 4700 р. на постройку надворныхъ службъ при Стахѣвскомъ Епар. училищѣ, составленные Вятскимъ архитекторомъ г. Чарушинымъ. Эти вновь составленные планъ и смѣта разсматривались въ утреннемъ засѣданіи Сѣзда 11 сент. и были приняты единогласно безъ возраженій, но сумма 4700 р. пока, до выясненія средствъ, имѣющихся въ распоряженіи сѣзда, была ассигнована принципиально, т. е. если позволять средства епархіи. Когда въ концѣ засѣданія Епар. Сѣзда оказалось, что средства епархіи позволяютъ ассигновать 4700 р. на постройку надворныхъ службъ, эта принципиальная ассигновка на удовлетвореніе неотложной училищной нужды была внесена фактически въ общую сумму дополнительной ассигновки Стахѣвскому Епар. училищу на 1907 г. въ количествѣ 7653 р. на единовременные расходы (жур. № 30, утреннее засѣданіе 17 сент.). Но къ сожалѣнію, за спѣшностью работъ въ этотъ послѣдній день засѣданій Сѣзда, въ журналѣ № 30 не указано, изъ какихъ суммъ: изъ суммъ ли свѣчнаго завода (60000 р.), или изъ суммъ Консисторіи (25749 р. 58 к.) имѣеть получить Совѣтъ училища эту дополнительную ассигновку на единовременные расходы 1907 г. хотя надо замѣтить, и для всѣхъ другихъ епарх. учреждений, имѣющихъ полу-

чить ту или другую ассигновку въ 1907 г., изъ общей суммы этой ассигновки 39523 р. 25 к., не указано также, изъ какого въ частности источника получить имъ слѣдующія ассигновки.— Вторая оплошность о.о. секретарей, составлявшихъ журналъ № 30, заключается въ томъ, что въ журналѣ не указано, на какія въ частности училищныя нужды дается Съѣздомъ Стахѣвскому Епар. училищу эта дополнительная ассигновка въ 7653 р. и что въ эту именно сумму внесена фактически и ассигновка въ 4700 р. на постройку надворныхъ службъ. Но надо замѣтить, что на всѣ другія епар. учрежденія въ этомъ заключительномъ журналѣ Съѣзда указана только общая сумма ассигновки.— Наконецъ, главная и самая существенная ошибка въ протокольной записи суждений и постановленій Съѣзда 1906 г. по данному вопросу заключается въ томъ, что по протоколу № 18, II ст., представляется дѣло такъ, какъ будто Съѣздъ, накануне отвергнувшій планъ и смѣту на постройку надворныхъ службъ, представленные Совѣтомъ училища, на другой день, противорѣча себѣ, *постановилъ* принять принципиально тѣ же самые планъ и смѣту. Въ протоколѣ Съѣзда № 18, п. II (утреннее засѣданіе 11 сентября стр. 164) читаемъ: „Съѣздъ *постановилъ*: предъявленную въ утреннемъ засѣданіи 10 сентября къ ассигновкѣ смѣтную сумму 4700 руб. на устройство новыхъ службъ при Елабужскомъ Епархіальномъ училищѣ по представленному Совѣтомъ училища проекту принять принципиально. На самомъ же дѣлѣ 11 сентября Съѣздъ разсматривалъ и *постановилъ* принять пока принципиально новый планъ и смѣту, составленные вечеромъ 10 сен. Вятскимъ архитекторомъ г. Чарушинымъ, по порученію Съѣзда. Представленная же училищемъ смѣта была не на 4700 руб., а на 5643 руб. 20 к. и она, какъ выше было упомянуто, не было принята Съѣздомъ, какъ не былъ принятъ и самый планъ. Въ этой невѣрной и противорѣчивой записи утренняго засѣданія 11 сентября по вопросу о постройкѣ надворныхъ службъ, а такъ же въ спѣшной и неопредѣленной записи заключительнаго жур-

нала Създа № 30 и заключается, повидимому, та причина, по которой Правленіе свѣчнаго завода воздержалось отъ высылки Стахѣвскому училищу фактически ассигнованной суммы 4700 руб., на постройку крайне необходимыхъ надворныхъ службъ.

Что же касается ассигновки въ 4700 руб., на постройку надворныхъ службъ принципиально въ началѣ, то надо замѣтить, что всѣ ассигновки до выясненія епархіальныхъ средствъ, Съездъ дѣлалъ въ принципѣ, т. е. если позволять средства, что ясно изъ протоколовъ Създа, напримѣръ 137, 141, 322 стр. и друг. При ассигнованіи 377 руб. 65 к. на устройство противопожарныхъ тумбъ въ журналѣ № 16, ст. 7, прямо сказано: „ассигновать въ принципѣ, какъ и всѣ ассигновки Създа, требуемую сумму на устройство тумбъ 377 руб. 65 коп. Но всѣ эти принципиально принятыя ассигновки внесеніемъ ихъ въ общую вѣдомость дополнительной ассигновки на 1907 г. въ журналѣ № 30 были приняты фактически и только лишь не было оговорено объ этомъ за спѣшностью работъ о.о. секретарей въ послѣдній день засѣданій Създа, но всѣмъ о.о. депутатамъ ясно было, изъ какихъ частныхъ ассигновокъ составились эти общія цифры: „656 руб. на Вятское Епархіальное училище, 1340 руб. на Вятскую Духовную семинарію 1193 руб. 25 к. и 7653 руб. на Стахѣвское Епархіальное училище“ и т. д. (см. 332—333 стр. прот.)

Въ силу всего сказаннаго, не подлежитъ никакому сомнѣнію и ассигновка 4700 руб., на постройку надворныхъ службъ и бывшимъ депутатомъ Създа 1906 г., съ которымъ пришлось мнѣ бесѣдовать по вопросу о задержкѣ данной Създомъ ассигновки на постройку службъ, самое мнѣніе въ этой ассигновкѣ кажется страннымъ и непонятнымъ, потому что если не было этой ассигновки, то какъ же могла составиться цифра 7653 руб., общей дополнительной ассигновки Стахѣвскому Епархіальному училищу на 1907 годъ.

Будучи также вполне увѣренъ въ полученіи данной Съз-

домъ единовременной ассигновки на расходы по благоустройству училища, Совѣтъ училища, руководствуясь постановленіемъ того же Създа о сформированіи особаго строительнаго комитета для постройки надворныхъ службъ хозяйственнымъ способомъ (жур. № 18, II ст., 164 ст.) предложилъ Елабужскому благотворительному собранію избрать для означенной цѣли особый строительный комитетъ. Послѣдній своевременно озаботился заготовкой строительныхъ матеріаловъ. Такъ, по очень сходной цѣнѣ была имъ куплена зимой партія кирпича въ 75 тысячъ по 10 рублей за тысячу (весной же съ началомъ строительнаго сезона кирпичъ страшно вздорожалъ, цѣна за тысячу его поднялась до 15—17 руб.), заготовленъ былъ также по зимней дорогѣ бутъ. И вотъ, когда строительный комитетъ намѣренъ былъ приступить уже къ заготовкѣ лѣса, Правленіе свѣчнаго завода увѣдомило Совѣтъ училища, что 4700 руб. на постройку службъ высланы быть не могутъ. Такъ дѣло остановилось и теперь кирпичъ и бутъ лежатъ сложенными на училищномъ дворѣ.

Между тѣмъ нужда въ постройкѣ дворовыхъ службъ на самомъ дѣлѣ неотложная. Необходимость этихъ службъ становится все болѣе ощутительной. Существующія временныя постройки изъ полового теса, сдѣланныя въ 1903 г. съ расчетомъ на годъ или на два, совсѣмъ изветшали. Протекаетъ крыша, погребъ не держатъ снѣга долѣ первой половины августа, между тѣмъ какъ съ этого времени въ нихъ и чувствуется большая нужда. Ремонтъ этихъ временныхъ крайне неудобныхъ службъ потребуетъ значительной суммы и опять таки ихъ хватить не надолго. Вотъ почему Совѣтъ училища снова, въ третій уже разъ ходатайствуетъ передъ Създомъ объ отпускѣ ассигнованной еще прошлымъ годомъ въ суммѣ 4700 руб. на устройство каменныхъ дворовыхъ службъ, прилагая при семъ планъ и смѣту, составленные по порученію и согласно указаніямъ прошлагодняго Създа губернскимъ архитекторомъ И. А. Чарушинымъ, и просить выслать эту сумму въ нынѣшнемъ же году, потому что: 1) часть ея на

покупку кирпича 750 р., камня 47 р. 50 к. тесу 35 р. 52 к. и за составленіе плана и смѣты г. Чарушину 36 р., а всего 869 руб. 2 к., уже затрачена Совѣтомъ училища, и 2) чтобы строительный комитетъ имѣлъ возможность приступить къ постройкѣ этихъ, крайне необходимыхъ, службъ теперь же, въ противномъ случаѣ заготовленный еще зимой кирпичъ отъ осеннихъ дождей можетъ сильно попортиться.

3) Вслѣдъ за принятой ассигновкой въ 4700 руб. на устройство дворовыхъ службъ въ утреннемъ засѣданіи 11 сент. прошлогодній Епархіальный Съѣздъ принялъ и ассигновку въ суммѣ 300 руб., на устройство водопровода съ водосточной трубой въ больничномъ баракѣ (журн. № 18, II ст., 164 стр.). Неотложная нужда въ устройствѣ этого водопровода особенно сказалась въ истекшемъ 1906-7 учебномъ году, когда въ періодъ коревой и скарлатинной эпидемій нужно было очень часто дѣлать ванны, для которыхъ приходилось носить воду ведрами со двора, что является крайне неудобнымъ и очень обременительнымъ для прислуги, и въ то же время вреднымъ и опаснымъ для больныхъ. Въ виду этого Совѣтъ училища, приглаголюя при семъ смѣту на устройство водопровода, покорнѣйше проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства выслать ассигнованную еще въ прошломъ году на этотъ предметъ сумму 300 руб.

4) Еще далѣе, въ сумму 7653 руб., ассигнованную прошлогоднимъ Съѣздомъ на единовременные расходы по благоустройству училища, входитъ 257 руб., на устройство изгороди (журн. № 16, II ст., стр. 137). Желѣзная рѣшетка, устроенная попечительницей училища Г. О. Стахѣвой не охватываетъ всей отведенной городомъ для училища земли, оставляя по тремъ сторонамъ площадь шириною въ 10—12 аршинъ. Совѣтъ училища предполагаетъ развести на этомъ пространствѣ аллеи изъ липъ и тополей, это несомнѣнно будетъ полезно, какъ въ противопожарномъ отношеніи, такъ и гигиеническомъ. Но для этого требуется протянуть по границѣ училищной земли небольшую изгородь, не-

обходимую для того, чтобы сохранить посадки от скота и не потерять свободного мѣста, которое безъ ограды легко можетъ быть использовано не въ училищныхъ цѣляхъ. Прошлогодняя смѣта по устройству изгороди при семь прилагается. Требуемую смѣтой сумму въ 257 руб., ассигнованную въ прошломъ году, Совѣтъ и просить выслать.

5) При разсмотрѣніи ст. XII прошлогодняго печатнаго доклада Совѣта, Епархіальный Съѣздъ, признавъ представленную въ этой статьѣ смѣту на ремонтъ новыхъ половъ въ училищномъ помѣщеніи недостаточно точной и мотивированной, ассигновалъ на этотъ предметъ 150 руб., которые пока не получены, указавъ Совѣту на остаточные отъ ассигновки на этотъ предметъ 1905 г. около 150 руб. (жур. № 16, IV ст., 138 стр.). На эти 300 руб. нынѣшнимъ лѣтомъ отремонтированы пола во всемъ второмъ этажѣ училищнаго помѣщенія и въ первомъ этажѣ—въ столовой, буфетной и гладильной комнатахъ, на что истрачено 222 руб. 1 коп. При чемъ при ремонтѣ пола не перестилались и не сколачивались, а всѣ щели были тщательно пробиты веревкой, затѣмъ прошпаклеваны и выкрашены. Такой способъ ремонта новыхъ половъ стоитъ значительно дешевле обычной перестилки и сколачиванія. Слѣдующимъ лѣтомъ необходимо отремонтировать остальную площадь половъ въ 733 квадр. сажени—въ училищномъ зданіи, больничномъ баракѣ и квартирѣ эконома. Эта площадь съ самой постройки училищнаго помѣщенія еще ни разу не ремонтировалась. Полагая при настоящей стоимости красильныхъ матеріаловъ по 64 коп. на окраску каждой квадр. сажени (въ такую стоимость обошелся ремонтъ въ нынѣшнемъ году) и 50 коп. за работу, на ремонтъ всей площади половъ потребуется 818 руб. 62 коп., каковую сумму Совѣтъ снова и просить покорнѣйше ассигновать на указанный предметъ. Подробная смѣта при семь прилагается.

6) При обсужденіи XIII ст. доклада, которой испрашивалось 834 руб. 80 коп. на окраску и ремонтровку крыши учи-

лицнаго здавія, прошлогодній епархіальний Съѣздъ нашель, что работа кровельная поставлена по смѣтѣ очень дорого и окраска всей крыши преждевременна и потому ассигноваль лишь на поправку крыши въ мѣстахъ, гдѣ появляется течь, 50 руб., которые также еще не получены. Предстоящимъ лѣтомъ 1908 г. всю крышу училищнаго помѣщенія, по мнѣнію Совѣта, необходимо окрасить, такъ какъ со времени первоначальной ея окраски исполнителя уже 6 лѣтъ, на этотъ предметъ потребуется 788 руб. 40 коп., за окраску площади крыши въ 876 квадр. сажень, полагая по 90 коп. за окраску каждой сажени. Такую цѣну просятъ мѣстные мастера, которымъ предлагаль Совѣтъ училища означенную работу, указывая на дороговизну масла и красокъ въ настоящее время (цѣна на масло съ 6 руб. за пудъ поднялась нынѣ до 6 р. 80 к., на бѣлила съ 6 р. до 7 р. 40 к.).

7) XIV ст. прошлогодняго доклада испрашивалось 1047 р. 40 к. на капитальный ремонтъ балконовъ. Они расположены надъ жилыми помѣщеніями и замѣняютъ крышу надъ столовой и гимнастическимъ заломъ и въ настоящемъ своемъ состояніи угрожаютъ большой опасностью. Епархіальний Съѣздъ 1906 года, по тщательномъ обсужденіи этой училищной нужды, ассигноваль лишь 700 р., на устройство надъ балконами крыши, но безъ веранды, какъ то проектироваль Совѣтъ училища (жур. № 16, VI ст., 141 стр.). Осматривая, по порученію прошлогодняго Съѣзда, особая комиссія изъ трехъ о.о. депутатовъ въ сентябрѣ прошлаго года нашла, что наиболѣе цѣлесообразнымъ и практичнымъ будетъ использованіе балконовъ для устройства на ихъ площади классныхъ и спальныхъ помѣщеній, первыхъ во второмъ этажѣ, а вторыхъ въ 3-мъ этажѣ училищнаго зданія. Эти помѣщенія, какъ нельзя лучше, могутъ быть использованы для параллельныхъ отдѣленій, нужда въ которыхъ чувствуется для епархіи даже въ настоящее время, какъ засвидѣтельствоваль прошлогодній Съѣздъ духовенства (смот. жур. № 27, III ст., 309 стр.). Для этого потребуется вывести изъ кирпича четвер-

тую сѣверную стѣну, устроить желѣзную крышу, два пола и три потолка. По прилагаемой при семь смѣтѣ, составленной по порученію Совѣта и об. городского архитектора И. Петровымъ, на этотъ предметъ потребуется 11577 р. 77 к. Но сдѣлать это можно не въ разѣ. На будущее лѣто, по мнѣнію Совѣта, можно бы напримѣръ отнести первую часть работы, т. е. вывести кирпичную стѣну, закрыть желѣзной крышей и вставить окна для свѣта въ корридорахъ 2-го и 3-го этажей и устроить потолокъ въ 1-мъ этажѣ. На это потребуется по смѣтѣ 6042 руб. 80 к. въ какую сумму должна быть внесена и ассигновка прошлагодняго Сѣзда въ 700 руб. (пока не полученная), такимъ образомъ настоящему Сѣзду предстоитъ въ нынѣшнемъ году ассигновать на этотъ предметъ 5342 р. 80 к.

Совѣтъ, со своей стороны, вполнѣ присоединяется къ изложенному мнѣнію комиссіи и находить вполнѣ цѣлесообразнымъ такое использованіе балконовъ. Но если изложенный проектъ Сѣздомъ не будетъ принятъ, то по крайней мѣрѣ необходимо будущимъ же лѣтомъ устроить крышу и новый потолокъ надъ столовой и гимнастическимъ заломъ, на что потребуется, по прилагаемой при семь смѣтѣ, 1722 руб. 20 к. — 700 руб. (ассигнованная прошлагоднимъ Сѣздомъ) получится 1022 руб. 20.

8) Наконецъ XV ст. прошлагодняго печатнаго доклада Совѣтомъ училища испрашивалось 377 руб. 65 к, на устройство двухъ противопожарныхъ тумбъ при училищѣ. Сумма эта была ассигнована Епархіальнымъ Сѣздомъ (жур. № 16, ст. 7, ст. 141) и также была внесена въ общую сумму ассигновки Сѣзда 7653 руб. за единовременные расходы. Главный училищный корпусъ не застрахованъ. Страховать его въ дѣйствительной стоимости чрезвычайно дорого, а въ пониженной не выгодно. Это обстоятельство налагаетъ на Совѣтъ училища обратить особое вниманіе на противопожарныя приспособленія, особенно въ виду того, что училище съ трехъ сторонъ окружено скученными деревянными постройками, много горючаго матеріала (дрова) и на

училищномъ дворѣ. Вслѣдствіе этого Совѣтъ, не дожидая высылки ассигнованной суммы 377 руб. 65 к. на противопожарныя приспособленія, весной нынѣшняго года сдѣлалъ въ шести мѣстахъ училищнаго зданія (въ двухъ 1-го этажа и 4-хъ подвального) приспособленія водопровода для противопожарныхъ цѣлей, на что израсходовано по прилагаемой смѣтѣ 215 руб. Сдѣлано такъ по совѣту инженеръ-механика *Θ. В. Стахѣва*, который устройство тумбъ, какъ противопожарныхъ приспособленій, нашель и не практичнымъ и дорогимъ и въ тоже время не вполне отвѣчающимъ намѣченной цѣли, кромѣ того тумбы были бы въ двухъ мѣстахъ, а теперь приспособленія существуютъ въ шести мѣстахъ. Остаются еще завести пожарные рукава во 2, 3 и 4-мъ этажахъ училищнаго зданія, на что потребуется 200 ар. пеньковаго рукава по 55 к.—110 руб., 8 соединительныхъ гаекъ по 5 р. 40 к.—43 р. 20 к., 1 ливерь 9 р. 45 к., а всего 162 р. 65 к. съ израсходованными—215 р. и получается 375 р. 65 к., како-ую сумму Совѣтъ училища и просить также выслать.

9) Совѣтъ училища снова и въ настоящемъ году не можетъ не обратить вниманіе епархіальнаго Съѣзда на крайне неисправное поступленіе взносовъ отъ родителей за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, вслѣдствіе чего недоимокъ къ концу учебнаго года получился до 3000 руб. Есть воспитанницы, за содержаніе которыхъ въ училищномъ общежитіи ихъ родителями-священниками *О.о. Князевъ* и *Верещагинъ*) въ теченіе цѣлаго учебнаго года не уплачено ни копѣйки. Такое ненормальное явленіе крайне печально отражается на веденіи училищнаго хозяйства, задерживаетъ своевременную оплату счетовъ въ магазины по содержанію воспитанницъ, запутываетъ и осложняетъ годовую отчетность.

Совѣтъ училища, со своей стороны, принималъ всѣ мѣры къ устраненію этого ненормальнаго явленія, неоднократно напоминая недоимщикамъ и устно и письменно и убѣждая ихъ къ уп-

латѣ состоящаго за ними долга училищу, въ послѣдній разѣ даже съ предупреденіемъ, что въ противномъ случаѣ Совѣтъ вынужденъ будетъ обратиться къ содѣйствию Епархіальнаго Начальства. Но и это предупреденіе воздѣйствовало только на немногихъ и изъ 4000 руб. недоимокъ къ 1-му апрѣля поступило къ концу мая всего лишь тысяча рублей.

Поэтому Совѣтъ въ концѣ мая обратился за содѣйствіемъ къ о.о. благочиннымъ, еще разѣ предупреждая черезъ нихъ всѣхъ недоимщиковъ, что, въ случаѣ неуплаты ими долга училищу къ 1-му іюля сего года, онъ вынужденъ будетъ обратиться къ содѣйствию Епархіальнаго Начальства по взысканію долга со всѣхъ недоимщиковъ. Но и эта мѣра оказалась не вполне дѣйствительной. Въ настоящее время (10 августа) числится недоимокъ на сумму 2222 руб., вслѣдствіе этого Совѣтъ, промедливъ еще цѣлый мѣсяць (іюль), на дняхъ вынужденъ былъ, въ силу своего журнальнаго постановленія, утвержденного Его Преосвященствомъ, обратиться къ содѣйствию Преосвященнѣйшаго Арсенія, прося его сдѣлать зависящее распоряженіе Сарапульскому Духовному Правленію о возможно скорѣйшей уплатѣ долга училищу со всѣхъ недоимщиковъ.

Этимъ же печальнымъ и крайне ненормальнымъ явленіемъ вызвана и другая мѣра, также проведенная журнальнымъ порядкомъ, и объявленная уже чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, заключающаяся въ томъ, что воспитанницы, за коими числится въ настоящее время долгъ училищу за содержаніе въ общежитіи или за обученіе музыкѣ въ истекшемъ учебномъ году, въ случаѣ неуплаты ими долга къ началу будущаго учебнаго года, не будутъ приняты въ училищное общежитіе.

Еще далѣе, въ виду того, что Совѣту стало извѣстно, что многіе недоимщики не платятъ своего долга потому, что рассчитываютъ на сложеніе недоимокъ отъ нынѣшняго Епархіальнаго Съѣзда, Совѣтъ училища, ничего не имѣя съ своей стороны противъ сложенія недоимокъ, дѣйствительнымъ бѣднякамъ — родителямъ,

только просить Съездъ духовенства возмѣстить всю сумму имѣющихъ быть сложенными со счетовъ по прошеніямъ недоимокъ, такъ какъ какихъ либо остаточныхъ суммъ на покрытіе недоимокъ въ текущемъ году не предвидится.

Наконецъ, вслѣдствіе множества прошеній о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе съ одной стороны и недостаточнаго количества епархіальныхъ стипендій съ другой (по постановленію епархіальнаго Съезда 1898 года число казенно-коштныхъ воспитанницъ не должно превышать пятой части всѣхъ учащихся), Совѣтъ училища не можетъ не обратить вниманіе епархіальнаго Съезда на то, что при распредѣленіи существующихъ стипендій и между сиротами-воспитанницами 1-го класса, какъ то было сдѣлано въ истекшемъ учебномъ году, въ силу постановленія прошлагодняго епархіальнаго Съезда (жур. № 5, X ст., 25 стр.), на дѣтей многосемейныхъ родителей осталось мало стипендій и вслѣдствіе этого ни одна изъ воспитанницъ бѣдныхъ родителей въ истекшемъ учебномъ году не была принята на полное казенное содержаніе, такимъ воспитанницамъ были предоставлены только полуказенныя стипендіи, полныя же зачислены исключительно за воспитанницами-сиротами.

Поэтому не найдетъ ли епархіальный Съездъ возможнымъ увеличить количество епархіальныхъ стипендій, ассигновавъ на это потребную сумму.

10) Въ силу постановленія прошлагодняго Епархіальнаго Съезда (жур. 27, III ст., 308-309 стр.) Совѣтъ училища въ истекшемъ учебномъ году принималъ дѣтей бѣдныхъ мѣщанъ и крестьянъ Вятской губерніи съ такими же взносами, какъ и дѣтей духовныхъ, т. е. 75 руб. за годовое содержаніе въ училищномъ общежитіи, но онъ затрудняется въ рѣшеніи вопроса о томъ, брать или не брать 40 руб. за право обученія съ инословныхъ людей приходящихъ, какъ то постановлено Съездомъ 1902 г. и потому просить Епархіальный Съездъ разъяснить это недоразумѣніе.

Затрудняется также Совѣтъ и въ рѣшеніи вопроса о томъ, брать ли полностью причитающуюся за содержаніе въ извѣстную учебную четверть сумму съ тѣхъ воспитанницъ, которыя по тѣмъ или другимъ причинамъ прожили не сполна эту четверть или же дѣлать соотвѣтствующій времени (мѣсяць, два и болѣе) прожитому дома вычетъ.

11) Съ переходомъ училища въ новое помѣщеніе наплывъ учащихся дѣвочекъ громаднѣй и въ предстоящемъ 1907—8 учебномъ году, въ первыхъ четырехъ классахъ будетъ полный комплектъ учащихся, т. е. по 45 дѣвочекъ въ классѣ. Вполнѣ понятно, что съ увеличеніемъ числа учащихся естественно слѣдуетъ увеличить и число наблюдающихъ за учащимися. Между тѣмъ въ Стахѣевскомъ Епархіальномъ училищѣ съ самаго его основанія и до настоящаго времени, при 259 учащихся существуетъ только одна помощница на всѣхъ воспитанницъ, на которую кромѣ того еще возложено веденіе 10 недѣльныхъ уроковъ чистописанія, безъ особой за нихъ платы, тогда какъ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ въ настоящее время, при 571 учащихся, существуетъ 4 помощницы воспитательницъ и двѣ особы учительницы чистописанія. Въ виду этого, во имя справедливости и болѣе равномернаго распредѣленія труда существующихъ классныхъ воспитательницъ, Совѣтъ училища и проситъ покорнѣйше Епархіальный Съѣздъ открыть вакансію второй помощницы, ассигновавъ на жалованье ей 180 руб. или же сдѣлать ассигновку въ томъ же размѣрѣ на учительницу чистописанія.

12) Еще далѣе, Совѣтъ училища не можетъ не обратить вниманіе Епархіальнаго Съѣзда на крайне недостаточное въ соотвѣтствіи съ ихъ трудомъ жалованье экономки и кастелянши училища. Первая въ теченіе 5 лѣтъ своей службы въ училищѣ, слѣдя за чистотой училищнаго помѣщенія, за приготовленіемъ стола воспитанницъ (въ училищѣ повара не имѣется), завѣдуя всей женской прислугой, часто даже замѣняя въ случаѣ отсутствія кухарку и относясь ко всѣмъ своимъ обязанностямъ съ примѣрной

добросовѣстностью и аккуратностью, получаетъ всего только 15 руб. въ мѣсяць. На обязанности второй лежитъ завѣдываніе бѣльемъ и верхнимъ платьемъ воспитанницъ, а также наблюденіе за электричествомъ во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ, за что она получаетъ по 14 руб. въ мѣсяць. При возрастающемъ ежегодно количествѣ воспитанницъ, трудъ ихъ обѣихъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, а потому, цѣня ихъ примѣрное и вполне добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, не найдетъ ли Епархіальный Съѣздъ возможнымъ увеличить ихъ жалованье—экономкѣ г-жѣ Люперольской съ 180 р. до 240 р. въ годъ, а кастеляншѣ г-же Покровской съ 168 р. до 200 руб. въ годъ.

13) Въ силу постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1905 г. Совѣтъ училища ежегодно сталъ уплачивать за печатаніе годового отчета въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 47 р. 50 к., вслѣдствіе чего ассигнованной на канцелярскіе расходы суммы 65 руб., недостаточно, а потому не найдетъ ли Епархіальный Съѣздъ возможнымъ увеличить ассигновку на канцелярію Совѣта училища съ 65 р. до 100 р. по дѣйствительной на то потребности.

Недостаточной также оказалось въ текущемъ году и ассигновка на больницу. Бывшія двѣ эпидеміи (коревая и скарлатинная) вызвали нынѣ большіе расходы (медикаменты, плата сидѣлкамъ, горничнымъ, расходы по погребенію и т. д.). По смѣтѣ на 1907 г. испрашивалось на больницу 250 р. Съѣздомъ ассигновано 200 р. Вслѣдствіе недостаточности ассигновки въ указанномъ размѣрѣ, не найдетъ ли Епархіальный Съѣздъ возможнымъ увеличить ассигновку на больницу съ 200 р. до 300 р. въ годъ.

14) Наконецъ, на основаніи опредѣленія Свят. Синода, отъ 20 декабря 1906 г.—20-го марта 1907 г., напечатаннаго въ № 13 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, Совѣтъ училища проситъ Епархіальный Съѣздъ избрать третьяго члена отъ духовенства съ тѣмъ, чтобы онъ вступилъ въ отправленіе своихъ

обязанностей теперь же и ассигновать ему обычное жалованье 100 рублей.

Для ознакомления съ училищными нуждами, изложенными въ своемъ докладѣ, на мѣстѣ, Совѣтъ училища приглашалъ ближайшихъ избранныхъ на Съѣздъ о.о. депутатовъ, чтобы они имѣли возможность убѣдиться воочию, что указанныя училищныя нужды дѣйствительно не терпятъ отлагательства.

И. д. председателя Совѣта, священникъ *Т. Поликарповъ*, начальникъ училища *Елизавета Шубина*, инспекторъ классовъ священникъ *Сергій Танаевскій*, членъ Совѣта священникъ *В. Миролотовъ*, членъ Совѣта священникъ *Л. Бушмакинъ*.
1907 г. 10 августа.

С М Ъ Т А

по устройству водопровода съ водосточной трубой въ больничномъ баракѣ (по преись-куранту Рама въ г. Казани.)

2 оцинкованныя трубы 36 футъ по 76 к. 2 д.	27 р. 36 к.
3 отвода по 1 р. 60 к. 2 д.	4 р. 80 к.
30 трубъ чугунныхъ асфальтированныхъ по 6 р. 2 д.	180 р. —
1 кранъ водопроводный 2 д.	10 р. 50 к.
1 труба 1/2 д. оцинкованная 18 ф. по 19 к.	3 р. 42 к.
Кранъ 1/2 д.	2 р. 40 к.
5 кулей угля по 60 к.	3 р. —
Свинцу 2 1/2 пуда по 4 р. 50 к.	11 р. 25 к.
Пакли 10 ф.	1 р. —
Рытье канавъ	18 р. —
Работа водопровода	17 р. 25 к.
Яма для стока воды	5 р. —
Обрубы	15 р. 50 к.
Бѣлой глины	— 52 к.
	300 р. —

С М Ъ Т А

по устройству изгороди около рѣшетки съ трехъ стонъ училищнаго здания.

96 столбиковъ по 3 ар. дл. 5 вер. т. по 75 к.	72 р.	—
138 жердей 10 ар. дл. 2 вер. тол. по 50 к.	69 р.	—
Смолы 5 пуд. по 80 к.	4 р.	—
Работа 92 звена по 1 р. зв.	92 р.	—
Окраска съ матеріаломъ	20 р.	—
	<hr/>	
	257 р.	—

С М Ъ Т А

по ремонту половъ., на 733 кв. с. потребуеся матеріалу:

Масла 30 п. 30 ф. по 6 р. 50	199 р.	87 к.
Охры 13 п. по 5 р. 60 к.	72 р.	80 к.
Сурику 4 ¹ / ₂ п. по 5 р. 20 к.	23 р.	40 к.
Клею 6 п. 30 ф. по 5 р. 60 к.	37 р.	69 к.
Мѣлу 57 п. по 25 к.	13 р.	75 к.
Пемзы 25 ф. по 15 к.	3 р.	75 к.
Сикативу 22 ф. по 40 к.	8 р.	80 к.
Шкурки 66 л. по 1 ¹ / ₂ к.	—	99 к.
Веревки 14 п. по 6 р. 20 к.	86 р.	80 к.
Гвоздей 1 п. 16 ¹ / ₂ ф. по 3 р. за п.	4 р.	27 к.
	452 р.	12 к.
Малярная работа съ пробивкой щелей веревкой по 50 к. съ 1 кв. саж.	366 р.	50 к.
	<hr/>	
	818 р.	62 к.

С М Ъ Т А

на сдѣланный водопроводъ въ противопожарныхъ цѣляхъ въ 6 мѣстахъ.

151,9 ф. газов. трубъ по 62 к. ф. въ 2 д.	94 р.	8 к.
За оцинковку ихъ	17 р.	94 к.

6 тройниковъ по 1 р. 19 к. 2 д.	7 р. 14 к.
4 отвода по 1 р. 60 к. 2 д.	6 р. 40 к.
4 угольника по 1 р. 8 к. 2 д.	4 р. 32 к.
4 крана водопроводныхъ по 10 р. 50 к. 2 д.	42 р. —
4 гайки по 28 к. 2 д.	1 р. 12 к.
2 муфты 1/2 л. по 10 к.	— 20 к.
4 муфты 2 д. по 38 к.	1 р. 52 к.
2 мѣдныхъ пробки по 2 р. 14 к. 2 д.	4 р. 28 к.
Работа водопровода	36 р. —
	<hr/>
	215 р. —

С М Ъ Т А

на устройство крыши и потолка вмѣсто балконовъ.

24 балки 13 ар. дл. 8 вер. толщ. по 8 р.	192 р. (аже-
Гвоздей 2 п. по 3 р.—6 р.	лѣз. по 40 р.
Кошмы 24 шт. по 40 к. 9 р. 60 к.	— 960 р.)
Смоли 2 п. по 80 к. 1 р. 60 к.	
На потолокъ досокъ 9 арш. д. 1 ¹ / ₂ вер. тол.	
по 1 р. 207 дос.	207 р. —
Плотничная работа съ подшивкой потолка	124 р. —
Штукатурная работа съ матеріаломъ	372 р. —
Обѣлка	10 р. —
На сломку балконовъ и лѣса	100 р. —
	<hr/>
	1022 р. 20 к.

На устройство крыши съ матеріалами и работой 700 р. (по прошлогоднему печатному докладу.)

И д. предсѣдателя Совѣта священникъ *Т. Поликарповъ*.
 Начальница училища *Елизавета Шубина*. Инспекторъ классовъ
 священникъ *Сергій Танаевскій*. Членъ совѣта священникъ *В.*
Миролобовъ. Членъ совѣта священникъ *Л. Бушмакинъ*.
 10 августа 1907 г.

Журналъ № 5.

Вечернее засѣданіе 21 августа.

1) Слушали отношеніе Правленія Вятской Духовной Семинаріи отъ 21 августа с. г. за № 1089 о командированіи на засѣданія Съѣзда для выясненія нуждъ Семинаріи и обстоятельствъ, требующихъ удовлетворенія, преподавателя Ивана М. Урусова.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2) Заслушали редакцію журнала утренняго засѣданія 21 августа.

По случаю вызова о. предсѣдателя по телефону въ покои Преосвященнѣйшаго Епископа Павла объявленъ перерывъ.

3) По возобновленіи засѣданія о. предсѣдатель сообщилъ, что онъ задержанъ былъ бесѣдой съ Преосвященнѣйшими Филаретомъ и Павломъ, и что Владыка Филаретъ далъ нѣкоторыя руководственныя указанія къ работамъ Съѣзда, между прочимъ о томъ, что засѣданія Съѣзда должны быть безусловно корректными и закрытыми для публики; даже представители отъ учебныхъ заведеній могутъ присутствовать только на тѣхъ засѣданіяхъ, въ коихъ обсуждается будутъ экономическія нужды сихъ заведеній, и что товарищамъ о. предсѣдателя не предоставляется права замѣнять о. предсѣдателя въ его отсутствіе на короткое время.

4) Затѣмъ о. предсѣдатель заявилъ, что явился для участія въ занятіяхъ Съѣзда депутатъ отъ благочинія города Уржума, священникъ Іоаннъ Короваевъ, означенный депутатомъ въ спискѣ, данномъ Духовной Консисторіей.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

5) Заслушанъ былъ увольнительный билетъ священника 1-го округа Уржумскаго уѣзда г. Чемоданова на явку къ участию въ засѣданіяхъ Епархіальнаго Съѣзда въ качествѣ депутата. На запросъ о. предсѣдателя, почему явился на Съѣздъ не о. Михаилъ Лажскій, значащійся въ спискѣ депутатомъ, а онъ, о. Чемодановъ, значащійся кандидатомъ къ нему, о. Георгій Чемодановъ

объяснилъ, что первоначально на благочинническомъ съѣздѣ избранъ былъ депутатомъ священникъ Михаилъ Лажскій, но что о. благочинный сдѣлалъ на баллотировочномъ листѣ отмѣтку объ о. Лажскомъ: кадетъ; почему онъ и не былъ утвержденъ депутатомъ, а о. благочинному предписано было произвести новые выборы; на второмъ благочинническомъ съѣздѣ духовенство, находя отмѣтку о. благочиннаго объ о. Лажскомъ незаконною и несправедливою, о чемъ и составленъ былъ особый протоколъ благочинническаго съѣзда, вновь избрало о. Лажскаго депутатомъ Съѣзда, а о. Чемоданова кандидатомъ къ нему; что затѣмъ о. благочинный предписаніемъ своимъ сообщилъ о. Чемоданову, согласно полученной о. благочиннымъ телеграммы, объ утвержденіи его Владыкою депутатомъ епархіальнаго Съѣзда, съ препровожденіемъ увольнительнаго билета на поѣздку въ г. Вятку.

Постановили: просить о. Чемоданова представить въ завтрашнее утреннее засѣданіе Съѣзда предписаніе о. благочиннаго, а вопросъ о допущеніи его къ засѣданіямъ Съѣзда оставить открытымъ.

6) Закончено слушаніе редакціи журнала утренняго засѣданія 21 августа.

Постановили: редакцію журнала одобрить.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 года 23 авг. Утверждается“.

Журналъ № 6.

Утреннее засѣданіе 22 августа.

1) Въ собраніе явились всѣ о. о. депутаты, въ наличномъ своемъ составѣ, въ количествѣ 53 человекъ.

Заслушали предписаніе благочиннаго 1-го округа Уржумскаго уѣзда, отъ 19 августа с. г. за № 590-мъ, на имя священника о. Георгія Чемоданова явиться ему на Вятскій епархіальный Съѣздъ духовенства въ качествѣ депутата, согласно телеграммѣ, полученной имъ, благочиннымъ, изъ Вятки о томъ,

что о. Георгій Чемодановъ утвержденъ Владыкою депутатомъ на Съѣздъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію по полученіи справки изъ Духовной Консисторіи.

2) Заслушано препроводительное отношеніе Правленія Вятской Духовной Семинаріи за № 1089, со смѣтою на 1908 г. и затѣмъ прочитана самая смѣта. *Постановили:* сдать эту смѣту въ особую комиссію, которую сейчасъ же и образовать. Единогласно были избраны членами комиссіи: священникъ о. Іоаннъ Фокинъ, священникъ о. Василій Дрягинъ и священникъ о. Іоаннъ Караваевъ.

3) Заслушали резолюцію Преосвященнѣйшаго Епископа Сарапульскаго Арсенія отъ 11-го іюля с. г. за № 1437, наложенную на журналъ ревизіоннаго комитета по расходованію суммъ на содержаніе Елабужскаго женскаго училища за 1906 г. слѣдующаго содержанія: „Въ Епархіальный Съѣздъ“. *Постановили:* резолюцію Преосвященнѣйшаго Епископа Арсенія принять къ свѣдѣнію, а журналъ ревизіоннаго комитета сдать въ комиссію по разсмотрѣнію докладовъ по Елабужскому женскому училищу.

4) Заслушано отношеніе Вятской Духовной Консисторіи отъ 21-го августа 1907 г. за № 13298-мъ, въ Епархіальный Съѣздъ о возмѣщеніи Консисторіи 600 р., выданныхъ ею въ текущемъ году изъ канцелярскихъ суммъ на увеличеніе содержанія Сарапульскаго духовнаго Правленія.

Постановили: передать отношеніе Духовной Консисторіи, за № 13298, въ комиссію по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе Духовной Консисторіи на 1908 г. когда таковая комиссія будетъ образована.

5) Производится выборъ „кандидата“ къ предсѣдателю Епархіальнаго Съѣзда согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета, положенной отъ 21 августа с. г. за № 4519 на журналъ № 2 вечерняго засѣданія 20 августа. (по 1 ст. журнала), о чемъ составленъ особый протоколъ за № 3, послѣ

чего о. председатель объявляет перерывъ засѣданія на то время, которое ему нужно будетъ для поѣздки къ Владыкѣ съ протоколомъ № 3.

6) Возвратившись, о. председатель заявляетъ, что по объясненію г. секретаря Духовной Консисторіи телеграмма объ утвержденіи Владыкою священника Георгія Чемоданова депутатомъ, послана имъ къ благочинному 1-го округа, Уржумскаго уѣзда, и что священникъ Михаилъ Лажскій въ списокъ депутатовъ внесенъ ошибочно.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и считать священника Георгія Чемоданова депутатомъ Епархіальнаго Съѣзда.

7) Заслушано чрезъ о. председателя словесное заявленіе г. секретаря Духовной Консисторіи о томъ, изъ какихъ источниковъ покрыть расходъ, произведенный на напечатаніе протоколовъ Епархіальнаго Съѣзда 1906 г.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и занести въ протоколъ, а потомъ имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣты на Духовную Консисторію.

8) Заслушана редакція журнала вечерняго засѣданія 21-го августа. *Постановили:* заслушавшую редакцію журнала принять.

9) Читается продолженіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета за № 4519 „по 4 ст. Засѣданія епархіальнаго Съѣзда духовенства должны быть закрытыми.“

Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

10) Продолжается чтеніе резолюціи. „По 5 ст. работы первой и третьей коміссіи предварительно должны быть представлены мнѣ при докладѣ о. председателя Съѣзда для опредѣленія того, какіе прошенія и вопросы могутъ быть допущены на обсужденіе Съѣзда. Прочее утверждается. Епископъ Филаретъ.“

Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

3-я коміссія по выработкѣ вопросовъ программы, желаемыхъ къ постановкѣ на Епархіальномъ Съѣздѣ, можетъ приступить къ

работамъ и принимать заявленія о желательныхъ вопросахъ обсужденія.

На вопросъ: помѣчать ли фамиліи авторовъ вопросовъ, *постановили*: по желанію авторовъ.

Противъ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ положена отмѣтка: „*Непремѣнно помѣчать авторовъ вопросовъ*“.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. 23 авг. Утверждается.“

Журналь № 7

Вечернее засѣданіе 22 августа.

Въ собраніе явились о. о. депутаты всѣ, въ наличномъ своемъ составѣ, въ количествѣ 53 человекъ.

1) Заслушали телеграмму на имя о. председателя Епархіального Съѣзда отъ председателя Совѣта Елабужскаго Стахѣвскаго училища, слѣдующаго содержанія: „какимъ вносомъ принимать дѣтей просфорницъ, учительницъ церковныхъ школъ, имѣвшихъ свѣтскихъ мужей.“

Единогласно *постановили*: сдать телеграмму въ комиссію по разсмотрѣнію докладовъ по Стахѣвскому училищу.

2) Заслушали препровожденныя при докладѣ Правленія кассы взаимопомощи, отъ 21-го августа за № 861,1) прошеніе вдовы умершаго заштатнаго священника с. Слудки, Нолинскаго уѣзда Теодора Деменьтіева-Даріи Александровой Деменьтіевой о выдачѣ ей пособія въ количествѣ 95 рублей. По справкѣ наведенной Правленіемъ кассы мужъ просительницы священникъ Теодоръ Деменьтіевъ уволенъ за штатъ 26-го февраля 1906 года до учрежденія кассы.

Постановили: на основаніи §§ 3 и 14 Устава кассы ходатайство Деменьтіевой отклонить.

3) 2) Прошеніе священника села Зуры, Глазовскаго уѣзда, Александра Князева о выдачѣ ему пособія въ количествѣ 325 рублей, какъ единственному наслѣднику священника Стефана Кротова. По справкамъ оказалось: а) священникъ с. Игры, Глазовскаго уѣзда, Стефанъ Коротовъ уволенъ за штатъ 2-го октября 1906 года, умеръ 3-го января 1907 года, б) въ силу духовнаго завѣщанія проситель опредѣленіемъ Вятскаго Окружнаго Суда, отъ 5-го Іюля, 1907 года въ правахъ наслѣдства утверждень. в) Взносовъ въ кассу взаимопомощи не представлено ни за 1-ое полугодіе ни за 2-ое.

Единогласно *постановили*: пособіе въ количествѣ 325 рублей выдать священнику Александру Князеву, какъ единственному наслѣднику, на основаніи §§ 8 и 14 Устава кассы подъ непремѣннымъ условіемъ вычета взносовъ слѣдующихъ съ о. Кротова.

4) Заслушали 2 заявленія вдовы врача Александры Праздниковой дѣйствующей по довѣренности сына своего Н. М. Падарина; 1-ое о выдачѣ ему, Падарину, какъ наслѣднику 325 рублей изъ средствъ кассы взаимопомощи, 2-ое о возвращеніи взносовъ изъ Эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи сдѣланныхъ священникомъ г. Котельнича Василиемъ Лобовиковымъ.

Справка: священникъ Василій Лобовиковъ въ кассу взаимопомощи соответствующіе взносы сдѣлалъ, умеръ 11 апрѣля 1907 года.

По первому заявленію большинствомъ (40—голосовъ—13) *постановлено*: по утвержденіи Окружнымъ Судомъ въ правахъ наслѣдства Падарина, выслать деньги благочинному съ предоставленіемъ права удержать сумму, употребленную на расходы по погребенію, а остальную сумму выдать наслѣднику.

По второму заявленію, Съѣздъ, находя прошеніе не подлежащимъ удовлетворенію на основаніи § 21 Устава Эмеритальной кассы, *постановилъ*: въ ходатайствѣ отказать.

5) Заслушали 2 прошенія священника с. Косолапова, Ур-

жумскаго у., Николая Тронина; 1-е отъ 28 мая 1906 года о выдачѣ ему пособія полностью согласно §§ 7 и 8 правилъ кассы какъ сыну и какъ покрывшему расходы по погребенію своего отца заштатнаго протоіерея г. Уржума Павла Тронина, и 2-е въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ духовенства о побужденіи Правленія кассы къ высылкѣ просимаго имъ пособія отъ 10 августа 1907 г. Справка: 1) Протоіерей Павелъ Тронинъ уволенъ за штатъ 29 января 1907 года, 2) взносовъ въ кассу взаимопомощи не дѣлалъ, 3) кромѣ того о. председателемъ Правленія кассы лично было заявлено, что есть еще наслѣдники умершаго, дочери тоже желающіе получить пособіе.

Единогласно постановили: Правленіе кассы выслать деньги благочинному полностью, на возмѣщеніе расходовъ по погребенію, на выдачу остальной суммы наслѣдникамъ по соглашенію ихъ.

6) Заслушали прошеніе священника с. Лопьяла, Уржумскаго уѣзда, Георгія Чемоданова о выдачѣ ему пособія, какъ родному брату умершаго псаломщика с. Покровскаго, Котельничскаго уѣзда, Павла Чемоданова. Справка: псаломщикъ Павелъ Чемодановъ участникомъ кассы состоялъ.

Постановлено единогласно: выдать деньги въ количествѣ 95 рублей священнику Георгію Чемоданову, какъ понесшему расходъ по лѣченію и погребенію.

7) Заслушали прошеніе вдовы — жены умершаго псаломщика Глазовскаго уѣзда, завода Пудемскаго Павла Лѣсникова о выдачѣ ей пособія. Справка: 1) псаломщикъ завода Пудемскаго Павелъ Лѣсниковъ умеръ 24 сентября 1906 года), 2) въ кассу взаимопомощи взносовъ не сдѣлалъ. Большинствомъ (46 противъ 7) постановлено: ходатайство просительницы удовлетворить съ тѣмъ условіемъ, чтобы взносы за него духовенствомъ были сдѣланы.

8) Заслушали прошеніе священнической вдовы села Краснаго, Вятскаго уѣзда, просфорницы Евлампіи Розановой, схоронившей сына, псаломщика села Ивановскаго, Котельничскаго уѣзда,

Александра Розанова, о выдачѣ ей пособія изъ кассы. Справка: 1) псаломщикъ Александръ Розановъ участникомъ кассы состоялъ, 2) умеръ холостымъ.

Единогласно *постановили*: просьбу удовлетворить.

9) Заслушали отношеніе благочиннаго 4 округа, Котельничскаго уѣзда, протоіерея Дмитрія Овчинникова, коимъ онъ проситъ выслать ему—благочинному пособие по случаю смерти псаломщика села Даровскаго, Василия Попова. Справка: 1) псаломщикъ Василій Поповъ въ кассѣ взаимопомощи участвовалъ, 2) заявленій со стороны наследниковъ умершаго Попова не поступило.

Съѣздъ единогласно *постановилъ*: выдачу пособія остановить до востребованія наследниками или производившими расходы по погребенію.

10) Слушали отношеніе того же благочиннаго о выдачѣ пособія дочери умершаго священника на діаконской вакансіи села Спасскаго Петра Веснина.

Постановили: выдать пособие дочери о. Веснина.

11) Заслушали рапортъ отъ 17 мая за № 708 священника села Арскаго, 1 округа, Полинскаго уѣзда, Николая Сильвинскаго объ отказѣ принимать участіе въ епархіальной кассѣ, вслѣдствіе того во 1-хъ) что онъ застраховалъ себя въ одномъ изъ страховыхъ обществъ, и во 2-хъ) потому, что онъ и весь округъ быть участниками кассы не согласны.

Съѣздъ, находя ходатайство священника Сильвинскаго не согласнымъ съ пунктомъ § 3 уже утвержденнаго Устава кассы, единогласно *постановилъ*: заявленіе о. Сильвинскаго оставить безъ послѣдствій.

12) На разсмотрѣніи прошеній имѣли сужденіе по поводу 2-й половины доклада Правленія епархіальной кассы взаимопомощи о пересмотрѣ § 8 Устава кассы и единогласно *постановили*: поручить священникамъ Веніамину Тихоницкому, Петру Утробину и Алексію Авенирову пересмотрѣть Уставъ кассы въ ви-

ду явившихся въ 1-й же годъ ея дѣйствія, недоразумѣній и свои соображенія представить для обсужденія въ собраніе Съѣзда.

13) Заслушали словесное заявленіе депутата отъ 3-го округа, Глазовскаго уѣзда, священника Алексія Авенирова о принятіи въ число участниковъ кассы взаимопомощи заштатнаго псаломщика-діакона с. Ухтыма Глазовскаго уѣзда, Іоанна Свѣчникова, вышедшаго за штатъ 28 сентября 1906 года § 14 устава предоставляетъ право подавать прошенія о выдачѣ пособія умершимъ церковно-служителямъ, если кто умеръ послѣ 8-го сентября (время поступленія въ силу дѣйствія Устава)—нельзя ли примѣнить дѣйствія § 14 и по отношенію къ вышедшимъ за штатъ послѣ 8-го сентября. Находя удовлетвореніе подобныхъ ходатайствъ не согласнымъ съ § 3, единогласно *постановили*: заявленіе о. Авенирова отклонить.

14) Заслушали словесное заявленіе о. предсѣдателя кассы священника о. Веніамина Тихоницкаго о томъ, что нѣкоторые благочинные представляютъ взносы въ кассу тотчасъ по полученіи списка умершихъ по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, не принимая въ соображеніе, что въ списки умершихъ вносятся и заштатные—не участники кассы: поэтому и просить о.о. благочинныхъ предоставлять взносы только по полученіи извѣщенія Правленія кассы—по третямъ года, съ каковымъ заявленіемъ Съѣздъ вполне согласился.

Въ концѣ сужденій по дѣламъ кассы о. предсѣдателямъ Правленія оной засвидѣтельствовали отъ лица нѣкоторыхъ вдовъ и сиротъ глубокую благодарность въ лицѣ депутатовъ Съѣзда, всему духовенству епархіи за учрежденіе кассы.

15) Заслушали телеграмму отъ инспектора классовъ Стахѣевского Елабужскаго училища, съ просьбою къ Съѣзду о скорѣйшемъ разсмотрѣніи прошеній о сложеніи долговъ недоимщиковъ училища.

Постановили: передать телеграмму въ комиссію по Стахѣвскому училищу.

2) На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. 25 ав. Утверждается“.

Журналь № 8

Утреннее засѣданіе 23 августа.

На засѣданіе Създа прибыли о. предсѣдатель и о. о. депутаты въ полномъ своемъ составѣ.

1) Заслушали предложенію о. предсѣдателя Създа о томъ, не найдеть-ли возможнымъ Създъ временно освободить комиссію по приему прошеній отъ засѣданія для скорѣйшаго рѣшенія даннаго имъ дѣла, чтобы о. предсѣдатель могъ представить работу комисіи Его Преосвященству къ 11 часамъ дня.

Единогласно *постановили:* комиссію по приему прошеній освободить отъ присутствованія на засѣданіяхъ до 11 часовъ дня.

2) Заслушали резолюцію Его Преосвященства отъ 22 августа за № 4527 на журналъ № 3; „Утверждается“.

Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

3) О. предсѣдатель Създа предложилъ заслушать заключеніе назначенныхъ для пересмотра Устава кассы взаимопомощи депутатовъ. Прочитанъ былъ проектъ тѣхъ измѣненій, какія избранныя о. о. депутаты предложили сдѣлать въ Уставѣ. Начались пренія по поводу предлагаемыхъ измѣненій, при чемъ были высказаны слѣдующія мнѣнія: Наименованіе кассы взаимопомощи было предложено замѣнить названіемъ „похоронная“ или „погребальная“. Большинствомъ голосовъ первое наименованіе признано болѣе подходящимъ. Относительно взносовъ въ кассу и выдачи изъ нея пособій, одни говорили: взносы и выдачи для всѣхъ участниковъ кассы должны быть одинаковы, на примѣръ по 10 коп., что при 2588 членахъ причта въ епархіи

дасть на каждый смертный случай до 258 р. 8 к.: другіе признавали справедливымъ выдавать всеѣмъ по ровну, а взносы дѣлать пропорціонально полученію доходовъ, священнику 3 части, діакону 2 и псаломщику 1; третьи соглашались производить равную выдачу всеѣмъ участникамъ кассы, при условіи одинаковыхъ взносовъ въ высшемъ размѣрѣ; четвертые ссылались на то, что псаломщики едва ли согласятся на высшій размѣръ взносовъ, такъ какъ они тяготеютъ и существующими взносами въ 10 коп. за смертный случай; пятые желали предоставить псаломщикамъ и діаконамъ право перехода съ низшаго разряда на высшій; шестые имъ возражали, что касса не въ состояніи будетъ исполнять своихъ обязательствъ предъ псаломщиками и діаконами, если большая часть ихъ перейдетъ на высшій разрядъ; седьмые считали возможнымъ въ будущемъ увеличить сумму выдачи пособій низшимъ членамъ причта изъ запаснаго капитала при дальнѣйшемъ развитіи кассовыхъ операцій. По вопросу о томъ, кто имѣетъ право на полученіе пособій изъ кассы въ случаѣ неимѣнія у вкладчика близкихъ родственниковъ: мнѣнія раздѣлились одни говорили: если касса будетъ называться похоронною, то и выдавать пособіе слѣдуетъ тому, кто будетъ хоронить; другіе предлагали часть пособія выдавать тому кто хоронилъ, а остальное причту на вѣчное поминовеніе; третьи выдавать только семьѣ, а больше никому, за неимѣніемъ же семьи оставлять въ кассѣ, четвертые стояли за то, чтобы пособіе выдавалось только бѣднымъ родственникамъ умершаго, на что пятые возражали, что благотворительность не относится къ Уставу кассы, такъ какъ касса въ выдачѣ пособій должна подчиняться дѣйствующимъ законоположеніямъ, а именно пособіе выдается тому, въ чью пользу составлено завѣщаніе, а если нѣтъ завѣщанія, тѣмъ, кои будутъ утверждены въ правахъ наслѣдства; шестые, во избѣжаніе недоразумѣній при выдачѣ пособій отъ каждого участника, предлагали отбирать довѣрительныя записи на предметъ выдачи пособія тому, кому довѣряетъ участникъ кассы, какъ дѣлается это въ сбе-

регательныхъ кассахъ, на что нѣкоторыми было предложено завести карточки для каждаго вкладчика на толстомъ картонѣ. Наконецъ возникли разногласія и о томъ, будутъ ли высказанныя мнѣнія только разъясненіемъ Устава, а не измѣнять ли его совершенно, на что Съѣздъ не имѣетъ никакого права безъ согласія благотворительныхъ сѣздовъ. Посему нѣкоторыми и было предложено составить новый проектъ кассы и передать его на обсужденіе благотворительныхъ сѣздовъ. Въ виду разнообразія высказанныхъ мнѣній и въ виду почти общаго желанія о. о. депутатовъ пересмотрѣть Уставъ кассы на благотворительныхъ сѣздахъ епархіи о. предсѣдатель предложилъ Съѣзду вопросъ: оставить ли уставъ кассы въ прежнемъ видѣ и только измѣнить § 8-й, а радикальный пересмотръ Устава кассы передать на благотворительскіе сѣзды епархіи, или сейчасъ же на Съѣздѣ сдѣлать радикальный пересмотръ Устава кассы?

Большинствомъ голосовъ 41 противъ 9 постановили: пересмотрѣть въ Уставѣ только § 8-й, а радикальный пересмотръ всего Устава кассы передать на благотворительскіе сѣзды епархіи, которые и должны обсудить Уставъ и свои проекты представить въ Правленіе кассы, а послѣднее по просмотрѣ всѣхъ проектовъ на основаніи ихъ выработываетъ свой новый проектъ Устава и представить его будущему Епархіальному Съѣзду. Послѣ сего былъ сдѣланъ перерывъ. Послѣ перерыва прочтенъ былъ § 8-й какъ онъ изложенъ въ Уставѣ кассы, а затѣмъ былъ прочтенъ этотъ же параграфъ, какъ его изложили назначенные для сего о. о. депутаты. Въ виду несогласія Съѣзда съ проектированнымъ изложеніемъ параграфа о. предсѣдатель предложилъ о. о. депутатамъ представить свои письменные проекты сего параграфа, кто пожелаетъ.

4) Слушали словесное предложеніе о. депутата 1-го округа, Нолинскаго уѣзда объ отмѣнѣ обязательности для духовенства § 3 Уст. Епархіальной кассы взаимопомощи съ предоставленіемъ благотворительнымъ округамъ права выходить изъ участниковъ

епархіальной кассы и учреждать свои благотворительныя похоронныя кассы.

Постановили: первую половину заявленія о необязательности участія въ епархіальной кассѣ взаимопомощи отклонить, такъ какъ епархіальная касса взаимопомощи можетъ существовать только при условіи обязательности для всего духовенства участія въ ней.

5) Семь о.о. депутатовъ заявили, что они желали бы во время вечерняго засѣданія посѣтить родительское собраніе въ Вятскомъ духовномъ училищѣ. Былъ объявленъ перерывъ по случаю поѣздки о. предсѣдателя къ Его Преосвященству. По возобновленіи засѣданія о. предсѣдатель объявилъ о.о. депутатамъ, что на отлучку семи о.о. депутатовъ на родительское собраніе въ Вятское духовное училище онъ испросилъ разрѣшеніе Владыки и поэтому они могутъ отлучиться.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. 27 авг. Утверждается.“

Журналъ № 9.

Вечернее засѣданіе 23 августа.

На засѣданіе не явились: о. Петръ Утробинъ, о. Михаилъ Тукмачевъ, о. Іоаннъ Вознесенскій, о. Серапіонъ Оаворскій, о. Василій Дрягинъ, о. Василій Мальгиновъ, о. Іоаннъ Емельяновъ, бывшіе, съ словеснаго разрѣшенія Преосвященнаго Филарета и согласія о. о. депутатовъ Съѣзда, на родительскомъ собраніи въ Вятскомъ духовномъ училищѣ.

1) Слушали резолюцію Преосвященнаго Филарета на журналъ Епархіальнаго Съѣзда № 4-отъ 22 августа за № 4565. „Утверждается.“

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2) Слушали резолюцію Преосвященнаго Филарета: а) на рапортѣ членовъ ревизіонной комисіи священниковъ: Петра Утробина, Михаила Тукмачева и Николая Шкляева съ докладомъ по обревизованію хозяйственной части миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ, отъ 23 августа 1907 года № 4562 „Въ Епархіальный Съѣздъ духовенства,“ б) на рапортѣ той комисіи съ докладомъ по обревизованію епархіальной богадѣльни, отъ 23 августа 1907 года № 4563, „Въ епархіальный Съѣздъ духовенства,“ в) на рапортѣ той же комисіи съ докладомъ по обревизованію епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 23 августа, 1907 года за № 4564, „Въ Епархіальный Съѣздъ духовенства.“

Постановили: резолюціи принять къ свѣдѣнію, а заслушаніе докладовъ оставить до слѣдующаго засѣданія.

3) Заслушали редакцію журнала вечерняго засѣданія 22 августа, *постановили:* редакцію принять.

4) Заслушали: а) проекты редакціи нѣкоторыхъ параграфовъ Уст. кассы взаимопомощи, предложенныя: 1) о. Петромъ Утробинымъ, 2) о. Николаемъ Жилинымъ, 3) о. Николаемъ Чернышевымъ, 4) о. Николаемъ Полянскимъ, 5) о. Даниломъ Шерстениковымъ, 6) о. Василиемъ Захаровымъ, 7) о. протоіереемъ Іоанномъ Вознесенскимъ, 8) о. Іоанномъ Короваевымъ (текстъ редакцій приложенъ къ журналу)., б) переданное о. предсѣдателемъ мнѣніе Преосвященнаго Филарета по измѣненію § 8-го Уст. кассы взаимопомощи такое: половина пособія выдается на погребеніе, а другая половина при отсутствіи семьи и наслѣдниковъ, отдается на поминовеніе. Предсѣдатель Правленія кассы заявилъ, что онъ съ своей стороны въ виду рѣшенія Съѣзда отложить измѣненіе Устава кассы до обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ, считаетъ пока лучшею немного измѣненную противъ прежней редакціи § 8-го и примѣчанія къ § 7-му о. Данила Шерстеникова. Примѣчаніе къ § 7 въ прежней редакціи: „первая насущная помощь, по смерти участника кассы, удовлетворяется на мѣстѣ причтомъ и благочиннымъ, по редакціи о. Данила Шерстен-

никова: „первая насущная помощь по смерти участника удовлетворяется по действительной надобности на мѣстѣ причтомъ и благочиннымъ.“ § 8-й въ прежней редакціи: „послѣ смерти участника кассы, не оставившаго семьи, Правленіе кассы выдаетъ пособіе наслѣдникамъ, или кому завѣщаль покойный.“ Измѣненное „Послѣ смерти Правленіе выдаетъ пособіе, за исключеніемъ того, что выдано раньше (см. примѣчаніе къ § 7) наслѣдникамъ, или кому завѣщаль покойный.“

Постановили: большинствомъ голосовъ 44 противъ 2 принять редакцію о. Даніила Шерстенникова § 8 безъ измѣненія, а редакцію примѣчанія къ § 7 съ добавленіемъ: первая помощь..... удовлетворяется по действительной надобности, но не болѣе половины пособія; а остальные редакціи, равно и высказанныя въ предыдущемъ собраніи мнѣнія предложить вниманію благочинническихъ сѣздовъ при обсужденіи измѣненія устава кассы.

5) Заслушали журналъ № 2-й благочинническаго сѣзда 2 округа Орловскаго уѣзда: 24 іюля 1907 года, слѣдующаго содержанія: „Заслушали докладъ строительнаго комитета Алексѣевской единоувѣрческой церкви при селеніи Слуда, Пинюжанской волости, Орловскаго уѣзда, о ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ Сѣздомъ сего года, для устройства храма, разрѣшить обязательный сборъ съ церковей и причтовъ Вятской епархіи.“

Постановили: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлать предложеніе Епархіальному Сѣзду духовенства, не найдетъ ли онъ возможнымъ установить кружечный сборъ на устройство храма въ селеніи Слуда, на подобіе сбора на Верххлепскій храмъ. Резолюція на семь журналѣ Преосвященнаго Филарета отъ 28 іюля 1907 года, № 4231. „На Епархіальный Сѣздъ духовенства.“ Мнѣніе комиссіи по рассмотрѣніи прошенія таковое: такъ какъ 1) введеніе новыхъ обязательныхъ кружечныхъ сборовъ нежелательно, 2) назначеніе для сбора одного опредѣленнаго дня тоже, 3) оказать помощь все же нужно,—то предоставить причту право разсылать подписные листы для сбора

добровольныхъ пожертвованій какъ причтамъ, такъ и частнымъ лицамъ въ предѣлахъ Вятской епархіи. Мѣстный благочинный и бывший уѣздный миссіонеръ священникъ П. Цвѣитовъ, доложилъ Съѣзду слѣдующее: на сѣверѣ Орловскаго уѣзда, между двумя смежными приходами—Бѣлоозерскимъ и Верхораменскимъ, имѣющими въ своей средѣ до 6-ти тысячъ старообрядцевъ и отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ православныхъ, предположено построить единовѣрческій храмъ, какового нѣтъ еще совсѣмъ въ Орловскомъ, Вятскомъ и Слободскомъ уѣздахъ. Сильная нужда въ единовѣрческомъ храмѣ сказалась въ виду появившагося среди Верхораменскаго раскола полного недовольства безпоповцевъ своимъ положеніемъ и почти поголовнаго исканія ими выхода изъ старообрядчества. Начались заявленія миссіонерамъ, прошенія Епархіальному Начальству о желаніи ихъ перейти въ единовѣріе, если будетъ устроенъ у нихъ единовѣрческій храмъ. Епархіальное Начальство весьма сочувственно отнеслось къ этому дѣлу и исходатайствовало изъ казенной дачи землю для церкви и причта, а такъ же и бесплатный отпускъ лѣса на храмъ и дома причта. Строительный Комитетъ и Епархіальное Начальство имѣли въ виду и лицо, которое обѣщало 7 тысячъ рублей на устройство единовѣрческаго храма въ мѣстности Слуда Верхораменскаго прихода. Но въ самый важный моментъ, когда можно было уже приступить къ устройству храма, этотъ благодѣтель отказался отъ обѣщанной жертвы. Старообрядцы, надѣявшіеся видѣть скоро единовѣрческій храмъ, впали въ сильное уныніе и начали поговаривать объ Австрійскомъ священствѣ, котораго совсѣмъ еще нѣтъ въ Орловскомъ, Вятскомъ и Слободскомъ уѣздахъ—епархіи. Безпоповцы же другихъ приходоѡ этихъ уѣздоѡ, видя, что почва подъ ними колеблется, сплотившись, немедленно создали съ разрѣшенія Правительства въ Орловскомъ уѣздѣ громадное зданіе старообрядческой молельни и при ней устроили спеціальное зданіе для старообрядческой школы. Такимъ образомъ почти весь Верхораменскій расколъ ищетъ выхода изъ своего тяжелаго состоянія, до тысячи

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 39.

1907 г.

27 сентября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

Nubicola est, transibit..

Это было очень давно. Рѣки христіанской крови, пролитой веленіемъ кесарей, казалось, смываютъ совѣмъ съ лица земли малую горсть „вредной“ секты галилеянъ, учившихъ о преимуществахъ бѣдности надъ богатствомъ. Язычники ужъ праздновали свою побѣду дикими оргіями вокругъ гекатомбъ тѣлъ христіанскихъ, плясали при свѣтѣ „живыхъ факеловъ“... но устали, измучились въ борьбѣ съ „галилеянами“ непобѣдимые ветераны легионовъ кесаря и не уничтожили они силы христіанской. Пышнымъ цвѣтомъ зацвѣла она снова.

* * *

Свѣтлый, теплый и тихій день кесаря Константина и Елены пришелъ и исчезъ, какъ пріятный миражъ, какъ весна, какъ

молодость. Возсталъ Юліанъ Отступникъ. Это не врагъ, не звѣрь, — отступникъ хуже врага и свирѣпѣе звѣря. Въмѣсто физической силы, вмѣсто костровъ, застѣнковъ, срубовъ, столбовъ, колесъ, клещей и воловьихъ жилъ пушено было въ ходъ иное, опаснѣйшее оружіе. Внѣшняя „свобода“ для галилеянъ и тайное, осторожное покровительство всему, что хоть краемъ одежды можетъ ударить ненавистную секту. Издѣвательство, насмѣшки подъ личиной безпристрастія. Полная свобода совѣсти, свобода въсѣмъ христіанскимъ сектамъ въ расчетѣ, что во взаимной борьбѣ уничтожатъ другъ друга и самое имя христіанское. Это было время, когда всѣ темныя силы ада со свирѣпостью, вполнѣ ихъ достойной, кружились надъ головою „галилеянъ“, какъ стадо коршуновъ надъ полемъ, гдѣ грудью столкнулись бойцы, какъ стая стервятниковъ надъ долиной, гдѣ лежатъ тѣла храбрыхъ. И не было никакой надежды... Кого пощадить копье врага, того растерзають шакалы, вой которыхъ наполнялъ тревогой сердца самыхъ отважныхъ... Коршуны и стервятники докончатъ кровавый пиръ. Темная ночь, свистъ бури, ревъ звѣрей, крики совъ и филиновъ довершали ужась...

* * *

Но... „врата адовы не одолѣють ей“ — твердо помнили это тѣ, кто съ грустью и тревогой, стоя во главѣ, взиралъ, какъ знамя переходило изъ рукъ въ руки, какъ въ самую среду борцовъ, какъ гады, вползали сомнѣнія... Но знамя все также стояло, все также было видно оно, и слова его вливали свѣжую струю бодрящей надежды.

„Врата адовы не одолѣють ей“ — было на томъ знамени. И когда ярость стихійная и человѣческая дошла до апогея, когда отчаяніе и ужась готовились овладѣть всѣми, — въ это время роздался старческий голосъ: *nubicula est; transibit!*..

„Облачко это; пройдетъ оно!“ — сказала Аѳанасій Великій въ то самое время, когда Юліанъ нанесъ, казалось, послѣдній и рѣшительный ударъ „галилеянамъ“. Единственный вождь всей

христіанской рати, старый и изможденный ссылками и заточеніями, онъ былъ все-таки страшень всемогущему кесарю.

„Ничтожный человѣчишко“, какъ называлъ онъ святителя, былъ немедленно изгнанъ изъ Египта,—онъ былъ „вредная“ личность, вредная именно своимъ ничтожествомъ.

Вѣдь одно слово всесильнаго кесаря могло-бы стереть въ порошокъ „ничтожнаго человѣчишка“. Утлое суденышко унесло Христову жемчужину отъ вѣрныхъ, „ничтожный человѣчишко“ уѣхалъ безъ слова ропота, безъ протеста, смиренно. Послѣднія его слова *nubicula est; transibit*—запали въ сердца вѣрныхъ...

А вѣдь могъ бы онъ поднять за себя полъ-Египта.

* * *

И прошло „облачко“. Съ тѣхъ поръ прошло много-много времени; много облаковъ и даже тучъ пронеслось надъ головою „галилейской секты“, много непогоды перенесла она, много бурь видѣла, много разъ раздиралась внутренними раздорами. И такъ дошло до нашего времени. Вѣка бури смѣнялись вѣками спокойствія, а дерево крѣпло, росло, раскинуло свои вѣтви широко-широко, пустило корни свои въ самую глубь земли. И если бы пало это дерево,—оно выворотило-бы своимъ корнемъ самыя нѣдра земли. Появляи-бы его вѣтви,—и солнечный жаръ, вѣтеръ холодъ и дождь стерли-бы съ лица земли самое имя „человѣкъ“. Но не можетъ упасть это великое дерево: нѣтъ такой силы, которая смогла-бы подрубить его корни. Не старѣеть оно. И что ни случилось-бы, какая буря ни пронеслась-бы, какой-бы ударъ ни разразился,—все это ложные страхи, пустыя призраки: *nubicula est; transibit*.

* * *

Теперь, въ настоящее время...

Все то, что всѣ вѣка было враждебно для Церкви, что жило и питалось злобой и завистью, что приготовило Голгоеское позорище, все то, что нѣкогда привело человѣчество къ потопу

и непременно приведет со временем къ послѣдней его гибели, отсрочить которую явилось на землю Предвѣчное Слово, — все это теперь сплотилось, соединилось тѣснымъ союзомъ, чтобы вмѣстѣ, однимъ дружнымъ натискомъ, сломить и столкнуть въ пропасть „вредное заблужденіе“. Изъ мутной рѣки забвенія вынесено на поверхность человѣческихъ мнѣній все, что когда-либо и къмъ-либо было сказано во вредъ великому благовѣстію. Словно тысячи великановъ, схвативши свои страшныя сѣкиры, по одной общей командѣ ринулись рубить могучій тысячелѣтній дубъ... Ярость удвоила ихъ громадныя силы; каждый ударъ могучей сѣкиры трясеть верхушку дерева. И рубятъ витязи дерево, отталкивая одинъ другого и мѣшая своимъ сосѣдямъ. Вотъ одинъ, утомленный, отходить, падаетъ, обливаясь кровавымъ потомъ; одна минута — и снова онъ всталъ, снова удары съ удвоенной злобою, съ пѣною у рта, до полного изнеможенія. Дикіе крики и вопли, ругань, проклятія, стукъ стального куска о твердую древесину...

Но нѣтъ, не срубятъ они крѣпкаго дуба... Топоры притупились; у ногъ ихъ одни лишь куски омертвѣвшей коры. Прочень ужъ слишкомъ дубокъ...

И такъ — вѣка...

А теперь? И теперь — тоже, и такъ же твердо стоитъ дубъ. Три великія отрасли мысли человѣческой — наука, литература и искусство — все это пропитано одной идеей, однимъ желаніемъ, одною цѣлью — стереть съ души человѣка образъ Великаго Учителя и написать иной, ему несвойственный „звѣриный образъ“. Все, что было сто разъ забыто и оплевано даже современниками, снова теперь въ почетѣ. Фогтъ, Бюхнеръ, Мошоттъ, Спиноза, Фейербахъ, Деличъ, Спенсеръ, Штраусъ, Ренанъ, Нитцше, Бебель и др., обгоняя одинъ другого, одинъ другому противорѣча въ самомъ основномъ, стараются и теперь завладѣть исключительнымъ вниманіемъ публики изъ числа тѣхъ, про кого сказано гдѣ-то:

„Что книжка послѣдняя скажетъ,

То на душу сверху и ляжетъ“.

Страшное кощунство, отрицаніе—не философское, а бульварное,—насмѣшки, тупая, злоба, вражда, зависть—вотъ чувство по отношенію къ Великой Истинѣ и ея служителямъ!

Крѣпись пастырь: „Nubicula est; transibit“!

Страшиться нечего. Но бойся на злобу отвѣтить тѣмъ-же; тутъ—погибель.

Времена Юліана Отступника куда страшнѣе были. И если бы теперь возсталъ изъ гроба святитель Аѳанасій, окинулъ-бы своимъ яснымъ взоромъ наше малое стадо, посмотрѣлъ бы внимательно на нашихъ противниковъ, онъ увидѣлъ-бы, что это—далеко не новость. Бояться тутъ нечего: Nubicula est; transibit!

(Н. Е. В.)

Малмыжская благочинническая библіотека.

Въ Малмыжѣ Епархіальною властью было разрѣшено открыть уѣздную библіотеку-читальню, но на учрежденіе ея не послѣдовало согласія всѣхъ благочинническихъ округовъ; вмѣсто уѣздной библіотеки-читальни, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вяткаго и Слободскаго (резол. отъ 5 февраля 1907 года за № 863), открыта бесплатная библіотека для духовенства и свѣтскихъ лицъ, живущихъ въ предѣлахъ перваго благочинія Малмыжскаго уѣзда.

Собранный на уѣздную библіотеку капиталъ былъ раздѣленъ между всѣми благочинническими округами. Съ прекращеніемъ сбора на уѣздную библіотеку и назначеніемъ на содержаніе благочиннической библіотеки отъ духовенства 1 округа только по 150 руб. въ годъ, пришлось значительно сократить размѣръ библіотеки, совершенно отказавшись, по крайней мѣрѣ на первые годы, отъ мысли соединить съ библіотекой и бесплатную народную читальню.

Благочинническая библіотека помѣщена въ просторной и свѣтлой комнатѣ Малмыжской женской церковно-приходской школы. Въ составъ этой библіотеки вошли прежде всего книги, пожертвованныя общественными учрежденіями и частными лицами въ уѣздную библіотеку и пріобрѣтенныя Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Братства для проектированной учительской библіотеки; нѣкоторыя книги имѣются въ 2-хъ и даже 3-хъ экземплярахъ.

Избранная съѣздомъ духовенства библіотечная коммисія, имѣя въ виду читателей изъ духовенства и народа, поставила себѣ задачей организовать недорогую *общеобразовательную* библіотеку, съ преобладающимъ количествомъ книгъ богословскаго и философскаго содержанія. Была намѣчена слѣдующая схема каталога*). Во главу было поставленно богооткровенное знаніе, по скольку оно открыто въ книгахъ Священнаго Писанія и популяризировано въ твореніяхъ Св. Отцовъ и учителей Церкви. Къ нимъ присоединились книги по изъясненію Св. Писанія, христіанскаго вѣро—и—нравоученія, православнаго христіанскаго богослуженія и книги церковно-историческаго и общаго церковно-назидательнаго характера. Всѣ онѣ составили первую часть каталога, дополненную научными трудами по общей исторіи и детальными обзорами различныхъ сторонъ соціальной жизни человѣчества. Во вторую часть были намѣчены произведенія изящныхъ искусствъ, въ особенности литературы, а также публицистика и критика. Въ составъ третьей части вошли книги о человѣчествѣ въ его отношеніи къ окружающей природѣ (географія, этнографія и антропология). Четвертая часть составлена изъ книгъ о мѣрѣ органическомъ и неорганическомъ (психологія и фізіологія человѣка, зоологія, ботаника, геологія, минералогія, физика, химія и космографія). Пятая, заключительная часть каталога носитъ характеръ философскій, съ особымъ введеніемъ въ нее, касаю-

*) Примѣнит. къ „Справочному каталогу для библіотекъ приходскихъ, окружныхъ и иныхъ Духовнаго Вѣдомства. Изд. Учил. Сов. при Св. Синодѣ. Спб. 1901“ и справочному пособию Н. А. Рубакина „Среди книгъ. Спб. 1906 годъ.“

щимся методовъ и орудій познанія (математика, логика и гносеология). Организованная по такой схемѣ библіотека должна, по мнѣнію комиссіи, удовлетворить основнымъ стремленіямъ читателя—знать міръ реальный и міръ идеаловъ и благороднѣйшихъ стремленій человѣчества. Комиссія выбирала по возможности позднѣйшіе труды въ самыхъ послѣднихъ изданіяхъ.

3 іюля на благотинническомъ съѣздѣ библіотека была объявлена открытой. Составъ ея къ тому времени былъ слѣдующій:

	Названій.	Томовъ.	Руб. К.
Богословіе — догматическое	41	46	72 06
— нравств. и основное	6	6	13 30
— гомилетика	31	42	39 65
— обличительное	7	7	4 07
— практическое	2	2	2 82
— литургика	11	14	16 90
— разныя рел.-нравств. сод.	142	164	91 26
Исторія — церковная и житія свв.	116	159	119 36
— гражданская	94	122	82 39
Географія, этногр. и путешествія	64	91	73 74
Словесность и литература. Критика и публицист.	168	199	195 68
Естествовѣдѣніе, сельское хозяйство и домоводство.	92	100	63 20
Медицина и гигиена	3	4	4 88
Философія, педагогика, психологія и логика	106	164	162 30
Соціологія и право	4	8	3 65

Техника	2	2	—	78
Книги разнаго содержанія	221	234	59	—
Справочный отдѣлъ	60	60	3	20
Періодическіе изданія	10	150	68	—
И т о г о	1180	1574	1017	92

Намѣчены къ выпискѣ книги по сельскому хозяйству и по исторіи мѣстнаго края. Имѣющійся въ распоряженіи окружныхъ миссіонеровъ отдѣлъ миссіонерскій предположено передать въ благотворительскую бібліотеку.

Вновь открытая благотворительская бібліотека занимаетъ четвертое мѣсто среди Малмыжскихъ общественныхъ бібліотекъ. Кромѣ нея имѣются: городская публичная бібліотека, Пахотно-Ильинская бібліотека-читальня и небольшая бібліотека-читальня Малмыжскаго уѣзднаго попечительства о народной трезвости. Городская публичная бібліотека платная (отъ 3 до 7 руб. въ годъ), поэтому мало доступна широкой публикѣ. Бібліотека читальня при Пахотно-Ильинскомъ земскомъ училищѣ, имени А. П. Батуева и бібліотека-читальня при чайной попечительства о народной трезвости рассчитаны на читателя изъ простаго народа. Для публики интеллигентной и для духовенства, ищущихъ широкаго общаго образованія, благотворительская бібліотека, несомнѣнно, окажетъ немалую услугу.

Разныя извѣстія.

Доброе начинаніе. Нельзя не отмѣтить одного отраднаго явленія среди воспитанниковъ Псковск. Духовной Семинаріи, ихъ проповѣдничества при псковскомъ Домѣ Трудолюбія.

Услыхалъ я совершенно случайно, что семинаристы ходятъ въ „Ясли“ наканунѣ каждого воскреснаго дня проповѣдывать... Это меня заинтересовало. Чувство радости, что живы еще добрыя наклонности и жажда помощи ближнему въ средѣ духовныхъ питомцевъ, невольно побудило: пойти послушать, какъ ведется ими проповѣдническое дѣло. Отправился. Смотрю. Комната, гдѣ совершается вечерняя молитва и ведутся собесѣдованія, полна „бывшими людьми“, которые такъ ярко охарактеризованы у М. Горькаго. Многіе изъ нихъ еще не успѣли протрезвиться послѣ обычной своей порціи. Большинство же, возвратясь съ дневной работы трезвыми, стояли и сидѣли, прислонившись спиною къ стѣнѣ и тихо между собою бесѣдуя. По своему прежнему положенію, какъ выяснилось изъ опросовъ, они представляли изъ себя смѣсь различныхъ утерянныхъ ими званій и состояній. Здѣсь были и спустившій свое наслѣдство купеческій сынокъ, и занимавшій видное общественное положеніе дворянинъ, бывшій судебный приставъ, отрѣшенный отъ мѣста псаломщикъ и. т. д. Во время нашихъ разговоровъ пронесся шопотъ: „пришелъ батюшка на молитву“. Всѣ задвигались и стали на свои обычныя мѣста. Входитъ „батюшка“—(о. ректоръ Дух. Семинаріи) съ четырьмя воспитанниками VI класса и ихъ преподавателемъ о. Германомъ. Началась молитва. Запѣли „Царю Небесный“ и „Отче нашъ“, затѣмъ вечернія молитвы: „Помилуй насъ, Господи“ и. т. д. Правда, пѣніе для музыкальнаго уха показалось бы нестройнымъ, но на меня оно произвело сильное впечатлѣніе. Чувствовалось, что слова молитвы у этихъ скитальцевъ и изгнанниковъ земли лились изъ самой глубины души. Объ этомъ свидѣтельствовало и ихъ вышнее поведеніе. Всѣ стояли въ глубокомъ безмолвіи, многіе падали на колѣни и горячо молились. Невольно думалось, что

такая молитвенная дисциплина „босяковъ“ можетъ послужить примѣромъ для многихъ, стоящихъ выше ихъ по положенію, но забывающихъ о силѣ и значеніи молитвы.

Когда пришло время проповѣди (послѣ пѣнія символа вѣры) и очередной проповѣдникъ-семинаристъ произнесъ: „Во имя отца“..., то всѣ напрягли свой слухъ и старались не пропустить ни одного слова юнаго импровизатора. Содержаніе поученія было приспособлено къ пониманію предстоящихъ. Особенно умѣстны были приводимые примѣры изъ жизни святыхъ, прежде павшихъ грѣховно, а потомъ исправившихся. Послѣ поученія о ректоромъ былъ прочитанъ акаѳистъ. Во время его многіе пали на колѣна и всѣ усиленно молились. У нѣкоторыхъ даже навертывались слезы на глаза отъ избытка молитвеннаго чувства. По окончаніи акаѳиста всѣ пропѣли нѣсколько молитвъ, которыя были заключены отпускомъ священнослужителя.

Лишь только кончилась молитвенная бесѣда, какъ обитатели ночлежки горячо стали благодарить о. ректора и „молодыхъ учителей“, которые не забываютъ ихъ, несчастныхъ. Одинъ кричитъ: „спасибо“, другой: „дай Богъ вамъ здорovia и всѣмъ быть священниками“ и т. д. Словомъ, нельзя думать, чтобы слово Божіе падало на каменистую почву.

Такое участливое отношеніе къ павшимъ нравственно лицамъ, дѣйствительно, необходимо въ наше время всякаго рода разбоевъ и грабежей и составляетъ непремѣнный долгъ всѣхъ нашихъ городскихъ пастырей. Вѣдь и они, эти несчастные, все же люди, которые имѣютъ тѣ же религиозные запросы въ душѣ, какъ и другіе. Потому слѣдуетъ воздать должную благодарность о. ректору Духовной Семинаріи арх. Никодиму и законоучителю кадетскаго корпуса о. Василию Беллаvinу, какъ инициаторамъ устройства настоящихъ трогательныхъ молитвенныхъ бесѣдъ среди ночлежниковъ Дома Трудолюбія.

Помимо непосредственной пользы для обездоленнаго люда, при устройствѣ проповѣдническаго кружка, имѣлось въ виду доставить

воспитанникамъ старшихъ классовъ семинаріи практическіе уроки по гомилетикѣ. Здѣсь будущіе пастыри имѣють возможность приложить къ дѣлу свои теоретическія знанія и, подъ руководствомъ о. ректора и преподавателя о. Германа, познакомиться съ приемами проповѣднической импровизаціи. Послѣ произнесенія очередной проповѣди обычно дома оратору указываются допущенные недостатки въ его поученіи. А такая постановка дѣла, безусловно, самый вѣрный способъ обученія проповѣдническому искусству. Кромѣ того, входя въ непосредственное общеніе съ людьми павшими или бѣдными, кандидаты священства наглядно убѣждаются, какъ превратна участь человѣка и чрезъ то научаются участливо относиться къ меньшимъ своимъ братьямъ.

Къ сожалѣнію, не все старшіе семинаристы отнеслись съ должнымъ сочувствіемъ къ проповѣдническому кружку, по незнакомству ли съ постановкой въ немъ дѣла, или по обычному своему предубѣжденію: не дѣлать того, что совѣтуетъ начальство.

Хочется вѣрить, что во 2-й годъ существованія кружка среди семинаристовъ старшихъ классовъ найдется больше лицъ, желающихъ посвятить всегда имѣющееся у нихъ, свободное время на дѣло просвѣтительнаго служенія ближнему и развитія собственнаго дара слова и импровизаціи. (*Пск. Еп. Вѣд.*).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 23 сентября, воскресенье, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершаль Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Сарепулскимъ, села Муки-Какси, Малмыжскаго уѣзда.—5 сентября у насъ произошло радостное событіе: наше село удостоилось чести принимать почетнаго гостя, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Сарепулскаго. Владыка обратился къ присутствующимъ въ храмѣ со словомъ назиданія, которое, какъ и

личное обхожденіе Его Преосвященства съ окружающими Его, было пронизуемо любовью и сердечностью. Живою струею текли слова изъ устъ Владыки и вливались въ сердца многочисленныхъ слушателей, которые, не смотря на будній день, собрались со всего прихода и наполнили весь храмъ. Въ своемъ словѣ Владыка выразилъ радость, что ему пришлось, хотя и кратко, помолиться вмѣстѣ съ народомъ; увѣщевалъ не соблазняться льстивыми рѣчами проходящихъ и проѣзжающихъ по нашему великому Сибирскому тракту всевозможныхъ личностей, которыя по тѣмъ или другимъ причинамъ сдѣлались нарушителями закона и противниками Правительства; увѣждалъ также крѣпко стоять за вѣру православную и Царя Самодержавнаго. Послѣ небольшого отдыха въ домѣ священника, Владыка отбылъ въ село Кильмезь, оставивъ въ сердцахъ прихожанъ и причта наилучшія воспоминанія. Всѣ говорили, что у насъ сегодня точно Святая Пасха. *Церковный староста Д. А. Шалаевъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Н О В Ы Я К Н И Г И:

„ВЯТСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ СЪѢЗДЫ ДУХОВЕНСТВА И ИХЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“.

М. Н. РЪШЕТНИКОВЪ. 116 стр. Цѣна 50 коп.

„ЦЕРКОВЬ ВЪ ЭПОХУ СМУТНАГО ВРЕМЕНИ НА РУСИ“.

Священ. Θεодосій ИВАНОВЪ. 1906 г. (X+276). Цѣна 1 р. 25 к.

ПРОДАЮТСЯ ВЪ Г. ВЯТКѢ,

въ *Епархіальномъ Книжномъ Складѣ.*

М а с т е р с к а я
х у д о ж е с т в е н н о й ж и в о п и с и

Т е р а с и м а А л е к с а н д р о в и ч а
Н и к о л а е в а

в ъ г. К о т е л ь н и ч ь

п р и н и м а е т ь з а к а з ы н а к а р т и н ы , п о р т р е т ы , и к о н ы и
с т ь н н у ю ж и в о п и с ь с ь о р н а м е н т н о й у б о р к о й .

—) **Ц ь н ы у м ь р е н н ы я** (—

И м ь е т ь м н о г о о д о б р и т е л ь н ы х о т з ы в о в о т ь ц е р к о в н ы х
п р и ч т о в ь и п о п е ч и т е л ь с т в ь .

М А Г А З И Н Ъ

Т о р г о в а г о Д о м а

Ф . и А . Д о л г у ш и н ы и К^о

в ъ г о р . В я т к ь , н а С п а с с к о й у л и ц ь .

П Р О Д А Ж А О П Т О М ь и В ь Р О З Н И Ц У

И М ь Е Т ь В С Е Г Д А Г Р О М А Д Н ы й В ы б о р ь О б у в и

л у ч ш и х В а р ш а в с к и х , М о с к о в с к и х , П е т е р б у р г с к и х
ф а б р и к ь .

Р е к о м е н д у е т ь к а к с а м у ю п р о ч н у ю о б у в ь Т - в а
П е т е р б у р г с к а г о м е х а н и ч е с к а г о п р о и з в о д с т в а .

Б о л ь ш о й в ы б о р ь д о р о ж н ы х в е щ е й , к р о в а т е й , к у ч е р с к о й
о д е ж д ы , л и н о л е у м ь , н е п р о м о к а е м ы х п а л ь т о .

Р е з и н о в ы я г а л о ш и в с ь е х ф а б р и к ь .

С К О Р О Х О Д ы и С А Н Д А Л И .

О б у в ь с о б с т в е н н о й ф а б р и к и у д о с т о е н а н а в ы с т а в к ь
в ь 1907 г. в ь П а р и ж ь в ы с ш е й н а г р а д ы .

Б р е з е н т о в а я о б у в ь .

Н а в н а з с к и е ч е в ь я к и .

СОДЕРЖАНИЕ. uNbicula est; transibit.—Малмыжская благочинническая библиотека.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія.

Редакторъ Н. Гусевъ.

МАТАЗНА

ИМѢТЬ ВСЕГДА ТРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОУВЯ

Петербургскаго механическаго завода
Волной видоръ дорожныхъ вещей, ковчатей, кучерскій,
одежды, инполюмъ, перомовальныхъ являто.

Резиновыхъ латокъ, всахъ фарбкѣ.

СКОРОХОДЫ и САНДАЛИИ

Оубъ собственной фабрики удостоены на выставкѣ
высшей награды.

ВЯТКА. ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ ШКЛЯВОВОЙ.