

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ. Цѣна за годовое изда-
ніе Вѣдомостей 5 руб. въ
листахъ, и 5 руб. 50 коп.
въ брошюрованномъ видѣ.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, въ Ставрополѣ на
Кавказѣ.

№ 19-й. 1886-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

*Отъ 27 августа—10 сентября 1886 года, за № 1813,
о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности ду-
ховныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы,
въ графѣ о прохожденіи службы.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержания: Опрежденіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—23 іюля сего года утверждено заключеніе Хозяйственнаго Управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графюю, озаглавивъ ее такъ: „есть ли недвижимое имѣніе у самого, у родителей

или у жены и какое именно“; при этомъ Хозяйственному Управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 32). Между тѣмъ, по доставленнымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что московская синодальная типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150,000 листовъ. При этомъ имѣя въ виду, что московская синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до израсходованія наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего и сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Продолженіе).

Распредѣленіе предметовъ Закона Божія въ церковно-приходской школѣ одноклассной и двухклассной.

При разсмотрѣніи предметовъ Закона Божія въ церковно-приходской школѣ не трудно установить между ними ту разность, что одни имѣютъ характеръ болѣе теоретическій, каковы, напримѣръ, священная исторія и катихизисъ, другіе болѣе практическій, каковы изученіе молитвъ и богослуженія. Первые изъ сихъ наукъ составляютъ наставленіе въ Законъ Божіемъ въ собственномъ смыслѣ; чрезъ изученіе молитвъ и

богослуженія долженъ быть утвержденъ въ дѣтяхъ благо-
стиный навѣкъ къ молитвѣ, и они должны быть введены,
насколько возможно мірянамъ, въ дѣятельное участіе въ бо-
гослуженіи. Такимъ образомъ, предметы Закона Божія въ
одноклассной церковно-приходской школѣ дѣлятся на двѣ
группы, которыя должны идти и развиваться совмѣстно: 1)
наставленіе въ Законѣ Божіемъ; 2) руководство къ молитвѣ
и дѣятельному участію въ богослуженіи. Обѣ эти части курса
распадаются на два года одноклассной церковно-приходской
школы, а именно: изъ наставленія въ Законѣ Божіемъ долж-
ны быть пройдены въ первый годъ священная исторія Вет-
хаго и Новаго Завета, во второй годъ катихизисъ. Изъ
руководства къ молитвѣ въ первый годъ должны быть изу-
чены дѣтскими молитвы, во второй они должны быть ознаком-
лены съ устройствомъ храма и важнѣйшими дѣйствіями бо-
гослуженія. Этотъ самый распорядокъ предметовъ неизмѣнно
сохраняется для первыхъ двухъ лѣтъ двухклассной школы.
Въ третій годъ дѣти изучаютъ новыя статьи изъ священ-
ной исторіи, подробно указанныя въ программѣ, причемъ,
для связи сихъ статей съ другими, повторяется ими прой-
денное изъ нея въ первый годъ ихъ ученія, и затѣмъ
сообщаются имъ начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви.
Во второй годъ они повторяютъ катихизисъ и ученіе о бо-
гослуженіи, также съ дополненіемъ новыхъ статей, подробно
указанныхъ въ программѣ.

*Воспитательное значеніе предметовъ Закона Божія, пре-
подаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, и нѣкоторыя
указанія относительно ихъ преподаванія.*

Преподаваніе Закона Божія въ естественномъ порядкѣ
постепенности начинается съ священной исторіи Ветхаго За-
вета. Это исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особен-
ности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь
они изъ живыхъ примѣровъ должны получить первыя поня-
тія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ, такъ и об-
щественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить
ихъ благословеніемъ, о братней и родственной любви, объ

обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п.). Во то же самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникновеніе многихъ обычаевъ, учрежденій и обрядовъ, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту (семейныя могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ, исканіе указаній свыше и добраго рода при выборѣ невѣсты, покрывало на головѣ ея и т. п.). Здѣсь открывается для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и притомъ наиболѣе важными, сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религіозное. Дѣти увидятъ, какъ самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вождя народнаго и первосвященника (пророки Моисей и Ааронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корея, Даана и Авирона) и какъ, наконецъ, передаетъ не иную, а свою собственную власть надъ народомъ особенному своему избраннику—царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе, и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношеніе Давида къ Сауду). Въ жизни избранниковъ Божіихъ и вообще богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божія промысла: за преступленіемъ большею частію сейчасъ же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прощеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути божественнаго промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія промысла въ событіяхъ священной исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что всѣмъ въ мірѣ править воля Всевышняго. Вмѣстѣ съ симъ наставникъ неуклонно долженъ обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіи: 1) по возможности твердо усвоить ихъ вниманію и памяти важнѣйшія прообразы и пророчества (жертвоприношеніе Исаака, таинственная лѣтвица; судьба Іосифа, неопалимая купина, мѣдный змій, спасеніе пророка Іонн и предсказанія пророка Моисея, Давида, Исаи, Даніила) и 2) уяснить имъ, сколько возможно, ту народную среду, въ которой явился Спаситель міра.

Новозавѣтная священная исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники ветхозавѣтные. Это—исторія спасенія всѣхъ людей и каждаго человѣка въ особенности. Передавая дѣтямъ обученіе Господа Спасителя, наставникъ долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, жившихъ во время Его земной жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь. И всѣ праведные люди подають намъ примѣръ добродѣтелей; но въ особенности въ сердцахъ дѣтей должны ясно и твердо напечатлѣться черты спасительной жизни Господа нашего Иисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о матери, повиновеніе ей и мнимому отцу, любовь ко врагамъ и друг.), какъ образецъ и правило жизни христіанской. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Господа Спасителя укрѣпляютъ силу и надежду на Его милосердіе. При изображеніи страданій Господа, наставникъ долженъ въ особенности возвышать въ мысли ихъ истину Его божества, внушая имъ, что Онъ добровольно ради насъ смирилъ себя, и указывая, какъ божественная слава Его сіяетъ среди самаго крайняго униженія. Наконецъ, новозавѣтная священная исторія должна объяснить дѣтямъ, сколько возможно, происхожденіе христіанской церкви и божественное установленіе ея іерархіи, выяснитъ имъ въ особенности содержаніе празднуемыхъ въ ней событій изъ исторіи спасенія, указать самое начало праздниковъ (въ исторіи воскресенія Христова) и постовъ (примѣръ Господа Спасителя и ученіе Его о постѣ), ея наблюдаемыхъ, и, такимъ образомъ, предпослать нѣкоторыя данныя для изученія катихизиса и для объясненія богослуженія и въ особенности литургіи, которая совершается въ воспоминаніе Господа Спасителя.

Примѣчаніе 1. Принимая во вниманіе воспитательное значеніе священной исторіи, какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной, и также возрастъ дѣтей, наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлительности разказа и избѣгать сухаго перечня лицъ и событій. При семъ весьма полезно прочитывать дѣтямъ соответственныя

мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ разсказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій.

Примѣчаніе 2. Къ оживленію разсказа могутъ способствовать изображенія, въ особенности въ первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія разсказовъ наставника. Но надобно пользоваться картинами съ осторожностію: 1) должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей фантазіи; 2) помня, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почитательнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ остерегаться какихъ-либо поводовъ къ оскорбленію религіознаго чувства. Наболѣе рекомендуются рисунки скиини и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныхъ облаченій и мѣстностей, упоминаемыхъ въ священной исторіи. Хорошо было бы, если бы дѣти сами сѣмѣли сдѣлать, по ихъ возможности, чертежъ скиини и ея принадлежностей. Это утвердило бы въ ихъ памяти расположеніе ветхозавѣтнаго храма и помогло бы болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями храма христіанскаго. Хорошая карта Палестины и странъ, къ ней прилежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы и даже учебной книги.

Примѣчаніе 3. Не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной священной исторіи статьями, наставникъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургій, пріурочивая, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви.

Изъ обширной области *церковной исторіи* воспитанникамъ двукласной церковной школы должны быть сообщены наболѣе необходимыя свѣдѣнія, приравнительно къ потребностямъ и запросамъ по преимуществу простаго народа. Дѣти должны знать, чрезъ кого распространилась святая вѣра къ мірѣ и особенно въ нашей странѣ. Народъ

наш совершает благочестивыя путешествія къ святымъ мѣстамъ; дѣти должны знать, какъ и чрезъ кого эти мѣста прославились. Православный народъ слышитъ о раскольникахъ и сталкивается съ ними. Дѣти должны знать, откуда это зло идетъ. Свѣдѣнія собственно историческаго характера могутъ и должны быть дополняемы, смотря по нуждѣ, примѣчаніями и объясненіями изъ области другихъ наукъ, напримѣръ, послѣ разсказа о сошествіи Святаго Духа слѣдуетъ объяснить, гдѣ и чрезъ кого подается теперь спасительная благодать. Желательно, чтобы свѣдѣнія изъ исторіи нашей церкви были преподаны дѣтямъ въ связи съ свѣдѣніями изъ исторіи отечества, которая въ большой своей половинѣ имѣетъ характеръ церковный, напримѣръ, при разсказѣ объ основаніи Троице-Сергіевой лавры должно объяснить дѣтямъ, какія услуги она оказала отечеству. Необходимо къ краткимъ церковно-историческимъ свѣдѣніямъ дополненія дѣти могутъ почерпнуть изъ чтенія подъ руководствомъ преподавателя разсказовъ о путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ и изъ чтенія избранныхъ житій святыхъ, которое въ особенности любятъ народъ.

Катихизисъ излагаетъ въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ истины христіанской вѣры, чаянія, надежды и правила нравственности. Здѣсь обобщаются и группируются свѣдѣнія, преподанныя дѣтямъ изъ священной исторіи, и представляются въ связи и взаимномъ соотношеніи. Историческій разсказъ имѣетъ цѣлю, по преимуществу, доброе впечатлѣніе на сердце дѣтей. Катихизисъ долженъ приучить ихъ къ разсужденію о томъ, что уже они слышали и знаютъ изъ исторіи. При преподаніи истинъ, въ особенности догматическихъ, наставникъ долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей, по возможности, точной передачи ихъ. При изложеніи нравственнаго ученія наставникъ долженъ пользоваться примѣрами, извѣстными дѣтямъ изъ священной исторіи, и вообще долженъ заботиться о возможно большемъ согласованіи священно-историческихъ свѣдѣній съ катихизическими. Для облегченія дѣтей введены въ катихизическое преподаваніе вопросы; но пользуясь ими, наставникъ долженъ стараться,

чтобы въ мысли дѣтей чрезъ эту вопросную дробность не терялась связь излагаемаго ученія. Надобно пріучать дѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связанной формѣ передать заученное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ членѣ символа вѣры, или заповѣди Господней.

Изученіе молитвъ представляетъ начало второй, наиболѣе практической части законоученія. Дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущною потребностію ихъ души, и они чувствовали себя неспокойными, не исполнивъ ея долга. Для сего представляется нужнымъ пріучить дѣтей къ ежедневному, строго для нихъ обязательному исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному узаконенному правилу. „Молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ ея въ назначенное время“, пишетъ митрополитъ Иннокентій въ извѣстномъ письмѣ къ графу Протасову, „дѣтямъ внушается, что они не животныя (вольныя), но чѣмъ-то обязаны, что есть Кто-то, кому они должны поклоняться и кланяться иначе, нежели людямъ“. Святитель не останавливается предъ тѣмъ, что это дѣйствіе дѣтей будетъ въ началѣ нѣсколько какъ бы механическимъ: онъ видитъ даже пользу въ этомъ, именно то, что такая молитва, внушая чувство обязанности, пріучаетъ дѣтей къ терпѣнію. Пусть ребенокъ еще не понимаетъ молитвѣ; важно то, что онъ молитву считаетъ долгомъ, который непремѣнно долженъ исполнить утромъ и вечеромъ, при началіи и окончаніи дѣла, предъ обѣдомъ и послѣ него и т. п. Чтеніе это исполняетъ или самъ наставникъ, или одинъ изъ старшихъ воспитанниковъ школы, при чемъ нѣкоторыя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Спаси Господи люди Твоя, Достойно есть) должны быть прочтѣны хоромъ. Пріобрѣтая навыкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ въ своей памяти. Послѣ сего имъ легко будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ, когда они выучатся читать по-славянски. При этомъ заучиваніи должно быть сообщено имъ буквальное значеніе непонятныхъ славян-

скихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Но это только одна сторона дѣла: гораздо важнѣе введеніе дѣтей въ возможное по ихъ возрасту разумѣніе молитвъ и усвоеніе имъ молитвеннаго духа. Первое можетъ рдѣи или быть введено не иначе, какъ въ уровень съ ихъ общимъ наставленіемъ въ Законъ Божіемъ. Наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумѣніе той и другой молитвы, напримѣръ, при разказѣ о благовѣщеніи Божіей Матери и посѣщеніи ею праведной Елизаветы весьма удобно можетъ быть объяснена молитва „Богородице Дѣво, радуйся“, при разказѣ о сошествіи Святаго Духа—молитва „Царю небесный“. То же самое съ пользою можетъ быть повтѣрено при объясненіи 3-го и 8-го членовъ символа вѣры, какъ это и указано въ начаткахъ христіанскаго ученія. Для учащагося полезнѣе будетъ, если онъ, при изученіи соотвѣтственнаго мѣста изъ священной исторіи и катихизиса, прозритъ въ не совѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвы, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными искусственными, вѣрнѣе—насилъственными, мѣрами видѣрять въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы. Ясное и отчетливое представленіе милости Божіей, явленной въ томъ или другомъ событіи, своевременно данное уму, не замедлитъ отразиться и въ чувствахъ сердца. Къ поддержанію же и усиленію молитвеннаго настроенія сильнѣе слова дѣйствуетъ примѣръ наставника и окружающей ребенка среды. Дѣти видятъ, какъ молятся большіе, и сами проникаются тѣмъ же молитвеннымъ духомъ. Подавая самъ дѣтямъ примѣръ искренней, благоговѣйной молитвы, наставникъ долженъ пользоваться всѣми случаями, какіе представляетъ его пастырская дѣятельность въ церкви и приходѣ, чтобы ввести дѣтей въ соучастіе общей церковной молитвы и утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи, почитая это дѣло важнѣйшимъ въ законоученіи.

Ученіе о богослуженіи имѣетъ цѣлю ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковію. Церковь принимаетъ младенца подъ свой кровъ при самомъ рожденіи и предваряетъ

въ своей заботѣ о немъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть не иное, какъ по духу церкви, и она воспитываетъ дѣтей подѣ ея кровомъ. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю ихъ жизнь въ церкви. Необходимо, чтобы они понимали языкъ церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ въ качества мрянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ—пріобрѣли навыкъ жить подѣ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемаго дѣтьми въ школѣ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ Закона Божія, въ особенности же ученіе о богослуженіи. Въ этихъ видахъ ученіе о богослуженіи отнесено къ концу курса церковно-приходской школы и составляетъ его заключительную часть.

ПРОГРАММА

Преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ

(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ—по окончаніи уроковъ по другимъ предметамъ.)

Годъ первый.

Приготовительныя голосовыя упражненія.

Пѣніе съ голоса или по слышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, сначала объ одной нотѣ (аминь, Господи помилуй, и духови твоему), потомъ о двухъ (Господи помилуй—малое и тройное, Подай Господи, Тебѣ Господи, Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ, Отче нашъ, Вѣрую во единого Бога), затѣмъ о трехъ (Богородице, Дѣво, радуйся,

нѣсколько важнѣйшихъ тропарей на тотъ же гласъ), наконецъ, о четырехъ (Достойно есть, Царю небесный, Спаси, Господи, люди Твоя, и нѣсколько другихъ пѣснопѣній на тѣ же гласы).

Ознакомленіе съ квадратною нотой. Начертаніе и названіе Гноть въ дефавтномъ ключѣ. Простѣйшія сочетанія нотъ. Цѣлая, половина, четверть и осьмая; нота съ точкой. Пѣніе тѣхъ же, разученныхъ съ голоса, пѣснопѣній по нотамъ.

Изученіе всей литургіи св. Іоанна Златоустаго.

Годъ второй.

Изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній всенощнаго богослуженія, какъ то: Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Богъ Господь—съ тропарями гласовъ, уже извѣстныхъ по напѣву изъ прежде выученныхъ пѣснопѣній, Воскресеніе Христово видѣвши, Помилуй мя Боже, Воскресъ Іисусъ отъ гроба, Препоблагословенна еси Богородице Дѣво, Великое славословіе, Взбранной воеводѣ.

Херувимская пѣснь и Хвалите Господа съ небесъ. Господи воззвахъ, Богъ Господь и ирмосы воскресныя всѣхъ гласовъ. Ирмосы пасхальныя.

Тропари дванадцатыхъ праздниковъ.

В. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ

(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ).

Годъ 1-й и 2-й — по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій.

1) Стихиры воскресны на „Господи воззвахъ“ всѣхъ гласовъ кievскаго распѣва (Обих. стр. 20).

2) Богородичны догматики большаго знаменнаго распѣва (по Октоиху, или по изд. слб. братства Пресвятыя Богородицы).

3) „Богъ Господь“ всѣхъ гласовъ греческаго роспѣва (Обих. стр. 32) но гласъ 4-й обычнаго роспѣва; сюда войдутъ и всѣ наиболее необходимыя тропари.

4) „Ирмосы воскресныя“ знаменнаго роспѣва (по Ирмологію).

5) Ирмосы дванадесятихъ праздниковъ -- 6-ти (по Ирмологію).

6) Величанія знаменнаго роспѣва (Обих. стр. 64 на обор.).

Годъ четвертый.

1) Ирмосы дванадесятихъ праздниковъ, остальныхъ 6 ти (по Ирмологію).

2) Задостойники знаменнаго роспѣва (Обих. стр. 88).

3) Стихиры воскресныя на „Господи воззвахъ“ большого знаменнаго роспѣва (по Октоиху).

Примѣчаніе. Изъ указанныхъ программъ роспѣвовъ: кievскаго, греческаго и знаменнаго рекомендуется изучать въ церковно-приходскихъ школахъ по преимуществу тотъ роспѣвъ, который въ данной мѣстности наиболее употребителенъ въ богослужебномъ пѣніи.

Руководства и пособія.

1) Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода, 1860 г.

2) Октоихъ нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

3) Ирмологія нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

4) „Церковное пѣніе“. Изданіе с.-петербургскаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

5) Литургія св. Іоанна Златоустаго. С. *Миропольскаго*.

6) Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія, соч. *Потулова*.

7) Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній. Три выпуска. *Его же*.

8) Переложенія священника *М. Георгіевскаго*.

9) Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Изд. спб. братства во имя Пресвятыя Богородицы.

Объяснительная записка къ программѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковное пѣніе въ школьномъ курсѣ составляетъ необходимое дополненіе къ закону Божию, въ частности къ объясненію богослуженія. Оно имѣетъ цѣлю оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйствительному участію въ церковно-общественной молитвѣ, а потому должно быть также обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, какъ и изученіе закона Божія. Болѣе успѣвающіе ученики должны быть привлекаемы къ участію въ клиросномъ пѣніи въ церкви.

Подъ церковнымъ пѣніемъ разумѣется здѣсь наши старыя церковныя пѣсньи, заключающіяся въ церковныхъ книгахъ, каковы: *обиходъ, октоихъ, ирмолий, праздники*. Кругъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній заключается въ церковномъ *обиходѣ* (*обиходъ церковный* нотнаго пѣнія и *сокращенный обиходъ*), а потому онъ и долженъ служить главнымъ руководствомъ при обученіи пѣнію въ церковно-приходской школѣ.

Церковное пѣніе имѣетъ своимъ основаніемъ осмогласіе. Церковный уставъ указываетъ для каждаго пѣснопѣнія „гласъ“; нарушать этотъ гласъ значитъ измѣнять церковный чинъ. Эти-то гласы и должны составлять средоточіе начальнаго обученія церковному пѣнію.

Для изученія церковнаго пѣнія не требуется особыхъ способностей, кромѣ тѣхъ, какія нужны для обученія чтенію. Нужны голосъ и слухъ; только глухота и нѣмота служатъ препятствіемъ къ пѣнію. Къ церковному пѣнію можно легко и скоро приспособить всякій голосъ и слухъ. Равнымъ образомъ отъ учителя не требуется специальности, всякій, знающій нотное обиходное пѣніе, можетъ обучать дѣтей церковному пѣнію. Каждый учитель, способный вести школьное

ученіе, легко можетъ изучить обиходное пѣніе. Въ каждомъ приходѣ обязательно имѣется знающій это пѣніе причетникъ. Требуется только сознаніе священнаго долга учительскаго, старательность и порядокъ въ занятіяхъ.

Приготовительныя занятія съ учениками должны состоять въ приученіи ихъ къ вѣрному воспроизведенію даннаго звука и къ различенію одного звука отъ другаго, вышшаго отъ низшаго. Данный звукъ учитель заставляеть учениковъ брать совмѣстно съ нимъ, въ тактъ, повторяя это упражненіе нѣсколько разъ, пока не достигнется согласіе и точность въ передачѣ звука. Послѣ этого онъ заставляеть учениковъ поодионо брать тотъ же звукъ, протягивая голосъ подъ тактъ, то долѣе, то короче. Затѣмъ онъ заставляеть ихъ повторить звукъ хоромъ безъ участія его самаго. Такимъ же образомъ учитель проходитъ съ ними и слѣдующіе звуки. Упражненія эти не должны быть слишкомъ продолжительны. Когда большинство учениковъ достигнетъ вѣрной передачи и различенія звуковъ, они должны переходить къ изученію мелодій, при чемъ слабѣе успѣвающимъ ученикамъ помѣщаются между другими, достаточно успѣвшими, — вліяніе дѣтей другъ на друга въ этомъ дѣлѣ часто гораздо важнѣе вліянія учителя.

Изученіе мелодій производится тѣмъ же способомъ, какъ и обученіе звукамъ, т. е. учитель предварительно самъ пропоеть мелодію, показывая тактъ, потомъ упражняетъ въ ней всѣхъ, затѣмъ заставляеть пѣть ее поодионо и снова всѣхъ безъ его помощи. При дальнѣйшихъ, болѣе сложныхъ, мелодіяхъ, учитель, пропѣвъ самъ разучиваемое пѣснопѣніе, заставляеть его повторить лучшаго изъ учениковъ, потомъ другаго, и затѣмъ уже совмѣстно всѣхъ. Такой способъ упражненій оживляетъ и заохочиваетъ учениковъ.

При изученіи мелодій учитель долженъ соблюдать указанную въ программѣ постепенность. Хотя бы дѣти и скоро усвоили мелодію по данному пѣснопѣнію, однако отнюдь не слѣдуетъ торопиться переходомъ къ слѣдующей мелодіи, но упражнять ихъ въ ней по другимъ пѣснопѣніямъ ея. Независимо отъ изученія самыхъ пѣснопѣній, увеличивающихъ матеріалъ для изученія богослуженія и развивающихъ молит-

венныя чувства, эти упражненія составляют непремѣнное условіе къ надлежащему укрѣпленію учениковъ въ самыхъ мелодіяхъ, которыя, будучи связаны для учениковъ съ текстомъ одного пѣснопѣнія, слабѣютъ въ нихъ вмѣстѣ съ ослабленіемъ въ памяти тѣхъ или другихъ выраженій въ текстѣ (что легко случается при те стѣ славянскомъ), и укрѣпляются только изученіемъ ихъ на нѣсколькихъ пѣснопѣніяхъ. Кромѣ того, при изученіи другихъ пѣснопѣній той же, знакомой уже, мелодіи, точнѣе производится повѣрка звука, слуха и ритма.

Когда такимъ образомъ въ достаточной степени пріобрѣтается дѣтьми вѣрность голоса, слуха и такта, учитель переходитъ съ ними къ ознакомленію съ нотой. Трудно опредѣлить для этого время въ курсѣ школьныхъ занятій, потому что условія успѣха въ этомъ дѣлѣ могутъ быть весьма разнообразны. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ начинать обученіе нотамъ уже тогда, когда дѣти достаточно усвоили алфавитъ русскій и славянскій и ознакомились съ письменными буквами, дабы изученіемъ нотъ не усложнять затрудненій въ усвоеніи разныхъ начертаній буквъ и самыхъ нотъ.

Разумѣется, что первоначально дѣти должны быть ознакомлены съ квадратною нотой, принятою въ церковныхъ пѣвческихъ книгахъ, которая затѣмъ и будетъ руководить учениковъ при обученіи обиходнымъ пѣснопѣніямъ. Но затѣмъ необходимо ознакомить ихъ и съ нотой круглою, какое знакомство, послѣ достаточнаго усвоенія квадратныхъ нотъ, дается весьма легко. Это ознакомленіе необходимо потому, что круглая нота принята во всѣхъ изданіяхъ, кромѣ книгъ собственно церковныхъ.

Степени ознакомленія съ церковнымъ звукорядомъ могутъ быть различны. Но для цѣлей начальной школы нѣтъ никакой надобности въ изученіи всѣхъ построеній его, а только самыхъ простыхъ, представляемыхъ уже изученными по слуху мелодіями, т. е. движеніе голоса вверхъ и внизъ, съ ноты на ноту, въ предѣлахъ трехъ тетракордовъ, и движеніе чрезъ ноту и двѣ, въ предѣлахъ и свойствъ тѣхъ же знакомыхъ мелодій. Эти упражненія отнюдь не должны быть продолжительны. Добиваться того, чтобы ученики сво-

бодно брали каждую ноту въ данномъ построеніи ихъ, не слѣдуетъ, а необходимо побольше производить упражненій въ пѣніи тѣхъ же пѣснопѣній того же построения. Такимъ образомъ, слѣдуетъ постепенно упражнять учениковъ въ пѣніи по нотамъ всѣхъ тѣхъ пѣснопѣній, которыя ученики выучили уже по наслышкѣ. Этимъ путемъ пройдена будетъ почти вся литургія. Такимъ же способомъ должны быть пройдены и болѣе легкія для усвоенія пѣснопѣнія всенощной.

Гласовое пѣніе должно производиться точно по указаннымъ въ программѣ руководствамъ.

Обученіе всякой мелодіи и всякому пѣснопѣнію, отъ начала и до конца курса, должно быть непремѣнно производимо въ одинъ голосъ. Тонъ строго должно соблюдать средній, т. е. обыкновенный въ возрастѣ учениковъ, отнюдь не высокій, дабы не приучить къ крику и „безчинному воплю“, порицаемому церковнымъ уставомъ, равно какъ и не низкій, непосильный для дѣтскихъ голосовъ.

Безъ сомнѣнія, не всѣ ученики вполне надлежаще изучать предлагаемый курсъ пѣнія. Но всѣ они могутъ и должны въ одинаковой степени усвоить главное въ немъ, что составляетъ существенное свойство пѣнія церковнаго и его лучшее достоинство, именно искреннее и благоговѣйное отношеніе къ нему, какъ выраженію общественно-молитвеннаго чувства, возсылаемаго къ престолу Божию съ вѣрою и полною преданностію Владыцѣ всѣхъ. Учитель приложить къ тому все стараніе. Не о музыкальномъ наслажденіи должна быть главная его забота, тутъ достаточна простая правильность, а объ умиленіи срдечномъ и назиданіи душевномъ. Учитель долженъ помнить и то, что такое отношеніе къ пѣнію всего болѣе укрѣпить въ ученикахъ уваженіе и любовь къ нему и вложить въ нихъ стараніе продолжать совершенствованіе въ пѣніи и по окончаніи курса школы.

Лучшихъ изъ учениковъ необходимо допускать къ пѣнію на клиросѣ тотчасъ, когда они пройдутъ литургію по нотамъ. Не нужно здѣсь говорить, какое благодѣтельное вліяніе произведетъ участіе въ клиросномъ пѣніи на успѣхъ обученія ему въ школѣ. Клиросные пѣвцы-ученики всегда будутъ стремиться идти въ пѣніи дальше положеннаго курса.

Съ ними необходимо имѣть для этого особы, вѣкласныя занятія, допуская, даже приглашая къ нимъ и окончившихъ курсъ школы и вообще любителей изъ прихожанъ. Эти занятія могутъ быть, смотря по успѣхамъ, въ два, три и четыре голоса.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О неподачѣ прошеній о перемѣщеніяхъ на непраздныя мѣста и объ оставленіи мѣста священника при Вознесенской церкви села Прасковей вакантнымъ впредь до опредѣленія обществомъ штатнаго жалованья.

Ставропольская духовная консисторія объявляетъ для всеобщаго свѣдѣнія подвѣдомственнаго ей духовенства: 1) что прошенія о перемѣщеніяхъ на непраздныя мѣста не только будутъ оставляемы безъ послѣдствія, но и будутъ служить препятствіемъ къ перемѣщенію на празныя мѣста, на случай просьбы того или другаго лица. 2) что съ перемѣщеніемъ священника Вознесенской церкви села Прасковей Василія Замятина на вакантное мѣсто священника при той же церкви получающаго казенное жалованье его, отца Замятина, мѣсто не будетъ замѣщено впредь до новаго назначенія обществомъ жалованья священнику, въ размѣръ прежде имъ получаемого и отдачѣ по расчету за прежнее время не отданнаго лицамъ его выслужившимъ. Содержаніе послѣдняго распоряженія Епархіальнаго Начальства должно быть объявлено прихожанамъ тѣми причтами, которые пользуются какимъ-либо обезпеченіемъ отъ общества и которые лишены этого обезпеченія.

О перемѣнѣ церковныхъ печатей.

Такъ какъ съ переименованіемъ Кавказской епархіи въ „Ставропольскую“ церковныя печати, на которыхъ вырѣзано:

„Кавказской епархіи“, не соответствующую наименованію, то Ставропольская духовная консисторія 1) предлагаетъ причтамъ Ставропольской епархіи озаботиться перемѣной печатей; 2) доводить до свѣдѣнія, что въ распоряженіи консисторіи есть рѣзчики, какъ красочныхъ, такъ и сургучныхъ печатей.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Исправляющій должность благочиннаго церкви 14-го округа Кубанской области, священникъ станицы Губской Вѣніаминъ *Быстроумовъ* утвержденъ въ должности благочиннаго 25 сентября сего года.

Окончившему курсъ Воронежской духовной семинаріи Павлу *Иосифову*, согласно прошенію, 18-го сентября представлено штатное діаконское мѣсто при Софійской церкви гор. Ставрополя; за канцелярскимъ служителемъ Ставропольской духовной консисторіи Михаиломъ *Хованскимъ*, 22-го сентября, согласно прошенію, зачислено діаконское мѣсто при Дмитріевской церкви Ставропольской дух. семинаріи.

И. долж. псаломщика при Покровской церкви стан. Копанской Василій *Ключанскій* 18 сентября утвержденъ въ должности псаломщика; окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Евгеній *Тиховъ-Александровскій*, согласно прошенію, 18 сентября опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Варваринской церкви гор. Ставрополя; окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Василій *Бирюковъ*, согласно прошенію, 19 сентября опредѣленъ псаломщикомъ въ сельцо Филипповку и учителемъ одноклассной приходской школы того же сельца.

18-го сего сентября перемѣщены священники: станицы Новопокровской Дмитрій *Бѣльскій*—въ станицу Воздвиженскую; села Прасковей Вознесенской церкви Василій *Замятинъ*—на мѣсто священника при той же церкви получающаго казенное жалованье; Троицкой церкви сел. Бѣлой-Глины Андрей *Стефановъ*—къ Николаевской церкви того села, а къ Троицкой церкви этого села—священникъ села

Благодарнаго Петръ *Александровскій*; священникъ Иоанно-Предтеченскаго молитвеннаго дома села Яшалтинскаго Иванъ *Агаповъ* и исправ. долж. псаломщика тогоже молитвеннаго дома Георгій *Колесниковъ*, согласно прошеній, 13 сентября перемѣщены — первый на священническое вакантное мѣсто въ станицу Новотиторовскую, а второй испр. долж. псаломщика въ станицу Мингрельскую, Кубанской области; діаконъ Софійской церкви гор. Ставрополя Стефанъ *Панкевичъ* 18-го сентября перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто станицы Брыньковской.

Псаломщики: села Сотникова Михаилъ *Парадѣвъ* и села Бурлацкаго Иванъ *Куликовъ*, согласно прошеній, 14 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; псаломщики: села Преграднаго Владиміръ *Черединъ* и стан. Новопокрѣвской Михаилъ *Никольскій*, 18 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; псаломщики: села Лъвокумскаго Николай *Голубевъ* и села Дубовскаго Давидъ *Голубевъ*, согласно прошеній, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; исправляющій долж. псаломщика стан. Вжедуховской Михаилъ *Ремболовичъ*, 18 сентября перемѣщенъ въ станицу Ирклевскую; псаломщики: Скорбященской церкви гор. Екатеринодара Никифоръ *Кушъ* и станицы Новотиторовской *Бобринскій*, согласно прошеній, перемѣщены 19 сентября одинъ на мѣсто другаго; псаломщикъ станицы Ирклевской Поликарпъ *Шамрай*, согласно прошенію, 18 сентября перемѣщенъ въ станицу Вжедуховскую.

Псаломщикъ станицы Староджереліевской Алексій *Образцовъ* уволенъ заштатъ; мѣсто считается вакантнымъ; псаломщикъ при церкви сельца Филипповки Романъ *Стефановъ*, согласно прошенію, 17 сентября уволенъ изъ духовнаго званія.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

24-го сентября утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ села Успенскаго Иванъ *Остапенко* на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ села Богородицкаго Димитрій

Лепешкинъ на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ села Дербетовскаго *Іосифъ Ливинскій* на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ села Яшалтинскаго *Стефанъ Гончаровъ* на 1-е трехлѣтіе; казакъ станицы Гурійской *Иванъ Мишневъ* на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ села Орѣховскаго *Василій Ларскій* на 3-е трехлѣтіе.

Архипастырское благословеніе.

18-го сентября сего года преподано архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, атаману станицы Воронсколѣбской *Семену Архиповичу Тимофееву*, за достойную вниманія заботливость его о храмѣ Божіемъ и мѣстномъ духовенствѣ.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Общественный приговоръ жителей поселка Михайловскаго.

Благочинный церковей 17 округа Кубанской области, священникъ *Василій Смѣльскій* при рапортѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 15 сентября сего 1886 года за № 361, представилъ приговоръ жителей поселка Михайловскаго, отъ 1-го іюля за № 10 слѣдующаго содержанія: „1886 года іюля 1-го дня, мы, нижеподписавшіеся, жители поселка Михайловскаго, 2-го участка, Закубанскаго уѣзда, были сего числа въ сборѣ при нашемъ поселковомъ правленіи, въ присутствіи нашихъ правителей, въ числѣ 41 человекъ изъ числа 58 человекъ составляющих $\frac{2}{3}$ онаго, имѣющихъ право голоса на сходѣ всехъ домохозяевъ, гдѣ слушали прочитанное намъ предложеніе благочиннаго 17 округа, священника *Василія Смѣльскаго*, отъ 24

іюня сего года за № 252, о томъ, чтобы церковными причтами добровольное подаваніе съ прихода жителей не собиралось ими самими, а собирали бы мы сами посредствомъ назначеннаго сборщика или вахтера, который бы собиралъ съ каждаго двора по мѣрѣ хлѣба и ссыпалъ бы въ общественный магазинъ, для выдачи онаго причту однажды въ годъ осенью. Мы, принимая во вниманіе то, чтобы священноцерковно-служители дабы не теряли напрасно времени и труды хожденіемъ по дворамъ и недопустить ихъ излишнимъ поборамъ и вымогательствамъ, которые влекутъ за собою жалобы прихожанъ, мы съ общаго нашего согласія опредѣлили назначить для сей надобности изъ среды насъ одного вахтера, который долженъ собирать хлѣбъ съ каждаго двора по одной мѣрѣ хлѣба и ссыпать въ магазинъ одинъ разъ въ годъ осенью для выдачи онаго церковному причту“. Слѣдуютъ подписи жителей въ количествѣ 41 человѣка. На подлинномъ рапортѣ отца благочиннаго послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 18 сентября 1886 года за № 3178, слѣдующаго содержанія: „Весьма хорошо. Дай Богъ, чтобы и въ другихъ приходахъ тоже было. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ селеніи Благодарномъ при Срѣтенской церкви мѣсто священника вакантно.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

въ Ставропольской духовной семинаріи.

21-го сентября, день памяти св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, во имя котораго посвященъ семинарскій храмъ, Ставропольская духовная семинарія ежегодно празднуетъ съ особенною торжественностію. Въ настоящій разъ это обычное торжество усугубилось еще другимъ, доселѣ первымъ въ семинарскомъ храмѣ, торжествомъ присоединенія двухъ раскольниковъ къ православной церкви (*). Наканунѣ праздника, въ 12 часовъ дня, въ семинарскомъ храмѣ была отслужена отцомъ ректоромъ семинаріи Іоанномъ Лебедевымъ въ сослуженіи отца духовника семинаріи Гр. Виноградова и учителя пѣнія отца Николая Бѣлевскаго панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Второмъ; на панихидѣ кромѣ начальства, преподавателей и учениковъ семинаріи присутствовали еще и ученики духовнаго мужскаго училища и ихъ воспитатели и наставники. Въ самый день праздника божественную литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій въ сослуженіи отца ректора семинаріи и другихъ духовныхъ лицъ. По желанію Преосвященнаго Архипастыря, литургію и молебенъ пѣлъ семинарскій хоръ и, нужно сказать по справедливости, что эта не легкая задача была выполнена хоромъ весьма добросовѣтно и похвально: пѣніе было стройное и благоговѣйное. Послѣ причастна отцомъ духовникомъ семинаріи было сказано приличное дню поученіе.

(*) О присоединеніи раскольниковъ къ православной церкви будетъ сказано ниже. *Ред.*

По окончаніи литургіи и молебна состоялся торжественный актъ. По прибытіи Преосвященнаго Владиміра въ актовъй залъ, хоръ пѣвчихъ пропѣлъ молитву „Царю небесный“. За тѣмъ отецъ ректоръ семинаріи прочиталъ извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи за 188^{5/6} учебный годъ. Изъ отчета, между прочимъ, видно, что семинарія съ наступившаго учебнаго года вступила въ сорокъ первую годовщину своего существованія. Изъ того же отчета усматривается, что къ истекшемъ учебномъ году всѣхъ учащихся въ семинаріи было 172 человека, изъ коихъ 17 учениковъ VI класса были признаны окончившими курсъ семинарскаго образованія—семеро по первому разряду, остальные по второму; при этомъ одинъ изъ окончившихъ курсъ по первому разряду отправленъ на казенный счетъ въ Кіевскую духовную академію для продолженія образованія. Вновь принято въ первый классъ семинаріи 26 человекъ изъ Ставропольскаго духов. училища, 12 изъ Екатеринодарскаго и 6 изъ Моздокскаго, такъ что число всѣхъ учащихся въ семинаріи возросло къ началу нынѣшняго учебнаго года до 188 человекъ.—По прочтеніи отчета хоръ пѣвчихъ исполнилъ концертъ: „Обновляйся, новый Иерусалимъ“, велѣдъ за которымъ преподаватель семинаріи Н. П. Добровольскій прочиталъ рѣчь на тему: „Объемъ и характеръ мѣропріятій къ поднятію религіозно нравственной жизни русскаго народа“. Указавъ въ началѣ рѣчи на фактъ упадка въ современномъ обществѣ религіозности и на нигилизмъ, какъ на явленіе атеистическое, лекторъ доказывалъ за тѣмъ, что ни наука, ни публицистика не могутъ предложить дѣйствительныхъ средствъ для уврачеванія нравственныхъ болѣзней, обуявшихъ современное общество; это можетъ сдѣлать только одна церковь. Развивъ, за тѣмъ, понятіе о церкви въ ея истинномъ и обширномъ значеніи и о тѣхъ средствахъ нравственнаго въздѣйствія на общество, какими она располагаетъ, лекторъ пришелъ къ выводамъ о необходимости болѣе оживленной воспитательной дѣятельности дѣятелей церкви: на простой народъ путемъ церковно-приходскихъ школъ, а на интеллигентную среду—путемъ преобразованія и расширенія программы „Закона Божія“ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ,

а также и путем богословских лекцій для взрослых изъ той же интеллигентной среды.—По окончаніи рѣчи воспитанниками семинаріи, обучавшимися музыкѣ, была исполнена на струнныхъ инструментахъ *Херувимская* Бортвианскаго, а семинарскимъ хоромъ былъ исполненъ кантъ: „Науку питомцы, веселитесь“... Во время пѣнія канта лучшимъ ученикамъ были розданы награды книгами. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“ и молитвы: „Достойно есть“...

Присоединеніе къ православной церкви двухъ раскольниковъ, послѣдователей т. наз. австрійскаго согласія.

Съ обычнымъ духовнымъ торжествомъ семинаріи, какъ замѣчено было выше, соединилось другое торжество присоединенія къ православной церкви двухъ раскольниковъ. Совпаденіе этихъ двухъ торжествъ совершилось, повидимому, случайно; и, однако, въ этомъ случайномъ, повидимому, совпаденіи христіанинъ, исполненный глубокой вѣры въ Промыслъ Божій, не можетъ не видѣть особеннаго промыслительнаго дѣйствія Бога чрезъ Своего Угодника. Извѣстно, что св. Димитрій, митр. Ростовскій, былъ не только великимъ святителемъ земли Русской, но и великимъ борцомъ противъ раскола. Съ самаго вступленія своего на ростовскую митрополию, св. Димитрій въ числѣ главныхъ попеченій о ввѣренной ему паствѣ поставилъ также заботу объ обращеніи въ лоно православной церкви раскольниковъ, находившихся въ предѣлахъ его митрополи. Написанныя имъ сочиненія по обличенію раскольническихъ заблужденій: „Объ образѣ и подобіи Божіемъ въ человѣкѣ“ и „Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ“ и до сихъ поръ считаются въ числѣ лучшихъ пособій по предмету обличенія раскола. Извѣстно также и то, какъ недружелюбно, можно сказать враждебно, относятся къ этому великому Угоднику Божію наши раскольники, именующіе себя „старовѣрами“. Въ извѣстномъ „Сказаніи Мартина“, сочиненіи весьма распространенномъ между раскольниками, анонимный раскольническій писатель

не скрываетъ своей неприязни и недобвѣрія къ сему святителю Христову (*). И вотъ, въ самый день памяти святи-теля Димитрія совершается въ храмѣ, посвященномъ его имени, величайшее торжество, о которомъ *радуются* даже *ангелы на небесахъ*,—торжество присоединенія къ единой, святой и апостольской церкви двухъ лицъ, по неразумію когда-то хулившихъ имя этого великаго Святителя земли Русской. По истинѣ, *дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ* и, по истинѣ, неисчерпаемо милосердіе Божіе къ заблуждающимъ и согрѣшающимъ!

Присоединившіеся къ православной церкви расколни-ки были послѣдователями т. наз. австрійскаго согласія. Одинъ изъ нихъ, по имени Густинъ Ларіоновъ Ласкинъ (31 года) былъ даже „попомъ“ и святотатственно совершалъ та-кія священнодѣйствія, которыя могутъ быть совершаемы только лицами богоучрежденными; другой, по имени Трифил-лій Антоновъ Кривенковъ (32 лѣтъ), состоялъ при первомъ дьячкомъ. Оба они жили и дѣйствовали въ стан. Вознесен-ской, Куб. области. Чинъ присоединенія надъ упомянутыми лицами совершилъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій. Преосвященный Архи-

(*) Вотъ, между прочимъ, какой діалог вляется въ уста архимандрита и Мартина въ указанномъ „Сказаніи Мартина“: Архимандритъ глагола Мартину: что Богу не мо-лишися,—ты видишь, что иконы стоятъ здѣ? Мартинъ гла-гола: азъ Богу молюся, токмо симъ образамъ не кланяюся? Архиманд. Чего ради не кланяешися? Мар. Того ради, яко не знаю—чіи суть лица; я святыхъ всѣхъ истинно вѣмъ, како написаны суть, сихъ же не видалъ нигдѣже. Архимандр. указавъ перстомъ, рече: сей святой Димитрій Ростовскій, да Никонъ, патріархъ Московскій. Март. Мы ихъ за святыхъ не почитаемъ. Арх. Чего ради? Март. Того ради, яко не свидѣтельствованы ни въ святомъ писаніи, ни въ четіяхъ минеяхъ, ни въ прологахъ, ниже когда слышахомъ, что они узкій и прискорбный путь прохо-дили, постъ и молитву творили; но токмо слышахомъ, что табакъ нюхали и протчимъ позволили“.

пастырь изъявилъ также свое согласіе быть воспріемникомъ Іустина Ласкина; воспріемникомъ же Трифиллія Кривенкова былъ отецъ ректоръ семинаріи. Чинъ присоединенія начался въ половинѣ 9 часа и окончился въ половинѣ 10. По церковному чиноположенію, прежде совершенія надъ присоединяемыми таинства миропомазанія, надъ ними былъ совершенъ чинъ *отреченія отъ ересей*. Нельзя было не проникнуться сознаниемъ высокаго значенія совершаемаго священнаго акта, слыша высоко-назидательныя церковныя молитвы, положенныя въ чинъ отреченія отъ ересей. Нельзя было не умилиться сердцемъ при видѣ тѣхъ церковныхъ обрядовъ, исполненныхъ глубокаго смысла и значенія, которые предшествовали и оканчивали чтеніе положенныхъ молитвъ. Нельзя было не взирать безъ нѣкоторой трепетной радости, какъ рабы Божіи Іустинъ и Трифиллій, подобно двумъ заблудшимъ овцамъ, держась за омофоръ *Архіерея Божія*, были введены въ *Церковь Божию*. Не только сами присоединяемые, но и многіе изъ присутствовавшихъ въ храмъ невольно проливали слезы умиленія при видѣ этого священнодѣйствія. По совершеніи надъ присоединяемыми таинства миропомазанія, Преосвященный Архипастырь обратился къ нимъ съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ назиданія. Въ простыхъ и удобопонятныхъ выраженіяхъ онъ раскрылъ высокое значеніе этого таинодѣйствія, которое только — что *совершилось* надъ рабами Божіими Іустиномъ и Трифилліемъ; указаль, что эти рабы Божіи, до сего времени безблагодатныя, сдѣлались теперь причастниками Даровъ Духа Св.; что они, чуждые до сего времени Церкви Христовой, сдѣлались теперь членами единой, святой и апостольской Церкви, Матери нашей; указаль, что настоящее событіе въ ихъ жизни, происшедшее по волѣ Божіей, составляетъ радость не только для присутствующихъ въ этомъ храмѣ, но и для всей церкви ставропольской, для всей церкви русской, для церкви вселенской и даже для церкви небесной, ангельской.—Во время божественной литургіи *юныя чада* церкви Христовой Іустинъ и Трифиллій сподобились въ первый разъ въ жизни своей приобщиться истиннаго Тѣла Христова и истинной Его Крови. По окончаніи молебна, Преосвященный Владиміръ, благословивъ кре-

стомъ новообращенныхъ, сказалъ имъ еще слово назиданія, въ которомъ также просто и удобопонятно показалъ имъ, чѣмъ они должны быть теперь и каково ихъ должно быть назначеніе и увѣщавалъ, чтобы они возгрѣвали въ себѣ Даръ Божій, полученный ими, на общую пользу Церкви православной. За тѣмъ, обратившись къ учащимся, Владыка сказалъ, что въ настоящее время, въ виду успѣховъ всякаго рода лжеученій, имъ, какъ будущимъ проповѣдникамъ Слова Божія и пастырямъ душъ человѣческихъ, настоятъ особенная надобность тщательнаго ознакомленія съ этими лжеученіями; но при этомъ, сказалъ Архипастырь, нужно остерегаться формальнаго только отношенія къ дѣлу. Книга хороша, какъ орудіе пріобрѣтенія знаній, но не въ одной книгѣ дѣло. Суть дѣла заключается въ *живомъ примѣрѣ*; ничто такъ не поучаетъ другихъ, какъ собственный примѣръ учителя. Спросите, говорилъ Преосвященный, указывая на новообращенныхъ,—спросите и у этихъ людей, что испытали они въ своемъ сердцѣ, когда пришли къ убѣжденію въ ложности того, въ чемъ ихъ убѣждали другіе, спросите о той глубокой сердечной боли, которую они испытывали, придя къ убѣжденію въ ложности того, чему доселѣ вѣровали,— и вы поймете, что эти люди не путемъ теоретическихъ разсужденій пришли къ такому заключенію и что ихъ живой примѣръ убѣдительно подѣйствуетъ на многихъ имъ подобныхъ. И вы, будущіе наставники народа, должны поучать людей не столько словомъ, заимствуемымъ изъ книгъ, сколько личнымъ примѣромъ.



II

Изъ протоколовъ Ставропольскаго Андреевскаго Братства на 24 августа 1886 года.

(Есть свидѣнію духовенства).

Слушам: 1) Послѣдовавшую на докладной запискѣ благочиннаго свящ. Василия Семенова, резолюцію Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго Владимира отъ 18 августа 1886 года за № 2665: „Въ Совѣтъ Андреевскаго Братства на разсмотрѣніе его и докладъ мнѣ“.

2) Означенную „записку“ благочиннаго XVШ округа Кубанской области священ. Василия Семенова отъ 3 октября 1885 года за № 427 на имя Преосвященнаго Германа слѣдующаго содержанія: „Присматриваясь постоянно къ распространенію ученія шалопутской секты въ предѣлахъ Кубанской области, нельзя не замѣтить, что секта эта охватила собою почти всю область. Духовенство, на сколько возможно, борется съ этою сектою, но эта борьба носить на себѣ характеръ какой-то неопредѣленности. Одни пастыри въ борьбѣ съ сектантами принимаютъ самая крутыя мѣры: требуютъ, напримѣръ, проклятій лжеучителей секты, лишаютъ принятія св. Тайнъ и прочее; другіе, наоборотъ, не дѣлаютъ почти никакого видимаго различія между православными и сектантами. Случается и такъ, что въ одномъ и томъ же приходѣ, при перемѣнѣ пастырей снисходительныя мѣры замѣняются противоположною крайностію и наоборотъ. Явленіе это въ высшей степени прискорбное и не можетъ скоро привести ни къ какимъ благоприятнымъ результатамъ, такъ какъ шалопуты, вслѣдствіе постоянного обмѣна мыслей между собою, очень хорошо сознаютъ, что духовенство въ борьбѣ съ ними руководствуется не строго выработанными правилами, а личнымъ усмотрѣніемъ и взглядомъ на дѣло каждаго отдѣльно взятаго лица. За тѣмъ ученіе шалопутской секты за послѣднее время, на сколько это было возможно, нѣкоторыми пастырями достаточно изслѣдовано, но не

приведено пока въ извѣстность ни посредствомъ печатнаго слова, ни посредствомъ живаго обмѣна мыслей между собою, такъ что для многихъ пастырей совершенно неизвѣстны эти единичныя изслѣдованія, а равно и мѣры, которыя принимаютъ опытные въ этомъ дѣлѣ пастыри для борьбы съ сектанствомъ. Все это и заставляетъ меня высказаться предъ Вашимъ Пресвященствомъ о томъ, что хорошо и полезно бы было добытыя единичными усиліями пастырей свѣдѣнія о шалопутахъ, а равно и мѣры, принимаемыя ими, для борьбы съ ними привести къ единству путемъ живаго обмѣна мыслей между пастырями церкви, для чего слѣдуетъ подробно и обстоятельно разобрать вопросъ этотъ на благочинническихъ съѣздахъ, окончательную же его разработку произвести на имѣющемъ быть обще-епархіальномъ съѣздѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ Вашего Пресвященства.

Постановили: Такъ какъ по свидѣтельству благочиннаго о. Семенова ему извѣстно, что нѣкоторыми священниками достаточно изслѣдовано ученіе шалопутской секты и практикуются ими полезныя мѣры въ борьбѣ съ этими сектантами; то просить о. Семенова и другихъ благочинныхъ и священниковъ, чтобы они представили эти свѣдѣнія и свои соображенія объ употребляемыхъ въ практикѣ мѣрахъ борьбы съ шалопутствомъ Совѣту Андреевскаго Братства для выработки изъ этихъ данныхъ общей полемики съ шалопутскимъ ученіемъ и частныхъ мѣръ борьбы противъ распространенія этого лжеученія среди православныхъ съ тѣмъ, чтобы потомъ все это съ разрѣшенія и по указанію Архiepастыря Ставропольской Епархіи сообщить обще-епархіальному съѣзду духовенства.

III.

Замѣтки для проповѣдниковъ слова Божія.

Катихизическія поученія, излагающія ученіе благочестія.

Большинство поборниковъ и провозвѣстниковъ совре-

менности склоняется къ той мысли, что церковная проповѣдь должна не руководствовать людей извѣстнаго времени, а идти за временемъ и не только примѣняться къ нему во внѣшнихъ приемахъ, но и соглашаться съ нимъ въ самомъ рѣшеніи вопросовъ современной жизни. Но не значитъ ли это то, чтобы проповѣдникъ въ рѣшеніи вопросовъ вѣры и нравственности примирялъ строгость христіанскихъ требованій съ свободою современнаго ума и прихотями современной жизни? И можетъ ли проповѣдникъ поступать такимъ образомъ? Не придется ли ему въ такомъ случаѣ договориться до такихъ положеній, которыя неумѣстны не только на церковной кафедрѣ, но и въ доброй домашней бесѣдѣ, которыя не очищали бы, но скорѣе заражали нашу умственную и нравственную атмосферу?... Занимающій насъ вопросъ о современности церковной проповѣди взять былъ темою для самой же проповѣди однимъ изъ проповѣдниковъ (*) и рѣшенъ весьма обстоятельно. Взявши слова изъ книги пророка Іереміи: *пророкъ, иже имать сновидѣніе, да въщааетъ сновидѣніе свое, а иже имать слово Мое, да глаголетъ слово Мое во истинѣ* (ЗЗ г. 23), проповѣдникъ говоритъ: „пророки ветхаго завѣта, которыхъ служеніе состояло не только въ предсказываніи будущаго, но и въ учительствѣ, въ возвѣщеніи народу воли Божіей, бывала въ положеніи, подобномъ тому, въ какомъ находимся мы нынѣ. Извѣстное время съ своими особенностями и отъ нихъ требовало уступокъ. Современники нерѣдко обвиняли ихъ въ томъ, что они слишкомъ строги и суровы. Въ противоположность имъ являлись учителя, которые были мягче и снисходительнѣе. Они говорили по сердцу своихъ современниковъ, и также отъ имени вѣры, или, что тоже, отъ имени Божія. Они вмѣстѣ съ народомъ порицали суровыхъ пророковъ и, утѣшая народъ, говорили, что они сами видѣли сны, что имъ сны ихъ не предвѣщаютъ ничего страшнаго, что все идетъ прекрасно и общаетъ благоденствіе въ будущемъ. Но вотъ что Господь сказалъ чрезъ прор. Іеремію: „Пророкъ, у котораго есть сонъ, пусть и рассказываетъ его за сонъ, а у котораго

(*) Душепол. Чтеніе 1872 г., май стр. 45—56.

есть Мое слово, тотъ пусть говорить Мое слово вѣрно“. Вотъ заповѣдь для проповѣдника Богооткровенной истины на всѣ времена. Онъ долженъ различать въ себѣ человѣка, который можетъ имѣть свое сновидѣніе, свое личное мнѣніе, воззрѣніе, сочувствіе, стремленіе и т. п., и другаго человѣка, который имѣетъ въ своихъ рукахъ слово Божіе. Какъ человѣкъ вообще, онъ воленъ, отвѣчая самъ за себя, сочувствовать всему, что ему нравится, но пусть онъ... возвѣщаетъ слово Господне (какъ проповѣдникъ) вѣрно, безъ искаженій, ограниченій, послабленій, иначе онъ будетъ лжепророкомъ и лжеучителемъ“. Только съ этой точки зрѣнія и могутъ быть вѣрно опредѣлены истинныя черты современной проповѣди. Поборники современности требуютъ отъ проповѣди мягкости, снисходительности, уступокъ, примиренія съ современностію, особенно въ рѣшеніи вопросовъ нравственности,—и требуютъ во имя новыхъ и, по ихъ мнѣнію, лучшихъ идей нравственности. Люди нашего времени ждуть отъ церковной проповѣди отвѣта одобряющаго ихъ завѣтныя думы, ихъ желанія, повидимому добрыя, но въ сущности пагубныя для жизни личной и общественной: имъ было бы легче, если бы на все, чего имъ хочется, отъ имени церкви сказано было одобреніе и разрѣшеніе, если бы пороки ихъ, получившіе столь широкое распространеніе среди нихъ, не считались пороками, или смягчалась тяжесть ихъ сложившимися обстоятельствами современной жизни.

Вотъ нѣкоторые изъ пороковъ въ жизни нашего крестьянства, замѣчаемые и въ прежнее доброе старое время, но усилившіеся *crescendo* въ наше новое время. Полное разложеніе нравственности, потеря честности, поспраше брачныхъ и семейныхъ узъ мы замѣчаемъ въ быту тѣхъ простолюдиновъ, которыхъ нужда гонитъ на заработки въ отдаленные города или губерніи. Побродилъ человѣкъ годокъ, другой, третій по городамъ и дорогамъ большимъ и, безъ отца-руководителя, безъ матери-охранительницы отъ всего дурнаго, безъ жены-подпоры въ тяготахъ жизни, рѣдко устоитъ и уцѣлѣетъ онъ: такой человѣкъ отбивается отъ своей семьи, оставляетъ нерѣдко свою жену на попеченіе своимъ домашнимъ и всѣ свои отношенія къ семьѣ считаетъ поконченны-

ми; въ новыхъ же мѣстахъ жительства обзаводится иною женою, а жена мужемъ, съ которыми живутъ вѣнчаною распутною жизнію и обзаводятся семьей. Такимъ образомъ, усилившаяся промышленная дѣятельность, отрывающая множество рабочихъ рукъ отъ семьи, служитъ первымъ источникомъ и рассадникомъ нравственныхъ недуговъ нашего простаго народа. При этомъ не слѣдуетъ опускать изъ виду и того, что удобство путей сообщенія значительно сглаживаетъ ту разницу, которая прежде существовала между нашими городами и селами. Деревни болѣе и болѣе сближаются съ городами, и пороки и болѣзни послѣднихъ дѣлаются общими тѣмъ и другимъ. Что-же, спросимъ мы поборниковъ современности, требующихъ отъ проповѣди мягкости, снисходительности и уступокъ современности, — неужели церковною проповѣдью должна быть одобряема такая распутная и разгульная жизнь? Нѣтъ! Болѣзненные наросты нравственности требуютъ врачевства и исцѣленія. Задача современнаго пастыря-проповѣдника противодѣйствовать развитію этой разнужданности своими частыми бесѣдами съ пасомыми о важности и значеніи брачной жизни въ обществѣ, государствѣ и семействѣ; указывать, что правильное устройство жизни достигается только при брачной семейной жизни, что уклоненіе отъ послѣдней или разрушеніе ея незаконными дѣйствіями всегда ведетъ къ вреднымъ слѣдствіямъ. Должны напоминать постоянно, что христіанское вѣроученіе представляетъ брачный союзъ въ образѣ Христа съ церковью и заповѣдуетъ мужьямъ жертвовать всею для сохраненія этого союза въ святости и чистотѣ, подобно тому, какъ Христосъ предалъ Самого Себя всею страданіямъ и самой смерти за церковь, дабы представить ее Себѣ славною церковью, не имѣющею пятна, или порока... (Ефес. 5, 25—27). Вѣнчаною же распутною жизнь христіанское вѣроученіе представляетъ недостойною имени христіанина и совершенно несоотвѣтствующею тому великому назначенію, къ которому готовится христіанинъ. По ученію слова Божія, христіанинъ долженъ быть чистымъ и святымъ душею и тѣломъ; слѣдовательно, оскверняющій свое тѣло перестаетъ быть членомъ Христовымъ, имѣющимъ Св. Духа (1 Кор. 6, 13—20). Все

эти мысли пастырь долженъ направлять къ тому, чтобы показать, какъ тяжело грѣшатъ тѣ, которые, какимъ бы то ни было образомъ, растроиваютъ брачную жизнь и предаются распутству, осверняющему и разрушающему тѣло. Возстановленіе семейныхъ нормальныхъ отношеній можетъ служить самымъ лучшимъ противоядіемъ противъ заразы, съ такой силой распространяющейся среди крестьянскаго населенія въ настоящее время.

Другой порокъ особенно выдающійся въ настоящее время среди крестьянства—это усиленіе и развитіе пьянства, о которомъ такъ много уже писали и противъ развитія котораго предлагали столько мѣръ, что едвали мы можемъ сказать что нибудь новое въ отношеніи къ нему. Мы хотѣли бы на этотъ разъ обратить вниманіе на преобладающее среди многихъ пастырей-проповѣдниковъ убѣжденіе, что уничтоженіе этого порока или по крайней мѣрѣ значительное сокращеніе его зависитъ отъ однихъ административныхъ распоряженій. Не споримъ, что административныя распоряженія въ дѣлѣ усиленнаго развитія этого порока не остаются безъ вліянія, но зло уменьшается мало: порочная страсть находитъ тысячу путей для окольного обхода узаконеній. Современные же пастыри-проповѣдники и съ своей стороны должны предлагать врачевства болѣе глубокія, внутреннія, а не одни внѣшнія, ибо зло пустило глубокіе корни. Когда они успѣютъ въ своихъ пасомыхъ воспитать сердечное отвращеніе отъ пьянства, тогда только можно рассчитывать на истинный успѣхъ, тогда только зло будетъ подебчено въ корнѣ. Последнее же можетъ быть достигнуто нравственно-духовными мѣрами, нравственно-духовнымъ воспитаніемъ и возрожденіемъ. Чаще требуется отъ нихъ бесѣдовать съ своими пасомыми о вредномъ вліяніи пьянства, чаще раскрывать предъ ними губельные результаты этого порока, и хотя медленно, но за то вѣрно они будутъ приближаться къ цѣли. Церковь, домъ и частныя собесѣдованія пусть будутъ посвящены разсужденіямъ подобнаго рода.

Что же сказать о множествѣ другихъ пороковъ среди нашихъ простолюдиновъ: о неуваженіи правъ и собственности другаго, буйствахъ, разбояхъ, воровствахъ и грабежахъ,

лѣни къ труду, а влѣдствіе этого и разложеніи быта семейнаго, общественнаго и экономическаго? Всѣ эти пороки и прежде не чужды были нашему крестьянству, а теперь только они наружу выступили въ болѣе полной мѣрѣ. Чтобы подавить ихъ, для этого потребуется отъ пастырей-проповѣдниковъ не мало самыхъ напряженныхъ усилій вмѣстѣ съ заботами правительственной власти. Разумное, честное и добросовѣстное отношеніе къ правамъ и обязанностямъ другихъ и своимъ воспитывается и наживается не годами, а цѣлыми десятками лѣтъ. Пастырь-проповѣдникъ съ своей стороны долженъ оказать значительное содѣйствіе воспитанію своихъ пасомыхъ въ такомъ духѣ частымъ изложеніемъ общечеловѣческихъ обязанностей, освѣщаемыхъ религіозно-нравственнымъ ученіемъ, вполне согласнымъ съ достоинствомъ человѣческой природы.

Такимъ образомъ современность церковной проповѣди никакъ не можетъ быть понимаема въ томъ значеніи, въ какомъ желаютъ ея наши поклонники современности вообще. Въ чемъ же она должна состоять? Предыдущій разборъ требованій, предъявляемыхъ нашему проповѣдничеству, помогаетъ отвѣтить на этотъ вопросъ. Мы видѣли уже, сколько застарѣлыхъ язвъ и привычекъ лежитъ въ духовно-нравственной жизни нашего простонародья, которыя требуютъ врачевства и исцѣленія. Сосредоточиться на этихъ недостаткахъ и должна наша проповѣдь, опираясь въ своихъ сужденіяхъ не на переменняющихся взглядахъ людей на эти и подобные недостатки, но на неизблемомъ основаніи слова Божія. Въ виду нравственнаго своеволія, обуявшаго нашъ простой народъ, въ виду религіозно-нравственнаго индифферентизма, начинающаго проникать въ среду его (см. Церковно-Обществ. Вѣстникъ 1886 г. № 3. „Съ юга“), не проповѣдь слова Божія должна идти за временемъ и соглашаться во всемъ съ современностію, часто въ ущербъ вѣры и нравственности, напротивъ—самое время, нравственные вопросы, занимающіе общество, новыя и будто-бы лучшія идеи нравственности должны быть одобряемы церковною проповѣдью на основаніи непогрѣшительнаго слова Божія. Говоря короче, современная

проповѣдь должна произнестъ судъ слова Божія о вѣрѣ и жизни современнаго общества и въ особенности о тѣхъ порокахъ, которые укоренились среди него. Такимъ образомъ современность церковной проповѣди состоитъ въ соотвѣтствіи ея насущнымъ потребностямъ и запросамъ, но не въ рабскомъ подчиненіи обычаямъ свѣта.

И. Руткевичъ.

IV.

Поученіе противъ свадебныхъ обычаевъ въ селѣ.

Въ виду наступившаго времени браковъ въ вашей средѣ, считаю своей священной обязанностью, братіе, указать тѣ несообразности, какія вошли у васъ въ обычай въ этомъ св. дѣлѣ; говоря иначе—я желаю коснуться тѣхъ обычаевъ вашихъ, которые допускаются вами при бракахъ и которые такъ сильно оскорбляютъ Бога и безчестятъ св. дѣло.

Всякое доброе дѣло, а тѣмъ паче—благословенное Богомъ, начинается у христіанъ молитвою о ниспосланіи благословенія Божія на это дѣло и объ успѣхъ его. Эта молитва у благочестивыхъ христіанъ сопровождаетъ доброе дѣло отъ начала—до конца его.

Бракъ же есть не только доброе дѣло, но святое—заповѣданное Богомъ. Два лица разнаго пола вступаютъ въ неразрывный союзъ для обоюдной христіанской жизни и взаимной помощи, для благословеннаго Богомъ рожденія дѣтей и воспитанія ихъ по Закону Божію. Никому изъ брачующихся не извѣстно, какая жизнь ожидаетъ ихъ впереди и какъ они исполнять супружескія обязанности; а вѣдь обязанности эти велики и многоотвѣтственны предъ судомъ Божиимъ и человѣческимъ. Казалось-бы, при такомъ дѣлѣ особенная молитва къ Богу—какъ родителей брачующихся лицъ, такъ и ихъ самихъ—должна особенно занимать ихъ души и удер-

живать, въ это время, отъ всего того, что оскорбляетъ Бога. Но не то мы видимъ на самомъ дѣлѣ... Чѣмъ начинаются, сопровождаются и заканчиваются браки въ вашей средѣ? — Поголовнымъ пьянствомъ, съ происходящими отъ него безчинствами и пороками, — тѣмъ пьянствомъ, въ которомъ принимаютъ участіе и ваши юныя дѣти, въ которомъ ребенокъ научается отъ взрослого сквернословію и другимъ порокамъ, юная дочь теряетъ прекрасное чувство стыдливости, а безстыдные родители служатъ примѣромъ зла и разврата.

Все это совершается, скажемъ, въ домѣ... Но, вотъ, наступаетъ важный моментъ совершенія брака въ храмъ Божіемъ, по заповѣди Спасителя. Думаешь себѣ, — авось хотя на одинъ часъ люди покажутъ себя сколько-нибудь сознающими святость дѣла и мѣста, и, стало-быть, не позволятъ себѣ возмущающихъ душу поступковъ! Но не тутъ-то было!.. Нехотию — совершенно не желая этого, дѣлаешься невольнымъ свидѣтелемъ слѣдующаго. — Родители провожаютъ дѣтей своихъ въ храмъ Божій для совершенія брачнаго союза.. Развѣ только у черствыхъ отцовъ и матерей не дрогнетъ сердце при этомъ: что-то ожидаетъ дѣтей? Какова будетъ ихъ жизнь въ супружествѣ? Казалось-бы, здѣсь то и особенное время молитвъ, обращенной къ Отцу небесному! Но до молитвы ли тутъ, когда головы многихъ отуманены винными парами! И, вотъ, охмѣленный сбродъ мчится въ храмъ Божій — не съ молитвой, а съ пѣнями, шумомъ, разгуломъ общимъ. Не диво — встрѣтить затѣмъ въ самомъ храмѣ опьяненныхъ людей, даже съ охмѣляющими напитками въ рукахъ... Говоръ, шумъ, а иногда даже пляска съ музыкой, происходящіе у самой ограды храма Божія, едва-едва не заглушаютъ церковныхъ молитвъ священнослужителей о брачной четѣ.

Это-ли не безчинство, — это-ли не позоръ и не поруганіе надъ св. дѣломъ и мѣстомъ?.. Люди, не знающіе христіанскаго Бога — калмыки, татары, съ которыми вы гнушаетесь раздѣлить трапезу, — и тѣ относятся съ должнымъ почтеніемъ къ своимъ молитвеннымъ домамъ!..

Но, вотъ, совершилось и св. таинство брака... Безпорочный сбродъ также безчинно отправляется изъ храма,

какъ я прибылъ къ нему. А затѣмъ что дѣлается? Какъ празднуютъ браки, или на какіе пороки натапливаетъ поголовное пьянство, я сказалъ уже. Къ довершенію всего указанного, свадебныя безчинства, какъ-бы напоказъ, равносятся по всему селу. Какойнибудь безумецъ, отуманенный парами охмѣляющихъ напитковъ, составляетъ потѣху всего разгульнаго сброда, шествующаго съ пляской и музыкой по улицамъ села. Онъ наряжается въ безобразное одѣяніе, подражаетъ своими дѣйствіями и манерами какому-нибудь животному и бываетъ очень доволенъ, если его кривлянія и удачныя подражанія звукамъ животныхъ вызываютъ громкій хохотъ охмѣленной толпы и юныхъ дѣтей, съ особеннымъ любопытствомъ смотрящихъ на безобразія, чинимыя ихъ родителями. Не такъ-бы больно было душѣ, если бы всѣ эти безчинства хотя мало ослаблялись (если ужъ несовсѣмъ прекращались) *въ виду храма Божія*; а то, вѣдь, и строгіе лики святыхъ, изображенныхъ на вратахъ у храма, не останавливаютъ безчинныхъ людей въ оскорбленія святыни.

Что сказать на все это? Сказать, что все это дурно, недостойно не только христіанина, но и вообще человѣка, носящаго въ себѣ образъ Божій?.. Но развѣ вы сами не сознаете этого? Это сознание есть въ васъ; прискорбно только, что вы затѣмняете его крѣпкимъ виномъ..

Братіе! Слово Божіе вовсе не воспрещаетъ веселья скромнаго, когда есть къ тому поводъ; оно-же не воспрещаетъ и умѣреннаго уногребленія вина, особенно въ случаяхъ веселья; но оно воспрещаетъ веселье въ видѣ нескромномъ, постыдномъ, воспрещаетъ чрезмѣрное уногребленіе вина, за которымъ неизбѣжно слѣдуютъ пороки или безчинства, съ потерей разсудка.

Отцы и матери! Къ вамъ мое слово: не обращайтесь въ дѣла Божьего въ дѣло поруганія; иначе вы подвергнетесь строгому суду Божію, котораго не избѣгутъ и ваши дѣти. Ужели для васъ мало нынѣ уроковъ въ несчастной жизни молодыхъ супруговъ? Ужели васъ не страшитъ подобная жизнь и вашихъ дѣтей? Можете-ли вы ждать добра въ томъ дѣлѣ, въ какомъ, можно сказать, вы сознательно оскорбля-

ли Бога и Его св. законъ? Нѣтъ, тамъ не найдти добра, гдѣ не искали благословенія и помощи *свыше*:

Братіе! Въ ухахъ моихъ непрестанно звучать грозныя слова св. апостола, обращенныя имъ къ паствѣ церкви: *заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ, Который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ... Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, утѣщай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ* (2 Тим. IV, 1—2).

По мѣрѣ силъ и возможности, я простеръ къ вамъ слово увѣщанія, по заповѣди апостола. Молю Бога, да вселится въ васъ страхъ Господень, который удерживаетъ отъ грѣха и пороковъ. Хочу вѣрить и вѣрю, братіе, что одни изъ васъ выслушали меня съ любовью, а потому я и надѣюсь, что брошенное сѣмя пало на добрую землю и, потому, принесетъ плодъ свой... Но, выражая такую надежду, я памятую также, что сердце другихъ изъ васъ представляетъ каменистую почву: нынѣ они слышали и уразумѣли, *наутріе*... предали слышанное забвенію. Для такихъ-то я полагаю нужнымъ свое братское слово обратить въ требованіе — и потому *настаиваю*, чтобы брачная чета сопровождалась въ церковь и изъ церкви безъ пѣсень, шума и тому подобнаго безчинства; чтобы участники свадебнаго поѣзда являлись въ храмъ Божій трезвыми и скромными, не творили соблазна для *малыхъ сихъ* (Матѳ. XVIII, 10), а держали-бы себя въ храмѣ съ должнымъ почтеніемъ и благоговѣніемъ къ самому мѣсту и священнодѣйствию, и чтобы самое отшествіе изъ храма запечатлѣвалось скромностью и богобоязненностью, съ молитвою ко Господу о милости и помощи.

Знайτε вы, отцы и матери, что я былъ нечаяннымъ свидѣтелемъ въ храмѣ такихъ поступковъ вашихъ сыновъ и дочерей, о какихъ ужасно даже вспомнить! Кто внушилъ имъ это безстрашіе предъ очами Самаго Господа?—Черезъ кого они могли дойти до такого забвенія о мѣстѣ и времени совершоннаго ими, ужаснаго безчинства!..

Не напрасно Господь посетилъ насъ нынѣ тяжкимъ испытаніемъ, изсушивъ землю нашу, которая не дала намъ во время плодовъ своихъ. Мы не только сами идемъ по пу-

ти нечестія и разврата, а влечемъ за собою и дѣтей своихъ. Да послужитъ же это испытаніе спасительною уздою, удерживающею насъ отъ грѣха и нечестія!

Итакъ, именемъ Бога, прошу всѣхъ принять съ миромъ и исполнить съ охотою мое увѣщаніе. Если же, наче чаянія, Божій храмъ, а равно и св. дѣло брака будутъ и впредь поругаемы дѣйствіями безчинныхъ людей, то да будетъ извѣстно, что я въ храмѣ-же откажусь отъ совершенія такого брака, чтобы хотя силою, когда не дѣйствуетъ слово, добиться у людей должнаго почтенія къ святому мѣсту и дѣлу.

Это мое твердое слово послѣ просьбы во имя Господа.

Сваш. П. Александровскій.

—*—*—*—

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу новая книга: **Азбуковникъ церковно-славянскаго языка** съ изборникомъ для чтенія для начальныхъ училищъ. Составилъ П. Случевскій. Цѣна 15 к. с. Съ требованіями адресоваться въ книжный магазинъ М. Т. Тимофѣева, въ Ставрополь (Кавказскомъ), или къ преподавателю Ставропольской духовной Семинаріи П. С. Случевскому.

4—3

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) Священная исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника О. Миткевича. Изданіе 5. 1886 года. Цѣна 20 коп., съ пересыл. 25 к.

2) Священная исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 4. 1886 года. Цѣна 20 к., съ пересыл. 25 к.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзмп. уст. 10⁰%, при выпискѣ болѣе 100 экз. 15⁰%.

Священно-историческіе рассказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) **Сборникъ духовныхъ стихогвореній.** Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193. Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 85 к., съ пересыл. 1 р. При требованіи свыше 10 экз. уст. 15⁰%, а при выпискѣ свыше 50 экз.—20⁰%.

АДРЕСЪ: въ губ. гор. Минскъ, Священнику Θεодору МИТКЕВИЧУ.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ **И. Л. ТУЗОВА.**

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго двора.

1) Жизнь Господа Нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. *Т. Буткевича*. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1886 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 р.

2) Житія Святыхъ. Составлены по Четь-Минеемъ и другимъ книгамъ *Собією Дестунисъ*. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика *Θ. Г. Солнцева*. 12 книгъ. Спб. 1886 г. Цѣна 6 р.

3) Жизнь Иисуса Христа. Соч. *Ф. В. Фаррари*. Но-

Второй переводъ съ 30 англійскаго изданія *А. П. Лопухина*, съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни *Г. Христа* и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на велевой бумагѣ. Спб. 1886 г. Цѣна 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.

„Знаменитое сочиненіе англійскаго богослова-экзегета безспорно принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ цѣннымъ книгамъ, которыя говорятъ сами за себя несравненно больше, чѣмъ сколько можетъ сказать самый благорасположенный критикъ. Лишь только появилось оно въ свѣтъ, какъ успѣло уже облетѣть весь христіанскій міръ и заговорило на многихъ европейскихъ языкахъ. Можно смѣло сказать, что въ настоящее время эта самая распространенная учено-богословская книга въ мірѣ. Такимъ несравненнымъ успѣхомъ книга обязана своимъ внутреннимъ достоинствамъ“.

4) Жизнь и труды Св. Апостола Павла. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія. *А. П. Лопухина*. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. Спб. 1886 г. Ц. 8 р. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.

5) Сочиненія Епископа Игнатія Брянчанинова. Съ приложеніемъ портрета автора. Изданіе 2-е, исправленное и пополненное. 5 томовъ. Спб. 1886 г. Ц. 10 р.

6) Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса, Сост. *А. Ивановъ*. Изданіе 3-е, исправленное. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, для употребленія въ семинаріяхъ. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

7) Краткое обзорніе Богослуженія православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1886 г. Ц. 50 к.

8) Иисусъ Христосъ—чудо исторіи. Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ

характера, жизни и дѣлъ его, со стороны невѣрующихъ. *Филиппа Шаффа*, перев. съ нѣмец. Спб. 1886 г. Ц. 1 р.

9) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ *Прот. Ѳ. Л.* Изд. 2-е. Спб. 1886 г. Ц. 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

10) О Московскомъ Соборѣ 1681—1682 года. Опытъ историческаго изслѣдованія Григорія *Воробьева*. Спб. 1885 года, Цѣна 1 р.

11) Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Съ біографіею и приложеніемъ къ нимъ особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу, и краткаго очерка исторіи города Киржачя. Прот. Алексѣя *Блюцвѣтцова*. Изданіе третье, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1885 г. Ц. 1 руб. 50 к., въ изящномъ коленк. перепл. 2 р. 25 к.

12) Ѳомы Кемпійскаго. О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго *К. П. Побѣдоносцева*. Третье изданіе. Спб. 1885 г. Ц. 60 коп., съ пересылкою 80 к.

13) Житія Святыхъ, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Преосвященнымъ *Филаретомъ* (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика Ѳ. Г. Солнцева. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 р.

14) Житія Святыхъ подвижницъ Восточной Церкви. Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе

второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика
Ө. Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1835
г. Ц. 1 р. 50 к. въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

15) Обзоръ Русской Духовной Литературы. Книги
первая и вторая. 862—1863 г. Соч. *Филарета* (Гумилев-
скаго), архіеи. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправ-
ками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ
изящномъ переплетѣ 4 р.

16) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Хри-
ста, говоренныя *Филаретомъ* (Гумилевскимъ), архіеи. Чер-
ниговскимъ. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Из-
даніе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884
г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

17) Историческое ученіе объ отцахъ Церкви. *Филаре-
та* (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ
томахъ (860 страницъ). Спб., 1882 г. Ц. 5 руб. Въ кра-
сивомъ переплетѣ 6 р.

18) Православное догматическое Богословіе. *Филарета*
арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ. 1882 г.
Цѣна 3 р. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ Ко-
митетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобре-
но для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учеб-
ныхъ заведеній.

„Преосвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ
богословомъ и историкомъ православной Церкви. Его ученые
труды пользуются громкой и вполне заслуженною извѣст-
ностью. Его „Догматическое богословіе“ отличается сколько
огромной эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ
анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности
всѣхъ частей сочиненія, система его носить на себѣ харак-
теръ вполне научной стройности и логической послѣдователь-
ности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философ-
скихъ положеній“. Извлеч. изъ брошюры „Филаретъ, архіе-
писк. Черниговскій“, Тамбовъ 1880 г.

19) Ученіе Евангелиста Іоанна о Словѣ. *Филарета*,
архіеписк. Черн. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

20) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія
греческой Церкви (Большой томъ, 464 стр.). *Филарета*

арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Цѣна 1 руб. 50 к.

21) Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. *Филарета* арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

22) Новая Скрижаль или объясненіе о церкви, литургии и о всѣхъ службахъ и утварахъ церковныхъ, *Веніамина*, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Свряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бум. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

23) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георія Власова*. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Всѣ три тома „Священная лѣтопись“ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Оффиціальній.*

- I. Распоряженія Высшаго Правительства. Опредѣленія Св. Синода. Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. *Отдѣлъ Неоффиціальній.*
I. Годичный актъ въ духовной семинаріи. II. Присоединеніе изъ раскола. III. Протоколы Андреевскаго Братства. IV. Замѣтки для проповѣдниковъ Слова Божія. V. Поученіе. VI. Объявленія.
-

Редакторъ *К. Кутеповъ.*

Дозволено цензурою 30-го сентября 1886 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.