

1 ЮНЯ



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 11-й.

Подписка при-
нимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, Всемилоствѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Пензенской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія: а) орденомъ Св. Владиміра 3 степени—настоятеля Нижне-Ломовскаго Казанскаго монастыря, архимандрита *Гедео́на* за отлично-усердную и полезную службу по епархіальному вѣдомству; б) орденомъ Св. Владиміра 4 степени—цер-

кви села Воскресенскій Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, протоіерея Петра *Лентовскаго* за отличію-усердную и полезную службу по епархіальному вѣдомству; в) *орденомъ Св. Анны 2 степени* — гор. Мокшана Михаило-Архангельской церкви протоіерея Владимира *Прилуцкаго* за выдающуюся усердную пастырскую дѣятельность, при отличномъ поведеніи; церкви села Суворова, Мокшанскаго уѣзда, протоіерея Алексія *Виртуозова* за продолжительную отлично-усердную службу по приходу и церкви; церкви села Посопа, Саранскаго уѣзда, протоіерея Іоанна *Сатурнова*, церкви села Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, протоіерея Николая *Ювенскаго*, города Пензы Духосошестввенской церкви протоіерея Іоанна *Кронтовскаго* за отличію-усердную полезную службу по епархіальному вѣдомству; г) *орденомъ Св. Анны 3 степени* — церкви села Кочелаева, Наровчатскаго уѣзда, священника Θεодора *Румянцева* за ревностную службу пастырскую и церковно-приходскую и за внимательное охраненіе прихожанъ отъ увлеченія духомъ лживой и пагубной пронагажды; церкви села Сивинскаго Завсда, Краснослободскаго уѣзда, священника Никслай *Гвоздева* за ревностные труды при благоукрашеніи приходскаго храма и въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія и за усердые труды по должности законоучителя; церкви села Поима, Чембарскаго уѣзда, протоіерея Петра *Боголюбова* за отличію-усердную службу по епархіальному вѣдомству; заштатнаго города Шишкѣва, Ивсарскаго уѣзда, Троицкой церкви священника Іоанна *Прудентова* за отличію-усердную пастырскую службу вообще и въ отдѣльности за изысканіе средствъ до 3000 рублей на ремонтъ приходскаго храма; церкви села Павловскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, священника Симеона *Архангельскаго* за усердную службу пастырскую и за присоединеніе къ православной церкви изъ раскола 112 лицъ;

церкви села Кулдыма, Инсарскаго уѣзда, священника *Алексія Макарова* за отлично-усердную пастырскую и церковно-приходскую; церкви села Иваньрса, Городищенскаго уѣзда, священника *Павла Тонитрова* за труды по изысканію средствъ на постройку приходскаго храма, за стараніе, проявленное въ дѣлѣ самой постройки, за усердіе по должности законоучителя, долговременное прохожденіе должности члена благочинческаго совѣта и вообще за отлично-усердную пастырскую и церковно-приходскую службу; церкви села Голицына, Нижне-Ломовскаго уѣзда, священника *Алексія Теплова* за отлично-усердную церковно-приходскую службу, при отличномъ поведеніи; церкви села Ивы, того же уѣзда, псаломщика *Димитрія Протодіаконова* за особовыдающіеся труды и заслуги на пользу народнаго здравія, при примѣрномъ его поведеніи и ревностнѣйшемъ усердіи въ службѣ; д) *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества, съ украшеніями* — Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря, Инсарскаго уѣзда, настоятельницу, игуменію *Евпраксию* за отлично-усердную и полезную службу во вѣренномъ ей монастырѣ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19 марта с. г. за № 2280, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, къ 6 мая 1909 г., дню рожденія Его Императорскаго Величества, слѣдующія лица духовнаго званія Пензенской епархіи: а) *сапомъ протоіерея* — церкви села Головинщины, Нижне-Ломовскаго уѣзда, *Петръ Терновскій* за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству; церкви села Пятины, Саравскаго уѣзда, священникъ *Порфирій Заринъ* за отлично-усердную службу и за отлично-хорошее поведеніе; Пензенскій епархіальный миссіонеръ, священникъ *Симеонъ Магнусовъ* за усердную дѣятельность въ дѣлѣ миссіи; церкви села Сабанова, Городи-

щенскаго уѣзда, священникъ Петръ *Мемноновъ* за долголѣтнюю пастырскую службу, при примѣрномъ поведеніи, и за свыше 13-лѣтнее прохожденіе должности окружного духовника; церкви села Иссы, Инсарскаго уѣзда, священникъ Василій *Александровскій* за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству; церкви села Головинской Варезки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, священникъ Ковстантинъ *Мемноновъ* за отлично-усердную службу пастырскую и церковно-приходскую; города Пензы кафедральнаго собора священникъ Θεодоръ *Пучковскій* за отлично-усердную пастырскую службу и за усердные труды по духовно-учебному вѣдомству; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — города Инсара Казанскаго собора священникъ Іаковъ *Алмазовъ* за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству; церкви села Павцыревки, Городищенскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Столыпинъ* за отлично-усердную и полезную службу по епархіальному вѣдомству; церкви села Завиваловки, Чембарскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Благославовъ* за отлично-усердную и полезную службу пастырскую и церковно-приходскую; заштатнаго города Троицка, Краснослободскаго уѣзда, соборной церкви священникъ Іоаннъ *Блатомрежевъ* за особенные труды по постройкѣ приходскаго храма; церкви села Вачелай, Городищенскаго уѣзда, священникъ Александръ *Тибровъ* за отлично-усердную и полезную службу по церкви и приходу; церкви села Владыкина, Чембарскаго уѣзда, священникъ Александръ *Соколовъ* за отлично-усердную и полезную службу по епархіальному вѣдомству; Краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря настоятельница, игуменія *Рафаила*, Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря настоятельница, игуменія *Евпраксія*, Мокшанскаго Казанскаго женскаго монастыря настоятельница,

игуменія *Марія* — за отлично-усердную службу во ввѣрен-
 ныхъ имъ монастыряхъ; церкви села Пурдошекъ, Красно-
 слободскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Законовъ* за
 усердное исполненіе обязанностей духовника, дѣятельное
 попеченіе о благоукрашеніи храма и за весьма усердную
 службу по церкви и приходу; церкви села Скворечнаго,
 Нишне-Ломовскаго уѣзда, священникъ *Алексій Любимовъ*
 за отлично-усердную службу пастырскую и церковно-при-
 ходскую; церкви села Большого Вяса, Саранскаго уѣзда,
 священникъ *Петръ Бѣляевскій* за отлично-усердную па-
 стырскую службу, при отлично-хорошемъ поведеніи; церк-
 ви села Атемара, того же уѣзда, священникъ *Арсеній Ва-
 сильевскій* за отлично-усердную и полезную службу по
 приходу ц. с. Старой Михайловки, того же у., при при-
 мѣрномъ поведеніи; в) *камилавкою* — церкви села Рожде-
 ствена, Городищенскаго уѣзда, священникъ *Василій Рос-
 ницкій* за особенное усердіе въ прохожденіи церковно-
 приходской и учительской службы; церкви села Вичкилея,
 того же уѣзда, священникъ *Димитрій Покровскій* за рев-
 ностную и полезную службу въ инородческомъ приходѣ,
 при примѣрномъ поведеніи; церкви села Костыляй, Инсар-
 скаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Быстровъ* за труды и
 усердіе по должности приходскаго пастыря; церкви села
 Новошишкѣвской Слободы, того же уѣзда, священникъ
Іоаннъ Розановъ за безпорочную службу въ санѣ священ-
 ника и за усердіе въ дѣлѣ постройки приходскихъ хра-
 мовъ; церкви села Стяжкина, Наровчатскаго уѣзда, свя-
 щенникъ *Николай Болоховскій* за особо выдающуюся и
 ревностную церковно-пастырскую службу; церкви села
 Орловки, того же уѣзда, *Іоаннъ Алекторовъ* за особое
 стараніе въ дѣлѣ постройки церковной ограды и школы,
 съ изысканіемъ на это средствъ, и за неопустительное

пр повѣданіе слова Божія; города Пензы Боголюбской церкви священникъ Стефанъ *Полубевъ* за отлично-усердную церковно-приходскую службу; церкви села Липовки, Мокшанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Аргентовъ* за труды по преподаванію Закона Божія, усердное проповѣданіе слова Божія и заботы по благоукраш. приход. храма, при отлично-хорошемъ поведеніи; города Пензы Николаевской церкви священникъ Леонидъ *Кульметевъ* за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству; церкви села Бардинки, Пензенскаго уѣзда, священникъ Георгій *Андровъ* за отлично-усердную и полезную службу пастырскую и церковно-приходскую; благословеніемъ Святейшаго Синода съ грамотами—церкви села Крыловки, Чембарскаго уѣзда, діаковъ Николай *Бѣляковъ* и церкви села Владыкина, того же уѣзда, діаковъ Алексій *Вилландовъ* за продолжительное и стовое и благоговѣнное служеніе церкви Божіей, при отличномъ поведеніи.

По предѣленію Святейшаго Синода, тотъ 19 марта с. г. за № 2281, удостоены награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству, къ 6 мая текущаго года, одню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, благословеніемъ Святейшаго Синода съ грамотами слѣдующія духовныя лица Пензенской епархіи: діаковъ церкви села Юдина, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ *Европейцевъ* и діаковъ церкви села Аришки, Гордащенскаго уѣзда, Василій *Дружининъ* за услуги, оказанныя Россійскому Обществу Краснаго Креста во время врачебно-продовольственной кампаніи въ 1906—1907 г.г.

Награждень: смотритель Краснослободскаго духовнаго училища, священникъ Сергій *Артоболовскій*—скуфьею, 2 мая.



Съ соизволенія А В Г У С Т Ъ Й Ш Е Й Покровительницы
 Россійскаго Общества Краснаго Креста ГОСУДАРЫНИ
 ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Главное Упра-
 вленіе Общества, согласно ходатайства б. Главноуполно-
 моченнаго сего Общества по оказанію помощи пострадав-
 шему въ 1906 году отъ неурожая населенію Пензенской
 губерніи Д. Р. Вилькена, въ засѣданіи своемъ 5-го ми-
 нувшаго марта, предоставило право ношенія Высочайше
 утвержденнаго въ 24 день іюня 1899 года знака Краснаго
 Креста нижепоименованнымъ 29 лицамъ за оказанныя ими
 Обществу Краснаго Креста услуги въ дѣлѣ помощи пострада-
 вшему въ 1906 году отъ неурожая населенію Пензенской
 губерніи: настоятелю Нижне-Ломовскаго Казанскаго мона-
 стыря, архимандриту *Гедеоу*, священнику церкви села
 Павловскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, о. Симеону
Архангельскому, священнику церкви села Пятины, Саран-
 скаго уѣзда, о. Порфирію *Зарину*, священнику церкви
 села Мокшалай, того же уѣзда, о. Валентину *Миловскому*,
 протоіерею соборной церкви г. Нижняго-Ломова о. Іоанну
Ягодинскому, священнику церкви села Сіалѣвскаго Май-
 дана, Инсарскаго уѣзда, о. Дмитрію *Образцову*, священ-
 нику церкви села Суркина, Наровчатскаго уѣзда, о. Іоанну
Иванову, священнику церкви села Посопной Пелетьмы,
 Мокшанскаго уѣзда, о. Алексію *Никольскому*, священнику
 церкви села Ломовки, того же уѣзда, о. Владиміру *Кар-
 савскому*, священнику церкви села Старой Кутли, того
 же уѣзда, о. Іоанну *Прозорову*, протоіерею соборной цер-
 кви гор. Городищъ о. Іоанну *Гархову*, священнику цер-
 кви села Гремячевки, Городищенскаго уѣзда, о. Николаю
Черкасову, священнику церкви села Чекашевыхъ Полянъ,
 Инсарскаго уѣзду, о. Іоанну *Иванисову*, священнику со-
 борной церкви гор. Краснослободска о. Николаю *Соколову*,

протоіерею соборной церкви гор. Чембара о. Матѣю *Тархову*, священнику той же церкви о. Павлу *Конусову*, протоіерею Николаевской церкви гор. Чембара о. Іоанну *Лагартову*, священнику церкви села Новосильцева, Саранскаго уѣзда, о. Алексію *Добронравову*, діакону церкви села Юдна, Мокшанскаго уѣзда, Іоанну *Европейцеву*, діакону церкви села Аришкч, Городищенскаго уѣзда, Василію *Дружинину* и священникамъ: о. *Боголюбову*, о. *Тихову*, о. *Казанскому*, о. Виктору *Софоклову*, о. Василію *Теодосіевскому*, села Усовки, Городищенскаго уѣзда, о. *Крылову*, с. Нечаевки, Городищ. у., о. *Адвокатову*, г. Чембара соборной церкви о. А. А. *Преображенскому*, с. Атемара, Саранскаго уѣзда, о. Алексію *Прозорову*.



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 2 мая сего года за № 118 дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, монахиня Нижне-Ломовскаго Успенскаго женскаго монастыря *Азатолія* утверждена въ должности настоятельницы этого монастыря.

◆ По опредѣленію Св. Синода, выраженному въ указѣ, отъ 29 апрѣля 1909 года за № 6012, при церквахъ сель Тепловки, Инсарскаго уѣзда, и Чадаевки, Городищенскаго уѣзда, штатныя діаконовскія вакансіи закрыты.

◆ Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 апрѣля с. г. за № 5876, дано знать Его Преосвященству, Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, что, согласно его ходатайству о допущеніи діакона церкви села Сіалѣвскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Алексія *Разумова* къ слушавію богословскихъ предметовъ

въ V и VI классахъ Пензенской духовной семинаріи, разрѣшено Правленію Пензенской духовной семинаріи допустить діакона Алексія Разумова къ слушанію богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы, по прослушаніи имъ означенныхъ предметовъ и по соотвѣтствующемъ испытаніи, ему было выдано о томъ свидѣтельство изъ Правленія семинаріи, безъ усвоенія, однако же, Разумову правъ, присвоенныхъ по уставу лицамъ, окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ благочиннаго 2 округа Керенскаго уѣзда, священника І. Лукьянова поступилъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, рапортъ о томъ, что въ Троицкой церкви села Орлева, въ главномъ храмѣ—въ честь Пресвятой Троицы, вижнія одежды на св. престолѣ и жертвенникѣ пришли въ крайнюю ветхость, такъ какъ существуютъ уже 50 лѣтъ и отъ такого продолжительнаго времени весьма запылились и даже мѣстами прохудились, вслѣдствіе чего необходимо ихъ замѣнить новыми. Донося о семъ, благочинный просилъ Его Преосвященство дать по сему предмету руководствепныя указанія. На рапортѣ семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля сего 1909 года послѣдовала такая: „Извѣстивъ срачицу снять съ св. престола и сжечь въ церковной печи, а на св. престолѣ возложить новую срачицу, освятить ее предварительно по имѣющемуся въ дополнительномъ требникѣ (изд. Кіево-Печерской Лавры) „Чину благословенія индитій или одеждъ и покрываль Божественныя трапезы и жертвенника“ (глав. 13). Означенный „Чинъ благословенія“ совершить предъ началомъ литургіи.

Правленіе Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви обратилось къ Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, съ слѣдующимъ отношеніемъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ.


ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 29 сентября 1908 года за № 6732, въ 10 день октября того же года Высочайше соизволилъ на уставовленіе повсемѣстнаго, въ предѣлахъ Имперіи, сбора пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ Воскресенскаго храма Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ теченіе одного года, съ тѣмъ, чтобы таковой сборъ производился помощью подписныхъ и сборныхъ листовъ, званий, постановки кружекъ и т. п. Означенное разрѣшеніе опубликовано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, въ № 47 за 1908 годъ.

Ходатайство о разрѣшеніи всероссійскаго сбора возбуждено Совѣтомъ Общества вслѣдствіе полнаго истощенія средствъ на постройку храма. Совѣтомъ затрачены на это дѣло всѣ наличныя суммы, сдѣланъ заемъ въ 150 тыс. рублей, заложены два дома Общества и всегаки храмъ едва можно было лишь вывести подъ кровлю, увѣнчать крестами, застеклить, внутри начерно оштукатурить, чтобы начать въ немъ богослуженіе. Спѣшность и неотложность работъ вызывалась крайней необходимостію въ рабочемъ районѣ столицы у Варшавскаго вокзала, гдѣ ютится преимущественно пришлый со всей Руси простой народъ, имѣть обширный храмъ, вмѣсто стоявшаго здѣсь до сихъ поръ временнаго деревяннаго, пришедшаго въ ветхость и тѣснотаго, (со-

бенно въ виду собравшейся подъ сѣнью его арміи трезвенниковъ Александрo-Невскаго Общества трезвости. Въ декабрѣ мнувшаго года въ храмѣ по нуждѣ начато богослуженіе, но на достройку его потребуется еще до полутора тысячъ рублей. Справедливо полагая, что для сего храма, лишь по мѣсту Петербургскаго, по составу же молящихся и по ширинѣ распространяющейся отсюда во всѣ стороны волны отрезвленія нашего народа мѣрами церковными — общероссійскаго, имѣется нравственное право обратиться къ лептѣ всего русскаго народа, Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ милостивомъ содѣйствіи начинанію Общества.

Совѣтъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о разсылкѣ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ епархіи сборныхъ листовъ, съ приложеніемъ къ нимъ обращеній къ настоятелямъ и воззваній къ народу, одновременно съ симъ высылаемыхъ въ подвѣдомую Вамъ Духовную Консисторію. О возвращеніи сборныхъ листовъ Совѣтъ Общества просить чрезъ благочинныхъ и Консисторію, изъ коей деньги, по мѣрѣ поступленія, вмѣстѣ съ листами, имѣютъ быть отсылаемы, въ Петербургъ, на имя Совѣта Общества (Сремянная ул., д. № 20).

По поводу сего отношенія Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: отношеніе это пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ духовенству принять на себя трудъ сбора пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ Воскресенскаго храма, для чего разослать по епархіи подписные листы, съ тѣмъ, чтобы они были возвращены въ Консисторію съ поступившими пожертвованіями къ 1 іюля 1909 года, для пересылки ихъ по назначенію.



Опредѣлены: бывшій воспитанникъ Пензенской духовной семинаріи *Василій Знаменскій*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Соколовки, Саранскаго уѣзда, 30 апрѣля; послушникъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Алексій Наумовъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Старога Пшенева, Инсарскаго уѣзда, 30 апрѣля; крестьянинъ с. Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, *Михаиль Ремизовъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви названнаго села, 14 мая; діаконъ церкви с. Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, *Левъ Европейцевъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Холстовки, Наровчатскаго уѣзда, 4 мая.

Перемѣщены: священникъ церкви села Старой Михайловки, Саранскаго уѣзда, *Арсеній Васильевскій*—на настоятельское мѣсто при церкви с. Атемара, того же уѣзда, 29 апрѣля; священникъ церкви села Ускляя, Инсарскаго уѣзда, *Василій Хитровъ*—къ церкви с. Верхъ-Большого Каурца, Наровчатскаго уѣзда, 29 апрѣля; священникъ церкви села Новаго Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, *Василій Николаевскій*—къ церкви с. Старой Воловки, Чембарскаго уѣзда, 30 апрѣля; священники церквей с. Нижней Вязеры, Инсарскаго уѣзда, *Александръ Бюлозерскій* и с. Михайловскаго, Краснослободскаго уѣзда, *Петръ Терновскій*—одинъ на мѣсто другого, 30 апрѣля; священникъ церкви с. Студенца, Наровчатскаго уѣзда, *Павель Дилженскій*—къ церкви с. Посопной Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, 1-го мая; священникъ ц. с. Новаго Акшина, Инсарскаго уѣзда, *Оеоктистъ Палладовъ*—къ церкви с. Старо-Сивильскаго Майдана, того же уѣзда, 1-го мая.

Утвержденъ: исправляющій должность псаломщика церкви села Овчарныхъ Выселокъ, Керенскаго уѣзда, *Димитрій Вяткинъ*—въ занимаемой должности, 29 апрѣля.

Уволены: діаконъ церкви села Ртищева, Керенскаго уѣзда, Николай *Златогорскій*—за принятіемъ его на службу въ Омскую епархію и опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви поселка Кургинъ-Куль, Павлодарскаго уѣзда, съ 19 апрѣля; священникъ церкви с. Языкова, Саранскаго уѣзда, Михаилъ *Мегарицкій*—за принятіемъ его на службу въ Саратовскую епархію, съ 30 апрѣля; послушникъ Пензенскаго Архіерейскаго дома Иларіонъ *Правдинъ*—отъ службы въ Архіерейскомъ, домѣ 12 мая.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ церкви с. Маркина, Керенскаго уѣзда, Николай *Артоболовскій* 4 мая.



П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія.

Наровчатскаго у.: Въ с. *Студенцы*—съ 1 мая 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 32 дес., домъ общественный, жалованья священнику 300 р. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 401 руб., прихожанъ 897 д. об. п.

Въ с. *Панъжъ*—съ 28 марта 1909 г. (См. № 8—1909 годъ).

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. *Ново-Ямской Слободы*—съ 6 ноября 1907 г. (См. № 21—1908 г.).

Въ с. *Ельникахъ*—съ 16 апрѣля 1909 г. Причтъ пятичленный, земли 37 д., домъ общественный, жалованіе причтъ получаетъ по 3 классу, прихожанъ 5958 д. об. п.

Въ с. *Новомъ Синдоровѣ*—съ 30 апрѣля 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья на причтъ 539 руб. въ годъ, кромѣ того священнику и псаломщику выдается руги 120 руб. въ годъ, братскаго дохода 407 руб., прихожанъ 1972 д. об. п.

Въ с. Каменномъ Бродъ — съ 19 іюня 1908 года, (См. № 14—1908 г.).

Въ селъ Сбродовкѣ — съ 7 марта 1909 года. (См. № 8—1909 г.).

Нижне-Ломовск. у.: *Въ с. Усть-Атмистъ* — съ 20 сентября 1908 г. (См. № 10—1908 г.).

Инсарскаго уѣзда: *Въ с. Леплейкѣ* — съ 12 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Въ с. Ускляяхъ — съ 29 апрѣля 1909 года. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ общественный, жалованья священнику 300 р. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 400 рублей, прихожанъ 1438 д. об. п.

Въ Новомъ Акшинѣ — съ 1 мая 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 40 дес., домъ церковный, жалованье причтъ получаетъ по 4 классу, братскаго дохода за 1908 г. 745 руб., прихожанъ об. п. 2485 д.

Въ с. Могиловкѣ — съ 10 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

Керенскаго уѣзда: *Въ с. Овчарныхъ Выселкахъ* — съ 17 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: *Въ с. Воротникахъ* — съ 1 ноября 1908 года (См. № 23—1908 г.).

Въ с. Старой Михайловкѣ — съ 29 апрѣля 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ общественный, жалованья священнику 300 руб. въ годъ, братскаго дохода около 500 руб., прихожанъ об. п. 2046 д.

Въ с. Вырыпаевѣ — съ 11 февраля 1909 г. (См. № 6—1906 г.).

Въ с. Трофимовщинѣ — съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1908 г.).

Въ с. Языковѣ съ 30 апрѣля 1909 года. Причтъ двухчленный; земли 46 десятинъ; домъ церковный; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; братскаго дохода 82 руб. на причтъ; прихожанъ 359 душъ об. п.

Пензенскаго уѣзда: *Въ с. Загоскинѣ* съ 17 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Д і а к о н с к і я.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Серіевскомъ Поливановъ—
съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

*Въ с. Ртищевъ—*съ 19 апрѣля 1909 г. Причтъ
трехчленный, земли 71 дес., дома нѣтъ, жалованья 36 р.
въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 1315 р., прихожанъ
2972 д. об. п.

Наровчатскаго у.: Въ с. Кирикльевскомъ Майданъ
—съ 23 августа 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

*Въ с. Челмодьевскомъ Майданъ—*съ 21 августа
1908 г. (См. № 17—1908 года).

*Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешняръ—*съ 12
сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

*Инсарскаго у.: Въ с. Николаевкѣ—*съ 16 апрѣля
1908 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., домъ церковно-
общественный, жалованья на причтъ 550 р., братскаго
дохода за 1908 г. 481 руб., прихожанъ 1910 д. об. п.

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Ново-Ямской Сло-
*бодѣ—*съ 12 октября 1908 г. (См. выше).

*Въ с. Селищахъ—*съ 24 апрѣля 1909 г. Причтъ
пятичленный, земли 153 дес., домъ церковный, жалованья
239 р. 90 к. на причтъ, братскаго дохода 1410 руб. за
1908 годъ, прихожанъ 3220 д. об. п.

*Въ с. Проказнѣ—*съ 28 октября 1908 г. (См. №
22—1908 г.).

*Въ с. Рябкѣ—*съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—
1909 г.).

*Саранскаго уѣзда: Въ с. Воротникахъ—*съ 4 ян-
варя 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

*Въ с. Трофимовщинѣ—*съ 2 марта 1909 г. (См.
№ 6—1909 г.).

*Напольномъ Вьясь—*съ 9 апрѣля 1909 г. (См. №
8—1909 г.).

Псаломщическія.

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Поимъ при единоуврчешской церкви—съ 7 сентября 1907 г. (См. № 6—1908 г.)

Въ с. Кошкаровъ—съ 17 февраля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Н.-Домовск. у.: Въ с. Подхватилонкь—съ 23 января 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкь—съ 12 февраля 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

Въ с. Телешовкь—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Рузановъ—4 декабря 1908 г. (См. № 1—1909 г.).

Въ с. Шадринъ—съ 18 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. Саловкь—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Каменкь—съ 2 марта 1909 года. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Васильевкь—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

При Покровской церкви г. Пензы—съ 14 апрѣля 1908 г. (См. № 9—1909 г.).

Въ с. Крутинъ—съ 15 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Ельникахъ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Сѣродовкь—съ 7 марта 1909 г. (Свѣдѣнія о приходѣ см. выше).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Сыресевъ—съ 17 февраля 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

Керенскаго уѣзда: Въ с. Котль—съ 26 февраля 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Выборномъ—съ 31 декабря 1908 г. (См. № 8—1909 г.).

1 июня 1909 года.
Въ с. *Малой Изморь* — съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. *Маркинъ* — съ 4 мая 1909 г. Причтъ двух-членный; земли 35 дес.; домъ церковный; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; братскаго дохода за 1908 г. на причтъ 585 р.; прихожанъ 1473 д. об. п.

Инсарскаго уѣзда: При Вознесенской церкви гор. Инсара — съ 17 февраля 1909 г. (См. № 6—1904 г.)

Въ с. *Рузаевкѣ* — съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 года).

Въ заштатномъ гор. *Шишкѣевѣ* — съ 10 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. *Иссь* — съ 8 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.)

Въ с. *Бутурлинъ* — съ 2 марта 1909 года. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. *Спаскомѣ* — съ 14 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ редакціи Епарх. Вѣдомостей имѣется небольшое количество экз. книги

ПЕНЗЕНСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Историко-гистическое описаніе. Съ картою Пензенской губерніи, алфавитнымъ указателемъ городовъ и сель Пензенской епархіи.

IV и 321 стр. Цѣна 50 к, съ перес.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткій историческій очеркъ Пензенскаго края. II. Географическій и этнографическій очеркъ Пензенской губерніи. III. Статистическія свѣдѣнія о Пензенской гу-

берніи и епархіи. IV. Епархіальное управленіе. V. Учрежденія духовнаго вѣдомства. VI. Духовно-учебныя заведенія.— Церкви, причты и приходы Пензенской епархіи. Монастыри Пензенской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія и другія награды.—2) Распоряженія Святѣйшаго Синода.—3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4) Праздныя мѣста —5) Объявленіе.

Редакторъ М Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.



ПЕНЗЕНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 11-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

По вопросу о постройкѣ богадѣленнаго дома для престарѣлыхъ, вдовъ и сиротъ духовенства Пензенской епархіи.

Вопросъ объ устройствѣ въ Пензенской епархіи богадѣленнаго дома для престарѣлыхъ, вдовъ и сиротъ духовенства епархіи—давнишній, притомъ наболѣвшій. Извѣстно, что въ г. Пензѣ и въ настоящее время есть богадѣльня для бѣдныхъ духовнаго званія Пензенской епархіи. Но что это за богадѣльня?!.. Послѣдняя находится около Казанской церкви и состоитъ въ вѣдѣніи епархіальнаго попечительства. Домъ, занимаемый этой богадѣльней, еще въ 1826 году былъ пожертвованъ епархіальному начальству купцомъ Очкинымъ. Въ немъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, и поселились бѣдные и безпріютныя лица

духовнаго званія. Одно время—давно это было—при преосвященномъ Варлаамѣ, этотъ домъ служилъ какъ богадѣльнею для бѣдныхъ духовныхъ лицъ, такъ и училищемъ для дѣвицъ духовнаго званія, которое (училище) поступило также въ вѣдѣніе епархіальнаго попечительства и содержалось на средства послѣдняго ¹⁾. Впрочемъ, такое соединеніе продолжалось недолго. Преосвященный Антоній I при посѣщеніи женскаго училища призвалъ его помѣщеніе тѣснымъ и неудобнымъ, а мѣстность—вредной для здоровья воспитанницъ. При преосвященномъ Антоніи I-мъ было приобрѣтено другое помѣщеніе для училища (на Лѣкарской улицѣ г. Пензы, гдѣ въ настоящее время помѣщается Тихоновское духовное училище). А въ домѣ около Казанской церкви и помѣстилась одна богадѣльня. Преосвященный Антоній II, желая сколько-нибудь облегчить плачевное состояніе безпріютныхъ и немощныхъ вдовицъ, остановился мыслью на устройствѣ новой богадѣльни въ г. Пензѣ, вмѣсто старой, находящейся около Казанской церкви. Эта богадѣльня еще въ то время пришла въ такую ветхость, что въ ней стало весьма трудно и даже невозможно жить. Капитальная поправка ея потребовала бы значительныхъ средствъ; да и поправлять-то ее капитально не стоило, такъ какъ она находится на неудобномъ, сыромъ мѣстѣ, во время половодья подмываемомъ водою. На поправку или постройку новой богадѣльни въ то время епархіальное попечительство имѣло специальныхъ средствъ 2612 руб. 15 к., на каковую сумму ни исправить капитально старую богадѣльню, ни тѣмъ болѣе построить новую не было возмож-

¹⁾ До того времени женское училище для дѣвицъ духовнаго званія въ теченіе 11 лѣтъ помѣщалось при здѣшнемъ женскомъ монастырѣ, и было закрыто частію по крайнему неудобству помѣщенія, частію по неимѣнію достаточныхъ средствъ на содержаніе училища.

ности. Таковыя свои соображенія епархіальнае попечительство высказало въ своемъ докладѣ Пресвященному Антонію II-му, который на этомъ докладѣ написалъ, между прочимъ, что мысль о необходимости построить новую богадѣльню для вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства возникла и у него еще при первомъ посѣщеніи ихъ богадѣленнаго дома при Казанской церкви. Преосвященный Антоній II-й предписалъ образовать строительный комитетъ изъ протоіереевъ П. Секторова, Смирнова и Филаретова и епархіальнаго архитектора, который долженъ былъ составить и планъ со смѣтою на постройку богадѣльни. Преосвященный Антоній II-й на это богоугодное дѣло пригласилъ къ посильнымъ пожертвованіямъ все духовенство епархіи. Изъ имѣющихся свѣдѣній видно, что духовенство епархіи сочувственно отнеслось къ архипастырскому приглашенію. Не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ уже болѣе 20 лицъ получили признательность епархіальнаго начальства за пожертвованія на постройку въ г. Пензѣ богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовенства. 30 мая 1884 года въ особомъ торжествѣ воспоминалась столѣтняя годовщина со дня рожденія почивающаго въ г. Пензѣ преосвященнаго Пензенскаго Иннокентія. Въ торжествѣ этомъ принимали участіе градское духовенство и лишь нѣкоторые сельскіе священники. Предположено было увѣковѣчить память чествуемаго святителя Иннокентія добрыми дѣлами—открытіемъ въ г. Пензѣ просвѣтительнаго Братства, учрежденіемъ стипендій имени святителя въ учебныхъ заведеніяхъ и устройствомъ богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовенства Пензенской епархіи. Въ іюнѣ мѣсяцѣ того же года состоялся общепархіальный съѣздъ духовенства епархіи, который въ видахъ осуществленія предположенія бывшихъ на торжествѣ 30 мая объ увѣковѣченіи памяти преосвя-

щеннаго Иннокентія между прочимъ устройствомъ богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовенства, постановилъ приобрести домъ для богадѣльни съ наименованіемъ ея „Иннокентіевской“. Тогда же была образована коммиссія изъ попойныхъ протоіерсевъ І. П. Бурлуцкаго и А. В. Терновскаго для осмотра дома, каковой пригоденъ былъ бы для означенной цѣли. Въ то время былъ осмотрѣнъ домъ купца Анкудинова. На предметъ пріобрѣтенія дома подъ богадѣльню преосвященнымъ Антоіемъ II-мъ уже собрано было 8000 рублей. Съѣздъ духовенства постановилъ собрать съ духовенства Пензенской епархіи въ текущемъ 1884 г. 4000 рублей, по количеству душъ въ каждомъ приходѣ. На томъ дѣло и стало. Посильныя лепты отъ духовенства на устройство богадѣленнаго дома вскорѣ совсѣмъ прекратились.

И догое время послѣ вопросъ объ устройствѣ новаго удобнаго богадѣленнаго дома находился въ забытіи у духовенства епархіи. Только въ послѣднее время вспомнили объ этомъ дѣлѣ, и вспомнили какъ бы для того, чтобы опять предать его забвенію. Постройкой Иннокентіевскаго епархіальнаго дома для бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія занимался епархіальный съѣздъ, бывшій въ декабрѣ 1906 года. Принимая во вниманіе тяжелое положеніе низшаго духовенства и особенно бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія, депутаты съѣзда нашли весьма необходимымъ немедленно приступить къ постройкѣ епархіальнаго дома—пріюта. При этомъ высказывались предположенія, что домъ этотъ можно выстроить, напримѣръ, около Мироносицкаго кладбища (на даровой усадьбѣ), чтобы имѣть возможность собственную усадьбу продать и тѣмъ увеличить богадѣленный капиталъ. Съѣздъ просилъ преосвященнаго сдѣлать распоряженіе кому слѣдуетъ (вѣроятно, разумѣлось епархіальное попечительство,

въ вѣдѣніи котораго и находится богадѣльня) немедленно приступить къ постройкѣ епархіальнаго дома—пріюта. На протоколѣ съѣзда преосвященный написалъ: „Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія представитъ свои соображенія относительно устройства богадѣленнаго дома“. Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, во исполненіе желанія депутатовъ съѣзда 1906 года, отношеніемъ отъ 30 мая 1907 года за № 86-мъ, просило Пензенскую Городскую Управу доложить Городской Думѣ ходатайство Пензенскаго епархіальнаго попечительства объ отводѣ даровой городской земли на Мирносицкомъ кладбищѣ для постройки богадѣльни. Въ декабрѣ мѣс. 1907 года опять собрался съѣздъ депутатовъ духовенства епархіи. Между другими вопросами поднять былъ вопросъ и о постройкѣ богадѣльни. И этотъ съѣздъ также призналъ желательнымъ построить богадѣленный домъ близъ Мирносицкаго кладбища, но была выяснена невозможность пріобрѣсти отъ городского самоуправленія усадьбу при этомъ кладбищѣ, хотя къ времени съѣзда еще не былъ полученъ отвѣтъ отъ Городской Управы на отношеніе епархіальнаго попечительства ¹⁾. И вотъ съѣздъ, признавая нежелательнымъ

¹⁾ Отвѣтъ Пензенской Городской Управы на ходатайство епархіальнаго попечительства объ отводѣ даровой земли для постройки на ней богадѣльни получился только 19 іюля 1908 года. По сообщенію Городской Управы, Городская Дума признала просьбу Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія не подлежащею удовлетворенію, во 1-хъ, потому, что просимая мѣстность, какъ выяснено подробнымъ ея осмотромъ, въ части, не вошедшей въ границы поселенія по утвержденному плану городского регулированія, уже затѣснена существующимъ кладбищемъ, проектированными нынѣ прирѣзками къ нему, пороховыми погребами и дорогами, а слѣдовательно отводъ изъ этой части земли подъ богадѣльню фактически не выполнимъ, а во 2-хъ, потому, что въ остальныхъ частяхъ указанной мѣстности, долженствующихъ по плану регулированія оставаться свободными, постройка богадѣльни недопустима въ силѣ утвержденного городского плана.

устройство богадѣленнаго дома на принадлежащей попечительству усадьбѣ и имѣя въ виду значительную денежную потерю при реализаціи процентныхъ бумагъ, постановилъ вопросъ о постройкѣ богадѣленнаго дома для бѣдныхъ духовнаго званія отложить. Такова въ краткихъ чертахъ дальнѣйшая исторія вопроса о постройкѣ богадѣленнаго епархіальнаго дома.

Въ Пензенской епархіи устройство богадѣльни для бѣдныхъ духовнаго званія—вопросъ наболѣвшій и жгучій. Да, Пензенская епархіа не бѣдна нуждающимися и сиротами духовнаго вѣдомства. Положеніе и бытъ ихъ рисовать нечего: это извѣстно всѣмъ и каждому. Думается, что нѣтъ ни одного сословія, гдѣ бы осиротѣвшія семьи осуждались, силою вещей, на такую бѣдность, какъ именно въ духовномъ сословіи. Со смертью мужа, состоящаго членомъ причта, несчастная вдова лишается сразу всѣхъ источниковъ содержанія: усадебной и полевой земли, причтовыхъ доходовъ и—самое главное—готоваго церковнаго помѣщенія. Источникомъ содержанія такой вдовы, часто обремененной дѣтьми, служитъ небольшая пенсія изъ казны, если только она заслужена, небольшая пенсія изъ общества взаимнаго вспоможенія, если только мужъ ея дѣлалъ взносы въ это общество, и незначительное пособіе отъ окружныхъ благотворительскихъ попечительствъ. Нѣкоторыя вдовицы занимаютъ должность просфорни. Какъ ни скуденъ такой способъ поддержанія сиротствующихъ, при ихъ личномъ трудѣ и при собственномъ домашнемъ очагѣ онъ всетаки дастъ имъ нѣкоторыя средства къ существованію. Но что дѣлать, какъ быть, если собственнаго очага-то нѣтъ? Умираетъ кормилецъ семьи. Послѣдняя не тѣмъ бываетъ озабочена, чѣмъ будетъ кормиться, а болѣе тѣмъ, гдѣ будетъ жить?... А что сказать про вдовицъ слабыхъ, престарѣлыхъ, для ко-

торыхъ даже самый легкій трудъ не подъ силу,—про круглыхъ сиротъ безъ матери, живущихъ въ разлукѣ и вдали другъ отъ друга, одни тамъ, другіе здѣсь, вслѣдствіе немѣня своего пристанища!... Въ средѣ духовенства, безъ сомнѣнія, есть много и членовъ причта столь престарѣлыхъ, которые съ великою силою проходятъ свое служеніе. И рады бы они пожить остатокъ дней своихъ поспокойнѣе, да негдѣ будетъ жить, если уйти въ заштатъ. Запасовъ же на „черный день“ имъ сдѣлать было не изъ чего. И по-неволѣ говорятъ такія лица: „пою Богу моему, дондеже есмь“. Наконецъ въ духовномъ сословіи есть лица, лишившіяся трудоспособности и не имѣющія, гдѣ главы подкловить, для каковыхъ учрежденіе дома-богадѣльни было бы также истиннымъ благодѣяніемъ. Напримѣръ, на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, по поводу необходимости улучшить матеріальное положеніе воспитательницъ епархіальнаго училища, сообщалось о мытарствахъ одной воспитательницы здѣшняго училища, долгое время (20 лѣтъ) проходившей службу при училищѣ, отдавшей училищу и молодость и здоровье и по причинѣ тяжелаго недуга выкинутой на улицу.

Какъ и кто можетъ удачно разрѣшить этотъ, имѣющій для епархіальнаго духовенства столь жизненное значеніе, вопросъ, именно вопросъ о построеніи епархіальнаго дома — пріюта? Одно время на страницахъ мѣстнаго епархіальныхъ органа была высказана ук. ризна по адресу епархіальнаго попечительства, въ числѣ коихъ разумѣется и Пензенское. Дескать, кому, какъ не ему вѣдать судьбу вдовъ и сиротъ духовенства, когда этимъ вѣдѣніемъ въ сущности и сграничивается весь кругъ обязанностей епархіальныхъ попечительства! А что мы видимъ на дѣлѣ? Попечительства наши (и епархіальныя, и окружныя) превратились за послѣднее

время въ чиновно-бюрократическія учрежденія, и, какъ таковыя, совершенно перестали думать объ организаціи болѣе или менѣе правильной помощи духовенству, и, кромѣ мелкихъ, случайныхъ подачекъ, въ видѣ единовременныхъ пособій для вдовъ и сиротъ духовенства, рѣшительно ничего не дѣлаютъ. И удивляться этому не слѣдуетъ. Разъ попечительства (разумѣются въ особенности епархіальныя) утѣряли характеръ общественности, стали чиновными учрежденіями, имъ важенъ отселѣ авторитетъ власти и бумаги, — и только. А интересы духовенства..... Что имъ до нихъ? Было бы на бумагѣ хорошо! И получается вслѣдствіе этого, духовенство и епархіальное попечительство представляютъ въ наше время два какихъ то совершенно чуждыхъ другъ другу учрежденія. Дѣло дошло, кажется, до того, что теперь ни духовенство не знаетъ епархіальнаго попечительства, ни попечительство не знаетъ нуждъ сиротства духовнаго (Пенз. Епарх. Вѣд. 1907 г. стр. 129). При такомъ настроеніи духовенство въ лицѣ своихъ представителей на декабрьскомъ (въ 1906 году) съѣздѣ и постановило усерднѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе кому слѣдуетъ (между строкъ нужно читать: епархіальному попечительству) немедленно приступить къ постройкѣ епархіальнаго дома и тѣмъ хотя отчасти помочь бѣднѣйшему и сиротствующему духовенству епархіи. — Мы не умѣемъ сказать, справедлива или нѣтъ вышеприведенная укоризна по адресу епархіальнаго попечительства. Намъ только кажется, что въ томъ обстоятельствѣ, что въ Пензенской епархіи до сихъ поръ нѣтъ благоустроеннаго епархіальнаго дома — пріюта, едва ли повинно мѣстное епархіальное попечительство. Послѣднее, безъ сомнѣнія, искренно сочувствуетъ осуществленію желанія духовенства. Но что оно можетъ сдѣлать? Къ настоящему времени со-

бранный преесвященнымъ Антоіемъ II-мъ капиталъ на устройство дома для призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства самъ собою, чрезъ нарощеніе процентами достигъ 22 тысячъ рублей (въ круглой цифрѣ) въ процентныхъ бумагахъ. Кромѣ того, епархіальное попечительство приобрѣло усадьбу, на которой можно было бы построить богадѣльню. Таковая усадьба находится на углу Дворянской и Поперечно-Покровской улицъ (противъ Пензенскаго дух. училища и дух. семинаріи). При помощи имѣющейся въ епархіальномъ попечительствѣ суммы вопросъ объ устройствѣ богадѣльни можетъ быть разрѣшенъ только приблизительно. Между тѣмъ нуженъ такой епархіальный пріютъ, который удовлетворялъ бы, такъ сказать, и въ количественномъ и качественномъ отношеніи. И само духовенство епархіи въ послѣднее время сознало недостаточность для постройки епархіальнаго пріюта имѣющагося богадѣленнаго капитала, на общепархіальномъ съѣздѣ (въ 1907 году) постановивъ вопросъ объ устройствѣ богадѣленнаго дома отложить, оставивъ такимъ образомъ вопросъ о горькой долѣ сиротъ и несчастныхъ открытымъ, вмѣсто того, чтобы принять рѣшительныя мѣры къ наискорѣйшему разрѣшенію этого вопроса въ положительномъ смыслѣ. Дѣло построенія епархіальнаго дома — пріюта можетъ удачно разрѣшиться только при общихъ дружныхъ усиліяхъ всего епархіальнаго духовенства. Представьте себѣ, то въ Пензенской епархіи со времени преосвященнаго Антонія II-го взносы на богадѣльню, хотя и добровольные, не прекращались. Теперь былъ бы у духовенства солидный капиталъ съ спеціальнымъ назначеніемъ. Съ того времени, какъ былъ данъ первый толчекъ богадѣленному вопросу, вѣдь прошло 25 лѣтъ. При сборахъ со всей епархіи хотя бы въ годъ по тысячѣ рублей, что было бы совсѣмъ незамѣтно, необ-

ременительно, настоящій богадѣленный капиталъ увеличился бы еще 25-ю тысячами наличными плюсъ проценты, каковыхъ было бы не мало. Судите сами. Собранный преосвященнымъ Антоніемъ II-мъ строительный капиталъ чрезъ нарощеніе процентами возросъ до 22 тысячъ въ процентныхъ бумагахъ. Что же теперь должно предпринять духовенство епархіи? Такъ какъ нужда въ духовенствѣ велика и вопіюща и, судя по знаменіямъ времени, необходимы скорыя и рѣшительныя мѣры къ устраненію этой нужды, то духовенство епархіи должно немедленно тщательно обсудить богадѣленный вопросъ на своихъ окружныхъ съѣздахъ и дать опредѣленные указанія своимъ депутатамъ будущаго общепархіальнаго съѣзда. Разъ вся задача въ средствахъ, нужно постараться изыскать эти средства. Правда, духовенство вашей епархіи несетъ и безъ того матеріальныя жертвы. Но что же дѣлать? Если оно само о себѣ не позаботится, то кто же другой будетъ о немъ заботиться? Необходимо, чтобы дѣло постройки епархіальнаго дома — пріюта встрѣтило искреннее и полнѣйшее сочувствіе среди всего духовенства епархіи. Непремѣнно всѣ священно-ц. служители епархіи, молодые и престарѣлые, небогатые и состоятельные, семейные и бездѣтные, должны принять участіе посильными, а лучше всего опредѣленными денежными взносами. Кто можетъ знать, что случится съ нимъ въ недалекомъ будущемъ? Сегодня онъ не нуждается, а чрезъ 2—3 года вынужденъ будетъ протянуть руку за помощью. Молодой священникъ въ первые годы своей жизни позволить себѣ при обзаведеніи что-либо лишнее, такъ что употребить всѣ свои доходы; но вдругъ несчастье: вдова его сразу же будетъ въ крайности. Иному не нужна богадѣльня, но будетъ нужна его дѣтямъ или внучатамъ, не говоря о дальнѣйшихъ поколѣніяхъ. У кого нѣтъ дѣ-

тей, тотъ пусть участвуетъ ради благотворенія своей нуждающейся братіи, которая будетъ поминать и молиться за своихъ благодѣтелей. У бездѣтнаго некому будетъ молиться по смерти его о прощеніи грѣховъ его, некому помянуть его. Такъ вотъ бѣдные-то и будутъ поминать и молиться объ упокоеніи ихъ благодѣтелей. Какое лучшее назначеніе своему благотворенію можетъ избрать жертвователь священно-церковно-служитель, какъ не помощь бѣднымъ своимъ собратіямъ?—Думается, что на Святой Руси не перевелись и не переведутся и щедрые жертвователи на богоугодныя дѣла. Дѣло пастырей найти этихъ жертвователей и расположить ихъ на доброе дѣло.—Потомъ, приличную субсидію долженъ дать мѣстный епархіальный свѣчной заводъ.—Наконецъ, необходимо расположить и монастыри епархіи. Древніе монастыри были пріютомъ для престарѣлыхъ и неимущихъ. Нѣтъ основаній опасаться, что нынѣшніе монастыри откажутся придти на помощь престарѣлымъ и бѣднымъ духовнаго званія не помѣщеніемъ, а своими средствами. Все, что имѣютъ монастыри, есть большею частью пожертвованіе разныхъ благотворителей. Подѣлиться этими пожертвованіями въ пользу престарѣлыхъ и бѣдныхъ, хотя бы и духовнаго званія, и не грѣшно и естественно. Добрыми дѣлами они возобновляютъ ликъ древнихъ монастырей, которые потому и пользовались благогоубѣйнымъ уваженіемъ русскаго православнаго народа.

Вопросъ о построеніи богадѣленнаго дома тянется давно. Такъ лучше еще немного подождать, да выстроить настоящей богадѣленный домъ—пріютъ, съ достаточнымъ количествомъ небольшихъ комнатъ для одинокихъ призрѣваемыхъ и большихъ для неодинокихъ. Хорошо устроить богадѣленный домъ такой величины, чтобы въ немъ можно было безъ всякаго ущерба устроить небольшой и незатѣй-

ливый храмъ. Совершители богослуженія въ этомъ храмѣ будутъ свои—престарѣлые служители алтаря Господня. Хорошо также устроить въ этой богадѣльнѣ начальное училище для призвѣваемыхъ дѣтей. Нужно стараться образовать неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго могутъ идти на ремонты, отопленіе, на необходимую прислугу, на пособія въ которыхъ сиротствующимъ и т. д. Въ основу такого неприкосновеннаго капитала могутъ лечь тѣ 39 тысячъ собственно попечительской суммы, какая имѣется къ настоящему времени въ Пензенскомъ епархіальномъ попечительствѣ. Для усиленія же неприкосновеннаго капитала необходимо и по постройкѣ богадѣльни дѣятельное сочувствіе къ ней духовенства епархіи, проявляемое посильными пожертвованіями на ея нужды.

Общепархіальные съѣзды духовенства, разсуждавшіе о построеніи богадѣленнаго пріюта, признали нежелательнымъ устройство такого пріюта на принадлежащей попечительству усадьбѣ. Конечно, пріятно построить богадѣльню на даровой городской усадьбѣ, продавъ собственную попечительскую усадьбу и тѣмъ увеличивъ строительный капиталъ. Все таки нельзя не сказать, что выборъ мѣста на Мирносицкой площади и вообще на подобныхъ ей мѣстахъ неудаченъ. У призрѣваемыхъ могутъ быть дѣти учащіяся, для которыхъ жизнь внѣ города можетъ доставлять много препятствій. Неудобна будетъ такая жизнь и для самихъ призрѣваемыхъ, долженствующихъ иногда трудомъ добывать себѣ и своимъ дѣтямъ пропитаніе.

Вопросъ о построеніи епархіальнаго дома-пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и сиротствующихъ духовенства Пензенской епархіи своимъ началомъ, такъ сказать, связанъ съ столѣтней годовщиной со дня рожденія приснопамятнаго епископа Пензенскаго и Саратовскаго Иннокентія,

имя котораго двадцать пять лѣтъ тому назадъ и рѣшено было усвоить этому доброму дѣлу. Къ великому прискорбію, послѣднее надолго затормозилось. Черезъ 10 лѣтъ, именно въ 1919 году 10 октября, вѣроятно, совершится новое торжество по случаю исполняющагося въ этомъ году столѣтія со дня смерти преосвященнаго Иннокентія (онъ скончался 10 октября 1819 г.). Къ тому времени исполнится сто лѣтъ, какъ преосвященный Иннокентій почиваетъ въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ. Дай Богъ, чтобы день новаго столѣтія ознаменовался приведеніемъ къ тому времени къ благополучному концу давно проектированнаго добраго дѣла.

Свою рѣчь закончимъ надеждой, что духовенство Пензенской епархіи докажетъ, что оно, бѣдное матеріальными средствами, богато духомъ любви христіанской, и дастъ новое движеніе вопросу о построеніи епархіальнаго дома-пріюта.

В. М.

Изъ путевыхъ замѣтокъ епархіальнаго миссіонера во время переездовъ съ миссіонерскою проповѣдью въ 1909 году.

Наступившій годъ начался для миссіонера поѣздкою по вызову въ с. Каз. Целетьму, Мокшанскаго уѣзда. Въ это время Пелегма представляла изъ себя вождедѣльное мѣсто для паломниковъ старообрядчества разныхъ толковъ. Сюда-то по вызову пристанодержателя и страннопріимца подпольниковъ крест. Беззатѣва прибыли на его хуторъ изъ разныхъ мѣстъ извѣстные начетчики австріевщины, бѣглопоповщины и подпольничества. Разложивъ чинно и въ порядкѣ на столахъ свои пудовыя книги (въ которыя, говорятъ, вовсе и не заглядывали), они 7 января начали свои

состязанія. Окрестные крестьяне и начетчики старообрядчества изъ разныхъ угловъ Пенз. губ. стекались на бесѣды толпами. Тутъ были зрячіе и слѣпые очами душевными и тѣлесными. вмѣстѣ съ единовѣрческимъ священникомъ отправился и я туда же. Къ сожалѣнію, православному миссіонеру мѣста тамъ не дали. При появленіи миссіонера у Беззатѣева прежде всего явилось желаніе испросить разрѣшеніе на бесѣды у полиціи, тогда какъ въ предыдущіе три дня, когда на бесѣды собирались цѣлыми сотнями, вопроса о разрѣшеніи никакого не возбуждалось, да и потомъ, когда полиція видимо ничего не имѣла противъ нихъ, Беззатѣевъ, не смотря на данное намъ честное и благородное слово пригласить насъ, заперъ передъ нами двери окончательно во время бесѣдъ Варакина и Глухова съ подпольниками. Такъ старообрядческой мудрости вѣка сего намъ и не удалось слышать. Тогда мы въ теченіе трехъ дней открыли свои бесѣды въ школѣ, которыя при многочисленномъ собраніи и прошли въ полномъ порядкѣ и съ глубокимъ интересомъ, но пріѣзжіе начетчики отсутствовали.

Что же за причина, что странники или бѣгуны такъ тщательно оберегаютъ отъ лицезрѣнія здравыхъ людей свое „вавилонское плѣненіе“ и подвиги своихъ старцевъ—скрытниковъ отъ прелести антихристовой? Любопытство такъ и подстрекаетъ насъ приподнять и открыть таинственную завѣсу ихъ подпольническихъ скитовъ и подземелій, гдѣ такъ много сокрыто всякой нечистоты и разврата. Тутъ вы встрѣтите „невѣдомыхъ міру вступившихъ въ брань съ антихристомъ (но не съ собою и своими страстями) и старцевъ и старицъ. Всѣ они живутъ въ подпольяхъ и на чердакахъ вмѣстѣ и ведутъ жизнь самую развратную, включая до кровосмѣшенія. Пьянство, воровство и убійства у нихъ явленія также не рѣдкія. Избѣгая открыто связи

съ родными и обществомъ, скрытники въ то же время очень тщательно укрываются отъ воинской повинности и отъ присяги, почему страшно боятся записи въ какія-бы то ни было кнѣжки, брать паспорта. Православнымъ добратся имени отъ подполника, скрывающагося по скитамъ и пещерамъ, не мыслимо; для писемъ и адресовъ имѣютъ особый шифръ. На вопросъ вашъ: откуда онъ?—скажетъ вамъ или какое нибудь вымышленное имя, или же просто отвѣтитъ: „изъ верхней верхотурѣ“—выходецъ того свѣта¹⁾). Въ скрытничество соблазняютъ преимущественно людей зажиточныхъ, за которыми ѣдутъ за тридевять земель. Люди у нихъ какъ скоро появляются, такъ скоро и исчезаютъ. Живетъ человекъ до времени, всѣ знаютъ, а вдругъ исчезъ-куда, никто не знаетъ „Какъ въ воду кануль“,

1) Вотъ образчикъ имѣющагося у насъ подпольническаго паспорта. „Объявитель всего, рабъ Іисуса Христа (имя рекъ—вымыселъ), уволенъ изъ Іерусалима града Божія въ разные города и селенья ради души прокормленія, грѣшному тѣлу ради всякаго озлобленія. Промышлять ему праведными трудами и работами, иже работати съ прилежаніемъ, пить и есть съ воздержаніемъ. Противъ всѣхъ не прекословить, но также Бога славословить. Убивающихъ тѣло не бояться, но Бога бояться и терпѣніемъ укрѣпляться, ходить правымъ путемъ по Христу. Дабы не задержали бѣсы раба божія нигдѣ. Утверди мя Господи въ заповѣдяхъ Твоихъ стояти, и отъ востока Тебя Христа къ западу, сирѣчь ко антихристу, не отступати. Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой кого ся убою, Господь защититель живота моего кого ся устрашу. Аще ополчится на мя полкъ, не убоится сердце мое. Покой мнѣ Богъ, прибѣжище Христосъ, покровитель и просвѣтитель Духъ Святой. А какъ я сего не буду соблюдать, то послѣ буду много плакать и рыдать. А кто страннаго мя пріяти въ домъ свой будетъ бояться, тотъ не хочетъ съ Господомъ знаться. А кто мя ради вѣры погонитъ, тотъ явѣ себя во адъ съ антихристомъ готовитъ.—Данъ сей паспортъ изъ града Бога Вышняго, изъ Сіонской полиціи, изъ Голгоетскаго квартала. Къ сему паспорту приложено множество невидимыхъ святыхъ отецъ рукъ, ежебы бояться страшныхъ вѣчныхъ мукъ. Данъ сей паспортъ отъ писанаго числа на одинъ вѣкъ, ежебы потомъ явиться нарочито на страшный судъ. Явленъ паспортъ въ части святыхъ, въ книгу животну подъ номеромъ будущаго вѣка записанъ“.

говорятъ православные о такомъ безъ вѣсти пропавшемъ. Вотъ и нынѣ рассказываютъ, что у одного изъ сыновей Беззатѣева въ концѣ 1908 года сгинула жена, оставивъ дѣтей, и появилась уже новая; то же самое случилось и съ женою Самохина. Куда дѣвались эти женщины—сказать никто не можетъ; умерли ли они или сокрыты,—одному Богу вѣдомо; откуда взялись новыя,—тоже никто не знаетъ. Беззатѣевы, Самохины, Малышвины и Помотовы—это хитрые укрыватели всевозможныхъ продѣлокъ и безобразій подпольническихъ кораблей. Они пользуются народнымъ невѣжествомъ, какъ хотятъ, и совершенно свободно, благо—ихъ толстые карманы и широкое знакомство по подрядамъ видимо отстраняютъ отъ нихъ всякія подозрѣнія.

14 января, Малиновка. Деревня эта заражена молоканствомъ. Сектанты на бесѣду пришли гурьбой. Бесѣдовать рѣшили о Церкви. Въ теченіе по крайней мѣрѣ двухъ часовъ сектанты вели себя нетерпимо, совершенно не давая говорить миссіонеру. И только потомъ они немного успокоились и упросили своего пресвитера вести бесѣду, какъ слѣдуетъ. Вопросъ былъ раскрытъ всесторонне, и сектанты дослушали бесѣду спокойно. Православные, выведенные изъ терпѣнія поведеніемъ ихъ, отблагодаривъ меня, стали урезонивать ихъ мирно общими силами еще.

5 марта, Морд. Качимъ. Заядлый подпольникъ Димитрій Софроновъ то и дѣло здѣсь мутитъ прихожанъ своимъ наянствомъ противъ „никоніячества“, такъ что ревнители рѣшили вызвать миссіонера. Бесѣда была назначена въ школь. Народу собралось очень много. Старообрядцы по предложенію моему избрали предметомъ для бесѣды обличителей антихриста Ілію и Еноха. Долго Димитрій ходилъ вокругъ да около и на вопросъ—приходили-ли Ілія и Енохъ,—разъ уже антихристъ царствуетъ,—отвѣчалъ: то приходили

и убиты, то подь ними надо разумѣть „пророческое слово“ или писаніе. Когда же имъ было доказано, что Ілія и Енохъ пріидуть на обличеніе чувственно, будутъ убиты антихристомъ и „трупы ихъ будутъ валяться на стѣнахъ града великаго“, то собесѣдникъ сознался, что къ бесѣдѣ этой онъ не подготовленъ. Бесѣда закончилась въ 2 часа ночи, а началась въ 6.

6 марта, Русск. Качимъ. Бесѣда назначена была въ образцовой школѣ при второклассной. Народъ въ назначенное время школу заполнилъ, какъ выражаются, биткомъ, но раскольники не приходили. Пришлось писать приглашительное письмо и тогда они, довольные, пришли. Предметомъ для бесѣды тотъ же Дмитрій Митричъ избралъ „Никейскій символъ вѣры“. По обычаю онъ очень долго упирался и не хотѣлъ дать мнѣ вычитывать, что нужно было отъ соборныхъ постановленій о символѣ вѣры. Наконецъ слушатели возмутились его поведеніемъ и просили оставить школу. Но Митричъ не изъ такихъ, которые легко поддаются просьбамъ и вліянію публики. Онъ не ушелъ, но на время только замолчалъ. Когда же все нужное было прочитано и текстъ символа вѣры былъ сравненъ по разнымъ старопечатнымъ книгамъ, то у собесѣдника уста уже окончательно замкнулись. Бесѣда также закончилась въ 2 часа ночи.

7 марта посвящено было на обзорѣніе образцовой и второклассной школѣ.

8 марта служилъ бож. литургію и говорилъ поученіе о домостроительствѣ спасенія человѣка въ Р. Качимѣ. Въ 2 часа по полудни провелъ бесѣду съ старообрядцами въ храмѣ, такъ какъ желающихъ послушать собралось столько, что школа вмѣстить не могла. Большинство раскольниковъ на этотъ разъ не явилось. Бесѣдовали о таинствахъ

покаянія и причащенія и о приготовленіи къ нимъ, о перстосложеніи, о добрыхъ дѣлахъ и о табакокурениі. Бесѣда закончилась въ 6 часовъ.

Того же числа въ 7 часовъ вечера проведена еще бесѣда въ Морд. Качимѣ. Раскольники явились почти всѣ. Бесѣдовали по желанію ихъ о ключахъ царствія небеснаго. Подъ этими ключами они разумѣли эпитиміи. А такъ какъ эпитиміи бывають при таинствѣ покаянія, а у подпольника нѣтъ ни одного таинства, то и ключей у нихъ никакихъ не оказалось, въ чемъ они и должны были сознаться. Бесѣда эта прошла очень мирно, и Митричь нашъ былъ въ повышенномъ настроеніи. Этой бесѣдой и закончились Качимскія пятидневныя бесѣды.

10 марта посѣтилъ Вороновскую школу, гдѣ пробылъ съ 10 до 1-го часу.

11 марта, Сермань. Бесѣдовалъ съ мѣстными старообрядцами поморческаго толка о таинствѣ причащенія. Старообрядцы вели себя очень дерзко и все время старались только о томъ, чтобы не дать возможности говорить миссіонеру. Никакія увѣщанія и просьбы на нихъ не дѣйствовали. Они чувствовали себя хозяевами, такъ какъ староста былъ тоже старообрядецъ и выше себя не признавалъ никого. Чувствовалась необыкновенная усталъ и въ тоже время безполезность. Бесѣда закончилась далеко за полночь.

12 марта, Озерки. Посѣтилъ школу. Вечеромъ состоялось собесѣдованіе со старообрядцами. Бесѣдовали собственно сомнѣвающіеся—и очень добросовѣстно, такъ что вопросовъ было разобрано очень много и довольно подробно. Слушатели остались очень довольны и искренно благодарили. Школа была полна. Бесѣда закончилась въ 12 час. ночи.

13 марта, Садовка. Посѣтилъ школу. Бесѣду съ старообрядцами начали въ 6 час. вечера. Въ бесѣду вступили

слѣпецъ Ключевъ и начетчикъ Герасимовъ. Но такъ какъ они начали вести себя безобразно и нахально, то имъ было предложено вести себя прилично и говорить не перебивая собесѣдника, поочередно, по минутамъ. Начетчики на такія условія не согласились и ушли. Бесѣда продолжалась безъ нихъ, и говорили главнымъ образомъ объ обрядовыхъ разностяхъ и о таинствахъ—покаяніи и причащеніи. Закончили бесѣду мирно около 12 час. ночи.

15 марта, Арх. Куракино. Служилъ божественную литургію и говорилъ поученіе на текстъ: „не вѣсте ли, яко тѣлеса ваша суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа. И такъ прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія (1 Кор. 6, 19—20)“. Въ 4 часа по полудни состоялась бесѣда съ старообрядцами. Предметомъ для бесѣды избрали всѣ обрядовыя разности старообрядцевъ, которыя они считаютъ причиною своего отдѣленія. Старообрядцы возражали очень мало. Между прочимъ присоединившіеся къ православію стали дѣлиться своими характерными воспоминаніями изъ жизни старообрядцевъ. Такъ В. Ф. Кудяевъ вспомнилъ о томъ, какъ наивно старообрядцы судятъ о правильности ихъ вѣры. Главный руководитель бѣглопоповщины Иванъ Егоровъ Пивоваровъ, переселившійся въ Сибирскіе края, когда узналъ о массовыхъ присоединеніяхъ въ Куракинѣ, въ утвержденіе имъ писалъ: „у насъ такъ твердо держатъ истинную вѣру, что есть такіе христіане, которые по 20 лѣтъ не причащались св. Тайнъ“. А мы ему написали: „а у насъ есть тверже вашихъ, такъ Мишка—татаринъ у насъ живетъ на свѣтѣ 30 лѣтъ—и ни разу не причащался“. Отвѣтъ былъ дѣйствительно основательный. Вообще бесѣда эта носила чисто-семейный характеръ. Всѣ чувствовали себя, что они собрались повидѣться съ роднымъ человѣкомъ, передъ

которымъ не было нужды скрывать свои чувства. О. Федоровъ благодарилъ отъ лица всѣхъ своею задушевною рѣчью. Бесѣда закончилась часовъ въ 12 ночи.

16 марта отправились съ о. Федоровымъ въ Павловское Куракино, но Павловскіе старообрядцы отъ бесѣды отказались, разсчитывая вызвать въ будущемъ своего начетчика.

3 мая, Алферьевка. Служилъ божественную литургію и говорилъ поученіе противъ сквернословія, пьянства и лѣности въ труду на текстъ: „Азь есмь свѣтъ міру“ (Іоан. 8, 12). Въ два часа по полудни состоялась на открытомъ воздухѣ вблизи церковной ограды бесѣда съ старообрядцами. На бесѣду собрались вмѣстѣ съ православными и очень многіе старообрядцы во главѣ съ начетчикомъ П. Садовниковымъ, который согласился вести бесѣду. Бесѣда пошла о церкви, таинствахъ и попутно объ обрядахъ. Садовниковъ возражалъ слабо и, по присущему всѣмъ старообрядцамъ обычаю, перебѣгалъ съ вопроса на вопросъ. Рядовые старообрядцы послѣ разбора всѣхъ возраженій не выдержали и кричали Садовникову: „ты о крестѣ-то спроси“; другой кричитъ: „о бородѣ“, третій: „вѣтъ, зачѣмъ двѣ просвиры откинули?“—и такъ далѣе... Женщины въ свою очередь кричали: „вишь ты какой умникъ приѣхалъ, всѣхъ насъ хочетъ переучить,—кто тебя звалъ сюда“? По всему было видно, что бесѣда ихъ встревожила и взяла, какъ говорятъ, за живое. Они по сторонамъ метались и суетились, какъ угорѣлые. Къ чести сказать, Садовниковъ, не смотря на то, что его затормошили и женщины и мужчины—старообрядцы со всѣхъ сторонъ, хладнокровія не потерялъ и довелъ бесѣду до конца спокойно. Окончилась она около 8 часовъ вечера, а многіе въ частныхъ разго-

ворахъ съ миссіонеромъ провели и сумерки. Разстались всѣ съ благодарностію и обѣщаніемъ навѣстить меня и въ Пензѣ.

Село Знаменское, Большой Буртасъ тожъ, Керенскаго уѣзда, Пензенской епархіи ¹⁾.

(Историко-статистическій очеркъ).

Религіозно-нравственное состояніе. „Такъ какъ жители села Знаменскаго населены около 1700 года изъ разныхъ сосѣднихъ губерній княземъ Долгоруковымъ, уже прежде просвѣщенныхъ свѣтомъ евангельскаго ученія, то сіе покрывается неизвѣстностію, чрезъ какихъ именно проповѣдниковъ и когда предки ихъ приняли христіанскую вѣру“. Въ данное время мы можемъ сказать, что прихожане села Буртаса, исключая пришлаго элемента, служащаго въ экономіи, люди православные, — раскольниковъ и сектантовъ между ними нѣтъ. Въ старину, и какъ устное преданіе говоритъ, современно открытію прихода были раскольники — безпоповцы. Документальныхъ свѣдѣній о томъ, съ какихъ поръ, какимъ образомъ и въ какомъ количествѣ были раскольники въ приходѣ, въ церкви никакихъ не сохранилось, да и врядъ-ли были когда подобнаго рода документы. По свидѣтельству старожиловъ, раскольниковъ въ Буртасѣ было довольно много, у нихъ была своя „моленная“ и изъ мѣстныхъ крестьянъ свои, какъ говорятъ у насъ, „попы“ — начетчики. Въ первый разъ въ церковныхъ документахъ о раскольникахъ упоминается въ 1874 году,

¹⁾ Окончаніе. См. № 10.

въ каковомъ ихъ было 53 души м. п. и 52 ж., съ слѣдующаго года число раскольниковъ стало быстро сокращаться: въ 1883 году ихъ было 7 душъ м. п., и 8 душъ ж., въ 1892 году одна душа м. п. съ 1896 года раскольниковъ совсѣмъ не стало. Хорошая половина ихъ ушла на новыя земли, а остальные перешли въ православіе.

По причинѣ умственной неразвитости и медленнаго распространенія среди прихожанъ грамотности, они съ духомъ христіанской религіи знакомы недостаточно, большое значеніе придаютъ внѣшности и обрядности въ религіи. Свой храмъ и церковныя службы любятъ и охотно посѣщаютъ ихъ, но, къ сожалѣнію, не для всѣхъ это возможно. Большая половина прихожанъ не только лѣтомъ, но и зимою работаютъ „по обязательству“ въ экономіи, въ которой срочныя работы (напр. по винокуренному заводу) не могутъ быть прекращены даже въ такіе великіе праздники, какъ Рождество, Крещеніе и св. Пасха. За церковными службами, если только есть возможность, бываютъ и старъ, и младъ. Въ зимнее время за церковными службами, конечно, народу бываетъ несравненно больше, чѣмъ лѣтомъ. Въ храмѣ стоятъ, особенно мужчины, очень благоговѣйно, чего о всѣхъ женщинахъ сказать нельзя. Последнія, стоя въ трапезной части храма и не дослышывая молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ, производятъ, что въ Никоновское время называлось, разногласіе. Церковныя пѣснопѣнія: „Хвалите имя Господне“, „величанія святыхъ“, „великое слово“, „Иже херувимы“, „Тебе поемъ“ и „Отче нашъ“ присутствующими въ храмѣ выстаиваются на колѣнахъ.

Посты живущими дома соблюдаются строго и особенно великій постъ, — на это время многіе бросаютъ курить табакъ и пить водку. Нельзя сказать этого про живущихъ

въ экономіи среди инославныхъ христіанъ, — тамъ по необходимости ими нарушается постъ въ виду общей скоромной пищи.

Долгъ исповѣди и св. причащенія въ настоящее время выполняется всѣми, — не бываютъ только по отлучкѣ или другой уважительной причинѣ; опущеній по нерадѣнію не было. Людьми пожилыми и, такъ называемыми, „келейницами“ этотъ христіанскій долгъ исполняется по нѣскольку разъ въ годъ: два раза великимъ постомъ, по разу рождественскимъ и успенскимъ. Къ исповѣди подходятъ съ особымъ благоговѣніемъ и каются искренно. Исповѣдь представляетъ изъ себя въ полномъ смыслѣ слова отеческую бесѣду духовнаго отца съ своими дѣтьми, въ которой послѣднія жаждутъ получить отъ перваго и слова разъясненія, и — обличенія, и — прощенія, и — утѣшенія. Насколько серьезно прихожане относятся къ таинству исповѣди, можно судить по тому, что, позабывъ открытъ на духу какой-либо грѣхъ, подходятъ къ исповѣди вторично. По свидѣтельству всѣхъ пожилыхъ людей, въ прежнее время этотъ христіанскій долгъ исполнялся лишь стариками да немощными: на таинства покаянія, св. причащенія, а также и елеосвященія всѣ смотрѣли какъ на акты, необходимые лишь для вступленія въ загробную жизнь; то же говорятъ и о посѣщеніи церковныхъ службъ и почитаніи праздниковъ. Теперь, наоборотъ, всѣ новобрачные считаютъ своею непремѣнною обязанностію поговѣть, исповѣдываться и причаститься св. Таинъ, и развѣ только за неожиданностію смерти нѣкоторые изъ взрослыхъ остаются не напутствованными таинствомъ св. елеосвященія. Младенцевъ причащаютъ очень часто.

Не всѣ прихожане одинаково религіозны и одинаково свѣдуши въ вопросахъ вѣры: у грамотныхъ, особенно учившихся у духовенства, религіозность осмысленнѣе и свѣдѣнія о вѣрѣ основательнѣе, у неграмотныхъ и рели-

гіозность, и вѣра часто граничатъ съ суевѣріями. Знають краткія молитвы, многіе символъ вѣры и молитву предъ причащеніемъ, и едвали кто изъ прихожанъ не знаетъ молитвы „Богородице“. Молитвамъ учатся прежде всего отъ своихъ родителей, затѣмъ въ храмѣ и школѣ. Многіе знаютъ священную исторію, преимущественно новаго завѣта. Въ каждомъ домѣ, гдѣ есть грамотей, имѣется св. Евангеліе, потому что „въ немъ больно писаніе хорошо“. Въ старину между многими прихожанами были распространены „сонъ Богородицы¹⁾“ и „воскресная молитва“. Этимъ, если можно такъ ихъ назвать, молитвамъ прихожане научились у одного села Сосновки старика. Теперь ни „Богородичнаго сна“, ни „воскресной молитвы“, за исключеніемъ пяти-шести глубокихъ стариковъ, въ приходѣ никто не знаетъ. Воскресную молитву, какъ болѣе краткую, мы позволимъ себѣ привести здѣсь, по возможности не измѣняя ни смысла, ни орѳографіи ея: „Да воскреснетъ Богъ со святою Госпожею распятаго Господа нашего Иисуса Христа, ешедшаго во адъ, поправшаго силу діавола, и расточатся врази Его, да бѣжатъ отъ лица Его ненавидящій Его. Яко таетъ воскъ, исчезаетъ дымъ, тако да погибнутъ бѣси отъ лица любящаго Бога. Знаменуемъ мы крестнымъ знаменіемъ, всѣ рекущіе радуйтеся праведницы и возвеселятся о крестѣ Господнемъ, давши намъ крестъ честной и животворящій на прогнаніе. Прогоняемъ мы бѣсовскую силу отсюда во адъ. Помогаемся Тобою Госпожею, всей силой небесной: Михаилъ Орхангелъ, Гавріиль Орхангелъ, Иванъ Пиритечный (Предтеча), Ілія и Энохъ со страхомъ, со трепетомъ, съ огнемъ и съ пламенемъ. Уби-

¹⁾ Намъ пришлось видѣть у одной изъ прихожанокъ „сонъ пр. Богородицы въ градѣ Виеліемѣ“ въ рукописномъ и печатномъ изданіяхъ, крайне безграмотно написанныхъ. Авт.

ваетъ огнемъ, пламенемъ обжигаетъ, отъ меня рабы Божіей (раба Божьяго) отговяетъ. Ты, врагъ сатана, откачнись отъ меня, отъ моего двора, отъ роду—племени на сто версть, на тысячу: у моего двора каменная стѣна, Господня пелена, Петровъ Крестъ, Богородицынъ замокъ съ востока до заповѣди (должно быть—до запада). Аминь (три раза)“.

О вопросахъ вѣры и религіозности любятъ побесѣдовать другъ съ другомъ въ свободное времячко. Весьма охотно слушаютъ проповѣди и собесѣдованія; къ выносимому аналаю для проповѣди устремляются тѣсною стѣною, и всякій разъ проповѣдникъ получаетъ отъ слушателей въ слѣдующихъ словахъ выраженную благодарность: „спасибо тебѣ, кормилецъ нашъ, батюшка! Золотой ты нашъ учитель“!

Изъ праздниковъ особенно почитаютъ „Святую“ (Пасха), два дня Рождества Христова, Новый годъ, Крещеніе Господне, Вознесеніе, Троицынъ и Духовъ дни, Благовѣщеніе и престольный праздникъ—осеннюю Казанскую. Масляницу относятъ къ числу великихъ церковныхъ праздниковъ (?) и установленіе ея приписываютъ церкви по слѣдующему поводу: въ стародавнія времена св. Θεодоръ Тиринъ (Тиронъ) велъ войну съ невѣрными въ теченіе всего зимняго мясоѣда. Побѣдивъ врага, св. Θεодоръ, хотя и спѣшно возвращался домой, тѣмъ не менѣе къ мясному заговѣнію не поспѣлъ, о чемъ ужасно скорбѣлъ. Тогда церковь утѣшила св. Θεодора, воиновъ съ нимъ бывшихъ, да за одно и всѣхъ православныхъ, разрѣшивъ цѣлю недѣлю ѣсть все, кромѣ мясного, а чтобы закрѣпить въ памяти потомковъ пораженіе невѣрныхъ, установила гульбу для взрослыхъ и катанье на лошадахъ для молодежи. Между тѣмъ двенадцатые праздники: Рождество Пр. Богородицы, Введеніе Ея во храмъ, Воздвиженіе Честнаго и Животворя-

щаго Креста Господня и др. особымъ почитаніемъ не пользуются,—прихожане почитаютъ ихъ, какъ всякій средній церковный праздникъ.

Изъ святыхъ иконъ храмовыхъ особенно почитается икона Богоматери „всѣхъ скорбящихъ радости“, привезенная кр. Мотовымъ съ Аѳона,—предъ ней почти каждую праздничную службу, по просьбѣ немощныхъ и убитыхъ горемъ прихожанъ, совершаются молебны съ акаѳистомъ,—храмская икона Знаменія Божіей Матери, святителя Николая, преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. Изъ святыхъ угодниковъ особеннымъ почитаніемъ пользуются: св. мч. Флоръ и Лавръ, св. мч. Власій, какъ небесные покровители домашнихъ животныхъ, св. вмч. Пантелеимонъ и св. безср. Косма и Даміанъ, какъ небесные безмездные врачи всякихъ недуговъ, свои тезоименитые небижатели, которымъ въ день своего ангела многіе прихожане служатъ молебны.

Объ особой религіозности прихожанъ свидѣтельствуется ихъ попеченіе объ участи умершихъ: рѣдкій можно встрѣтить приходъ, гдѣ такъ сильно былъ бы развитъ поминъ покойниковъ, какъ въ Буртасѣ. Среднимъ числомъ въ годъ совершается до 330 службъ.

На богомолье ходить любятъ. Прежде всего ходятъ на престольные праздники сосѣднихъ селъ: на Николинъ день въ с. Куземкино, на Троицу въ Орлево, на Димитріевъ день въ Поливалово, на Вознесеніе въ Колесовку, ходятъ не съ цѣлью гулять, а помолиться и причаститься св. Таинъ. Затѣмъ усиленно ходятъ въ Саровъ, Дивѣевъ, Понетаевку, Вышенскій и Оржевскій монастыри, въ Керенскій и Нижеломовскій женскіе монастыри. Рѣже—въ Троице-Сергіевскую Лавру, Новый Іерусалимъ, Кіевъ, Черняговъ и Новый Аѳонъ. Бывали паломники во св. Іерусалимъ и на

старомъ Аѳонѣ. И хотя „по общему сознанию прихожанъ, подвижниковъ вѣры и благочестія не было замѣчаемо“, тѣмъ не менѣе по духу религіозности многіе изъ нихъ стремятся къ подвижнической жизни. Такъ, въ окружныхъ женскихъ монастыряхъ—Керенскомъ, Нижне-Ломовскомъ, Спасской Казанской общинѣ, Тамбовской епархіи, Общинѣ, основанной баронессой Фетингофъ-Шель, при с. Соломенкѣ, Моршанскаго уѣзда, пребываютъ въ монашескомъ званіи очень многія изъ нашихъ прихожанокъ. Не такъ давно въ Оржевскомъ, Тамбовской епархіи, монастырѣ скончался іеросхимонахъ Іоакимъ, въ іеромонашествѣ Іосифъ, а въ мірѣ Іаковъ Петровъ Мелиховъ—крестьянинъ села Знаменскаго, и въ настоящее время на старомъ Аѳонѣ подвизается въ монашескихъ трудахъ, подъ именемъ Аиѳала, нашъ крестьянинъ Семень Ивановъ Степинъ.

Просматривая церковные документы за прежніе годы, находимъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣтку: „прихожане всѣ къ церкви Божіей усердны и къ духовенству почтительны“, прибавимъ, особенно къ своимъ духовнымъ отцамъ, которыхъ большинство любитъ и къ которымъ относится съ полнымъ довѣріемъ, называя ихъ не иначе, какъ „ты, кормилецъ, батюшка“, „наставникъ нашъ дорогой“, „учитель золотой“ и „твоя милость“. Большимъ непочтеніемъ и неприличіемъ въ отношеніи священника считается перейти ему дорогу, чрезъ что многимъ, увидя идущаго священника, приходится ждать и дать возможность священнику первому перейти дорогу. Къ священнику идутъ запросто всѣ, всегда и со всякой нуждой: самъ или кто изъ семейныхъ занеможетъ, со скотишкой что случится неладное, въ семьѣ нелады, съ сосѣдмъ „вышелъ сурьезъ“, горе какое приключилось, съ волостнымъ начальствомъ „разгордился“, съ эконсміей „разговоръ пошелъ“. словомъ, во всѣ „минуты

жизни трудныя“ обращаются къ своему духовному отцу, и послѣдній, такъ уже вошло въ обычай, „должонъ и обвязанъ“ (обязанъ), какъ человѣкъ „ученый“, и лѣкарства дать, и утѣшить несчастнаго, а таковыхъ особенно много, и „сурьезнаго“, если не совсѣмъ „удивить“, то, по крайней мѣрѣ, хорошенько „пощунять“, и „замолвить словечко“ предъ сельскимъ начальствомъ и экономіей, „всеже оно лучше свалить, чѣмъ навалить“, т. е. разобратся въ дѣлѣ и стусевать клевету и наговоръ. За лѣкарство, а иногда за совѣты и протекцію предлагаютъ денежную плату, брать которую, намъ кажется, неудобно. За требы платятъ каждый по своему достатку, порядочно. Помогаютъ въ полевыхъ работахъ и, при всемъ своемъ малоземельи, находятъ возможнымъ удѣлять причту три сороковыхъ дес. лучшихъ луговъ.

Къ начальству, особенно высшему, прихожане почтительны, и всѣ приказанія его исполняютъ безпрекословно. Царскую власть чтутъ свято и свое отечество любятъ. Сердечно раздѣляютъ радость и горе какъ Царствующаго Дома, такъ и своей отчизны. Въ память мученической кончины Царя Освободителя пріобрѣтена прихожанами очень цѣнная икона св. бл. кв. Александра Невскаго съ лампадой, въ настоящее время помѣщается въ зданіи волостного правленія. Въ минушую русско-японскую кампанію сердечно отнеслись на призывъ своего священника къ пожертвованіямъ на Красный Крестъ. Денежныхъ пожертвованій въ церковную кружку на этотъ предметъ поступило 365 руб. 14 коп., кромѣ того были пожертвованія холстомъ, полотенцами, платками и нитками. Изъ общественныхъ суммъ на Красный Крестъ чрезъ гражданское начальство, не считая частныхъ пожертвованій натурой (зерновымъ хлѣбомъ, холстомъ и проч.), пожертвовано 500 руб. Сумма, какъ видится, очень почтенная для людей небогатыхъ.

Отъ непониманія самоуправленія и умственной неразвитости на волостныхъ и особенно сельскихъ сходахъ наши крестьяне вести себя не умѣютъ. Сходы всегда бывають бурные и шумливые, въ миниатюрѣ напоминающіе Новгородскіе вѣче времянь вольницы. Общественные радѣтели, правильнѣе мироѣды,—замѣтимъ, по большей части, самые плохіе люди, какъ работники и какъ христіане,—всегда выступаютъ первыми съ защитою общественныхъ интересовъ и, не понявъ, а чаще не выслушавъ сути дѣла, начинаютъ протестовать, кричать и агитировать, отчего получается невообразимый гвалтъ. Въ общемъ дѣло отъ этого не проигрываетъ: накричавшись вдоволь, ковогоды умолкають и благоразуміе меньшества рѣшаетъ дѣло. Изъ-за неумѣнія держать себя на сходахъ не разъ у крестьянъ съ администраціею бывали столкновенія съ печальными послѣдствіями для шумливыхъ. Такъ, весною 1908 года за самовольно составленный сходъ 12 человекъ отбыли въ административномъ порядкѣ двухнедѣльный арестъ при земскомъ арестантскомъ помѣщеніи, а главный зачинщикъ, крестьянинъ по фамиліи Ивашовъ, высланъ на два года изъ предѣловъ губерніи.

Различными суетвѣріями и предрасудками, присущими всему русскому народу, богаты и буртасы. Преимущественно вѣрятъ въ колдуновъ и ворожей, затѣмъ—въ дурной глазъ, тяжелые дни и годы, легкую и тяжелую руку. Къ колдунамъ, подъ которыми разумѣютъ лицъ, ведущихъ большую дружбу съ нечистой силой, почти никогда не обращаются съ просьбами: этихъ людей боятся, ибо они могутъ наслать „порчу“. Эпилептиковъ и душевно-больныхъ считаютъ людьми порченными, по навѣту лиходѣевъ, колдунами, даже болѣзни эти получили особое названіе—„не отъ Бога“, а рѣдкая излѣчиваемость этихъ болѣзней больше

укрѣпляетъ вѣру въ силу колдуновъ. Профессіей ворожейства занимаются женщины. Секретъ ворожейства состоитъ въ питьѣ или умываніи водою, надъ которою ворожея, предварительно прочитавъ нѣсколько обще-употребительныхъ молитвъ, наговариваетъ и нашептываетъ наборъ бессмысленныхъ словъ, въ хожденіи по зарямъ и гаданіи на картахъ. Къ ворожеямъ обращаются съ больными коликою и грыжей младенцами, сифилитики и всѣ больные сибирской язвой, а также — съ просьбой указать вора и найти покражу.

Особо распространенными пороками среди прихожанъ нужно признать пьянство, сквернословіе, воровство и распутство. Всѣ эти пороки сильно распространены среди прихожанъ, и каждый порокъ непременно является какъ бы связаннымъ съ другими. Если человѣкъ пьяница, то обязательно сквернословъ, воръ и распутникъ. Борьба съ искорененіемъ этихъ пороковъ почти что не возможна: слишкомъ глубоко они пустили корни въ нравственность народа и много благопріятствующихъ условій къ развитію ихъ. Исторически извѣстно, что у крѣпостныхъ крестьянъ слишкомъ мало развито чувство уваженія къ чужой собственности, особенно къ владѣльческой; бывъ сами собственностію господъ, они и все господское считали своимъ, а съ малолѣтства работая на барскомъ дворѣ, съ малолѣтства же пріучались и тащить оттуда все, что попадетъ подъ руку — нужное и не нужное. На замѣчанія и укоры всегда отговорка: „такъ жили наши отцы, такъ и намъ заказывали жить. . да кто изъ насъ и не воръ-то“? Для иллюстраціи этого порока позволимъ себѣ привести слѣдующій, во всякомъ случаѣ не единичный, фактъ. Одинъ хорошій домохозяинъ судился у земскаго начальника за кражу веревки съ барскаго двора, и когда земскій началь-

никъ сталъ упрекать вора въ гнусности его поступка и спрашивать, что побудило его украсть такую ничтожную вещь, когда онъ гораздо больше могъ-бы заработать честнымъ трудомъ, виновный отвѣтилъ: „да, ваше благородіе, какъ-то не ловко было идти съ барскаго двора съ пустыми руками“. Развитію означенныхъ пороковъ много способствуютъ: мѣстный, кстати замѣтимъ совсѣмъ ненужный, базаръ, потому что на разстояніи 10 и 12 верстъ есть два очень хорошіе базара; винокуренный заводъ, гдѣ рабочіе съ малолѣтства приучаются къ пьянству, начиная его съ питья картофельной „бражки“ и доходя до—98⁰/о спирта; возка спирта, хлѣбовъ и проч. на желѣзно-дорожную станцію; масса пришлаго рабочаго элемента въ экономіи, преимущественно изъ общественныхъ отбросовъ.

Административныя и другія учрежденія въ приходѣ. 1, Знаменское волостное правленіе. Открыто въ 1861 году. Волость состоитъ изъ с. Знаменскаго и приходской деревни-Самарихи. Первое зданіе правленія въ 1880 году, по неосторожному обращенію съ огнемъ сторожа, сгорѣло со всѣми текущими дѣлами, планами и архивомъ. Въ 1881 году построено новое помѣщеніе. Ревизскихъ душъ по селу Буртасу 1736 м. п., наличныхъ—1688 м. п. и 1514 ж. п. Пахатной земли 1736 дес. и 210 дес. сѣнокосной, полевой земли на мужскую душу 1650 квадр. сажень и 370 кв. саж. огородной. По деревнѣ Самарихѣ ревизскихъ душъ 351 м. п., наличныхъ 383 м. п. и 397 ж. Пахатной земли 351 дес. и 25 дес. сѣнокосной, полевой земли на одну муж. душу 1482 квадр. саж. и 480 кв. саж. огородной. Входящихъ бумагъ за годъ бываетъ около 1500 и исходящихъ до 2300 бум. Волостнымъ судомъ за 1908 г. рассмотрѣно 62 уголовныхъ дѣла и 135 гражданскихъ.

2, Полиція. Полицейскій персоналъ состоитъ изъ коннаго урядника, съ 1904 г.—казеннаго стражника, а съ 1906 г.—конныхъ стражниковъ, сначала 30, а теперь 20 человекъ на полномъ вооруженіи, обмундированіи и содержаніи экономіи.

3, Экономическая больница. Больница основана отцомъ настоящей владѣлицы, гр. М. А. Келлеръ, княземъ А. Шаховскимъ и существуетъ уже около пятидесяти лѣтъ. Помѣщается въ двухъ деревянныхъ, соединенныхъ галлереей, флигеляхъ, крытыхъ черепицей. При ней имѣются: пріемный покой, аптека, акушерская пріемная и двѣ палаты для стаціонарныхъ больныхъ, каждая на шесть кроватей. Разныхъ медицинскихъ инструментовъ имѣется на 255 р. 72 коп., больничнаго инвентаря и лазаретнаго бѣлья на 356 руб. 8 коп. Врачебный участокъ составляютъ: село Буртасъ, приходская деревня Самариха и экономическіе служащіе изъ разныхъ селъ, уѣздовъ и губерній, приблизительно числомъ въ 6500 душъ обою пола. Персоналъ больницы — врачъ, фельдшеръ и акушерка—фельдшерица. Лечение и отпускъ медикаментовъ бесплатны. Амбулаторныхъ больныхъ въ годъ бываетъ около 8000 ч., стаціонарныхъ—около 300 человекъ, изъ нихъ въ 1908 г. съ повторными было эпидемическихъ больныхъ 694 чел., чесоточныхъ 499, туберкулезныхъ 22, острыхъ ревматиковъ 90, съ болѣзнями органовъ пищеваренія 1079, перевязочныхъ 1316, остальные съ разными болѣзнями. Содержание больницы за 1908 годъ обошлось владѣлицѣ въ 3962 руб. 39 коп.

Учрежденія нынѣ не существующія: 1, Лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ въ русско-турецкую кампанію 1877 и 1878 г. Открытъ былъ владѣлицею въ собственномъ помѣщеніи на хуторѣ „Дьяко-

новка“ на 12 кроватей. Больными не замѣщался.

2, Таковой же — въ русско-японскую кампанію 1904—1905 г. на хуторѣ „Поливаново“ на 25 кроватей. Больныхъ не было.

3, Чайная Керенскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости. Существовала съ декабря мѣсяца 1902 г. по январь 1907 г. Помѣщалась въ зданіи, арендуемомъ у общества. До осени 1905 г. очень хорошо оперировала. Такъ, денежный приходъ за 1903 г. выразился въ 1354 р. 12 коп., расходъ — въ 1292 р. 22 коп. Посѣтителей въ годъ бывало до 25,000 человѣкъ. Вслѣдствіе забасовокъ и вздорожанія товаровъ стала работать въ убытокъ, а за отказомъ комитета въ субсидіи прикрыта.

4, Народная библіотека и читальня при гей. Открыты одновременно съ чайной и помѣщались въ зданіи чайной. Здѣсь же устраивались *публичныя чтенія* съ туманными картинами. Изъ библіотеки книгъ бралось на домъ до 120 экземпляровъ въ годъ. Въ читальнѣ книги и газеты прочитывались 170 лицами. Публичныхъ чтеній бывало отъ 10 до 12 въ годъ; въ среднемъ числѣ на каждомъ чтеніи присутствовало до 300 человѣкъ.

5, Пріютъ — ясли. Оперировали въ дѣловую пору 1903 года въ помѣщеніи чайной. За все время въ нихъ содержано было 1178 дѣтей въ возрастѣ отъ 2-хъ до 9-ти лѣтъ. На содержаніе яслей, кромѣ частныхъ пожертвованій, отпущено было комитетомъ попечительства о народной трезвости 50 руб.

6, Столовая для голодающаго населенія. Открыта въ помѣщеніи чайной съ 1 марта 1907 года на средства уѣзднаго земства и Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Существовала по 1-е іюля 1907 года (см. подробности выше).

Всѣми указанными учрежденіями завѣдывалъ приходскій пастырь.

7, Съ осени 1905 года по февраль 1906 г. были на постоѣ казаки, въ числѣ двадцати человекъ, на полномъ содержаніи отъ экономіи.

8, Съ августа мѣсяца 1907 года по январь 1908 г. въ экономическомъ помѣщеніи была квартира пристава 2-го стана Керенскаго уѣзда.

Содержаніе земской школы владѣлицѣ имѣнія за 1908 годъ обошлось, не считая помѣщенія, въ 419 руб. 81 коп. Расходъ составляютъ положенія натурой и денежные награды учащимъ (смотри выше).

Съ весны 1909 года владѣлица имѣнія намѣрена приступить къ постройкѣ, по плану, составленному архитекторомъ, новаго каменнаго помѣщенія подъ мѣстную школу.

Свящ. *Е. Державинъ.*



Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ Пензенской епархіи за 1908 годъ.

Всѣхъ школъ въ 1908 г. было 377, въ томъ числѣ школъ грамоты 42, одноклассныхъ 318, двухклассныхъ 5 и второклассныхъ 12, кромѣ того 1 воскресная школа. Изъ школъ грамоты было 3 женскихъ и 39 смѣшанныхъ, изъ школъ одноклассныхъ — 8 мужскихъ, 15 женскихъ и 290 смѣшанныхъ, изъ школъ двухклассныхъ 1 — мужская, 1 женская и 3 смѣшанныхъ, изъ школъ второклассныхъ — 7 мужскихъ и 5 женскихъ.

По уѣздамъ школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

| У Ѣ З Д Ы. | Грамоты. | Однокл. | Двукл. | Второкл. |
|----------------------------|-----------|------------|----------|-----------|
| Городищенскій | 8 | 40 | — | 1 |
| Инсарскій | 8 | 54 | — | 2 |
| Керенскій | 10 | 16 | 1 | — |
| Краснослободскій | 2 | 36 | — | 1 |
| Мокшанскій | 6 | 40 | 2 | 2 |
| Наровчатскій | — | 28 | — | — |
| Н.-Ломовскій | 1 | 26 | — | 2 |
| Пензенскій | — | 14 | 1 | 1 |
| Саранскій | 3 | 35 | — | 2 |
| Чембарскій | 4 | 29 | 1 | 1 |
| Итого | 42 | 318 | 5 | 12 |

Учащихся въ школахъ грамоты было 1183 муж. п. и 224 женск. п., въ одноклассныхъ 13,372 муж. п. и 4586 женск. п., въ двухклассныхъ 588 муж. п. и 123 женск. п., во второклассныхъ 359 муж. п. и 267 женск. п. Окончили курсъ въ школахъ грамоты, одноклассныхъ и двухклассныхъ 3109; принято въ тѣ же школы 9258, отказано въ приѣмъ 1660. Число окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ: 73 женск. п. и 74 муж. п.

Составъ учащихся былъ слѣдующій: законоучителей—священниковъ въ школахъ грамоты 31, псаломщиковъ 1, свѣтскихъ лицъ 10, въ школахъ одноклассныхъ—законоучителей—священниковъ 296, діаконъ 6, псаломщиковъ 1, свѣтскихъ 11, въ школахъ двухклассныхъ—законоучителей—священниковъ 5, въ школахъ второклассныхъ—законоучи-

телей—священниковъ 12; учащихъ—въ школахъ грамоты 1 священникъ, 2 псаломщика, свѣтскихъ 21 муж. п. и 17 женск. п.; въ одноклассныхъ 1 священникъ, 4 діакона, 11 псаломщиковъ и свѣтскихъ 121 муж. п. и 241 женск. п.; въ школахъ двухклассныхъ—свѣтскихъ лицъ 10 муж. п. и 6 женск. пола; кромѣ того, въ начальныхъ школахъ особыхъ учителей пѣнія 8 и ремесль 1. Образовательный цензъ учащихъ—свѣтскихъ лицъ: въ школахъ грамоты—17 имѣютъ званіе учителя одноклассной школы, 13 имѣютъ званіе учителя школы грамоты и 8 не имѣютъ званія учительскаго; въ школахъ одноклассныхъ: 132 съ среднимъ образованіемъ, 22 съ спеціальнымъ педагогическимъ, 158 имѣютъ званіе учителя одноклассной школы, 27 имѣютъ званіе учителя школы грамоты, и 23 не имѣютъ учительскаго званія; въ школахъ двухклассныхъ: 9 съ среднимъ образованіемъ, 4 съ спеціальнымъ педагогическимъ, 2 со званіемъ учителя одноклассной школы и 1 со званіемъ учителя школы грамоты. Составъ учащихъ второклассныхъ школъ слѣдующій: 14 учительницъ и учителей 21, изъ нихъ съ среднимъ образованіемъ 32 и съ спеціальнымъ педагогическимъ 3; кромѣ того, во второклассныхъ школахъ—особыхъ учителей пѣнія 5, руководѣлія 4 и ремесль 1.

Во второклассныхъ школахъ было книгъ для внѣкласснаго чтенія 10,408; при всѣхъ школахъ есть бібліотеки; изъ начальныхъ школъ бібліотеки существуютъ при 393 школахъ; въ нихъ 61470 книгъ.

На содержаніе школъ и инспекціи въ распоряженіи Совѣта и его отдѣленій было, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года, 1903,911 р. (и кромѣ того было выслано книгъ изъ Синодальнаго Учил. Совѣта на 4000 р.), въ томъ числѣ поступило: отъ церквей 7567 р., отъ монастырей 1331 р., Братства 50 р., земствъ 1270 р., городскихъ управленій 2150 р., волостныхъ и сельскихъ обществъ 16,216 р.,

приходскихъ попечительствъ 1319 р., фабрикъ и заводовъ 1415 р., частныхъ лицъ 8188 р., % съ капиталовъ (гл. обр. проф. Захарьина) 7195 р., изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ 1983 р. казенныхъ 139,016 р.

Израсходовано на содержаніе школъ и инспекцій 187,067 р., въ томъ числѣ на второклассныя школы 43,074 р., двухклассныя 8752 р., одноклассныя 112,044 р., школы грамоты 7357 р. и кромѣ того на школы всѣхъ послѣднихъ трехъ типовъ 2367 р. и на воскресныя 150 р., на содержаніе инспекціи 6260 р., канцелярій Совѣта и отдѣленій 3049 р., на устройство курсовъ 2639 р. и на разныя др. предметы 1375 р.



Протоіерей Алексій Семеновичъ Артоболевскій.

(некрологъ).

15 апрѣля скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей г. Пензы, заштатный протоіерей Митрофаніевской кладбищенской церкви А. С. о. Артоболевскій. Родился почившій въ бѣднѣйшей семьѣ пономаря г. Саранска.

Окончивъ курсъ духовной семинаріи, съ званіемъ студента, покойный о. протоіерей началъ свою службу въ родномъ Пензенскомъ училищѣ, какъ учитель и экономъ. Въ 1862 г. онъ былъ посвященъ во священники къ церкви села Янгуженскаго Майдана, Наровч. у., потомъ переведенъ въ село Проказну, Мокшанск. у., а въ іюнь 1885 г. покойный о. протоіерей былъ назначенъ къ Митрофаніевской кладбищенской церкви г. Пензы, въ которой и оставался почти до самой своей кончины. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ, по порученію начальства, исполнялъ и нѣкоторыя другія обязанности, наприм. — члена училищнаго правленія,

цензора проповѣдей и др. Особенно продолжительное время покойный оставался увѣщателемъ при приводѣ къ присягѣ въ Пенз. Окруж. Судѣ (1883—1907 г.г.) и законоучителемъ 1 жен. приходск. училища (1878—1907 г.г.). За труды по училищу онъ получалъ не одинъ разъ—и благодарность епархіальнаго начальства, и городской думы, и денежные награды. Въ 1903 г., по случаю 25-го служенія въ немъ покойнаго, Пензенское городское управленіе, при особомъ адресѣ, поднесло ему св. икону, тепло привѣтствуя его, какъ перваго и старѣйшаго законоучителя женскаго (перваго же) училища.

Погребеніе покойнаго о. протоіерея состоялось 17 апрѣля. Литургію и отпѣваніе совершалъ Преосвященный Митрофанъ, при участіи многочисленнаго духовенства, какъ городского, такъ и сельскаго—родственниковъ и учениковъ (по духовному училищу) покойнаго. вмѣсто причастнаго стиха, членъ консисторіи, о. протоіерей В. И. Лентовскій произнесъ слово, въ которомъ обрисована яркими красками личность почившаго, какъ пастыря—молитвенника и какъ семьянина—христіанина. Какъ пастырь, покойный, по словамъ о. Лентовскаго, всѣ свои силы отдавалъ молитвѣ по усопшимъ и заботамъ о благолѣпіи своего кладбищенскаго храма. „Совершеніе богослуженія,—говорилъ проповѣдникъ, обращаясь къ покойному, и молитвы за живыхъ и умершихъ были такою насущной потребностью твоей христіанской души, что ты при этомъ забывалъ о своей тѣлесной немощи. Даже находясь въ удѣлѣ, ты не только любилъ присутствовать при богослуженіи, но и самъ отправлялъ его при крайней слабости своихъ тѣлесныхъ силъ. А какое умиленное зрѣлище представлялъ собою ты, почившій собратъ нашъ, совершая панихиды въ послѣдніе годы и мѣсяцы твоей жизни съ палочкой, на котсрую опирался, въ одной рукѣ и съ кадиломъ въ другой?

Самый этот св. храм во имя святителя и чудотворца Митрофана не остается ли и послѣ твоей смерти памятникомъ того, что ты „подвигомъ добрымъ подвизался и вѣру соблюлъ“. Многіе изъ пензенскихъ старожилонъ помнятъ конечно, каковъ былъ онъ лѣтъ тридцать тому назадъ, помнятъ, что это была очень маленькая церковь съ отдѣльною колокольнею, не приспособленная къ отопленію, почему и богослуженіе въ ней совершалось только лѣтомъ и притомъ только въ праздничные дни, большею частью заштатными священниками съ таковыми же псаломщиками, при 20—30 богомольцахъ. Въ такой-то храмъ назначенъ былъ первымъ самостоятельнымъ священникомъ почившій собратъ нашъ. И вотъ лѣтъ черезъ двадцать храмъ во имя св. Митрофана сдѣлался неузнаваемымъ: колокольня соединена съ церковью, чрезъ что храмъ сдѣлался гораздо обширнѣе, устроены и освящены два алтаря въ придѣлахъ, которыхъ прежде не было, весь храмъ сдѣланъ теплымъ и благолѣпно расписанъ, появилась хорошая церковная утварь и весьма хорошая ризница, большой колоколъ. Все это стоило не малыхъ трудовъ и заботъ почившему о. протоіерею. Но онъ не боялся трудовъ и заботъ для благолѣпія храма Божія; онъ умѣлъ находить жертвователей и жертвовательницъ, чему не мало способствовали его истинно христіанское смиреніе, ласковость въ обращеніи и готовность удовлетворить во всякое время всякую просьбу касательно совершенія богослуженія и поминанія усопшихъ. Милосердый Господь, молитвеннымъ ходатайствомъ св. чудотв. Митрофана, видимо, благословлялъ труды покойнаго о. протоіерея. Храмъ расширенъ и обновленъ, а въ праздничные дни былъ наполненъ молящимися, любившими присутствовать и возноситься мыслями къ Богу, при благоговѣйномъ совершеніи почившимъ богослуженія.

Почившій о. протоіерей такъ преданъ былъ пастырскому служенію, что и дѣтей своихъ желалъ видѣть пастырями церкви, справедливо полагая, что высшее званіе на землѣ— это званіе священнослужителя. И Господь привелъ ему видѣть всѣхъ сыновей своихъ священнослужителями, старшаго сына на своемъ мѣстѣ, и младшаго за два мѣсяца до смерти привѣтствовать съ посвященіемъ въ санъ іерея. Одинъ изъ сыновей почившаго о. протоіерея при выносѣ этого гроба изъ дома предъ всѣми присутствовавшими засвидѣтельствовалъ, что именно онъ, почившій отецъ протоіерей вмѣстѣ съ супругою своею, научилъ дѣтей своихъ молиться и трудиться“. Предъ началомъ отпѣванія сказано было слово Преосвященнымъ Митрофаномъ, обращенное къ близкимъ почившаго, призывавшее ихъ къ утѣшенію въ скорби вѣрою, что посмертное состояніе почившаго будетъ полно неисчерпаемой радости и блаженства, особенно въ сравненіи съ земною жизнью, съ ея печалями и скорбями.

На похоронахъ присутствовала такая масса молящихся, что многіе не могли помѣститься въ храмъ и молились на открытомъ воздухѣ...



Протоіерей Ксенофонтъ Никифоровичъ Крючковъ

(НЕКРОЛОГЪ).

4-го мая въ селѣ Поимѣ скончался синодальный миссіонеръ о. Ксенофонтъ Крючковъ. Покойный родился въ 1840 г. въ семьѣ богатыхъ крестьянъ торговцевъ-раскольниковъ. Получивъ домашнее образованіе и имѣя выдающіяся способности, онъ сразу занялъ среди своихъ единовѣрцевъ первенствующее положеніе, не ограничивая своихъ стремле-

ній къ образованію одно раскольнической литературой. Это помогло ему сблизиться съ популярнымъ тогда среди старообрядцевъ извѣстнымъ миссіонеромъ — архимандритомъ Павломъ Прусскимъ, подъ руководствомъ котораго онъ началъ изучать богословскіе предметы. Еще ранѣе знаменитый Московскій митрополитъ Филаретъ вызывалъ его къ себѣ и имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду, въ результатъ чего молодой Крючковъ рѣшилъ принять православіе на началахъ единовѣрія въ 60 г.г. прошлаго столѣтія. За нимъ послѣдовало значительное число поимскихъ раскольниковъ. Онъ быстро основалъ новую православную ячейку изъ новообращенныхъ, построивъ имъ храмъ. Здѣсь же удалось построить еще большой единовѣрческій храмъ и одинъ маленькій. Построены имъ и школы, изъ которыхъ одна двухклассная. Выдающіяся заслуги о. Ксенофонта на миссіонерскомъ поприщѣ доставили ему санъ священника въ 1880 г., черезъ нѣсколько лѣтъ онъ былъ назначенъ епархіальнымъ, а затѣмъ синодалнымъ миссіонеромъ. Заслуги его выражаются въ постройкѣ 150 церквей и въ обращеніи десятковъ тысячъ раскольниковъ въ православіе. До самаго гроба о. Ксенофонтъ поражалъ всѣхъ знающихъ его своей начитанностью и трудоспособностью. Онъ до послѣдняго момента слѣдилъ за всей текущей литературой не только духовной, но и свѣтской. Въ заслугу ему ставятъ также, что онъ, выйдя изъ народа, не порывалъ съ нимъ связи, держась самаго простонароднаго образа жизни. Умеръ о. Ксенофонтъ въ санѣ протоерея, 69 лѣтъ отъ роду, еще бодрый и полный энергіи.

ПО ЕПАРХІИ.

9 мая въ селѣ Лебедевкѣ, Пензенскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ торжественно отслужена литургія и мо-

лебенъ по случаю освященія школы, созданной въ память героя русско-японской войны рядового Василя Рябова, на каковую школу Государемъ Императоромъ пожертвовано было отъ Монаршихъ щедротъ 1000 рублей. По окончаніи праздника, причтъ и прихожане села Лебедевки просили Его Преосвященство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безграничной любви и глубокой благодарности и молитвенныя пожеланія многолѣтняго, мирнаго и благополучнаго царствованія на благо Отечества и на страхъ врагамъ, съ выраженіемъ готовности положить, еслибы потребовалось, и души свои за святую вѣру, за Державнаго Государя и Отечество. О семъ Его Преосвященствомъ послана особая бумага на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

◆ Собраніе духовенства 2 благочинія Пензенскихъ градскихъ церквей, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства на отчетѣ мѣстнаго благочиннаго за 1907 годъ, имѣло сужденіе: 1) Объ устройствѣ хорошихъ библиотекъ при церквахъ благочинія для срященно-церковно-служителей и прихожанъ, при чемъ, по достаточномъ обмѣнѣ мнѣній, выяснилось слѣдующее. При церквахъ благочинія существующія библиотеки очень скудны по своему составу, такъ что не въ состояніи удовлетворить потребности прихожанъ къ чтенію книгъ религіозно-правственнаго содержанія и такимъ образомъ отвѣчать на ихъ духовные запросы, а таковыя за послѣдніе годы сильно возрасли съ появленіемъ въ Россіи такъ называемаго освободительнаго движенія. Свѣтская литература „слишкомъ свободнаго содержанія“, особенно дешевыя изданія и брошюры этого характера наполняютъ книжныя лавки и кіоски и широко распространены въ народѣ; особенно увлекается ими молодежь. Вотъ почему за послѣднее время во всѣхъ слояхъ общества, даже и въ про-

стомъ народъ замѣчается упадокъ вѣры и нравственности. Чтобы по возможности парализовать вредное и развращающее вліяніе „свободомыслящей“ свѣтской литературы на народъ, пастыри церкви должны дать народу, своимъ пасомымъ нравственно-здоровое и доступное чтеніе, проводящее трезвые взгляды на жизнь, согласно завѣтамъ Евангелія. Выражая полную готовность слѣдовать призыву свѣтлаго Архипастыря пещись о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа, собраніе духовенства 2 благочинія города Пензы находитъ весьма полезнымъ принять слѣдующія мѣры для удовлетворенія духовной жажды своихъ прихожанъ:

- а) организовать въ нѣсколькихъ мѣстахъ города Пензы, въ наиболѣе бойкихъ его пунктахъ, наприм. близъ Петропавловской церкви (въ одной изъ лавокъ), при Богоявленской и др., продажу общедоступныхъ по цѣнѣ и содержанию книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержания;
- б) устроить передвижныя бібліотечки въ нѣсколькихъ пунктахъ города въ витринахъ; а въ виду новизны этого дѣла, для его разработки, образовать особую комиссію изъ священниковъ—Петра Кудрявцева, Іоанна Побѣдимскаго и Александра Надеждинскаго, подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго, протоіерея Григорія Феликсова;
- в) по вопросу собственно о церковныхъ бібліотекахъ просить разрѣшенія Его Преосвященства употреблять на выписку книгъ, духовныхъ журналовъ и брошюръ, ежегодно, начиная съ 1909 года, не менѣе двадцати пяти рублей изъ церковныхъ суммъ, а также поставить особую кружку съ надписью „на церковно-приходскую бібліотеку“, каковыя бібліотеки должны быть открыты для пользованія какъ членовъ причтовъ, такъ и прихожанъ данной церкви.

2) Относительно церков.-хорового пѣнія собраніе духовенства благочинія нашло необходимымъ просить о. о. настоятелей

церквей, чтобы они внушали г. г. регентамъ церковныхъ хоровъ употреблять при богослуженіяхъ болѣе простыя, церковныя и древніе напѣвы, избѣгать излишней крикливости въ пѣніи и отнюдь не допускать подражанія свѣтскому пѣнію (наприм. искусственное дрожаніе голосовъ, подобно оперному), не производить пѣнія во время произношенія діакономъ эктеній, отчетливѣе выговаривать слова поемыхъ пѣснопѣній церкви, излишне не затягивать оныя; вообще о. о. настоятели церквей должны заботиться, чтобы церковно-хоровое пѣніе при богослуженіяхъ по возможности отличалось безыскусственностію и простотою, умиленностію, гармоничностію и осмысленностію, такъ, чтобы служило не къ услажденію только слуха молящихся, но способствовало возбужденію въ нихъ религіозныхъ чувствъ и мыслей, какія содержатся въ тѣхъ или иныхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, приводило молящихся въ умиленно-благоговѣйное настроеніе, возвышая умы и сердца ихъ къ Богу и святымъ Его. — По поводу сего резолюція Его Преосвященства, отъ 23 февраля с. г., послѣдовала такая: „Проектированныя по сему протоколу мѣры вполнѣ одобряются“.

◆ Духовенство 3 благочинническаго округа Краснослободскаго уѣзда, на пастырскомъ собраніи въ селѣ Старо-Ямской Слободѣ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. благочиннаго, священника В. Викторова, І., имѣло сужденіе по вопросу объ открытіи въ мѣстномъ округѣ благочиннической бібліотеки и, по достаточномъ обсужденіи сего вопроса, постановило: открытіе благочиннической бібліотеки отклонить по неимѣнію достаточныхъ денежныхъ средствъ на сей предметъ; для удовлетворенія же просвѣтительныхъ нуждъ мѣстнаго духовенства и для достиженія потребнаго для церковнаго влія умышленнаго саморазвитія собрать со всѣхъ мѣстныхъ церковныхъ бібліотекъ книжныя каталоги,

избрать по нимъ болѣе важныя и достопримѣчательныя богословскіе и церковно-историческіе литературныя труды, подвести симъ избраннымъ книгамъ особый общій благо-чинническій каталогъ, дабы каждый членъ мѣстнаго духовенства имѣлъ возможность избирать для своего ознаком-ленія желаемую для него книгу, и каталогъ сей пополнять вновь выписываемыми для сего церквами мѣстнаго округа современными богословскими и вообще церковными журна-лами и книгами, изъ коихъ каждая церковь должна въ счетъ своихъ денежныхъ средствъ выписывать свой особый журналъ, а именно: Аксель—, „Богословскій Вѣстникъ“, Булаево—, „Вѣра и Разумъ“, Старо-Дѣвичій Рукавъ—, „Цер-ковный Вѣстникъ“ и „Христіанское чтеніе“, Ельники— „Богословскій Вѣстникъ“, Кабаново—, „Кормчій“, Каменный Бродъ—, „Воскресный День“, Ковыляй—, „Кормчій“, Корино—, „Руководство для сельскихъ пастырей“, Надеждинъ—, „Руко-водство для сельскихъ пастырей“, Ново-Ямская Слобода— „Вѣра и Разумъ“, Ново-Никольское—, „Странникъ“, Ново-Дѣвичій Рукавъ—, „Пастырскій Собесѣдникъ“, Новыя Пур-дошки—, „Душеполезное Чтеніе“, Пурдошки—, „Воскресный День“, „Руководство для сельскихъ пастырей“ и „Пастыр-скій Собесѣдникъ“, Русскія Пашаты—, „Душеполезное Чте-ніе“, Проказна—, „Странникъ“, Старо-Ямская-Слобода— „Церковный Вѣстникъ“, Урей—, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, Уркатъ—, „Вѣра и Разумъ“ и Чукалы—, „Хри-стіанинъ“.

II. Собраніе имѣло сужденіе и по вопросу братской взаимопомощи мѣстнаго духовенства въ отношеніи другъ къ другу въ несчастныхъ случаяхъ жизни, какъ то: въ случаѣ смерти главы семьи, опустошительнаго пожара и т. п. По достаточномъ обсужденіи сего вопроса, собраніе постано-вило: 1, Въ случаѣ смерти кого либо изъ членовъ причта, остальные члены причтовъ округа вносятъ въ пользу осиро-тѣвшей семьи денежное вспомошествованіе: священники по

1 рублю, діаконъ по 66 копѣекъ и псаломщики по 34 копѣйки, и кромѣ этого всѣ причты округа обязавы по почившемъ собратѣ, кто бы онъ ни былъ: іерей ли, діаконъ или псаломщикъ, отслужить безплатный сорокоусть, дни служенія коего распредѣляются между причтами церквей округа по усмотрѣнію благочиннаго. 2, На случай уничтоженія имущества кого либо изъ членовъ причта размѣръ матеріальной помощи потерпѣвшему опредѣляется на окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Жаль, что отклонено учрежденіе благочиннической бібліотеки, и изложеннымъ въ семь протоколѣ постановленіемъ стѣснено развитіе церковныхъ бібліотекъ, имѣющихъ важное значеніе для прихода. Утверждается, впрочемъ, постановленіе о церковныхъ бібліотекахъ для опыта. Постановленіе о братской взаимопомощи окружного духовенства вполне одобряется. Обязуюсь и я вносить свою лепту въ пользу осиротѣвшихъ семействъ духовенства и пострадавшихъ отъ пожара. Прошу благочиннаго довести мнѣ о каждомъ изъ таковыхъ случаевъ въ округѣ“.

◆ На имя Его Преосвященства благочиннымъ 2 округа Наровчатскаго уѣзда, о. Ярославскимъ представлено постановленіе пастырскаго собранія слѣдующаго содержанія. — Съѣздъ настоятелей 2 Наровчатскаго округа, открывая, съ благословенія и утвержденія Его Преосвященства, пастырскія собранія въ своемъ округѣ, въ глубочайшемъ и радостномъ сознаніи важности и силы начинающагося единенія духовенства, первые моменты своего единодушнаго сплоченнаго существованія не можетъ ничѣмъ инымъ ознаменовать, какъ выраженіемъ горячей благодарности Св. Синоду, давшему благословеніе на объединеніе духовенства, и своему глубокопочитаемому Архипастырю, принявшему такъ глубоко и близко къ сердцу интересы и полную тру-

да и лишевій жизнь своихъ соработниковъ на нивѣ Божіей. Поэтому настоящее собраніе настоятелей постановляетъ: предъ началомъ открытія пастырскихъ собраній вознести горячія молитвы въ домовой церкви уважаемаго и почитаемаго молитвенника о. Николая (Болоховскаго) Всевышнему о здравіи и благоденствіи Святѣйшаго Синода и своего Архипастыря — Отца, Преосвященнѣйшаго Митрофана, къ которому въ будущее время, если Господь благословитъ дѣятельность начинающаго объединяться духовенства, пастырское собраніе не разъ будетъ прибѣгать съ своими нуждами, сомнѣніями, пожеланіями и запросами, требующими наставленій и разъясненій. Вполнѣ созная, что главнѣйшимъ стимуломъ въ дѣятельности духовенства должно быть горячее стремленіе къ духовному просвѣщенію своей паствы и вообще цѣль пастырскихъ собраній должна заключаться въ наибольшемъ желаніи содѣйствовать всякому благу и душевному спасенію своихъ пасомыхъ, настоящее собраніе, усматривая, насколько при церквахъ округа составъ книгъ, который и нельзя даже назвать библіотекой, совсѣмъ не удовлетворяетъ запросамъ и потребностямъ пасомыхъ въ ихъ стремленіи прочесть книги религиозно-нравственно-душе спасительнаго содержанія, постановляетъ: открыть при каждой церкви округа церков.-приходскія библіотеки, для чего, начиная съ настоящаго 1909 г., отдѣлять изъ суммъ церковныхъ каждый годъ, сообразно приходскимъ душамъ, на оборудованіе библіотеки отъ 5 до 20 рублей. Узнавши отъ мѣстнаго своего благочиннаго, что имъ во время годового отчета, по его предложенію, на оборудованіе библіотекъ собраны взносы отъ церквей округа — отъ ктиторовъ, которые, выслушавъ цѣль и значеніе таковыхъ библіотекъ, оказались вполнѣ солидарными съ такимъ намѣреніемъ и благодарными этому, настоящее

собрание, глубоко признательное мѣстному благочинному за его стремленіе идти навстрѣчу желаніямъ духовенства округа, находитъ нужнымъ изъ среды себя избрать двухъ-трехъ лицъ, которымъ и поручить организацію церковно-приходскихъ библіотекъ въ округѣ. Избранныхъ лицъ собрание уполномочиваетъ использовать всю собранную сумму, въ количествѣ 180 рублей, путемъ выписки книгъ, брошюръ и листовъ на весь благочинническій округъ — содержанія религіозно-нравственнаго, противусектантскаго, противосоціалистическаго и антигосударственнаго направленія, въ которыхъ разбираются и разъясняются современные запросы жизни. Все это, по полученіи, распределить пропорціонально взносамъ церкви каждой на этотъ предметъ и, такимъ образомъ, положить основаніе церковно-приходскихъ библіотекъ въ каждой церкви округа, какую долженъ взять подъ свое наблюденіе мѣстный священникъ, долженствующій внимательно отнестись къ правильной и надлежащей постановкѣ этого дѣла и который, по своему усмотрѣнію, въ приходѣ избираетъ завѣдывающаго таковой библіотекой. Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырское собраніе округа, сознавая, насколько религіозныя чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами производятъ на нихъ отрадныя и глубокія впечатлѣнія — постановляетъ: религіозныя чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія вмѣнить въ непремѣнную и неотложную обязанность каждаго священника округа. Матеріаломъ для чтенія на первыхъ порахъ должны служить руководства, имѣющіяся при церквяхъ округа, а также и выписывающіеся при каждой церкви духовные журналы, а въ дальнѣйшемъ будучь служить книги и брошюры, выписываемыя для каждой церковной библіотеки. Въ большіе праздничные дни при чтеніи вмѣнить каждому въ обязанность производить бесплатную

раздачу выписываемых листовъ, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, ту цѣль, чтобы массѣ нелегальной литературы, разнымъ вреднымъ сектантскимъ и противорелигіознымъ книжкамъ противопоставить такую же массу листовъ и брошюръ, изъ которыхъ населеніе могло бы увидѣть близость и вредность пропагандируемыхъ между нихъ брошюръ и прокламацій и вполне имѣло бы возможность удовлетворить своимъ запросамъ и сомнѣніямъ, возбужденнымъ вредными и превратными толкователями.

Начало всякихъ организацій, общихъ собраній и т. п. въ большинствѣ случаевъ ознаменовывается какимъ-либо благотворительнымъ дѣйствіемъ, и настоящее собраніе, имѣя въ виду прежнее постановленіе своего окружного духовенства, но за послѣднее время начавшее клониться къ упадку, единогласно выражаетъ свое единодушное желаніе возобновить во всей полнотѣ слѣдующее благотворительное постановленіе округа: духовенствомъ округа въ 1900 году, по инициативѣ бывшего въ то время благочиннаго, священника о. П. Каменскаго, было постановлено на случай смерти кого либо изъ священно-церковнослужителей округа оставшіеся наличные члены оказываютъ осиротѣвшимъ семействамъ единовременную помощь: семейству умершаго священника каждый священникъ вноситъ по 5 рублей, діаконъ по 3 рубля и псаломщикъ по 2 рубля; семейству умершаго діакона священникъ и діаконъ по 3 рубля, а псаломщики по 2 рубля; семейству же умершаго псаломщика всѣ вносятъ по 2 рубля. На первыхъ порахъ горячо выполнявшееся таковое постановленіе окружного духовенства, съ теченіемъ времени стало охлаждаться и тормозиться отказами новыхъ поступившихъ членовъ округа, нежелавшихъ дѣлать установленные взносы, какъ непричастныхъ къ этому постановленію округа и отказывающихся, какъ неуча-

ствовавшихъ въ такомъ постановленіи. Нынѣ же пастырское собраніе, въ своемъ единодушномъ стремленіи принести посильную помощь осиротѣвшимъ семействамъ своихъ братьевъ, постановляетъ: возстановить во всей полнотѣ прежнее постановленіе округа и впредь исполнять его неукоснительно и при этомъ почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Архипастыря своею епископскою властію санкціонировать это постановленіе, чтобы оно имѣло силу не только для настоящихъ членовъ округа, но и для вновь поступающихъ.— На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 10 февраля сего года, послѣдовала такая: „Сердечно благодарю достопочтенныхъ о.о. іереевъ за ихъ молитвы о мнѣ, недостойномъ. Всѣ пункты сего постановленія вполне одобряются. Рекомендуются духовенству выписывать для церковно-приходскихъ библіотекъ издаваемый при газетѣ „Колоколь“ аологетическій еженедѣльникъ „Голосъ истины“. Постановленіе объ оказаніи единовременной помощи осиротѣвшимъ священно-церковно-служительскимъ семействамъ въ округѣ утверждается къ исполненію. Весьма желательно организовать такую помощь и въ другихъ округахъ епархіи. Обязываюсь и съ своей стороны вносить посильную лепту въ пользу осиротѣвшихъ семействъ священно-церковно-служителей 2-го Наровчатскаго округа, а также и другихъ благочинническихъ округовъ Пензенской епархіи, гдѣ таковыя взносы будутъ установлены“.



ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ*

Увольненіе епископа на покой. По сообщенію „Колокола“, Св. Синодъ постановилъ уволить на покой, согласно прошенію, преосвященнаго Владиміра, епископа Благовѣ-

щенскаго; на его мѣсто, по слухамъ, назначается харьковскій викарій—епископъ Сумскій Евгеній.—Преосвященный Владиміръ (Благоразумовъ)—родомъ изъ Пензенской епархіи и былъ въ некоторое время смотрителемъ Пензенскаго дух. училища.

Всероссійская церковно-школьная выставка. Картина начального народного образованія, подъ руководствомъ духовенства, развернулась во всей своей широтѣ.

Выставка занимаетъ пять-шесть большихъ залъ и полна разнообразія. Она имѣетъ цѣлью показать, какъ идетъ и постепенно развивается ребенокъ въ школѣ. Тутъ есть множество ученическихъ письменныхъ работъ, наглядно свидѣтельствующихъ, что въ церковно-приходскихъ школахъ чистописаніе и даже орфографія не уступаютъ нашимъ гимназіямъ. А о практической сторонѣ обученія нечего и говорить. Множество рукодѣльныхъ работъ: шитья, вышивокъ, вязанія, плетенія и даже приготовленія шорныхъ издѣлій (конской сбруи)—показываютъ, что въ школахъ преподается все необходимое для домашняго обихода. Съ 14 мая на всероссійской церковно-школьной выставкѣ организованы чтенія и издаются „Извѣстія Выставки“, редакторомъ которыхъ состоитъ П. П. Миросицкій.

Высочайшая благодарность. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ представленіи оберъ-прокуроромъ Св. Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе сообщеннаго предсѣдательствующимъ въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ протоіереемъ Соколовымъ каталога всероссійской церковно-школьной выставки, составленнаго чинами канцеляріи училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, 15-го мая Высочайше повелѣтъ соизволилъ благодарить всѣхъ потрудившихся въ семь дѣлъ.

◆ Объ экспонатахъ церковныхъ школъ Пензенской епархіи корреспондентъ Губ. Вѣдомостей сообщаетъ слѣдующее. Пензенская епархія (выставила очень много. Въ отдѣлѣ „начальныя церковныя школы для дѣтей“ выставлены письменныя работы многихъ школъ, работы по рукодѣлію, фотографіи школъ и т. д. Не имѣя возможности описать всѣ экспонаты (думаю, что это будетъ сдѣлано въ Пенз. Епарх. Вѣд.¹), укажу на работы по рукодѣлію школы Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря, по плетенію (изъ ивы) разныхъ вещей Шигаевской школы, Наровчатскаго у., и Стяжкнской школы, того-же уѣзда (учитель В. Ерошкинъ), по рисованію—Поимской единовѣрческой двухклассной церковно-приходской школы и т. д. Второклассныя школы Иссинская (Инсарскій у.), Сивинская (Краснослободскій у.), Луинская (Мокшанскій у.), Васильевская (Пензенскій у.), Старо-Михайловская и Архангельско-Голицынская (Саранскій у.) и Полянская (Чембарскій у.) выставили много интереснаго какъ по научнымъ предметамъ, такъ по рукодѣлію и ремесламъ. Въ отдѣлѣ „просвѣщенія взрослога населенія“ выставлены фотографіи хоровъ церковныхъ школъ и свѣдѣнія о нихъ. Очень жаль, что не выставлены труды А. В. Касторскаго по пѣнію и свѣдѣнія о его курсахъ. Изъ всѣхъ трудовъ А. В. Касторскаго въ отдѣлѣ „издательское и книжное дѣло училищнаго совѣта“ выставлено „Первыя ступени обученія церковн. пѣнію въ нач. школъ“. Выставлены труды Д. И. Троицкаго, П. П. Мироносицкаго и т. д. Очень жаль, что члены Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, по примѣру другихъ епархій, не выставили своихъ трудовъ. Напримѣръ, мы не нашли книги А. Е. Попова „Пензенская епархія“ (историко-статистическое описаніе). Выставка очень интересна и поучительна и жела-

1) См. № 9, стр. 365—376.

тельно, чтобы дѣтели народнаго образованія нашей губерніи ее посѣтили.

25-лѣтіе церковно-приходскихъ школъ. По благословенію Св. Синода, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ 13-го іюня 1909 г. будетъ праздновать двадцатипятилѣтіе со дня утвержденія въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III проекта правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Въ сей день, послѣ литургіи и молебствія, которыя будутъ отслужены первенствующимъ членомъ Св. Синода, митрополитомъ Антоніемъ, при участіи другихъ архипастырей и духовенства, въ Александро-Невской церкви училищнаго совѣта (Кабинетская, 13), состоится въ залѣ совѣта торжественный актъ.

Льготный тарифъ для учащихся. Льготный тарифъ по желѣзнымъ дорогамъ признано желательнымъ распространить и на поѣздки учащихся по воднымъ путямъ. Вопросъ этотъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ предметомъ особаго обсужденія.

Число инословныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Что инословный элементъ не чуждается богословскаго образованія, это доказывается тѣмъ, что въ составѣ учащихся въ духовной школѣ всегда онъ занималъ довольно большой процентъ. Въ 1867 г. изъ общаго количества учащихся (53,000) дѣтей инословныхъ родителей было всего лишь около 500 человекъ. Въ 1900 г. на то же почти количество (50,300) инословныхъ приходилось уже 11,000 (4,000 въ семинаріяхъ и 7,000 въ духовныхъ училищахъ). Такимъ образомъ почти шѣсть четверть (болѣе 22 процентовъ) учащихся въ духовной школѣ падаетъ на сословіе не духовное. Что обученіе инословныхъ въ духовной школѣ обходится духовному ведомству въ очень дорогую сумму, это показываютъ слѣдую-

шія вычисленія. Если изъ указанныхъ выше 11,000 ино-сословныхъ воспитанниковъ 4,000 сгруппировать въ отдѣль-ныя семинаріи и 7,000—въ отдѣльныя училища, то, при-мѣняясь къ установленнымъ штатамъ, такихъ семинарій пришлось бы основать 13 и духовныхъ училищъ 44. Со-держаніе 13 семинарій обошлось бы приблизительно въ 585,000 р., а 44-хъ училищъ въ 616,000. Въ общемъ, по-лучается внушительная сумма—болѣе 1,200,000 р. Такимъ образомъ, сборы съ церкви на духовно-учебныя заведенія не всецѣло падаютъ на обученіе дѣтей духовенства, а не малая доля ихъ достается иносословному элементу.

Мнимое бѣгство. Въ газетахъ „Новое Время“ и „Биржевыя Вѣдомости“ сообщалось, что, по собраннымъ въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ статистическимъ дан-нымъ за 1907—1908 уч. г., „въ 22 семинаріяхъ ни одинъ изъ воспитанниковъ не согласился закончить свое духов-ное образованіе, и всѣ выпускные шли въ университеты и спеціальныя учебныя заведенія“, и что „учебный комитетъ при Св. Синодѣ предлагаетъ немедленно оповѣстить по всѣмъ семинаріямъ о предстоящемъ въ ближайшемъ буду-щемъ улучшеніи условій службы на всѣхъ поприщахъ ду-ховнаго вѣдомства“. По поводу се о представляется необ-ходимымъ указать, что: 1) по имѣющимся въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ статистическимъ свѣдѣніямъ нѣтъ ни одной духовной семинаріи, изъ которой бы всѣ выпускные воспитанники 1907—1908 уч. г. ушли въ уни-верситетъ и другія свѣтскія учебныя заведенія (изъ 1994 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ сем на-ріяхъ въ означенномъ году, на епархіальную службу поступи-ли 897 человекъ (44,98⁰/₀), въ духовныя академіи—150 чел. (7,52⁰/₀) и въ свѣтскія учебныя заведенія 479 человекъ (24,02⁰/₀), и 2) какихъ-либо предложеній объ

оповіщеніи по всѣмъ семинаріямъ о предстоящемъ въ ближайшемъ будущемъ улучшеніи условій службы на всѣхъ поприщахъ духовнаго вѣдомства по учебному комитету дѣлаемо не было.

Къ реформѣ духовной академіи. 1 мая состоялось, по сообщенію „Нов. Вр.“, второе официальное засѣданіе синодской комиссіи по разработкѣ устава духовныхъ академій подъ предсѣдательствомъ архіеп. Дмитрія херсонскаго и въ составѣ представителей отъ духовныхъ академій: кievской—профес. Богдашевскаго, казанской—проф. И. Бердникова, московской—проф. Введенскаго и петербургской ректора—еписк. Теофана, архіеписк. Антонія волынскаго, еписк. Арсенія псковскаго и члена Г. Совѣта В. К. Саблера. На первомъ засѣданіи архіепископъ Дмитрій обратился къ комиссіи съ краткой рѣчью, въ которой освѣтилъ вопросъ о характерѣ и направленіи работъ комиссіи. Долженъ-ли радикально быть измѣненъ старый уставъ (1884 г.) или же достаточно будетъ восполнить нѣкоторые пробѣлы, имѣющіеся въ немъ относительно учебной программы съ дисциплинарной стороны? Какъ понимать предуказанное Высочайшей волей „церковное направленіе“ реформы? При обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что комиссія in concreto стоитъ за переработку устава 1884 года въ качествѣ основы проектируемаго устава. Относительно термина „церковное направленіе“ комиссія признала, что иного направленія въ ея работѣ и быть не можетъ. Были замѣчены вопросы, которые требовалось разрѣшить въ первую очередь для приданія планомѣрности работамъ комиссіи. Чѣмъ должны служить академіи и въ какой связи находится съ семинаріями? Архіеп. Антоній предложилъ оставить академіи исключительно для подготовленія Церкви будущихъ пастырей, а для педагогической цѣли создать что-нибудь другое. По мнѣнію архіеп. Антонія, академіи должны быть абсолютно „духов-

ными, съ исключеніемъ изъ нихъ всякаго свѣтскаго элемента, т. е. студентовъ, готовящихся на педагогическую дѣятельность въ семинаріяхъ. Тогда изъ академіи, гдѣ путемъ подбора будетъ собрано все наилучшее и цѣннѣйшее въ духовной средѣ, будутъ выходить исключительно священники. Профессора академіи, за исключеніемъ еп. Теофана, держатся противоположной точки зрѣнія. Безусловно для каждаго священника необходимо общее образованіе, которое онъ дополняетъ въ академіяхъ. Такимъ образомъ изъ учебной программы пельзя выкинуть свѣтскія науки, на чемъ такъ настаиваетъ архіеп. Антоній. Около 10 лѣтъ назадъ былъ сдѣланъ опытъ. Духовное вѣдомство пыталось привлечь къ себѣ на службу лицъ съ университетскимъ образованіемъ, но это оказалось безуспѣшнымъ. Въ семинаріяхъ постоянно ощущался недостатокъ въ преподавателяхъ. Если же теперь въ академіяхъ закрыть педагогическія отдѣленія, то откуда же тогда духовное вѣдомство возьметъ для своихъ семинарій преподавателей; поэтому они настаиваютъ на сохраненіи за академіями всѣхъ существующихъ функцій. Къ этой точкѣ зрѣнія присоединился съ нѣкоторыми оговорками архіепископъ Димитрій.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) По вопросу о постройкѣ богадѣленнаго дома для престарѣлыхъ, вдовъ и сиротъ духовенства Пензенской епархіи. В. М.— 2) Изъ путевыхъ замѣтокъ епархіальнаго миссіонера во время переѣздовъ съ миссіонерскою проповѣдью въ 1909 г.— 3) Село Знаменское, Большой Буртасъ тожъ, Керенскаго уѣзда, Пензенской епархіи. (Окончаніе). Свящ. Е. Державинъ.— 4) Статистическіе свѣдѣнія о церковно приходскихъ школахъ Пензенской епархіи за 1908 г.— 5) Протоіерей Алексій Семеновичъ Артоболовскій. (Некрологъ).— 6) Протоіерей Ксенофонтъ Никифоровичъ Брючковъ. (Некрологъ).— 7) По епархіи.— 7) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 іюня 1909 г. Цензоръ, Прот. В. Васильевъ.

Типографія Губернскаго Правленія.