

Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Голосара не существуютъ.

№№ 19-20

Годъ изданія

У.

1 ноября 1907 года.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на нѣмкѣ условія не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пеститы въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к за строку пеститы позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго, отъ 10 сентября 1907 г. № 17, по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушалъ: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13-го августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 1-го августа 1907 года за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учреждений, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій

и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. Приказали: обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находить въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаеть, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности почетителей означенныхъ учреждений, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учреждений, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учреждений мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ.

Владивостокская Духовная Консисторія приказали: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода за № 17 напечатать для свѣдѣнія духовенства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ дополненіе къ циркулярному синодальному указу за № 10, напечатанному въ №№ 14—15 тѣхъ-же Вѣдомостей за 1907 годъ.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго, отъ 28 августа 1907 № 9982, объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ въ селахъ: Гайворонъ, Комаровкѣ, Ильинкѣ, Новонъжинѣ, Южно-Уссурійскаго уѣзда, и въ станицахъ: Донской и Гродеково, того-же уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: шесть представленій Вашего Преосвященства за №№ 1168, 2348, 1465,

1062, 806 и 1973, объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ въ селахъ: Гайворонѣ, Комаровкѣ, Ильинкѣ, Новонѣжинѣ, Южно-Уссурійскаго уѣзда, и въ станицахъ Донской и Гродеково, того-же уѣзда съ назначеніемъ причтамъ содержанія изъ казны. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церквахъ сель: Гайворона, Комаровки, Ильинки, Новонѣжина и станицъ: Донской и Гродеково, Южно-Уссурійскаго уѣзда, открыть самостоятельные приходы съ причтами изъ священника и псаломщика въ каждомъ и назначить на содержаніе причтовъ новооткрываемыхъ приходовъ по четыре тысячи двѣсти рублей въ годъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причтовъ, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ вѣдомости о содержаніи причтовъ вновь открытыхъ приходовъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

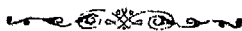
На означенномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 сентября с. г, № 1867, слѣдующаго содержанія: «Въ Коненсторію. Штатными священниками къ Новонѣжинской церкви назначается учитель Новонѣжинской школы священникъ В. Шапошниковъ, а къ Ильинской о. Гуляевъ. Вопросъ о томъ, можетъ-ли оставаться впредь свящ. В. Шапошниковъ въ должности учителя школы и, если можетъ, то съ какимъ содержаніемъ, размотритъ Епархіальный Училищный Совѣтъ».

ВѢДОМОСТЬ

о содержаніи причтовъ вновь открываемыхъ приходовъ по Владивостокской епархіи.

1. с. Гайворонъ, Южно-Уссурійскаго уѣзда:	
священнику	500 руб.
псаломщику	200 »
2. с. Комаровка, того-же уѣзда:	
священнику	500 »
псаломщику	200 »

3. с. Ильинка, того-же уѣзда:	священнику	500	руб.
	псаломщику	200	»
4. с. Новонѣжино, того-же уѣзда:	священнику	500	»
	псаломщику	200	»
5. ст. Донская, того-же уѣзда:	священнику	500	»
	псаломщику	200	»
6. ст. Гродеково, того-же уѣзда:	священнику	500	»
	псаломщику	200	»
<hr/>		Итого	4200 р.



Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistorіи благочиннымъ и духовенству епархіи отъ 8 октября 1907 г. № 17, *объ изготовленіи клировыхъ свѣдѣній при перемѣнѣ службы.*

По указу его Императорскаго Величества. Владивостокская Духовная Консistorія даетъ знать къ свѣдѣнію о. о. благочиннымъ и руководству духовенству епархіи, что при служебныхъ перемѣщеніяхъ священно-церковно-служителей, послѣдніе имѣютъ сами изготовлять изъ клировыхъ вѣдомостей, по мѣсту своей службы, выборку свѣдѣній о своей службѣ, съ засвидѣтельствомъ таковой благочиннымъ, для занесенія въ клировую вѣдомость церкви новаго своего назначенія, послѣ чего таковая выборка должна быть представляема въ Консistorію для провѣрки ея правильности.

Отъездъ архипастыря.

29 сентября с. г. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евсеvій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, выѣхалъ, согласно телеграммы Митрополита С.-Петербургскаго Антонія, въ г. Благовѣщенскъ въ сопровожденіи члена Консistorіи, священника Василія Попова.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 6 сентября с. г. № 1760, священникъ Петропавловскаго собора Іоаннъ *Гуллевъ*, согласно прошенія, переведенъ къ Ильинской церкви;

отъ того-же числа за № 1778, на вакантное священническое мѣсто къ Хорольской церкви назначенъ священникъ Волынской епархіи Порфирій Θεодосіевъ *Дунавскій*, со дня увольненія его изъ Волынской епархіи;

отъ 7 сентября с. г. № 1798, на вакантное псаломщическое мѣсто къ Новожатковской церкви назначенъ окончившій курсъ Брасовской второклассной школы Александръ Алексѣевъ *Анцелевичъ*;

отъ 25 сентября с. г. № 1835, на вакантное священническое мѣсто къ Ширяевской церкви назначенъ священникъ Пензенской епархіи Константинъ *Геометровъ* со дня увольненія его изъ Пензенской епархіи;

отъ того-же числа № 1848, вторымъ священникомъ къ Софійской г. Харбинъ — пристань церкви, согласно прошенія, назначенъ бывшій законоучитель харбинскихъ коммерческихъ училищъ священникъ Михаилъ *Колобовъ*;

отъ 27 сентября с. г. № 1848, псаломщикъ Ляличенской церкви Трофимъ *Демченко*, согласно прошенія, переведенъ на таковую же должность къ Ивановской церкви;

отъ того-же числа № 1850, и. д. псаломщика къ Ляличенской церкви назначенъ личный почетный гражданинъ Филаретъ Александровъ *Кравчинъ*;

отъ того-же числа № 1855, председатель Хвалынскаго церковно-приходскаго попечительства Іаковъ *Радченко*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 28 сентября с. г. за № 1913 протоіерей Владивостокскаго Каѳедрального Собора Михаилъ *Покровскій* назначенъ временно присутствующимъ членомъ Консисторіи на время отсутствія члена Консисторіи, священника Василя *Попова*, а замѣстителемъ по дѣлопроизводству въ Владивостокскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ на то же время отсутствія священника Василя *Попова* назначенъ архивариусъ Консисторіи Алексѣй Николаевичъ *Поповъ*;

отъ того-же числа № 1867 на штатное священническое мѣсто къ Новонѣжинской церкви назначенъ учитель

Новонѣжинской церковно-приходской школы, священникъ Василій *Шапошниковъ*, а къ Ильинской — священникъ Іоаннъ *Гуляевъ*;

отъ 29 сентября с. г. № 1919, на вакантное псаломническое мѣсто къ Никольскъ-Уссурийскому собору назначенъ бывшій воспитанникъ Благовѣщенской духовной семинаріи Емельянъ Трофимовъ *Шиверскій*;

отъ того-же числа № 1920 псаломщикъ Тизинхэнской церкви Иванъ *Лазаревскій* перемѣщенъ, согласно прошенія, на таковую-же должность къ Нестеровской церкви, а п. д. псаломщика послѣдней Антоній *Галушиктъ* перемѣщенъ на таковую же должность къ Гродековской церкви.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 3 октября с. г. за № ¹³⁹242, п. д. псаломщика къ Новонѣжинской церкви съ 1-го октября назначенъ бывшій учитель Авдѣевской церковно-приходской школы Гавріилъ Аванасіевъ *Ворошиловъ*.

Геродиаконъ Владивостокскаго Архіерейскаго Дома *Николай* принятъ въ число вольнослушателей курсовъ по монгольскому отдѣлу при Казанской Духовной Академіи.

Утвержденіе въ должностяхъ:

Резолюціями Его Высочайшаго Преосвященства: отъ 6 сентября с. г. за № 1767, въ должности церковнаго старосты часовни Донской станицы утвержденъ казакъ Архипъ Афанасьевъ *Пономаренко*;

отъ 28 сентября с. г. № 1907, утверждены въ должностяхъ: церковнымъ старостой Ляличенской церкви крестьянинъ Іаковъ Григорьевъ *Кудельъ*, кандидатомъ по немъ крестьянинъ Кононъ Діомидовъ *Тавриченко*, предѣвателемъ Ляличенскаго церковно-приходскаго Попечительства крестьянинъ Даміанъ Іаковлевъ *Таранъ* и членами того-же попечительства крестьяне: Порфирій Петровъ *Олексенко*, Григорій Григорьевичъ *Зеленскій* и Исидоръ Федоровъ *Лазенко*.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 18 октября с. г. № ¹⁴⁶255, церковнымъ старостой Гайворонской церкви утвержденъ избранный обществомъ прихожанъ с. Гайворонъ крестьянинъ Терентій Моисеевъ *Чуррина* на трехлѣтіе съ 1907 по 1910 г., вмѣсто устраниннаго отъ той-же должности Іакова *Прокопецъ*.

Награжденія:

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 27 іюля с. г. № 52, столоначальникъ Консисторіи, коллежскій регистраторъ А. К. *Мальшевскій* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ губернскіе секретари.

Его Высокопреосвященствомъ, въ поѣздку по обзорѣннѣ церквей по линіи Кит. Вост. ж. д., за усердное и полезное служеніе церкви Божіей награждены набодреншиками: священникъ Св. Сергіевской при ст. Иманьно церкви Иннокентіи *Интелитъ*, при священнослуженіи въ Софійскомъ города Харбинъ-Прістанъ храмъ 16 сентября с. г., и священникъ Св. Серафимовской церкви Александръ *Гуремидзе* 20 сентября, при священнослуженіи въ названной церкви при ст. Маньчжурія.

Священникъ Николаевской ж. д. церкви, при ст. Кетрицево Михаилъ *Кессельманъ*, по ходатайству военнаго начальства, награжденъ орденомъ Св. Анны 2-й степени.

Рукоположенія.

Исаиломникъ Владивостокскаго Каѳедральнаго собора Тихонъ Ивановъ *Коваленко* рукоположенъ 16 августа с. г. въ санъ діакона съ оставленіемъ попрежнему въ занимаемой имъ должности исаиломника.

8 сентября с. г. рукоположенъ въ санъ священника бывшій учитель Антоновской церковно-приходской школы, діаконъ Аркадій *Голонко*, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ Руновской церкви и учителемъ Руновской церковно-приходской школы.

Освященіе церкви.

1-го сентября с. г. Его Высокопреосвященствомъ освящена вновь сооруженная въ ст. Платоно-Александровской, Гродековскаго станчнаго округа, церковь во имя Св. Троицы.

Открытіе самостоятельнаго прихода.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 28 сентября с. г. № 1917, открытъ самостоятельный приходъ

при Софійской г. Харбинь-Пристань церкви, согласно ходатайства депутатовъ отъ прихожанъ названнѣй церкви, съ причтомъ изъ 2-хъ священниковъ, діакона и псаломщика и съ содержаніемъ сего причта на средства прихожанъ: Настоятелю церкви 2400 р., второму священнику 1800 р., діакону 1200 р. и псаломщику 900 р. въ годъ и съ подчиненіемъ названнаго прихода и причта его вѣдѣнію благочиннаго церквей по линіи Кит. Вост.-ж. д.;

той-же резолюціей Илья Ѳедоровичъ Чистяковъ, какъ храмоздатель, назначенъ пожизненнымъ попечителемъ Софійскаго г. Харбинь-Пристань храма.

Сборная книга.

Выдана изъ Консисторіи просительная книга за № 120/3508 на имя крестьянъ-сборщиковъ: Пзота Гаврилова *Журавлева* и Ильи Иванова *Журавлева*, коимъ разрѣшается производить сборъ доброхотныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Владивостокской епархіи въ теченіе одного года, съ 26 іюня 1907 года по 26 іюня 1908 года, на построеніе деревяннаго храма въ селеніи Вассіановъ, Черниговской волости.

Вѣдомость

пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ и причтовъ епархіи въ видѣ кружечнаго и тарелочнаго церковнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Европейской Россіи за время съ 20 августа по 5 октября сего 1907 года.

№№ по порядку.	Отъ кого поступили деньги.	СУММА	
		РУБЛИ.	КОП.
1	Настоятеля Владивостокскаго Каѳедральнаго собора	27	87
2	» Св. Троицкаго монастыря	20	—
3	Причта Владивостокской Покровской церкви	17	85
4	Благочиннаго VI округа	49	89
	Отъ М. В. Грачева	5	55
	Итого	121	16

Деньги отосланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

СПИСОКЪ

церквей по линии Кят Вост. ж. д., перечисленныхъ въ составъ Владивостокской епархіи и священно-церковно-служителей, состоящихъ при названныхъ церквахъ, съ показаніемъ годового облада содержанія и источниковъ содержанія членамъ причтовъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Годъ основанія церкви	Имя, отчество и фамилія членовъ причта и церковнаго старосты.	Годовой обладъ, со-держаніи.	Источ-никъ содер-жанія.
1 Св. Николая Мур-линскіаго Чудо-творца (г. Новый-Харбинь).	1900	Настоятель церкви и благочинный цер-квей по линіи Кят. Вост. ж. д. Леоп-тій Осодосіевъ Пекарскій	2500	На средста Общ. Кят. Вост. ж. д.
		Второй священникъ Іоаннъ Степа-новъ Володковичъ	1980	
		Діаконъ Порфирій Николаевъ Петровъ	1500	
		Исаомицкй въ санѣ діакона. Алек-сѣй Васильевъ Васильевъ	900	
2 Св. Софійская. (г. Харбинь-При-стань).	1907	Церковный староста. Помощникъ Управляющаго Кят. Вост. ж. д. князь Николай Степановъ Хилковъ		На средста Общ. при-чтовъ-Пристан. церкви.
		Настоятель церкви, священникъ Петръ Романовъ Богдановъ	2400	
		Второй священникъ Михаилъ Алек-сѣевъ Колобовъ	1800	
		Діаконъ въ санѣ протодіакона Іоаннъ Девлетяковскій		
3 Св. Николая Мур-линскіаго Чудо-творца (ст. Пוגра-ничная).	1901	Діаконъ Гвоздиковскій		На средста Общ. Кят. Вост. ж. д. стан. дор.
		Церковный староста Н. А. Щерб-аковъ		
		Кандидатъ по немъ Г. Х. Буха-ровъ		
		Настоятель церкви, священникъ Константинъ Константиновъ Цини-левъ	1980	
		Исаомицкй Григорій Назаровъ Загоруйко	900	
		Церковный староста Максимъ Ма-ксимовъ Черновъ, начальникъ 13 уч. службы путн.		

4	Введенія во храм Пресвятыя Богородицы (ст. Хань-даохэцзы).	1903	Настоятель церкви, священник Яковъ Васильевъ Крохмалева	1200
			Иконошникъ Симеонъ Давидовъ Дзугаевъ	900
			Церковный староста Начальникъ Вост. Отд. Кит. Вост. ж. д. Алексѣй Григорьевъ Агѣевъ, кандидатъ по цель крестьянинъ Николай Василь- евъ Клоновъ.	
5	Св. Сергіевская. (ст. Имяньо).	1901	Настоятель церкви, священникъ Ин- нокентій Стефановъ Пфеллингъ	1980
			Иконошникъ въ санѣ діакона, Ге- оргій Васильевъ Писаревъ	900
			Н. д. церковнаго старосты Васи- лій Фадеевъ Стасевичъ	
6	Св. Петра и Павла (ст. Цицкаръ)	1903	Настоятель церкви, священникъ Константинъ Симеоновъ Лебедевъ	1980
			Церковный староста, полковникъ 4-го Заамур. ж. д. баталіона Дмитрій Александровъ Курдюмовъ, канди- датъ по цель телеграфистъ Василий Васильевъ Ашигѣевъ.	
7	Святой Париды Александры. (ст. Вухэду).	1902	Настоятель церкви, священникъ Александръ Симеоновъ Ошникъ	1980
			Иконошникъ Николай Николаевъ Вѣляковъ	900
			Церковный староста Михаилъ Ни- колаевъ Дюмба.	
8	Преображенія Го- сподня (ст. Хай- ларъ)	1902	Настоятель церкви, священникъ Ва- сильій Ильичъ Ворисоглѣбскій	1980
			Иконошникъ, въ санѣ діакона, Илья Юаншовъ Архангельскій	900
			Церковный староста Начальникъ II участка инженеръ Владимиръ Ива- новъ Александровъ, кандидатъ по цель крестьянинъ Гавріилъ Василь- евъ Леоновъ	
9	Михаило - Архан- гелеская (ст. Чка- лайпортъ).	1906	Настоятель церкви, священникъ Юаннъ Михайловъ Савватѣевъ	1200
			Иконошникъ Константинъ Ефиміевъ Дмитрѣевъ	900
			Церковный староста потомствен- ный почетный гражданинъ Митрофанъ Гавріиловъ Мартыновъ.	
10	Св. Серафимовская (ст. Маньшурія)	1903	Настоятель церкви, священникъ Александръ Гургенцзе	1980
			Иконошникъ, въ санѣ священника, Андрей Оедоровъ Пфеллингъ	900
			Церковный староста Владимиръ Малеиковъ Алешинъ.	

11	Ломынский приходъ по всей южной вѣткѣ Клт. Вост. ж. д. (мѣстожителство священника ст. Буавьченцы).	1903	Священникъ, Василій Пашинъ . . .	1200	Изъ средствъ Заамурскаго округа Отд. Кори. Пограл. стражн.
12	Св. Николай Мирликійскаго Чудотворца (Старый Харбинь).	1899	Настоятель церкви, священникъ Сергій Дмитриевъ Брадучагъ . . . Псаломщикъ (вольнопасемный) Ивась Ильянь Ромашкинъ	1800 400	

Отъ Никольскъ-Уссурийскаго Отдѣленія Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Никольскъ-Уссурийскаго Отдѣленія, отъ 7 августа сего 1907 года за № 4, постановлено: Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что учащіе, неявившіеся къ 15 августа къ мѣсту службы и не представившіе уважительнаго объясненія, будутъ считаться уволенными отъ должности съ 1-го августа. Объ уходѣ со службы учащіе должны подавать прошенія не поздиѣ 1-го августа, (прошенія могутъ подаваться и сразу по окончаніи учебнаго времени), жалованіе учителямъ, прослужившимъ въ теченіе всего учебнаго года будетъ выдаваться по 1-е сентября, независимо отъ того, когда ими поданы будутъ прошенія объ увольненіи отъ должности.

Въ виду того, что одною изъ главныхъ причинъ, препятствующихъ достиженію хорошихъ успѣховъ въ церковныхъ школахъ Отдѣленія служитъ позднее открытіе занятій осенью (больше половины школъ открываютъ правильныя занятія съ 15—20 октября) и оставленіе школы дѣтьми раннею весною, съ началомъ весеннихъ полевыхъ работъ, — журналомъ Отдѣленія, отъ 23 августа с. г. за №

Ѣ постановлено: Просить о. о. завѣдующихъ школами, чтобы они: 1) объяснили своимъ прихожанамъ, какъ вредитъ успѣхамъ обученія позднее начало занятій въ школахъ и раннее окончаніе ихъ и 2) чтобы они, о. о. завѣдующіе, наблюдали и за учащими, не служатъ ли послѣдніе и сами нѣкоторою причиною краткости учебнаго времени, — такъ, для учащихъ, получающихъ жалованье ежемѣсячно, независимо отъ продолжительности учебнаго времени, нѣтъ большого интереса удлинять учебное время. Въ случаѣ опущенія рабочаго времени по винѣ учащихъ, лишать послѣднихъ жалованья за пропущенное время.



Редакторъ Священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1907 г. Октября 24 дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ноября. № № 19-20. 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О черкъ

состоянія дѣла начального просвѣщенія въ селеніяхъ Южно-Уссурийскаго
края къ 1907 году.

(Окончаніе).

Изъ крестьянскихъ административныхъ участковъ по высокому проценту обучаемости мальчиковъ заслуживаетъ вниманія Посѣтскій участокъ, заселенный корейцами. Этотъ процентъ тамъ равенъ 75,7% и превосходитъ тотъ же процентъ во всѣхъ остальныхъ административныхъ районахъ края, за исключеніемъ Платоно-Александровскаго, Гродековскаго и Полтавскаго станичныхъ округовъ. Насколько невнимательно корейцы относятся къ обученію дѣвочекъ, настолько же они внимательны къ обученію мальчиковъ. Во всѣхъ корейскихъ деревняхъ Посѣтскаго участка, за исключеніемъ только двухъ деревень (изъ 22-хъ), имѣются школы, вездѣ построены особыя школьныя зданія, изъ которыхъ нѣкоторыя можно считать образцовыми. Въ Янчихѣ, на-примѣръ, прекрасное каменное зданіе съ высокими, свѣтлыми, просторными классами для мужской школы; такое-же хорошее зданіе въ томъ-же селѣ и для женской школы, а для квартиръ учителей выстроено особое зданіе каменное, высокое, свѣтлое и теплое. Хороши школьныя зданія въ Зарѣчьи и на Краббз. Корейцы ежегодно ассигнуютъ въ добавочное жалованіе учителямъ до 6000 р., т. е., столько, сколько не ассигнуютъ остальные 16 волостей, населенныхъ русскими. Корейцы ежегодно посылаютъ въ Казанскую учительскую семинарію болѣе способныхъ мальчиковъ, чтобы имѣть потомъ хорошихъ образованныхъ учителей для своихъ школъ. На содержаніе отправляемыхъ мальчиковъ ассигнуются особыя стипендіи такъ-же изъ волостныхъ средствъ. И въ вообще школьныя нужды наиболѣе крупная (постройка зданій, добавочное вознагражденіе учителямъ, воспитаніе и образованіе будущихъ учителей) производится на волостныя средства. Ничего подобнаго нѣтъ въ русскихъ волостяхъ, даже мысль о возможности многое полезное устраивать общими силами не приходитъ въ голову жителямъ русскихъ волостей. Когда въ разговорѣ съ крестьянами говоришь о возможности получить поддержку на устройство и содержаніе школы отъ волости, то это возбу-

ждаетъ только недоумѣніе. Когда ссылаешься на примѣръ корейцевъ, то слышишь такія рѣчи: „да, у нихъ (т. е. у корейцевъ) какъ-то это дѣлается, вѣдь у нихъ все не по нашему“. На этомъ успокоивается русскій человѣкъ и не хочетъ мѣнять свои порядки на порядки чужіе. Можетъ быть, у корейцевъ имѣются какія-нибудь доходныя оброчныя статьи, дающія возможность производить большіе расходы? Никакихъ оброчныхъ статей нѣтъ, но корейцы для общаго дѣла не останавливаются передъ болѣе высокимъ обложеніемъ каждой рабочей души, чего не дѣлаютъ русскіе, хотя имѣютъ къ тому большую возможность, такъ какъ обладаютъ большими земельными надѣлами и большимъ достаткомъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ (къ сожалѣнію, сравнительно старымъ, за 1901 г.) различныя общественныя расходы (волостныя и сельскіе) вызывали обложеніе на каждого рабочаго въ Цемухинской волости и Ольгинскомъ участкѣ свыше 4 р. (4,54 р. и 4,39 р.), въ Пваловской, Спасской и Успенской свыше 6 р. (6,06 р., 6,93 р. и 6,61 р.), въ Зеньковской свыше 7 р. (7,48 р.), въ Черниговкой 11 р. и въ Сучанской свыше 12 р. (12,17 р.)¹⁾.

Тогда какъ въ корейскихъ волостяхъ, напр. въ Админской, обложеніе на каждого рабочаго простиралось до 26 р. 50 коп., изъ которыхъ 14 р. 50 к. волостныхъ налоговъ и 12 р. сельскихъ. И корейцы не въ убыткѣ отъ такихъ большихъ налоговъ, которые они несутъ въ пользу общественныхъ учрежденій: всѣ общественныя должности писарей сельскихъ и волостныхъ, а также старшинъ замѣщены корейцами; изъ 19 корейскихъ школъ въ 10 учителями состоятъ корейцы-семинаристы (съ наступающаго учебнаго года еще прибавляется четверо семинаристовъ-корейцевъ, окончившихъ курсъ въ прошломъ учебномъ году), въ магазинахъ крупныхъ торговыхъ фирмъ приказчиками служатъ корейцы, въ разныхъ мелкихъ и среднихъ промышленныхъ предприятияхъ агентами служатъ корейцы, корейцы служатъ въ правительственномъ телеграфѣ, корейцы держатъ въ своихъ рукахъ различныя подряды по снабженію войскъ различными продуктами.

Корейцы-учители, корейцы-телеграфисты, корейцы-подрядчики, корейцы-агенты промышленныхъ предприятий служатъ нагляднымъ доказательствомъ того, что усиленные расходы волостей на народное образованіе даромъ не пропадаютъ. Очевидно, это общій въ Россіи порядокъ, по которому всѣ народности, входящія въ составъ русскаго царства, за исключеніемъ самихъ русскихъ, учатся и очень усердно учатся, а потомъ захватываютъ въ свои руки промыслы, торговлю, устраиваются на разныхъ выгодныхъ мѣстахъ. Сами русскіе смотрятъ на это съ большимъ добродушіемъ и утѣшаютъ себя тѣмъ, что „у нихъ все не по нашему!“.

1) Главныя расходы общественныя на содержаніе волостныхъ правленій (32²/₁₀ общихъ расходовъ), церкви и причты (17,6⁶/₁₀) и сельскихъ правленій (5,5⁹/₁₀). Что касается школьныхъ расходовъ, то къ сожалѣнію точнаго обнимающаго всѣ нужды школьнаго счета этихъ расходовъ не ведется: въ свѣдѣніяхъ волостныхъ и сельскихъ правленій показываются въ графахъ расходъ на школу только дополнительная плата учащимъ и постройкамъ, а др. разряды отопленіе, освѣщеніе, сторожъ, да деньги не переводятся и не показываются.

Название районовъ.	Общее	Число се-	Число се-	%о сельскіе
	число се-	леній со-	леній безъ	
	леній.	школами.	школь.	цѣмъющ.
				школь.
1. Платоновскій станичн. окр.	4	4	—	0.0
2. Гродковскій станичн. окр.	9	8	1	11.1
3. Посветскій участокъ	22	19	3	13.6
4. Хапкайскій участокъ	18	15	3	16.6
5. Дюпской стан. окр.	15	12	3	20.0
6. Платоно-Александр. стан. окр.	4	3	1	25.0
7. Суфунскій участокъ	22	16	6	27.2
8. Ольгинскій станъ	6	4	2	33.3
9. Черинговскій участокъ	41	21	20	49.0
10. Сучанскій участокъ	52	19	33	63.5
11. Верхне-Уссурийскій уч.	39	10	29	73.9
12. Средне-Уссурийскій уч.	48	8	36	75.0
13. Раздольншскій уч.	15	12	3	80.0

Название районовъ.	Число дѣтск. школ.		Число учениковъ.		Число школъ.		Число учащихся.		Въ дер. шк.		Въ казѣн. шк.		Въ казѣн. шк. зач.		Въ казѣн. шк. безъ обу-ченія.		Общій процентъ учащихся въ образованіи.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
	Церковн.		Министер.		Церковн.		Министер.		Церковн.		Министер.		Церковн.		Министер.		
	назв.		назв.		назв.		назв.		назв.		назв.		назв.		назв.		
1. Гродковскій стан. окр.	237	274	1	—	6	31	12	—	—	246	151	6.8	40.6	—	—	—	21.2
2. Податскій ст. окр.	126	114	1	—	3	15	5	—	—	95	43	12.7	58.6	—	—	—	34.0
3. Дюпской стан. окр.	321	275	4	—	8	84	58	—	—	146	68	25.5	51.2	—	—	—	40.0
4. Сучанскій участ-окъ	858	800	12	7	—	286	158	330	121	—	—	28.2	65.2	—	—	—	46.0
5. Хапкайскій уч. участокъ	1151	1045	7	8	—	203	137	530	155	—	—	31.7	72.0	—	—	—	50.0
6. Черинговскій участокъ	1850	1507	13	12	—	257	237	838	294	—	—	39.0	63.4	—	—	—	90.2
7. Платоно-Алек-стан. окр.	131	124	3	—	—	100	25	—	—	—	—	12.6	77.0	—	—	—	51.2
8. Посветскій уч-окъ	800	671	17	3	—	464	13	149	16	—	—	24.3	95.7	—	—	—	56.7
9. Суфунскій участокъ	1381	1122	13	6	—	445	144	247	122	—	—	50.0	76.5	—	—	—	61.8
10. Верхне-Уссу-рийскій уч. участ-окъ	973	719	8	4	—	158	150	233	55	—	—	59.8	70.3	—	—	—	64.3
11. Ольгинскій станъ	238	87	4	—	—	66	13	—	—	—	—	71.3	85.0	—	—	—	69.6
12. Средне-Уссу-рийскій уч. участ-окъ	1039	834	9	3	—	215	169	154	99	—	—	65.0	76.5	—	—	—	70.3
13. Раздольнш-участокъ	1116	702	3	—	—	80	50	—	—	—	—	92.3	92.9	—	—	—	92.9
В с е г о	10336	8327	95	43	17	2405	1120	2591	862	187	262	47.2	73.1	—	—	—	59.2

Отсутствіе школъ особенно печально въ тѣхъ многолюдныхъ селеніяхъ, которыя существуютъ 10 и болѣе лѣтъ и которыя уже успѣли достаточно хорошо обстроиться и окрѣпить. По моему мнѣнію вполне возможно, чтобы каждая деревня съ населеніемъ въ 250-300 чел. об. п. черезъ 6-8 лѣтъ послѣ основанія обязана была имѣть школу. Можно указать въ краѣ не мало деревень, которыя существуютъ менѣе 10-ти лѣтъ, но уже обзавелись не только школами, но и церквами, напр. Руповка, основанная въ 1899 г., имѣетъ школу и весной текущаго года отстроила весьма хорошую для деревни церковь; Аптоповка, основанная тоже въ 1899 году, имѣетъ хорошую школу; въ Славянкѣ, основанной въ 1898 году, также имѣется хорошее школьное зданіе,—и во многихъ другихъ случаяхъ. Въ деревняхъ же малолюдныхъ, которыя не въ состояніи построить и содержать школьное зданіе, а также же въ деревняхъ, только что основанныхъ,—примерно, чрезъ два года послѣ основанія обученіе должно производиться, какъ я уже указывалъ выше, или учителями изъ крестьянъ по упрощенной программѣ, или страстующими учителями. Чтобы дать возможность обучать дѣтей въ тѣхъ крупныхъ селеніяхъ, которыя указаны выше, и общее число которыхъ простирается до 190 (я не указывалъ только самыя малолюдныя селенія-хутора, гдѣ число жителей менѣе 10 чел. об. п.), необходимо затратить еще 52000 р. на наемъ учителей приблизительно по такому расчету: на наемъ 30 страстующихъ учителей для 59 малолюдныхъ селеній потребуется 18000 р., считая каждому по 600 р., на наемъ 32 учителей для постоянныхъ школъ въ деревняхъ съ населеніемъ не менѣе 300 человекъ 16000 р., считая каждому по 500 р., и на наемъ 36 учителей въ 18 деревняхъ съ населеніемъ отъ 500-1000 чел., считая по 2 учителя на каждую деревню и полагая каждому учителю по 500 р., 18000 р.,—а всего 52000 руб.; этотъ расходъ увеличитъ расходы настоящаго времени не болѣе какъ въ 1½ раза. Въ настоящее время школьные расходы на вознагражденіе учителей, законоучителей и на учебники и учебныя принадлежности въ существующихъ школахъ достигаютъ почти 100.000 руб. Болѣе точно они опредѣляются такъ: Владивостокскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ расходуются на содержаніе учителей въ 88 школахъ 39840 р. (изъ нихъ 32770 р. казенныхъ епархіальныхъ средствъ и 7070 р. сельскихъ; изъ послѣднихъ 5030 р. ассигнуется корейскими волостями) и на учебники 2000 руб.; Нижне-Амурскимъ Отдѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе учителей 7 школъ 2820 р. и 150 р. на учебники,—инспекціей министерскихъ школъ на содержаніе учителей 43 школъ 39380 р. (изъ нихъ 3640 р. сельскихъ и процентовъ съ капиталовъ и 35740 р. казенныхъ), на содержаніе законоучителей 4800 р. и на учебники 2150 р.; Войсковымъ Правленіемъ Уссурийскаго казачьяго войска 8040 р. на содержаніе учителей 17 школъ (изъ нихъ 3935 р. изъ средствъ мѣстныхъ обществъ, а остальные 4165 р. изъ войскового капитала); всего, такимъ образомъ, на содержаніе учащихся и учебники въ 155 шко-

лахъ расходуется 99180 р., или по 639 р. 87 к. на каждую школу и 12 р 82 к. на каждого учащагося.

Въ частности, каждая церковная школа стоитъ 471 р. 68 к., а каждый учащійся въ ней 12 р. 43 к., каждая министерская школа 1077 р. 44 к. а каждый учащійся 13 р. 41 к., каждая казачья школа 472 р 94 коп. и каждый учащійся 10 р. 73 к.. Прибавляя къ производимому нынѣ расходу на школы нечисленные выше 52000 р, мы получимъ общій школьный расходъ для школъ въ 255 селеніяхъ края равнымъ 151180 руб.. Сюда, конечно, необходимо будетъ прибавить расходы на увеличеніе вознагражденія тѣмъ изъ наличныхъ учителей, которые получаютъ недостаточное жалованіе, а также на наемъ учителей для тѣхъ школъ, въ которыхъ необходимо добавить учителя въ виду большого числа учащихся, и на учебники и учебныя принадлежности. Такъ что, весь расходъ на начальное школьное образованіе въ край можетъ исчисляться приблизительно въ 165 въ 170 тысячъ рублей. Само поселеніе несомнѣнно можетъ принять на себя значительную долю расходовъ не только по постройкѣ и содержанію школьныхъ зданій, но и по содержанію учителей. Возможность этого доказывается указаннымъ выше примѣромъ корейцевъ, которые содержатъ школьныя зданія и принимаютъ на себя почти половину расходовъ на содержаніе учителей. Было бы глубокой ошибкой упустить въ этомъ случаѣ настоящій благоприятный моментъ въ исторіи здѣшняго края, когда и земледѣльческій трудъ—почти только одишь земледѣльческій трудъ—обеспечиваетъ населенію высокое благосостояніе, дающее широкую возможность удовлетворять общественныя нужды. Этотъ моментъ скоро пройдетъ, и здѣшній край перейдетъ въ слѣдующую, болѣе совершенную форму общежитія—въ промышленную. Тогда наши земледѣльцы, оставаясь по прежнему земледѣльцами и не будучи вооружены знаніями, которыя давали бы имъ возможность легко приспособиться къ новымъ формамъ жизни, окажутся обдіяками и батраками промышленниковъ. Для здѣшняго края снѣжна земледѣльческой формы жизни на промышленную должна наступить скорѣе чѣмъ для другихъ частей Сибири. Нашъ край не закрытъ громадными пространствами отъ промышленнаго вторженія другихъ народовъ. Это край открытый, легко доступный, и охотниковъ широко развернуть въ немъ промышленную дѣятельность много: японцы и американцы готовы каждую минуту воспользоваться нашей оплошностью, халатностью и певѣжествомъ. Да, въ дѣйствительности они уже и пользуются ими, наполняя Дальне-Восточный рынокъ произведеніями своихъ фабрикъ и заводовъ и даже продуктами своего земледѣлія. Имъ остается сдѣлать только шагъ, одно усиліе, чтобы водвориться въ самой странѣ, начать непосредственную эксплуатацію ея богатствъ и нашими же руками загребать жаръ. Необходимо учиться! Необходимо настоятельно призвать населеніе къ самому серьезному участію въ созиданіи и содержаніи школы.

С. Фатуевъ.

О совмѣстныхъ занятіяхъ съ 5 и 6 отдѣленіями 2-хъ классной школы.

(Продолженіе).

По естествознанію.

По вопросу о школьномъ преподаваніи естествознанія мнѣ извѣстны два взгляда, противоположныхъ одинъ другому, — представителемъ одного взгляда является проф. Кайгородовъ, а представителемъ другого — проф. Локоть. По мнѣнію проф. Кайгорода преподаваніе естественной исторіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а тѣмъ болѣе, слѣдовательно, въ низшихъ школахъ, должно производиться безъ опредѣленныхъ программъ и безъ учебниковъ. «Естественной исторіи, говоритъ Кайгородовъ, исторіи природы, собственно говоря, мѣсто только въ высшей школѣ. Задача же средней школы — научить своихъ питомцевъ *выдать* природу, ... умѣть видѣть, слышать и понимать природу. Научиться видѣть природу — значитъ пріобщиться къ ней, быть къ ней не чужимъ, а близкимъ, своимъ, — быть въ состояніи сливаться съ нею, чувствовать себя не раздѣльной частью ея и пріобщаться ея великихъ, животворныхъ силъ... Вотъ почему, продолжаетъ Кайгородовъ, я и настаиваю именно на природовѣдѣніи, вводящемъ ученика шагъ за шагомъ въ цѣлокупную гармоничную природу, въ противоположность теперешней естественной исторіи реальныхъ училищъ и корпусовъ и естествовѣдѣнія женскихъ гимназій, искусственно разчленяющихъ природу и предлагающихъ ученику разрозненные ея элементы, хотя бы и въ строгой, но все-таки искусственной системѣ». Погоня за системой, говоритъ далѣе Кайгородовъ, и научностью преподаванія естествознанія въ средней школѣ привела къ тому, что этотъ полный увлекательнаго интереса и глубокой поучительности предметъ превратился въ какую-то невозможную сухую матерію, можетъ быть и пригодную для гимнастики ума (весьма сомнительной), но несомнѣнно негодную для возвращенія въ учащихся любви и интереса къ природѣ и наблюденію...

Нужно культивировать въ школѣ не мертвую науку о природѣ, а живую любовь къ природѣ и Божьимъ твореніямъ, ее составляющимъ. Думается, что культивированіе такой любви въ большей мѣрѣ присуще прохожденію въ русской школѣ живого, основаннаго на экскурсіяхъ, русскаго природовѣдѣнія, разсматривающаго природу по ея общезжитіямъ.

Проф. Локоть, полемизируя съ Кайгородовымъ и вполне соглашаясь съ воспитательнымъ значеніемъ экскурсій въ дѣлѣ изученія природы, а также съ необходимостью этимъ путемъ приобщенія дѣтей къ природѣ и ея великимъ животворнымъ силамъ, горячо въ то же время протестуетъ противъ расплывчатости опредѣленія Кайгородовымъ задачъ преподаванія въ школѣ естествовѣдѣнія, а также противъ отрицательнаго отношенія къ опредѣленной программѣ преподаванія, т. е., къ опредѣленной системѣ, а тѣмъ болѣе противъ отрицательнаго отношенія къ учебникамъ по естествознанію. Экскурси при изученіи природы—несомнѣнно полезны и необходимы, но онѣ есть только одно изъ лучшихъ вспомогательныхъ средствъ при изученіи природы, или—экскурси и вообще практическая сторона дѣла есть только одна изъ сторонъ дѣла изученія природы.

Не слѣдуетъ забывать и другой стороны природовѣдѣнія, какъ учебнаго предмета въ школѣ,—стороны теоретической. «Учебная постановка природовѣдѣнія, говоритъ Локоть, характеръ его преподаванія должны подчиняться извѣстнымъ общимъ рѣшительно для всѣхъ учебныхъ предметовъ основнымъ требованіямъ, въ числѣ которыхъ важнѣйшимъ всегда являлась и является извѣстная *система* преподаванія; извѣстная послѣдовательность въ выборѣ матеріала, содержанія для даннаго предмета, извѣстные размѣры, рамки этого содержанія, соответствующія симъ и по возрасту учащихся; извѣстная точность и научность—хотя бы и въ элементарныхъ предѣлахъ—формулировки усвояемыхъ знаній и понятій; извѣстная *обязательность* усвоенія этихъ знаній и понятій; извѣстная система контроля надъ этимъ основаніемъ». (Проф. Локоть. Природовѣдѣніе какъ первый концертъ естествознанія, Вѣстникъ Воспитанія 1907 г. Февраль. стр. 106.). То, что изучено учащимися въ экскурсіяхъ, въ саду, въ ого-

родѣ, должно быть обосновано въ сознаниі учащихся и закрѣплено въ ихъ памяти,—для этого необходимъ учебникъ. «Для твердаго же, яснаго, отчетливаго усвоенія правильно и точно сформулированныхъ элементовъ знанія, составляющихъ содержаніе природовѣдѣнія, говоритъ проф. Локоть, необходимо давать учащимся то пособіе, какое представляетъ собою хорошій учебникъ, какъ систематическій сборникъ именно только правильно точно сформулированныхъ элементовъ знанія, подлежащихъ усвоенію», (ibidem, стр. 111).

Я лично болѣе склоненъ къ взгляду проф. Локтя и считаю необходимымъ имѣть для школы и опредѣленную программу, сильную для дѣтей, и опредѣленный хорошій учебникъ. Учителю гораздо легче работать, имѣя передъ глазами точно опредѣленный объемъ того, что онъ обязанъ сдѣлать, чему обязанъ научить, и руководясь опредѣленнымъ учебникомъ, чѣмъ если бы онъ работалъ безъ программы и безъ учебника. Только люди, обладающіе обширнѣйшими познаніями, глубоко и во многихъ подробностяхъ изучившіе предметъ, могутъ обходиться безъ учебника и безъ опредѣленной программы, ибо они сами программа и учебникъ: все свѣдѣнія, которыми они обладаютъ, расположены въ строгой системѣ, благодаря чему въ каждый данный моментъ имъ можетъ быть приведено въ систему, обосновано и осмыслено въ сознаниі дѣтей все то, чему они ихъ научили, что сообщили имъ въ какомъ бы то ни было объемѣ. Въ иномъ положеніи учитель начальной школы, не обладающій специальными обширными познаніями,—онъ неизбежно заплутается въ матеріалъ и его занятія будутъ носить характеръ случайныхъ бесѣдъ по поводу разныхъ предметовъ и явленій природы, бесѣдъ, ничѣмъ между собою несвязанныхъ, лишенныхъ всякой системы. При такихъ безсистемныхъ занятіяхъ легко отбить у учащихся всякую охоту къ изученію природы.

Всякій урокъ долженъ сопровождаться сознаниемъ учащихся, что они вынесли вполне опредѣленные знанія, стоящія въ тѣсной связи съ другими, ранѣе приобретенными знаніями. Беспорядочный обзоръ фактовъ и явленій природы неизбежно породитъ въ учащихся равнодушіе и апатію къ занятіямъ. Естественное, даже и въ началѣ-

ной школѣ, есть, какъ это говоритъ Локоть, или, напр., Вагнеръ, самостоятельный учебный предметъ, имѣющій свои опредѣленные цѣли, а не только служебное средство для достиженія другихъ цѣлей, напр., практическихъ или воспитательныхъ.

По вопросу о задачахъ изученія естествознанія также существуютъ разные взгляды, по которымъ естествознаніе въ начальной школѣ должно имѣть или прикладное значеніе, напр., въ сельскомъ хозяйствѣ, или воспитательное, или какъ средство для развитія ума. По мнѣнію барона Корфа, жизненный интересъ изученія естествознанія въ начальной школѣ заключается не въ томъ, чтобы школьники выносили изъ школы знакомство съ явлениями природы вообще, а въ томъ, чтобы усвоить свѣдѣнія, полезныя для домашняго обихода, главнымъ же образомъ, въ хозяйственномъ отношеніи. Мнѣніе барона Корфа находитъ очень сильнаго противника въ лицѣ такого ученаго естествоиспытателя, каковъ Вагнеръ, который, не отрицая полезности прикладныхъ знаній по естествовѣдѣнію, говоритъ, что эти прикладныя знанія не могутъ быть смѣшиваемы съ ближайшими и важнѣйшими задачами народной школы.

Также неоснователенъ, по мнѣнію Вагнера, и тотъ взглядъ, по которому естествознаніе въ народной школѣ служить только воспитательнымъ цѣлямъ представляя матеріаль для разныхъ правоучительныхъ рассказовъ, изъ жизни растений и животныхъ. Въ этомъ случаѣ, особенно, когда за дѣло берутся не специалисты, дѣтямъ часто сообщаются ложныя свѣдѣнія о природѣ и ея жизни. Отъ такихъ ошибокъ, которыя уводятъ отъ дѣла въ сторону, несвободны даже лучшіе писатели правоучительныхъ рассказовъ, даже самъ Толстой.

Болѣе глубокій взглядъ на значеніе естествознанія, какъ одного изъ самыхъ надежныхъ средствъ развитія умственныхъ способностей дѣтей, былъ высказанъ Ушинскимъ, который предлагалъ программу чтеній по этому предмету и написалъ соотвѣтственную книжку: «Дѣтскій міръ». Но и Ушинскій стоялъ на неправильной дорогѣ, разсматривая естествознаніе какъ средство, а не какъ цѣль. Поэтому и программа чтеній, предложенная Ушинскимъ, несостоятельна, представляя собой случайный, ничѣмъ не-

обоснованный и не имѣющій никакой системы подборъ предметовъ для изученія. Планъ и программа изученія предмета должны вытекать изъ самой науки, а не являтися результатомъ побочныхъ, хотя бы и высокихъ цѣлей. Только въ томъ случаѣ, если мы будемъ разсматривать естествознаніе, какъ особый самостоятельный учебный предметъ, какъ оно и начинается разсматриваться за послѣднее время и изучать его, какъ таковой, въ объемѣ доступномъ пониманію и усвоенію дѣтей народной школы, въ результатѣ этихъ занятій явятся достигнутыми тѣ цѣли, которыя ставятъ естествознанію и баронъ Корфъ, и Ушинскій, и лучшіе авторы правоучительныхъ разсказовъ на темы изъ жизни животныхъ и растений. «Въ настоящее время, говоритъ Вагнеръ, идея о необходимости сообщенія учащимся въ народной школѣ болѣе полныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по различнымъ отраслямъ знанія, такъ какъ безъ этихъ свѣдѣній невозможно сознательное отношеніе къ окружающему міру, невозможны никакіе успѣхи въ дѣлѣ охраненія народнаго здоровья, въ поднятій хозяйственно-экономическаго положенія народа и вообще введенія какихъ-либо улучшеній въ хозяйствѣ, — представляетъ собою идею, многими земскими дѣятелями по народному образованію признаваемую за аксіому». (Земскіе общеобразовательные курсы для народныхъ учителей. В. А. Вагнеръ. О преподаваніи естествознанія на лѣтнихъ учительскихъ курсахъ. Стр 84).

Я, конечно, не смѣю выдавать взгляды Вагнера и проф. Локтя за безусловно вѣрные, такъ какъ не имѣю достаточно широкаго знакомства съ литературой предмета, но все таки, разсуждая чисто теоретически, я болѣе склоненъ принять взгляды именно этихъ ученыхъ. И въ начальной школѣ должна изучаться наука естествознанія, а не какіе то беспитетные и необоснованные обрывки, изученіе которыхъ способно нагонять скуку на учащихся и ни въ коемъ случаѣ не можетъ содѣйствовать сознательному отношенію учащихся къ окружающимъ ихъ предметамъ и явленіямъ природы и даже быть надлежащимъ образомъ использованными въ примѣненіи къ практическимъ потребностямъ, напр. сельскаго хозяйства или народнаго здоровья. И начальная школа должна имѣть и свою программу, вытекающую изъ существа науки естествознанія,

а не стороннихъ соображеній, и свой хорошій учебникъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи я не могу не указать на мнѣніе того же Вагнера, аналогичное съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ проф. Доктя.

Вагнеръ, ссылаясь на авторитетъ Ушинскаго по вопросу о примѣненіи въ школѣ нагляднаго обученія и о необходимости пользоваться наглядностью въ мѣру, не забывая другихъ сторонъ и средствъ преподаванія, между прочимъ говоритъ, что въ потокъ увлеченія наглядностью мы забыли забыты знаменитаго педагога.

Мы совершенно забыли, говоритъ Вагнеръ, что, *если приемы нагляднаго обученія представляютъ собой безспорно лучшее средство для усвоенія фактовъ, то рядомъ съ этимъ приемомъ долженъ существовать и другой—должна существовать хорошая толково составленная книжка, освѣщающая и выясняющая значеніе и смыслъ предлагаемыхъ приемовъ нагляднаго обученія фактовъ. Роль книжки при этомъ должна быть руководящею, какъ роль коллекцій и предметовъ нагляднаго обученія—служебной, ибо первая даетъ мысли, опредѣляетъ планъ и задачи обученія, вторая—матеріаль для этихъ цѣлей*». (Вагнеръ, В. А. О преподаваніи естествознанія на лѣтнихъ учительскихъ курсахъ. Стр. 96). Практическое осуществленіе задачъ обученія естествознанію въ нашихъ начальныхъ школахъ сопряжено съ очень большими затрудненіями. Одно изъ главнѣйшихъ затрудненій для успешнаго веденія обученія естествознанію заключается въ самихъ учителяхъ, въ ихъ малой подготовленности къ занятіямъ этимъ предметомъ и въ частности ихъ малымъ знакомствомъ съ методикой этого предмета. Это общій недостатокъ. Для устраненія этого недостатка въ Европейской Россіи и церковнымъ управленіемъ, и земствами принимаются серьезные мѣры, имѣющія цѣлью пополнить свѣдѣнія учителей по естествознанію и по методикѣ естествознанія—устраиваются курсы лучшими знатоками дѣла. Мы здѣсь пока предоставлены собственнымъ силамъ и должны будемъ собственными силами пополнить знанія о природѣ и познакомиться съ методикой этого предмета. Книга, конечно, далеко не можетъ замѣнить живого человѣка, глубоко и всесторонне знакомаго съ дѣломъ, но всетаки избавитъ насъ отъ блужданія въ потемкахъ и въ значительной мѣ-

рѣ будетъ содѣйствовать лучшей постановкѣ обученія одному изъ важнѣйшихъ предметовъ обученія 1). Будемъ надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ и мы здѣсь получимъ возможность слушать живыхъ руководителей, знатоковъ естествознанія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

С. Фатуевъ.

Хроника епархіальной жизни.

Въ день 17 октября, въ Кафедральномъ соборѣ въ присутствіи властей и небольшого числа молящихся совершена литургія и благодарственный молебенъ. Во время молебна открылась сильнѣйшая пальба между взбунтовавшимся миноносцемъ «Скорый» и другими судами, оставшимися вѣрными долгу службы и присяги совместно съ пѣхотными войсками, обстрѣливавшими миноносецъ изъ ружей и пулеметовъ съ берега. Беспорядочные пушечные выстрѣлы гулко отдавались въ соборѣ, заглушая слова молитвенныхъ возгласеній и приводя въ смятеніе нѣкоторыхъ изъ богомольцевъ. Послѣ богослуженія пальба стихла, миноносецъ выбросился на берегъ. Бунтъ подавленъ въ началѣ. Крѣпость Владивостокъ объявлена въ осадномъ положеніи.

22 октября въ селѣ Раздольномъ состоялось церковно-школьное торжество — освященіе въ день храмового праздника новоосвоенной каменной церковно-приходской школы — двухклассной съ шестилѣтнимъ курсомъ обученія (первый опытъ).

Въ торжествѣ приняли участіе кромѣ настоятеля благочиннаго о. Данилова съ причтомъ, протоіерей о. П. Мишуринъ и священники: о. І. Рязановскій, о. П. Богоро-

Изъ методическихъ руководствъ по естествознанію могу указать книгу Л. С. Северука: «Методика начальнаго курса естествовѣдѣнія, книга для учащихся». Изд. 2-е, цѣна 1 р. 25 коп.

дицкій, о. І. Фаллѣевъ и о. В. Давыдовъ. Остальные изъ приглашенныхъ духовныхъ лицъ не пріѣхали. Въ обычное время совершено всенощное бдѣніе и литургія. Благочинный о. Даниловъ за литургіей произнесъ поученіе о значеніи вѣшкольнаго воспитанія дѣтей. Непосредственно послѣ литургіи изъ храма вышелъ крестный ходъ въ школу, украшенную флагами. Здѣсь отслуженъ молебенъ Казанской Божіей Матери. Во время молебна протоіерей о. П. Мичуринъ обратился къ народу, наполнившему школу, съ рѣчью, въ которой развилъ мысль о значеніи школьнаго воспитанія вообще, а особенно въ наше «блудное, лукавое время». Послѣ окропленія зданія св. водою и провозглашенія положенныхъ многолѣтій, крестный ходъ возвратился въ церковь. За богослуженіемъ очень прилично пѣлъ недавно сформированный смѣшанный хоръ подъ управленіемъ трудолюбиваго и, видимо, талантливаго и знаящаго дѣло учителя Преловскаго. Послѣ богослуженія въ школѣ была устроена трапеза, въ которой приняли участіе мѣстные представители гражданской и военной власти, различные почетные гости съ женами, прибывшее духовенство и представители крестьянскаго общества села Раздольнаго. За трапезой говорилось очень много рѣчей на разные темы. Выяснилось, между прочимъ, что приходское дѣло, благодаря энергіи о. Сергія Данилова, въ Раздольномъ растетъ и крѣпнетъ, что между любимымъ пастыремъ и паствою установилась наилучшія отношенія, результатомъ чего явилась, взамѣнъ тѣсной деревянной министерской, прекрасная каменная церковная школа, стоющая около 15.000 руб.; результатомъ этого единенія, надо полагать въ недалекомъ будущемъ окажется и благолѣпный каменный храмъ, о постройкѣ котораго уже начато дѣло и собираются деньги. Школа внутри вся украшена богатыми коллекціями картинъ по физиологіи, зоологіи-ботаникѣ, картами географическими и историческими. Жаль только, что не видно было картинъ по священной исто-

рпц—этой специфической принадлежности именно церковныхъ школъ. Имѣется довольно приличная бібліотека, которая въ скоромъ времени должна обогатиться цѣннымъ вкладомъ одного школьнаго покровителя. Вечеромъ въ школъ при участіи военнаго оркестра устроенъ «дѣтскій вечеръ»—съ пѣніемъ пѣсенъ, съ играми, танцами и съ угощеніемъ. Дѣти сіяли отъ счастья, которое, видно было, наполняло душу также и создателя, инициатора школы.

29 октября, возвращался на Съданку изъ поѣздки въ Благовѣщенскъ Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій Евсевій.

Къ реформѣ богослуженія.

Чтобы возвратить богослуженію утраченное имъ значеніе духовной христіанской школы, необходимо, во-первыхъ, *вести въ чинъ* богослуженія какъ дневнаго, такъ и вечерняго, поученіе; а не предоставлять его желанію и волѣ настоятелей; 2) все церковное чтеніе совершать *по срединѣ Церкви*, а не на клиросѣ; для чего можно устроить особыя кафедры (невыполненный проектъ епископа Назарія); 3) требовать отъ псаломщиковъ на экзаменахъ сознательнаго перевода на русскій языкъ псалтыри—этой основной богослужебной книги—и нѣкоторыхъ другихъ; весьма желательно изданіе псалтирей въ три столбца, въ первомъ славянскій текстъ, во второмъ хорошій русскій переводъ, составленный по лучшимъ толкованіямъ, и въ третьемъ краткія примѣчанія и объясненія; 4) введеніе тамъ, гдѣ возможно, пѣнія стихиръ съ канонархомъ, или общаго пѣнія; 5) продажа при храмахъ богослужебныхъ книгъ, въ особенности, дешевыхъ и весьма полезныхъ учебнаго октоиха и часослова, «книги молитвъ и пѣнопѣній», изданныхъ Св. Синодомъ и мало извѣстныхъ пуб-

ликъ; книжки Бѣлюстина «О церковномъ богослуженіи», прекрасно изъясняющей смыслъ и значеніе богослужебныхъ актовъ и нѣкоторыхъ другихъ; въ этомъ отношеніи (только въ этомъ) примѣромъ могутъ служить лютеранскіе храмы, гдѣ при входѣ каждый желающій можетъ получить ихъ. «Gesang buch», содержащій въ себѣ подъ номерами всѣ пѣснопѣнія лютеранской службы (на стѣнѣ храма вывѣшивается таблица номеровъ пѣснопѣній данной службы), при этой помощи каждый можетъ легко ориентироваться относительно содержанія пѣснопѣній данной службы и принимать участіе въ общемъ пѣніи, столь распространенномъ у лютеранъ. (П. Е. В.)

Разныя извѣстія.

Вдоль побережья Татарскаго пролива образовались вольныя поселенія русскихъ старообрядцевъ, живущихъ очень зажиточно. Имѣя отличную землю, много скота, старообрядцы, въ виду полнаго отсутствія сообщенія съ Владивостокомъ, ходатайствуютъ о разрѣшеніи захода проходящихъ пароходовъ въ бухту Ольгу. («Прим.»).

Командиръ парохода «Енисей» товарищества пароходныхъ предпріятій на Дальнемъ Востокѣ, г. Богатъ сообщилъ, что онъ, возвращаясь во Владивостокъ, замѣтилъ, что сопка «Ключевская», расположенная около Усть-Камчатки и стоящая на 16,131 фут. высотѣ надъ поверхностью моря, извергаетъ лаву. Пароходъ проходилъ на разстояніи приблизительно 120 миль отъ сопки и пассажиры парохода простымъ глазомъ видѣли туманно слѣды изверженія. Вооруженному же глазу ясно было видно движеніе лавы и камней, высоко взлетавшихъ въ воздухъ. Пепель долеталъ даже до Беринга. Р. Ч.

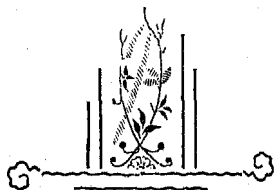
На Камчаткѣ найдены въ изобиліи жемчужныя раковины. Находка ихъ произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Нѣкто Д., руководимый камчадалами, отправился въ глубину камчатскихъ нѣдръ отъ береговъ моря на 250—270 верстъ. У устья притока извилистой рѣчки ему удалось напасть на раковины, содержащія жемчугъ. За одинъ день онъ набралъ 94 раковины и, не имѣя времени для продолженія работъ, уѣхалъ во Владивостокъ. Здѣсь онъ произвелъ изслѣдованіе найденныхъ раковинъ и открылъ въ нихъ чудный рѣчной молочно-матовый жемчугъ, оцѣненный мѣстными кушачами по 5 р. за штуку въ среднемъ. Въ настоящее время добычей этого жемчуга занялась американская компанія.

Р. Ч.

По полученнымъ извѣстіямъ, экспедиція шт.-капитана Арсеньева, работающая въ верховьяхъ Имана и близъ залива св. Ольги, открыла залежи угля и серебра. Экспедиціей собраны богатая коллекція. Въ Хабаровскѣ она ожидается лишь въ декабрѣ.

(«Пріам.»).

Междувѣдомственное совѣщаніе при департаментѣ общихъ дѣлъ м. в. д., разсматривавшее вопросъ объ управленіи оставшейся за нами частью острова Сахалина, высказалась за раздѣленіе Приморской области на двѣ части, и даже на три, съ административными центрами въ городахъ: Петропавловскѣ на Камчаткѣ, Николаевскѣ на Амурѣ и Владивостокѣ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ
КОЛОКОЛА
ЦЕРКОВНЫЕ
ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ

СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ для Сибири и Урала КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА
въ городъ Челябинскъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость
колоколовъ. Разсрочка платежа.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дорогѣ по
удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за
каждыя 100 версть.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго
вѣса заводоу: Бакулева, Гилева С-вья и Мпшница.
Колокола въ 100 п. и болѣе могутъ быть отлиты на
мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ
его огромной практикой позволяетъ ему вырабаты-
вать богатѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму
и размѣръ колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, спра-
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—
ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.

Адресоваться съ запросами и заказами: Ст. Челя-
бинскъ, представителю заводоу Приуралья К. А.
Соколову. Самые ближайшіе заводы для
заказчиковъ Сибири.

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

художественный, литературный и популярно-научный журналъ.

52 № еженедельнаго журнала съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные разказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описаніе чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Разныя виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полного собранія РОМАНОВЪ ** **Майнъ-Рида.**
Свыше 6000 страницъ убористаго шрифта.
Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.

6 книгъ большого формата посмертнаго сочиненія знаменитаго географа-ученаго **ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ «Человѣкъ и Земля»** съ массою фот. рис., картъ и вышетоковъ.

6 книгъ нашего изданія «ЧЕЛОВѣкъ и ЗЕМЛЯ» заключаетъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержания, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, «Человѣкъ и Земля», безусловно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — «Земля и Люди» — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

Кромѣ того, всѣмъ г. г. подписчикамъ, улажившимъ сношенія подписными деньгами за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будета выданъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ къ ром. МАЙНЪ-РИДА, воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

Подписная цѣна: на журналъ ПРИРОДА и ЛЮДИ со всѣмъ прилож. **7 руб.**
на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи
Безъ доставки въ Сиб. 6 руб., въ Москвѣ у Н. Печковой 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремляная, 12, собств. домъ. Изд. П. П. сойкинъ.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикопѣечныя марки.

Содержаніе №№ 19—20.

Часть официальная: 1. Указъ Святейшаго Синода. 2. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Отъ Никольскъ-Уссуръ. Отдѣленія Учили. Совѣта.

Часть неофициальная: 1. Очеркъ состоянія школьнаго дѣла въ Южно-Уссуръ. крайъ къ 1907 г. С. Фатуева. (Окончаніе). 2. О совмѣстныхъ занятіяхъ. Его же. (Продолженіе). 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Къ реформамъ богослуженія. 5. Разныя извѣстія. 6. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1907 г. Октября 24-го дня.

Цензоръ, Каесдральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»