

Годъ **XLIII**-й.

7-го іюля 1907 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 27-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Епископа Могилевскаго Стефана на имя Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго отъ 17 мая 1907 г за № 467.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь.

26 текущаго мая исполнится 50 л. со дня смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія. Къ этому дню Могилевскимъ Епарх. Комитетомъ издана составленная мною книга „Православно-Христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріалъ для нравоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Комитетъ озабоченъ успѣшнымъ распространеніемъ изданія. Я, какъ предсѣдатель Комитета, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству

съ покорѣйшей просьбой, не найдете ли возможнымъ оказать содѣйствіе Комитету въ распространеніи упомянутаго изданія рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и духовенству.

При семъ, для ознакомленія, представляю одинъ экземпляръ названнаго сочиненія.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братской о Христвъ любовью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря, покорѣйшимъ послушникомъ Епископъ Стефанъ.

Цѣна книги за оба тома 3 р. Выписывающіе изъ Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета или изъ Канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку не платятъ; кромѣ того, выписывающіе не менѣе 10 экзмп. пользуются 10% уступки.

На отношеніи этомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Николаемъ положена резолюція 11 іюня за № 2693 таковая: „предлагаю духовной консисторіи сдѣлать распоряженіе о выпискѣ книги для бібліотекъ монастырскихъ и благотворительскихъ и независимо сего рекомендовать книгу духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста священническія: село Пестово, Юрѣв. у.; село Георгіевское на Тезѣ, Шуйск. у.; село Бакино, Алекс. у.; село Борисково, Сузд. у.; село Завалино, Покровск. у.; село Сѣдяково, Ковров. у.

Діаконскія: слоб. Холуй, Вязников. у.; село Дулево, Покров. у.

Псаломщическія: при церкви Реальнаго училища Гор. Ив.-Вознесенска: село Перники, Покров. у.

Псаломщикъ с. Ерлыкова, Шуйск. у., Иванъ Преображенскій 25 іюня уволенъ за штатъ.

Священникъ села Борискова, Сузд. у., Алексѣй Ставровскій 14 іюня умеръ.

Діаконъ псаломщикъ села Егорья, Ковров. у., Θεодоръ Архангельскій 26 іюня уволенъ за штатъ.

Бывшій ученикъ Переславскаго дух. училища Θεодоръ Нигрицкій 26 іюня опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Егорье, Ковров. уѣзда.

И. д. псаломщика села Глумова, Юрѣв. у., Василій Юнацкій 28 іюня перемѣщенъ въ село Ерлыково, Шуйскаго у.

Окончившій курсъ Владимірскаго дух. училища Николай Реганъ 28 іюня допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Глуново, Юрѣв. уѣзда.

Священник погоста Покрова на Вольгѣ, Покровскаго у., Алексѣй Розовъ 23 іюня умеръ.

Священникъ села Завалина, Покров. у., Николай Лебедевъ 28 іюня перемѣненъ въ пог. Покровъ на Вольгѣ, Покров. у.

Сынъ умершаго псаломщика села Багримова, Переслав. у., Андрей Никольскій 30 іюня допущенъ къ исполненію псаломщич. обяз. въ село Окатово, Меленков. уѣзда.

Сынъ умершаго діакона Вознесенской гор. Ив.-Вознесенска церкви Сергѣй Холуйскій 30 іюня опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Матушкино, Вязниковскаго уѣзда.

Священникъ с. Сѣдикова, Ковров. у., Александръ Сокольскій 29 іюня перемѣненъ въ село Купань, Переслав. уѣзда.



РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Владимірскаго духовнаго училища, составленные Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1907 года.

IV штатный классъ.

Признаются достойными перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи (иносословные воспитанники принимаются Правленіемъ семинаріи въ количествѣ 10%).

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------------|----------------------------------|
| 1. Александровскій Борисъ. | Востоковъ Василій. |
| Аврововъ Сергій. | 5. Семеновскій Петръ. |
| Соловьевъ Владиміръ. | Никольскій Владиміръ (иносол.). |
| | Ленскій Владиміръ (иносословн.). |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| Лобцовъ Николай. | Богородскій Николай. |
| Корольковъ Алексій. | Бѣляевъ Иванъ. |
| 10. Троицкій Василій. | Уваровъ Владиміръ. |
| Фокинъ Николай (иносословный). | Сахаровъ Григорій. |
| Харламовъ Иванъ. | 20. Матвѣевъ Александръ (иносол.). |
| Соколовъ Павелъ 2-й. | Семеновъ Василій (иносословн.). |
| Анисовъ Сергій. | Якиманскій Алексій. |
| 15. Соловьевъ Аркадій. | Царевскій Борисъ (иносословн.). |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Соколовъ Павелъ 1-й по Русскому языку.
25. Кападинскій Павелъ (иносословный) по Греческому языку.
- Померанцевъ Александръ по Катихизису.
- Дмитревскій Николай по Исторіи и Русскому языку.
- Рождественскій Александръ по Русскому и Греческому языку.
- Тимошеевскій Леонидъ по Катихизису и Русскому языку.
30. Крыловъ Сергій (иносословный) по Исторіи и Русскому языку.
- Баскаковъ Николай по Русскому и Греческому языку.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

32. Красовскій Константинъ.

IV параллельный классъ.

Признаются достойными перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи (иносословные воспитанники принимаются Правленіемъ семинаріи въ количествѣ 10%).

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Геннисаретскій Александръ. | Крыловъ Александръ (иносослов.). |
|-------------------------------|----------------------------------|

Благоволитъ Павелъ
Косаткинъ Иванъ.

5. Миловидовъ Александръ (иносое.).

Разрядъ второй.

Архангельскій Сергій.

15. Звѣревъ Леонидъ.

Наумовъ Петръ.

Ключаревъ Теодоръ.

Хлопковъ Алексѣй (иносословн.).

Арсеньевъ Николай.

Алякринскій Сократъ.

Аооновъ Дмитрій.

10. Якиманскій Николай.

Ильинскій Павелъ.

Виноградовъ Павелъ.

20. Добротворскій Михаилъ.

Лебедевъ Сергій.

Островскій Дмитрій (иносословн.).

Соловьевъ Николай.

Алякринскій Василій.

Покровскій Николай.

Якиманскій Василій.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ.

Снѣгиревъ Николай по Греческому языку.

25. Косаткинъ Теодоръ по Арифметикѣ.

Широкогородъ Василій (иносословный) по Исторіи и Русскому языку.

Косаткинъ Петръ по Греческому языку и Географіи.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Лебедевъ Владиміръ.

29. Ильинскій Михаилъ.

III штатный классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый.

1. Лавровъ Анатолій.

5. Архангельскій Николай 2-й.

Косаткинъ Александръ.

Пакатовъ Дмитрій.

Бережковъ Владиміръ.

Вѣльчиковъ Иванъ.

Алѣевъ Борисъ.

Модестовъ Аркадій.

Разрядъ второй.

Алякринскій Александръ.

Архангельскій Николай 1-й.

10. Цвѣтаевъ Владиміръ.

Побѣдинскій Александръ.

Соболевскій Петръ.

15. Алякринскій Константинъ.

Тихонравовъ Николай.

Левкоевъ Василій.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Смирновъ Валентинъ

Тихонравовъ Сергій

Альбицкій Иванъ

} по Русскому языку.

20. Флоринскій Викторъ

Алѣевъ Владиміръ

Поспѣловъ Николай по Греческому языку.

Валединскій Петръ

Гиляревскій Владиміръ } по Русскому языку.

25. Комаровъ Александръ

Лавровъ Николай по Исторіи.

Доброхотовъ Михаилъ по Исторіи и Русскому языку.

Смиренскій Александръ по Исторіи и Латинскому языку.
Лебедевъ Александръ по Исторіи и Географіи.

Оставляются на повторительный курсъ, если будутъ вакансіи:

30. Радугинъ Василій. Тихоміровъ Михаилъ.
Кохомскій Александръ. 33. Лебедевъ Евгеній.

III параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый.

1. Богоявленскій Дмитрій. Бариновъ Иванъ.
Бѣловъ Николай. 5. Тихоміровъ Иванъ.
Виноградовъ Александръ. Косаткинъ Николай.

Разрядъ второй.

- Смирновъ Иванъ. Кантовъ Николай.
Сахаровъ Владиміръ. Покровскій Павелъ.
Лобцовъ Елпидіфоръ. Бережковъ Владиміръ.
10. Веселовскій Сергій. Взоровъ Иванъ.
Цвѣтаевъ Сергій. 20. Лавровъ Иванъ.
Лилѣинъ Владиміръ. Орловъ Александръ.
Виноградовъ Константинъ. Богородскій Василій.
Дубровскій Евгеній. Дмитріевъ Викторъ.
15. Борисовскій Леонидъ. Наумовъ Василій.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

25. Суцевскій Константинъ } по Русскому языку.
Талантовъ Владиміръ }
Трелинъ Аркадій по Географіи.
Лебедевъ Алексій по Латинскому и Греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ, если будутъ вакансіи:

- Никольскій Владиміръ. Остроумовъ Владиміръ.
30. Никольскій Константинъ. Казанскій Василій.
Орловъ Василій. 35. Крапивенцевъ Арсеній.
Смирновъ Сергій. Петровъ Александръ.
Сокольскій Владиміръ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности

38. Смирновъ Михаилъ.

II-й штатный классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый.

1. Никольскій Николай. 5. Скипетровъ Александръ.
Кудрявцевъ Сергій. Шиповскій Петръ.
Никологорскій Николай. Добротворскій Дмитрій.
Знаменскій Александръ. Сахаровъ Владиміръ.

- Орловъ Сергѣй.
10. Бѣлороссовъ Сергѣй.
Хлопковъ Владиміръ.

- Органовъ Михайль.
Тихоміровъ Геннадій.
Бѣляевъ Павелъ.

Разрядъ второй.

15. Лебедевъ Александръ.
Доброхотовъ Николай.
Лобцовъ Александръ.
Алякринскій Николай.
Колокшанскій Борисъ.
20. Виноградовъ Николай.
Якиманскій Петръ.

- Соколовъ Кронидъ.
Сокольскій Александръ.
Цвѣтковъ Евгеній.
25. Корольковъ Николай.
Снѣгиревъ Всеволодь.
Рубенскій Сергѣй.
Соллертовскій Павелъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Благовѣщенскій Николай по Латинскому языку.
30. Соловьевъ Николай по Русскому языку.
Яминовъ Александръ } по Латинскому языку.
Крыловъ Владиміръ }
Евдокимовъ Александръ }
Фигуровскій Николай }
35. Владычинъ Василій } по Русскому языку.
Карминовъ Петръ по Латинскому языку и Ариметикѣ.
Трухинъ Степанъ по Латинскому языку и Природовѣдѣнію.
Протопоповъ Владиміръ }
Гиляревскій Василій } по Русскому и Латинскому языку.
40. Лебедевъ Николай }
Простосердовъ Анатолій по Латинскому языку и Природовѣдѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ, если будутъ вакансіи:

- Милонидовъ Сергѣй. Миртовъ Владиміръ.
Юнацкій Иванъ. 45. Успенскій Василій.
46. Архангельскій Николай.

II параллельный классъ.

Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Громовъ Алексѣй. Безсоновъ Сергѣй.
Ключаревъ Сергѣй. Покровскій Сергѣй.
Смирновъ Владиміръ. Максимовъ Григорій.
Виноградовъ Капитонъ. Покровскій Леонидъ.
5. Преображенскій Василій. 10. Сперанскій Сергѣй.

Разрядъ второй.

- Архангельскій Андрей. Соколовъ Викторъ.
Левкоевъ Константинъ. Царьковъ Θεодоръ.
Смирновъ Сергѣй. 20. Добровольскій Всеволодь.
Либеровскій Дмитрій.
15. Анисовъ Иванъ. Орловъ Иванъ.
Дмитревскій Владиміръ. Красовскій Сергѣй.
Свѣтаевъ Сергѣй. Анисовъ Василій.
Красовскій Александръ.

25. Совѣтовъ Василій. Тихонравовъ Александръ.
Борисовскій Георгій. Горшковъ Василій.

Разрядъ третій.

Назначается къ экзамену:

Лихаревъ Сергій—по Русскому языку.

Допускаются къ перекэкзаменовкамъ:

30. Зяблицкій Михаилъ по Ариѳметикѣ.

Даниловъ Иванъ.
Покровскій Иванъ. } по Русскому языку.

Никольскій Николай по Русскому и Латинскому языкамъ.
Сокольскій Сергій по Русскому языку и Ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ, если будутъ вакансіи:

35. Кудрявцевъ Леонидъ. Лебедевъ Николай.
Левкоевъ Павелъ. Любимовъ Василій.
Вознесенскій Владиміръ.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца

40. Доброхотовъ Борисъ.

Увольняется изъ училища по малоустынности

Вигилянскій Василій.

I штатный классъ.

Переводятся въ II классъ.

Разрядъ первый.

1. Успенскій Алексѣй. Костинскій Николай.
Соколовъ Александръ. Жеребенковъ Александръ.
Благовѣщенскій Леонидъ. Гусевъ Сергій.
Ламеховъ Иванъ. Смирновъ Сергій 2-й.
5. Орловъ Александръ. 10. Малининъ Иванъ.
Бѣльскій Николай.

Разрядъ второй.

- Руберовскій Георгій. 25. Дмитревскій Сергій.
Бѣляевъ Сергій. Ягеманъ Владиміръ.
Скипетровъ Василій. Павловъ Николай.
15. Авдаковъ Семень. Свѣтозаровъ Александръ.
Смирновъ Сергій 1-й. Богородскій Борисъ.
Благовѣщенскій Николай. 30. Казанскій Яковъ.
Өоминъ Ефимъ. Соловьевъ Ѳеодоръ.
Соколовъ Борисъ. Порѣцкій Василій.
20. Покровскій Михаилъ. Архангельскій Анатолій.
Розовъ Борисъ. Соловьевъ Глѣбъ.
Лебедевъ Владиміръ. 35. Беневоленскій Дмитрій.
Благовѣщенскій Алексѣй. Смирновъ Николай.
Невскій Сергій. Красовскій Михаилъ.
Юницкій Евгенийъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ перекэзаменовкамъ:

- Лавровъ Леонидъ по Ариѳметикѣ.
40. Введенскій Сергій по Русскому языку.
Невскій Константинъ по Русскому яз. и Ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

- Дубенскій Михаилъ.
Янголь Алексій.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца:

44. Шиповскій Дмитрій.

I параллельный классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Введенскій Михаилъ. | Соколовъ Георгій. |
| Прудентовъ Александръ. | Руфицкій Михаилъ. |
| Апраксинъ Владиміръ. | Кошканковъ Иванъ. |
| Вороновъ Александръ. | Беневоленскій Валентинъ. |
| 5. Кудрявцевъ Венедиктъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 10. Меркушевъ Борисъ. | Чернобровцевъ Сергій. |
| Кохомскій Владиміръ. | Никольскій Анатолій. |
| Колокшанскій Вячеславъ. | Ушаковъ Петръ. |
| Ильинскій Михаилъ. | 25. Лавровъ Алексій. |
| Молитвослововъ Александръ. | Никольскій Веніаминъ. |
| 15. Чудовъ Василій. | Виноградовъ Николай. |
| Флоринскій Алексій. | Лебедевъ Владиміръ. |
| Преображенскій Андрей. | Доброхотовъ Евгений. |
| Смирновъ Александръ. | 30. Соллертовскій Иванъ. |
| Зоринъ Василій. | Соколовъ Вячеславъ. |
| 20. Егоровъ Василій. | Сокольскій Александръ. |
| Цвѣтковъ Философъ. | Цвѣтаевъ Василій. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ перекэзаменовкамъ:

- Смирновъ Димитрій по Русскому языку и Ариѳметикѣ.
35. Лебедевъ Николай по Ариѳметикѣ и Природовѣднiю.
Лилѣинъ Александръ по Русскому языку и Ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| Чернобровцевъ Иванъ. | Покровскій Алексій. |
| Соболевъ Василій. | Сиротинскій Василій. |
| Косаткинъ Иванъ. | Зяблицкій Алексій. |
| 30. Филоматовъ Николай. | 45. Благовѣщенскій Николай. |
| Богородскій Иванъ. | |

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Пискуновъ Петръ. | 10. Ооминъ Алексій. |
| Вавиловъ Иванъ. | Веселовскій Антонинъ. |
| Невскій Александръ. | Карминовъ Сергій. |
| Воскресенскій Павелъ. | Дмитревскій Николай. |
| 5. Новосельскій Никонъ. | Остроумовъ Александръ. |
| Евдокимовъ Павелъ. | 15. Петровъ Василий. |
| Черепановъ Михаилъ. | Виноградовъ Александръ |
| Фонскій Михаилъ. | Лебедевъ Павелъ |
| Коротковъ Константинъ. | Гусевъ Иванъ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| Подрѣзовъ Петръ. | 30. Покровскій Анатолий. |
| 20. Дилбинъ Павелъ. | Скобенниковъ Василий. |
| Казанскій Алексій. | Соколовъ Анатолий. |
| Фестинатовъ Михаилъ. | Благосклоновъ Анатолий. |
| Бѣлугинъ Николай. | Никольскій Θεодоръ. |
| Сokolovъ Николай. | 35. Цвѣтковъ Иванъ. |
| 25. Якиманскій Григорій. | Рождественскій Николай. |
| Талантовъ Леонидъ. | Дьяконовъ Николай. |
| Арсеньевъ Сергій. | Владычинъ Александръ. |
| Лавровъ Михаилъ. | Востоковъ Павелъ. |
| Ильинскій Владиміръ. | |

Разрядъ третій.

Допускаются къ перекламеновкамъ:

40. Муратовъ Алексій по Ариеметикѣ.
Владыкинъ Николай по Священной исторіи и Славянскому чтенію.
Рождественскій Ксенофонтъ по Ариеметикѣ.
Альбицкій Николай по Русскому языку устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ по малоустынности:

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| Благодатовъ Владиміръ. | Аристовъ Константинъ. |
| 45. Орловъ Иванъ. | Аристовъ Александръ. |
| Филоматовъ Сергій. | 50. Преображенскій Викторъ. |
| Лебедевъ Василий. | |

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца
Троицкій Александръ.

Назначаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- | | |
|---------------------|------------------------|
| Соловьевъ Анатолий. | 53. Смирновъ Капитонъ. |
|---------------------|------------------------|

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

1. Экзамены ученикамъ училища, своевременно не державшимъ годовыхъ испытаній, и переэкзаменовки малоуспѣшнымъ ученикамъ имѣють быть 17, 18 и 19 чиселъ будущаго августа, при чемъ къ таковымъ испытаніямъ необходимо всѣмъ явиться къ 17 числу.

2. Приемныя испытанія для желающихъ поступить въ приготовительный, 1 и 4 классы училища назначаются на 21, 22 и 23 августа; на приемныя испытанія необходимо являться къ 21-му числу.

3. Прошенія о приемѣ въ училище съ приложеніемъ метрической выписи подаются на имя Смотрителя училища.

4. Приема въ 2-й и 3-й классы училища, за неимѣніемъ вакансій, не будетъ.

5. Согласно постановленію съѣзда о.о. уполномоченныхъ Владимірскаго округа, бывшаго 22—24 августа 1906 года, за обученіе въ приготовительномъ классѣ дѣтей духовенства иныхъ округовъ и епархій взимается по 25 рублей въ годъ, отъ каковой платы освобождаются только сироты.

6. Въ канцеляріи Правленія училища имѣются печатныя ПРАВИЛА и ПРОГРАММЫ для поступающихъ въ 1-й и приготовительные классы, Цѣна 5 копѣекъ, высылаются за семикопѣчную марку.

7. Въ Епархіальномъ общежитіи училища имѣются 3 полнокоштныхъ и 2 полукоштныхъ вакансіи для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей. Прошенія о семъ подаются не позднѣе 20 числа мѣсяца августа на имя Правленія училища.

8. Прошенія о пособіи ученикамъ должны подаваться въ Правленіе училища каждое полугодіе учебнаго года: въ первое полугодіе не позднѣе 15 сентября во второе не позднѣе 20 января. При прошеніяхъ обязательно представляются списки (по формѣ) о семейномъ положеніи, засвидѣтельствованные благочинными. Безъ соблюденія сего, пособія ученикамъ не могутъ быть назначаемы. Тоже должно соблюдаться и при опредѣленіи учениковъ не сиротъ на епархіальное содержаніе (полное и половинное). О назначеніи пособія или епархіальнаго содержанія сиротамъ прошенія подаются въ томъ случаѣ, если ученики предъ симъ не пользовались въ училищѣ ни тѣмъ, ни другимъ.

9. Правленіе училища, въ видахъ однообразія костюма учащихся въ училищѣ, проситъ родителей своекоштныхъ учениковъ шить верхнее платье для нихъ (куртки и брюки) преимущественно изъ сѣраго сукна или изъ матерій, по внѣшнему виду и цвѣту сходныхъ съ сѣрымъ сукномъ, и по тому образцу, какъ шьются эти вещи для казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища (куртка однобортная съ глухимъ воротомъ и съ поясомъ).

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Муромскаго духовнаго училища, составленныя Правленіемъ училища послѣ испытаній за 1906-1907 учебный годъ.

IV классъ.

Окончили училищный курсъ и признаны достойными перевода въ 1-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый.

- | | | |
|------------------------------|---|--|
| 1. Павловскій Николай. | } | За отличные успѣхи и благоправіе награждаются книгами. |
| Смирновъ Александръ. | | |
| Цвѣтковъ Евгений. | | |
| Крестовоздвиженскій Михаилъ. | | |
| 5. Покровскій Викторъ. | | |
| Успенскій Михаилъ. | | |
| Орловъ Валентинъ. | | |
| Лебедевъ Владиміръ. | | |

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| Миловидовъ Алексѣй. | Архиповъ Дмитрій. |
| 10. Владимірскій Александръ. | Діанинъ Иванъ. |
| Обтемперанскій Григорій. | Малининъ Иванъ. |
| Кипарисовъ Гавріиль. | 20. Капацинскій Василій. |
| Виноградовъ Николай. | Владыкинъ Петръ. |
| Померанцевъ Михаилъ. | Алякрянскій Веніаминъ. |
| 15. Сапоровскій Андрей. | Цвѣтаевъ Сергѣй. |
| Введенскій Петръ. | Разумовскій Иванъ. |
| | 25. Беллонинъ Евлампій. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ перезкзаменовкамъ:

- Покровскій Николай 1-й—по Греческому яз.
Малеинъ Николай—оставляется въ томъ же классѣ по прошенію.
Пискуновъ Василій—по Латинскому и Греческому яз.
Добролюбовъ Василій—по Латинскому и Греческому яз.
30. Виноградовъ Аркадій—по Катихизису и Греческому яз.
Товцевъ Александръ—по Греческому яз. и Арифметикѣ и экзаменъ по Русск. яз., Латинск. яз., Русск. исторіи и церк. пѣнію.
Покровскій Николай 2-й—по Русск. яз. и Арифметикѣ и экзаменъ по Географіи.

III классъ.

Разрядъ первый.

Переводятся въ IV классъ училища:

1. Александровскій Евгений — за отличные успѣхи и поведеніе награждается книгою.

Ставровскій Алексѣй.
Виноградовъ Василій.

Цвѣтковъ Николай.

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 5. Лилѣевъ Николай. | Владимірскаго Дмитрій. |
| Снѣгиревъ Иванъ. | Быстрицкаго Иванъ. |
| Крюковскаго Борисъ. | 15. Рождественскаго Борисъ. |
| Сапоровскаго Василій. | Покровскаго Павелъ. |
| Шабановъ Николай. | Рождественскаго Дмитрій. |
| 10. Успенскаго Иванъ. | Успенскаго Алексѣй. |
| Владычинъ Евгений | Зиминъ Сергій. |
| Кедровъ Иванъ. | 20. Миртовъ Константинъ. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ перекзаменовкамъ:

Архиповъ Андрей—по Русск. яз. устно и Географіи.
Преображенскаго Василій—по Русской Исторіи.
Нарбековъ Аркадій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II классъ

Переводятся въ III классъ училища.

Разрядъ первый

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| 1. Алексинскаго Михаилъ | { | За отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. |
| Херсонскаго Борисъ. | | |
| Добровольскаго Θεодоръ. | | |
| Виноградовъ Яковъ. | | |
| 5. Смирновъ Александръ. | | |
| Кудрявцевъ Сергій. | | |
| Алякринскаго Иванъ. | | |
| Померанцевъ Александръ. | | |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| Третьяковъ Модестъ. | 15. Малеинъ Сергій. |
| 10. Чихачевъ Викторъ. | Каллюпинъ Константинъ. |
| Сергіевскаго Викторъ. | Братановскаго Леонидъ. |
| Кедринъ Евгений. | Косаткинъ Θεодоръ. |
| Фигуровскаго Александръ. | Павловскаго Θεодоръ. |
| Обтемпранскаго Алексѣй. | 20. Троицкаго Василій. |
| | Орловъ Александръ. |

Допускаются къ перекзаменовкамъ:

Астренинъ Викторъ—по Ариметикѣ.
Гусевъ Сергій—по Русскому яз. письмен.
Фигуровскаго Алексѣй—по Ариметикѣ.
25. Вознесенскаго Николай—оставляется на повторит. курсъ по прошенію.

Разрядъ третій.

Простосердовъ Михаилъ—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

I классъ

Переводятся во II классъ училища.

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Александровскій Василій | } За отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. |
| Сеславскій Василій. | |
| Беневоленскій Михаилъ. | |
| Смирновъ Евлампій. | |
| 5. Кудрявцевъ Павелъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| Экспериментовъ Викторъ. | Доброхотовъ Иванъ. |
| Петровъ Павелъ. | Приклонскій Владиміръ. |
| Богатовъ Иванъ. | Дианинъ Андрей. |
| Добровольскій Аркадій. | Соколовъ Сергѣй. |
| 10. Архангельскій Константинъ. | 20. Успенскій Василій. |
| Нарбековъ Сергѣй. | Лавровъ Петръ. |
| Архиповъ Викторъ. | Веселовскій Аркадій. |
| Миловидовъ Андрей. | Доброхотовъ Леонидъ. |
| Рѣзвовъ Александръ. | Рождественскій Василій. |
| 15. Астрейнъ Михаилъ. | 25. Знаменскій Геннадій. |
| | Троицкій Павелъ. |

Разрядъ третій.

- Виноградовъ Александръ—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.
- Алексинскій Николай—оставляется въ томъ же классѣ по прошенію.
- Звѣревъ Павелъ—имѣеть держать экзамень по всеъмъ предметамъ послѣ ваканціи.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что 1) переэкзаменовки ученикамъ училища, недостаточно успѣвшимъ по нѣкоторымъ предметамъ для перевода въ слѣдующіе классы, назначаются: для IV класса 17 и 18 августа, III класса 20 августа, II класса 21 августа, I класса 22 августа; 2) пріемныя испытанія для поступающихъ въ I-й классъ— 23, 24 и 25 августа;—во II-й и слѣдующіе классы—27 и 28 августа; 31-го августа—педагогическое собраніе Правленія; 1-го сентября—молебень и начало учения; и 3) прошенія о пріемѣ въ училище подаются на имя г. Смотрителя училища съ приложеніемъ метрической выписи и свидѣтельства о привитіи оспы.

Отъ Совѣта Ярополчской второклассной женской школы.

Совѣтъ Ярополчской второклассной женской церковно-приходской школы объявляетъ, что производство пріемныхъ испытаній назначено на 1-е сентября, число свободныхъ вакансій 20, для проживанія въ общежитіи за крайней тѣснотой помѣщенія не можетъ быть принята ни одна ученица. Плата за пищевое содержаніе въ общежитіи 4 р. 50 к. въ мѣсяць.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

7-го іюля

№ 27.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу переводныхъ экзаменовъ въ средней школѣ.

Вопросъ объ экзаменахъ въ недавнее время былъ однимъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ, волновавшихъ русское общество. На страницахъ газетъ печатались многочисленныя постановленія и резолюціи родительскихъ комитетовъ, педагогическихъ совѣтовъ и разныхъ педагогическихъ обществъ относительно распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія объ экзаменахъ. Всѣ эти постановленія и резолюціи относились къ экзаменамъ отрицательно, требовали отмены ихъ или самаго сильнаго ограниченія. Въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ изъ-за распоряженія объ экзаменахъ среди учащихся возникли беспорядки, повлекшіе за собой даже закрытіе этихъ учебныхъ заведеній. Проскользнуло какъ-то только одно извѣстіе, что Министерству Народн. Просвѣщенія представлялась какая-то депутація, одобрившая его распоряженіе объ экзаменахъ.

Чѣмъ объяснить всѣ эти волненія? Пять-шесть лѣтъ тому назадъ, когда экзамены царили во всей силѣ, не слышно было этого всеобщаго протеста противъ нихъ, общество какъ бы мирилось съ ними.

Здѣсь конечно сказывается общій духъ русской жизни самаго послѣдняго времени, времени почти постояннаго и всеобщаго протеста противъ всякихъ бюрократическихъ распоряженій. Вопросъ же объ экзаменахъ слишкомъ близко задѣваетъ интересы учащихся и учащихся и ихъ родителей. Особенную остроту этому вопросу придали и неожиданность и нѣкоторая запоздалость распоряженій объ экзаменахъ. Хотя въ газеты давно уже проникли слухи, что Министерство Народн. Просвѣщенія и Св. Синодъ хотятъ въ текущемъ году возстановить въ средней школѣ переводные экзамены, но общество скептически относилось къ этимъ слухамъ, было въ полной увѣренности, что экзаменовъ не будетъ. Учебный годъ приближался уже къ концу, какъ вдругъ 22 марта неожиданно появляется циркуляръ Министра

Народн. Просвѣщенія объ экзаменахъ, а вслѣдъ за симъ и распорядженіе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о томъ же для духовныхъ школъ.

Понятно, что отъ такой неожиданности всѣ встрепенулись, заволновались, ужаснулись. Подъ вліяніемъ этихъ волненій и посыпались всѣ тѣ протесты противъ экзаменовъ, о которыхъ намъ сообщаютъ газеты. Посему въ этомъ протестѣ едва-ли можно видѣть вполнѣ непристрастную оцѣнку этого весьма важнаго въ школьной жизни вопроса. Между тѣмъ данный вопросъ требуетъ самаго *тщательнаго и непристрастнаго* обсуждения и среди педагоговъ средней школы и среди родителей учащихся. Сопоставленіе наблюденій и сужденій тѣхъ и другихъ привело бы къ уясненію дѣйствительнаго положенія дѣла и къ болѣе правильному рѣшенію вопроса.

Отрицательное отношеніе русскаго общества къ переводнымъ экзаменамъ, такъ широко и рѣзко обнаружившееся въ послѣдніе дни, даетъ основаніе думать, что это общество какъ будто одобряетъ или признаетъ нормальнымъ тотъ порядокъ веденія учебнаго дѣла въ средней школѣ, какой установился здѣсь въ послѣдніе годы. Мы здѣсь имѣемъ въ виду не систему обученія—реальную или классическую, не методическіе приемы преподаванія, а т. с. общій ходъ учебнаго дѣла при существующихъ программахъ и порядкахъ. Кто присматривался къ этому внимательно—съ точки зрѣнія родителя, который слѣдитъ за обученіемъ своихъ дѣтей, или съ точки зрѣнія педагога, заинтересованнаго въ основательномъ усвоеніи преподаваемаго, тотъ едва-ли признаетъ этотъ порядокъ нормальнымъ и желательнымъ.

При нормальной постановкѣ учебнаго дѣла курсъ cadaго учебнаго года долженъ быть обстоятельно усвоенъ учащимися по мѣрѣ силъ и способностей cadaго. Для этого при концѣ учебнаго года должно быть тщательное повтореніе и обобщеніе пройденнаго и изученнаго въ теченіе года по частямъ. Въ слѣдующій классъ переходятъ только тѣ, кто знаетъ предшествующій курсъ, ибо безъ этого знанія не будетъ правильнаго обученія при дальнѣйшемъ курсѣ. Слѣдовательно, при рѣшеніи вопроса о переводѣ въ слѣдующій классъ учащіе должны отлично знать cadaго учащагося, должны ясно и безошибочно представлять степень его подготовленности къ дальнѣйшему обученію.

Таковъ-ли порядокъ въ нашихъ среднихъ школахъ?

Что касается повтореній и обобщеній при концѣ учебнаго года, то ихъ по многимъ предметамъ и во многихъ классахъ не бываетъ. Не виноваты впрочемъ въ этомъ ни учащіе, ни тѣмъ болѣе учащіеся, а виноваты тѣ учебныя программы, съ которыми приходится считаться преподавателямъ. Онѣ составлены нерѣдко безъ строгаго соотвѣтствія съ количествомъ учебнаго времени. При такихъ программахъ не только не остается времени на повтореніе и обобщеніе, но и на надлежащее изученіе положеннаго курса. Преподаватели должны только спѣшно проходить ихъ, мало интересуясь тщательнымъ усвоеніемъ преподаваемаго учениками. Подобное вы встрѣтите и въ мужскихъ, и въ женскихъ гимназіяхъ: тамъ нерѣдко курсы къ концу учебнаго года

только спѣшно заканчиваются и не остается времени для повторенія. Такимъ образомъ у насъ при существующемъ порядкѣ вещей учащіеся en masse лишены были возможности обстоятельно усвоить курсы нѣкоторыхъ предметовъ и потому являлись не вполне подготовленными къ изученію дальнѣйшихъ курсовъ.

Переводъ изъ класса въ классъ въ послѣдніе годы производился на основаніи годовыхъ отмѣтокъ учащихся: переводились всѣ имѣющіе отмѣтки удовлетворительныя и подвергались экзамену имѣющіе въ чемъ либо неудовлетворительную отмѣтку. Критерій, повидимому, самый правильный: кто удовлетворительно учился въ теченіи года, тотъ этимъ уже приобрѣлъ себѣ право на переходъ въ высшій классъ безъ особой переоцѣнки въ видѣ экзаменовъ. Но въ дѣйствительности при установившемся въ нашихъ школахъ порядкѣ едва-ли можно годовыя отмѣтки признать вполне достовѣрнымъ и правильнымъ основаніемъ на право перехода въ слѣдующій классъ. Кто знакомъ съ жизнью средней школы, знаетъ, какое значеніе имѣютъ эти отмѣтки въ дѣйствительности. При многочисленности учащихся въ классахъ стѣсненные обязательными программами преподаватели не имѣютъ возможности провѣрять познанія учащихся такъ часто, какъ бы слѣдовало, и обычные четвертные выводы часто являются не дѣйствительными выводами, а случайными отмѣтками частныхъ отвѣтовъ учениковъ, а слѣдовательно и годовичный выводъ не есть вполне правильная характеристика знаній учащихся того или иного предмета.

При этомъ не слѣдуетъ забывать и о злоупотребленіи учащимися этою рѣдкой провѣркой ихъ знаній. Извѣстно вѣдь, что многіе изъ нихъ занимаются исправно только въ ожиданіи провѣрки, а послѣ нея въ теченіи нѣсколькихъ недѣль до слѣдующей провѣрки преспокойно складываютъ книжки. Такое явленіе не есть весьма рѣдкое и исключительное, а довольно широко распространенное во всѣхъ среднихъ школахъ. Между тѣмъ эти учащіеся, въ дѣйствительности знающіе иногда только небольшую долю положеннаго курса, по своимъ случайнымъ отмѣткамъ получаютъ право на переходъ въ слѣдующій классъ.

Итакъ, при установившемся въ послѣднее время порядкѣ вещей въ распоряженіи педагогическихъ совѣтовъ школъ нѣтъ дѣйствительныхъ гарантій, что переводятся изъ класса въ классъ только дѣйствительно достойные этого перевода, совѣтамъ приходится руководиться случайными и не всегда вѣрными признаками. Такой порядокъ едва-ли можно признать нормальнымъ. Онъ отражается неблагоприятно и на учащихся. Въ послѣднее время уровень знаній учащихся въ средней школѣ несомнѣнно понизился. Можетъ быть, они нынѣ подъ вліяніемъ условій общественной жизни нѣсколько развитѣе, читали, слышали и судятъ о многомъ, о чемъ не знали ихъ предшественники лѣтъ десять тому назадъ, но въ области тѣхъ элементарныхъ знаній, которыя составляютъ сущность средняго общаго образованія и должны быть въ основѣ дальнѣйшаго развитія, приходится пожелать лучшаго и большаго.

Въ виду того, что среднее образованіе есть фундаментъ для дальнѣйшаго развитія и образованія подростяющаго поколѣнія, весьма важно позаботиться объ устраненіи этого существеннаго недостатка въ обученіи нашихъ дѣтей. Какими же средствами?

Прежніе экзамены до извѣстной степени устраняли этотъ недостатокъ: они волей-неволей заставляли каждаго учащагося повторить курсъ истекшаго года и давали возможность учащимъ провѣрить степень подготовленности учениковъ. Но та форма и обстановка, при которой производились экзамены, слишкомъ тяжело отражались на учащихся, чтобы желать ея возстановленія, да они и не гарантировали вполнѣ отъ случайностей. Мы настаиваемъ только на необходимости при концѣ каждаго учебнаго года тщательнаго повторенія каждаго курса и тщательной провѣрки степени познаній каждаго учащагося, а это можно сдѣлать при посредствѣ т. н. репетицій. Повтореніе подъ руководствомъ учителя, а не самостоятельно и спѣшно къ экзамену, даетъ возможность обобщить и объединить пройденный курсъ, возможно крѣпче запечатлѣть существенные и наиболѣе важные пункты. Провѣрка познаній въ классѣ при одномъ учителѣ при обычной обстановкѣ безъ особой экзаменной торжественности и нервнаго напряженія даетъ возможность и ученику лучше показать себя и учителю произвести болѣе тщательную провѣрку. Все это конечно общеизвѣстныя истины, но въ нашей жизни, къ сожалѣнію, подобныя истины все еще остаются истинами только въ мысли, а не въ дѣйствительности. Знаютъ конечно эти истины и преподаватели, но они, какъ сказано было выше, лишены возможности пользоваться репетиціями по недостатку учебнаго времени и вынуждены замѣнить ихъ экзаменами или переводить учениковъ безъ экзаменовъ по случайнымъ признакамъ. Для устраненія этого можно бы безъ ущерба для здоровья учениковъ удлинить учебный годъ. Мы слишкомъ мало учимся и много гуляемъ сравнительно съ западно-европейской школой. Въ настоящемъ напр. году многіе учащіеся покончили учебный годъ къ 15 апрѣля и возвратятся къ занятіямъ чрезъ четыре или четыре съ половиною мѣсяца. Не слишкомъ ли много этого бездѣлья?! Прибавьте къ учебному году мѣсяць и его будетъ достаточно для обстоятельныхъ репетицій.

Итакъ, отрицательно относясь къ экзаменамъ и тѣмъ какъ бы одобряя установившійся въ послѣдніе годы порядокъ, мы судимъ не вполнѣ справедливо и не вполнѣ въ интересахъ нашихъ дѣтей. Если экзамены въ ихъ общепринятой формѣ не желательны, то экзамены въ смыслѣ провѣрки знаній учащихся хотя бы при посредствѣ репетицій крайне необходимы. Для этого не требуется существенныхъ измѣненій въ школьномъ дѣлѣ: нужно только предоставить больше свободы въ распоряженіи учебнымъ матеріаломъ преподавателямъ и удлинить учебный годъ. Коренная реформа средняго образованія дѣло сложное и мы едва-ли скоро ея дождемся, это же частное дѣло можетъ быть сдѣлано безъ особаго труда. Къ сожалѣнію, на эту сторону учебнаго дѣла почему-то обращается мало вниманія. Теперь же, когда такъ горячо обсуждается вопросъ объ экзаменахъ, было бы вполнѣ благо-

временно выдвинуть вопрос о замѣнѣ ихъ иными способами провѣрки знаній учащихся. Выдвинуть его могли бы родительскіе комитеты при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народн. Просвѣщенія и сѣзды духовенства при духовныхъ школахъ.

Н.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ всенощное бдѣніе на 29 іюня въ церкви Архіерейскаго дома и литургію 29 іюня въ Каѳедральномъ соборѣ. Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ 1 іюля и въ Боголюбовомъ монастырѣ 29 іюня.

— 2 іюля Высокопреосвященнѣйшій Николай выбылъ въ г. Суздаль. Изъ Суздаля во Владиміръ Владыка возвратился 4 іюля.

— Въ назначеніи студентовъ, окончившихъ курсъ нашей семинаріи въ нынѣшнемъ году, къ поступленію на казенный счетъ въ академіи произошли въ послѣднее время нѣкоторыя перемѣны по сравненію съ тѣмъ, о чемъ сообщалось въ прошломъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей (см. стр. 427). Именно, къ поступленію въ Московскую академію назначаются—Сомовъ Николай и Экземплярскій Михаилъ, въ Кіевскую—Юмоновъ Николай и Казанскую—Лавровъ Сергѣй.

Проводы чудотворной Боголюбивой иконы Божіей Матери изъ г. г. Владиміра. Какъ въ природѣ видимой, при всей правильности смѣняющихся изъ года въ годъ явленій, ежегодно наступаетъ благодатная весна съ лѣтомъ, и все оживаетъ, зацвѣтаетъ, торжествуетъ подъ живительными лучами солнца, такъ точно въ жизни духовно-разумныхъ существъ, въ жизни церковно-религіозной бывають періоды особеннаго подъема религіознаго чувства, періоды особеннаго нравственнаго просвѣтленія и озаренія, служащіе источникомъ рѣдко испытываемыхъ нами восторговъ небесныхъ на землѣ. И чѣмъ бы была жизнь наша съ ея однообразиемъ и монотонностію, съ ея суетою и злобою безъ этихъ высокихъ, священнѣйшихъ періодовъ, которые навѣвають на душу чувство сладостнаго умиленія, питають и согрѣвають сердце, никогда не теряя своей свѣжести и силы. Въ частности, для жителей г. Владиміра такимъ свѣтлымъ періодомъ является, какъ извѣстно, ежегодное время съ 21 мая по 16 іюня,—время пребыванія въ городѣ чудотворной Боголюбивой иконы. Неоднократно за это время и всѣ граждане вмѣстѣ, и каждый отдѣльный церковный приходъ, и порознь каждый отдѣльный гражданинъ торжествовалъ принятіе у себя чудотворнаго образа. Въ послѣдній день пребыванія этого чудотворнаго образа въ нашемъ городѣ, точно также, какъ и въ день встрѣчи, каждый изъ обывателей спѣшитъ оставить всѣ свои обыч-

ня дѣла и занятія, спѣшить почтить этотъ день и въ послѣдній разъ до будущаго года поклониться въ своей мѣстности чудотворному Боголюбивому образу Богоматери. Поэтому день 16 іюня считается у насъ во Владимірѣ большимъ мѣстнымъ праздникомъ. Торжество этого дня замѣтно еще наканунѣ: въ 5 час. вечера чудотворная икона Боголюбивой изъ Петропавловской больничной церкви съ большимъ крестнымъ ходомъ переносится въ Каѳедральный Успенскій соборъ на всенощное бдѣніе. Въ нынѣшнемъ году это торжественное всенощное бдѣніе началось ровно въ 6 час. вечера; весь Каѳедральный соборъ былъ наполненъ молящимися; для многихъ не хватило мѣста въ соборѣ, и они стояли въ притворѣ храма, куда были отворены входныя церковныя двери. На литію и величаніе за всенощной выходили оба наши Архипастыря, а также архимандритъ Владиміръ, весь соборный причтъ, причисленный къ собору Епархіальный о. миссіонеръ А. Акципетровъ и еще одинъ изъ священниковъ Саратовской губерніи, получившій рукоположеніе отъ нашего Высокопреосвященнаго Архипастыря въ его бытность Епископомъ Саратовскимъ. Весь акаѳистъ Боголюбивой послѣ „хвалите имя Господне“ предъ Евангеліемъ былъ прочитанъ сполна попеременно обоими Архипастырями. Помазаніе освященнымъ елеемъ всѣхъ до одного изъ многочисленныхъ богомольцевъ, переполнявшихъ соборъ, совершилъ Высокопреосвященный Николай. Всенощное бдѣніе окончилось въ 10 часовъ 25 минутъ вечера. Въ самый день проводовъ 16 іюня поздняя литургія въ соборѣ началась въ 8 час. 30 м. утра; ее совершалъ также Высокопреосвященнѣйшій Николай въ сослуженіи съ тѣми лицами, что и наканунѣ, кромѣ уѣхавшаго на бесѣды о. Акципетрова; служилъ также еще о. ректоръ семинаріи, прот. І. В. Соболевъ. Обыватели города наполнили и весь соборъ, и весь соборный притворъ, и всю ограду при Каѳедральномъ соборѣ. Всю литургію пѣлъ полный архіерейскій хоръ. Въмѣсто причастнаго соотвѣтствующее переживаемому религіозному празднеству слово произнесъ о. настоятель Вознесенской г. Владиміра церкви священникъ І. А. Быстровзоровъ.

Во время поученія въ алтарь Каѳедральнаго храма собралось все наличное духовенство г. Владиміра, чтобы участвовать въ крестномъ ходу, съ которымъ будетъ провожаться чудотворная икона Боголюбивая. Какъ только въ 12 часовъ дня кончилась Божественная литургія, оба Архипастыря со всѣмъ духовенствомъ вышли на средину соборнаго храма и здѣсь сдѣлали предначинаніе того молебнаго пѣнія, которое затѣмъ имѣло продолжиться на площади у Сергіевской церкви. Въ то время, какъ послѣ „Богъ Господь и явился намъ“... пѣли тропарь Боголюбивой, Высокопреосвященный Николай окадилъ всѣ взятыя въ ходъ иконы и стеклянные запрестольные кресты изъ Каѳедральнаго собора. Тутъ же многочисленное духовенство вышло изъ собора и въ церковной оградѣ, уже совсѣмъ заполненной народомъ, размѣстилось попарно предъ Боголюбивой иконой, а оба Архипастыря встали за ней и крестный ходъ при красномъ звонѣ на соборной колокольнѣ и всѣхъ церквахъ двинулся въ шествіе до Красной церкви. Толпы по праздничному разодѣтыхъ Владимірскихъ гражданъ заполнили почти все про-

странство по Большой-Нижегородской улицѣ вплоть до Сергіевской церкви. Въ ходу принимали участіе и свѣтскія власти: г. начальникъ губерніи И. Н. Сазоновъ, г. Владимірскій вице-губернаторъ А. И. Келеповскій и другіе. У красной церкви крестный ходъ остановился, св. хоругви и иконы размѣстились въ два ряда, въ концѣ ихъ былъ поставленъ образъ Боголюбивой, въ два ряда встало и духовенство; рядомъ стали оба Владыки, и полный архіерейскій хоръ очень стройно сталъ продолжать начатое въ соборѣ молебное пѣніе. Послѣ прочтенія Евангелія, протодіаконъ возгласилъ: „Госпожѣ нашей, Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ помолимся“..., и Высокопреосвященный Архипастырь велѣгласно сталъ читать молитву Божіей Матери, дабы она „Премилосердая съ любовію призрѣла на молящихся“. Тутъ же за молитвой Владыка осѣнилъ Животворящимъ крестомъ на всѣ четыре стороны и окропилъ св. водою; и затѣмъ, пока пѣвчіе пѣли величаніе, оба Архипастыря приложились къ чудотворному образу. Послѣ совершенія этого заведеннаго и установленнаго на Сергіевской площади молебнаго пѣнія, большая часть духовенства съ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Александромъ возвратилась въ соборъ, а Высокопреосвященнѣйшій Николай пошелъ провожать образъ до городской заставы, что около кладбища. За Нижегородской заставой, рядомъ съ кладбищемъ, у общественнаго городского дома призрѣнія, всѣ Владимірскія иконы и хоругви остановились, къ нимъ присоединился крестный ходъ изъ села Краснаго, и Владыка совершилъ здѣсь краткое молебное пѣніе. Послѣ этого уже всѣ, взятыя изъ Владимірскихъ храмовъ хоругви и иконы, направились обратно въ городъ, а чудотворный образъ вмѣстѣ съ иконою Покрова Богородицы и образомъ Равноапостольныхъ Константина и Елены направились въ с. Красное. Нѣкоторые изъ сопровождавшихъ икону городскихъ обывателей стали возвращаться обратно въ городъ, другіе и очень многіе прошли на кладбище, дабы въ этотъ торжественный день не оставить забытыми своихъ дорогихъ покойниковъ, помянуть ихъ и отслужить по нимъ панихиды. Еще большее количество пошло сопровождать образъ Боголюбивой до села Краснаго, куда кромѣ назначенныхъ изъ Владиміра священниковъ, пошелъ и о. намѣстникъ Боголюбова монастыря, игуменъ Паисій съ однимъ іеромонахомъ. Начавшееся при отходѣ отъ заставы общее, простое и безыскусственное пѣніе многихъ поселянъ с. Краснаго далеко разносилось по полямъ и лугамъ, покрытымъ роскошною растительностію. На полпути къ Красному селу, на томъ мѣстѣ, что считается границею и поворотомъ къ селу, около водяной мельницы на рѣкѣ Рени, крестный ходъ не только остановился и было снова совершено краткое молебное пѣніе.

Такъ закончились религіозно-церковныя празднества нашего города въ честь пребыванія въ немъ чудотворнаго Боголюбиваго образа. Нѣкоторые изъ прибывшихъ къ намъ во Владиміръ за это время съ далекаго юга и бывшіе свидѣтелями нашихъ религіозныхъ торжествъ въ честь Боголюбивой прямо говорятъ, что они поражены всѣмъ видѣннымъ, что ничего подобнаго прежде они не только не переживали и не видали, но даже и не представ-

ляли ¹⁾. Пожелаемъ же, чтобы только что пережитыя высокія, святыя, свѣтлыя впечатлѣнія за время встрѣчи, пребыванія и проводовъ Боголюбивой какъ можно дольше сохранились въ сердцахъ всѣхъ гражданъ, служа для нихъ источникомъ утѣшеній и духовныхъ радостей, которыхъ бываетъ такъ мало въ наше бурное мятущееся время.

Н. Ушаковъ.

Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Т. I-й. XIII + 536 + XV + 2 стр. Т. II-й. 460 + XI + 2 стр. Составилъ Епископъ Стефанъ. 1907. Могилевъ на Днѣпрѣ.

(Библиографическая замѣтка).

Архіепископъ Херсонскій Иннокентій, со дня кончины котораго исполнилось 26 мая сего года 50 лѣтъ, является не только однимъ изъ талантливейшихъ ораторовъ нашей церкви, но и выдающимся богословомъ. И въ области богословія его заслуги для Православной церкви неоспоримо велики. Въ особенности это должно сказать относительно науки Нравственнаго Богословія, гдѣ онъ первый изъ русскихъ богослововъ „указалъ на ненормальность и на непригодность для цѣлей системы христіанскаго правоученія ограниченія ея схоластическимъ обзорѣніемъ обязанностей христіанина“ и намѣтилъ новые пути для этой науки. Задача Нравственнаго Богословія, по мысли Преосвященнаго Иннокентія, заключается въ томъ, чтобы показать, какъ Духъ Святой, въ силу заслугъ Иисуса Христа производитъ въ послѣдователѣ Христовомъ ту великую перемену, которая на языкѣ Писанія называется возрожденіемъ.

Установивъ новый взглядъ на задачи и предметъ Нравственнаго Богословія, Архіепископъ Иннокентій тѣмъ не менѣе не оставилъ намъ стройной системы Нравственнаго Богословія въ такомъ духѣ и направленіи и съ такимъ содержаніемъ, хотя и далъ для нея богатый матеріалъ въ своихъ правоучительныхъ произведеніяхъ. Имѣя въ виду этотъ матеріалъ Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій, и сдѣлалъ опытъ построенія системы Православнаго христіанскаго ученія на основаніи воззрѣній Преосвященнаго Иннокентія и при томъ *его собственными словами*. Въ результатѣ получилось обширное изслѣдованіе, составившее два объемистыхъ тома. Первый томъ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: Введеніе. I. Царство грѣха. II. Царство добра. Христіанская нравственная жизнь. I. Постепенный ходъ личной нравственности. Во второмъ томѣ помѣщено: II. Условія и средства личной христіанской нравственности. III. Конечныя слѣдствія личной христіанской нравственной жизни. IV. Общественная христіанская нравственность.

¹⁾ Разумѣемъ недавнюю бесѣду съ нами и съ нѣкоторыми изъ лицъ педагогическаго персонала духовно-учебныхъ заведеній одного преподавателя, пріѣхавшаго во Владиміръ изъ г. Перовска, Туркестанской области.

Трудъ Епископа Стефана является научнымъ опытомъ построения христіанской нравственной системы на началахъ новаго болѣе жизненнаго направленія, притомъ словами выдающагося православнаго правоучителя и съ этой стороны заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны людей, интересующихся богословскою наукою. Но въ тоже время онъ даетъ пастырямъ Православной церкви обильнѣйшій систематичный источникъ для ихъ проповѣднической на правоучительныя темы дѣятельности, а православному читателю богатый назидательный матеріалъ, и въ этомъ отношеніи можетъ быть рекомендованъ духовенству, какъ одно изъ лучшихъ руководствъ въ ихъ пастырско-учительской дѣятельности. Цѣна за изданіе назначена сравнительно не высокая (3 руб. за два тома), особенно если имѣть въ виду объемъ книгъ. Выписывающіе изъ Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета или чрезъ Канцелярію Епископа Могилевскаго пользуются бесплатной пересылкой, а при выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ кромѣ того уступкой 10%.

Изъ газетъ и журналовъ.

— Окружный миссіонеръ Кіевской епархіи о. С. Богдановичъ въ цѣляхъ болѣе активной борьбы съ сектантствомъ рѣшилъ объединить свой миссіонерскій округъ, состоящій изъ половины Уманскаго и половины Звенигородскаго уѣздовъ, образовавъ въ немъ „миссіонерскую дружину“ изъ болѣе способныхъ и ревностныхъ учениковъ, окончившихъ церковно-приходскія школы. Находятся эти будущіе дѣятели миссіи подъ особымъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ и главнымъ руководствомъ миссіонера о. Богдановича. Сформировавшуюся дружину уѣздный миссіонеръ предполагаетъ собирать въ 2—3-хъ пунктахъ округа по нѣсколько разъ въ году, съ ними молиться, наставлять ихъ, укрѣплять въ вѣрѣ, просвѣщать и вмѣстѣ съ ними предпринимать миссіонерскія поѣздки по округу. (Изъ „Дон. Епарх. Вѣд.“ № 18).

— Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ получены отъ начальствъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ отзывы по поводу введенныхъ съ прошлаго учебнаго года **новыхъ учебныхъ плановъ и программъ**. Отзывы эти разсматриваются въ настоящее время специалистами, въ цѣляхъ выясненія вопроса о томъ, какія измѣненія необходимо произвести въ планахъ и программахъ. („Слово“ № 185).

— **Совѣтъ Московскаго университета установилъ на нынѣшній годъ, въ виду переполненія университета, предѣльное количество студентовъ**, которое можетъ быть принято на тотъ или другой факультетъ сообразно съ свободнымъ помѣщеніемъ. Такъ, на историко-филологическій факультетъ будетъ принято 150 студентовъ и 50 стороннихъ слушателей; на оба отдѣленія физико-математическаго факультета 250 студентовъ и два процента вольнослушателей; на юридическій факультетъ 1000 студентовъ и 120 вольнослушателей; на медицинскій факультетъ 250 студентовъ и 50 вольнослушателей. Преимущество будетъ даваться окончившимъ курсъ въ гимназіяхъ Московскаго учебнаго округа. Окончившіе курсъ въ гимназіяхъ другихъ учебныхъ округовъ будутъ приниматься по конкурсу аттестатовъ. („Новое время“, № 11, 238)

Редакторъ **Н. Малицкій.**



На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками Епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ **Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“** въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.