

Годъ

седьмой.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и переплетомъ **ШЕСТЬ** рублей.



Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семинарской ул.

№

10.

31 мая.

1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи: Указы Святейшаго Синода. — Архипастырскія награды. — Архипастырская благодарность. — Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства. — Отношеніе Пресвященнѣйшаго Евсевія, епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, на имя Пресвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12-го февраля 1900 г. за № 433. — Извѣстіе по Владивостокской епархіи: **ВЫСОЧАЙШЕЕ** соизволеніе.

Извѣстія по Благовѣщенской Епархіи.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

1) По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10

декабря 1899 года, за № 27483, по прошенію священника Доле-Троицкой церкви села Троицкаго, Благовѣщенской епархіи, Петра *Ляхоцкаго* о перемѣщеніи его на служеніе въ одну изъ епархій южной Россіи, съ выдачею причитающихся, по положенію Сибирскаго Комитета 18 февраля 1858 года, прогонныхъ денегъ, или же объ оказаніи просителю единовременнаго пособія въ размѣрѣ положеннаго по закону путеваго довольствія при перемѣщеніи изъ Благовѣщенской въ другую епархію. Приказали: Священникъ Доле-Троицкой церкви въ селѣ Троицкомъ, Благовѣщенской епархіи, Петръ *Ляхоцкий*, принятый въ 1888 году на службу въ Камчатскую, нынѣ Благовѣщенскую, епархію изъ Холмско-Варшавской и назначенный первоначально на должность псаломщика, объясняетъ, что въ декабрѣ 1898 года, по прослуженіи 10 лѣтъ въ Камчатской епархіи, онъ обратился къ своему епархіальному начальству съ просьбою объ увольненіи его на родину, въ Холмско-Варшавскую епархію, и о выдачѣ ему съ семействомъ на выѣздъ путевыхъ денегъ по положенію Сибирскаго Комитета 18 февраля 1858 года. Просьба эта осталась неудовлетворенною, въ виду того, что Холмско-Варшавское епархіальное начальство не изъявило согласія на перемѣщеніе *Ляхоцкаго* въ Холмско-Варшавскую епархію, за неимѣніемъ въ ней недостатка въ достойныхъ кандидатахъ священства. Нынѣ священникъ *Ляхоцкий* проситъ о выдачѣ ему, если представится невозможнымъ возвратить его въ какую-либо епархію южной Россіи, съ ассигнованіемъ путевыхъ денегъ по положенію Сибирскаго Комитета 18 февраля 1858 года, единовременнаго пособія, взамѣнъ прогонныхъ и подъемныхъ денегъ, которыя слѣдовали бы ему и его семейству, въ случаѣ перевода его въ другую епархію. Обсудивъ изложенное и принимая въ вниманіе, что п. 1 ст. 1 Высочайше утвержден-

наго 8 мая 1884 года мѣнія Государственнаго Совѣта, пособія священно-церковно-служителямъ, за прослуженіе ими пятилѣтняго срока въ бывшей Камчатской, нынѣ Благовѣщенской епархіи въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край, положено выдавать лишь при условіи удержанія ихъ, съ собственнаго согласія, тамъ на службѣ, что священникъ *Дяхоцкий* воспользовавшись такимъ пособіемъ въ 1896 году, утратилъ право на полученіе путевыхъ денегъ на выѣздъ изъ Благовѣщенской епархіи по положенію Сибирскаго Комитета 18 февраля 1858 года, и что за симъ, къ ассигнованію *Дяхоцкому* единовременнаго пособія основанія не представляется, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: прошеніе священника *Дяхоцкого*, какъ объ удовлетвореніи его путевыми деньгами на выѣздъ изъ Благовѣщенской епархіи, по положенію Сибирскаго Комитета 18 февраля 1858 года, такъ равно и объ оказаніи какого либо пособія оставить безъ послѣдствій; о чемъ и передать выписку въ Хозяйственное Управленіе, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, поручивъ Вашему Преосвященству разъяснить священнику *Дяхоцкому*, что принять его на служеніе въ одну изъ епархій южной Россіи, но безъ полученія путевого доводства изъ казны, зависитъ отъ начальства избранной *Дяхоцкимъ* епархіи. Января 19 дня 1900 года. Подлинный подписалъ Оберъ-Секретарь *Ушаковъ*. Скрѣпилъ Секретарь Ал. *Остыцкий*.

На каковой послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 февраля 1900 года за № 64, слѣдующаго содѣжанія: «О содерженіи настоящаго указа объявить священнику *Дяхоцкому*. Но такъ какъ разъясненіе Свят. Синода, заключающееся въ этомъ Указѣ, касается вообще духовенства епархіи, то напечатать сей

Указъ къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; копію же съ онаго сообщить въ Владивостокскую Консисторію».

2) Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 ноября 1899 года за № 6925, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты, за заслуги по духовному вѣдомству, старостѣ Богородично-Іоанно-Богословской церкви села Ивановскаго, Амурской области, крестьянину Пуду *Геевскому*.

Архиастырскія награды.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 декабря 1899 года за № 2028, за отлично-усердную пастырскую службу по приходу и по народному образованію, награждены къ 25 декабря 1899 года, бархатными фіолетовыми скуфьями священники церковей Амурской области: поселка Игнатъевскаго Михаилъ *Теодоровъ*, поселка Аносовскаго Михаилъ *Логиновъ* и села Песчано-Озерскаго Евгений *Орлецкий* и набедренниками: священники церковей Амурской области, станицы Кумарской Теодоръ *Епифанцевъ* и Приморской области, села Нижне-Гамбовскаго, Гавріиль *Востриковъ*.

Архиастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1899 года за № 317, объявлена Архиастырская благодарность съ призываніемъ благословенія Божія, Благовѣщенскому купцу Николаю *Ельцову*, за пожертвованіе имъ въ церковь деревни Большой Сазанки, Амурской области, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 184 руб. 95 коп.

✻ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 декабря 1899 года за № 2167, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства Благовѣщенскому купцу Александру

дру *Шипулину* за пожертвованіе имъ въ домовую Архіерейскую церковь въ г. Благовѣщенскѣ священническаго и діаконакаго облаченія цѣною въ 80 рублей.

Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе отъ должностей.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16 ноября 1899 года за № 265—401, состоявшій въ отпуску казначей Благовѣщенской духовной Консисторіи, губернской секретарь Николай *Нурминскій*, за пріятіемъ его на службу столоначальникомъ Владивостокской духовной Консисторіи, отчисленъ отъ должности казначея, а на сію должность назначенъ временно исполнявшій казначейскія обязанности канцелярскій чиновникъ Романъ *Вогдановъ*.

✕ Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18 ноября 1899 года за № 67—427, за отказомъ священнической вдовы Надежды *Корелиной* отъ отнесенія обязанностей просфорни градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви, назначена на эту должность священническая дочь Ольга *Царгачевская*.

✕ Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 20 ноября 1899 года за № 271—408, псаломщикъ церкви поселка Аносовскаго, Амурской области, Левъ *Рябченко*, уволенъ отъ службы и изъ духовнаго вѣдомства.

✕ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1899 года за № 1971, протоіерей градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Александръ *Протодионовъ*, вслѣдствіе просьбы за командующаго войсками Приамурскаго военнаго округа, командированъ на

Иманъ, Приморской области, къ 8 Восточно-Сибирскому линейному баталіону.

✻ Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 2 декабря 1899 года за № 71—445, утверждень въ должности предсѣдателя строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ селеніи Райчихѣ крестьянинъ того же селенія Лука Трофимовъ *Мордасовъ*, вмѣсто относившаго эту обязанность крестьянина Симеона *Сизыхъ*.

✻ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 декабря 1899 года за № 2015, перемѣщены: 1) состоявшій на псаломщической должности при церкви поселка Покровскаго, Амурской области, діакономъ Александръ *Велицкій* къ церкви поселка Аносовскаго; 2) священникъ той же Покровской церкви Филиппъ *Пятелкинъ* къ церкви станицы Игнашинской, Амурской области; 3) второй священникъ церкви станицы Албазинской, той же области, Михаилъ *Павловъ* къ церкви поселка Покровскаго, и 4) состоявшій на должности псаломщика при церкви станицы Черняевой, Амурской области, діакономъ Дмитрій *Будниковъ* на таковую же должность къ той же Покровской церкви.

✻ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 декабря 1899 года за № 2087, заштатный псаломщикъ Александръ *Пузыревъ*, согласно прошенію, допущень къ исполненію должности псаломщика церкви станицы Черняевой, Амурской области.

✻ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1899 года за № 2096, псаломщикъ Свято-Троицкой церкви города Благовѣщенска Иванъ *Камуговъ* перемѣщенъ на 2-ю вакансію иподіакона градо-Благовѣщенскаго Каѳедрального собора.

✻ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1899 года за № 2136, священникъ церкви селенія

Борисоглѣбскаго, Амурской области, Іоаннъ *Мраморовъ*, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ.

✠ Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22 декабря 1899 года за № 288 - 446, и. д. псаломщика церкви села Красноярскаго, Амурской области Алексѣй *Чернецкій* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ.

✠ Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22 декабря 1899 года за № 289 - 447, и. д. псаломщика церкви селенія Райчихинскаго, Амурской области, Стефанъ *Тихомировъ*, за неявкою къ мѣсту служенія изъ отпуски, уволенъ отъ службы.

Отношеніе Преосвященнѣйшаго Евсевія, епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Иркутскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12-го февраля 1900 года за № 433.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Государь и Архипастыр!

Въ началѣ минувшаго года на окраинѣ нашей Россійской Имперіи по Высочайшему повелѣнію открыта Владивостокская епархія. Въ числѣ многихъ нуждъ молодой епархіи какъ на самую выдающуюся и не терпящую отлагательства въ своемъ удовлетвореніи, необходимо указать на недостатокъ приходскихъ храмовъ вообще и въ частности -- въ епархіальномъ городѣ Владивостокѣ. Последній имѣетъ всего, одну только православленную церковь небольшаго размѣровъ, которая служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и кафедральнымъ соборомъ. Между тѣмъ релігіозныя нужды города Владивостока, населеніе котораго чрезвычайно быстро возрастаетъ, очень велики и географическое положеніе его на берегу Тихаго океана такъ важно, что тѣмъ скорѣе онъ украсится православными храмами, тѣмъ болѣе будетъ пользы для душевнаго спасенія его жителей и тѣмъ будетъ выше знамя православія на дальней окраинѣ Россіи

Въ виду малопомѣстительности единственной въ городѣ Владивостокѣ православной церкви, служащей вмѣстѣ съ тѣмъ и кафедральнымъ соборомъ, и за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на постройку въ семъ городѣ новаго соборнаго храма, соответствующаго значенію православія на далекой окраинѣ Россіи и могущаго служить къ незамедлительному удовлетворенію церковно-религіозныхъ потребностей умножающагося съ каждымъ годомъ городского населенія, я возбудилъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на повсемѣстный въ теченіи трехъ лѣтъ, 15 августа, съ 1900 года, кружечный по церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Владивостокѣ новаго кафедральнаго собора, съ тѣмъ, чтобы собранныя въ указанный день кружкою деньги были препровождаемы мѣстными Консисторіями въ Владивостокскую Духовную Консисторію.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 11/23 августа 1899 года за № 3143, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный въ 15 день августа, трехлѣтній съ 1900 года, сборъ пожертвованій на постройку въ городѣ Владивостокѣ новаго кафедральнаго собора и Его Императорскому Величеству, на всеподданнѣйшемъ Господина Оберъ-Прокурора докладѣ по сему предмету, въ 11 день сентября минувшаго 1899 года, благоугодно было собственноручно начертать: «Согласенъ, изъ своихъ средствъ я жертвую 5 тысячъ рублей».

Объ изъясненныхъ Высочайшемъ соизволеніи и Всемилостивѣйшемъ Государя Императора пожертвованіи Святѣйшій Синодъ далъ знать мнѣ указомъ, отъ 5 ноября 1899 года № 7001, а Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода сдѣлалъ распоряженіе къ напечатанію изъясненной Высочайшей резолюціи въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (напечатано см. Церковн. Вѣд. 1899 г. № 41) и Правительственномъ Вѣстникѣ.

Получивъ Высочайшее разрѣшеніе и Всемилостивѣйшее Государя Императора поощреніе къ постройкѣ новаго кафедральнаго собора въ г. Владивостокѣ, выразившееся въ дарованіи на это дѣло отъ

Монкариши хъ издротъ 5 ч. рублей, я съ Божьяго благословенія дерзую приступить къ сбору пожертвованій на означенное святое предприятие, твердо уповая, что ревность о славѣ Святаго Имени Божія подвигнетъ сердца русскихъ православныхъ людей къ пожертвованіямъ на постройку Владивостокскаго кафедральнаго собора. Смѣю надѣяться, что на Святой Руси еще не оскудѣла рука дающаго, что сильная лепта православнаго люда пополнить скудную сокровищницу его окраины братьевъ и дастъ имъ возможность обогатиться храмомъ Господнимъ, въ которомъ до скончанія вѣка будетъ приноситься Безкровная Жертва за всѣхъ православныхъ христіанъ и съ оубымымъ благодареніемъ за жертвователей и благотворителей.

Въ этой надеждѣ обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою — Благоволите Милостивый Архипастырь оказать зависящими распоряженіями свое содѣйствіе увеличенію разрѣшеннаго съ настоящаго 1900 года и впредь по 1902 включительно, въ 15 день августа, за Божественною литургіею сбора на постройку кафедральнаго собора въ городъ Владивостокъ.

При чемъ я покорнѣйше просилъ бы, если признаю возможнымъ, сдѣлать распоряженіе о производствѣ сбора послѣ прочтенія Евангелія непосредственно, или вообще отдѣльно отъ обычнаго церковнаго сбора, и по произнесеніи особаго воззванія о семъ сборѣ, каковое воззваніе вмѣстѣ съ симъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ препровождается для разсылки во всѣ церкви ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи. Вмѣстѣ съ симъ, согласно указу Св. Синода, отъ 5 ноября 1899 года за № 7001, усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о доставленіи собранныхъ денегъ въ мѣстную Консисторію, а послѣднею — въ Владивостокскую Духовную Консисторію.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, съ братскою о Христѣ любовью и совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвя-

щенства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою. Евсевій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій.

На подлинномъ отношеніи послѣдовала, отъ 3 марта 1900 г. за № 100, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, слѣдующаго содержанія: «На распоряженіе Консисторіи и для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»

Извѣстіе по Владивостокской Епархіи.

ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 23 февраля 1900 года за 1242, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 31 января текущаго года, Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ Владивостокской епархіи, на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ, съ назначеніемъ на содержаніе канцеляріи сего Попечительства по 250 руб. въ годъ, въ томъ числѣ секретарю 100 руб., писцамъ 100 руб. и на канцелярскіе расходы 50 руб. изъ средствъ Попечительства.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го мая 1900 года. №. 10.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Три «столпа» церкви Христовой (три характеристики) (Продолженіе).—Беседа вторая о Священномъ Преданіи, веденная съ сектантами въ залѣ Благовѣщенской духовной Семинаріи 19 марта с. г. (окончание).—Христіанское миросозерцаніе и его значеніе въ сознательно-разумной жизни человѣка.—Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1899 г.—Хроника.—Воззваніе.

ТРИ «СТОЛПА» ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ

(три характеристики). *)

(Продолженіе).

Радость Петра о началѣ своего утвержденія на истинномъ пути возвысилась и окрѣпла, когда къ ней присоединилась другая, еще болѣе важная, радость. Отъ Маріи Магдалины онъ слышитъ о воскресеніи своего возлюбленнаго Учителя и Господа. **) Вмѣстѣ съ апостоломъ Іанномъ Петръ спѣшитъ ко гробу, чтобы воочию убѣдиться, въ истинѣ радостныхъ словъ Маріи. ***) Господь, Котораго онъ не нашелъ во гробѣ, Самъ благоволилъ явиться ему и утѣшить его...

Вотъ еще одинъ случай, когда Петръ показалъ свою глубочайшую и пламенную любовь къ Спасителю. Однажды нѣсколько учениковъ Господнихъ ловили рыбу въ озерѣ Тиверіадскомъ. Протрудившись всю ночь, они ничего не поймали. Наступило утро. Вдругъ замѣчаютъ они на берегу

*) См. № 8 «Благов. Епарх. Вѣд.»

**) Лк. XXIV, 9--12.

***) Іоан. XX, 3; ср. Лк. XXIV, 12.

****) 1 Кор. XV, 5.

какого-то человека, который спросил их: «*дети, еда что съядно имате зде?*». Это были Самы Господы. Ученики дали отрицательный отвѣтъ. Тогда Христосъ предложилъ имъ закинуть събъ *одесную сторону корабля*. Они подлунились, закинули събъ и не могли вытащить ея по причинѣ множества пойманной рыбы. Ученикъ, его же любящия Исусъ, говоритъ Петру: «*Господь естъ*». Любящее сердце Петра подтвердило ему истину словъ товарища и онъ бросился къ Господу, оноегавнишь энсидитомъ...

Когда началась послѣдняя трагедия Господа съ учениками, Петръ вполне убѣжденъ въ своемъ прощениі Господь троекратно спрашиваетъ его: «*любиши ли Мя?*» И на положительные, глубоко-искренніе отвѣты Петра Онъ отвѣчаетъ повелѣніемъ ему пасти Его овецъ и агнцевъ. Особенно проглателенъ предіи отвѣтъ Петра на вопросъ Господа: «*любиши ли Мя?*» Оскорбъ Петръ, яко рече ему третге: *любиши ли Мя?* и глагола Ему: «*Господи, Ты вся вѣси, — Ты вѣси, яко люблю Тя*... Сколько любви къ Господу слышится въ этихъ словахъ апостола, сколько здѣсь раскаянія въ своемъ почти-невольномъ, почти безсознательномъ отреченіи, сколько моленія о помилованіи, о дарованіи помощи для пребыванія въ любви къ Господу! Въ этихъ короткихъ словахъ вылилась вся любящая душа пламеннаго апостола, все болѣе и болѣе обновляющагося духомъ. При этомъ свиданіи Господь предсказалъ Петру и мученическую его кончину. *Аминь, аминь глаголю тебе*, сказалъ Господь, — *егда былъ еси юнъ, поясяся еси самъ, и ходилъ еси, а може хотѣлъ еси: егда же состиртешися, воздъжеши рццъ твои, и инъ тя пояшетъ и ведетъ, а може не хоцети*... И сѣя рекъ, глагола ему: «*иди по Мя*». Въ это время Петръ замѣтилъ св. Иоанна Богослова. Какъ на вечери этотъ ученикъ, — Иоаннъ, — спрашивалъ Господа по знаку Петра, такъ теперь Петръ спрашиваетъ Господа объ Иоаннѣ: «*Господи, сей же что?*» Глагола ему Исусъ:

«ище жонну», дажди пребываетъ, и дождесе прииду, что ка
къ тебѣ? Ты похити гряди?» Господь снова даетъ петер-
пблвому Петру, всеобщиважный и урокъ: Апостолъ долженъ
думать о своей судьбѣ, и заботиться о немъ, чтобы благо-
удити Горноду, и не отвлекаться о вопросахъ о судьбѣ
другихъ. Этимъ до закончилась бесѣда Петра съ Господомъ
при морѣ Тиверіадскомъ (10*) и отъиди о выдвигаетъ

«Христовъ Спаситель» возбудится на шею. Ученики Его
ожидаютъ сошествія обѣщающаго Духа Утѣшителя, который
долженъ былъ направить ихъ на всякую истину. Но одного
изъ двѣнадцати апостоловъ уже нѣтъ среди нихъ: сплотивъ
и въ живыхъ Апостолъ Иуда Искаріотскій, отделился отъ
сонма ищущаго, и необходимо было восполнить число
авторитетныхъ свидѣтелей жизни Господа, избравъ на мѣсто
Иуды одного изъ тѣхъ, кто съ самаго начала общественнаго
служенія Христа былъ единоличнымъ очевидцемъ Его дѣла
слушатель Его учения. Необходимость этого особенно живо
представлялась понятию такъ и въ апостолу Петру, и понятию
о будущемъ рѣши предлагается братіи исполнить миссію
апостоловъ. Петръ и те перъ явилетъ живымъ и дѣятельнымъ
Предложеніемъ апостола Петра принимается собраніемъ вѣрующахъ
И (наде жребіи мѣта Матѳія, и причтенъ бысть ко еднѣ
ноидеятимъ апостоломъ) (11) «Достойнъ буди днъ отъте» (12)

«Наконецъ, въ день Пятидесятницы, Святой Духъ въ видѣ орленъ
ныхъ языковъ сходитъ на апостоловъ. И исполнишася вси Ду-
ха Свята, и начаша глаголати другъ другу на языки, якоже Духъ
далъ имъ провѣщавати. Въ Иерусалимѣ было много евреевъ,
пришедшихъ отовсюду, ина правдикъ. Въ собраніемъ народѣ
видимъ съ одной стороны благоговѣнное изумленіе, аи едоумніе,
съ другой — гордое и подозрѣніе и легкомысленную наемъ и
равнодушія. Надобно было разсвѣтъ и подозрѣніе однихъ и вос-
пользоваться благоговѣннымъ изумленіемъ другихъ для прива-

*) См. Иоан. XXI гл.

**) Дѣян. I, 15 — 26.

ченія ихъ въ царство Христа. Эту задачу беретъ на себя внимательный и дѣятельный апостолъ Петръ. Поставивъ на видъ всю неосновательность подозрѣнія, высказаннаго нѣкоторыми, онъ указываетъ въ происшедшемъ дѣйствіе Духа Святаго, ясно предсказанное еще пророкомъ Іоилемъ. Объяснивъ привлекшее вниманіе народа событіе этого дня, Петръ пользуется случаемъ, чтобы обратиться къ народу съ воодушевленной проповѣдью о Христѣ и совершенномъ Имъ дѣлѣ спасенія рода Человѣческаго. Онъ указываетъ на чудеса, которыя творилъ Иисусъ, на смерть, которой незаконные люди подвергли Божественнаго Наставника, на воскресеніе, которое обнаружало въ Немъ исключительную святость и силу, которое было предсказано Давидомъ, на вознесеніе на небо, послѣ котораго и нинѣшнѣе Онъ Духа Святаго на Своихъ учениковъ. Петръ съ властію предлагаетъ народу совѣтъ: *покайтесь, и каждый крестится во имя Иисуса Христа во оставленіе грѣховъ, и приметъ даръ Духа Святаго*. Пламенная и ясная рѣчь апостола, основанная на томъ, что было хорошо извѣстно израильянамъ и въ то же время было близко и дорого ихъ сердцу, показала могучее дѣйствіе на искреннія и воспріимчивыя сердца очень многихъ слушателей, *и яже любезно прѣяша слово его, крестишася, и приложишася въ день той души яко три тысячи.* *)

Съ этого дня, когда апостолы получили наставляющую и укрѣпляющую благодать Святаго Духа и когда, ведѣвъ за этимъ, было положено Петромъ великое начало распространенію Церкви, апостолы стали усердно проповѣдывать въ Иерусалимѣ о Христѣ, подкрѣпляя свое слово чудесами, которыя и обращали на нихъ вниманіе народа и возбуждали въ народѣ особенное довѣріе и расположеніе къ апостольской проповѣди. Одно изъ весьма важныхъ чудесъ — исцѣленіе Петромъ и Іоанномъ хромага шесть рожденія — привлекло къ апостоламъ многочисленную толпу изумленнаго народа и подало Петру

*) Дѣян. II гл.

поводъ къ новой проповѣди о Христѣ и Его дѣлѣ. *«Мужие Израильтяне, — такъ началъ воодушевившійся Петръ, — что чудитесь о семъ? или на ны что взираете? яко своею ли силою или благочестиемъ сотворихомъ его ходити?»**)

Мнози же отъ слышавшихъ слово върроваши, и бысть число мужей яко тысяцъ пять. **) На другой день соборъ первосвященниковъ, книжниковъ, старцевъ и начальниковъ народныхъ потребовалъ у апостоловъ объясненія совершеннаго ими чуда. *Св. Петръ* даетъ отвѣтъ за всѣхъ. Онъ указываетъ на то, что хромой исцѣленъ именемъ Иисуса распятаго и воскреснаго, — именемъ, которое одно только и можетъ спасать. Видя дерзновеніе Петра и Іоанна, судьи и изумлялись и раздражались, но совершенное апостолами чудо заграждало имъ уста, связывало имъ руки. Удаливъ апостоловъ изъ собранія, они съ безпокойствомъ совѣщались о томъ, какъ бы имъ поступить съ проповѣдниками новаго ученія, приобретающими все болѣе и болѣе сторонниковъ. Призвавъ наконецъ апостоловъ, они строжайшимъ образомъ запретили имъ учить о имени Иисуса. *Петръ же и Іоаннъ, отвѣщавше къ нимъ, рста: аще праведно есть предъ Богомъ васъ послушати паче нежели Бога — судите.* ***) Вожди народные, еще разъ пригрозивъ апостоламъ, отпустили ихъ на свободу. Иначе поступить они не могли, опасаясь народа, который, видя чудо исцѣленія хромаго, благоговѣлъ предъ совершившими его апостолами.

Однако всѣ угрозы первосвященниковъ и прочихъ начальниковъ и руководителей народныхъ нисколько не ослабили энергіи апостоловъ, особенно Петра, который старался самоотверженною дѣятельностью на пользу Церкви загладить свое недавнее паденіе, хотя грѣхъ уже былъ прощенъ ему самимъ Христомъ Спасителемъ, хотя Божественный Наставникъ и

*) Дѣян. III, 12—26.

**) Дѣян. IV, 1—4.

***) Дѣян. IV, 19—20.

увѣрилъ его въ своемъ благоволеніи и до вѣрности. И чѣмъ больше увѣряется въ этомъ преданный Христу ученикъ, тѣмъ больше онъ трудится на пользу Его святой Церкви. Св. Петръ съ особеннымъ усердіемъ проповѣдуетъ слово объ Иисусѣ распятомъ и воскресшемъ, и подкрѣпляетъ проповѣдь чудесами. Одна тѣнь проходившаго Петра исцѣляетъ больныхъ, взиравшихъ на него съ вѣрою въ Того, Кто далъ ему силу творить чудеса. *)

Апостольская власть Петра особенно ярко выразилась въ фактъ наказанія Ананіи и Сапфиры, желавшихъ обманомъ пріобрѣсти общую съ другими членами Иерусалимской церкви славу людей, отказавшихся отъ частныхъ стяжаній въ пользу общины. Послѣ обвиненія виновныхъ одного за другимъ оба они пали мертвыми по слову апостола. Строгости и сила Петра, проявившаяся въ этомъ случаѣ, внушила страхъ всѣмъ жителямъ Иерусалима. **)

Чудеса св. Петра, равно и другихъ его сотрудниковъ, обратили на нихъ вниманіе іудейскаго начальства. Петра вмѣстѣ съ прочими апостолами схватили и заключили въ тюрьму. ***) Освобожденный ночью ангеломъ, Петръ не падъ духомъ, но напротивъ еще съ большею смѣлостью и самоотверженіемъ продолжалъ свою открытую и одушевленную проповѣдь народу. ****)

Конечно, скоро его схватили вмѣстѣ съ его сотрудниками — апостолами и привели предъ синедрионъ. *****) Петру и прочимъ апостоламъ теперь предстояла значительная опасность. Но, къ счастью для Церкви, умный членъ синедриона фарисей Тамалилъ, *законоучитель честенъ въ мнѣніи людей*, послужилъ дѣлу освобожденія апостоловъ: онъ указалъ на то, что дѣло несправедливое, совершенное не по Богу, и безъ содѣйствія Божія, должно пасть само собою, а дѣло

*) Дѣян. V, 15.

**) Дѣян. V, 1—6.

***) Дѣян. V, 18.

****) Дѣян. V, 19—21.

*****) Дѣян. V, 25—27.

совершенно и по внушенію Божію всегда находится подъ особеннымъ Божіимъ покровительствомъ, и следовательно преслѣдованіе его должно было бы лишь привлечь гнѣвъ Божій на самихъ преслѣдующихъ, такимъ образомъ, или бесполезно или даже опасно продолжать преслѣдованіе учениковъ Иисуса Назарянина (*). *Послушаша же его и призвавше апостолы, бывше, запретиха имъ не злагослати о имени Иисусовъ, и отпустиша ихъ.* **) Но и на этотъ разъ апостолы — и особенно Петръ — оказались неустрашимыми, бодрыми, попрежнему самоотверженными и дѣятельными проповѣдниками. Еванголія. Угрозы показали лишь безсиліе синопетриана; гордые синедристы строго запрещали апостоламъ продолжать проповѣдь, *они же зубо идяху радующе отъ лица собора, яко за имя Господа Иисуса сподобихася безчестіи прити, но вся же дни въ церкви и въ домѣхъ не престаняху учаще и благовѣствующе Иисуса Христа.* ***)

Послѣ мученической кончины св. архидіакона Стефана, во время перваго общаго гоненія на церковь, св. Петръ съ прочими апостолами пребывалъ въ Иерусалимѣ, а потомъ предпринялъ апостольское путешествіе въ приморскіе города Іудеи — Лидду, Ассаронъ и Іоннію. Въ Лиддѣ онъ исцѣлилъ разслабленнаго Энея, а въ Іонніи воскресилъ благочестивую Гавиоу. ****) Вѣсть о воскресеніи Петромъ Гавиоу не могла не оказывать благотворнаго вліянія на народъ: *увѣдаю бысть все по всей; допрѣи и мнози вѣрвахъ въ Господа.* ***)

Наконецъ, пробывъ довольно долго въ Іонніи у чинькаго Симона узмаря, *****) апостоль Петръ явился въ Кесарію Палестинскую, будучи вызванъ сюда сотникомъ Корнилиемъ (послѣ видѣнія, которымъ онъ былъ приготовленъ къ благовѣстію

*) Дѣян. VIII, 34—39.

**) Дѣян. V, 40.

***) Дѣян. V, 41—42.

****) Дѣян. IX, 32—41.

*****) Дѣян. IX, 42.

*****) Дѣян. IX, 43.

Корнилию и его домашнимъ и къ совершенію крещенія надъ ними, хотя они и не принадлежали къ числу обрѣзанныхъ.

Въ Кесаріи былъ сотникъ Корнилій, *благочестивъ и боялся Бога со всемъ домою своимъ, творилъ милостыни многимъ людемъ и молялся Богу всегда.* *) Однажды, въ видѣніи является Корнилию ангелъ и велитъ ему послать въ Іонію за Петромъ, который возвеститъ ему путь спасенія. На другой день, когда посланные приближались къ Іоніи, было видѣніе и Петру: Когда онъ молился и взалкалъ, онъ видитъ небо отверсто и сходящъ на нъ сосудъ тканый, яко плащаницу, вемлю, по четыремъ краемъ привязанъ и низу стущаемъ на землю, въ немже бяху вся четвероногая земля и змѣи и гады и птицы небесныя. И бысть гласъ къ нему: *вставъ, Петре, заколи и яждь. Петръ же рече: никакже, Господи: яко николиже ядохъ всяко скверно или нечисто.* И се гласъ пакы къ нему *вторичею: яже Богъ оустилъ есть, ты не скверни.* Сие же бысть трици: и пакы *взяся сосудъ на небо* **) Апостоль недоумѣваетъ о значеніи этого видѣнія. Недоумѣніе его однако скоро разрѣшилось. Къ нему приходятъ посланные отъ Корнилія. Духъ внушилъ апостолу: *вставъ, спиди и иди съ ними, ничто же разсуждая: зане азъ послалъ ихъ.* ***) Посланные сообщили причину и цѣль своего посольства.

Петръ, на другой день, съ ними и нѣкоторыми изъ Іонійскихъ братій отправляется въ Кесарію. Сотникъ Корнилій съ домашними и друзьями нетерпѣливо ждалъ апостола. Послъ взаимнаго привѣтствія Петръ объяснилъ, что хотя обычай и не позволялъ іудею сообщаться съ иновѣрцами, но онъ пришелъ безъ всякихъ колебаній и сомнѣній потому, что Самъ Богъ ему *показа ни единого скверна или нечиста глаголати чловѣка.* ****) Высказавъ мысль, что *не на лица зреть*

*) Дѣян. X, 2.

**) Дѣян. X, 11—16.

***) Дѣян. X, 20.

****) Дѣян. X, 28.

Богъ, но во всякомъ языкѣ бояйся Его и дѣлай правду приятелю Ему есть,—апостоль начинаетъ одушевленную рѣчь о Христѣ и совершенномъ Имъ дѣлѣ спасенія рода человѣческаго. Не успѣлъ св. Петръ окончить свою проповѣдь, какъ Духъ Святой сошелъ на всѣхъ слушателей. *И ужасошася иже отъ обрѣзанія вѣрнии, елицы придоша съ Петромъ, яко и на языки даръ Святаго Духа изляся.*)* Конечно, Петръ безъ всякихъ сомнѣній и опасеній преподалъ крещеніе тѣмъ, кто уже сподобился получить даръ Святаго Духа. **)

Слухъ о совершившемся въ Кесаріи скоро распространился далеко. Узнали объ этомъ и братія изъ обрѣзанныхъ. Возвратившись въ Іерусалимъ, Петръ услышалъ укоръ за свое снисходительное отношеніе къ язычникамъ, со стороны нѣкоторыхъ христіанъ изъ іудеевъ. Съ замѣчательною кротостію и въ то-же время съ глубочайшею увѣренностію въ полной правотѣ своего дѣла онъ оправдывается предъ своими обвинителями. Указавъ на всѣ обстоятельства, которыми сопровождалось крещеніе Корнилія и его дома, апостоль Петръ заключилъ свою отвѣдь обвинителямъ такъ: *«аще убо равенъ даръ даде имъ Богъ, якоже и намъ, вѣровавшимъ въ Господа нашего Іисуса Христа, азъ же кто бѣхъ, могій возбранити Бога?»..*

Но вотъ предстоитъ Петру весьма большая опасность. Царь Иродъ Агриппа, желавшій угодить іудеямъ, воздвигъ гоненіе на христіанъ. Іаковъ Зеведеевъ, одинъ изъ виднѣйшихъ представителей христіанской церкви, былъ убитъ (въ 44-мъ году). Петръ былъ схваченъ и посаженъ въ темницу. Было время опрѣсноковъ; по окончаніи пасхальныхъ торжествъ его ожидала казнь. Но ангелъ чудеснымъ образомъ освободилъ Петра, и апостоль удаляется изъ Іерусалима въ другое мѣ-

*) Дѣян. X, 45—46.

**) Дѣян. X, 46—48.

сто; котораго вѣроятно не зналъ точно писатель книги Дѣяній, сообщающій объ этомъ..*)

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Арх. Никонъ.

БЕСѢДА ВТОРАЯ

о Священномъ Преданіи, веденная съ сектантами въ залъ Благовѣщенской духовной Семинаріи 19-го марта с г. *)

(Окончаніе).

Мол. 2-й, выступая изъ толпы, говоритъ: «Поступокъ Савла вы, значитъ, не одобряете? Савль, по вашему, не хорошо поступалъ, когда гналъ Церковь?»

Прав. Не хорошо.

Мол. 2-й. А зачѣмъ же вы насъ гоните и ссылаете въ Сибирь?

Прав. Васъ «гонитъ и ссылаетъ», какъ вы выражаетесь, не Церковь Православная, а власть гражданская. Объ этой власти сказано, что она «отъ Бога» (Рим. гл. 13, ст. 1) и «мечъ носить не безъ ума» (тамъ же ст. 4). Если вы находите противное въ отношеніи къ вамъ, представьте этой власти доводы за себя.

Мол. 1-й. А кто разрѣшилъ Савлу производить гоненія?— Первосвященникъ (Дѣян. гл. 9, ст. 1 и 2). По какимъ соображеніямъ онъ это дозволилъ, какъ не на основаніи того же Преданія?

Прав. Изъ книги Дѣяній не видно, по какимъ соображеніямъ Первосвященникъ дозволилъ Савлу преслѣдовать христіанъ.

Мол. Я съ мѣста не сойду, пока вы мнѣ не отвѣтите, — почему Первосвященникъ допустилъ гоненіе на христіанъ.

*) Дѣян. XII, 17.

**) См. № 9 «Благов. Епарх. Вѣд.»

Прав. Ваше упорство совершенно неуместно. Если бы в книге Дѣяній было сказано, что Первосвященникъ это сдѣлалъ, руководясь Преданіемъ, вамъ было бы естественно остановиться на этомъ мѣстѣ. Но, вѣдь, ничего этого въ книгѣ Дѣяній, да и въ иныхъ мѣстахъ Писанія нѣтъ. *)

Мол. Значитъ, останавливаясь произвольно на этомъ мѣстѣ, вы лишь наизвѣстно желаете терять время на догадки. Тогда какъ ваша истинная цѣль сейчасъ должна быть въ томъ, чтобы ставить мнѣ ясныя и точныя возраженія противъ Свящаго Преданія, моя же ихъ разбирать.

Мол. Въ вашихъ преданіяхъ много противнаго Писанію. Смотрите («достаетъ одинъ изъ томовъ сочиненій св. Димитрія Ростовскаго»), что пишеть у васъ этотъ святой...

Прав. Мы говоримъ объ Апостольскомъ Преданіи. Последнее же не записано въ сочиненіяхъ св. Димитрія Ростовскаго.

Мол. Въ чемъ же оно содержится?

Прав. 1) Въ правилахъ Апостольскихъ, 2) въ древнихъ символахъ (вѣрѣ, вѣз), 3) въ правилахъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ; 4) въ древнѣйшихъ литургіяхъ; 5) въ актахъ мучениковъ; 6) въ древнѣйшихъ церковныхъ исторіяхъ; 7) въ твореніяхъ древнѣйшихъ Святыхъ Отцовъ церкви, (когда мнѣнія этихъ Отцовъ по тому или другому вопросу согласны между собою и канонны); 8) въ древнѣйшей практикѣ церковной,

*) Основываясь на томъ, что Первосвященники, книжники и вообще весь народъ іудейскій, при обвиненіи Спасителя на смерть, — ссылались на «Законъ», по которому Спаситель долженъ былъ будто-бы умереть, «потому, что сдѣлалъ себя Силою Божиимъ» (Іоан. 19, 6—7), — можно съ наибольшею вѣроятностію догадаться, что какъ при преслѣдованіи Спасителя, такъ и при преслѣдованіи учениковъ Его — Первосвященники и книжники руководились неправильнымъ пониманіемъ 20-го стиха 18-ой главы Второзаконія, гдѣ говорится слѣдующее: «Пророки, который дерзаетъ говорить Моимъ именемъ, того, чего я не повѣлялъ ему говорить, и который будетъ говорить именемъ моего, иныя, такого пророка, предайте смерти».

Мол. Итакъ, Апостольское Преданіе, по вашему мнѣнію, въ сочиненіяхъ Дмитрія Ростовскаго не содержится? Но вѣдь, онъ, по вашему — святой.

Прав. Да, святой. Но святые православной церкви признаются таковыми, главнымъ образомъ, за свою жизнь, а не за свои сочиненія. Ихъ святость не мѣшаетъ имъ, какъ лицамъ не богодухновеннымъ, въ мнѣніяхъ своихъ иногда и ошибаться. Посему, и сочиненія св. Дмитрія Ростовскаго нельзя признавать равными по достоинству и содержанію со Свящ. Преданіемъ, о которомъ у насъ и идетъ собственно рѣчь.

Молоканинъ, обращаясь къ своимъ единовѣрцамъ, говоритъ: «Отъ своего Святого отказались. Послѣ этого что и толковать? Пойдемте, братіе! пора домой!»

Прав. Нѣтъ, не торопитесь. У васъ, можетъ быть, есть еще что-нибудь противъ Свящ. Преданія — невысказанное?

Мол. Нѣтъ! Теперь все. Пора домой!

Прав. Нѣтъ, подождите! Я выслушивалъ всѣ ваши возраженія до конца. Будьте добры и вы, дайте мнѣ кое—какія объясненія на мои вопросы. Скажите, полагаете ли вы, что первенствующіе христіане во всѣхъ случаяхъ жизни довольствовались только однимъ Свящ. Писаніемъ, изъ Священнаго же Преданія никакихъ свѣдѣній не заимствовали, — какъ будто бы поступаете и вы, молокане?

Мол. Совершенно увѣренъ въ этомъ, ибо Писаніе этому насъ научаетъ.

Прав. Нѣтъ, Писаніе насъ этому не научаетъ. Оно свидѣтельствуетъ намъ, что первенствующіе христіане Свящ. Преданіе чтити и имъ пользовались. — Смотрите, Ап. Павелъ, по 13 главѣ книги Дѣяній, говоритъ, что Богъ «*Евреямъ около четырехъ сотъ пятидесяти лѣтъ давалъ судей до пророка Самуила*» (ст. 20); между тѣмъ, по свидѣтельству 3-й книги царствъ, Соломонъ началъ строить храмъ въ 480-мъ году отъ исхода Евреевъ изъ Египта (6 г. 1 ст.). Изъ это-

го числа, для опредѣленія времени правленія Судей,—надо вычесть 45 лѣтъ странствованія Евреевъ по пустынь (1 Нав. 14, 10), 40 лѣтъ, въ которые евреями управлялъ пророкъ Самуиль и первый царь Саулъ (Дѣян. 13, 21), 40 лѣтъ царствованія Давида (2 цар. 5, 4—5) и 4 первые года царствованія Соломона до начала построения имъ храма (3 Цар. 6, 1),—т. е. всего надо исключить изъ 480 лѣтъ—129 лѣтъ. Въ остаткѣ и будетъ 351 годъ. Разность съ показаніями книги Дѣяній—получается у 3-й книги царствъ чуть-чуть не въ 100 лѣтъ. Откуда произошла эта разность? Она оттого лишь и произошла, что Ап. Павелъ, слова котораго записаны въ 13-ой главѣ книги Дѣяній, при опредѣленіи продолжительности правленія Судей въ народъ Еврейскомъ руководился не исчисленіями Ветхозавѣтныхъ книгъ, а показаніями Свящ. Преданія, записаннаго у Иосифа Флавія. А вы говорите, что первенствующіе христіане Свящ. Преданіемъ не пользовались и никакихъ свѣдѣній изъ него не заимствовали.

Мол. Мы высчитывать такъ, какъ вы, не учились. Мы Писанію вѣруемъ.

Прав. Да вотъ Писаніе-то въ указанныхъ мною мѣстахъ и разногласитъ; примирить же разногласія только и можно допустивши Свящ. Преданіе. Впрочемъ, есть не мало и иныхъ мѣстъ Писанія, откуда ясно вытекаетъ, что Апостолы Свящ. Преданіемъ пользовались. Апостоль Павелъ въ посланіи 2-мъ къ Тимоѳею говоритъ, «*что Иоанній и Дамаргій противились Моисею*» (гл. 3, ст. 8),—скажите вы мнѣ на основаніи Свящ. Писанія, кто это были Иоанній и Дамврій.

Мол. Ясное дѣло, волхвы

Прав. Не можете ли вы показать мнѣ, изъ какой книги Ветхаго Завѣта взяты Ап. Павломъ ихъ имена.

Молоканинъ молчитъ, но потомъ говоритъ:

«Ап. Павелъ былъ пророкъ, онъ могъ Духомъ Святымъ знать имена волхвовъ Египетскихъ».

Прав. Нельзя думать, что Ап. Павелъ зналъ имена волхвовъ по особому откровенію, ибо имена волхвовъ упоминаются въ посланіи къ Тимофею, какъ бы мимоходомъ, безъ всякихъ поясненій къ нимъ, — какъ имена хорошо извѣстныхъ не только самому Ап. Павлу, но и Тимофею. Такъ упоминать имена Іоаннія и Іамврія можно было лишь тогда, когда источникъ знанія этихъ именъ былъ общимъ и для Ап. Павла и для ученика его Тимофея, т. е. когда тотъ и другой могли поимать знаніе упоминаемыхъ именъ изъ одного и того же Свящ. Преданія.

Молоканинъ — молчитъ.

Прав. Ап. Іуда въ своемъ посланіи сообщаетъ, что *Михайлъ Архангелъ, когда говорилъ съ дьяволомъ, споря о Моисеевомъ тѣлѣ, не смѣлъ произнести упоризнѣннаго суда, но сказалъ: да запретитъ тебѣ Господь* (ст. 9), а имению далѣе, что *«Енохъ, седьмой отъ Адама, пророчествовалъ, говоря: се идетъ Господь со тѣмами святыхъ Ангеловъ Своихъ — сотворитъ судъ надъ всѣми обличити всѣхъ между ними нечестивыхъ во всѣхъ дѣлахъ, которыя произвело ихъ нечестіе и во всѣхъ жестокіихъ словахъ, которыя произносили на Него нечестивые грѣшники»* (ст. 14 и 15). Скажите, откуда взяты Ап. Іудой эти свѣдѣнія. Въ Писаніяхъ ветхозавѣтныхъ онъ не содержитя?

Мол. Тоже изъ откровенія.

Прав. Не потрудитесь ли мысль свою подтвердить Свящ. Писаніемъ, откуда видно было бы, что Ап. Іуда, действительно, споръ дьявола съ Михайломъ Архангеломъ и о пророчествѣ Еноха — зналъ изъ Откровенія, — ибо, по собственнымъ вашимъ словамъ, — не довѣряя Преданію, — вы всѣ свои разсужденія основываете будто бы на Свящ. Писаніи, въ текстѣ же приведеннаго мною мѣста о такомомъ откровеніи Ап. Іуды о спорѣ дьявола съ Михайломъ Архангеломъ и о пророчествѣ Еноха — ничего не говорится.

Молоканинъ молчитъ, но затѣмъ выражаетъ попеременно намѣреніе то покончить бесѣду, то перевести ее на другую тему.

Прав. Спрошу васъ еще. Можно ли безъ помощи Священнаго Преданія понимать безошибочно истинный смыслъ Свящ. Писанія?

Молоканинъ, оживляясь,

«И можно и должно».

Прав. Хорошо. Тогда по вашему въ Писаніи нѣтъ мѣстъ неудобовразумительныхъ, или трудно разрѣшимыхъ безъ помощи Свящ. Преданія?

Мол. Нѣтъ.

Прав. Какъ же вы объясните тогда слѣдующія слова Ап. Павла, изъ 2-го посланія къ Фессалоникійцамъ, о пришествіи сына погибели: *«Не помните ли, что я, еще находясь у васъ, говорилъ вамъ это? И нынѣ вы знаете, что онъ допуститъ открыться ему въ свое время. Ибо тайны беззаконія уже въ дѣйстви, только не совершатся до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающій теперь»* (гл. 2, ст. 5—7). Ап. Павелъ напоминаетъ здѣсь Солуніянамъ о томъ, что онъ *«говорилъ имъ, находясь у нихъ»*. Не потрудитесь ли указать, что же Ап. Павелъ говорилъ Солуніянамъ?

Мол. То-же, что написано здѣсь:

Прав. Что же тогда разумѣть подъ словомъ: *«удерживающій теперь»*.

Мол. Время.

Прав. Подтвердите, что это такъ, изъ Свящ. Писанія.

Мол. Чему же быть болѣе?

Прав. Вы Свящ. Преданія не признаете за источникъ истины и отвѣтовъ изъ него не принимаете; вы сказали, будто довольствуетесь однимъ Писаніемъ. Итакъ, покажите изъ Писанія, что подъ словами: *«удерживающій теперь»* надо разумѣть ничто другое какъ время.

Молоканинъ, помолчавши — говорить:

Въ посланіи 2-мъ Ап. Петра сказано: «мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово; и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику, сглаголющему въ темномъ мѣстѣ, доколѣ не начнетъ разсвѣтатъ день и не взойдетъ утренняя звезда въ сердцахъ вашихъ, зная прежде всего то, что никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою» (гл. I, ст. 19—20). Видите, пророчества изъясняются людьми не отъ себя, — а по озаренію отъ Св. Духа.

Прав. И у васъ также, по озаренію отъ Св. Духа.

Мол. Конечно.

Прав. И у васъ потому, вѣроятно, не бываетъ и ошибокъ при пониманіи и толкованіи Свящ. Писаній?

Мол. Не бываетъ.

Прав. Вамъ не легко — повѣрить. Мнѣ пришлось не особенно давно быть въ молоканскомъ собраніи по Кузнечной улицѣ. Читали пророчество Исаи о будущей судьбѣ Иерусалима (гл. 60). Когда дошли до стиха 6-го и въ немъ прочли: «множество верблюдовъ покроетъ тебя — дромадеры изъ Мадяма и Ефы», — кто то изъ присутствующихъ спросилъ, что значитъ слово: «дромадеры»? Наставникъ отвѣтилъ: «дромадеры — это народъ такой былъ» — и затѣмъ продолжалъ чтеніе. Всѣ — толкованіемъ остались довольны. — Таковы-то толкованія ваши по озаренію отъ Св. Духа!

Мол. Вы знаете, что это не въ нашемъ собраніи было. У насъ собраніе не по Кузнечной улицѣ. *)

Прав. Вы всѣ молокане держитесь одного взгляда на Свящ. Преданіе? изъ присутствующихъ же здѣсь молоканъ половина ходитъ въ собраніе по Кузнечной улицѣ. — По обра-

*) Благовѣщенскіе молокане раздѣляются на нѣсколько толковъ, важнѣйшіе изъ нихъ: Тамбовскій и Самарскій. Последователи перваго собираются для моленій въ домѣ по Кузнечной улицѣ, последователи втораго, и мой собесѣдникъ — по Чагиринской.

тите вниманіе еще и на то, что въ самомъ Свящ. Писаніи содержатся указанія на его неудобовразумительность въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Ап. Петръ во 2-мъ посланіи своемъ пишетъ: *«Долготерпѣнне Господа нашего почитайте спасенемъ, какъ и возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по данной ему премудрости написалъ вамъ, какъ онъ говоритъ объ этомъ и во всѣхъ посланіяхъ, въ которыхъ есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаются, какъ и прочія Писанія»* (гл. 3, ст. 15—16).

Мол. Здѣсь говорится о неудобовразумительныхъ мѣстахъ Писанія—для невѣждъ и неутвержденныхъ; мы же Свящ. Писаніе знаемъ.

Прав. Вы сейчасъ хвалитесь знаніемъ Свящ. Писанія, говорите, что въ посланіяхъ Ап. Павла для васъ и безъ Преданія нѣтъ ничего неудобовразумительнаго. Объясните же мнѣ безъ помощи Свящ. Преданія, какъ понимаете вы заповѣдь Ап. Павла, записанную въ посланіи его къ Евреямъ: *«Помните наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ»* (гл. 13, ст. 7). Скажите, откуда вы знаете кончину жизни наставниковъ нашихъ въ вѣрѣ, т. е. Апостоловъ.

Мол. Кончину жизни наставниковъ нашихъ мы знаемъ изъ Свящ. Писанія. Оно повѣствуетъ намъ о кончинѣ жизни Авраама, Исаака и прочихъ праведниковъ.

Прав. Вы приводите примѣры изъ В. Завѣта. Я же просилъ васъ указать, откуда вы знаете кончину жизни наставниковъ новозавѣтныхъ, т. е. Апостоловъ.

Мол. Тоже изъ Свящ. Писанія. Въ немъ говорится о проповѣди Апостоловъ. Мы подражаемъ вѣрѣ ихъ.

Прав. Вопросъ идетъ не о проповѣди или жизни Апостоловъ, а о *«кончинѣ ихъ жизни»*. Лишь тогда вы можете подражать вѣрѣ Апостоловъ, когда, дѣйствительно, духовными

очами взираете не только на всю жизнь ихъ, но и на *«кончину ихъ жизни»*. Кончины же жизни ихъ вы не знаете.

Мол. Итъ, знаемъ.

Прав. Сколько ихъ Апостоловъ? Только двухъ — Архидиакона Стефана Дьян (св. 6, 7) и Иакова, брата Иоаннова (Дьян. 13, 1—27)?

Мол. Да.

Прав. А прочихъ Апостоловъ вы чтоже не считаете развѣ за наставниковъ въ вѣрѣ?

Мол. Итъ, считаемъ.

Прав. Какъ же вы будете подражать вѣрѣ ихъ, когда не знаете самаго важнаго въ жизни ихъ, *«кончину ихъ»*. А Ап. Павелъ именно и совѣтуетъ подражать вѣрѣ наставниковъ, взирая ни на что другое, а на *«кончину ихъ жизни»*, какъ вы будете напр. подражать кончинѣ жизни Ап. Андрея, когда вы не знаете, какъ онъ умеръ. Умеръ же онъ, если бы вы захотѣли узнать изъ Свящ. Преданія, — на крестѣ и не поругавшись надъ нимъ предварительно, — а воздавши кресту древесному поклоненіемъ подобающую ему честь.

Мол. Мы знаемъ и безъ Преданія, изъ Свящ. Писанія, что всемъ Апостоламъ было предсказано, что они будутъ убиты за исповѣданіе вѣры.

Прав. Не достаточно знать, что они убиты. Надо знать, какъ встрѣтилъ свою смерть каждый изъ Апостоловъ. Тогда только можно *«взирая на кончину жизни»* Апостола подражать вѣрѣ его.

Мол. Убиты, стало быть, не живы. Чего тутъ знать. Да и мы и знаемъ кончину жизни своихъ наставниковъ изъ мѣлоканъ и подражаемъ вѣрѣ ихъ.

Прав. Такъ для васъ свои наставники дороже Апостоловъ? О кончинѣ жизни своихъ наставниковъ вы собираете свѣдѣнія, а о кончинѣ жизни Апостоловъ и знать не хотите.

Молоканищъ молчитъ.

Прав. Скажите, вотъ вы Свящ. Преданія не принимаете; на чемъ же основывается ваша вѣра въ неповрежденность до нашихъ дней Библии? Откуда знаете вы, что въ Библии должно быть столько именно книгъ, сколько въ ней въ настоящее время — есть? И откуда вы знаете, что въ Библии содержатся тѣ именно книги, которыя въ ней были и въ первыя времена христіанства?

Мол. Мы вѣримъ Библию безъ всякихъ колебаній. Въ ней есть все, что и должно быть.

Прав. Въ ней есть много, что упоминается лишь по имени, но въ настоящее время уже не содержится.

Мол. Подтвердите слова свои Словомъ Божиимъ.

Прав. Хорошо. Въ 1-й книгѣ Паралипоменъ упоминается о записяхъ Самуила левита, записяхъ Наана пророка и записяхъ Гада прозорлива (гл. 29, ст. 29). Въ 3-ей книгѣ Ездры упоминается о 94 хъ книгахъ, написанныхъ Ездою (гл. 14, ст. 44). Вы знаете, что всѣ эти мужи были люди богодухновенные и благочестивые и въ свое время руководили Еврейскимъ народомъ. Записи и книги ихъ должны были быть весьма поучительны для народа Еврейскаго. Скажите же, гдѣ ихъ записи и книги? Въ Библии ихъ нѣтъ.

Мол. Ну, значитъ, погорячились.

Прав. Вотъ и прекрасно. Какъ же вы говорите, что въ Библии сохранилось до нынѣ «все» относящееся къ Закону Божию и необходимое для нашего спасенія? Кое чего вотъ мы и не досчитались.

Мол. То было прежде: у истинныхъ христіанъ Духъ Святой хранить Библию отъ поврежденій.

Прав. Всѣ мы считаемъ себя истинными христіанами: и молканы, и баптисты, и лютеране и мы, православные. А смотрите: Библия и до нынѣ не имѣетъ въ различныхъ изданіяхъ одинаковаго вида, откуда и слѣдуетъ, что она

нуждается въ охранѣ видимой, въ охранѣ Свящ. Преданія.

Мол. Слово Божіе вездѣ одно и то-же.

Прав. Вотъ въ томъ-то и дѣло что итъ. Смотрите! Вотъ Библия, издана въ Вѣнѣ, въ 1893 г., Обществомъ распространенія Библии въ Великобританіи и въ другихъ странахъ. Въ Библии этой итъ ни посланія Іереміи, ни книги Варуха, ни книги Іудифъ, ни книги Премудрости Соломона, ни книги Премудрости Іисуса, сына Сирахова, ни книгъ Маккавейскихъ, ни 2-ой и 3-й книги Ездры.

(Экземпляръ Библии показывается близь стоящимъ).

Мол. Что-жъ, — вы знаете, вѣдь, что книги эти не каноническія, а только назидательныя.

Прав. Хотя бы и такъ, но, вѣдь, это книги, и по вашимъ словамъ, назидательныя, а, видите, безъ охраны Свящ. Преданія и онѣ исключаются изъ Библии. Наконецъ, откуда вы знаете, что это — книги не каноническія, а только назидательныя? Вѣдь о такомъ раздѣленіи книгъ можно знать опять таки только изъ Свящ. Преданія. Вы же Преданія не хотите принять.

Мол. И не примемъ, хоть что угодно говорите, хоть кому съ насъ дерите.

Прав. Къ чему эти слова? Кажется, у насъ бесѣда мирная.

Отецъ Ректоръ Семинаріи заключилъ бесѣду краткимъ обзорѣемъ ея содержанія и указалъ на то, что молдоканскій начетчикъ совершенно напрасно старается упорствовать тамъ, гдѣ сознаетъ ученіе своей общины наиболее слабымъ. Цѣль бесѣды, закончилъ онъ, не состязаніе въ словопреніи, а — уясненіе истины.

Затѣмъ послѣдовава, какъ и въ самомъ началѣ бесѣды — общая молитва, и присутствующіе стали расходиться.

Христіанское міросозерцаніе и его значеніе въ сознательной и разумной жизни человѣка. *)

«Ночью надъ берегомъ дикаго моря
Юноша грустный стоитъ;
Положь сомнѣній, съ тоскою на сердцѣ,
Такъ онъ волнамъ говоритъ:
«О! разрѣшите мнѣ жизни загадку,
Вѣчно тревожный и страшный вопросъ,
Сколько головъ безпокойныхъ томилъ онъ,
Сколько имъ муки принесъ!
Головы въ іероглифныхъ кидарахъ,
Въ черныхъ береткахъ, въ чалмахъ,
Въ пудрѣ — в головы всякаго рода
Вплелъ надъ этимъ вопросомъ въ слезахъ.
Кто же рѣшитъ мнѣ, что тайна отъ вѣка, —
Въ чемъ состоитъ существо человѣка?
Какъ онъ приходитъ? Куда онъ идетъ?
Кто тамъ вверху надъ звѣздами живетъ?»
Катятся волны съ шумомъ обычнымъ,
Вѣтеръ несется и тучи несетъ,
Звѣзды мерцаютъ въ безстрастїи вѣчномъ,
А бѣдный безумецъ отвѣта все ждетъ...»

Въ этомъ стихотвореніи одинъ изъ гениальныхъ нѣмецкихъ поэтовъ и лучшихъ умовъ своего времени (Гейне) далъ намъ чудное по выразительности изображеніе мятущейся въ борьбѣ сомнѣній, изнывающей въ жаждѣ познанія и разрѣшенія вѣковѣчныхъ жизненныхъ вопросовъ души человѣческой. Этотъ — «юноша грустный» «надъ берегомъ дикаго моря» — лучший образъ, живое воплощеніе человѣка, какъ отдельной

*) Изъ релігіозно-нравств. чтеній для интеллигентной публики; читано, въ извлеченіи, 27 февраля 1900 г. (въ первую недѣлю Великаго Поста), въ Николаевской церковно-прих. школѣ.

личности, такъ и собирательнаго — человѣчества, со страстно — мучительной жаждой «рѣшить, что тайна отъ вѣка — проникнуть въ смыслъ бытія, «разрѣшить жизни загадку» — этотъ «вѣчно тревожный и страшный вопросъ»....

Человѣкъ, этотъ вѣнецъ творенія, это высшее звено въ цѣпи существъ, восходящей отъ земли на небо, звено, въ которомъ съ невыразимой силой и ясностію отразилась премудрость Творца, — въ самой природѣ своей, въ природѣ своего богоподобнаго духа, носитъ стремленіе къ знанію, къ истинѣ. Его разумная душа жаждетъ истины и знанія такъ же, какъ, — если позволительно такъ выразиться, — его здоровое тѣло — пищи и потія. Поставленный въ мірѣ среди безчисленнаго множества и безконечнаго разнообразія предметовъ и явленій, формъ и отношеній, человѣкъ, естественно, стремится охватить мысленно всю эту множественность и разнообразіе, эту безпрерывную смѣну и круговоротъ бытія, и его любознательный умъ почти теряется въ той массѣ вопросовъ, какіе онъ не перестаетъ задавать себѣ. Предъ развитымъ сознаніемъ, человѣка невольно сами собою встаютъ такіе вопросы, какъ вопросъ о началѣ видимаго міра, о его концѣ, о собственномъ происхожденіи, цѣли и назначеніи человѣка, о постоянной и неизмѣнной сущности всѣхъ вѣчно смѣняющихся на его глазахъ явленій, объ источникѣ и происхожденіи того зла и нестроенія, которое встрѣчаетъ онъ на всякомъ шагѣ въ жизни міра и въ атмосферѣ котораго, можно сказать, вращается его личная жизнь, и много, много другихъ неотступныхъ вопросовъ, задаетъ человѣку его сознаніе, его разумно-создающее «я». И не на тѣхъ или другихъ спеціальныхъ знаніяхъ, а на рѣшеніи этихъ вопросовъ, можно сказать, и сосредоточивается главный интересъ человѣческаго ума: въ какую бы узкую спеціальность ни уходилъ умъ человѣка, для него такъ же точно, какъ и для остальныхъ людей далеко небезразличными остаются обще-человѣческіе вопросы о томъ:

В чем состоит существо человека?

Как он приходит, куда он идет?

Кто там вверху над звездами живет?

Человеческий ум так организован, что если он не имеет возможности дать положительных и основательных ответов на подобные вопросы, то оставляет на место этих данных какую-нибудь гипотезу. Сама действительность, самая настоятельность этих вопросов для человеческого ума должна предполагать необходимость и действительность ответов на них, подобно тому, как и в физической природе и организации человека нельзя указать ни одного действительно законного стремления, ни одного вполне нормального позыва, которые не искали бы и не находили соответствующего себе удовлетворения. Поэтому задавая себе вопросы, ум человеческий пытается в то же время решить их, дать на них такие или иные ответы. Так или иначе, но человек стремится выработать самостоятельно, или заимствуя у других, более или менее полное, целостное и стройное мировоззрение.

Мировоззрение, как и всякая идеальная концепция ума, и есть тот единый синтез, та разумная и логически стройная система знания, которая дает человеку необходимый и полный, разносторонний и возможно законченный образ целого мира, с одной стороны, и глубокое понимание смысла жизни и высшее выражение жизненной практической мудрости, с другой.

Как следует уже из самого определения мировоззрения, последнее должно, по идее, представлять единое, связанное, полное и систематически-последовательное целое, должно всесторонне, полно и точно отвечать на все запросы человеческого духа, другими словами — должно содержать и совмещать в себе как чисто теоретическая, так и разнообразная практическая положения: в нем должны быть удовлетворение для ума, возбуждение для воли и пища для сердца.

словомъ — ничто изъ обширной области души человеческой не должно въ немъ оставаться неудовлетвореннымъ и упрямленнымъ.

Такимъ образомъ, поскольку міросозерцаніе охватываетъ и объединяетъ въ себѣ какъ теоретическія, такъ и практическія убѣжденія человѣка, въ одномъ понятіи «міросозерцанія» включаются и объединяются два второстепенныхъ понятія — *міропознанія* и *жизнепониманія*, т. е. познанія міра, и какъ цѣлаго и въ его отдѣльныхъ частяхъ, и такое пониманіе жизни, которое охватываетъ всю многообразную и сложную совокупность практическихъ отношеній и жизненныхъ стремленій человѣка. Конечно, въ общей стройной системѣ міросозерцанія и *міропознаніе*, и *жизнепониманіе* такъ крѣпко сживаются, такъ тѣсно связываются и переплетаются между собою, что одно безъ другого быть не можетъ, и присутствіе одного необходимо предполагаетъ уже существованіе другого. Гдѣ начало и конецъ вселенной? гдѣ начало пролежденія человѣка и конечная грань его бытія? что ожидаетъ его тамъ, за предѣлами этой земной жизни, или нѣтъ тамъ для него будущаго? гдѣ основаніе и причина той разумности и цѣлесообразности, той стройности и красоты, которыя усматриваемъ мы въ величественномъ храмѣ мірозданія? есть ли что-нибудь выше, разумнѣе, совершеннѣе этого видимаго міра — какое-либо болѣе совершенное, безконечное бытіе или существо? кто и каково это существо, этотъ Творецъ и Промыслитель міра? — вотъ тѣ теоретическіе вопросы, такіе или иные отвѣты на которые должно давать человѣку міросозерцаніе.

Въ тѣсной связи съ теоретическими находятся практическіе вопросы, и прежде всего такіе: какъ человѣкъ, живя среди другихъ, ему подобныхъ и такъ же, какъ и онъ, одаренныхъ душевными способностями существовъ, долженъ направлять и развивать свою дѣятельность? гдѣ руководящее начало въ ней? гдѣ настоящее мѣсто и назначеніе человѣка

въ отношеніи къ низшимъ, служебнымъ ему тварямъ, къ бездушнымъ предметамъ? какъ, наконецъ, долженъ удовлетворять онъ тѣмъ религіозно-правственнымъ началамъ и запросамъ, которые заронены въ его богоподобную душу и удовлетвореніе которымъ является для него настоятельно необходимымъ? и пр. Дошедшіе до насъ, частью въ отрывочномъ видѣ, остатки древнѣйшихъ вѣрованій человечества и конструкции древнѣйшихъ его языковъ съ несомнѣнностію обнаруживаютъ предъ нами, что человечество уже въ ту раннюю пору своей жизни, когда, повидимому, все его стремленія должны были ограничиваться удовлетвореніемъ только матеріальныхъ потребностей, хотя и неуверенной стеной, становилось на философскую почву, приступало къ рѣшенію тѣхъ отвлеченныхъ вопросовъ бытія и жизни (міро и жизне-пониманія), предъ недосягаемой высотой которыхъ оно, въ большей своей половинѣ, продолжаетъ стоять и донынѣ.

Интересно въ общемъ краткомъ обзорѣ — схемѣ прослѣдить это постоянное домогательство и исканіе истины, этотъ изначальный и безпрерывный трудъ человечества и попытки его лучшихъ умовъ въ выработкѣ міросозерцанія.

На первыхъ низшихъ ступеняхъ развитія, когда человечество ограничивалось однимъ только религіознымъ знаніемъ, религія, лучше сказать — религіи многія и разнообразныя, болѣе или менѣе удаленныя отъ истинной вѣры, пытались такъ или иначе объяснить своимъ послѣдователямъ: какъ произошелъ міръ, зачѣмъ человекъ живетъ на землѣ и что такое его жизнь? есть ли она главный и единственный моментъ его существованія, или только приготовленіе къ другому важнѣйшему бытію и имѣетъ значеніе только искуса для полученія награды или наказанія въ другомъ мірѣ? Отвѣчая на вопросы: что такое жизнь и зачѣмъ она дана человеку? — религіи указывали и на то, — какъ слѣдуетъ жить? Все религіи давали извѣстный кодексъ и вѣденія, заключавшія въ себѣ болѣе и менѣе совершенную систему этики, отличающейся

на вопрос: какъ жить? Далѣе, въ жизни человекъ постоянно наталкивался на зло и страданіе и вездѣ видѣлъ угрозу своему бренному существованію. Въ этомъ мировомъ злѣ религии указывали ему бару разгнѣванныхъ божествъ, для умиловствленія которыхъ ему необходимо строго исполнять ихъ законы.

Въ дальнейшемъ поступательномъ движеніи своемъ, когда религии, особенно такія ограниченныя и ложныя, какими были языческія религии, не могли удовлетворять уже постепенно развивающейся умъ человеческій, послѣдній, отвергнувъ ихъ авторитетъ, сталъ самостоятельно искать разрѣшенія вопросовъ жизни и создалъ философію, пытавшуюся и доселѣ пытающуюся независимо отъ религии разгадать тревожащія душу тайны. Идя, такимъ образомъ, путь къ независимому и «чистому» (по философской терминологіи) знанію и постепенно выработавъ методы для изслѣдованія, философствующій умъ старается теперь уже собственно своею силою отвѣтить на вопросы жизни. Пытаясь постигнуть сущность бытія, философія дѣлаетъ попытки установить, что такое жизнь? Стремясь проникнуть въ смыслъ и назначеніе вещей и явленій, она пытается отвѣтить на вопросы: зачѣмъ мы живемъ и какъ слѣдуетъ жить? Горькій опытъ, однако, неоднократно приводилъ человечество къ разочарованію въ силахъ своего разума, въ философію. Да это и не могло быть иначе: человеческій разумъ самъ по себѣ, своими собственными силами, какой бы высокой степени развитія онъ ни достигалъ, не можетъ возвыситься до полного, совершеннаго и окончательнаго разрѣшенія тѣхъ вѣчныхъ вопросовъ бытія и жизни, которые живутъ въ душѣ человека и ищутъ своего выясненія, своего разрѣшенія.

Вотъ почему нѣмецкій поэтъ былъ правъ, когда привелъ уже нами стихотвореніе закончилъ такими словами:

«Катятся волны съ шумомъ обычнымъ,

Встерь несетъ и тучи несетъ,

Звѣзды мерцають въ безстрастїи вѣчномъ,

А бѣдный безумецъ отвѣта все ждетъ».

Да! вотъ ужь сколько вѣковъ катятся ко вратамъ вѣчности волны бытія, волны моря житейскаго, погружая и потопляя въ пучинѣ времени города и народы, племена и царства, и унося съ шумомъ и плескомъ, точно ибу на гребняхъ своихъ, многочисленныя хитросплетенія ума человѣческаго—самыя разнообразныя философскія системы и школы; смѣняются народы; эпохи и ихъ вѣрованія и міровоззрѣнія, но отвѣтовъ на вопросы жизни полныхъ, точныхъ, вѣчныхъ, неизблѣмыхъ ни одна изъ этихъ системъ не оставила да и не могла оставить человѣчеству.

Н. Голубцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ.

1. Открытіе Комитета.

Владивостокскій епархіальный Комитетъ православнаго миссіонерскаго Общества открытъ 10-го октября отчетаго 1899 года, въ воскресенье. Въ этотъ день послѣ Божественной литургии въ кафедральномъ соборѣ, совершенной Преосвященнымъ Евсеіемъ, епископомъ Владивостокскимъ, при сослуженіи градекаго и собравшагося на епархіальный съѣздъ представителей епархіальнаго духовенства, была отслужена молебенъ святымъ равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, просвѣтителямъ славянскимъ и продовѣднику вѣры во языцехъ монгольскихъ, святителю Иркутскому Иннокентію. Предъ молебномъ Его Преосвященствомъ была сказана приличная случаю рѣчь. Послѣ молебна, самое открытіе Комитета состоялось въ залѣ городской думы. Здѣсь, послѣ молитвы святому Духу, прошеютой всеми присутствующими, Его Преосвященствомъ предварительно сказано было нѣсколько словъ объ особенной нуждѣ,

по мѣстнымъ условіямъ, въ открываемомъ Комитетѣ, о его цѣли и кругѣ дѣятельности, о правахъ и обязанностяхъ его членовъ. Затѣмъ были избраны товарищи председателя и члены Комитета и всѣмъ присутствовавшимъ предложено было внести свою посильную лепту на нужды Комитета. Собраніе закончено пріемомъ «Достойно есть».

II. Личный составъ Комитета и его дѣятельность.

Личный составъ Комитета со дня открытія его и до конца отчетнаго года составляли слѣдующія лица подъ председательствомъ мѣстнаго Архiepастыря, Преосвященнаго Евсевія, епископа Владивостокскаго и Камчатскаго: Товарищъ председателя, управляющій Владивостокскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка, Николай Димитріевичъ *Машуковъ* и избранные, согласно § 51 устава, девять членовъ: Директоръ института восточныхъ языковъ (въ г. Владивостокѣ) А. М. *Позднѣвъ*, протоіерей Владивостокскаго кафедральнаго собора Александръ *Муравѣвъ*, ключарь того-же собора священникъ Николай *Чистяковъ*, секретарь Владивостокской духовной консисторіи А. Е. *Андріевскій*, заступающій мѣсто Владивостокскаго городского головы К. Ф. *Ильницкій*, акцизный надзиратель К. К. *Берденниковъ*, Владивостокскій купецъ В. О. *Жариковъ*, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи японскій подданный С. Н. *Сюдзи* и секретарь при епархіальномъ Архіерее, А. П. *Корсунскій*. Казначеемъ Комитета состоялъ членъ-ключарь собора, священникъ Н. *Чистяковъ*, а делопроизводителемъ А. П. *Корсунскій*. Всѣхъ же лицъ, внесшихъ въ пользу Владивостокскаго Комитета православнаго миссіонерскаго Общества не менѣе 3-хъ рублей, въ отчетномъ году было—41. Изъ нихъ одинъ, недавно просвѣщенный святымъ крещеніемъ, проживающій въ г. Владивостокѣ, японскій подданный М. Н. Серитаро внесъ 100 рублей.

Что касается дѣятельности Комитета въ отчетномъ году, то она не могла быть обширна уже вслѣдствіе одного недавняго открытія его.

Состояла она главнымъ образомъ въ изысканіи средствъ и въ расходованіи уже имѣвшихся въ распоряженіи Комитета суммъ для удовлетворенія разныхъ нуждъ по миссіонерскому дѣлу. Съ этою цѣлью Комитетъ разослалъ чрезъ мѣстную консисторію всѣмъ причтамъ церкви подписанные листы и воззванія, присланные со-

вътомъ православнаго миссіонерскаго Общества для сбора пожертвованій; выдавалъ подписные листы членамъ болѣе известнымъ Комитету, располагая чрезъ нихъ къ пожертвованіямъ въ смѣту на будущій годъ статей расхода на неотложныя миссіонерскія нужды, а изъ имѣвшихся въ распоряженіи Комитета ассигнованныхъ православнымъ миссіонерскимъ Обществомъ суммъ разсылалъ таковыя миссіонерамъ на нужды миссіи, предварительно составляя распорядительные журналы.

III. Число миссіонерскихъ становъ въ миссіи и дѣятельность миссіонеровъ; причины, неблагопріятствующія успѣху миссіи.

Въ составъ миссіи, находящейся въ предѣлахъ Владивостокской епархіи съ 1-го января 1899 года—времени раздѣленія Камчатской епархіи вошли слѣдующіе станы: Корсаковскій, Цуцловскій, Синельниковскій, Янчихэнскій, Тизинхэнскій, Адиминскій, Зарѣчный, Мангугайскій, Посѣтскій, Удской, Апалыркскій и въ Гижигѣ—Корякская походная миссія.

Перемѣтъ въ личномъ составѣ миссіонеровъ въ этихъ станахъ сравнительно съ прошлымъ годомъ не произошло, за исключеніемъ назначенія епархіальнымъ начальствомъ въ декабрь мѣсяцъ 1899 года къ станамъ Тизинхэнскому и Адиминскому, находящимся до сего времени въ завѣдываніи Янчихэнскаго миссіонера, самостоятельныхъ миссіонеровъ двухъ іеромонаховъ, окончившихъ ученіе на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной Академіи.

Изъ указанныхъ становъ до самого конца отчетнаго года состояло незамѣненныхъ, но по невѣдѣнію къмъ замѣтить, три стана: Зарѣчный, Мангугайскій и Посѣтскій (всѣ три у корейцевъ). Завѣдываніе этими станами до декабря отчетнаго года было поручено Янчихэнскому миссіонеру, а съ декабря мѣсяца эти три стана поделены на трехъ миссіонеровъ: Янчихэнскаго и вновь назначенныхъ Тизинхэнскаго и Адиминскаго.

Кромѣ названныхъ пунктовъ, гдѣ открыты миссіонерскіе станы и имѣются миссіонеры, инородцы въ епархіи живутъ и во многихъ другихъ мѣстахъ. Особенно много ихъ на о-вѣ Сахалинѣ (свыше 3000 обою пола), а также на всемъ протяженіи приморской полосы отъ г. Владивостока до залива Св. Ольги и даже ва сѣверь (въ приходахъ: Шкотовскомъ, Владиміро-Александров-

скомъ, на Сучанъ, Дуинкинскомъ, Ольгинскомъ), на Командорскихъ островахъ и во всехъ приходахъ полуострова Камчатки. Отдельными семьями или по несколько лицъ инородцевъ можно встрѣтить почти во всехъ приходахъ епархіи. Миссіонерскія обязанности по отношенію ко всемъ такимъ инородцамъ возложены на приходскихъ священниковъ. Число всехъ инородцевъ епархіи предѣлать трудно, даже едва ли возможно. Особенно это трудно сказать объ инородцахъ полуострова Камчатки и Удской округи, такъ какъ они постоянно перекочевываютъ съ одного мѣста и даже изъ одной епархіи въ другую (инородцы Гижигинской и Анадырской округъ изъ Владивостокской епархіи въ Якутскую, а инородцы Нижне-Калымской, Средне и Верхне-Калымской округъ изъ Якутской епархіи въ Владивостокскую; инородцы Удского прихода—изъ Владивостокской епархіи въ Благовѣщенскую). Число корейцевъ, составляющихъ главный инородческій элементъ Приморской области, также не легко опредѣлить, такъ какъ помимо корейцевъ, принявшихъ русское подданство и поселившихся въ Приморской области было, сюда же постоянно приходятъ новыя переселенцы изъ Кореи, изъ которыхъ одни проживаютъ здѣсь болѣе или менѣе продолжительное время въ качествѣ гостей и работниковъ, а другіе совсѣмъ поселяются на жительство и современемъ принимаютъ русское подданство. Число всехъ корейцевъ, поселившихся въ Южно-Уссурийскомъ краѣ было, простирается до 15 тысячъ человекъ, изъ нихъ большая половина уже просвѣщена свѣтымъ крещеніемъ.

Что касается дѣятельности миссіонеровъ, то, къ сожалѣнію, полныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній о семъ сообщить не представляется возможности за неполученіемъ необходимыхъ для сего матеріаловъ отъ миссіонеровъ, трудящихся на северѣ епархіи въ округахъ Удской, Гижигинской и Анадырской. Отчетныя свѣдѣнія за 1899 годъ упомянутыми миссіонерами даже и не могли быть доставлены ко времени составленія настоящаго отчета, такъ какъ съ сентября мѣсяца и по май включительно названные округа совершенно сторваны отъ Владивостока. Свѣдѣнія эти могутъ быть представлены миссіонерами северныхъ округъ только лѣтомъ текущаго года.

Болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія можно сообщить о дѣятельности миссіонеровъ среди корейцевъ. Дѣятельность эта направлена была къ тому, чтобы укрѣпить и развить свѣмена вѣры Христовой среди корейцевъ уже обращенныхъ изъ язычества въ

православие и распространить светъ Евангеліекаго ученія среди
 живущихъ еще во тьмѣ язычества. Для достиженія этихъ цѣлей
 миссіонеры употребляли разные средства: совершали Божественныя
 таинства и вообще службы церковныя и требы, но возмужности,
 съ большой торжественностью какъ въ храмахъ, такъ и при раз-
 водахъ по станамъ; проповѣдывали слово Божіе съ церковной ка-
 тодрью и при требоисправленіяхъ; устраивали въ богослужбѣ и
 бесѣдовавія въ храмахъ и во время поѣздокъ, а также и на ро-
 дитыя бесѣды въ фанзахъ (корейскіе дома); стараясь употреблять
 при этомъ простые примѣры и сравненія и говорить болѣе или
 менѣе на понятномъ для инородцевъ языкѣ; съ каковою цѣлью
 при станахъ обыкновенно вмѣются исломитики, природные корей-
 цы или нарочитые катихизаторы, которые и помогаютъ въ этомъ
 миссіонеру; оказывали медицинскую помощь корейцамъ и, на ко-
 лонецъ, что имѣетъ особенное важное значеніе въ дѣлѣ просвѣщенія
 инородцевъ-корейцевъ, миссіонеры имѣли неослабное наблюденіе
 за школами миссіонерскими, располагая не только крестеныхъ, но
 и некрестеныхъ корейцевъ отдавать своихъ дѣтей въ нихъ.

Однако, не смотря на все принимаемая миссіонерами мѣры,
 просвѣщеніе корейцевъ идетъ въ общемъ довольно медленно.
 Правда, изъ отчетовъ некоторыхъ миссіонеровъ видно, что кре-
 стенные корейцы начинаютъ чувствовать превосходство христіанска-
 го ученія предъ—языческими заблужденіями и въ области внѣш-
 няго обрядоваго уклада жизни начинаютъ перенимать многое у
 православныхъ русскихъ. Такъ, миссіонеры замѣчаютъ, что при
 посвященіи корейскихъ жилищъ со свѣтымъ крестомъ, у многихъ
 можно видѣть въ переднемъ углу не только святая иконы, но
 предъ ними и лампады; на Св. Пасхѣ корейцы начинаютъ прино-
 сить для освященія въ храмъ куличи; обращаются къ миссіонеру
 и просбой служить молебны и особенно наихуды и ли-
 тій по умершимъ родственникамъ; забота о жизни ихъ вообще
 очно интересуется, какъ пишеть въ своемъ отчетѣ миссіонеръ
 Шуцловскаго стана Тихонъ Ильинскій.

Но все это скорѣе только частныя проявленія рели-
 гіозныхъ стремленій среди крошечныхъ корейцевъ, и на ряду съ
 этими отрадными явленіями миссіонеры указываютъ въ своихъ
 донесеніяхъ много нежелательныхъ явленій изъ религіозно-нравствен-
 ной жизни крестенныхъ корейцевъ. Такими нежелательными явля-
 ніями, почти общими для всехъ корейскихъ становъ, служатъ:
 во-первыхъ, поспѣшеніе крестенными храмовъ Божіихъ и уклоненіе

отъ исполненія прямыхъ христіанскихъ обязанностей (крещенія младенцевъ, таинства исповѣди и Святаго причастія, вступленіе въ бракъ по христіанскимъ обрядамъ). Кроме того, нѣкоторые изъ крещеныхъ корейцевъ не оставляютъ своихъ прежнихъ языческихъ обычаевъ и иногда даже приглашаютъ къ себѣ шамановъ, особенно когда кто либо бываетъ боленъ, въ увѣренности, что послѣ посѣщенія шамана больной будетъ здоровъ. Явленія эти обыкновенно встрѣчаются среди тѣхъ корейцевъ, которые живутъ вдали отъ церкви. Даже и въ томъ селеніи, гдѣ имѣется церковь, въ виду крайней разбросанности корейскихъ селеній, которая тянется иногда на 6—7 верстъ и болѣе при чемъ одна фанза отъ другой отстоитъ на ¹/₄ версты и болѣе, наблюдать за внутреннимъ строемъ жизни этихъ отдаленныхъ отъ церкви корейцевъ не легко. Между тѣмъ, вдали отъ церкви и руководственнаго наблюденія миссіонера, вдали отъ вліянія лицъ, уже болѣе или менѣе окръпшихъ въ правдѣхъ вѣры и жизни христіанской, эти крещеные корейцы, подчиняясь водительство стариковъ, обыкновенно, коснущихся въ язычествѣ, а такъ же и прибывающихъ изъ за границы корейскихъ подданныхъ и китайцевъ, наплывъ которыхъ—особенно первыхъ—бываетъ иногда очень великъ, мало по малу начинаютъ забывать то, чему ихъ училъ миссіонеръ, начинаютъ уклоняться отъ посѣщенія храма Божія подъ разными предлогами и такимъ образомъ, постепенно забывая христіанскія требованія, принимаются снова за старые языческіе обряды и обычаи.

Въ нравственной жизни корейцевъ христіанство довольно распространенными пороками служатъ развратъ и брачное сожителство безъ благословенія церкви, пьянство, азартная игра (бацковка.)

Причины недостаточнаго, а иногда даже низкаго уровня крещеныхъ корейцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи и малоуспѣшности миссіонерской проповѣди не мало. Изъ нихъ главнѣйшія слѣдующія. Равнодушное, индифферентное отношеніе корейцевъ къ вѣрѣ, при кѣности закоренѣлаго язычества вообще, и вытекающій отсюда легкій, поверхностный взглядъ на христіанскую вѣру и ея требованія. Вотъ что пишутъ объ этомъ въ своемъ отчетѣ, напр., Пуциловскій миссіонеръ: «Корейцы вполне во всемъ согласятся съ миссіонеромъ, о чемъ онъ будетъ учить, но пройдетъ немного времени и онъ ничего не помнитъ, да и не старается запоминать. Дома, какъ видно, они (корейцы) тоже мало или даже совсѣмъ не упражняются въ молитвѣ. Про корей-

цевъ и поливъ можно сказать, что они и въ языческихъ боговъ мало вѣрятъ, а если обращаются къ шаманамъ, то только по привычкѣ, по установившемуся обычаю».

Вследствіе индифферентнаго отношенія къ вѣрѣ вообще, корейцы даже и крещеные, не стараются выкинуть въ истину христіанской вѣры и не хотятъ сознать и признать важности неисполненія ихъ и другихъ христіанскихъ требованій и того насколько несовмѣстимы съ христіанскими требованіями языческія суевѣрія, привычки и обычаи, которыхъ они держатся. По этому же они не отказываются еще отъ унаследованнаго отъ отцовъ и дѣдовъ обычая обращаться къ шаманамъ, въ случаѣ болѣзни кого-либо, какъ замѣчено объ этомъ выше; неохотно крестятъ своихъ дѣтей, не создавая опасности для нихъ отстать некрещеными; уклоняются отъ вѣнчанія браковъ, не сознавая грѣховнымъ брачное сожителство безъ благословенія церкви; не стараются объ исполненіи долга Исповѣди и Святаго Причастія и т. п.

Второю причиною, препятствующею успѣху миссіи среди корейцевъ, служитъ самай строй жизни ихъ, особенныя условія ихъ быта и некоторые традиціонныя взгляды и привычки. Въ этомъ отношеніи немаловажное значеніе имѣетъ прежде всего разбросанность корейскихъ жилищъ. Корейцы селятся на отводимой имъ землѣ, обыкновенно, не все вмѣстѣ, рядомъ, какъ это бываетъ въ селеніяхъ русскихъ, а разбросанно гдѣ кто захочетъ, отчего корейскія поселенія даже и небольшія по числу жителей, какъ уже замѣчено выше, тянутся на 6—7 верстъ и болѣе. Такая разбросанность корейскихъ фанзъ (жилищъ) составляетъ не мало препятствіе для дѣятельности миссіонера, для котораго, вслѣдствіе этой разбросанности чрезвычайно затруднительно даже и по одному только разу посѣтить всехъ своихъ пасомыхъ въ ихъ жилищахъ, а слѣдить за ихъ жизнью, руководить ею и еще затруднительнѣе. Для самихъ корейцевъ эта разбросанность ихъ жилищъ служитъ причиною не посѣщенія ими храма Вожія, въ который къ богослуженіямъ являются, обыкновенно, корейцы только изъ ближайшихъ фанзъ. Еще большимъ препятствіемъ разбросанность корейскихъ фанзъ служитъ къ посѣщенію дѣтьми школы.

Кромѣ разбросанности корейскихъ фанзъ, въ особенностяхъ же быта корейцевъ и унаследованныхъ отъ отцовъ традиціяхъ коренятся и нѣкоторыя другія причины, препятствующія успѣшному дѣйствованію миссіонеровъ среди нихъ. Такъ, по установившемуся у корейцевъ обычаю женщинъ или дѣвушкѣ не при-

лицо, и, сколько быты въ обществѣ мужчинъ, но даже и встрѣчались съ ними, поему корейки, встрѣчаясь съ мужчинами, отворачиваются въ сторону и становятся къ нимъ спиной. Этотъ предразсудокъ, служащій, общиновенно, причиною того, что корейки не охотно посвящаютъ или даже совсемъ не посвящаютъ храмы Божій, а дѣвочки, школьницы, возраста не охотятся обучаться въ школахъ вмѣстѣ съ мальчиками, не смотря на то, что въ отдѣльных школахъ для дѣвочекъ, у корейцевъ цока, совсемъ нѣтъ, и, въ настоящее время, не имѣется.

Подобнымъ образомъ, и по существующему у корейцевъ обычаю, рожденіе дѣтей у нихъ скрывается до втораго или третьяго ребенка, особенно если отецъ и мать молодые. Этотъ обычай служитъ причиною тому, что корейцы, нерѣдко не охотно показывають своихъ новорожденныхъ дѣтей миссіонеру и уклоняются отъ крещенія ихъ. Аничанскій миссіонеръ, священникъ Владиміръ Михайловичъ, описываетъ слѣдующій фактъ, случившійся въ первую его побѣду по сѣану въ отчетномъ году: «Въ первую мою побѣду, ищеть онъ, ириидель мнѣ остановиться въ фанзѣ крещенаго корейца, говорящаго по русски. На вопросъ мой: «есть ли у насъ въ деревнѣ дѣти для крещенія?» Хозяинъ отвѣтилъ, что нѣтъ; и, действительно, обоидя все фанзы, я видѣла только его. Но, возвращаясь обратно, въ фанзу, хваинна, върезъ, кухонный, въходъ, случайно замѣтила, грудного ребенка на рукахъ 12 лѣтней дѣвочки, которая, замѣтя меня, хотѣла спрятать въ мончокъ потѣленное. Видя это, я тотчасъ вызвала хозяина, и изъ разспросовъ оказалось, что это дитя, его и некрещеное. На предложеніе мое крестить, она всячаски начала отговаривать меня и удерживать отъ моего крещенія, до другого пріѣзда. По видимому, много настаивая на этомъ, и, въ концѣ, къ которой она, видя мою настойчивость, часто забѣгала въ особое женское отдѣленіе. И только моя настойчивость, заставила его, покориться мнѣ; послѣ чего онъ уже началъ автоматически помогать мнѣ въ приготовленіи всего необходимаго для крещенія».

Наконецъ, много вреда въ дѣль просвѣщанія корейцевъ приносятъ и заблужденіе въ язычники, старики, пользующіеся среди сородичей, большимъ уваженіемъ, и авторитетомъ, а также выходцы изъ Кореи и Китая. Первые, часто и приверженцы старобы, видя, что множество среди молодого поколѣнія уже откидываетъ свой звѣкъ, стараются отпугивать это поколѣніе отъ принятія православія, а, во уже принятыхъ, отъ исполненія христіанскихъ обязанностей, дѣлающая имъ недоверіе къ миссіонерамъ, и, разволная къ участью въ разла

ныхъ языческихъ обрядахъ и обычаяхъ. Последніе же приносятъ вредъ дѣлу миссіи своимъ безправственными поведеніемъ; распространіемъ среди корейцевъ равныхъ пороковъ (разврата, склонности къ вину и азартнымъ играмъ).

Для искорененія вышеизложенныхъ неблагоприятныхъ условій въ пасажденно-срединно-корейцевъ православія миссіонеры употребляли, зависящія отъ нихъ мѣры, старались съ своей стороны, по возможности, отвлекать своихъ пасомыхъ отъ всего языческаго, удовлетворяя ихъ духовныя нужды. И благодареніе Богу!—дѣятельность миссіонеровъ въ этомъ отношеніи не была безплодна. Конечно, устраненіе нѣкоторыхъ изъ вышеизложенныхъ неблагоприятныхъ условій, какъ напр. прекращеніе доступа выходцамъ изъ за границы, устраненіе разбросанности жилищъ въ станахъ и т. п., въ власти миссіонеровъ; но и то, что сделано, даетъ основаніе надѣяться, что вѣра Христова теперь все болѣе и болѣе будетъ укрѣпляться среди корейцевъ, проникать въ ихъ сознаніе, и что стадо Христово среди нихъ постоянно будетъ возрастать и въ количествѣ уже и теперь многіе изъ корейцевъ начинаютъ признавать силу и значеніе Православія и потому сородичей своихъ за принятіе его не преслѣдуютъ, не гонятъ, даже члены одной семьи не препятствуютъ одинъ другому въ принятіи Православія. Охотнѣе начинаютъ крестные корейцы вступать въ браки по православному обряду, чаще прибѣгать къ таинству Исповѣди и Святаго Причастія, посѣщать храмъ Божій и т. п.

Для болѣе нагляднаго представленія религіозно-нравственнаго состоянія корейцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи, и усугубовъ дѣятельности среди нихъ миссіонеровъ, въ ниже приведенной таблицѣ показывается количество населенія православнаго и языческаго въ четырехъ корейскихъ миссіонерскихъ станахъ, число совершенныхъ миссіонерами крещеній на въ взрослыхъ и дѣтьми, число браковъ-свадебъ, число лицъ исполнившихъ христіанскій долгъ Исповѣди и святаго Причастія въ отчетномъ году.

Наименованіе станомъ.	Населеніе.			Количество про- свѣтло. св. крещеній.	Число крещен. дѣтей.		Число бра- ковъ.	Число лицъ, исповѣдавшихъ и св. причастіе.				
	Крещен.		Всего		М.	Ж.		М.	Ж.			
	М.	Ж.								М.	Ж.	
Корсаковскій	703	560	115	213	1626	73	57	35	21	21	403	222
Щуцковскій	502	462	53	109	1126	10	29	45	45	12	266	194
Синельниковскій	547	431	86	83	1147	2	6	27	20	5	219	174
Янчилевскій	698	1770	2468			34	8	протокоз.		16	320	130
Всего	3908	2459	6367			219		193		54	2028	

Примѣчаніе: Показанное въ выше приведенной таблицѣ въ графѣ о просвѣщенныхъ свѣтымъ крещеніемъ, число 219 не полно. Это количество корейцевъ просвѣщено только въ показанныхъ миссіонерскихъ станахъ; всѣхъ-же корейцевъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи, по донесенію миссіонеромъ и причтовъ, въ отчетномъ году просвѣщено 626 человекъ обоюдо.

Что касается другихъ требованій, не помѣщенныхъ въ таблицѣ, какъ то молебновъ, панихидъ и другихъ, то изъ отчетовъ миссіонеромъ видно, что таковыя по просьбѣ инородцевъ служатся вообще пока рѣдко.

Для большаго усилія миссіонерской дѣятельности среди корейцевъ и для поднятія религіозно-нравственнаго уровня ихъ, миссіонеры считаютъ необходимыми слѣдующія мѣры:

1) Устройство во всѣхъ деревняхъ съ корейскимъ населеніемъ часовень съ приличной обстановкой, дабы явилась возможность миссіонеру службу совершать во всякомъ корейскомъ селеніи и возможно торжественнѣе и тѣмъ привлечь молящихся изъ язычниковъ.

2) Обязать сельскія власти доносить миссіонерамъ о каждомъ происшествіи языческаго характера у крещеныхъ, для принятія мѣръ къ искорененію.

3) Ограничить приходъ изъ-за границы язычниковъ, которые появляются иногда большими партіями или проживаютъ у мѣстныхъ жителей-корейцевъ въ работникахъ, или-же бродятъ, переходя съ мѣста на мѣсто и не имѣя опредѣленныхъ занятій.

4) Сгруппировать разбросанныя корейскія жилища въ селенія на подобія русскихъ селъ.

5) Посадить между корейцами нѣсколько русскихъ семей и сдѣлать сельскими и волостными властями русскихъ или, по крайней мѣрѣ, на половину русскихъ и наполовину корейцевъ.

6) Устроить въ дальнихъ отъ храмовъ группахъ жилищъ первоначальныя подготовительныя школы и

7) Устроить нѣсколько женскихъ школъ для корейскихъ дѣвочекъ, каковыя школы дадутъ въ будущемъ матерей христіанокъ болѣе или менѣе обрусѣвшихъ.

Школьное дѣло миссіонеры по справедливости считаютъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ усилію миссіи, и потому на школы было обращено миссіонерами особенное вниманіе. На сколько сильно и благотворно вліяніе школы на корейцевъ, объ этомъ

можетъ свидѣтельствовать слѣдующій фактъ, передаваемый въ отчетѣ миссіонера Корсаковского стана.

«Во второй день Св. Пасхи, пишетъ онъ, я и учителя Корсаковской, Кроуновской и Качигинской школы были приглашены бывшими учениками Кроуновской церковно-приходской школы на молебенъ; послѣ молебна была предложена обѣда, во время котораго вся грамотная по русски молодежь отъ 15 до 30 лѣтняго возраста высказала сердечную благодарность Епархіальному начальству и учителямъ за заботы по образованію корейцевъ и постановила себѣ въ обязанность ежегодно во второй день Св. Пасхи служить благодарственный Господу Богу молебенъ».

Школьное дѣло среди корейцевъ находилось въ отчетномъ году въ слѣдующемъ положеніи. Въ всѣхъ школахъ, состоящихъ въ веденіи миссіонеровъ, въ корейскихъ селеніяхъ имѣлось 12-ть: (четыре церковно-приходскихъ и восемь школъ грамоты.) Школы эти находились въ слѣдующихъ селеніяхъ.

1) Въ селеніи Корсаковскомъ. Здѣсь имѣется двухклассная церковно-приходская школа; количество учащихся было 55 мальчиковъ и одна дѣвочка.

2) Въ селеніи Кроуновскомъ (Корсаковского прихода) церковно-приходская школа; обучалось 39 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

3) Въ селеніи Пуциловскомъ церковно-приходская школа; обучалось 42 мальчика.

4) Въ селеніи Синельниковскомъ—церковно-приходская школа; обучалось 23 мальчика и одна дѣвочка.

5) Въ деревнѣ Качиги въ селеніи Корсаковского школы грамоты; обучалось 17 мальчиковъ.

6) Въ деревнѣ Нагорной—школа грамоты; обучалось 17 мальчиковъ.

7) Въ деревнѣ Фаташи—школа грамоты; обучалось 23 мальчика.

8) Въ деревнѣ Новая-деревня—школа грамоты; обучалось 18 мальчиковъ.

9) Въ деревнѣ Нижняя-Яичиха—школа грамоты; обучалось 46 мальчиковъ.

10) Въ деревнѣ Верхняя-Яичиха—школа грамоты; обучалось 22 мальчика.

11) Въ деревнѣ Краббо—школа грамоты; обучалось 31 мальчикъ и

12). Въ деревнѣ Рязановой школа грамоты обучалось 17 мальчиковъ.

Въ школахъ корейскаго отдѣла миссіи содержится на счетъ корейскихъ обществъ съ небольшимъ пособіемъ изъ суммъ миссіонерскихъ. Въ отчетномъ году по утвержденной общимъ Собраніемъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества сметѣ на нужды корейскихъ школъ отпущено 400 р. рублей; (въ пособіе на содержаніе учителей Корсаковской, Кроуновской, Цуциловоковой и Синельниковской церковно-приходскихъ школъ). Жалованье учителямъ отпущается отъ 250 до 600 рублей.

У. Состояніе и движеніе суммъ по Владивостокскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ распоряженіи Комитета со дня его открытія (10-го октября 1899 г.) по конецъ отчетнаго года, состояло денежныхъ средствъ:

1) Ассигнованныхъ по сметѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1899/1900 г.—2820 рублей.

и 2) Членскихъ взносов и пожертвованій поступившихъ въ день открытія Комитета и послѣ—319 рублей.

А всего 3169 рублей.

Изъ этой общей суммы, въ теченіи второй половины отчетнаго 1899 года израсходовано:

а) На выдачу прогонныхъ дозобіа священникамъ и исполняющимъ миссіонерскія обязанности, 850 руб.

б) На жалованье учителямъ миссіонерскихъ школъ и катехизаторамъ при станахъ 400 рублей.

в) На первоначальное обзаведеніе канцеляріи Комитета—27 р. 9 коп.

А всего израсходовано—1397 руб.

Къ 1-му января 1900 года.

Остается капитала—1772 руб.

1) Отпущеннаго по сметѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества и подлежащаго на расходы въ теченіе первой половины 1900 года 1450 рублей.

и 2) Мѣсячнаго, поступившаго при открытіи Комитета, 1321 р. 91 коп.

Капиталь—321 рубль 91 коп., согласно журнала Совета Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 3-го февраля 1870 года за № 1, подраздѣленъ на:

- а) Неприкосновенный 100 руб.
 б) Запасный 129 руб.
 и в) Расходный 92 р. 91 коп.

А всего остается 1771 р. 91 коп.

Предсѣдатель Комитета,
Евсевій Епископъ Владивостокскій и Камчатскій

Х Р О Н И К А.

Апрѣля 27 дня. Его Преосвященство совершалъ въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ панихиду по въ Востѣ почившемъ Благовѣрпомъ Государѣ Цесаревичѣ Георгіи Александровичѣ. На панихидѣ было все градо-Благовѣщенское духовенство.

Апрѣля 30 дня. Недѣля о Разслабленномъ. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Г. Коноплевъ, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священники: А. Гаркинъ и П. Протодіаконовъ.

Мая 5 дня. По случаю исполнившагося столѣтія со дня кончины великаго полковника А. В. Суворова въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершена заупокойная литургія, а по окончаніи оной на соборной площади отслужена панихида. Сослужащими за литургіей были: кафедральный протоіерей Г. Коноплевъ, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священники: А. Гаркинъ и А. Зиминъ, а за панихидой участвовало все градское духовенство.

Мая 6 дня. Рожденіе Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Г. Коноплевъ, ключарь, священникъ П. Богдановъ и священникъ А. Зиминъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Васильевъ. По окончаніи литургіи отслуженъ на соборной площади благодарственный молебенъ. На молебнѣ участвовало все градское духовенство.

Мая 7 дня. Недѣля о Самарянинахъ. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Г. Коноплевъ, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священники: П. Протодіаконовъ и Іоаннъ Вороновъ.

Мая 8 дня. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Іоанно-Богословской семинарской церкви. Сослужив-

щими были: Ректоръ семинаріи, архимандритъ Никонъ, духовникъ семинаріи, игуменъ Илія, священникъ С. Пашковскій, іеромонахъ Амвросій, священники: С. Тихвинскій и С. Реполовскій.

Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе въ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, священники: А. Вазильевъ, Н. Логиновъ и И. Мосоловъ.

Мая 9 дня. Его Преосвященство совершало Божественную литургію въ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, священники: А. Васильевъ, Н. Логиновъ и С. Тихвинскій.

Мая 14 дня. Священное *коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.* Его Преосвященство совершало Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи, архимандритъ Никонъ, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, священники: А. Гаркинъ и А. Зиминъ. По окончаніи литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ. На молебнѣ участвовало все градское духовенство.

Мая 17 дня. Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе въ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви. Сослужащими были: священники: Н. Логиновъ, С. Тихвинскій, Б. Соболевъ и П. Крахмалевъ.

Мая 18 дня. *Вознесеніе Господне.* Его Преосвященство совершало Божественную литургію въ Вознесенской церкви. Сослужащими были: священники: Н. Логиновъ, П. Богдановъ, С. Тихвинскій, И. Мосоловъ и П. Крахмалевъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ И. Мосоловъ.

Мая 20 дня. Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе въ часовнѣ селенія Владиміровскаго. Сослужащими были: священники: Н. Логиновъ, С. Тихвинскій и Ф. Ушаковъ.

Мая 21 дня. *Недѣля св. Отца.* Его Преосвященство совершало Божественную литургію въ часовнѣ селенія Владиміровскаго. Сослужащими были также, что и наканунѣ.

Въ 2 часа дня Его Преосвященство совершало въ залѣ присутствія Благовѣщенской духовной Консисторіи молебенъ св. Отцамъ 1-го Вселенскаго собора съ водоосвященіемъ. Сослужащими были о.о. члены Консисторіи.

Мая 21 дня. *Рожденіе Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ТЕОДОРОВНЫ.* Его Преосвященство совершало Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священники: А. Гаркинъ и П. Протодіаконовъ. По окончаніи литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ. На молебнѣ участвовало все градское духовенство.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Монаршею вѣлею въ 1899 году открыта на отдаленной окраинѣ нашего обширнаго отечества, Владивостокская епархія. Находясь на границѣ государства, въ сосѣдствѣ съ языческими странами---Кореей, Китаемъ и Япошею, посѣщаемая ежегодно многочисленными иностранцами---иновѣрцами, молодая епархія такимъ положеніемъ призвана къ особой просвѣтительной дѣятельности къ преимущественному предъ другими епархіями распространенію православія и пераздѣльныхъ съ нимъ русскихъ народныхъ основъ.

Но извѣстно, что ничто такъ благоприятно не способствуетъ указаннымъ цѣлямъ, ничто такъ не поражаетъ чувства иновѣрныхъ и ничто такъ благотворно не дѣйствуетъ на нихъ, какъ обиліе святыхъ, благолѣпно украшенныхъ храмовъ Божіихъ и благоговѣнное прославленіе въ нихъ святаго имени Божія. Для удостовѣренія въ этомъ достаточно вспомнить исторію Св. Равноапостольнаго князя Владиміра, который вмѣстѣ съ народомъ своимъ вошелъ въ ограду Св. Церкви, будучи восхищенъ велелѣніемъ храма Божія и совершавшагося въ немъ Богослуженія.

Между тѣмъ, въ новооткрытой епархіи въ храмахъ именно и недостатокъ. Не говоря о селахъ, въ самомъ Владивостокѣ имѣется всего только одинъ городской храмъ, служащій вмѣстѣ съ тѣмъ и Кафедральнымъ соборомъ. Храмъ этотъ едва вмѣщаетъ въ себѣ до 1000 человекъ. А вѣдь въ Владивостокѣ свыше тридцати тысячъ разнороднаго населенія, и городъ этотъ, какъ приморскій, епархіальный и областной, какъ крѣпость и портъ, занимая чрезвычайно важное географическое положеніе, имѣетъ весьма важное же и административное значеніе. Ясно, такимъ образомъ, что для славы имени Божія необходимо построить въ г. Владивостокѣ новый Кафедральный соборъ, который соответствовалъ бы значенію православія на далекой окраинѣ Православной Россіи и могъ бы служить къ незамедлительному удовлетворенію церковно-религіозныхъ потребностей

умножающагося съ каждымъ годомъ православнаго городского населенія. Къ великому прискорбію православныхъ горожанъ владивостокскихъ, мѣстныхъ средствъ на построеніе этого собора нѣтъ и не предвидится. Въ виду этого Владивостокское Епархіальное Начальство вынуждено было чрезъ Св. Синодъ просить Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на построеніе въ своемъ Епархіальномъ городѣ Каѳедральнаго собора.

Нынѣ, получивши такое соизволеніе и съ благословенія Св. Синода, православные жители Владивостока, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, обращаются къ сердцамъ всѣхъ русскихъ христіанъ.

Боголюбивый русскій народъ искони ревновалъ о благоустройствѣ и благолѣпнн храмовъ Божіихъ и, удѣляя на нихъ отъ щедротъ своихъ, тѣмъ самымъ содѣйствовалъ распространенію славы имени Господня. Придите же и нынѣ на помощь въ дѣлѣ построенія новаго храма на далекой окраинѣ русскаго царства! Послѣдуйте высокому примѣру Благочестивѣйшаго Государя нашего, не только соизволившаго разрѣшить повсемѣстный въ Россіи сборъ на этотъ храмъ, но и благоволившаго пожертвовать на построеніе его отъ Своихъ Царскихъ щедротъ 5 тысячъ рублей. Не откажите удѣлить отъ своихъ достатковъ, кто сколько можетъ. Ваша посильная лепта дастъ возможность вашимъ окраиннымъ братьямъ обогатиться домомъ Божіимъ, въ которомъ до скончанія вѣка будутъ возноситься молитвы и приноситься Безкровная Жертва за всѣхъ православныхъ христіанъ и особенно за благодѣателей, жертвовавшихъ на созданіе и благоуукрашеніе сего дома Божія! Вѣрьте слову Писанія, что рука дающаго на такое доброе дѣло не оскудѣетъ и что доброхотнаго дателя любитъ Богъ: Онъ щедро воздастъ каждому благодѣателю вновь устрояемаго во славу Его святаго имени храма. Аминь.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещанинъ

Благовѣщенскъ. Печать разрѣшается, 1900 г., мая 27 дня.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи А. Гонорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.