

1-го 'НОВАБРЯ]  
1908 ГОДА.

Годъ XXII

№ 21.



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

## ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 28 іюля 1908 года, за № 54, произведены за выслугу лѣтъ, со статшинствомъ: въ коллежскіе ассесоры— секретарь Костромской духовной консисторіи *Богоявленскій* съ 1 февраля 1907 г. и въ губернскіе секретари— дѣлопроизводитель Костромского епархіальнаго училищнаго совѣта *Тимовцевъ* съ 1 апрѣля 1905 г., и утверждены въ чинѣ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ, учитель приготовительнаго класса Макарьевского духовнаго училища *Платоновъ*— съ 27 августа 1903 г.

#### Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. Объявленіи духовенствомъ Костр. епархіи 4 стипендій въ виду исполненія въ 1913 г. 300-лѣтія вступленія на Русскій престолъ Дома Романовыхъ. (Выписка изъ утвержден. епархіал. Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 29 сент.)

Костромская духовная консисторія слушала: выписку изъ журнальнаго постановленія Костромскаго епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 23 августа сего года (журн. № 3), утвержденного Его Преосвященствомъ 27 августа 1908 г., въ коемъ, въ ст. № 4, изъяснено: съѣздъ духовенства сессіи 1908 года имѣли сужденіе: 1) объ учрежденіи духовенствомъ Костромской епархіи четырехъ стипендій при Костромской дух. семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ въ честь *Государя Императора, Его Супруги, Матери и Наслѣдника*, по поводу имѣющаго исполниться въ 1913 году 300-лѣтія вступленія на Всероссійскій престолъ Дома *Романовыхъ* (3 Костр. окр.). Означенное имѣющаго совершиться въ 1913 году 300-лѣтняго юбилея благополучнаго царствованія Дома *Романовыхъ* учрежденіемъ 4-хъ стипендій, по мнѣнію общаго собранія съѣзда, есть дѣло доброе, полезное и необходимое. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что духовенство епархіи, побуждаясь чувствами *Высочайшей* любви и вѣрноподанической преданности Царствующему дому, съ радостію откликнется на призывъ къ участию въ этомъ добромъ и высоко-патріотическомъ дѣлѣ и готово будетъ съ усердіемъ вложить въ него свою лепту. Но, принимая во вниманіе, что среди духовенства не мало лицъ, обремененныхъ большими семействами и крайне иногда нуждающихся въ средствахъ, съѣздъ не находитъ возможнымъ сразу сдѣлать такое денежное пожертвованіе, которое соотвѣтствовало бы великости наступающаго событія и было бы вполне достаточно на учрежденіе 4-хъ стипендій. Въ виду этого обстоятельства и желая дать полную возможность причтамъ проявить свое патріотическое усердіе, съѣздъ находилъ бы необходимымъ, сверхъ обязательнаго взноса, открыть еще на указанный предметъ и сборъ добровольныхъ пожертвованій. Посему, постановили: 1) установить съ настоящаго же полугодія обязательный сборъ на указанный предметъ по одному рублю въ годъ съ каждаго причта епархіи, — съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ представлялся чрезъ посылку благочинныхъ въ дух. консисторію не поздиѣ 1-го февраля и чтобы вопросъ объ обязательномъ сборѣ на стипендіи вновь рассмотрѣнъ былъ на епархіальномъ съѣздѣ будущаго года, когда выяснится сумма добровольныхъ поступленій на этотъ предметъ по подписнымъ листамъ. 2) Независимо отъ сего, пригласить духовенство епархіи къ добровольнымъ пожертвованіямъ на это важное и высоко-патріотическое дѣло изъ личныхъ средствъ, въ виду чего просить Костромскую духовную консисторію въ счетъ жертвуемой суммы заготовить въ потребномъ количествѣ подписные листы и разослать таковыя благочиннымъ, настоятелямъ церквей и монастырей епархіи съ приглашеніемъ ихъ къ пожер-

твованіямъ и собранныя деньги такъ же, какъ и обязательный сборъ, представлять тоже къ 1 февраля въ консисторію. 4) Въ основаніе фонда на образованіе названныхъ стипендій съѣздъ жертвуетъ оставшуюся не израсходованною бывшимъ Комитетомъ вспомошествованія нуждающимся лицамъ духовнаго званія въ неурожайныхъ мѣстностяхъ сумму въ количествѣ 513 р. 37 к. **Приказали:** О содержаніи вышеизложеннаго постановленія епархіальнаго съѣзда объявить духовенству Костромской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, — съ предписаніемъ — установленный въ п. 1-мъ постановленія съѣзда сборъ по 1 рублю въ годъ съ причтовъ епархіи представлять въ духовную консисторію не позднѣе указанного срока — 1 февраля каждого года. По пункту 2-му, — отпечатать въ потребномъ количествѣ подписные листы и разослать таковые о.о. благочиннымъ, настоятелямъ церквей и монастырей епархіи для записи добровольныхъ пожертвованій на вышеозначенный предметъ — съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги по листамъ, какъ и обязательный сборъ, также представляемы были въ консисторію не позднѣе 1 февраля. По пункту 4-му — сумму 513 р. 37 к., оставшуюся не израсходованною бывшимъ Комитетомъ вспомошествованія нуждающимся лицамъ духовнаго званія въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, перечислить въ основаніе фонда на образованіе вышеуказанныхъ стипендій, — для чего предложить епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія получить хранящуюся въ ономъ означенную сумму изъ сберегательной кассы Костромскаго отдѣленія Государственнаго банка и выслать оную въ консисторію, а равно выслать и прочія суммы, полученные и имѣющія получиться на означенный въ семь пунктѣ предметъ. 1908 года октября 10 дня.

## II. О сборѣ пожертвованній на содержаніе храма на мѣстѣ Куликовской битвы.

Костромская духовная консисторія слушала сланное въ оную для исполненія Епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ письмо на его имя Преосвященнаго Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 12 сего октября за № 7305, коимъ сообщаетъ, что опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, *строительному Комитету по сооруженію храма—памятника во имя св. Сергія Радонежскаго на мѣстѣ славной Куликовской битвы произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями 21 ноября сего 1908 года, 8 сентября 1909 года и 8 сентя-*

бря 1910 года сборъ пожертвованій на постройку сего храма, — и просить не отказать въ слѣдующихъ распоряженіяхъ по Костромской епархіи: 1) предположить Редакціи мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать прилагаемое воззваніе къ благотворителямъ въ ближайшемъ номерѣ Вѣдомостей и 2) предложить Костромской духовной консисторіи собранную по епархіи сумму, за каждый годъ особо, представлять въ Тульскую духовную консисторію для передачи по назначенію. **Приказали:** содержаніе заслушаннаго письма Преосвященнаго Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго объявить по епархіи для свѣдѣнія, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ томъ же №, въ которомъ напечатано будетъ упоминаемое въ письмѣ воззваніе (печатается непосредственно за симъ) въ дополненіе къ нему, съ предложеніемъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей — деньги, которыя собраны будутъ на указанный выше предметъ въ положенные для того дни, представлять каждый разъ, по окончаніи сбора, безъ промедленія чрезъ благочинныхъ, въ Костромскую духовную консисторію для отсылки въ Тульскую таковую консисторію, для направленія послѣднею по назначенію. Октября 27 дня 1908 года. № 14886.

**Воззваніе Епископа Тульскаго Пароенія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на постройку храма на Куликовомъ полѣ.**

### **Православные христіане Русской земли!**

Откликнитесь на святое и великое дѣло постройкіи храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи). Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой лавры), одержана была великимъ княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію православной Россіи отъ татарскаго порабощенія. И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣяномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за вѣру и отечества животь своей положившихъ, предпринимаютъ постройку святаго храма Божія. Православные русскіе люди! Приидите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ.

Строительный комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей. На сіе святое дѣло САМЪ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ отпустить 5000 руб. изъ суммъ Капитула російскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденовъ.—въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Строительный комитетъ по сооруженію сего храма-памятника принять подъ АВГУСТЪ ИШЕЕ покровительство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

**Къ свѣдѣнію духовенства Костромской епархіи отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.**

1908 г. октября 12 дня произведенъ осмотръ отклонившейся продольной наружной стѣны и пониженіе бетоннаго свода въ 4-мъ этажѣ каменнаго зданія Костромскаго епархіальнаго женскаго училища приглашенными совѣтомъ училища г.г. архитекторами: И. В. Брюхоновымъ, Н. Ш. Горлицынымъ и Л. А. Большаковымъ, въ присутствіи о.о. членовъ комисіи по устройству училища: протѣрея Василя Спасскаго, священниковъ Аполлоса Благовѣщенскаго и Павла Свирскаго, о. председателя совѣта училища священника Сергія Красовскаго, г. начальницы училища Л. И. Поспѣловой, о. члена совѣта священника Александра Невскаго и смотрителя дома священника о. Сергія Костровскаго

Изъ осмотра выяснилось, что продольная стѣна въ спальній комнатѣ получила небольшое отклоненіе отъ распора сводовъ и, главнымъ образомъ, верхняго желѣзно-бетоннаго свода; въ послѣднемъ замѣченъ нѣкоторый прогибъ, мѣстами доходящій до  $3\frac{1}{2}$  вершковъ. Для предотвращенія дальнѣйшаго прогиба сводовъ и отпора стѣны необходимо положить въ пяти простѣнкахъ спальній по сводамъ 4 и 3 этажей желѣзныя связи изъ круглаго желѣза толщиною  $1\frac{1}{8}$  дюйма, причемъ въ среднемъ простѣнкѣ положить по 2 связи. Подъ поломъ 3-го этажа достаточно положить три связи. Концы связей по обѣимъ стѣнамъ должны быть снабжены чугунными шайбами. Въ чердачномъ помѣщеніи и надъ потолочнымъ сводомъ 3-го этажа связи эти необходимо положить теперь же; а на время работъ подъ прогнувшіяся части сводовъ поставить подпорки, которыя удалить по удостовѣренію въ томъ, что стѣны достаточно скрѣплены и дальнѣйшаго пониженія свода быть не можетъ. По исполненіи вышеуказанныхъ работъ, прогнувшіяся

части сводовъ лѣтомъ будущаго года необходимо передѣлать заново. Подлинный актъ подписали: гражданскій инженеръ Л. Большаковъ; архитекторъ Н. Горлицынъ; гражданскій инженеръ И. Брюхановъ; протоіерей Василій Спасскій; священникъ Аполлосъ Благовѣщенскій; священникъ Павелъ (Свирскій); предсѣдатель совѣта священникъ Сергій Красовскій; начальница Л. Пospѣлова; членъ совѣта свящ. А. Невскій; смотритель дома священникъ С. Костровскій.

Актъ осмотра былъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и на немъ послѣдовала слѣдующая резолюція за № 532: «15 октября 1908 г. Въ виду обнаружившихся поврежденій въ зданіи епархіальнаго училища—отклоненія наружной стѣны и пониженія по мѣстамъ бетоннаго свода,—совѣту училища предлагается повременить съ приѣмкой зданія до исправленія указанныхъ недостатковъ. Членамъ строительной комиссіи, протоіерею В. Спасскому и священникамъ А. Благовѣщенскому и П. Свирскому, подъ предсѣдательствомъ перваго изъ нихъ и при участіи архитектора Брюханова, предлагается немедленно приступить къ исправленію оказавшихся въ зданіи училища поврежденій. Если бы у строительной комиссіи не оказалось на это денежныхъ средствъ, то таковыя слѣдуетъ позаимствовать изъ свѣчнаго завода. Будущій же епархіальный съѣздъ войдетъ впоследствии въ сужденіе, откуда покрыть эти непредвидѣнные убытки епархіи. Е. Тихонъ».

Настоящее сообщеніе печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 15 окт. 1908 г. за № 53.

### Отъ Костр. попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

Лица, получившія пособія отъ попечительства за 1907 г. \*)

Горская Татьяна Вас. 77 л., дѣвица—дочь ум. дьякона с. Владычня 3 Чухл. окр., 14 р., 2 янв. 1902 г.; Горская Анна Александр. 15 л., дочь ум. свящ. с. Горкина 7 Нерехт. окр., 9 р., 1 янв. 1901 г.; Горскіе: Павелъ 6 л., Анна 6 л. и Надежда 9 л., дѣти ум. псалом. с. Контѣева 1 Буйск. окр. 24 р., 1 янв. 1901 г.; Горчакова Фелицата Григор., дѣв.—дочь ум. свящ. Георгіев. ц. с. Каликина 4 Чухл. окр., 25 р., съ 1905 г.; Граціанскіе: Александръ 14 л., Анна 11 л.—дѣти ум. псал. с. Княжей 3 Кологр. окр., 20 р., съ 1 янв. 1889 г.; Граціанскіе: Андрей 17 л., Марія 11 л., дѣти ум. дьякона Спасской въ Гостинномъ дворѣ ц. г. Костромы 2 Костр. окр., 25 р., съ 9 іюня 1899 г.; Грекова Александра Дм., вдова псал. с. Ячменя 6 Юрьев., 8 р.,

\*) См. Костр. Епар. Вѣдомости 1908 г. № 7.

съ 1894 г.; Громова Надежда 16 л., дочь ум. псал. с. Олифина 4 Галич. окр. 10 р., съ 1895 г.; Громова Анна Иван. 52 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Крестовъ 6 Юрьев. окр., 20 р., съ 1 янв. 1901 г.; Груздева Анна Александр. 68 л., вдова свящ. с. Кужбала Кологр. у., 1 Макар. окр., 25 р., 1 авг. 1895 г.; Груздева Александра Григор. 71 г., вдова псал. с. Писцова 6 Нерехт. окр., 8 р., съ 1897 г.; Груздева Ираида Вас. 67 л., вдова псал. с. Гзина 4 Нерехт. окр., 15 р., съ 1891 г.; Груздева Θεоктиста Сем. 67 л., вдова псал. с. Пречистенскаго 2 Макар. окр., 10 р., 1 мая 1894 г.; Груздева Параскева 67 л., вдова причетн. Воскресенской ц. г. Луха 5 Юрьев. окр., 10 р. съ 1885 г.; Груздева Александра Ив. 79 л., вдова псал. Покровской на Удгодѣ ц. 1 Буйск. окр., 15 р., 1 мая 1893 г.; Груздева Аяна 48 л., вдова псал. с. Георгіевскаго 2 Кологр. окр., 10 р., 13 сент. 1907 г.; Груздева Серафима 53 л., дѣв.—дочь ум. псал. с. Михайловскаго 3 Галич. 8 р., съ 1904 г.; Груздевы: Анна Александр. 56 л., вдова псалом. с. Хрѣнова 1 Кинешем. окр., съ 1886 г., и дочь ея дѣв. Александра Дм. 35 л., съ 1892 г., 15 р.; Гусева Хюнія Алексѣев. 74 л., дѣв.—дочь ум. псалом. с. Молвитина 2 Буйск. окр., 30 р., съ 1885 г. Густовъ Алексій Никол. 11 л., сынъ ум. псалом. с. Рождествина 4 Нерехт. окр., 12 р., 1 іюня 1906 г.; Густова Марія Виссар. 56 л., вдова свящ. с. Крѣшева 6 Костр. окр., 20 р., съ 1904 г.; Густовы: Анатолій 9 л. и Николай 5 л., дѣти ум. псалом. Кологр. Успенскаго соб. 3 Кологр. окр., 16 р., 1 янв., 1906 г.; Густовы: Марія 7 л., Алексѣй 4 л. и Анна 4 мѣс., дѣти ум. дьякона с. Покровскаго при Бѣлбжскомъ мон. 4 Юрьев. окр. 28 1 янв. 1906 г.; Давидовскій Іоаннъ 78 л., зашт. діаконъ—псал. с. Ильинскаго на Шачѣ, прожив. въ 7 Костр. окр., 25 р., 1 янв. 1904 г.; Давидовская Евдокія Всев. 70 л., вдова псал. с. Буякова 5 Костр. окр., 20 р., 1 февр. 1894 г.; Давидовская Θεодора Дм., вдова свящ. с. Пуминова 5 Кинеш. окр., 20 р., 1 іюня 1885 г.; Даниловскіе: Ольга 11 л., Елизавета 8 л., Александръ 5 л., дѣти ум. псал. с. Мелечкина 5 Юрьев. окр., 18 р., съ 1903 г.; Даниловскіе: Клавдія 16 л., и Леонидъ 14 л., дѣти ум. псал. с. Мокровскаго 5 Макар. окр., 15 р., 26 мая 1893 г.; Даниловскіе: Марія 11 л. и Анатолій 9 л., дѣти ум. псал. с. Хрѣнова 1 Кинеш. окр., 12 р., съ 1903 г.; Дементьева Марія 74 л., дѣв.—дочь ум. пономаря с. Шанскаго-Горедица 2 Ветл., 12 р., 1 янв. 1906 г.; Демидовъ Аѳанасій Семен. 46 л., сынъ ум. псал. Сергіевской ц. г. Костромы, 12 р., съ 1889 г.; Демидова Анна Мих. 72 л., дѣв.—дочь ум. дьякона Благовѣщенской въ Унорожѣ ц. 3 Буйск. окр., 14 р., съ 1874 г.; Демократова Татьяна Ив. 72 л., дѣв.—дочь ум. дьякона с. Макаровскаго 3 Юрьев. окр.;

10 р.; съ 1890 г.; Дилигенская Ольга Дм. 55 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Бобушкина 5 Макарьев. окр., 12 р., 1 іюля 1904 г.; Днѣпровскій Александръ Алексѣев. 14 л., сынъ б. свящ. с. Кондаурова 6 Юрьев. окр., 15 р., съ 1 іюля 1900 г.; Добровъ Иванъ Мих. 82 л., зашт. псал. с. Муравьица 2 Чухл. окр., 25 р., съ 1889 г.; Доброва Екатерина Евлам. 58 л., вдова дьякона с. Кувокина 4 Нерехт. окр., 12 р., съ 1891 г.; Доброва Анна 67 л., вдова псал. с. Бартеневщины 6 Галич. окр., 10 р., 1 янв., 1906 г.; Добровольскіе: Марія 16 л., Екатерина 14 л., Александра 13 л., Геннадій 11 л., дѣти ум. свящ. Попровской на Удгодѣ ц. 1 Буйск. окр., 40 р., 1 янв., 1900 г.; Доброхотова Капитолина 52 л., вдова свящ. с. Сунгурова 10 Коотр. окр., 6 р., 10 окт. 1907 г.; Доброхотова Евдокія Иван. 58 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Срѣтенья 6 Нерехт. окр., 8 р., за полгода, съ 1895 г.; Доброхотовы: Ирина 37 л., (съ 1 іюля 1907 г.), вдова псал. г. Юрьевпа, и дочь ея Ираида 13 л., (съ декаб. 1901 г.), 17 р.; Драницына Θεоктиста Григ. 69 л., вдова псал. с. Лапшанги 2 Варн. окр. 10 р.; Дроздова Еликонида Плат. 60 л., вдова свящ. Николаевской въ Залѣсѣ ц. 3 Солигал. окр., 18 р., съ 1888 г.; Дроздова Марія Павл. 78 л., вдова псал. Воскресенской на Корегѣ ц. 1 Буйск. окр. 10 р., 1 іюня 1903 г.; Дроздова Анна Игнат. 66 л., вдова псал. с. Башкина 3 Юрьев. окр., 10 р., 1 іюля 1900 г.; Дружининъ Петръ 11 л., сынъ ум. псал. с. Какши 3 Ветл. окр., 8 р., 1 іюня 1898 г.; Дружинина Глафира Алексѣевна 63 л., вдова свящ. с. Домнина 4 Буйск. окр., 21 р., съ 1887 г.; Думаревская Александра Иван. 76 л., вдова свящ. Христорождественской на Сулѣ ц. г. Костромы 30 р., съ 1885 г.; Евгенова Елизавета Иван. 47 л., вдова свящ. с. Елнати 4 Юрьев. окр., 8 р., съ 1 іюня 1906 г.; Евхаритская Θεодосія 61 г., вдова псал. с. Одоевскаго 3 Ветл. окр., 5 р., 1 іюля 1907 г. (за полгода); Егорова Татьяна Арс. 57 л., вдова псал. с. Архангельскаго 5 Юрьев. окр., 10 р., съ 1901 г.; Елизарова Лариса 51 г., вдова псалом. с. Матвѣева 1 Кологр. окр., 3 р. 50 к. за полгода, съ 1 іюня 1907 г.; Елизарова Екатерина Фед. 76 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Матвѣева 1 Кологр. окр. 25 р., 6 іюня 1878 г.; Ершова Клавдія Анан. 39 л. (больная) дѣв.—дочь ум. псал. с. Темты Варнав. единов. окр., 15 р., 1 нояб. 1893 г.; Жданова Анна 65 л., вдова діакона Троицкой на Верхнемъ ц. 3 Галич. окр., 10 р., съ 1905 г.; Жуковская Анна Павловна 65 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Шартанова 3 Чухл. окр., 12 р., съ 1899 г.; Заблочкия Анна Александр. 70 л., вдова дьячка Казанскаго собора г. Нерехты, 23 р., съ 1380 г.; Заборская Марія Ев. 67 л., вдова псал. с. Заборья 8 Кинешем. окр., 12 р., съ 1907 г.; Зарайская Серафима Матв. 64 л., вдова псал. с. Лужинокъ 6 Юрьев. окр., 8 р..



1 янв. 1900 г.; Зарайская Татьяна Степан. 66 л., дѣв — дочь ум. псал. с. Высокова 2 Юрьев. окр., 6 р.; Заринъ Петръ 67 л., заштат. діаконъ с. Срѣтенья 6 Перехт. окр. 20 р., съ 1897 г.; Зарницына Татьяна Вас. 63 л., дѣв.—дочь ум. причетника с. Баковъ 1 Варнав. окр., 8 р., съ 1893 г.; Звѣздкинъ Иванъ Тим. 80 л., заштат. псал. с. Зоборья 8 Кинеш. окр., 25 р., съ 1893 г.; Звѣздкина Марія 59 л., вдова дьякона с. Покровскаго—Былбужскаго 4 Макар. окр., 10 р., 1 апр. 1895 г.; Звѣздкины: Анастасія 76 л. и Параскева 64 л., Мих., дочери—дѣв. ум. дьяк. с. Липшаги 2 Варнав. окр., 20 р., съ 1899 г.; Звѣрева Марья Логин. 62 л., вдова дьячка Сѣфійской ц. с. Валугева 3 Чухл. окр., 8 р., съ 1900 г.; Земшнина Анна Варел 72 л., дѣв.—дочь ум. дьякона Одигитрѣвской ц. б. г. Судая 3 Чухл. окр., 10 р., съ 1906 г.; Зиновьева Серафима 62 л., дѣв.—дочь ум. дьякона Троицкой ц. с. Одоевского 3 Ветл. окр., 12 р., съ 1874 г.; Залѣская Нина Алекс. 57 л., вдова дьякона Алексѣевской ц. г. Костромы, 25 р.; Златѣвская Александра Петр. 46 л., дочь—дѣв. ум. псалом. с. Торманова Солиг. у., 1 Костр. окр., 10 р., 1 янв. 1906 г.

**Отъ строительной комиссіи по епарх. жнн. училищу.** Къ свѣдѣнію духовенства.

Въ журналѣ № 5 епархіального съѣзда духовенства Костромской епархіи 1908 года въ ст. 15 (на 22 стр.) напечатано: «израсходовано по устройству зданія (Епархіального женскаго училища) 293100 рублей, включая сюда и сверхсметные *расходы*, а по сметѣ ассигновано 244199 руб. 14 коп.» Въ докладѣ же съѣзду строительной комиссіи сказано: «Стоимоемъ зданія опредѣляется въ суммѣ двѣсти двадцать три тысячи сто рублей, (223100 руб.), включая сюда и сверхсметныя *работы* и работы еще не оконченныя по окраскѣ, цементированію и проч. По сметѣ же ассигновано 244199 р. 14 коп.»

Объ этой поправкѣ комиссія и считаетъ долгомъ сообщить къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

## Служебныя перемѣны.

**Умеръ** заштат. протоіерей Костром. кафедр. Успенскаго собора Павелъ Богословскій 19 октября.

**Уволены заштатъ.** діаконъ с. Спась-Пеня Кинешемскаго у. Ѳеодоръ Скворцовъ 22 октября; псаломц. с. Бобушкина Макар. у. Николаѣ Шинюновъ-Зининъ 28 октября, за взятіемъ въ военную службу.

**Перомещены:** священ. Владимірской епархіи с. Краснаго Шуй-

скаго у. Михайль Мартировъ—въ с. Болдыреву—Пустынь Юрьевецкаго у. 22 октября; діаконъ с. Ковернина Николай Миропольскій и с. Качалова Николай Білорусъ—въ 22 октября взаимно—одинъ на мѣсто другого.

**Опредѣлены:** сынъ священника с. Срѣтенья Александръ Никольскій—во псаломщики къ Софійской ц. с. Бушнева Чухлом. у. 22 окт.; учитель Веревкинской школы грам. Дмитрій Паявъ—во діакона къ церкви с. Спасъ-Пеня 22 октября; сынъ псаломщика Мавель Проталинскій—во псаломщики къ Соборобогород. ц. с. Березниковъ 27 октября; сынъ діакона Андрей Орфанитскій—во псаломщики въ с. Бобушенино 28 октября.

**Содержаніе оффиціального отдѣла:** Производство въ чины. Распоряженія Епархіальнаго начальства: I. Объ учрежденіи духовенствомъ Костр. епархіи 4 хъ стипендіи, въ виду исполненія въ 1913 г. 300-лѣтія вступленія на Русскій престолъ Дома Романовыхъ; II. О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма на мѣстѣ Куликовской битвы. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Служебныя перемены.

## Служебныя перемены.

*Прибавленіе къ 21 № оффиц. ч.  
«Гостр. Е. Вѣдомостей».*

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Костромская Духовная Консисторія слушала: ставное ея Его Преосвященствомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ «для распоряженій» обращеніе къ нему Комиссіи по организациі церковнаго сбора въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 10 октября сего 1908 года за № 19, о покровительствѣ и содѣйствіи. **Справка.** Комиссіей по организациі разрѣшеннаго Святымъ Синодомъ повсемѣстнаго церковнаго сбора за всенощной 5 го и за литургіей 6-го числа декаб. мѣсяца настоящаго 1908 г. въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разослано при № 41-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1908 годъ, между прочимъ, печатное циркулярное обращеніе къ настоятелямъ церквей объ оказаніи содѣйствія прочтенія предъ сборомъ предложеннаго къ обращенію печатнаго же воззванія или, въ крайнемъ случаѣ, выставленіемъ воззванія на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ, о внесеніи сбора въ актъ, напечатанный на оборотѣ обращенія, и объ отправленіи его вмѣстѣ съ собранными деньгами, черезъ благочиннаго, въ мѣстную духовную Консисторію для отсылки послѣднею по назначенію въ центральное правленіе названнаго общества по адресу: С. Петербургъ, 5-я Рождественская, 14. **Приказали:** пригласить настоятелей церквей епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, оказать возможное содѣйствіе успѣху предстоящаго въ будущемъ декабрѣ мѣсяцѣ за всенощной 5-го числа и за литургіей 6-го сбора пожертвованій въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, меж у прочимъ, исполненіемъ просьбы, изложенной въ обращеніи комиссіи по организациі этого сбора, разосланномъ при № 41 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1908 годъ, а также безпрепятственнымъ допущеніемъ къ производству сбора приглашенныхъ для того уполномоченными по организациі сбора въ Костромской губерніи лицами сборщиковъ.

1908 года 4 ноября.

Содержание: 1. Введение. 2. История создания. 3. Основные принципы. 4. Структура. 5. Заключение.

Издательство: М. Строганов, 1908 г.

# Положение о создании

Положение о создании... 1. Введение. 2. История создания. 3. Основные принципы. 4. Структура. 5. Заключение.

## 21 СТДЪЛЪ НЕСФФИЩАЛЬНЫЙ. 21

**Рѣчь при посвященіи новаго зданія для образцовой школы при второклассной церковно-прих. школѣ въ г. Кологривѣ.**

Господь благословилъ насъ освятить это новое зданіе для образцовой школы при второклассной церковно-приходской школѣ въ нашемъ городѣ Кологривѣ. Зданіе прекрасно устроенное, чистое, свѣтлое, вполне удобное и для классовъ, и для помѣщенія въ немъ учителя. Благодареніе Господу! наши церковныя школы возстаютъ, растутъ, цвѣтутъ и приносятъ плоды по роду своему.

Не далеко ушло еще то время, когда православное духовенство оставалось безсильнымъ воздвигать свои зданія для церковныхъ школъ. Около 60 лѣтъ годовъ прошедшаго столѣтія въ нашихъ народныхъ школахъ стали гнаться изъ употребленія книги святаго Владимира, пресвятителя Россіи, тѣ книги, по которымъ спаслись всѣ русскіе святые и по которымъ молящіяся учились и учившіеся молились. Въ каталогѣ школьныхъ книгъ не было ни Ветхаго Завѣта, ни Псалтири, ни Часослова, ни друг. м. св. книгъ. И тѣ книги, которыхъ не было въ каталогѣ, безусловно запрещены были. Православный народъ мало-по-малу отвыкалъ отъ священныхъ пѣсней родного своего богослуженія; не только городскіе, но и деревенскіе жители рѣже стали посѣщать храмъ Божій, воскресные и праздничные дни обратили въ дни базарные; холоднѣе сталъ православный русскій народъ къ вѣрѣ своей, древнее отеческое благочестіе падало. Въ народной школѣ и въ жизни стали обнаруживаться печальныя явленія—неуваженіе къ народнымъ идеаламъ и презрѣніе дорогихъ сердцу русскому завѣтовъ, и народное образованіе, вмѣсто того, чтобы соединенными усилиями духовенства и земства вести народъ по пути духовнаго и гражданскаго совершенствованія, теряло въ православномъ духовенствѣ съ его церковными школами крупную силу, которую нечѣмъ и не кѣмъ было замѣтить.

Въ 1879 г. Комитетомъ министровъ единогласно было выражено убѣжденіе, что духовнонравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными школами (12 июля 1879 г. Записка о ц. ш. 190). И вотъ приснопамятный Государь Императоръ Александръ Александровичъ, дабы возвратитъ народъ свой къ древнему отеческому благочестію и сблизитъ его

съ православною церковію. Высочайше повелѣть учредить повсемѣстно въ нашемъ отечествѣ церковно-приходскія школы подь непосредственнымъ вѣдѣніемъ православнаго русскаго духовенства, въ духѣ искренней церковности. Да будетъ ему вѣчная, вѣчная память!

Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай II-й Александровичъ, выполняя святой завѣтъ Державнаго своего Родителя, повелѣть соизволить ассигновать изъ Государст. казначейства болѣе трехъ милліоновъ рублей ежегодной субсидіи, съ предназначеніемъ одной половины сей суммы на содержаніе одноклассныхъ п.-пр. школъ и школъ грамоты, а другой на устройство и содержаніе второклассныхъ церковныхъ школъ съ учительскимъ курсомъ. Да здравствуетъ Державный великій Государь Николай Александровичъ, многая Ему лѣта, многая, многая лѣта!

На благодѣйный гласъ обожаемаго монарха Александра Александровича, призывавшаго народъ Свой къ древнему отеческому благочестію путемъ открытія церковныхъ школъ, 12 лѣтъ тому назадъ, первый откликнулся въ нашемъ граѣ отставной фейерверкеръ, С. Х. Бороздинъ, солдатъ изъ крѣпостныхъ крестьянъ временъ Императора Николая I-го. Узнавъ о Высочайшемъ соизволеніи Государя Императора поставить народное образованіе подь непосредственнымъ вѣдѣніемъ православнаго духовенства въ церковныхъ школахъ въ духѣ искренней церковности, онъ, Бороздинъ, пожертвовалъ свой собственный домъ (въ 16 ты.), на первый разъ достаточно пригодный для помѣщенія въ немъ второклассной п.-пр. школы вмѣстѣ съ школою образцовою которая нынѣ и переводится въ свой собственный, сей часъ освященный домъ.

Глубоко сожалѣемъ о томъ, что этотъ основатель и попечитель второклассной школы, не дожидь до освященія сего новоосвященнаго дома, объ устройствѣ котораго принадлежитъ ему и первая мысль; онъ участвовалъ и въ составленіи проекта сего дома и смѣты расходовъ по устройству его. Онъ одинъ изъ первыхъ принесъ на жертву отечеству свое достояніе и свои заботы, когда самъ Государь призывалъ русскій народъ поддержать церковную школу и вести подростующее русское поколѣніе подь сѣнію святой церкви въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и Отечеству. Да будетъ же въ сердцахъ нашихъ вѣчная ему память! Наша второклассная п. н. школа нравственно обязана имѣть портретъ его для воспоминанія объ немъ, какъ основателѣ и попечителѣ своемъ, который въ теченіе 12 лѣтъ ухаживалъ за нею, какъ за роднымъ дѣтищемъ своимъ.

Протіерей *Оеоктистъ Иорданскій.*

Рѣчь, сказанная 28 сентября предъ открытіемъ чтеній въ залѣ Костромской городской думы Еедоровско-Сергіевскаго братства.

### В. янія времени.

Костромское Теодоровско-Сергіевское братство 20 лѣтъ назадъ вступило на поприще общественнаго служенія съ очень скромными задачами. Оно преслѣдовало на первыхъ порахъ одну только задачу, именно, утвержденіе въ простомъ народѣ православной вѣры и религіознаго знанія чрезъ посредство распространенія книгъ, брошюръ и листовъ религіозно нравственнаго содержанія и чрезъ устроеніе по селамъ епархіи виѣ-богослужебныхъ собѣсѣдованій. Двадцатилѣтніе труды не были безплодными: изъ 165 своихъ книжныхъ складовъ, открытых въ различныхъ приходахъ по всей Костромской епархіи, братству удалось дать народу чрезъ дешевую сравнительно продажу и чрезъ даровую раздачу книгъ, брошюръ и листовъ, служавшихъ къ назиданію и просвѣщенію, болѣе чѣмъ на 10 т. руб. Виѣ-богослужебныя собѣсѣдованія велель по приходамъ и ведется своимъ чередомъ, — братство разсылаетъ съ этою цѣлью приходскимъ священникамъ, особенно въ приходы, зараженные расколомъ и сектантствомъ руководства и пособія даромъ.

Въ виду сильнаго распространенія въ Костромскихъ предѣлахъ раскола и сектанства, братство лѣтъ 15 назадъ приняло на себя смѣлость и обязаность устроенія въ Костромѣ противораскольнической и противосектантской миссіи. И въ этомъ трудномъ дѣлѣ братству Богъ помогъ. Въ настоящее время мы видимъ уже въ Костромѣ вполне организованную противораскольническую и противосектантскую миссію изъ нѣсколькихъ окруженныхъ миссіонеровъ съ епархіальнымъ миссіонеромъ во главѣ. Это наши церковные стражники, которые съ мечомъ слова Божія неусыпно стоятъ, каждый въ своемъ рапортѣ, охраняютъ св. церковь отъ напора различныхъ враговъ и вразумляютъ заблуждающихся.

Въ прошломъ году братство рѣшилось еще сдѣлать одинъ шагъ впередъ; рѣшилось выступить въ самой Костромѣ со своими религіозно нравственными чтеніями, отвѣчающими запросамъ времени. И это дѣло на опытѣ okazaлось далеко не бесполезнымъ и не только не противнымъ для людей, стремящихся къ истинѣ и добру, но и весьма желательнымъ, въ виду безбожнаго вѣянія нынѣшняго времени. Мы имѣли удовольствіе видѣть въ прошломъ году на нашихъ воскресныхъ чтеніяхъ въ этомъ же самомъ залѣ, любезно и безмездно предоставленномъ намъ городской управою, всегда

достаточное число слушателей. Питаемъ надежду, что и нынѣшнія наши чтенія почтенная публика почтитъ своимъ вниманіемъ.

По нынѣшнему времени въ религиозно-просвѣтительныхъ чтеніяхъ и размышленіяхъ усматривается особенная нужда. Известно, что православно-русская церковь, это богатное царство Христова, имѣющее неодолимо существовать до скончанія вѣка, однако нынѣ, особенно со времени провозглашенія свободы совѣсти и вѣроповѣданій, подвергается такимъ испытаніямъ, каковымъ подвергалась только въ первые вѣка христіанства. Правда, мы не видимъ мучениковъ за вѣру Христову, но это легко объясняется общимъ упадкомъ нашей вѣры, полнымъ отсутствіемъ среди насъ такъ хъ твердыхъ, горячихъ и самоотверженныхъ защитниковъ, каковыми изобиловали первые вѣка. Характерно, что въ первые вѣка христіанство увеличивалось на счетъ язычества, тогда какъ нынѣ наоборотъ: невѣріе съ немовѣрною силой растетъ и развивается, благодаря уклоненію массъ изъ христіанской среды.

По тремъ ступенямъ нынѣшние слабые христіане спускаются въ пропасть невѣрія, — это малъ вѣріе, суевѣріе и полное невѣріе.

Маловѣріе — это общій недугъ нашего времени. Имъ особенно страдаютъ люди, именующіе себя христіанами, но относящіеся къ своей вѣрѣ критически, съ недоверіемъ. Опираясь на открытія по естественнымъ наукамъ и довѣряя болѣе произведеніямъ Штрауса, Ренана, Морозова, чѣмъ Божественному откровенію и твореніямъ отцовъ церкви, эти люди убѣжденно утверждаютъ, что христіанство отжило свое время, человѣчество переросло уже его. Было время, когда оно нужно было роду человѣческому, чтобы не погибнуть въ темнотѣ и развратѣ языческаго міра. Исусъ Христъ, этотъ необыкновенный на взглядъ нашихъ маловѣривъ идеалистъ и моралистъ, спасъ людей отъ грозившей гибели, наставилъ на путь нравственный, и довольно, дальше люди могутъ уже сами идти къ своему усовершенствованію, въ надеждѣ достигнуть золотого вѣка. Къ чему говорить вольнодумцы, теперь ученіе Христово, къ чему аѳ столы въ лицѣ пастырей церковныхъ, къ чему строгія требованія жизни по христіанскимъ началамъ? Все это отзывается отсталостію, излишне, ненужно, должно забыться и отойти въ область исторіи нашего несовершенства. Все въ мірѣ совершается само собой, круговращается по опредѣленнымъ неизмѣннымъ законамъ природы. Вся современная философія, всѣ научныя открытія по астрономіи, геологіи и химіи говорятъ не въ пользу христіанскаго ученія и христ. морали... Христіанину съ такимъ взглядомъ на вещи остается одинъ шагъ до полного невѣрія, до полного отрицанія и Христа, какъ Сына Божія, и всего христіанскаго. Къ великому нашему прискорбію, псдѣ вліяшемъ вѣсныя времени,



этимъ путемъ идти къ пропасти невѣрія, не сознавая, можетъ быть, сами своей опасности, очень многіе и многіе изъ нашихъ современниковъ, не имѣя силы воли и мужества въ себѣ, чтобы формально отречься отъ Христа. «А, ну, какъ и въ самомъ дѣлѣ Христосъ — Богъ, имѣющій воздать комуждо по дѣламъ его» — трусливо иногда задаютъ себѣ вопросъ такого рода полувѣры.

Но извѣстно, что въ жизни человѣческой одна крайность вызываетъ другую. Это же самое замѣчается въ нынѣшнемъ религиозномъ нашемъ движеніи и сознаніи. Сильный упадокъ вѣры въ верхнихъ слояхъ общества вызываетъ въ низшихъ неразвитыхъ, слояхъ, какъ отпоръ маловѣрію и невѣрію, — суевѣріе, граничащее часто съ фанатизмомъ. Не будемъ говорить о нашемъ православномъ простомъ, темномъ деревенскомъ народѣ, погрязающемъ въ суевѣріи. Этому народу простиительно въ виду полной неразвитости въ немъ христіанскаго сознанія. За нихъ дадутъ современнымъ отвѣтъ Богу и исторіи сельскіе пастыри; эти меньшіе изъ братьевъ нашихъ по крайней мѣрѣ никому не вредны и легко подчиняются вліянію и наученію добрыхъ и просвѣщенныхъ пастырей церковныхъ. Но возьмите нашихъ старообрядцевъ, особенно безпоповцевъ съ ихъ толками и и странниковъ, спасовцевъ, немоякъ, шелопутовъ и др. Возьмите сектантовъ: хлыстовъ, іоаннитовъ, скопцовъ и др. Вся догматика этихъ мнимыхъ «истинныхъ» христіанъ, проникнута сквозь суевѣріемъ и лжеученіемъ. До какого только сумазбродства въ своемъ ученіи и изувѣрства въ жизни они не доходятъ?.. Училъ ли, напр., Христосъ Спаситель, когда либо самоубійству ради вѣры, что и ранѣе практиковалось и нынѣ практикуется въ нѣкоторыхъ изъ раскольническихъ толковъ (самоожоженіе, тираспольскія самоубійства)? Училъ ли скопческому изувѣрству; училъ ли страничеству, въ томъ смыслѣ, какъ понимаютъ это и практикуютъ въ жизни нынѣшніе бѣгуны? Не фанатизмъ ли это, опирающійся на суевѣріе, что на земли царствуетъ антихристъ?.. И такихъ сумазбродовъ въ Россіи, даже въ нашей Костромской губерніи, легіоны.

Полное безбожіе не менѣе распространено въ современномъ поколѣніи. Правда, и невѣрующіе ни во что святое, ни въ Христа, какъ Сына Божія, ни въ Богородицу, ни въ угодниковъ Божіихъ, большею частью остаются подъ именемъ христіанъ. Но это потому, что для нихъ безразлично названіе: христіанинъ ли, магометанинъ ли, буддистъ ли. Какое цибудь названіе съ отѣнкомъ религиознымъ нужно имѣть: Россія не Франція, гдѣ каждый гражданинъ можетъ открыто себя величать атеистомъ, у насъ небезопасно: пожалуй, попросятъ со службы удалиться, или сошлютъ въ болѣе отдаленныя мѣста. Напротивъ, званіе христіанина, хотя и

излишнее по сознанию невѣровъ, даетъ положеніе въ свѣтъ, и ходъ впередъ. Потому невѣры и уживаются съ нимъ легко.

Въ виду всего этого, наши чтенія будутъ направлены на раскрытіе и уясненіе особенно тѣхъ христіанскихъ истинъ, которыя служатъ для современныхъ неустойчивыхъ христіанъ каменемъ преткновенія, каковы: Божественное установленіе христіанства, зависимость міровой и человѣческой жизни отъ промысленія Создателя міра, назначеніе и мѣсто человѣка среди тварей и будущность его загробная и т. п.

Помогать намъ въ этомъ дѣлѣ любезно изъявили свое согласіе почтеннѣйшіе преподаватели мѣстной духовной семинаріи съ о. ректоромъ во главѣ.

Первое чтеніе на 28 сентября посвящается характеристикѣ церковно-приходской школы, какъ рассадника народнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

*П. 1. С.*

## Церковно-приходская школа.

(Читано 28 сент. 1908 г. въ Костромской городской управѣ).

Предметомъ настоящаго чтенія, какъ вы уже знаете, будетъ церковно-приходская школа.

Предметъ этотъ выбранъ не случайно. Во-первыхъ, ц.-пр. школы—это фактъ, явленіе нашей современной жизни; онѣ получили за послѣднее 25-лѣтіе широкое распространеніе, какъ расадники религіозно-нравственнаго воспитанія. Съ ними приходится намъ соприкасаться, ибо въ нихъ учатся наши дѣти, братья. Этимъ обстоятельствомъ мы обязываемся знать, что такое эти школы, чтобы къ нимъ сознательнѣй относиться. Это поводъ, такъ сказать, общій.

Но, кромѣ него, былъ и другой поводъ, такъ сказать, злободневный. Въ началѣ этого мѣсяца, въ нѣкоторыхъ газетахъ, появились статьи, посвященныя церковно-прих. школамъ. Газеты не скрывали, что ихъ заставило заговорить. Дѣло, видите ли, въ распоряженіи, которое сдѣлалъ Св. Синодъ о томъ, чтобы въ будущемъ 1909 г. былъ повсемѣстно отпразднованъ 25-лѣтній юбилей ц.-пр. школъ. На это-то распоряженіе и на этотъ юбилей и обрушились газетныя статьи.

Вотъ одна изъ этихъ статей. Я не буду читать ее всю, но выберу только главные пункты.

«Юбилей безъ радости и восторговъ. Юбилей, наводящій на одни только грустные и тяжелыя размышленія... Ц.-пр. школа

вторглась въ жизнь массъ, она выдвигала другіе идеалы, замѣняла тѣхъ, которые давала земская школа. Просвѣщеніе — лишняя, ненужная обуза, вотъ что все время всѣмъ своимъ существомъ... твердила церковная школа... Изгнать, если можно, точно навожденіе діавола, русскую грамоту и простой счетъ, замѣнить ихъ славянскимъ языкомъ и чтеніемъ Псалтыря, къ этому сводились всѣ стремленія вдохновителей церковной школы. Учителей для ц. школ брали, если не числомъ побольше, то цѣною подешевле. Полуграмотные люди, едва окончившіе двухклассное училище, за ничтожное содержаніе становились народными просвѣтителями... И понятно, какія блага могли они принести съ собою. Изъ церковныхъ школъ выходили ученики безъ знаній... Въ учащихся усердно подавлялось всякое стремленіе къ свѣту... Даже съ внѣшней стороны ц. школы роняли достоинство просвѣщенія. Въ то время, когда земство создавало новыя школьныя зданія, построенныя по всѣмъ правиламъ гигіены, церк. школы размѣщались въ церковныхъ караулкахъ, въ домахъ причта или въ крестьянскихъ избахъ. И это было сдѣлано не безъ умысла. Нужно было низвести просвѣщеніе съ того пьедестала, на который оно было воздвигнуто. Нужно было показать всѣмъ, что это дѣло маленькое и незамѣтное». (Бирж. Вѣд. № 210).

Вотъ какія обвиненія, точнѣе, нареканія предъявлены къ ц.-пр. школѣ.

Я хотѣлъ было отвѣчать на эти нареканія слово за словомъ. Но, во 1-хъ, это втянуло бы меня въ полемику съ земской школой, къ которой я отношусь съ должнымъ уваженіемъ; во 2-хъ, зачѣмъ опровергать словами то, что опровергается дѣломъ? Церк.-пр. школы не только въ Костромской губерніи, но и въ Костромѣ много. Пожалуйте туда, посмотрите, какъ тамъ самыя помѣщенія низводятъ просвѣщеніе съ высоты пьедестала, или какъ тамъ изгоняютъ русскую грамоту и простой счетъ. Наконецъ, я разсудилъ, что у ц.-пр. школы есть свой защитникъ, это это ея собственная исторія. Къ ней я и обращаю ваше вниманіе.

Что же говорить намъ исторія нашей школы? Она говоритъ, во 1-хъ, что ц.-пр. школы появились у насъ не 25 лѣтъ назадъ, а гораздо раньше, такъ что имъ нужно бы теперь править не 25 лѣтній, а по крайней мѣрѣ 900 лѣтній юбилей; и во 2-хъ, что онѣ не только не вторгались въ народныя массы, не только не проводили чуждыхъ этимъ массамъ идеаловъ; напротивъ, всегда жили одною жизнію съ народомъ, были духомъ его жизни.

Да иначе, оказывается, и быть не могло. Ц. школа была расадницей грамоты, а народъ зналъ и знаетъ, чѣмъ была для него грамота и чѣмъ онъ ей обязанъ. Чѣмъ же? — Послушайте, какъ

объ этомъ пишетъ одинъ профессоръ (Иванцовъ-Платоновъ): «Болѣе тысячи лѣтъ назадъ, въ вѣка, предшествовавшіе благословенной дѣятельности св. Кирилла и Меодія, наши предки славяне, хотя и составляли очень многочисленное племя, не имѣли однакожь почти никакого историческаго значенія среди др. народовъ. Не было у нихъ ни наукъ, ни искусствъ, ни даже письменности. Не было у нихъ ни сколько нб. твердой государственной организаціи, ни даже прочной осѣдлости. Неорганизованными массами, въ смѣшеніи съ др. племенами, населяли они огромныя, но мало обработанныя пространства земли въ вост. половинѣ Европы, двигались съ сѣвера на югъ и съ востока на западъ, наводя временами страхъ на др. племена, но нигдѣ не успѣвая создать себѣ твердаго государства центра и часто погибая то во внутреннихъ междоусобіяхъ, то въ столкновеніяхъ съ друг., болѣе сплоченными и развитыми племенами. Это была громадная масса, богатая естественными силами, но не имѣвшая крѣпкихъ внутр. нравственныхъ связей, не имѣвшая *духа жизни*. Св. Кирилль и Меодій поистинѣ внесли въ эту неорганизованную массу *духъ жизни*. Христіанская проповѣдь съ богослуженіемъ на родномъ языкѣ и славянская грамота, не только положили начало религіозному, нравственному и умственному развитію слав. племенъ, но и двинули впередъ ихъ политическое образованіе. Проходитъ нѣсколько времени послѣ св. Кирилла и Меодія, и въ славянскомъ мірѣ между неорганизованными доселѣ массами одно за другимъ возникаютъ крѣпкія и цвѣтущія государства: на югѣ — Болгарское и Сербское, на западѣ — Моравское, Чешское, Польское; наконецъ, на отдаленномъ югѣ всего тогдашняго образованнаго міра сѣверовостокѣ, *мало по малу, растутъ и крѣпнутъ русскій народъ, подъ благодатнымъ вліяніемъ той же христіанской вѣры и съ нею принятой кирилловой грамоты*».

Видите: русскій народъ выросъ и окрѣпъ, подъ благодатнымъ вліяніемъ грамоты. Лѣтописецъ могъ бы подписать здѣсь свои слова: «отсюду пошла есть русская земля, и отсюду стала есть».

Грамота, о которой здѣсь идетъ рѣчь, и есть первоначальное ц.-приходское обученіе. Что это такъ, видно изъ слѣдующаго. Началось это ученіе у насъ вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства, когда заводится Русская церковь, вмѣстѣ съ церковію. Первымъ (и въ качественномъ и въ порядковомъ смыслѣ, учителемъ тогда былъ первый русскій митрополитъ Михаилъ, Это былъ мужъ, какъ о немъ выражается тогдашняя письменность, весьма ученый». Здѣсь прежде всего предполагается, что онъ былъ ученъ «въ божественныхъ книгахъ». Но этого мало. Митр. Михаилъ былъ, къ чести и гордости первыхъ церк. школъ, ученъ и въ педагогикѣ. Вотъ какъ онъ зарекомендовываетъ себя съ педагогической сто-

роны: онъ «собиралъ», или призывалъ, учителей грамотныхъ (въ переводъ на нашъ языкъ, — правоспособныхъ) и наставлялъ ихъ; въ чемъ? — «православіе и благочестіе крѣпко блюсти и безумныхъ рѣчей и неподобныхъ ошаятися»; еще въ чемъ? — обращать вниманіе на силы каждаго ученика, дабы не обременять работою сверхъ силъ; въ дисциплинѣ школьной руководствоваться началами евангельской кротости, учить «не гнѣвомъ и яростію, но любовнымъ обычаемъ».

Вотъ нашъ первый учитель и его идеалы! Судите сами: подходятъ ли сюда газетныя нареканія?! Продолжаю. Вслѣдъ за митрополитомъ, епископы и многи іереи и діаконы служатъ дѣлу народнаго образованія; это первые его руководители и завѣдующіе; они заводятъ училища при церквахъ и монастыряхъ. Вслѣдъ за духовенствомъ и князья проявляютъ заботы о просвѣщеніи народа. Такъ, кн. Владиміръ заводитъ многія училища по городамъ и селамъ, для чего отправляетъ туда «попы ученые», которые бы, «крестя и просвѣщая людей, собирали дѣтей (знатныхъ, среднихъ и убогихъ) и отдавали бы ихъ на ученіе книжное». Предметами обученія въ этихъ школахъ было чтеніе божественныхъ книгъ (преимущественно Часословъ и Псалтырь), славянское письмо (другого не было) и церковное пѣніе.

Кажется, ясно, что первыя русскія школы были церковныя. Но онѣ были церковными не потому только, что содержались при церквахъ, что учителями были церковники, печать и письмо тоже церковныя. Церковность ихъ заключалась въ церковныхъ идеалахъ воспитанія. Первыя школы являются не только учебными, но, и это — главнымъ образомъ, *воспитательными заведеніями*: дѣти обучаются здѣсь «словесѣмъ книжнаго разума», но на первомъ планѣ стоитъ не этотъ разумъ, или мудрость, а «зачало премудрости» — страхъ Божій, а затѣмъ — правда, любовь, чистота души, смиренномудріе и т. п. добродѣтели.

Только боязнь далеко отойти въ сторону удерживаетъ меня здѣсь отъ подробнаго сопоставленія между этимъ школьнымъ (древнерусскимъ) идеаломъ и идеаломъ народнымъ, какъ послѣдній вырисовывается хоть въ народныхъ сказкахъ, напр. въ Иванушкѣ Дурачкѣ. Сказка, какъ и школа, не терпитъ ни малѣйшаго уклоненія отъ добра и правды, и учитъ чистотѣ, смиренію, любви и сострадательности, — сострадательности не только къ людямъ, но и къ раненой птицѣ, звѣрю, рыбѣ, даже къ большому дереву. Сердце русскаго чловѣка, какъ это отразилось въ сказкахъ, всегда на сторонѣ правды, простодушія, незлобія. Тому же учитъ и древняя ц. школа. Духъ школьной и народной жизни одинъ. Въ этомъ фактѣ и причина, и разгадка народной привязанности къ церковно-приход-

ской школѣ, — той привязанности, какую народъ проявлялъ къ ней во всѣ періоды ея исторіи, какъ увидимъ это дальше.

Но назвать нашу первую школу только церковной — мало. Она была еще и приходской. Этимъ названіемъ прежде всего указывается, что ц. школа не стояла особнякомъ, какъ нечто чисто внѣшнее, административное, бюрократическое, въ родѣ тѣхъ учебныхъ заведеній нашего времени, куда напрасно толкаются родительскіе комитеты. Нѣтъ, въ древности школа глубоко входила въ жизнь народную; она была открыта для всѣхъ. «Какъ въ церковь шелъ каждый по своему желанію, такъ и въ школу. Если кто изъ мірянъ видѣлъ нужду учить своихъ дѣтей, то обращался къ мѣстному сѣщеннику или др. члену причта, — и тѣ охотно открывали въ своемъ домѣ или караулкѣ школу, и учили.» Никакихъ ни пріемныхъ, ни др. экзаменовъ не было. Поэтому-то община и заботилась о школѣ, устраивая особыя попечительства.

Итакъ, церковь и духовенство съ приходомъ заботятся о просвѣщеніи народа и о школахъ для него. Такъ, говоритъ исторія, было въ до-монгольскій періодъ.

Но, можетъ быть, вы спросите меня: положимъ, церковь заботилась о школахъ и о просвѣщеніи; но гдѣ реальные результаты этихъ заботъ?

Считаю этотъ вопросъ совершенно резоннымъ; онъ долженъ представить доказательство того, что церковное ученіе шло на пользу; что древняя церковь не только открывала школы, но что эти школы, дѣйствительно, не подавляли стремленія къ свѣту. Заставлю за себя говорить историка.

Когда историкъ задаетъ себѣ вопросъ: сдѣлала ли въ до-монгольское время что-иб. ц. школа, то поражается успѣхами, ею достигнутыми. Эти успѣхи просвѣщенія на Руси превосходятъ все, что представляла намъ западная Европа въ эту эпоху. Погославскій пишетъ: «Духовное и нравственное образованіе стало на высокую ступень, и мы имѣемъ изъ этого періода множество письменныхъ произведеній, принадлежащихъ лицамъ всѣхъ званій: князьямъ, митрополитамъ, епископамъ, архимандритамъ, монахамъ, боярамъ и простолюдинамъ, — о предметахъ самыхъ разнообразныхъ, обнимающихъ жизнь почти во всѣхъ ея проявленіяхъ. Мы имѣемъ лѣтописи, сказанія, законы, церковные уставы; грамоты княжескія, монашескія, мирныя, торговые договоры, поучительныя слова, разсужденія, житія, посланія, описанія странствій, вопросы и отвѣты о церковныхъ предметахъ, притчи, молитвы, письма, даже автобіографіи, Слово о полку Игоревѣ, Слово Д. Заточника. Это такое сокровище, которому нельзя не удивляться. Никакая исторія не представляетъ ничего подобнаго. При богатствѣ внутренняго содержанія, эта письменность дышетъ несравненною простотою,

искренностію, правдивостію, силою убѣжденія. Какое краснорѣчіе мы встрѣчаемъ у св. Иларіона, какое смиреніе у Поликарпа, какое глубокое знаніе человѣческаго сердца у св. Кирилла Туровскаго. Чѣмъ больше вчитываешься въ эти произведенія древности, тѣмъ болѣе проникаешься къ нимъ уваженіемъ. Это не схоластика, не слова ради краснорѣчія, а полныя жизни и силы произведенія глубокаго убѣжденія и вѣры. — Видно, что эти авторы прошли добрую школу.

Но я былъ бы только поверхностнымъ обозрѣвателемъ, если бы, установивши этотъ фактъ, не остановился на его объясненіи.

Невольно навязывается вопросъ, какъ могла имѣть такіе успѣхи школа, въ которой учили только чтенію божественныхъ книгъ, письму и пѣнію? — Въ томъ-то и дѣло, что учить этому не значитъ учить чему нб. и какъ нб. Учили, дѣйствительно, не многому, а выходило вотъ что: «елицы научишася, отъ нихже бысть множество премудрыхъ фелософъ». Т. е., научались только одной грамотѣ, а выходили люди высокаго образованія. Въ объясненіе этого поразительнаго факта лѣтописецъ прибавляетъ только три слова: «такъ благодатію Божіею». Я бы удивился, если бы такихъ успѣховъ, чуть не перерожденія, достигъ какой нб. Иванъ Миронычъ, заурядный педагогъ, и притомъ только своими силами. Но рѣчь идетъ о школѣ церковной. «Никакая школа въ мірѣ, какъ бы совершенна она ни была, не можетъ совершить сама по себѣ того, что совершаетъ церковь.» У ней есть свои на то средства, какихъ больше нѣтъ нигдѣ. «Слово Божіе», которое преподаетъ древнерусская школа, «крѣпитъ умы и сердца», говоритъ св. Кириллъ. Нашъ предокъ читалъ въ школѣ не Илиаду, не Одиссею, не вымыслы человѣческіе, а истинное ученіе и о важнѣйшихъ предметахъ знанія и жизни. Такое ученіе, по словамъ Хомякова, собираетъ умъ отъ окружности къ центру, углубляетъ сознаніе, а не разбрасываетъ и не разбѣиваетъ его.

Велики успѣхи, которыми были увѣнчаны первыя ц.-приходскія школы на Руси.

Но небесной волѣ угодно было послать русскому народу цѣлый рядъ испытаній. Испытанія эти не миновали и школъ. Но и народъ и школа ихъ выдержали.

Первымъ изъ этихъ испытаній было Монгольское иго. Исторія не стыдится за насъ, и говоритъ, что ц.-приходской школѣ менѣе угрожало монгольское иго, чѣмъ нѣкоторые изъ послѣдующихъ эпохъ. Невѣрный ханъ подписываетъ и утверждаетъ привилегіи церкви и духовенства; а благовѣрное правительство (послѣ этого ига) лишаетъ и церковь и духовенство правъ, которыя считаются полученными отъ Бога. Невѣрный ханъ угрожаетъ лютою смертію

тому, кто посягнетъ на эти права и привилегіи; а свое правитель-ство безъ церемоніи указываетъ духовенству въ школь на дверь или низводитъ его роль здѣсь до простаго урокодательства. По-этому, въ монгольскій періодъ, когда, казалось, всѣмъ было не до школь, просвѣщеніе у насъ не прекращается и не ослабѣваетъ. Правда, о школахъ, или по тогдашнему объ училищахъ, теперь мало пишутъ; ихъ и открываетъ мало: на это были особыя при-чины. Но что онѣ были, и были общедоступны и многочисленны, что онѣ сохраняютъ свой прежній характеръ, на это есть прямыя сви-дѣтельства того времени. (Я ихъ не привожу). За это же ручает-ся фактъ появленіи у насъ въ это время школы особаго типа, не вымершаго до сихъ поръ; разумью школы грамоты. За тоже ру-чаются имена митроп. Петра, Алексія, Фотія, Григорія Самблеха, Кипріана, еписк. Серапіона и др. просвѣщенныхъ мужей того времени \*).

Внутренность этихъ представителей тогдашняго просвѣще-нія возрастаетъ, когда мы подумаемъ, что на Русь тогда обруши-лись, кромѣ монгольскаго ига, и др. бѣдствія: бѣда вѣдь не при-ходитъ одна. Насъ обижали и тѣснили со всѣхъ сторонъ: съ югозап. — Литва, захватившая Кіевъ и Галичъ съ Волынью; съ сѣверо-зап. — шведы и нѣмцы. Присоедините моровую язву, «бичъ Божій», свирѣпствовавшую въ теченіе 70 лѣтъ, когда въ нѣкоторыхъ городахъ люди вымирали совершенно (Глуховъ, Бѣлозерскъ).

И все-таки, повторяю, просвѣщеніе этого времени не усту-пало предыдущей эпохѣ. Князьямъ было не до школь, и онѣ были спасены единственно церковью и духовенствомъ.

Худшія времена для ц.-пр. школы настали послѣ. Особенно тяжело ей пришлось въ царствованіе Петра I и Екатерины II-й. Перваго я не виню. Я даже не назову прихотью (какъ это по-зволяютъ себѣ другіе) то, что онъ, вмѣсто прежней школы, завелъ новыя, „цифирныя“ училища. Дѣло въ томъ, что наше просвѣ-

\*) Представляю себѣ недоумѣніе слушателей, которое могутъ вы-звать послѣднія слова. Что, въ самомъ дѣлѣ, соединяемъ мы съ выше-приведенными именами, или авторами? кто ихъ знаетъ даже по наслышкѣ, кто ихъ читаетъ? Можно ли, слѣд. опираться на нихъ въ какомъ-ниб. утверженіи?

Г.г.! Достоинство литерат. произведеній не зависитъ отъ того, чи-таютъ ихъ, или не читаютъ. Достоинство ихъ въ томъ, чтобы отразить жизнь и дать ей идеалы; чѣмъ послѣдніе выше и чище, тѣмъ больше чести литературѣ. — Теперь если мы сравнимъ съ этой точки зрѣнія ли-тературу изображаемой эпохи и хоть современной, то увидимъ, что пер-вая стоитъ недостижимо выше послѣдней. Позволю себѣ въ поясненіе привести только одну параллель. Вотъ одно изображеніе отрока; «свято-му же отроку (имя), преуспѣвающу въ благочестіи, времени приспѣвшу,



шеніе, но особымъ обстоятельствамъ принявши къ тому времени уже научную обработку, замкнулось въ схоластическія безжизненные рамки. Поэтому то такой живой преобразователь, какъ Петръ I-й, и отвернулся отъ старой школы.

Что же вышло? «Посадскіе люди прямо заявляютъ, что въ новыхъ училищахъ учиться ихъ дѣтямъ не пригоже и убыточно». Школы, можно сказать, пустыютъ до самаго ихъ закрытія, ибо за 0 лѣтъ своего существованія выпустили всего 93 человѣка.

Тоже случилось и при Екатеринѣ II-й. При ней какой-то иностранецъ, съ чуждымъ именемъ (Яновичъ де-Миріевъ), съ чуждаго образца (съ австрійскаго) составляетъ уставъ народныхъ училищъ. По этому уставу, Часословъ и Псалтырь изъ школъ изъяты; священники, яко не знающіе «учебнаго способа» устранены; вѣрученіе сведено къ первоначальнымъ основамъ христіанскаго закона». И что же? Народъ загоняютъ въ школы силой, а онъ бѣжитъ отъ нихъ къ старымъ, не знающимъ учебнаго способа учителямъ. Тѣхъ штрафуютъ и даже арестуютъ. Но и это не помогаетъ. И это понятно. сколокъ съ заграничнаго образца ничего не имѣлъ общаго съ жизнію народа и его духовными запросами, которыми удовлетворяла прежняя школа.

Наконецъ, правительство сознаетъ свою ошибку и сначала осторожно, глухо, понемногу возстановляетъ и церковь, и духовенство въ ихъ учительскихъ правахъ.

Это время я могъ бы отмѣтить стихами Пушкина:

Но въ искушеніяхъ долгой кары,  
Претерпѣвъ судьбы удары,  
Окрѣпла Русь.

Такъ и ц. школа, претерпѣвъ судьбы удары, почти уже дожила до полнаго своего торжества. окрѣпла и встала на ноги.

Это произошло въ 1884 г. Произошло это торжество ц.-пр. школы не по чьей либо прихоти или капризу. Ц.-пр. школы вызваны вновь къ существованію, и въ новомъ видѣ, въ силу особыхъ обстоятельствъ. Сюда относится, прежде всего, ревность къ

и книжному ученію вданъ бываетъ», или: «изучися грамотѣ, измлада Христа возлюбивъ, и часто хождаше къ церкви Божіей». А вотъ современныя литературн. картины: 9-ти-лѣтній ляликъ разсуждаетъ о поселенныхъ отношеніяхъ паны и мамы... Онъ въ кухнѣ; здѣсь дворникъ, на его глазахъ, запускаетъ лапу подъ фартукъ кухаркѣ. Въ результатѣ 9-лѣтнее дитя реально познаетъ сексуальныя отношенія. Другой молодой герой пожираетъ плотоядными глазами родную сестру, отказываясь понять ея глухой предрасудокъ на счетъ извѣстныхъ отношеній. — Мы видимъ на одной сторонѣ благочестіе дѣтей, ихъ любовь къ чтенію, къ церкви. А на другой? Что собой представляютъ идеалы нашего и того времени?

просвѣщенію народа со стороны духовенства и церкви, что было проявлено сейчас же, какъ только имъ дана была возможность для этого «Послѣ освобожденія крестьянъ духовенство горячо отозвалось на нужду народнаго образованія, и по собственному почину, на свои скудныя средства, создало около 20.000 н. школъ. Правительство, конечно, не могло не замѣтить столь полезной дѣятельности духовенства, но, къ сожалѣнію, не пришло къ нему на помощь. Министръ нар. просвѣщ., въ своемъ представленіи въ Госуд. Совѣтъ отъ 6-го года, писалъ, что «особенное развитіе получили сельскія училища въ послѣдніе два года, благодаря главнымъ образомъ стараніямъ сельскихъ священно-церковнослужителей которые даютъ для нихъ помѣщеніе въ собственныхъ домахъ и учатъ безмездно. Нельзя не порадоваться, продолжаетъ онъ, такому отрадному явленію, но вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя не выразить живѣйшаго опасенія за прочность ихъ будущаго существованія, по трудности дать имъ надлежащее обезпеченіе. Правительству невозможно принять ихъ на свой счетъ.» Опасеніе министра сбылось: къ 1884 г., въ то время, какъ земскія школы, располагавшія собственными значительными средствами и субсидируемыя правительствомъ, росли и множились, церковныя, постепенно сокращаясь, пали до 4-5 т.

Къ этому же времени произошли и др. событія, которыя показали, что значить оставлять народное образованіе безъ руководства со стороны церкви и духовенства. Разумѣются здѣсь событія, завершившіяся катастрофой 1-го марта.

У правительства открылись глаза. Оно поняло, что на нивѣ народной могутъ сѣяться, вмѣстѣ съ пшеницей, и плевелы; что однимъ инспекторомъ не услѣдить за всеми школами, раскиданными даже на сотни верстѣ, что въ каждой школѣ долженъ быть хозяинъ, хозяинъ не только съ правами, но и съ обязанностію отвѣчать за ввѣренную ему школу. Такимъ хозяиномъ—завѣдующимъ и поставленъ священникъ. Духовенство оправдываетъ оказанное ему довѣріе. Народъ цѣлымъ потокомъ устремляется въ новыя школы. Все это легко показать съ цифрами въ рукахъ.

Къ 1854 г. церковныхъ школъ всего было около 5 т., а учащихся въ нихъ—137.313. Черезъ 10 лѣтъ, въ 1894 г. школъ открыто 29.746, съ 917412 учащихся. Проходитъ еще десятокъ лѣтъ, и число школъ возрастаетъ до 43.841, съ 1.924.710 учащихся. Всего къ 1904 г., за 20 лѣтъ, открыто около 38.000 шк.

Къ сожалѣнію, у меня нѣтъ общихъ цифръ послѣдняго 1907 г., и я укажу только на число учащихся за этотъ годъ въ нашей Костромской епархіи, именно—ихъ было 18.465; въ другихъ епар-

хіяхъ это число достигаетъ до 32 т. ж. (Смоленск.) и даже до 53 т. (Воронежск.) въ новѣйшіе времена и полнѣйшихъ изобиліяхъ. Приведу цифры относительно «полуграмотныхъ учителей». Они, конечно, были и есть въ ц. шк., какъ были и есть въ школахъ земско-министерскихъ. Но число ихъ сокращается съ каждымъ годомъ. За первые двадцать лѣтъ, если не считать школы грамоты, это число пало до 4000. Любопытно, что въ земско-министерскихъ шк. число такихъ учителей (неправоспособныхъ) сократилось почти до 3000, но это не за 20, а за 40 лѣтъ.

Краснорѣчивѣйш. цифры относительно учителей однокл. ц. пр. шк. (за это же время) съ образовательнымъ цензомъ. Между ними однихъ свѣтскихъ: а) получившихъ высшее и среднее образование (въ 1904 г.) было 10.210; б) получившихъ до свидѣтельства на званіе учителя начальной шк. 10.783; иными словами, правоспособныхъ около 77%.

Еще краснорѣчивѣйш. цифры, говорящія о средствахъ и имуществѣ ц. шк. Въ 1884 г. правительсто даетъ имъ только 55 т. р.; потомъ дѣлаются прибавки, такъ что въ первые 10 лѣтъ оно отпускается всего 1.395.000 р. Мѣстныхъ же средствъ (т. е. жертвованныхъ монастырями, церквами, разными обществами и попечительствами, а также и частными лицами) было собрано за то же время 13.649.370 р. За второе 10-лѣтіе казна помогаетъ щедрѣй; въ 1902 году она довела свою субсидію до 10 мил. р. за одинъ разъ.

Но притокъ частныхъ средствъ былъ не меньше; за все второе десятилѣтіе онъ выразился въ 56.306.300 р., а вмѣстѣ съ предыдущимъ - во внушительныхъ 70.000.000 р. Имуществомъ школы располагаютъ очень цѣннымъ: школьныя зданія оцѣниваются свыше 44.000.000 р.; земельныхъ участковъ въ пользованіи школы состояло (къ 1904 г.) свыше 11.000 дес.; школьный инвентарь во всѣхъ школахъ достигаетъ стоимости свыше 3.000.000 р., не считая при этомъ книжнаго имущества (учебниковъ, пособій и др.), которое оцѣнивается въ такую же сумму (3.000.000 р.). У школы есть неприкосновенный капиталъ, жертвованный специально на ц. пр. шк.; онъ = 4.277.980 р.

Въ этихъ пожертвованіяхъ справедливость заставляетъ видѣть сочувствіе народа школь. Народъ одобрилъ ее и подтвердилъ ее право на существованіе. Какъ растеніе тяготеетъ къ свѣту, такъ и народъ къ ц. школь. А наши хулители трубятъ, что мы загасимъ свѣтъ образованія, подавая ему стремленіе къ нему.

Не меньше въ пользу ц. шк. говорить ее настоящая организація, будете ли вы ее разсматривать съ вибшей или внугренней стороны. Эта организація и ее особенности опредѣляются задачей

школь, этой задачей служить утверждение въ народѣ вѣры и нравственности христіанской и сообщеніе первоначальныхъ полезныхъ знаній. Задачу свою школа понимаетъ очень широко. Она егритится удовлетворить всѣмъ насущнымъ потребностямъ народа. И такъ какъ эти послѣднія значительно осложнились въ нашемъ вѣкѣ, то и задачи ц.-шк. стали теперь шире, чѣмъ прежде. Прежде ц.-школа заботилась почти исключительно о духовномъ просвѣщеніи своихъ питомцевъ и въ теченіе многихъ вѣковъ ограничивалось самымъ элементарнымъ курсомъ грамотности. Теперь она одновременно преслѣдуетъ три задачи: воспитательную, образовательную и практическую.

Соотвѣтственно этому, предетвляя въ своей внутренней организаціи строго продуманную систему, ц.-школа представляетъ такія цѣлесообразныя особенности, до которыхъ другія вѣдомства еще не додумались. Напр., наши школы представляютъ собой цѣлыхъ четыре курса, расположенныхъ концентрами; такъ что каждый предыдущій входитъ въ послѣдующій и въ немъ находитъ свое расширение и дополненіе. Этимъ дается возможность каждому учиться столько и тому, сколько и чему позволяютъ обстоятельства. Такъ, въ школахъ грамоты учатся годъ, два, и только элементарнымъ познаніямъ. Одноклассная школа держитъ учениковъ уже три года, и, расширяя знанія, сообщаемыя въ школѣ грамоты, дополняетъ ихъ (напр., синтаксисомъ, дробями и т. д.). У насъ можно изучить алгебру, геометрію, физику, исторію гражданскую и церковную, словесность и литературу (даже въ послѣ-гоголевскомъ періодѣ), дидактику и др.

Даже о тѣхъ, кому, нѣтъ никакой возможности ежедневно посѣщать школу, позаботились, устроивши воскресныя школы. Есть дополнительные, или повторительные классы для взрослыхъ; устраиваютъ періодически учительскіе курсы.

Но всего симпатичнѣй для меня та практическая цѣль, которую преслѣдуетъ ц.-пр. шк.; вводя въ свои курсы полеводство, огородничество, ремесла, пчеловодство, рукодѣлія. Ц.-пр. школа служитъ преддверіемъ не только храма, но и трудовой жизни поселанина. Она считаетъ своею неперемѣнною обязанностію привить своимъ питомцамъ любовь къ земледѣльческому труду, чтобы они, по выходѣ изъ школы, не отбивались отъ дѣла своихъ отцовъ и не завидовали городскимъ бѣлоручкамъ.

Если бы когда нибудь, проходя мимо ц.-шк., вы только подумали, что здѣсь сѣется разумное, доброе, вѣчное, то я могъ бы считать себя вполне вознагражденнымъ за свое чтеніе, которое этимъ и кончаю.

## Костромской Успенскій кафедральный соборъ \*).

Успенскій соборъ въ XVII и XVIII в. до пожара 1773 г.

включительно

Періодъ исторіи собора XVII и XVIII в. характеризуется, съ одной стороны, особымъ вниманіемъ и милостями къ собору царственныхъ особъ, съ другой, частыми опустошительными пожарами. Царскія милости, естественно служили къ матеріальному и духовному процвѣтанію собора, пожары же къ пониженію его благосостоянія. Какъ бы невидимая какая-то сила одной рукой создала, другой разрушала. Въ концѣ концовъ, однако, къ началу XIX в. соборъ является снова въ своемъ величіи и красотѣ.

## 1. Особое благоволеніе къ собору царя Михаила Ѳеодоровича.

Изъ царственныхъ особъ XVII в. особенно благоволилъ къ собору царь Михайлъ Ѳеодоровичъ со своимъ отцомъ святѣйшимъ патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ и матерію старицей Марѳой Ивановной. Пслѣдующіе цари лишь слѣдовали примѣру его. Царю Михайлу Ѳеодоровичу Успенскій соборъ до извѣстной степени былъ роднымъ храмомъ, такъ какъ онъ не только былъ Костромской дворянинъ, но имѣлъ при соборѣ въ кремлѣ свой осадный дворъ, носившій имя старицы Марѳы Ивановны. Немудрено, что во дни юности, до избранія на царство, Михайлу Ѳеодоровичу не разъ приходилось бывать и останавливаться въ этомъ домѣ и ходить съ матерію Марѳой Ивановной въ соборъ къ богослуженію.

Но еще больше приковывалось вниманіе и благоговѣніе къ собору царя Михаила Ѳеодоровича постояннымъ присутствіемъ здѣсь чудотворной Ѳеодоровской иконы Божіей Матери, той самой иконы, которою мать его, старица Марѳа Ивановна, благословила его 14 марта 1613 г. на царство, поручивъ его, еще юношу неопытнаго, немощнаго, водительство и покровительство Божіей Матери. Руководствуясь этими чувствованіями и благодарностію къ Богу и Матери Божіей, благодѣявшимъ ему, царь до конца своей жизни не переставалъ оказывать свои милости и собору, и соборному духовенству.

\*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 19.

## Заботы царя объ украшеніи и прославленіи Феодоровской иконы.

Первою заботою царя Михаила Феодоровича по отношенію къ Костромскому собору была забота о прославленіи и украшеніи св. чудотворной Феодоровской иконы. Для украшеніи иконы онъ дѣлалъ къ ней дорогіе приклады изъ серебра, золота, драгоценныхъ камней и жемчуга, обновлялъ икону, копію съ иконы, взятую съ собою изъ Костромы въ Москву, сдѣлалъ своею домашнею иконою, установилъ въ Костромѣ и при царскомъ дворцѣ въ честь Феодоровской иконы и въ ознаменованіе дня своего восшествія на престолъ 14 марта особый праздникъ.

### А. Царскіе приклады.

Вотъ нѣкоторыя болѣе цѣнные украшения св. иконы, составляющія *прикладъ* благочестиваго царя Михаила Феодоровича, перечисленные въ писцовыхъ книгахъ 1628—1630 г. и въ соборной описи 1701 г.\*).

На образѣ, обложенномъ новидимому рѣшнше чеканнымъ серебромъ, между многими украшениями были слѣдующія украшенія царя Михаила Феодоровича:

1) *Крестъ* золотыи съ мощами; въ немъ два яхонта червчатые, да около прядь жемчугу, да въ наглавіи яхонтъ лазоревъ, да на закрѣпѣ два жемчуга бурмицкихъ, въсу въ немъ (крестъ) изъзол.

2) У Пречистой *олавѣ*, низаное жемчугомъ большимъ на золотой дѣскѣ, въ оглавіи 41 зерно бурмицкихъ да камель изумрудъ большой, да шесть изумрудовъ малыхъ въ золотыхъ гнѣздѣхъ, да камель лалъ большой, да вставка яхонтъ лазоревъ на восемь граней... (и еще нѣсколько).

3) *Ожерелье* жемчужное большое на золотой дѣскѣ, въ немъ три яхонта лазоревыхъ и два лаала въ золотыхъ гнѣздѣхъ.

4) *Рясны*—привѣски жемчужныя, большія, восемь прядей (въ  $\frac{1}{2}$  арш. длины, 1 в. ширины); у ряснъ дѣтъ колодки золотыя, въ колодкахъ по три изумруда, да по два яхонта червчатыхъ, да по 12 жемчуговъ бурмицкихъ на золотыхъ сѣвяхъ и т. д.\*\*); на колодкахъ ряснъ вырѣзаны надписи: Божіею милостію великій князь Михаилъ Феодоровичъ вся Руссіи самодержецъ и великая старица Марѣа Ивановна принесли сія рясны на Кострому въ

\*) Въ 1 отд. ст. 4 мы уже говорили о ряснахъ и цатахъ царскихъ, но гов. рели очень недостаточно.

\*\*) Опускаемъ перечисленіе многихъ другихъ камней и жемчуговъ.

соборную церковь къ чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Теодоровскія, въ пятое лѣто государства своего».

Д. Б.) *Цата* (нагрудникъ) золотая, литая, а въ ней 16 яхонтовъ червчатыхъ, всѣ въ золотыхъ гнѣздахъ; у цаты 19 жемчужовъ бурмицкихъ на золотыхъ сѣняхъ.

и 6) жемчужная накладная *риза*. На этой ризѣ по грунту мелкаго жемчуга низаны травы и разводы самымъ крупнымъ жемчугомъ. Между звѣздами восточнаго хрустала устроены: эмалевый крестъ и золотыя скобы, украшенныя довольномъ количествомъ яхонтовъ и алмазовъ. Между многими цвѣтными камнями особенно замѣчателенъ камень лазоревый, съ рельефнымъ изображеніемъ свят. Николая, называемый «Баусъ».

Всѣ эти приклады царя Михаила Теодоровича до сихъ поръ служатъ украшеніемъ Теодоровской иконы Божіей Матери, будучи прикрѣплены вмѣстѣ съ другими цѣнностями къ золотой ризѣ, устроенной въ 1891 г.

Но этимъ царь Михаилъ Теодоровичъ далеко не ограничивалъ своей заботливости объ иконѣ. Испросивъ благословеніе и разрѣшеніе у своего родителя свят. патріарха Филарета, царь рѣшился обновить чудотворный образъ.

Б. Обновленіе св. Теодоровской иконы въ 1636 г.

Св. чудотворный Теодоровскій образъ Божіей Матери, чудесно перенесенный въ XIII ст. изъ Городца въ Кострому, до начала XVII в. или вѣрнѣе до дней царствованія Михаила Теодоровича повидимому оставался неприкосновеннымъ, въ томъ видѣ, въ какомъ вышелъ изъ рукъ неизвѣстнаго иконописца въ неизвѣстныхъ отдаленныхъ временахъ. Но въ началѣ XVII в. были замѣчены на немъ, надо полагать, нѣкоторые серьезные недостатки, иначе царь Михаилъ Теодоровичъ, особенно благоговѣвшій предъ нимъ, не рѣшился бы приступить къ обновленію его. Однако обновленіе на этотъ разъ было повидимому не совсѣмъ удачно. Въ царствованіе Теодора Алексѣевича пришлось снова обновить икону. Но и этого обновленія достало только лѣтъ на 7, до царствованія Елизаветы Петровны. Въ 1745 г. еще разъ св. икона была обновлена. Какіе недостатки были замѣчены на св. иконѣ и какъ они устранялись? Вотъ вопросъ, на который мы должны дать здѣсь отвѣтъ.

*Первое обновленіе* св. иконы описано въ единственномъ рукописномъ документѣ XVII в., излагающемъ исторію явленія чудотворной иконы въ Костромѣ, съ прибавленіемъ чудесъ совершившихся отъ этой иконы раньше и послѣ обновленія ея въ 1636 г.

Достоверность первого обновления подтверждается историей второго обновления, гдѣ, между прочимъ, говорится; «о празднествѣ (по поводу обновления) учинить противъ прошлаго Р (М Д (1636) году.

«Въ лѣто 7144 (1636) апрѣля 20», говорится въ рукописи о явленіи въ Костромѣ иконы, «во дни благочестивыя державы великаго государя нашего царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи и отца его богомольца святѣйшаго Филарета патріарха Московскаго и всея Россіи милосердый Господь Богъ нашъ Своимъ богодухновенныхъ духомъ вдохну въ сердца ихъ о одушевленномъ Божіи кивотѣ и о ея богонписанномъ образѣ. Сія благочестивая двоица (царь и патріархъ, сынъ съ отцомъ) совѣтъ благъ между собою сотвориша, еже бы имъ съ чудотворнаго и святого ея образа Ѳеодоровскаго древля *олифа сняти*: бѣ бо отъ многихъ лѣтъ престарѣлася вельми, и еже бы имъ обновити новою олифою».

Такимъ образомъ, главнымъ и единственнымъ недостаткомъ въ иконѣ въ 1636 г. была отмѣчена старость, можетъ быть, чернота, или неровность истрескавшейся олифы. Слѣдовательно, и обновленіе состояло лишь въ наложеніи на святую икону только новой олифы, безъ поправки живописи.

Во всякомъ случаѣ обновленіе было обставлено всѣми предосторожностями, какія требовались необычностью и святостью дѣла. Отъ царя и патріарха послѣдовало объ этомъ на имя Костромскаго воеводы князя Ивана Шаховскаго и Костромскаго духовенства особое повелѣніе. Повелѣвалось, чтобы снятіе съ иконы старой олифы и наложеніе новой было совершено въ самомъ соборномъ храмѣ; причемъ должны совершаться всенощныя бдѣнія, молебны, чтеніе Псалтири и молитвъ, призывающихъ Господа на помощь. Все это и было исполнено съ точностію настоятелями Костромскихъ монастырей: Ипатіевскаго архимандритомъ Тихономъ, Крестовоздвиженскаго архимандр. Корниліемъ и Вогоявленскаго игуменомъ Ѳерапонтомъ, соборнымъ протопопомъ Ѳеодоромъ и прочимъ городскимъ духовенствомъ. «И бысть вскорѣ обновися сей чудотворный образъ Пресвятыя Богородицы Ѳеодоровскія новою олифою въ лѣто 7144 мая въ 4 день. и свѣтися чудотворный образъ на прежнемъ ея мѣстѣ близъ царскихъ дверей, отъ десныя стороны противъ праваго клироса» (рукоп.).

Такъ совершилось первое обновленіе св. иконы. Это обновленіе сопровождалось множествомъ чудесныхъ исцѣленій, описанныхъ въ древней рукописи вѣлѣдъ за исторіей обновленія и перепечатанныхъ въ недавно изданномъ «Сказаніи о Ѳеодоровской иконѣ» (1908 г.). Но въ тоже время это первое обновленіе какъ бы дало



примѣръ для новыхъ двухъ обновленій, о коихъ скажемъ кстати здѣсь же.

### В. Второе обновленіе св. иконы.

Въ концѣ XVII ст. наложенная на образъ въ 1636 г. новая олифа повидимому опять испортилась; къ тому же сталъ казаться обветшалымъ и кіотъ, въ которомъ помѣщалась св. икона. И вотъ, поэтому, получается въ Костромѣ отъ царя Феодора Алексѣевича и свят. патріарха Іоакима новое повелѣніе отъ 25 октября 185 (1676) г., чтобы съ чудотворнаго образа старую (1636 г.) олифу снять и положить новую, и икону поставить въ новый кіотъ, сопровождая дѣло молитвенными славословіями, подобно тому, какъ было въ 1636 г. Самое обновленіе и празднество поэтому поводу въ современномъ сказаніи описываются такъ: „Въ нынѣшнемъ 185 г. (1677) апрѣля въ 10 д. въ соборной церкви Пресвятыя Богородицы молебствовали о поновленіи ея чудотворнаго образа и воду святили, въ началѣ 6 часа\*) дня въ первой четверти, и отнесенъ (образъ) въ палату у соборной же церкви, что подѣ колоколы (колокольной). Окладъ снять весь, и олифа снята, и положили олифу (новую) апрѣля 13-го въ той же палатѣ, съ молебномъ, и отнесенъ (образъ) за алтара, на солнце. Апрѣля въ 14 день въ палатѣ прежній окладъ весь положенъ къ чудотворному образу съ молебномъ. И того же дня въ 4 часу внесень чудотворный образъ въ соборную церковь, съ молебномъ, и воду святили, и поставленъ (образъ) въ кіотъ новой по прежнему. 17 апрѣля, на память прец. Симеона Персискаго“. По поводу обновленія св. иконы было учинено особое церковное празднество въ честь Пресвятыя Богородицы. Во главѣ торжества стояли: Упатіевскаго монастыря настоятель архимандритъ Антоній, Богоявленскаго монастыря—игуменъ Павелъ и др. игумены, соборный протопопъ Сергій съ братіей; участвовало и прочее городское духовенство и граждане.

Въ концѣ рукописи сдѣлана замѣтка, что за обновленіемъ иконы имѣлъ наблюденіе Богоявленскаго монастыря игуменъ Павелъ и что „чудотворный образъ поновленъ по обѣщанію отъ скорби и по челобитію діака Іакова Поздышева“. Последнее кажется что-то невѣроятнымъ: неужели на такое великое дѣло могли рѣшиться царь и святѣйшій патріархъ по челобитію только какого-то діака? Легче предположить, что инициатива вторичнаго обновленія исходила отъ Костромскаго монашества и бѣлаго

\*) Часы, повидимому, поставлены церковные: 6 вм. 12, 10 вм. 4 и т. д.

духовенства. Царь и патриархъ только уважили челобитие, удостоивъшившись въ основательности просьбы.

### Г. Третье обновленіе св. иконы.

Въ половинѣ XVIII ст. и вторичное обновленіе св. иконы пришло въ разстройство. Въ 1739 г. архимандритъ Упатіевскаго монастыря Пимень (послѣ епископъ Вологодскій) доносилъ Св. Синоду, что обычай носить Теодоровскую икону изъ собора въ городскія прихолскія церкви и по домамъ гражданъ становится опаснымъ, «*чтобъ за ветхостію оной святой чудотворной иконы отъ частыхъ хожденій не учинилось какого навящаго поврежденія*». Св. Синодъ воспретилъ ношеніе иконы по домамъ гражданъ и въ тоже время предписалъ имѣющей въ Костромской Успенской соборной церкви чудотворный образъ Пресвятыя Богородицы Теодоровскія возобновить пристойнымъ образомъ, подѣ присмотромъ Боявленскаго монастыря, что на Костромѣ жь, архимандрита Никанора и соборнаго протопопа съ братіей; для сего приказано протопопу съ братією призвать изъ Москвы иконописца искуснаго, дабы оный образъ письмомъ обновленъ былъ во всемъ противу прежняго письма безотмѣнно\*). Это поновленіе чудотворной иконы совершилось въ 1745 г. На оборотѣ оклада иконы сохранилась объ этомъ рѣзная надпись такого содержанія: „Въ лѣто 1745, при державѣ Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, благословеніемъ святѣйшаго Правительствующаго Синода, при первомъ епископѣ Симонѣ, поновлена чудотворная икона Пресвятыя Богородицы Теодоровскія зографствомъ и украшеніемъ серебра и злата“.\*\*)

Итакъ, наша благоговѣнно чтимая Теодоровская чудотворная икона въ продолженіе съ небольшимъ 100 л. (1636—1745 г.) была поновлена три раза: въ первые два раза была покрыта новою олифою, въ третій же разъ не обошлось безъ поправки иконописи, обновлена зографствомъ. Но тѣ указанія, какія были даны патриархами и Св. Синодомъ въ руководство при обновленіи иконы, и тѣ предосторожности, какія были соблюдены при этомъ, даютъ намъ полное ручательство въ томъ, что обновленія не касались существа св. иконы, не касались лика Пречистой Богородицы и Богомладенца; ликъ былъ и остается тотъ, какой былъ на

\*) Полное собраніе постановл. и распоряж. по духовному вѣдомуству, царст. Елизав. Петр. т. 1 1741—1743 г. изд. 1889 г.

\*\*) Первый епископъ Симонъ Тодорскій совсѣмъ не бывалъ въ Костромѣ, будучи переведенъ въ августѣ 1745 г. въ Псковъ. Костромск. архиепископы. 1898 г. стр. 16.

иконѣ въ XIII ст. По крайней мѣрѣ Св. Синодъ предписывалъ: чтобы «образъ писемомъ обновленъ былъ во всеѣмъ противу прежняго письма безотмѣнно». Мы разумѣемъ въ этомъ случаѣ указаніе лишь на поправку одѣянія Божіей Матери, которое подъ окладомъ могло испортиться и дѣйствительно портится легче всего. Очертанія этой поправки подъ ризой сохранились до нашихъ дней. Но сравнительно съ ликомъ Матери Божіей и Богомладенца они, пожалуй, требуютъ новой поправки. Ликъ же Божіей Матери и Богомладенца, покрытые слюдой, хотя и темноваты, но отличаются чудной свѣжестью.

Д. Новый праздникъ въ честь Θεодоровской иконы въ Костромѣ 14 марта.

До дней царствованія Михаила Θεодоровича въ Костромѣ знали только одинъ праздникъ въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери: день Успенія Пресвятыя Богородицы—15 августа, такъ какъ въ этотъ именно день св. великом. Θεодоръ Стратилать принесъ икону въ Кострому изъ Городца\*).

Но царь Михаилъ Θεодоровичъ, пытавшій къ иконѣ необычайное благоговѣніе, не могъ примириться съ этимъ порядкомъ. Не отмѣняя празднованія въ день явленія иконы 15 августа, онъ, однако, повелѣлъ установить новый праздникъ въ честь чудотворной иконы и приурочить этотъ праздникъ ко дню вступленія своего на царство всероссійское, къ 14 марта. Не сохранилось точныхъ указаній: когда именно послѣдовало повелѣніе отъ царя объ установленіи новаго праздника. Но нельзя сомнѣваться что вскорѣ по воцареніи, послѣдовавшемъ 14 марта 1613 г. Въ рукописныя службы времени XVII в., относящіяся по содержанію ко дню явленія иконы 15 августа, носятъ заглавіе: «Служба 14 марта».\*\*). Не безъ участія, конечно, совершилось установленіе новаго праздника и со стороны отца царева свят. патріарха Филарета и матери старицы Марѣы Ивановны. Михаилъ Θεодоровичъ со своими родителями этимъ хотѣли и воздать Богу и Божіей Матери благодареніе за милость, и ознаменовать на вѣки день своего восшествія на престоль. Дѣйствительно, этимъ праздникомъ Михаилъ Θεодоровичъ увѣковѣчилъ свое имя въ Костромѣ. Установленный имъ праздникъ 14 марта торжественно совершается въ Костромѣ ежегодно вотъ уже почти 300 лѣтъ. Это одинъ изъ

\*) Явилась же икона кн. Василию и перенесена въ Кострому торжественно на второй день Успенія 16 авг. «Сказаніе о Θεодоровской иконѣ». 1908 г.

\*\*.) Въ 1616 (124) г. царь повелѣлъ уже Костромскому соборному протопопу ъздить въ Москву со святой водой, освященной въ праздникъ 14 марта. Островскій, 206.

самыхъ большихъ Костромскихъ праздниковъ съ патриотическимъ отъѣнкомъ, съ моленіемъ за царя Михаила Теодоровича. На канунѣ, за торжественной вечерней, обязательно провозглашается Михаилу Теодоровичу вѣчная память. Праздникъ явленія иконы 15 августа послѣ установленія праздника 14 марта отошелъ на второй планъ.

**Е. Установленіе праздника въ честь Теодоровской иконы въ царскомъ дворцѣ.**

Не довольствуясь установленіемъ новаго праздника въ честь Теодоровской иконы въ Костромѣ, царь Михаилъ Теодоровичъ, со своими родителями восхотѣли, чтобы такой же праздникъ 14 марта совершался и въ царскомъ дворцѣ, въ придворной Рождественской церкви, что въ Московскомъ кремлѣ. Здѣсь въ числѣ мѣстныхъ иконъ стояла копія съ Костромской Теодоровской чудотворной иконы Богоматери, принесенная въ Москву изъ Костромы матерью царя Михаила Теодоровича. Сему-то обѣтному образу и установилось ежегодное празднество 14 марта. Установленное Михаиломъ Теодоровичемъ дворцовое торжество праздновалось и послѣ, даже во дни Елизаветы Петровны, хотя и не такъ торжественно, какъ раньше. Почти до конца XVII столѣтія въ праздникъ 14 марта въ дворцовомъ храмѣ службы совершались высокоторжественныя, иногда патріаршія, съ большими царскими выходами; на праздникъ давалось гостямъ жалованье, бѣднотъ милостыня. Патріаршія службы совершались по особому уставу. Уставъ былъ таковъ: «Въ 14 день марта празднуютъ Пресвятой Богородицѣ Теодоровской для нареченія Государева; аще въ постень день прилучится праздникъ сей\*), на канунѣ къ часамъ благовѣсть во вседневной, а къ вечернѣ звонъ съ большимъ Успенскимъ колоколомъ; когда бываетъ выходъ, ко всенощному благовѣсть и звонъ съ большимъ же; а въ самый праздникъ къ часамъ не часятъ, благовѣсть до самой вечерни\*\*), и звонъ ему, Государю, потомъ и прочее. Патріархъ у праздника бываетъ, служить со властью; послѣ обѣдни молебень бываетъ». Это основной уставъ, который видоизмѣнялся иногда по обстоятельствамъ: то иногда выхода царскаго не было, то патріархъ не служилъ, или праздникъ переносился на другое число, когда 14 марта праздновать признавалось почему либо

\*) 14 марта бываетъ всегда Великимъ постомъ; здѣсь разумѣется подъ постными днями, вѣроятно, тѣ дни, когда не позволяется вкушать рыбу, среды, пятницы.

\*\*) Разумѣется вечернее великопостное, соединенное съ часами.

не удбонымъ. Во всякомъ случаѣ праздникъ во дворцѣ съ особенной торжественностію справлялся почти до конца XVII ст. Въ 1688 г., наприм., праздновали въ честь Теодоровской иконы во дворцѣ во 2 недѣлю (воскресеніе) Великаго поста, а 14 приходилось въ субботу 3 недѣли; патриархъ былъ у всенощной со властью, были за всенощной и царь Іоаннъ и царевны; обѣдня въ 2 часа (въ 8 час.), служилъ святѣйшій въ верху и цари оба были. Въ 1689 г. праздновали въ недѣлю 5 (а 14 число было, въ субботу), служилъ обѣдню святѣйшій, были большія царевны звону ради Государей не было. Въ 1688 г. на придворномъ праздникѣ случалось быть Кіево-печерской лавры намѣстнику Варлааму Ясинскому и блюстителю Антоніевыхъ пещеръ Пасію, со слугами въ числѣ 22 челов. Цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи и царевна Софія были настолько милостивы къ гостямъ, что «для праздника Пресвятыя Богородицы Теодоровскія 14 марта всѣмъ имъ жалованіе (подарки, гостинцы) дали.

Последнія извѣстія объ этомъ придворномъ праздникѣ мы имѣемъ изъ временъ царствования Елизаветы Петровны, въ томъ смыслѣ, что въ этотъ праздникъ въ придворной Рождественской церкви читался акаѣистъ Божіей Матери, по особенному впрочемъ повелѣнію императрицы Елизаветы Петровны.

**Ж.** Поѣздка соборнаго причта въ Москву къ царю со святой водой.

Характернѣе всего то, что царь Михаилъ Теодоровичъ въ 124 (1616) году установилъ, чтобы протопопъ Костромскаго Успенскаго собора съ діакономъ ѣздилъ въ Москву къ царю дважды въ годъ (послѣ праздника Успенія и 14 марта) со святынею, т. е. со святой водой и просфорой, освященными въ праздникъ. На пути отъ Костромы до Москвы повелѣвалось всѣмъ ямщикамъ давать протопопу съ діакономъ и «подъ святыя воды» бесплатно: зимнимъ путемъ по двѣ подводы, а лѣтомъ по три. Въ 170 (166-) г. протопопъ Дмитрій жаловался царю Алексѣю Михайловичу, что въ проѣздъ его въ этомъ году къ Москвѣ со святынею Ярославскаго и Переяславскаго ямовъ староста и всѣ ямщики отъ Ярославля до Москвы подводъ ему не дали. Послѣдствіемъ жалобы было царское отъ 21 апрѣля 7170 (1662) г. повелѣніе: «Ярославскаго яму старостѣ, или лучшежь, ямщику велѣтъ учинить наказаніе: *«бить батои нещадно, да на нихъ же допратить прогонныя деньги отъ Ярославля до Переяславля Залѣскаго на двѣ подводы воде двадцать четыре алтына, для того, чтобы имъ впредь такъ не повадно было воровать».* Протопопу же Дми-

трію дана съ царскаго повелѣнія копія для предьявленія въ будущіе годы своихъ правъ на подводы царскимъ воеводамъ приказнымъ людямъ.

### 3. Призваніе царя Михаила Феодоровича къ чествованію св. иконы и къ охранѣ ея въ Костромѣ.

Заботы царя Михаила Феодоровича о прославленіи Феодоровской иконы простирались до того, что онъ повелѣлъ, чтобы въ Костромѣ въ Господскіе праздники, когда въ соборѣ бывають общіе молебны предъ чудотворной иконой и когда икона износится изъ собора для крестныхъ ходовъ вокругъ города, или въ монастыри, или къ приходскимъ церквамъ и на освященіе церквей, чтобы въ эти дни непременно собиралось въ соборъ все городское духовенство, попы и діаконы, и участвовали бы въ крестныхъ ходахъ съ великою честію и со тщаніемъ; воеводы же Костромскіе для чести и обереганія иконы Пречистой Богородицы обязаны были назначать въ крестные ходы стрѣльцовъ и пушкарей. Во дни царствованія Алексѣя Михайловича это установленіе стало выполняться неаккуратно. На это жаловался протоіерей Димитрій съ братією царю Алексѣю Михайловичу, и царь 28 мая 7169 (1661) г. прислалъ на имя игумена Богоявленскаго монастыря Герасима строгое подтвержденіе о выполненіи стариннаго порядка.

Сколько заботъ положилъ царь Михаилъ Феодоровичъ по отношенію къ одной только Феодоровской иконѣ, которую почиталъ какъ величайшую святыню! Но его заботливость касалась и другихъ многихъ сторонъ соборной жизни, какъ мы уже замѣтили выше. Кромѣ перечисленныхъ выше вкладовъ, онъ сдѣлалъ нѣсколько и другихъ цѣнныхъ пожертвованій въ пользу собора, давалъ различныя привилегіи и собору, и соборному духовенству и т. д. Словомъ, заботился о Костромскомъ соборѣ, какъ чадолюбивый отецъ о своемъ дѣтищѣ. Мы не упустимъ указать въ своемъ мѣстѣ и на эти царскія милости.

(До слѣд. №).

### Гдѣ помѣщалась Костромская духовн. семинарія?

(Историко-археологической экскурсїи).

Судьбы Костромской дух. семинаріи отъ основанія ея донинѣ не безынтересны въ отношеніи тѣхъ нерѣдкихъ перемѣщеній, какимъ по различнымъ обстоятельствамъ подвергалась она въ разныя времена въ періодъ свыше полутора вѣкового существованія своего.

Съ открытіемъ Костромской епаріи, по утвержденному императрицей Елизаветой Петровной отъ 16 іюля 1744 года докладу Св. Синода, оказалась настоятельная потребность въ учрежденіи духовной школы для образованія будущихъ пастырей церковей новоучрежденной епархіи. Въ концѣ 1747 года уже вторымъ епископомъ Костромскимъ Сильвестромъ Булябкой (1745—1750 г.) открыта духовная школа для дѣтей духовнаго званія, которая и была помѣщена въ Ипатьевскомъ монастырѣ, въ иноческихъ кельяхъ, близъ покоевъ епископа. Этой скромной архіерейской школѣ еп. Геннадій (1753—1757 г.) придалъ первоначальный характеръ духовной семинаріи введеніемъ классовъ грамматическаго, поэзіи и реторики.

За недостаткомъ хорошихъ помѣщеній въ Ипатьевскомъ монастырѣ и отчасти вслѣдствіе оказавшихся за неисправностію, иногда же невозможностію переправы чрезъ р. Кострому неудобствъ для посѣщенія семинаріи городскими школярами, духовная семинарія при еп. Геннадіи (1753—1757 г.) перемѣщена въ самый городъ въ пустовавшій тогда Симеоновскій монастырь (основанъ между 1630—1666 г.), который находился на Мшанской улицѣ вблизи нынѣшней церкви Богоотцовъ и упраздненъ въ 1764 году.

При послѣдующемъ епископѣ Дамаскинѣ Аскаронскомъ (1758—1769 г.) «епаршеская» семинарія изъ Симеоновскаго монастыря вынесена за городъ, бывъ помѣщена въ сѣверовосточномъ пустынномъ углу г. Костромы на берегу рѣчки Запрудни, около Спасозапрудненскаго монастыря (упраздненнаго въ 1764 г.), гдѣ къ 1760 году были выстроены собственные просторныя помѣщенія для классовъ (деревянный двухъэтажный домъ), для общежитія воспитанниковъ съ общей столовой, домъ для квартиры префекта и учителей.

Съ крайнимъ обветшаніемъ деревянныхъ семинарскихъ зданій въ Запруднѣ къ началу девятнадцатаго столѣтія, семинарія вынуждена была, по распоряженію еп. Павла Зернова (1778—1800 г.), снова поселиться временно въ Ипатьевскомъ монастырѣ, при чемъ низшіе классы и квартиры учителей помѣщены были въ особомъ зданіи, ранѣе назначенномъ подъ дух. консисторію, а богословскіе классы и квартира ректора—въ старинномъ домѣ царя Михаила Ѳеодоровича, капитально реставрированномъ къ концу сентября 1868 года.

Съ построеніемъ въ 1802 году въ Запруднѣ большого, состоявшаго изъ осьми обширныхъ помѣщеній, деревяннаго одноэтажнаго дома на каменномъ фундаментѣ, духовная семинарія возвращена при еп. Евгеніи Романовѣ (1800—1811 г.) въ Запрудню, гдѣ вскорѣ къ 1806 году были устроены деревянные дома для пре-

фекта, учителей, для общежитія воспитанниковъ и даже каменная кухня съ ученической столовой.

Принявшая теперь благоустроенный видъ въ новыхъ зданіяхъ своихъ въ Запруднѣ, духовная семинарія сгорѣла въ 1813 году, послѣ чего она, по распоряженію еп. Сергія (1812—1817 г.), нашла себѣ пріютъ въ древнемъ (основанномъ около половины XV-вѣка) Богоявленскомъ, тогда мужскомъ монастырѣ. Здѣсь семинарія, согласно новому уставу 1814 г., состояла только изъ трехъ высшихъ классовъ, изъ низшихъ же трехъ классовъ образовано духовное училище, которое помѣстилось отдѣльно отъ семинаріи въ оградѣ Успенскаго собора, въ каменномъ корпусѣ.

Въ большой пожаръ 6 сентября 1847 года нещаднымъ пламенемъ истреблены въ Богоявленскомъ монастырѣ какъ настоятельскія и братскія кельи со службами, такъ и тѣ четыре зданія монастырскія, въ которыхъ доселѣ съ удобствами привитала дух. семинарія. По распоряженію еп. Іустина (1845—1850 г.), семинарія по этому случаю переведена въ зданія Успенскаго собора, въ коихъ, вмѣстѣ съ дух. училищемъ, временно помѣстилась въ томъ двухэтажномъ обширномъ корпусѣ, который, по производствѣ капитальнаго ремонта, съ 1904 года отведенъ для соборныхъ священно-церковно-служителей.

Въ виду стѣсненности помѣщенія семинаріи въ соборномъ корпусѣ и за рѣшеніемъ въ Св. Синодѣ (13 марта 1861 г.) начавшагося еще съ 1850 года дѣла о постройкѣ зданій для дух. семинаріи въ Богоявленскомъ, уже съ 5 декабря 1847 г. упраздненномъ \*), монастырѣ не въ пользу означеннаго проекта, возникъ въ 1864 году проектъ устройства дух. семинаріи въ Песоченскомъ монастырѣ (на другой сторонѣ р. Волги въ 17 верстахъ отъ г. Костромы), находившемся подъ управленіемъ ректоровъ семинаріи, — но проектъ оказался крайне непрактичнымъ. При безвыходномъ и беспомощномъ своемъ положеніи въ отношеніи помѣщенія духовная семинарія нашла для себя помощь и опору въ лицѣ Костромскаго архіепископа Платона, который такъ съумѣлъ расположить въ пользу устройства собственныхъ зданій для семинаріи все епархіальное духовенство, что оно съ любовью отозвалось на горячій призывъ своего владыки и, принеся для блага и просвѣщенія своего юношества обильныя матеріальныя средства,

\*) Онъ по совокупному ходатайству архіепископа Платона (1857—1877 г.) и весьма вліятельной игуменіи Анастасіина монастыря Маріи, († 29 января 1889 г.) возстановленъ по указу Св. Синода отъ 11—27 ноября 1863 г. въ качествѣ женскаго Богоявленско-Анастасіина монастыря.



не замедлило у купцовъ Стригалевыхъ приобрести, по купчей отъ 24 іюня 1866 года, извѣстный значительный по объему участокъ земли съ каменнымъ трехъэтажнымъ во дворѣ домомъ съ принадлежащими къ нему тремя каменными корпусами и прочими каменными и деревянными строеніями — за двадцать тысячъ рублей и еще за пустопорожнюю, за дорогой противъ дома и строеній, береговую землю за двѣ тысячи рублей. Въ собственныя помѣщенія здѣсь духовная семинарія переселилась изъ соборнаго дома въ 1878 году по капитальномъ переустройствѣ означенныхъ каменныхъ корпусовъ и устройствѣ вновь хозяйственныхъ службъ.

И. Баженовъ.

## Религіозно-праздничныя чтенія въ залѣ Костромской городской думы.

Съ благословенія Его Преосвященства Преосвященѣйшаго Тихона, Костромскаго Феодоровско Сергіевскаго братство открыло 28 сентября въ залѣ мѣстной городской думы религіозно-нравственныя чтенія для народа. Чтенія назначены на каждый воскресный день до конца настоящаго года, но предложено вести ихъ въ тѣ же дни и послѣ рождественскихъ праздниковъ. Чагать будутъ главнымъ образомъ преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, преимущественно духовной семинаріи, а также нѣкоторые изъ мѣстныхъ священниковъ. Открывая чтенія, председатель братства каедральный протоіерей І. Сырцовъ произнесъ рѣчь, помѣщенную выше а заглавіемъ преподаватель семинаріи В. Магнитскій предложилъ чтеніе о церковно-приходской школѣ — по поводу предстоящаго двадцатипятилѣтія возрожденія ея въ 1881 году и несправедливыхъ нареканій на не со стороны извѣстной части печати. Изъ представленныхъ историческихъ и статистическихъ данныхъ слушатели могли видѣть ту великую пользу, какую приносили церковно-приходскія школы въ прошломъ и приносятъ въ настоящемъ дѣлу просвѣщенія въ нашѣмъ отечествѣ, могли видѣть и то, что церковно-приходская школа есть школа любимая и желанная нашимъ народомъ.

5 октября преподаватель семинаріи И. Баженовъ предложилъ чтеніе на тему: «Жечься или въ землѣ тлѣть?» по поводу современныхъ у насъ толковъ относительно трупосожиганія. Лекторъ ознакомилъ слушателей съ исторіей трупосожиганія, подвергнувъ обстоятельной критикѣ доводы, приводимые въ защиту его, и, наконецъ представилъ твердыя основанія для общепринятаго погребенія въ землѣ, указавъ таковыя въ нравственномъ чувствѣ,

въ откровенномъ ученіи о ближайшей судьбѣ тѣла по смерти и о назначеніи его для воскресенія, а также въ прославленіи и почитаніи угодниковъ Божіихъ.

12 октября преподаватель семинаріи В. Лаговскій читалъ о вредѣ пьянства, при чемъ иллюстрировалъ чтеніе соответствующими свѣтовыми картинами. Слушателямъ со всею ясностью и наглядностію представлены были гибельныя измѣненія, происходящія въ телѣсномъ организмѣ человѣка подъ вліяніемъ алкоголя, и печальныя послѣдствія для умственной, нравственной и экономической жизни, къ которымъ приводитъ пьянство.

19 октября законоучитель классической гимназіи, священникъ М. Раевскій предложилъ чтеніе о «безбожии социализма и несостоятельности его ученія о свободѣ, равенствѣ и братствѣ людей. Раскрывъ предметъ своего чтенія, лекторъ закончилъ послѣднее живымъ изображеніемъ утопичности социалистическаго строя жизни, что произвело на слушателей сильное впечатлѣніе.

Состязавшіяся доселѣ чтенія видимо отвѣчаютъ духовнымъ за просамъ городского населенія, которое въ большомъ количествѣ посѣщаетъ ихъ (залъ бываетъ полный) и съ большимъ вниманіемъ выслушиваетъ ихъ.

На чтеніяхъ хоромъ воспитанниковъ духовной семинаріи были исполнены гимны св. Кириллу и Меодію, св. Владиміру; «Коль славень» и др.

Остается пожелать, чтобы это доброе начинаніе крѣпло и развивалось.

## Послѣднія извѣстія о дѣятельности Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Минувшій годъ былъ очень тяжелымъ въ жизни Общества для распр. Св. Пис. въ Россіи. 15-го окт. скончался, павъ отъ руки убійцы, уважаемый предѣлатель этого Общества, тайный совѣтникъ А. М. Максимовскій, занимавшій на государственной службѣ постъ начальника Главнаго тюремнаго управленія. Въ его лицѣ сошелъ въ могилу человѣкъ, полный глубокой вѣры, нравственной чистоты, смиренія и любви къ страждущему ближнему. Особенно трудно замѣнима его потеря для Общества распр. Св. Пис. въ Россіи, которому онъ, сверхъ сложныхъ и трудныхъ обязанностей по Главному тюремному управленію, отдавалъ все свое время и силы. Еще будучи только дѣйствительнымъ членомъ этого Общества, онъ охотно принималъ на себя разработку разныхъ вопросовъ и редактированіе сложныхъ дѣловыхъ бумагъ Об-

щества, а когда въ 1904 г. стало вакантнымъ мѣсто предѣдателя правленія Общества, онъ единогласно былъ избранъ на эту должность. Не безъ колебанія, по свойственной ему скромности, принялъ онъ на себя это званіе, считая себя недостойнымъ занять такое высокое положеніе и опасаясь, что вследствие своихъ многосложныхъ обязанностей по государственной службѣ онъ не въ состояніи будетъ удѣлять достаточно времени этому святому дѣлу. Но Господь благословилъ его труды и на этомъ новомъ служебномъ поприщѣ. Какъ человекъ; глубоко вѣрующій въ слово Спасителя: *Безъ Мене не можете творити ничесоже* (Ин. XV, 5), онъ каждое собраніе Правленія Общества начиналъ и оканчивалъ вдохновенной молитвой, въ дѣловыхъ рѣчахъ сразу овладѣвалъ сущностью вопроса, обнаруживалъ большую терпимость къ мнѣніямъ своихъ сослуживцевъ и невольно покорялъ сердца ихъ своей привѣтливой и мирной улыбкой, въ которой сквозила его добрая, любящая душа. Достоинно удивленія, какъ онъ трудился въ Правленіи Общества, засиживаясь въ немъ до полуночи; съ какою отеческою заботливостью относился къ книгоношамъ, снаряжая ихъ въ путь, назначая маршрутъ и дѣлая свое напутствіе. Какъ онъ радовался, получая отъ нихъ вѣсти съ пути, что немало еще людей, жаждущихъ Слова Божія, какъ источника живой воды! Одушевленные примѣромъ своего вдохновителя и согрѣтые его отеческою любовью, бодро шли на свое святое дѣло эти незамѣтные труженики, не останавливаясь передъ равнодушіемъ, а подчасъ и насмѣшками со стороны тѣхъ, кого еще не коснулся свѣтъ Божественной истины. Такихъ тружениковъ со стороны Общества на благодатной нивѣ сѣянія Слова Божія въ минувшемъ году было 11, изъ нихъ четверо испытываемыхъ въ книгоноши. Имъ было распространено въ предѣлахъ Европейской и Азиатской Россіи 18.202 экз. св. книгъ, а всего, вмѣстѣ съ дѣйствительными членами и членами-сотрудниками Общества, которыхъ насчитывается въ настоящее время 784 чел., было распространено 50.318 экз., на сумму 21.559 руб. Здѣсь приходится отмѣтить грустный фактъ ослабленія интереса къ святому дѣлу Общества: по сравненію съ предшествовавшимъ, напр., 1906 годомъ св. книгъ въ минувшемъ году было распространено на 1.251 руб. менѣе; сумма прихода сократилась на 2.753 руб., что при расходѣ въ 29.965 руб. дало дефицитъ въ 1.172 руб.; число членовъ уменьшилось, правда, незначительно, всего на 16 чел., и то за смертью ихъ, но годичные членскіе взносы сократились въ минувшемъ году по сравненію съ 1906 г., на сумму 336 руб., сборы по книжкамъ — на сумму 1.209 руб. Все это служить яснымъ показателемъ, что дѣла Общества для распр. Св. Пис. въ Россіи пошли на убыль.

Русское общество, особенно же православное духовенство, должно придти на помощь этому симпатичнѣйшему у насъ про-свѣтительно-благотворительному учрежденію, насчитывающему уже 40-лѣтѣ своего существованія и успѣвшему распространить за это время около 2½ мил. св. книгъ \*).

Не говоря уже о томъ, сколько духовнаго свѣта и благодатнаго утѣшенія внесло оно въ тюрьмы, богадѣльни и больницы путемъ даровой раздачи здѣсь «Книги жизни», возьмемъ фактъ продажи отъ Общества св. книгъ за деньги. Когда еще нашъ темный простолюдинъ или захолаустный крестьянинъ соберется сходить въ магазинъ или книжный складъ купить св. книгу, «умудряющую во спасеніе» (2 Тим. Ш., 15), — а Общество, въ лицѣ своего книгоноши, само несетъ ему «книгу жизни» въ его жилище и, что особенно важно, покупатель скоро начинаетъ видѣть въ приходѣшемъ не просто торговца книгами, а добраго человѣка, желающаго поговорить съ нимъ любовно о томъ, что служить къ его спасенію, посему довѣрчиво раскрываетъ передъ нимъ свою душу, не стыдясь даже сознаться въ грѣхѣхъ \*), и если, тронутый его рѣчами и особенно чтеніемъ мѣстъ изъ св. книгъ примѣнительно къ его духовному состоянію, — соглашается пріобрѣсть ее, то уже начинаетъ видѣть въ ней не просто книгу, а *свое сокровище*.

Такъ, воздѣйствіемъ книгоноши, этого миссіонера нашего времени, — то здѣсь, то тамъ, на обширномъ пространствѣ русской земли удобряется каменная и тернистая почва на нивѣ человѣческаго сердца; и бросаемое въ нее сѣмя Слова Божія уже не погибаетъ, а возрастая приносить плодъ во время свое — «одно во сто кратъ, а другое въ шестьдесятъ, иное же въ тридцать» (Мат. XIII, 8).

**Ив. Студитскій.**

### *Пятидесятилѣтній юбилей псаломщика Александра Григорьевича Пескова.*

15-го сентября 1908 года, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Инокентія, торжественно, праздновался въ с. Палкинѣ Галичскаго у. пятидесятилѣтній юбилей служенія церкви Божіей псаломщика Нико-

\*) Адресъ Правленія Общества для распр. Св. Писанія въ Россіи слѣдующій: С.П.Б. Вас. Остр. 1 я линія, д. № 34. Отсюда, по требованію, высылаются безвозмездно годовые отчеты и другія, печатаемая о дѣятельности Общества, свѣдѣнія.

\*) Чит. напр., рассказъ книгоноши Масленникова о случаѣ съ нимъ въ предѣлахъ Костр. губ. на пути отъ Клинешмы до Юрьевка. Отчетъ Общества для распр. Св. Писанія въ Россіи за 1907 г., стр. 38.

лаевской пер. с. Палкина, Александра Григор. Пескова. Сынъ псаломщика Спасской ц. г. Кинешмы, Александръ Гр. обучался въ Кинешемскомъ д. училищѣ, а затѣмъ въ Костромской д. семинаріи, до философскаго отдѣленія включительно; по выходѣ, по семейнымъ обстоятельствамъ, изъ семинаріи, онъ въ тотъ же годъ опредѣленъ былъ псаломщикомъ въ с. Палкино, гдѣ и прослужилъ въ сей должности безпорочно 50 лѣтъ. Всей душой полюбилъ юбиляръ и Палкинскую церковь, и Палкинскій храмъ, и свою должность и на служеніе имъ отдалъ всё свои силы, всю свою жизнь. А были случаи въ жизни юбиляра, когда онъ и по своему образованію, и по своему поведенію могъ занять и болѣе лучшей приходъ, и болѣе высокое мѣсто въ клирѣ; но, смиренно воспріявъ этотъ жребій служенія, какъ волю Божию, онъ и до сихъ поръ исполняетъ съ радостію, а не съ воздыханіемъ это скромное свое служеніе. Съ юныхъ лѣтъ глубоко-религіозно настроенный, почтенный юбиляръ и всю послѣдующую жизнь провелъ въ этомъ настроеніи. Любимѣешее занятіе его, помимо церковной службы, чтеніе слова Божія, твореній св. отповъ и духовно-нравственныхъ книгъ, и, насколько подъ такимъ вліяніемъ усвоилъ онъ христіанскій идеаль жизни, настолько же искренно старался и служить ему. Послѣ этого станетъ понятнымъ, какъ относился юбиляръ къ своимъ обязанностямъ служителя церковнаго: онъ исполнялъ ихъ со всѣмъ усердіемъ и смиреніемъ; а его пѣніе и чтеніе на клиросѣ, проникнутое искренностію и задушевностію, вызывали и соответствующее настроеніе въ молящихся. Объ этомъ намъ приходилось слышать отъ многихъ прихожанъ. Та же религіозная настроенность видна и въ частной жизни юбиляра: и въ отношеніяхъ его къ семьѣ и роднымъ, и въ отношеніяхъ къ причту и прихожанамъ, и живой и видимый образецъ чистой христіанской вѣры и нравственности невольно, незамѣтно для самого юбиляра, вызывалъ подражаніе и побуждалъ и другихъ къ доброй жизни. И не этимъ ли слѣдуетъ объяснить, напр., то обстоятельство, что старшій изъ восьми внучатъ, воспитывавшихся почти съ самаго младенчества въ домѣ юбиляра-дѣдушки, юный жизнерадостный семинаристъ, обучаясь въ л. академіи, на второмъ курсѣ ея принялъ монашество?... Можно бы, конечно, указать и на другіе случаи вліянія доброй жизни юбиляра на окружающую среду; но изъ боязни оскорбить тѣмъ смиреніе его я умолкаю, и только искреннее желаніе получить изъ сего назиданіе еще заставляетъ меня сказать, что и самая скромная жизнь и дѣятельность человѣка можетъ быть великою...

Не сомнѣваюсь, что такія именно мысли и чувства переживали всѣ присутствовавшіе на торжествѣ юбилея, которое надолго останется памятнымъ потому что одушевлено было общими для всѣхъ чувствами неподдѣльной любви и уваженія къ юбиляру, что и выражено было въ рѣчахъ и подношеніяхъ къ нему.

Юбилейное торжество началось 14-го сентября всенощнымъ бдѣніемъ въ мѣстномъ храмѣ святому храму святит. и чудотворцу Николаю и св. благов. кн. Александру Невскому, имя котораго носить юбиляръ. 15 сентября въ 9 ч. утра начался звонъ къ литургіи. Мѣстный о. благочинный въ епитрахили съ св. крестомъ, сопутствуемый священникомъ, діаконами и псаломщиками, съ пѣніемъ тропарей празднуемымъ святымъ, вошли въ домъ юбиляра. Сослуживецъ псаломщикъ преподнесъ ему, дая облаченія, стихарь, а старшій сынъ юбиляра о. діаконъ Геннадій, поднося, въ знакъ сыновней признательности, шитый шелкомъ по бархату поясъ, въ краткой рѣчи выразилъ живѣйшую радость и благодареніе Господу о долготѣнномъ служеніи своего родителя, съ пожеланіемъ сего еще на многія лѣта. Юбиляръ тутъ же надѣлъ поясъ и съ благословенія о. благочиннаго, облачился въ стихарь. Послѣ краткой сугубой ектеніи и отпуска всѣ находяшіеся въ домѣ, при пѣніи священныхъ пѣсней, при колокольномъ звонѣ «вояса», сопровождали юбиляра, ведомаго подъ руки двумя священниками, въ храмъ, къ Божественной литургіи. При входѣ въ храмъ шествіе это было встрѣчено о. настоятелемъ храма и братією, съ пѣніемъ «Достойно есть». Во время литургіи юбиляръ стоялъ съ возженной свѣчей предъ образомъ св. благов. князя А. Невскаго, нарочито приобрѣтенномъ на добровольныя средства причта и прихожанъ въ даръ юбиляру. Послѣ литургіи, предъ началомъ благодарственного молебна, мѣстный о. благочинный свящ. Павелъ Сперанскій въ своей рѣчи засвидѣтельствовалъ примѣрное служеніе юбиляра и тѣ черты его характера которыя послужили причиной для такого служенія и на одномъ приходѣ, — полную покорность волѣ Божіей и отсюда — смиреніе и, съ искреннимъ чувствомъ уваженія предъ такимъ сослужителемъ церкви Божіей, выразилъ пожеланіе и надежду имѣть въ своемъ округѣ такого сослуживца еще на многія лѣта. Растроганный до глубины души смиренный юбиляръ, со слезами на глазахъ, выслушалъ эту рѣчь и кратко отвѣтилъ словами сердечной благодарности. Засимъ былъ отслуженъ всѣми присутствующими священниками (5) и діаконами (3) благодарственный Господу Богу молебенъ; къ обычнымъ многолѣтіямъ присоединено было многолѣтіе досточтимому юбиляру Александру Григорьевичу. Тутъ обратился съ рѣчью къ юбиляру о. настоятель храма свящ. Димитрій Рязановскій и въ краткихъ, но теплыхъ словахъ, такъ какъ самъ прослужилъ на этомъ приходѣ еще оч. мало, выразилъ радость и счастье имѣть въ своемъ клирѣ такого сослуживца и, въ знакъ искренняго расположенія и уваженія, преподнесъ, въ даръ юбиляру, отъ лица причта и признательныхъ прихожанъ св. образъ благов. кн. Александра Невскаго \*).

\*) Всѣ эти три вышеупомянутыя рѣчи не приводятся здѣсь цѣлкомъ только потому, что сказаны были въ свое время экспромптомъ, и

образомъ и приложившись къ нему, растроганный юбиляръ съ чувствомъ благовѣнія принялъ сей образъ. Съ пѣніемъ „Тебѣ Бога хвалимъ“, въ преднесеніи иконы благов. кн. Александра Невскаго, при красномъ колокольномъ звонѣ, всѣ присутствовавшіе возвращались въ домъ юбиляра, при входѣ въ который встрѣчала шествіе это съ хлѣбомъ-солью и съ образомъ достойная своего супруга жена юбиляра Анастасія Вас. съ двумя дочерьми. Приложившись къ образу и облобызавъ подругу жизни своей, юбиляръ и всѣ сопровождавшіе вшли въ домъ. О. благочиннымъ сказана сугубая краткая ектенія и отпущкъ, послѣ чего юбиляра привѣтствовалъ слѣдующею рѣчью младшій сынъ его священникъ Василій Песковъ.

Дорогой родитель!

„Не мнѣ, твоему сыну, хвалить тебя за твою, поистинѣ добрую службу церкви Божіей. Она достаточно уже оцѣнена въ рѣчи глубокоуважаемаго о. благочиннаго. Но и я не могу не выразить, въ этотъ священный день, тѣхъ чувствъ, которыя наполняютъ сейчасъ мое сердце. Не сомнѣваюсь, что такое же душевное состояніе переживаютъ и другіе мои братья и сестры и потому скажу за всѣхъ. Чувство полного удовлетворенія испытываемъ мы, твои дѣти, когда видимъ, что скромная жизнь твоя и дѣятельность вѣнчается признательностью и начальства и общества, и мы искренно благодаримъ Господа, сподобившаго всѣхъ насъ увидѣть этотъ день. Прими же, дорогой родитель, въ этотъ день и отъ насъ, твоихъ дѣтей, сердечный привѣтъ и горячую признательность за твою любовь къ намъ и отеческое попеченіе о нашемъ воспитаніи и образованіи. Признательность наша тѣмъ горячѣй, что мы хорошо знаемъ, что тебѣ пришлось воспитывать насъ въ горькой нуждѣ. То были первые годы твоей службы въ Палкинѣ, когда и матеріальныя средства твои были весьма скудны, и вся большая семья была еще на твоихъ рукахъ. Казалось бы при такомъ положеніи, довольно было съ тебя и того, чтобы только возростить насъ и воспитать. Но ты, самъ выпивъ до дна горькую чашу нужды, всѣ свои силы употребилъ для того, чтобы избавить отъ нея своихъ сыновей и съ этою цѣлію рѣшилъ дать имъ образованіе. Для достиженія этой цѣли ты былъ готовъ на всѣ жертвы. И сколь большой затраты силъ и энергіи стоило тебѣ это, столь хотѣлось бы благодарить тебя. Но твое горячо любящее сердце не перестало биться о насъ и тогда, когда мы, твои дѣти, уже выросли и вступили въ самостоятельную жизнь. И здѣсь понятии отеческое участіе твое не разъ выручало изъ бѣды и пипущій эти строки не смѣетъ утруждать авторовъ ихъ перепискою въ виду того, что они и такъ уже много потрудились для устроенія сего торжества.

напастей твоихъ дѣтей, особенно же младшаго сына. А вдовая дочь твоя Анна? Что сталося бы съ ея и ея дѣлами—сердцемъ, еслибы не безпредѣльная любовь твоя къ ней! А теперь мы знаемъ, какъ устроились ея дѣти. Такъ, въ продолженіе всей жизни нашей, мы, твои дѣти, видѣли дѣйственную любовь твою и родительское попеченіе. Въ заботахъ о насъ протекла вся твоя жизнь, и ты теперь достигъ такого возраста, въ которомъ, по слову Божию, ожидаютъ человека трудъ и болѣзнь. Прими же, дорогой родитель, отъ насъ, твоихъ дѣтей, искреннюю и полную готовность служить тебѣ въ дни старости твоей. Привѣтствуя тебя въ сей священный день, мы искренно молимъ Бога, да продлитъ Сивъ жизнь твою еще на многа лѣта, на радость и утѣшеніе наше.»

Во время скромной трапезы, по желанію всѣхъ присутствовавшихъ, прочитана была нижеслѣдующая присланная ко дню юбилея характерная для юбиляра, рѣчь внука юбиляра, іеромонаха Тихона, помощника инспектора Таврической д. семинаріи.

«Дорогой, досточтимый дѣдушка! Въ великій, священный и знаменательный день пятидесятилѣтняго служенія Вашего св. церкви Христовой дерзаю и азъ, одинъ изъ близкихъ друзей и присныхъ Вашихъ, хотя сими немногими и краткими словами присоединиться къ лику достойно чтущихъ днесъ честное церковислуженіе Вамъ. Я знаю, что для Васъ смиренно изжишаго все житіе свое въ скромной должности сельскаго псаломщика, для Васъ, ставшаго всегда и вездѣ на первомъ планѣ святую волю Господню, излишни покажутся наши похвалы и слава міра сего. Но простите, мой дорогой, бывають въ жизни такія минуты, когда и молчаливыя уста, какъ говорятъ, разверзаются, когда само сердце отъ избытка горящихъ въ немъ чувствъ порывается излить ихъ предъ другими. Тоже самое испытываю нынѣ и я...»

«Много мыслей предносится моему сознанію, много чувствъ переживаю я при одномъ воспоминаніи о Вашей личности, и заранѣе говорю— у меня не хватаетъ словъ, мой разумъ оказывается не въ состояніи излить и въ достаточной мѣрѣ раскрыть предъ Вами эти мысли, тѣ чувства духовной радости и восторга, которыя нынѣ переполняют мое сердце; а потому я позволю остановить свое вниманіе лишь на одной сторонѣ Вашего пречестнаго и достохвальнаго житія, лишь на одной царницѣ дбродѣтелей и матери всѣхъ благъ— святой любви христіанской, которая такъ благоукрашала все жизненное поприще Ваше. На скрижаляхъ сердца Вашего какъ будто златыми буквами написаны были великія слова апостола любви: «дѣти мои! станемъ любить (другъ друга) не словесмъ, или языксмъ, но дѣлсмъ и истинсю» (1 Іоан. III, 18). Вы ясно уразумѣли и усвоили смыслъ сихъ словъ св. апостола; Вы прекрасно поняли, что любовь къ ближнему— это основа и корень всей жизни христіанина, такая великая и могучая



сила, безъ которой все — ни во что. Но и этого мало! Любовь пред-носилась Вамъ не въ видѣ простыхъ, холодныхъ, разсудочныхъ словъ, въ видѣ лишь благожелательства другимъ, но какъ живое, горячее, объемлющее все существо Ваше чувство, которое порывало Васъ соединиться съ любимыми лицами, считать ихъ благо своимъ собственнымъ, забывать о себѣ самомъ и переносить свое вниманіе и заботы, центръ своей жизни на ближнихъ.

«И, въ самомъ дѣлѣ, кто не изумится и благоговѣнно не преклонится предъ величіемъ той любви, которую Вы проявили хотя бы къ своимъ внукамъ? По человѣческимъ соображеніямъ, слѣдовало ли имъ отъ Васъ, терпѣвшаго матеріальныя нужды, получавшаго жалкія копѣйки псаломщическаго дохода и имѣвшаго на рукахъ своихъ еще непристроенную семью, — слѣдовало ли имъ ожидать себѣ отъ Васъ помощи и содѣйствія?! Однако, Вы забывали о своей нуждѣ, о своихъ недостаткахъ и охотно шли на помощь ближнимъ. Вы предпочитали терпѣть и страдать, лишь бы только помочь и облегчить горе своихъ присныхъ. И смотрите! Дивными и неисповѣдимыми путями Промысла Господня Вамъ суждено было всѣхъ ихъ вскормить, взлелѣять, вынести, можно сказать, на своихъ собственныхъ раменахъ и поставить на правый путь. И, замѣчательно, не смотря на всю трудность и тяжесть сего, Вы никогда, даже и устами, при этомъ не выразили какого-либо недовольства, ни тѣмъ болѣе — ропота и укоризны. Вы, какъ любвеобильнѣйшій отецъ, дѣлились съ ними послѣдними крохами, Вы участливо входили во всѣ ихъ бѣды и горе, мудрымъ и опытнымъ словомъ руководили ихъ въ житейскихъ невзгодахъ, желали и всячески заботились слѣдовать изъ нихъ добрыхъ, истинныхъ христіанъ, всею душою любящихъ Бога и ближнихъ,

«Первые зачатки св. вѣры Господней начальныя сѣмена евангельскаго ученія, здравый, истинно-христіанскій взглядъ на жизнь мы получили именно отъ Васъ. По природѣ благочестивый, вы и насъ всѣхъ желали видѣть таковыми же. Ваши искреннія и задушевные бесѣды о необходимости посѣщать храмъ Божій, читать слово Господне, любить Бога и ближнихъ, Ваши чтенія изъ «житій святыхъ» разсужденія о кратковременности земной жизни, такъ часто подтверждаемая любимыми у Васъ извѣстными словами псалмопѣвца: «лѣта наша, яко паучина поуцахся...» — все это, и главное, — подкрѣпляемое примѣромъ Вашей собственной благочестивой жизни, невольно проникало въ наши невинныя, дѣтскія сердца и пускало тамъ свои корни. Я до сихъ поръ не могу забыть подобныхъ Вашихъ отеческихъ наставленій и съ любовію и благодарностію вспоминаю ихъ. Словомъ, Вы возрастили и воспитали насъ и тѣлесно и духовно. Вы жили нашею жизнію, какъ своею собственною; наши интересы и цѣли считали своими. Вы не искали «своихъ си», не щадили себя ради устроенія и благополучія нашего.

Вышимъ для Васъ благомъ было доставлять счастье другимъ. Въ нашемъ сердцѣ не тѣсно намъ было... Вы, какъ отецъ родной, сдѣлали для насъ все возможное. И если мы, быть можетъ, не достаточно воспользовались духовнымъ достояніемъ Вашимъ, если мы не исполняемъ Вашихъ завѣтовъ, чаяній и надеждъ, если Ваши слова не приносятъ въ лицѣ насъ соответствующаго плода, то вина здѣсь только въ насъ однихъ, но не въ Васъ...»

Священникъ *Василій Песковъ*.

## Памяти Авдія Ив. Шипова \*)

Сего 1908 г. 25 апрѣля скончался въ с. Фрянковѣ Нер. у. на 78-мъ г. жизни потомств. дворянинъ, тайный совѣтникъ Авдія Ивановичъ Шиповъ. Смерть его для его смейства, состоящаго изъ жены и единственной дочери, не была неожиданностію. Уже почти 2 года послѣдніе отъ паралича онъ не могъ обходиться безъ посторонней помощи и особенно цслѣ повторнаго — съ кровоизліяніемъ на мозги. Ни образцовый уходъ жены и дочери за больнымъ, ни примѣненіе разныхъ средствъ по совѣту врачей не возвратили больному прежнихъ силъ; видимо было, что дорогая жизнь угасала. И вотъ 25 апр. въ 10 ч. вечера былъ послѣдній, безъ страданія, его тихій вздохъ. Не хотѣлось вѣрить, что дорогой и глубокоуважаемый нашъ Авдія Ивановичъ померъ, но смерть уже быстро прошла по всему его тѣлу. Горе и жалость жены и дочери по умершемъ были безпредѣльны; но неминуемо они должны были смѣняться по временамъ заботой по приготовленію усопшаго къ погребенію. Вѣсть о кончинѣ его быстро облетѣла всѣ ближайшія окрестности, и всѣ, его знавшіе, благоговѣнно крестясь, искренно желали ему блаженной вѣчной жизни.

Такъ свончался маститый, истинно православный сынъ Христовой церкви и высоконравственный, идеально честный дѣятель на разныхъ поприщахъ государственной службы.

Его религиозное воспитаніе было такъ прочно, что онъ за всю свою сознательную жизнь не пропустилъ ни одного года безъ исполненія христіанскаго долга. И съ какимъ рѣдкостнымъ благоговѣніемъ онъ присутствовалъ всякій разъ къ св. чашѣ жизни! Съ обильными слезами на глазахъ, кончая взволнованнымъ голосомъ молитву предъ св. причащеніемъ, онъ бережно, какъ бы къ самому боку Христа Спасителя, подходилъ пить истинную Кровь и ѣсть истинное Тѣло Христа. Съ глубокимъ почтеніемъ онъ относился и къ священству. Въ его глазахъ священнослужители были не носителями только сана, а какъ дѣйстви-

\*) Помыщаемъ эти строки памяти преданнаго православной церкви сановника съ глубокимъ сожалѣніемъ, что доставлены онъ для печати поздно. *Ред.*

тельные ставленики и посланники Христовы; а потому онъ, принимая отъ нихъ благословеніе, цѣловаль ихъ руки. Горячо любилъ онъ и храмъ Божій и неопустительно въ праздники посѣщаль службы Божіи, благоговѣнно выстаивая до окончанія ихъ. Важнѣйшія событія изъ своей жизни и жизни близкихъ родственниковъ онъ старался освящать молитвой, приглашая мѣстный причтъ въ домъ свой для служенія всенощныхъ службъ или же молебныхъ пѣній.

Всей службы его было свыше 50 годовъ. Она началась, по окончаніи полного курса наукъ въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицейѣ съ 1859 г.; 19-ть лѣтъ его службы прошли въ Ярослав. губ. сперва въ должности чиновника при начальникѣ губерніи, потомъ Мологскаго у. предводителя дворянства, — посредника Мологскаго 1-го участка и — члена мировыхъ судей Ярославской губ. 30 лѣтъ его службы протекли въ Костромской губ. — сперва мировымъ судьей Нерехтск. у. съ 1869 г., потомъ Нерехтскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства — съ 1875 г. и Костромскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства съ 1881 — 1901 г. Всего девять трехлѣтій. Должность мирового судьи онъ проходилъ согласно со словами писанія: „милость хвалится на судѣ“ для него легче было оправдать десять виновныхъ, нежели осудить одного невиннаго. При исполненіи этой должности обнаружилась вся добротая, честность и благородство его неподкупной души. Избраніе его дворянствомъ въ губернскіе предводители сряду на семь трехлѣтій указывало на то, что онъ былъ незамѣнимымъ человѣкомъ. Состоя губернскимъ предводителемъ дворянства, онъ въ то же время правилъ должность предсѣдателя въ комитетѣ о бѣдныхъ. На этой должности онъ показалъ себя отцомъ сиротъ и вдовицъ, готовымъ скорѣе подѣлиться собственными средствами, нежели удержать что либо для себя. Не забыта имъ его *alma mater*: въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицейѣ существуетъ его имени стипендія. Его стараніемъ въ селѣ Фрянковѣ устроенъ домъ для земскаго начальнаго училища, и онъ помогаль ему отопленіемъ. Вообще нужно сказать, что онъ, при сравнительно небольшихъ своихъ матеріальныхъ средствахъ, дѣлалъ много добра бѣднякамъ тайно: ему было очень тяжело отказывать въ помощи просящему у него. Благодаря продолжительной, частію безмездной его службѣ и неподкупной честности, онъ въ послѣдніе годы жизни былъ приближенъ къ Государю, назначенъ въ члены Совѣта министра внутреннихъ дѣлъ. Но находясь на такой высотѣ положенія онъ доступенъ былъ совершенно всѣмъ, гуманенъ съ подчиненными ему и чрезвычайно простъ въ обращеніи съ простымъ народомъ. Это былъ истинный народникъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Потому, вѣроятно, и рука революционеровъ не смѣла коснуться его достоинства. Ко дню погребенія его — 29 апр. — присланы были отъ учреждений и частныхъ лицъ роскошные вѣнки. Положенныя на вѣнкахъ надписи дають лучшую оцѣнку его слу-

жебной дѣятельности. На вѣкѣхъ отъ Костромской губ. земства: „Безупречному дѣятелю Авдію Ивановичу Шипову; отъ Костромского попечительнаго о бѣдныхъ комитета: „Глубокоуважаемому Авдію Ивановичу Шипову“; отъ священника и крестьянъ села Фрянкова и дд. Новинаси Твердислова: „Отъ признательныхъ...“; особенно характерна надпись на вѣнкѣхъ отъ Костромского дворянства, среди котораго ему больше всего приходилось обращаться и которое, потому, лучше всѣхъ могло его опредѣлить: „Чистому сердцемъ, глубокочтимуому предводителю; отъ Уткинской сельскохозяйственной школы, въ которой онъ былъ попечителемъ: „Незабвенному попечителю Авдію Ивановичу Шипову“.

На погребеніе собрались близкіе родственники, почитатели и особенно много (до 300 человекъ) крестьянъ изъ окрестныхъ селеній, хотя день былъ ведренный и будничныи.

Выносъ тѣла изъ дома въ храмъ начался въ 8 часовъ утра. Служили пять священниковъ: мѣстной церкви І. Савинскій, Середской кладбищенской церкви о. Ѳеодоръ Даниловскій, села Новинокъ благочинный о. Капитонъ Княжевской, с. Арменокъ благочинный о. Николай Соколовъ и с. Михалькова священ. Александръ Соколовъ. За литургіей, по запричастномъ стихѣ сказано было слово о. Ѳеодоромъ Даниловскимъ, а предъ отпѣваніемъ — рѣчь о. Іоанномъ Савинскимъ. Погребеніе кончилось въ 2 часу пополудни. Поминальный обѣдъ для родственниковъ и нѣкоторыхъ почитателей былъ устроенъ въ домѣ Шиповыхъ, а для крестьянъ — на дворѣ близъ дома на столахъ, нарочно уставленныхъ на землѣ. Бѣвшихъ было до 300 человекъ. День былъ ведренный и теплый. Такъ совершилось потребеніе и добрый поминъ души новопреставленнаго боярина Авдія 29 апр. 1908 года.

## Новый храмъ въ с. Заингирѣ.

Село Заингиръ находится въ самой глухой мѣстности Кологривскаго уѣзда, въ отдаленности отъ другихъ селъ: одно только село Воскресенье-Кулжбалъ находится отъ него въ 7 верстахъ; остальные же села въ 20 и болѣе в.в.; отъ городовъ и того дальше. Да и дорога въ эту мѣстность отвратительная: рытвины, корни деревьевъ, болотины и кое какъ настланый по нимъ мостовинникъ. Непролазная грязь по пути обыкновенное явленіе вслѣдствіе того, что дорога проходитъ черезъ глухіе лѣса и топкія мѣста; изрѣдка попадаются и деревни. Особенно плохи дороги въ казенныхъ лѣсахъ и по землямъ частныхъ владѣльцевъ; крестьяне же лучше держать дороги на своихъ земляхъ. Однимъ словомъ, дороги здѣсь сказочныя, по доброй волѣ не всякій пустится въ такой путь.

Въ такомъ-то забытомъ людьми глухомъ краѣ и расположено нѣсколько деревень, насчитывающихъ до 500 душъ м. п. Но народъ здѣсь повидимости добрый, религиозный и трудолюбивый. Трудолюбіе ихъ сразу бросается въ глаза въ главномъ ихъ занятіи—земледѣліи. Земля для обработки расчищается изъ-подъ лѣса, такъ что постоянно приходится имъ корчевать пни, напередъ срубивши лѣсъ. Но земля эта не плодородная, песчаная, на которой въ дикомъ состояніи родится почти одинъ бѣлый мохъ; такъ что жителямъ безъ другихъ промысловъ не прокормиться; а потому они знакомы и съ отхожими промыслами—портняжничествомъ и катаніемъ валеныхъ сапогъ. Этими промыслами и занимаются они въ Сибири и въ восточной Европейской Россіи, куда и отправляются съ августа мѣсяца. Оттуда они приводятъ лошадей, которыхъ продаютъ мѣстнымъ жителямъ.

Долго эти люди жили, не имѣя вблизи ни храма, ни школы. Но и имъ захотѣлось пожить по—человѣчески. И вотъ лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ они устроили у себя небольшой деревянный храмъ, а за храмомъ появилась и школа. Но храмъ былъ тѣсенъ, убогъ и сталъ приходить въ ветхость. Тогда у причта и прихожанъ явилось желаніе построить новый храмъ каменный и болѣе обширный. Священникомъ въ то время былъ у нихъ о. Александръ Поповъ, нынѣ заштатный, прослужившій въ Заингирѣ около 50 лѣтъ, за каковую службу и былъ награжденъ епархіальнымъ начальствомъ набедренникомъ и скуфъ ею. При немъ и началась стройка новаго храма; но не пришлось ему увидѣть окончаніе начатаго при немъ дѣла во время своей службы въ епархіи. Храмъ былъ достроенъ при его пріемникѣ о. Сергіѣ Яхонтовѣ и церковномъ старостѣ Карпѣ Иваичѣ, которые съ большою энергіею взялись за это дѣло. И благодаря ихъ старанію и алѣтамъ, храмъ скоро былъ устроенъ окончательно и приведенъ въ надлежащій видъ. Отыскивать денежные средства на постройку новаго храма священнику со старостою приходилось на сторонѣ, такъ какъ прихожане по своей бѣдности многого дать не могли: всего ими отъ себя собрано было до 1000 рублей, да еще приляли они на себя натуральную повинность при постройкѣ новаго храма, заключающаяся въ доставкѣ разныхъ матеріаловъ. Деньги же на постройку храма были получены отъ разныхъ благотворителей со стороны, которые, слава Богу, не перевелись еще на св. Руси. Болѣе всего на это святое дѣло пожертвовалъ К. логривскій купецъ Звонковъ, нынѣ умершій. Объ упокоеніи души его въ очителяхъ святыхъ теперь молится каждый прихожанинъ новосозданнаго храма. Было много и другихъ жертвователей и довольно щедрыхъ, но они болѣе извѣстны священнику и церковному старостѣ: послѣдній въ продолженіе 12 лѣтняго

своего служенія почти каждый годъ отправлялся съ книжкою за сборомъ на храмъ Божій, напоминая собою некрасовскаго Власа. Но не менѣе потрудился въ этомъ св. дѣлѣ и о. Сергій Яхонтовъ. Выбранный отъ прихожанъ строителемъ храма, какъ болѣе другихъ понимающій въ этомъ дѣлѣ, онъ въ продолженіе пятилѣтняго своего служенія со всею энергіею присущей молодости, принявъ за это дѣло: ему пришлось и изыскивать средства для постройки храма, и наблюдать за постройкою его, уборкою и отдѣлкою,—однимъ словомъ, входить во все детали работъ по храму—вся внутренняя отдѣлка храма сдѣлана подъ его руководствомъ и по его вкусу выбранными имъ мастерами.—Благодаря его энергіи и знанію дѣла, храмъ былъ оконченъ скорѣе, чѣмъ все предполагали, къ нынѣшнему году, и преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Кинешемскимъ, поручено было мѣстному благочинному священнику с. Ильинскаго о. Николаю Аристову освятить новосозданный храмъ, который и исполнилъ это порученіе 1 сентября с. г., совместно съ семью священниками, собравшимся изъ разныхъ селъ, не смотря на дальность и трудность пути, особенно въ осеннее время. Прибыли и три діакона. Народъ толпами собирался къ храму за всенощную, такъ что церковь была переполнена молящимися.

Новоустроенный каменный храмъ, стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ, такъ что виденъ верстъ за пять; снаружи имѣетъ видъ корабля. Внутри довольно обширный, чистый и свѣтлый съ хорошимъ резонансомъ. Иконостасъ въ настоящей церкви пятирусный, рѣзной изъ ольхи и рѣзба сдѣлана довольно искусно. Живопись въ иконостасѣ тоже довольно хорошая. Въ храмѣ три прѣдѣла, къ которыхъ холодный храмъ посвященъ Св. Троицѣ; онъ и освященъ, остальные же прѣдѣлы освящены были раньше, года три тому назадъ. Наканунѣ освященія храма была всенощная Св. Троицѣ и обновленію храма. Во время всенощной пѣлъ любительскій хоръ подъ руководствомъ нынѣ окончившаго семинарію Ивана Вас. Никольскаго, довольно хорошо знающаго свое дѣло. Остальные участники хора были изъ лицъ духовнаго званія, съхавшихся изъ разныхъ селъ: тутъ были какъ мужскія, такъ и женскія голоса. Хоръ хотя былъ и импровизированный, но исполнилъ свое дѣло великолѣпно. На литію и величаніе выходили все священники съ тремя діаконами. Народъ въ это время молился со свѣчами въ рукахъ съ полнымъ благоговѣніемъ, такъ что не было слышно ни разговору, ни другого шума, нарушающаго тишину священнаго мѣста. Да впрочемъ и нужно было ожидать, что прихожане придутъ именно въ храмъ молиться, такъ какъ они, несмотря на то, что давно бы нужно отправляться на сторону за заработкомъ, съ терпѣніемъ дожидались желаннаго для нихъ два свѣи-

шенія новаго роднаго храма, и только послѣ этого дня, помолвившись, рѣшили отправиться на чужую сторону; исключеніе составляли человекъ десятокъ, когорыхъ нужда заставила, вопреки ихъ желанію, ранѣе этого дня покинуть родину. На другой день послѣ утрени и ранней обѣди былъ совершенъ чинъ освященія новаго храма и престола съ обхожденіемъ кругомъ храма со св. антиминсомъ. Торжество освященія храма производило на молящихся неизгладимое впечатлѣніе. Во время обѣди о. Сергіемъ Яхонтовымъ было произнесено поученіе, принаровленное къ торжеству совершаемаго событія. Обѣдня была закончена молебномъ Св. Троицы и всѣмъ благодарственнымъ, съ обычными многолѣтіями, съ прирєдненіемъ многолѣтія прихожанамъ св. храма и всѣмъ христіанамъ.

Прихожане съ свѣтлымъ и радостнымъ настроеніемъ оставили храмъ о чемъ свидѣтельствовали цѣлодневный звонъ ихъ, напоминавшій одинъ изъ пасхальныхъ дней въ деревнѣ. Да и природа какъ бы улыбалась, глядя на это торжество. Хмурая и дождливая до сихъ поръ осень подарила на этотъ разъ участникамъ торжества солнечный день при теплой погодѣ. Священноцерковнослужители же съ другими почетными гостями были приглашены въ домъ священника, гдѣ за трапезою гостеприимнаго хозяина вели мирную бесѣду по поводу совершившагося торжества... Стоимость храма опредѣляется въ 40000 рублей,

С. Р.

## По епархіямъ.

*Принятіе дѣйств. статскимъ совѣтникомъ сана священства.* 4 октября сего года преосвященнѣйшій Пароеній, епископъ Тульскій, посвятилъ въ Никола-Часовенской церкви въ священники дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Петровича Хруцова. Новопоставленный о. Николай принадлежитъ къ старинному дворянскому роду, записанному въ VI части родословной книги Тульской губерніи, родился 8 юля 1839 г. въ Костромской губерніи, въ селѣ Красномъ Юрьеveckаго уѣзда, воспитывался въ Московскомъ и Харьковскомъ университетахъ. Въ послѣднемъ окончилъ курсъ въ 1866 году со степенію кандидата физико-математическаго факультета, по отдѣленію естественныхъ наукъ. Состоя кандидатомъ на судебныя должности при Тульскомъ окружномъ судѣ, онъ въ 1867—69 г. занималъ должности секретаря Тульскаго губернскаго статистическаго комитета и преподавателя естественныхъ наукъ въ Тульской мужской и женской гимназіяхъ. Въ 1869—76 г. былъ судебнымъ слѣдователемъ въ г. Каширѣ, а въ 1876—97 г. — членомъ Тульскаго окружнаго суда и статистическаго комитета. Въ этотъ періодъ времени Н. П. передалъ въ

комитетъ свою кандидатскую диссертацию „О Девопской формации въ Новосильскомъ уѣздѣ Тульской губерніи“, и „Опытъ статистическаго описанія Каширскаго уѣзда“ той же губерніи. Н. П. былъ также учредителемъ и первымъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при церкви св. Петра и Павла въ Тулѣ и членомъ совѣта братскаго Іоанна Крестителя. Выйдя въ отставку, Н. П. долженъ былъ жить по болѣзни за границей. Потерявъ въ 1906 г. жену, рожденную Золотареву, дочь храмостроителя въ селѣ Иванковѣ Каширскаго уѣзда и члена комитета по освобожденію крестьянъ Тульской губерніи И. И. Золотарева, Н. П. рѣшилъ осуществить свое давнишее желаніе сдѣлаться іереемъ. Осенью 1907 года Н. П. долженъ былъ принять этотъ санъ въ Римѣ съ тѣмъ, чтобы состоять при русской православной церкви въ Римѣ, но внезапная смерть жены его младшаго сына, состоявшаго въ то время непремѣннымъ членомъ Тульскаго отдѣленія крестьянскаго банка, заставила Н. П. остаться на зиму съ сыномъ въ Тулѣ. Проведя благополучно для своего здоровья зиму въ Россіи, Н. П. рѣшилъ не покидать своей родины и продолжать приносить посильную пользу въ томъ краѣ, гдѣ протекла вся его жизнь. Въ настоящее время Н. П. вошелъ въ составъ церковно-приходскаго попечительства при церкви села Гунькова и принялъ на себя званіе попечителя школы грамоты въ деревнѣ Вязовкѣ, Чернскаго уѣзда. Богослуженіе онъ будетъ отправлять въ своей домовой церкви, въ имѣніи „Хрущовицы“, при названныхъ выше селеніяхъ Чернскаго уѣзда. Домовая церковь въ Хрущовицахъ основана въ честь иконы Казанской Божіей Матери, которую Н. П. получилъ въ благословеніе отъ своихъ родителей и которая перешла въ родъ Хрущовыхъ изъ рода бояръ Колычевыхъ. По семейнымъ преданіямъ эта икона чудотворная.

## Отвѣтъ Редакціи.

*Анонимному корреспонденту.* Списки должностныхъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній Костр. епархіи печатаются во исполненіе предписанія высшаго правительства, и этому распоряженію подчиняются всѣ епархіальные печатные органы. Запозданіе №№ Епарх. Вѣдомостей происходитъ не по винѣ редакціи, а по винѣ типографіи, въ выборѣ которой приходится мириться со многими неблагоприятными условіями.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Рѣчь при освященіи новаго зданія для образовательной школы при втор. кл. ц.-пр. школѣ въ г. Кологривѣ, Рѣчь, свид. 28 сент. предъ открытіемъ чтеній въ залѣ Костр. гор. думы отъ Фодоровско-Сергіев. братства. Церковно-приходская школа. Костр. Успенскій кафедр. соборъ (продолженіе). Гдѣ помѣщалась Костр. д. семинарія? Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Костр. думы. Послѣднія извѣстія о дѣятельности общества для распространенія сваящ. писанія въ Россіи Пятидесятилѣтній юбилей исаіи оищ. А. Г. Пескова Новый храмъ въ с. Замгирѣ. Памяти Авдія Иван. Шапова. По епархіямъ Отвѣтъ Редакціи. Объявленія.

Редакторы } Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекавъ,  
Преподователь семинаріи В. Строевъ.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

## МНОЮ ВЫПУЩЕНЪ

## Указатель цѣнъ на русскія монеты.

Необходима книга всемъ кассирамъ, счетчикамъ, сагъльцамъ винныхъ лавокъ, сборщикамъ денегъ по казенной монополіи, церковнымъ старостамъ, причту и всемъ желающимъ путемъ собиранія денегъ для продажи получить **побочный заработокъ**. Цѣна съ пересыкой 2 р. съ наложеннымъ платежѣмъ высылкою по получении 1 р. задатка, **В. М. КВИТКОВЪ**. Москва, Б. Садовая, № 165. Образецъ книги **бесплатно**. 2—2

## Борьба съ холерой

— ДОСТУПНА —

вполнѣ укрѣпленному организму!

Великолѣпное французское вино

## СЕНЪ-РАФАЭЛЬ укрѣпляетъ организмъ и

превосходно дѣйствуетъ какъ укрѣпляющее, восстанавливающее силы, превосходное для желудка и какъ обладающее натуральными средствами, дающими организму способность противостоять болѣзни (холерѣ и проч.) Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.

12—11

## МАСТЕРСКАЯ

*Церковно-художественныхъ, живописныхъ, иконописныхъ иконъ и стѣнной живописи.*

## БР. МАРНЕЛОВЫХЪ.

Исполнивши работы стѣнной живописи въ Ивановъ-Вознесенскѣ, Влад. губ., въ Вознесенскомъ храмѣ, въ Успенскомъ кладбищенскомъ храмѣ, въ Бюстромъ губ. Перехотскомъ уездѣ въ селѣ Середѣ, въ селѣ Воронцовѣ, въ селѣ Ивановѣ—Скрябиныхъ, въ селѣ Межахъ, принимаемъ послѣдующіе заказы стѣнной живописи и иконы въ теплыхъ храмахъ, стѣнную живопись. Исполняемъ и зимой. За прочность своей работы ручаемся. Просимъ обращаться въ Москва, 1-я Мѣщанская, Больничный пер. д. Михайлова, 3—3

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на *ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ* религиозно-общественный церковно-политический и литературный журнал.

„ЛУЧЬ СВѢТА“

(Подписано годъ съ 1 ноября). Органъ церковнаго обновленія и культурно-прогрессивныхъ идейныхъ религиозныхъ стремленій.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** 1) Передовыя руководящія статьи; 2) Статьи по вопросамъ церковно и религиозно общественной жизни: богословской мысли, церковной исторіи и церк. литературы; 3) Фельетонъ — повѣсти, разказы, очерки, драмы и пр. изъ быта духовенства, дух. учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и др.; 4) Голосъ печати — оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по церковно общественнымъ вопросамъ составляющимъ злобу дня; 5) На очередныя темы — критическая оцѣнка главныхъ событій жизни русской церкви и ея управленія, т. е. дѣйствія Синода. Правительства, Госуд. Думы по отношенію ея; 6) Изъ жизни — картины дѣйств. жизни; 7) Хроники внутренней церковно религиозной жизни; 8) За границей — обзорніе главныхъ событій церковной религиозной жизни на западѣ и на востокѣ; 9) Маленькій фельетонъ — статьи и шаржи на злобу дня; 10) Библиографія — отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преим. богосл., канонич., церковно-обществ. содержания и др.; 11) Епархіальныя картины — извы епархіальной жизни; 12) Письма читателей по вопросамъ современности; 13) Отголоски современности — корреспонденціи изъ области церковно-приходской практики; 14) Литературныя письма русское духовенство въ зеркалѣ современной художественной литературы; 15) Смѣсь.

**ДЕВИЗЪ ЖУРНАЛА:** возстановленіе свободы и устоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній; нравственно религиозныхъ, административно-правовыхъ общественно-государственныхъ и социальныхъ, объединеніе всѣхъ во имя идеаловъ братства и равенства, завѣщанныхъ міру Христомъ, но забытыхъ людьми.

**ЗАДАЧИ.** широко и всесторонне обсуждая волнующіе духовенство и общество вопросы церковно-религиозной жизни, — 1) отзываться на всѣ духовно-культурные запросы духовенства и общества; 2) освѣщать явленія современности съ идейно-религиозной и вселенско-христіанской точки зрѣнія и 3) содѣйствовать развитію христіанской общественности и проведенію реформъ на началахъ соборности во всѣхъ сферахъ труда и жизни церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся современные религиозные и церковно писатели — публицисты.

**Условіе подписки:** на годъ — 4 р съ дост. и пер.; на  $\frac{1}{2}$  г. — 2 р. на 3 м. — 1 р. При выпискѣ 5-ти акз. — 6-й высылается безплатно. За границу: на годъ — 10 р.; на  $\frac{1}{2}$  г. — 5 руб.

**Адресъ:** Редакція журнала ЛУЧЬ СВѢТА С. — Петербургъ, Спаская 12,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Р У Б.

2 ВЪ ГОДЪ

БЕЗЪ

ДОСТАВКИ.

12 КНИЖЕКЪ

ЖУРНАЛА.

2 ХУДОЖЕСТВЕН.

ПРИЛОЖЕНІЙ.

ПРЕМІЯ.

На единственный въ Россіи по оригинальности, печатаемый по образцу заграничныхъ и даній, ежемѣсячный, литера.-художеств. журналъ.

**ЖИВОПИСНАЯ**

„

**РОССІЯ**“

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ ЯНВАРЯ 1909 Г.

Р У Б.

2 50 КОП.

ВЪ

2 ГОДЪ.

Съ дост. и перес.

12 КНИЖЕКЪ

ЖУРНАЛА.

12 ХУДОЖЕСТВЕН.

ПРИЛОЖЕНІЙ.

ПРЕМІЯ.

**Цѣль журнала:** — дать возможность каждому имѣть наглядное представление о **всемъ**, что есть достопримѣчательнаго во **всей РОССІИ** и въ частности въ **дорогихъ и близкихъ** каждому **мѣстахъ**, гдѣ бы онъ ни жилъ.

За 2 р. въ годъ безъ доставки и за 2 р. 50 к. съ дост. и пер.

**ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:**

**12** КНИЖЕКЪ ИЛЛЮСТ. ЖУРНАЛА съ приведеніями лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей (Рассказы, повѣсти, новеллы, стихотворенія и друг.).

**12** СЕРІЙ ХУДОЖЕСТВЕННО ИСПОЛНЕННЫХЪ КАРТИНЪ (въ каждой серіи отъ 9—12 экз.) съ подробнымъ описаніемъ каждой картины. Всего въ теченіи года.

**120** ХУДОЖЕСТ. КАРТИНЪ изображающ живопис. мѣстности Россіи, историческія зданія, музеи, дворцы, памятники, храмы, типы народонаселенія и пр. и пр.

**ПРЕМІЯ:** Кромѣ того подписчики получаютъ совершенно бесплатно изяшно исполненный **АЛЬБОМЪ-ПАПКУ** для храненія приложеній-картинъ.

Лицамъ подписавшимся до 1-го января **ПРЕМІЯ-альбомъ** будетъ выслана при первомъ номерѣ, подписавшимся послѣ 1-го января будетъ высылаться по мѣрѣ изготовленія альбомовъ.

Контора журнала: Спб. Пушкинская 19.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

**БРОШЮРА:**

**БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:**

(Инструкція **благочинническимъ совѣтамъ**).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Ведомостей.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ  
**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**  
ИЛЛЮСТРОВАННУЮ ГАЗЕТУ  
**СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОИИСЬ.**

23-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

3а 4 р

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д.  
Николаевской церкви.

ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ ВЪ 1908 Г. БУДЕТЬ ДАНО:

**52 № № журнала иллюстрир.**, въ объемѣ 1½ печати листовъ  
большаго формата на каждый по  
слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошлое. 2) Церковь Христова въ ея  
настоящее. Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная гео-  
графія 6) Евангельская проповѣдь Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ  
русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нрав. ученіе 8) Религіозно-нрав-  
ственная оцѣнка художеств, произведеній свѣтской литературы 9) Церковно-бытовая  
жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 № № газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОИИСЬ“**  
по слѣдующей программѣ 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Цер-  
ковно-общественная жизнь въ Россіи 3) Распоряженія епарх. алья начальства. 4) Сре-  
дн газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей 6) Корреспонденція.  
7) Полезные свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія 9) Слѣбъ  
**50 № № ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ,**

въ которыхъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ  
съ нравственными приложениями для простаго народа.

**12 Кн. поученій Пастырѣ-проповѣдникъ.**

Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаться  
заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произне-  
сенія въ церкви.

**12 Кн. вѣтбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“**

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены; исторія празд-  
никовъ и объясненіе пѣнопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣ-  
рами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ**  
по объясненію прав богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной  
жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ  
быть развѣшываемы на паружн. стѣнахъ хамовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчик.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ.**

отъ Луки (1—12 гл.)

изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ  
Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**

на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

на полгода

**4 р. 2 р. 50 к.**

со всѣми приложениями съ  
пересылкой и доставкой на годъ

Благочинные, выписывающіе журналы не менѣе  
10 экз., получаютъ еще двенадцатый экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д.  
Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ

3—2

## ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

Задача «Всеобщей Библиотеки» — дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: произведенія всемирной литературы въ строго провѣренныхъ редакціяхъ ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ науки, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ «Всеобщей Библиотеки» (въ 80—100 стран.) стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширные труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

**Поступили въ продажу въ книжныхъ магазинахъ слѣдующіе томики «Всеобщей Библиотеки»:**

По 10 коп.

каждый томикъ:

Проф. Т. Грановскій. Четыре характеристики (№ 1).—А. Грибоѣдовъ. Горе отъ ума. (№ 2).—В. Гюго. Избранныя стихотворенія [№ 3].—В. Шекспиръ. Гамлетъ (№ 4). Народныя движенія въ Россіи. 1. Морозовщина (№ 7).—Вик. Аловъ. Русскіе еретики (№ 11).—Проф. П. Кудрявцевъ. Римскіе женщины. Два выпуска (№№ 14 и 43).—М. Метерлинкъ. Слѣпыя. Внутри. Сестра Беатриса (№ 15).—А. Марлинскій. Назвды (№ 19).—М. Загоскинъ. Кузьма Рощинъ (№ 22).—А. Чирецкій. Патріархъ Никонъ (№ 23).—А. Шнитцлеръ. Подруга жизни. Зеленый попугай [№ 27].—Г. Флоберъ. Иродіада. Легенда о Юліанѣ Милостивомъ (№ 30).—П. И. Чайковскій

Биографія и кратк. либретто оперъ (№ 31).—Н. А. Рямскій-Корсаковъ. Биографія и кратк. либретто оперъ [№ 36].—Ф. Шиллеръ. Избранныя стихотворенія (№ 35).—Э. Мюнцъ. Рафаэль (№ 34). В. Шекспиръ. Макбетъ [№ 42].

По 20 коп.

М. Сервантесъ. Донъ-Кихотъ. Ламанскій (№ 5, 6).—Д. Де-Фо. Робинзонъ Крузо (№ 12, 13).—Е. Марлитъ. Вторая жена. (№ 20, 21).—Г. Бичеръ-Стоу. Хижина дяди Тома (№ 28, 29). В. Шекспиръ. Гамлетъ съ примѣчаніями для постановки на сценѣ (№ 32, 33).

По 30 коп.

Проф. А. Рамбо. Исторія французской революціи 1789—1799 (№№ 16, 17 и 18).—К. Байэ. Исторія искусствъ (№ 24, 25, 26).

**ПОДРОБНЫЕ КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.**

Выпуски «Всеобщей Библиотеки» высылаются также и Акц. Общ. Тип. Дѣла въ СПБ. (7 рота, № 26) на слѣдующ. условіяхъ:

Отдѣльные выпуски высылаются **исключительно заказною бандеролью** за счетъ заказчиковъ, которые благоволятъ прилагать **за пересылку**: одинарнаго выпуска (въ 10 коп.)—9 коп., двойнаго (въ 20 коп.)—11 коп. и тройнаго (въ 30 коп.)—13 коп.

Суммы менѣ одного рубля могутъ высылаться почт. марками.

При заказахъ на сумму не менѣ 10 руб. пересылка производится за счетъ издательства; при заказахъ же на сумму отъ 1 до 10 руб. слѣдуетъ прилагать на перес. по 20 к. на каждый руб. заказа.