



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1904

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 августа.

№ 15.

годъ XVII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля 1904 г. Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ орденомъ св. Анны 3-й степени за заслуги въ ст. 459 статута сего ордена изъясненныя: въ п. 15—заштатнаго священника Боголюбскаго прихода Шенкурскаго уѣзда Димитрія **Вареоломеева**; въ п. 18—потомственнаго почетнаго гражданина Николая **Шарвина** и въ п. 19—архангельскаго II гильдіи купца Александра **Жильцова**.

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28 день мая текущаго года, причислить священника Соломбальскаго собора г. Ар-

хангельска Кирилла Терентіева, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтїа служенїя его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4 степени.

Всемиловѣйше пожалованы къ 6 мая 1904 г. медалями съ надписью „за усердіе“ слѣдующїя лица: золотую для ношенїя на шеѣ на Станиславской лентѣ попечительница Соломбальской женской школы Екатерина Манарова и серебряными: для ношенїя на шеѣ на Станиславской лентѣ — почетный блюститель Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Вальневъ и — для ношенїя на груди на Александровской лентѣ учительницы церковно-приходскихъ школъ — Заостровской двухклассной Любовь Сидоровская, Чевакинкой — Александра Попова, Варзугской — Александра Резанова, Шелековской — Елизавета Преображенская и Ныкольской — Алевтина Иванова и бывшія учительницы — дочери священниковъ Анна Алексѣева и Миропїя Раевская.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою Начальнику Устьцилемскаго почтово-телеграфнаго отдѣленїя, Печорскаго уѣзда, Архангельской губерніи, коллежскому ассесору, Михаилу Петрову **Карбанову**, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованїи утварныхъ вещей въ Устьцилемскій соборъ.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ изъявлена благодарность — прихожанамъ Пуйскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, за заботы и попеченїе о своемъ причтѣ, выразившіяся въ построенїи для него на собственные средства удобныхъ помѣщенїй; церковно-приходскому попечительству Верхнекойдокурскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованїи денежныхъ средствъ на ремонтъ своеприходской церкви; жертвователямъ Шар-

донемскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, за сочувствен-
ное отношеніе къ дѣлу и за усердіе къ храму Божию,
выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ
на приобрѣтеніе колокола для церкви Шардонемскаго
прихода; — признательность — за ревностное исполненіе
служебныхъ обязанностей и примѣрное благоповеденіе
священникамъ Шенкурскаго уѣзда приходовъ: Шеренг-
скаго Николаю Смирнову, Устьпаденгскаго — Клавдію
Синцову, Паденгскаго — Никанору Зуеву, Великоникола-
евскаго — Ѳеодору Назарьину, діакону того же прихода
Евгенію Кремлеву и псаломщикамъ Шенкурскаго собо-
ра Михаилу Попову и Верхнепаденгско-покровскаго
Михаилу Синцову.

По постановленію Правленія духовнаго училища
отъ 10 іюня 1904 года за № 17, утвержденному Его
Преосвященствомъ 12 іюня за № 1696, священникъ
Павель Нефедьевъ уволенъ, согласно прошенію, отъ
должности учителя приготовительнаго класса училища
съ 15 августа 1904 года; съ того-же числа, по жур-
нальному постановленію Правленія отъ 10 іюня 1904
года за № 4, утвержденному Его Преосвященствомъ
12 іюня за № 1695, на должность учителя пригото-
вительнаго класса назначенъ надзиратель училища Иванъ
Боголѣповъ.

Надзиратель училища Алексѣй Ульяновскій, за опре-
дѣленіемъ священникомъ, уволенъ отъ занимаемой долж-
ности съ 1 августа 1904 года.

Его Преосвященствомъ допущены къ исполненію
обязанностей надзирателей за учениками духовнаго
училища — съ 1 августа — студентъ Орловской духовной
семинаріи Александръ Тимоновъ и съ 15 августа — сту-
дентъ Олонейской духовной семинаріи Евгеній Охотинъ.

Опредѣлены: на священническія мѣста-кончившій
курсъ въ духовной семинаріи Андрей Вареоломеевъ въ
Верхне-койдокурскій приходъ, Архангельскаго у.; над-
зиратель Тотемскаго духовнаго училища Александръ
Нечаевъ къ Соломбальско-кладбищенской церкви г.
Архангельска и діаконовъ Вологодской епархіи Алексѣй
Щетининъ на діаконовское мѣсто въ Пуйскій приходъ,
Шенкурскаго у., съ 3 августа.

Перемѣщены: священникъ Мохченскаго прихода, Печорскаго у., Евгений Васильевъ въ Ворзогорскій приходъ, Онежскаго у., съ 28 іюля и псаломщики: Карпогорскаго прихода, Пинежскаго у., Алексѣй Красильниковъ къ Николаевской церкви г. Александровска съ 26 іюля, Жердскаго прихода, Мезенскаго у., Яковъ Терентіевъ въ Рязановскій приходъ, Холмогорскаго у., съ 28 іюля и Онежскаго собора Матвѣй Порфирьевъ въ Нисогорскій приходъ, Мезенскаго у., съ 27 іюля.

Уволенъ, согласно просьбѣ, за штатъ псаломщикъ Курейско-Сергіевскаго прихода, Холмогорскаго у., Павелъ Ивановъ съ 30 іюля.

Исключаются изъ списковъ умершіе—9 іюля священникъ Жердскаго прихода, Мезенскаго у., Іоаннъ Михайловъ и 21 іюля псаломщикъ Исакогорскаго прихода, Архангельскаго у., Іосифъ Батуринь.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ прих.: *Арх. у.* Островлянскомъ.
Холм. у. Ваймужскомъ.
Мезенск. у. Канинскомъ, Бѣлощельскомъ, Пысскомъ, Жердскомъ.
Печорск. у. Мохченскомъ.
Онежск. у. Унежемскомъ.
Кемск. у. Юшкозерскомъ, Колежемскомъ, Шиженскомъ.
Алекс. у. Печенгскомъ.

Діаконскія:

При соборахъ: Кольскомъ и Устьцylumскомъ.
При церквахъ: Благовѣщенской г. Архангельска и Воскресенской

Псаломщическія:

При соборахъ—Соломбальскомъ и Онежскомъ.

При Троицкой церкви г. Холмогоръ и Воскресенской г. Архангельска.

Въ приходахъ: *Архан. у.* Исакогорскомъ.

Холмог. у. Курейско-Сергіевскомъ.

Шенк. у. Шиленгскомъ, Тулгасскомъ.

Мезен. у. Ущельскомъ, Жердскомъ.

Питнеж. у. Карпогорскомъ.

Кемск. у. Подужемскомъ.

Архіерейскія служенія.

4 *Юля*. Недѣля 7 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи игумена Сійскаго монастыря Іоны, который былъ произведенъ въ санъ архимандрита, и священника Константина Летунова. За литургіей были рукоположены: діаконъ Георгій Солнцевъ въ священника и монахъ Красногорскаго монастыря Амфилохій въ іеродіакона; слово произносилъ Василій Любавскій, священникъ Успенской церкви.

18. Недѣля 9 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: миссіонера священника Павла Преображенскаго и священника Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона помощникъ учителя церк. пр. школы, изъ мѣщанъ, Косма Овчинниковъ.

22. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора, прот. Михаила Сибирцева, ключаря собора, прот. Никандра Грандилевскаго, уѣзднаго наблюдателя ц. школъ, прот. Евграфа Таратина и соборн. священника Веніамина Богданова. За литургіей были рукоположены: діаконъ Косма Овчинниковъ въ священника и Николай Корелинъ въ діакона; слово произносилъ прот. Василій Смирновъ. По окончаніи

литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, сословныхъ и почетныхъ представителей гражданъ.

25. Недѣля 10 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ Петра Гурьева и Космы Овчинникова. За литургіей былъ рукоположенъ діаковъ Николай Корелинъ въ священника.

31. По случаю рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, послѣ литургіи и по прочтеніи Высочайшаго манифеста, было совершено Его Преосвященствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ, при участіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ гражданского и военного вѣдомствъ, иностранныхъ консуловъ и сословныхъ представителей гражданъ.

Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.

Правленіе Архангельскаго духовнаго училища проситъ родителей воспитанниковъ училища, въ случаѣ появленія въ ихъ мѣстности острозаразныхъ заболѣваній среди дѣтей, при отправленіи своихъ сыновей съ каникулъ, обязательно увѣдомлять Правленіе училища о всѣхъ такихъ случаяхъ появленія заболѣваній эпидемическаго характера.

Отъ Правленія Псаломщической школы.

Пріемные экзамены въ псаломщическую школу будутъ произведены 1 сентября. Лица, желающія подвергнуться экзамену для поступленія въ младшее или старшее отдѣленіе школы, какъ изъ дѣтей духовенства, такъ и иносословныя, подаютъ прошенія о томъ съ приложеніемъ документовъ, въ Правленіе школы (при Михаило-Архангельскомъ монастырѣ).

ЖУРНАЛЪ

собранія духовенства г. Архангельска по вопросу о постройкѣ новаго каменнаго зданія для Архангельскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

1904 г. 21 числа апрѣля.

На собраніи присутствовали: 1., ректоръ дух. семинаріи прот. А. Орловъ (въ качествѣ Предсѣдателя Собранія), прот. П. Архангельскій, прот. Н. Грандилевскій, прот. Н. Варѳоломеевъ, прот. Е. Таратинъ, прот. В. Смирновъ, прот. В. Аристовъ, прот. Н. Замяткинъ, свящ. А. Кирилловъ, свящ. І. Дьяконовъ, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Варсанофій, свящ. М. Поповъ, свящ. І. Поповъ, свящ. К. Терентіевъ, свящ. В. Любавскій, свящ. М. Павловскій, свящ. П. Кулаковъ, свящ. П. Гурьевъ, свящ. Н. Родимовъ, свящ. В. Богдановъ, свящ. В. Суворовъ, свящ. П. Нефедьевъ, свящ. Е. Ануфриевъ и 24., свящ. И. Поликинъ.

Слушали: 1) словесное предложеніе Его Преосвященства 1) о необходимости постройки каменнаго зданія для Епархіальнаго Женскаго училища, въ виду крайней тѣсноты настоящаго деревяннаго училищнаго зданія, недостатка въ немъ тепла въ зимнее время (зимой бываетъ 6° и иногда даже 4° тепла въ нѣкоторыхъ зданіяхъ), опасности въ пожарномъ отношеніи и вообще неудовлетворительности тѣмъ требованіямъ, какія предъявляются къ закрытымъ учебнымъ заведеніямъ, 2) о средствахъ на предполагаемую постройку свободныя суммы монастырей епархій-Сійскаго и Веркольскаго, съ погашеніемъ позаимствованныхъ суммъ и процентовъ на нихъ изъ свободныхъ средствъ свѣчнаго завода и 3) о планѣ для предполагаемой постройки, каковой имѣется въ готовомъ видѣ, — копія съ плана каменнаго зданія Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго училища, приобрѣтенная Совѣтомъ Арх. Епарх. женск. училища въ полную собственность.

Справка. Общій вопросъ о постройкѣ каменнаго зданія для училища, при обсужденіи его, согласно

тремъ пунктамъ словеснаго предложенія Его Преосвященства, распался на три частныхъ вопроса: I-о необходимости постройки каменнаго зданія для училища; II-о средствахъ на эту постройку и III-о планѣ для училищнаго зданія (вполнѣ ли пригоденъ приобрѣтенный въ собственность Совѣта планъ каменнаго зданія Рязанскаго Епарх. Женскаго училища).

Справка къ I вопросу: А., Общеепархіальный съѣздъ духовенства Архангельской епархіи, бывшій въ декабрь 1899 г., въ своемъ постановленіи отъ 13 декабря, по поводу просьбы Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго Женскаго училища объ отпускѣ денежныхъ суммъ на ремонтъ училищныхъ зданій по расширенію главнаго корпуса высказалъ слѣдующее: „въ просимыхъ училищнымъ Совѣтомъ 1000 руб. на ремонтъ по расширенію главнаго корпуса отказать въ виду во I-хъ того, что Совѣтомъ училища не представлено техническихъ смѣтъ и исчисленій, и во 2-хъ въ виду открытаго вопроса о постройкѣ въ недалекомъ будущемъ новаго каменнаго зданія для помѣщенія Епархіальнаго училища. До постройки же каменнаго зданія просить Совѣтъ училища..... къ будущему съѣзду епархіальнаго духовенства приготовить проэктъ и смѣту на постройку новаго каменнаго корпуса въ такихъ размѣрахъ, чтобы въ немъ могли помѣститься и церковь, и классы, и спальныя комнаты, и столовая, и гордеробная, приблизительно на 300 воспитанницъ (Епарх. Вѣд. 1900 г. № 8, стр. 127—128).

Б. Отзывъ о состояніи настоящихъ училищныхъ зданій Арх. Епарх. Женск. училища инспектора классовъ училища, свящ. Аркадія Кириллова.

Свящ. о. Аркадій Кирилловъ засвидѣтельствовалъ предъ собраніемъ, воцѣрвыхъ, о тѣснотѣ помѣщенія и въ классныхъ и спальныхъ комнатахъ, присовокупивъ къ этому, что крайняя тѣснота помѣщенія, по отзыву бывшаго училищнаго врача, врачебнаго инспектора, вредно отражается на здоровьи воспитанницъ, вовторыхъ, о недостаткѣ тепла въ зимнее время (въ нѣкоторыхъ комнатахъ зимой температура спускалась на 6° и да-

же на 4^о по Реомюру), прибавивъ, что это явленіе не случайное, а изъ года въ годъ повторяющееся, въ третьихъ, объ опасностяхъ въ пожарномъ отношеніи, какъ по матеріалу, такъ и по скученности построекъ, доказательствомъ чему служатъ случаи пожара за послѣдніе два года (въ ноябрѣ 1902 и въ ноябрѣ 1903 г.г.); и, наконецъ, въ четвертыхъ, о невозможности расширенія существующихъ деревянныхъ зданій (хотя потребность расширенія ихъ въ настоящее время сознается, въ виду ежегодно увеличивающагося количества воспитанницъ), такъ какъ расширеніе ихъ достигло предѣльныхъ размѣровъ, согласно правиламъ строительнаго устава.

Справки къ вопросу II-о средствахъ на постройку зданія. А., въ Сійскомъ монастырѣ, согласно приходо-расходной книгѣ за 1902 г., всѣхъ капиталовъ 146012 руб. 79 коп., — билетами, по преимуществу 4^о/о госуд. ренты, и 2725 руб. 79 коп. — наличными.

Б., Количество средствъ Арх. Епарх. Женскаго училища 56700 руб., но изъ нихъ собственно училищныхъ — 28300 руб., 21200 руб. — стипендіатскихъ, 2200 руб. церковныхъ и 5000 руб. — наличныхъ, но обращенныхъ въ ренты ради большихъ процентовъ.

В., Архангельскій Епархіальный Свѣчной заводъ находится въ настоящее время въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ существованія. Епархіальная торговля церковными свѣчами, по отзыву Комитета завода (представленіе Комитета на имя Его Преосвященства отъ 24 апрѣля сего 1904 г. за № 168) растетъ, цвѣтетъ и, само собою, приноситъ плодъ, ежегодно увеличивая прибыль на оборотный капиталъ. Благодаря такимъ условіямъ, съ 1906 г. свѣчной заводъ можетъ покупать пчелиный воскъ на свой наличный капиталъ и, кромѣ того, у него ежегодно будетъ получаться прибыль отъ 12000 до 14000 руб., которую онъ можетъ безъ ущерба дѣлу отчислять ежегодно же на погашеніе займа потребной суммы и процентовъ на нее на устройство каменнаго зданія для Епарх. женскаго училища.

Справка къ III вопросу-о планъ для училищнаго зданія. Сданный въ Совѣтъ училища для ближайшаго разсмотрѣнія и, если потребуется, измѣненія примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, планъ зданій Рязанскаго Епарх. Женск. училища найденъ членами Совѣта вполне соответствующимъ своему назначенію; измѣненій какихъ либо, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, членами Совѣта не указано. Свое мнѣніе, на основаніи разсмотрѣнія плана, члены Совѣта Арх. Епарх. Женск. училища высказали въ журналѣ Совѣта отъ 18 іюня сего 1904 г., за № 23 и журналъ этотъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

При семъ прилагаются: 1., копія съ плана зданій Рязанскаго Епарх. Женск. училища, 2., представленіе Комитета Епарх. свѣчнаго завода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія отъ 24 апрѣля 1904 г. за № 168; 3., техническая смѣта на матеріалы по постройкѣ зданія Арх. Епарх. Женск. училища, составленная Архангельскимъ Епархіальнымъ Архитекторомъ А. Каретниковымъ, отъ 4 мая 1904 г. и 4., приблизительная стоимость матеріаловъ по смѣтѣ на постройку каменнаго зданія Арх. Епарх. Женскаго училища, составленная прот. Н. Варооломеевымъ.

Постановили: I. Принимая во вниманіе тѣсноту настоящихъ училищныхъ зданій, недостатокъ тепла въ нихъ въ зимнее время, опасность въ пожарномъ отношеніи, какъ по матеріалу, такъ и по скученности построекъ, невозможность дальнѣйшаго расширенія этихъ зданій, въ виду достиженія предѣльныхъ размѣровъ расширенія, согласно правиламъ строительнаго устава и вообще несоответствіе правиламъ гігіены, предъявляемымъ къ закрытымъ учебнымъ заведеніямъ и, наконецъ, имѣя въ виду пожеланіе всего духовенства Архангельской епархіи, выраженное общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1899 г. о постройкѣ въ недалекомъ будущемъ новаго каменнаго зданія для Епархіальнаго Женскаго училища, присутствующіе члены собранія находятъ необходимымъ и желательнымъ постройку каменнаго зданія для Епархіальнаго Женскаго училища.

Средства на постройку каменнаго училищнаго зданія, предположительно около 150000 рублей, по мнѣнiю присутствующихъ, можно было-бы позаимствовать изъ свободныхъ монастырскихъ суммъ,— изъ 4⁰/₁₀₀, — монастыря Сійскаго и наличныхъ свободныхъ училищныхъ средствъ, съ погашенiемъ позаимствованныхъ суммъ и процентовъ на нихъ изъ свободныхъ средствъ свѣчнаго завода въ теченiе такого числа лѣтъ, въ какое окажется возможнымъ по средствамъ завода, о чемъ долженъ быть сдѣланъ въ свое время надлежащiй расчетъ. Но окончательное рѣшенiе вопроса о постройкѣ зданiя и о средствахъ на эту постройку желательно было-бы передать общепархіальному съѣзду духовенства.

На семь журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „2 авг. 1904 г. Утверждается.“

А Б Т Ъ

сужденiй о.о. миссіонеровъ Архангельской епархіи.

1904 г. 20 iюля Миссіонеры Архангельской епархіи, священники Павелъ Преображенскiй, Петръ Павловскiй, Акидинъ Красильниковъ, Косма Овчинниковъ и ихъ помощники Алексѣй Ракитинъ и Ѳедоръ Ивановъ, получивши архипастырское благословенiе Его Преосвященства и послѣ молитвы „днесь благодать св. Духа насъ собра“, подѣ председательствомъ священника Василия Любавскаго имѣли сужденiе о встрѣчающихся въ миссіонерской практикѣ недоумѣнiяхъ, а именно: а) слѣдуетъ ли позволять раскольническимъ начетникамъ, особенно изъ австрійскихъ, на публичныхъ бесѣдахъ чтенiе всѣхъ книгъ ими предложенныхъ, даже безцензурныхъ. И, по обсужденiи сего вопроса, нашли необходимымъ позволять раскольническимъ начетчикамъ читать все, что они желаютъ, во избѣжанiе уклоненiя ихъ отъ бесѣдъ, въ предоставленное по условiю имъ время. Но затѣмъ миссіонеры должны обращать въ свою пользу чтенiе начетчиками изъ ихъ книгъ указа-

ніемъ на то, что они начетчики свою вѣру защищаютъ не старопечатными книгами, а новыми, по ихъ мнѣнію, еретическими, даже безцензурными. Что же касается вступительной къ собесѣдованію рѣчи, то, какъ показываетъ опытъ, позволять раскольническому начетчику говорить прежде православнаго миссіонера нельзя, такъ какъ случается, что начетчикъ, сказавъ вступительную рѣчь, наполненную всякой лжи и клеветы на православную Церковь, отъ дальнѣйшаго собесѣдованія отказывается и тѣмъ производитъ невыгодное впечатлѣніе на слушателей. б) О средствахъ къ привлеченію раскольниковъ на бесѣды частныя и публичныя. Какимъ образомъ лучше привлекать на бесѣды частныя? Слѣдуетъ сближаться съ раскольниками чрезъ дружескія бесѣды о вопросахъ общерелигіозно-нравственныхъ до тѣхъ поръ, пока собесѣдникъ самъ не переведетъ разговоръ на предметы разногласія съ православною церковью. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда раскольники не хотятъ слушать миссіонера, даже гонять его отъ себя, слѣдуетъ вліять на нихъ въ смыслѣ сближенія съ православною церковью чрезъ ихъ родственниковъ и знакомыхъ и чрезъ этихъ же послѣднихъ лицъ и самому миссіонеру искать случая сближенія съ уклонившимися въ расколъ. Иногда раскольники, ссылаясь на свое малознаніе, отказываются бесѣдовать съ миссіонеромъ и говорятъ: „бесѣдуй лучше съ нашимъ начетчикомъ, — онъ за насъ всѣхъ отвѣтитъ, а мы убѣждены въ правотѣ своей вѣры“. Въ такомъ случаѣ нужно стараться бесѣдовать съ начетникомъ въ присутствіи тѣхъ лицъ, которыя ссылаются на его авторитетъ и, по возможности, постараться показать, что и онъ (начетчикъ) не можетъ оправдать старообрядчества и тѣмъ подорвать авторитетъ начетчика въ глазахъ тѣхъ, которые возлагаютъ на него все свое упованіе.

На бесѣды публичныя привлекать раскольниковъ: а) чрезъ вліяніе на нихъ частнымъ образомъ, т. е. напередъ должно съ ними сблизиться, побесѣдовать частно и затѣмъ пригласить на публичную бесѣду, выдѣливъ при этомъ важность и пользу публичныхъ бе-

сѣдѣ. б) Нужно о времени, мѣстѣ и предметѣ публичной бесѣды объявлять въ праздничные дни въ церкви или чрезъ сельскихъ властей и в) полезно разсылать заблаговременно въ приходы, въ которыхъ предполагаются бесѣды, объявленія, такъ какъ раскольническіе начетчики въ извиненіе своего уклоненія отъ публичныхъ бесѣдъ заявляютъ, что они не знали, о чемъ бесѣдовать, а потому неподготовились и бесѣдовать отказываются. Если-же, несмотря на вышепроеписанныя мѣры, раскольники не явятся на бесѣды, то должно предъ собравшимися православными слушателями провозвести назначенную бесѣду и, сославшись на 93 правило Карфагенскаго собора, показать, что, не являясь на бесѣды, раскольники показываютъ этимъ свое невѣріе и безсиліе въ защитѣ своей вѣры.

Собраніе II 21 ч. іюля. На семъ собраніи имѣли сужденіе о томъ, удобно ли на частныхъ и публичныхъ бесѣдахъ употреблять въ приложеніи къ раскольникамъ „жестоковыя выраженія“, заимствованныя у св. отцовъ, напр. священномуч. Кипріана „крещеніе ихъ оскверненіе, рожденіе діаволу“, св. Іосифа Волоколамскаго „въ ихъ обществѣ духъ сатанинъ“, блаж. Іеронима „они друзья діавола, ихъ богослуженіе вой демоновъ“ и т. п. По обсужденіи сего вопроса, нашли лучшимъ не пользоваться сими и подобными выраженіями въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами. б) Должно ли позволять раскольникамъ говорить на публичныхъ бесѣдахъ о разныхъ предметахъ заразъ? Признали за лучшее, по возможности, удерживать бесѣду на одномъ предметѣ и переходить къ другимъ предметамъ уже тогда, когда будетъ исчерпанъ первый вопросъ, и в) разсуждали о веденіи миссіонерскихъ дневниковъ. О. предсѣдатель выразилъ желаніе, чтобы бесѣды записывались, по возможности, подробнѣе, по крайней мѣрѣ о каждомъ предметѣ была бы представлена одна подробная бесѣда. Въ послѣдующихъ же случаяхъ, при повтореніи бесѣдъ на тѣже предметы, ограничиваться краткою записью, что бесѣда велась о томъ же и возраженія и отвѣты давались такіе же, какъ и на

бесѣдѣ тогда-то, изложенныя подробно и записывати только то, что было новаго со стороны возражателей или въ отвѣтахъ миссіонера.

Собраніе III 22 Юля. Имѣли сужденіе о причинахъ устойчивости раскола въ епархіи и о мѣрахъ воздѣйствія на него. Изъ сужденій выяснилось, что причины устойчивости раскола кроются, между прочимъ, какъ въ религіозно-нравственномъ невѣжествѣ раскольниковъ и большинствѣ православныхъ, такъ и въ отношеніяхъ къ расколу православныхъ и духовенства. А именно: а) раскольники, а равнымъ образомъ многіе изъ простецовъ православныхъ, основываясь на внѣшней строгости въ исполненіи обрядовой стороны вѣры въ расколѣ: въ соблюденіи тѣлеснаго поста, крестномъ знаменіи и пр. т. п. считаютъ расколъ лучше православія; б) въ расколѣ развита благотворительность въ отношеніи къ своей братіи чрезъ раздачу денегъ какъ отъ мѣстныхъ богачей, такъ и столичныхъ, поддержка во время нужды — хлѣбомъ, деньгами и т. п. Отсюда замѣчается такое явленіе, что раскольники живутъ болѣе зажиточно, чѣмъ православные и это даетъ поводъ православнымъ думать, что и вѣра раскольниковъ права и Богу угодна. Усиленію раскола иногда способствуютъ и нравственные недочеты въ жизни православныхъ и духовенства. Такъ, напр., табакокуреніе, небрежное положеніе на себѣ крестнаго знаменія, требованіе платы за требы, которое раскольники называютъ вымогательствомъ, небрежное отношеніе къ церковнымъ и частнымъ богослуженіямъ и къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ и т. п. (у православныхъ и среди духовенства) считается весьма предосудительнымъ въ глазахъ раскольниковъ. Сюда же должно отнести и то, когда Епархіальное Начальство, вводимое въ заблужденіе сторонниками раскола, даетъ разрѣшеніе на постройку православныхъ часовень на мѣстахъ погребенія лицъ чтимыхъ раскольниками. Такъ, напр., въ Мезени, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, построена въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ при крушеніи желѣзно-дорожнаго

поѣзда на ст. Борки, на мѣстѣ погребенія раскольниковъ Θεодора и Луки, учениковъ протопопа Аввакума, православною часовня, въ которой мѣстный причтъ служитъ молебны „св. страстотерпцамъ Θεодору и Лукѣ“. Построена также правосл. часовня въ Ручьевскомъ приходѣ Мезенскаго уѣзда на мѣстѣ погребенія „нѣкоего Прокоція“, котораго раскольники считаютъ за праведнаго. По заявленію миссіонера о. Красильникова, большой соблазнъ производятъ на православныхъ упреки со стороны раскольниковъ, что древній соборъ въ г. Мезени оставленъ безъ всякаго вниманія въ полуразрушенномъ состояніи послѣ начатаго и недоконченнаго ремонта.

Въ виду вышеописаннаго, желательно поднять въ православномъ населеніи духъ ревности къ православно. вѣрѣ чрезъ основаніе церковныхъ братствъ и оживленіе дѣятельности приходскихъ попечительствъ. Затѣмъ, желательно имѣть болѣе постоянныхъ или, по крайней мѣрѣ, передвижныхъ школъ грамоты въ дальнихъ деревняхъ раскольническихъ приходоу епархіи, напр., въ Пинежскомъ уѣздѣ, въ Устьиченскомъ приходѣ, въ дер. „Почезерье“, Чухченемскомъ — въ селеніяхъ Купкопальскомъ и Ерконекомъ, въ Архангельскомъ уѣздѣ — въ Спасоприлуцкомъ приходѣ въ с. Рембульскомъ, въ Кемскомъ у. — въ приходѣ Шуезерскомъ, въ селеніи „Нотоворака“ и др., въ которыхъ бы учащими могли быть кончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ или учительницы съ усиленнымъ жалованьемъ до 35 руб. въ мѣсяцъ. Желательно также, чтобы о.о. миссіонеры были членами уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть раскольники, желательно имѣть правосл. часовни, куда бы народъ собирался въ праздничные дни на молитву и гдѣ бы учащіе и грамотные крѣстьяне читали нѣкоторыя молитвословія. Наконецъ, желательно, чтобы приходскіе священники не оставляли безъ вниманія своихъ овецъ не только православныхъ, но и заблудшихъ и своею жизнію не подавали повода къ нареканіямъ на духовенство, а о.о. миссіонеры дружески со-

вѣтовали бы причтамъ не оставлять безъ вниманія миссіонерскаго дѣла въ своемъ приходѣ и братеки напоминали, что священникъ, согласно правиламъ обр-устройствѣ миссіи и способѣ дѣйствій миссіонеровъ въ пастырѣй церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ, — изданнымъ Св. Синодомъ, есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ и образецъ по жизни для своихъ пасомыхъ. Желательно, чтобы и благочинническіе совѣты воздѣйствовали на причты въ томъ же духѣ и направленіи. Въ цѣляхъ достиженія благоприятныхъ послѣдствій отъ такихъ мѣръ желательно, чтобы въ приходы раскольническіе были опредѣляемы священники и псаломщики хорошаго поведенія и учительные, а для сего необходимо въ такихъ приходахъ увеличить жалованье до 600 руб. священнику и до 200 р. псаломщику. Примѣры увеличеннаго жалованья въ раскольническихъ приходахъ есть, напр., въ Пермской епархіи.

Собраніе IV 23 ч. іюля. Въ этотъ день была примѣрная бесѣда „о церкви“, веденная миссіонеромъ о. Преображенскимъ съ разборомъ главныхъ возраженій, высказываемыхъ раскольниками и показаніемъ несостоятельности ихъ оправданій въ защитѣ своего внѣ церковнаго положенія.

Собраніе V 24 ч. Была ведена въ этотъ разъ миссіонеромъ о. Павловскимъ бесѣда объ антихристѣ.

Собраніе VI -26 ч. На сей разъ миссіонеръ о. Красильниковъ провелъ примѣрную бесѣду о незаконности австрійской іерархіи. Возражателемъ ему выступалъ о. Косма Овчинниковъ.

Священникъ *Василій Любавскій*.

Миссіон. священ. *Павелъ Преображенскій*.

Мис. свящ. *Акидинъ Красильниковъ*.

Мис. свящ. *Петръ Павловскій*.

Священникъ *Косма Овчинниковъ*.

Сотрудникъ Арх. Епарх. миссіонера *Алексій Ракуринъ*.

Сотрудникъ *Федоръ Ивановъ*.

Благочестивые Христиане!

Живя въ городѣ Сейнахъ, расположенномъ на западной окраинѣ нашего русскаго государства, мы православные жители гор. Сейнъ, къ нашему искреннему сожалѣнію, не имѣемъ собственной церкви. Наша церковь помѣщается во временно нанятомъ нами частномъ домѣ, представляющемъ собою множество неудобствъ для отправленія богослуженія. Сердцу каждаго русскаго человѣка дорогъ храмъ Божій, а тѣмъ болѣе намъ, волею Божіей опредѣленнымъ на служеніе интересамъ русскаго государства въ западномъ краѣ. Храмъ Божій необходимъ здѣсь для насъ не только какъ мѣсто удовлетворенія нашихъ религіозныхъ потребностей, но и какъ средство нашего объединенія и внесенія чисто русскихъ началъ въ жизнь мѣстнаго края. Вѣдь настоящая Русь тамъ, гдѣ есть православный храмъ. Между тѣмъ въ городѣ Сейнахъ имѣются громадный кафедральный римско-католическій костель, немѣцкая кирха и двѣ еврейскія синагоги, своими размѣрами совершенно подавляющія нашу убогую церковь. Это обстоятельство тяжелымъ гнетомъ лежитъ на нашемъ душевномъ настроеніи. Поэтому, мы и рѣшились обратиться къ добрымъ сердцамъ русскихъ православныхъ людей съ просьбою помочь нашему горю.

Откликнитесь же, всѣ добрые люди, на нашъ сердечный призывъ и своими посильными лептами помогите достигнуть намъ исполненія нашего горячаго желанія -- построенія храма Божія въ гор. Сейнахъ.

Пожертвованная деньги вмѣстѣ съ подписнымъ листомъ просимъ высылать на имя строительнаго Комитета въ гор. Сейнахъ, Сувалкекой губерніи.

Предсѣдатель Комитета статскій совѣтникъ *А. Орловъ*.

Члены: Начальникъ Сейнскаго уѣзда *М. Писемскій*.

Священникъ *Александръ Никольскій*.

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа. 1904, № 15. годъ XVII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

Братія-христіане! Для кого изъ насъ день смерти матери не есть одинъ изъ печальнѣйшихъ дней жизни? А между тѣмъ сегодня у насъ — день радости, а не печали, хотя мы и вспоминаемъ нынѣ кончину Матери всего рода христіанскаго. Почему это? Потому, что кончина Божіей Матери не была смертію, а какъ бы сномъ, отчего и называется „Успеніемъ;“ потому еще, что, перейдя во время этого сна отъ земли на небо, Мать Божія не оставила насъ — „во успеніи міра не оставила еси, Богородице“ — нѣтъ: пребывая на небѣ, она непрестанно молить за людей Сына своего Господа, оставаясь всегда истинною Матерію и Заступницею всѣхъ, особенно сиротъ и убогихъ, страждущихъ, бѣдныхъ, несчастныхъ; потому, наконецъ, что гробъ Божіей Матери такъ же ясно, какъ и гробъ Христовъ, говоритъ намъ о нашемъ воскресеніи, безсмертіи.

Чему же поучимся мы, бр., у Божіей Матери въ день радостнаго для насъ, славнаго Ея Успенія?

Вспоминая, съ какою готовностію, радостію почила Мать Божія, сопоставимъ: какъ обычно встрѣчаемъ свою кончину мы? Мысль о смерти столь намъ непріятна, такъ пугаетъ, разстраиваетъ насъ, что мы заботливо отстраняемъ ее, гонимъ отъ себя и продолжаемъ жить такъ, какъ бы намъ никогда не умирать. И это — гораздо хуже для насъ, потому что смерть можетъ застать насъ неподготовленными, а внезапная смерть

для человѣка ужасна. А могла ли Матерь Божія страшиться смерти? Нѣтъ. Ибо Она знала, что Она будетъ жить, что Она лишь переселится въ царство Сына своего и Господа; а такъ какъ Она не разлучалась на всегда съ тѣми, кого здѣсь любила, пристрастія же къ тлѣннымъ благамъ Она не имѣла, то и разстаться съ этимъ міромъ Ей было не жаль. Отсюда мы можемъ видѣть, какъ достигнуть намъ кончины мирной, спокойной, даже радостной. Именно, для этого прежде всего нужна твердая вѣра въ безсмертіе, въ то, что хотя тѣло наше подлежитъ закону тлѣнія, но жизнь духа нашего продолжится за гробомъ; мало того: мы должны имѣть увѣренность, что эта жизнь за гробомъ будетъ блаженная, иначе — мысль о загробныхъ мученіяхъ чье сердце не наполнить ужасомъ? Эта именно вѣра и эта надежда на блаженную жизнь за гробомъ и одушевляла мучениковъ христіанскихъ и дѣлала для нихъ сладостною не только смерть, но и самыя мученія. Отъ этого же и христіане въ день смерти мучениковъ не сѣтовали, а ликовали, называя этотъ день днемъ ихъ рожденія, т. е. рожденія въ вѣчную, блаженную жизнь. Оттого и церковь всегда вспоминаетъ дни смерти мучениковъ торжественно, какъ дни праздничные.

Но скажете, развѣ можемъ мы уповать на блаженство за гробомъ? Да, бр., мы *должны* уповать, только не по своимъ дѣламъ или заслугамъ конечно, а по милосердію Господа, до крестной смерти насъ возлюбившаго. *Блаженни вси надѣющіися на нѣ.* Для того же, чтобы не колебаться въ своемъ упованіи, мы должны стараться здѣсь вести жизнь добрую и имѣть совѣсть чистую. Предъ смертію, говорятъ, совѣсть просыпается у человѣка съ особенной силой и казнить, мучить его страшнымъ сожалѣніемъ о даромъ потраченной жизни, о несправедливостяхъ и обидахъ, причиненныхъ ближнимъ, о неблагодарности къ Богу за Его благодѣянія и о невозможности уже исправить свои ошибки. Въ виду этого, зная, что „смерть грѣшниковъ мота,“ мы должны жить и поступать всегда, какъ говорится, по

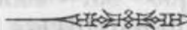
совѣсти, не изъ своихъ корыстныхъ видовъ, а для пользы ближнихъ и для славы Божіей. Прекраснымъ къ сему побужденіемъ, средствомъ, служить непрестанное памятованіе о смерти. Память о смерти будетъ удерживать насъ отъ злыхъ дѣлъ и отъ слѣпотоу пристрастія къ тлѣннымъ благамъ, потому что вѣдь куда намъ запасать ихъ? ничто земное намъ по смерти уже не понадобится. Въ примѣръ того, какъ благочестивые люди стараются не забывать о смерти, припомнимъ св. Іоанна Милостиваго, патріарха Александрійскаго. Св. Іоаннъ, боясь, чтобы какая либо суета житейская не заглушила въ немъ памяти смертной, велѣлъ сдѣлать себѣ до половины гробъ и всякій праздникъ предъ собравшимися посѣтителами велухъ напоминать ему: „гробъ твой, владыко, еще не додѣланъ, прикажи окончить его, ибо смерть приходитъ, какъ тать, не знаешь, въ который часъ.“ *Поминай, сказалъ премудрый, послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши.*

Братія! Если, памятуя о смерти, мы будемъ удерживаться отъ зла; если совѣтъ за жизнь у насъ будетъ чистая; если мы будемъ отходить изъ этого міра съ твердою вѣрою въ загробную жизнь и съ надеждою на безконечное къ намъ милосердіе Божіе, то чѣмъ еще можетъ быть страшна для насъ смерть? Разлукою съ тлѣнными благами? но они не стоятъ ничего. Разлукою съ родными, близкими? но, вѣдь, это разлука кратковременная. Насъ тревожитъ участь нашихъ дѣтей? *Возверзи на Господа печаль твою, памятуя слово пророка: не видѣхъ праведника оставлена, ниже спмене его просяща хлѣбы.* Или муки предсмертныя страшатъ? Тогда будемъ усердно съ церковію молить себѣ „христіанскія кончины безболѣзньны, непостыдны, мирны;“ или по крайней мѣрѣ будемъ умолять Господа, что, если Ему угодно будетъ посѣтить насъ тяжкою предсмертною болѣзнію въ наказаніе за наши грѣхи и для очищенія отъ нихъ, то дароваль-бы вмѣстѣ и силу къ перенесенію такой болѣзни безъ ропота, съ истиннымъ покаяніемъ и смиреніемъ.

Итакъ, возлюбленные бр., живя въ этомъ мірѣ, будемъ помнить о концѣ; не будемъ погрязать въ суетѣ житейской и забывать того, что жизнь эта коротка, что она проходитъ незамѣтно, и каждый день, каждый часъ приближаетъ насъ ко гробу. Пусть-же не бесполезно, не бесплодно проходятъ наши дни и часы, будемъ дѣлать добро по силамъ своимъ, ибо добро — это единственное, что намъ пригодится за гробомъ.

Вотъ, братіе, урокъ намъ изъ праздуемаго сегодня событія. Помолимся-же, грѣшные, усердно Владычицѣ: *Величаемъ Тя, Пренепорочная Дѣво, Мати Христа Бога нашего, и всеславное славимъ успеніе Твое.* Аминь.

Священникъ *І. Дьяконовъ.*



ИЗЪЯВЛЕНІЕ

о знаменіи честнаго креста, о еже како, и кія персты православнымъ христіанамъ на знаменіе крестное подобаетъ слагати и знаменатися; отъ божественныхъ писаній собранное.

(Продолженіе.)

Въ житіи святаго Мелетія февраля 12 числа пишется: егда аріане архіепископа своего Евдоксія аріанина же суца за презрѣніе своя церкви изгнаше отъ престола антиохійскаго, вмѣсто же его возведоша святаго Мелетія суца тогда епископа севастійскаго, мняху бо его своя имъ быти ереси аріанина, и надѣяхуся, яко къ тому же ихъ умствованію приведетъ и православныхъ, и всю антиохію научить догматовъ аріанскихъ Мелетій же святой вшедь на престолъ антиохійскій, и всѣмъ людемъ желающимъ вѣдати извѣстно, коего есть новый архіепископъ исповѣданія и вѣры; начать учить въ церкви явственно, православную вѣру на первомъ вселенскомъ иже въ Никеи соборѣ утвержденую проповѣдуя, и исповѣдуя Христа Сына Божія Отцу быти соприносущна, и соестественна, равна же и сопре-

бу- стольна, и не тварь, но творца всея твари и Бога,
этѣ тако святому велегласно народъ поучающу архидіаконъ
ка- клира антiохійскаго ересію поврежденнаго единомыс-
льнiкъ, приступльши дланію затыкаше ему уста, да
ый не исповѣдуетъ и не поучаетъ правовѣрiя. Святый же
по- не могій глаголати, простре руку свою къ народу, и
бу- не показоваше первѣе три персты, изображая три лица
это- божественная, таже единъ перстъ, едино въ тріехъ
го- лицѣхъ изъясляя Божество: архидіаконъ же то видя,
цы- оставльши уста святаго, удерживаше руку отъ такова-
ми- го перстнаго Троицы святаго изобразованiя, святый же
зоо. держимой бывшей десницѣ, языкомъ и гласомъ Троицу
во единствѣ Божества, и единство во Троицы благо-
словяше и проповѣдаше. И бѣше такова прѣ надолзѣ:
архидіаконъ ово уста святаго отъ глаголанiя, ово руку
отъ изобразованiя персты удерживаше. Святитель же
что имѣяше свободно, тѣмъ свое православное о свя-
тѣй Троицы исповѣданіе народу показоваше явственно.
Тогда правовѣрнiи возрадовашася зѣло, видяще на пре-
столѣ апостолстѣмъ благочестиваго архіерея, ариане
же зѣло опечалишася и постыдѣшася.

ра-
ла-
де.

Сему подобно сей святитель Божій сотвори и въ
Цариградѣ сущее на второмъ вселенскомъ константи-
нопольскомъ соборѣ въ лѣто 5889, при царѣ Θεодосіи
и- великомъ собранныхъ богоносныхъ отецъ числомъ сто
іа- пятьдесятъ, въ нихже началнѣйшіи предсѣдатели бяху,
угъ Нектарій патріархъ Константина града, Кириллъ па-
я- тріархъ іерусалимскій, Тимоѣей папа александрійскій,
и- и сей Мелетій патріархъ антiохійскій, а по нихъ Гри-
су- горій Богословъ, Григорій нискій, и прочіи богоноснiи
зо- отцы. Собранъ же бысть сей святый соборъ, на зло-
хъ чествиваго Македонiя духоборца и прочіа еретики хули-
, и шіе Святую Троицу, о чесомъ пространнѣе пишется въ
итъ книзѣ Кормчіа, идѣже о седми вселенскихъ соборѣхъ.

Въ томъ соборѣ святый Мелетій удиви всѣхъ зна-
меніемъ чудеснымъ сипцевымъ: егда ариане о святѣй
ити Троицѣ неправославно мудрествоваху и благочестивую
ю- вѣру злочестивымъ своимъ многоглаголаніемъ развра-
де- тили, тогда всѣ бысть чини пророчіи, и

благослова люди, тогда всѣ бысть чини пророчіи, и

пшаху блядословяще Христа Сына Божія не быти Бога и Творца, но тварь и созданіе, не единосущна же и не равна Отцу но раздѣленна и менша: якоже Македоній Духа святаго подобнѣ хуляше, блядословяще того такожде не быти Бога и Творца, но тварь. Тогда воставъ богодуховенный сей мужъ патріархъ святой Мелетій и людемъ скорога ученія отъ него просящимъ, показа три персты во образъ тріехъ лицъ святаго Троицы, и не бысть знаменія: таже два персты совокупль и единъ пригнувъ благослови люди и изыде отъ него (сирѣчь отъ святаго Мелетія) огонь яко молнія. Святой же возгласи: три убо ипостаси разумѣваемъ, о единомъ же существѣ бесѣдуемъ. И тако всѣхъ удиви, и еретики посрами и побѣди, а правовѣрныхъ въ православной вѣрѣ утверди, о чемомъ вси православніи со святыми отцы возрадовашася о толицей божественнѣй благодати и святаго мужа похвалиша, яко о томъ пишется въ его же святомъ житіи и въ прологу февраля 12 и въ книзѣ Кирилла іерусалимскаго во главѣ 14: пріконцы.

Здѣ убо внимательно разсуждай всякъ, кія три персты, и во Антіохіи на проповѣди и въ цари градѣ на соборѣ, Мелетій святой показа Троицу святую, и тоя равенство и единство Божества изображаючи, изъявляючи, исповѣдуючи и утверждаючи; не можетъ рещи никтоже яко показа болшій первый палець съ двѣма послѣдними меншими, понеже первые не сложены но разлучены и просто стоящія три персты показа, таже послѣде совокупивъ тыяже, якоже о немъ предреченная повѣсть свидѣтельствуеть. Како убо два послѣднія персты съ первымъ пальцемъ тако первѣе разлучены и просто стоящія самыя безъ двухъ верхнихъ такожде просто стоявшихъ, можаше показати; зане нѣсть возможно никому двоихъ верхнихъ перстовъ указательнаго и великосредняго ниже отдѣлити отъ послѣднихъ съ первымъ пальцемъ сущихъ разлученныхъ и просто стоящихъ, ниже паки приклонити я, аще кто и покусится, но не возможетъ.

Къ сему же того святаго вселенскаго собора весь трудъ и дѣло и все духовное художество быше о святѣй и нераздѣльнѣй троицы, еже противнымъ показати Христа Сына Божія, и Духа пресвятаго не быти тварь и меншья, но Творца и Бога и равныя Отцу въ чести силѣ славѣ величествѣ и прочая: единосущныя же и соприсносущныя, собезначальныя и сопрестольныя: подобаше убо то пресвятая Троицы равенство и едино существо приличными и персты сирѣчь равными, яко выя суть три первыя, изображати: зане сія персты велие имуть между собою *неравенство, разлученіе и разстояніе*. Тѣмъ же равенство Святыхъ Троицы, неравными персты *нѣсть льпо и прилично изображати*.

И паки: перстъ первый и два послѣднія не могутъ числитися сиче: первый перстъ второй и третій, но первый четвертый и пятый: въ божественнѣй же Троицѣ нѣсть лѣтъ рещи: лице четвертое и пятое. убо ниже льпо есть сими персты Троицу святую изображати. но первое въ Божествѣ лице еже есть отчее первымъ, второе еже есть сыновне вторымъ, третіе еже есть Духа святаго третимъ перстомъ. Тако бо и число лицъ Божественныхъ и чинъ численія изрядно и православно изображается.

Отсюду явѣ есть, яко святый Мелетій отъ всего собора хотя показати въ святѣй Троицѣ три лица равныя себѣ, единосущныя же и сопрестольныя, показа три персты равныя помѣстныя, и по чину числимая, сирѣчь первый глаголемый палець, во образъ перваго лица отча, второй глаголемый указательный во образъ втораго лица сыновня, третій глаголемый великосредній во образъ третіаго лица Духа Святаго. И тако сими тремя персты равными, троицу святую и тоя равенство явственно и достолюбно изобрази и показа. не бысть же въ то время знаменія, зане тыя три персты несложны несоединены но разлучно и просто стоящыя держаше: егда же отъ нихъ два совокупль сіестъ указательный и средній, третій же сіестъ болшой палець къ нимъ пригнувъ, единство святыхъ Троицы изображая благослови люди, тогда абіе бысть чюдо предреченное,

сирѣчь изыде отъ святаго Мелетія огнь яко молнія, онъ же возгласи: три убо ипостаси разумѣваемъ, о единомъ же существѣ бесѣдуемъ. И тако всѣхъ посрами и побѣди еретиковъ Троицу святую хулившихъ, правовѣрныхъ же научи трети первыми равными персты, и тайну святаго Троицы сирѣчь три лица Божественныя Отца и Сына и Святаго Духа равныя себѣ, единосущныя и сопрестолныя изображати, и знаменіе крестное тѣмъжде трети персты творити, зане по свидѣтельству святыхъ отецъ преждереченному тайна святаго Троицы въ крестномъ знаменіи прославляется, якоже и святой Мелетій прослави внегда сложивъ три персты Троицу святую и тоя равенство и единство въ Божествѣ изображая, благослови люди, сирѣчь крестообразно знамена, показуя да всякъ правовѣрный тако трети персты знаменается и Троицу святую прославляетъ, равенство тоя и единосущество исповѣдуя. За которое преславное дѣло, и предивное Троицы святые прославление, вси праваго исповѣданія на соборѣ томъ бывшіи похвалиша святаго Мелетія, якоже въ книзѣ Кирилла іерусалимскаго пишется во главѣ 14 при конца. Аще же похвалиша убо вси тако святіи отцы собора того, яко и правовѣрніи люди и исповѣдаша и засвидѣтельствоваша, яко и Троицу святую равну и единосущну изображати, и знаменатися трети первыми равными персты, есть православно и благочестиво, понеже тайна пресвятаго Троицы въ крестномъ знаменіи заключается и прославляется: похвалити бо каковое дѣло, то же есть что исповѣсти или реци и свидѣтельствоватьи яко добро и право или богоугодно есть.

Аще же вси богодухновеніи того святаго собора отцы и вси правовѣрніи тамо сущіи, то святаго Мелетія трети персты изображеніе и прославление святаго Троицы во знаменіи крестномъ похвалиша, и пріяша, убо и вся православная церковь пріяте, и учить всякаго правовѣрнаго по сему образу и преданію отъ святыхъ апостоль пріятому (понеже и святіе апостоли, якоже предъявися, тако твориха) знаменатися трети первыми равными персты, равенство и единство прет

святыя Троицы со святымъ Мелетіемъ и со всѣмъ гѣмъ вселенскимъ соборомъ собранныхъ сто и пятьдесятъ святыхъ отецъ изображающе и исповѣдающе.

Сице премудрый Дамаскинъ студита митрополить Селунскій сему святого Мелетіа и всего того собора дѣйствию, исповѣданію и ученію о святѣй троицѣ во знаменіи крестномъ изображаемѣй и прославляемѣй согласуя и послѣдуя, явственню учить трети первыми равными персты по образу тройческому знаменію креста святого творити, сице въ словѣ на поклоненіе честнаго креста въ недѣлю третію святыхъ постовъ глаголя:

Долженъ есть творити кійждо благочестивый христіанинъ крестъ свой. Первѣе убо да совокупить три своя персты за святую Троицу: великій перстъ, и другія два сущая близъ его. таже первѣе убо да положить я на челѣ своемъ, второе на чревѣ своемъ, третіе на правѣмъ рамѣ, и четвертое на лѣвомъ рамѣ. Егда творитъ тако, тогда знаменуетъ истинный крестъ. До здѣ премудрый Дамаскинъ.

Подобнѣ сему и въ книзѣ Кирилла Іерусалимскаго во главѣ 26 на листу 236 нѣкій Константинъ Панагіотъ православный философъ греческій свидѣтельствуеть яко всячески православнымъ христіаномъ подобаетъ трети персты, а не двѣма креститися, имѣя бо прѣніе о вѣрѣ православной со азимитомъ римляниномъ при царѣ Андроникѣ Палеологѣ и при множествѣ благочестивыхъ людей и философовъ въ палатѣ царствѣй собранныхъ обличаетъ его о двоперстномъ и едноперстномъ ихъ римскомъ знаменіи крестномъ сице къ нему глаголя:

И почто (сирѣчь азимите) не согбаеши три персты и крестишися десною рукою, егда полагаеши на челѣ твоємъ, но твориши крестъ обоими персты, и послѣжде пальцемъ внѣшнею стороною и прочая. Сіе же преніе Панагіота со Азимитомъ и со прочими римскими учителми бысть еще во времена державы греческія въ цари гради, а онъже азимитъ присланъ бысть отъ Гри-

горіа папы римского къ царю Палеологу и препрѣвѣн отъ Панагіота исповѣда, яко вѣра христіанская чиста и непорочна, твѣрда и непоколебима есть.

Се видите, яко и Панагіотъ свидѣтельствуеть двоуперстное знаменіе крестное быти еретическо, триперстное же благочестиво и православно, зане треперстнымъ знаменіемъ изрядно Троица святая изображается и прославляется.

Слышите же и вселенныя учителя святаго Василия Великаго, иже во главѣ пятой, идѣже о постничествѣ, сице глаголетъ: крещатися достойтъ, якоже пріяхомъ, вѣровати же якоже крещаемся, славити же якоже вѣровахомъ. Тоже и святой Ефремъ глаголетъ въ словѣ девятomъ на листу 329.

Внимайте сія словеса Василия Великаго и святаго Ефрема поучающая насъ тако славити Бога въ Троицы единаго, якоже вѣруемъ и крещаемся, сирѣчь во имя Отца и Сына и святаго Духа. но понеже по предреченному святыхъ отецъ свидѣтельству, Троица святая и ея таинство наипаче во знаменіи крестномъ прославляется: убо якоже вѣруемъ и крещаемся во имя святыхъ Троицы, тако и знаменатися крестнымъ знаменіемъ должны есмы по образу тройческому трети персты не двома, три лица Божественныя изображающе исповѣдующе единаго въ тріехъ лицѣхъ Бога нераздѣльнаго славяще и величающе, еже бо сердцемъ вѣруемъ въ правду, усты же исповѣдуемъ во спасеніе, по апостолу: таже долженствуемъ и персты изображати.

Сія убо свидѣтельства отъ святыхъ апостолъ и отъ святыхъ отецъ, и достовѣрныхъ учителей церковныхъ собранная и предложенная довлѣють вѣрующимъ писанію святому на увѣреніе и утверженіе триперстнаго знаменія крестнаго, яко есть апостольское и святыхъ отецъ преданіе отъ самаго Христа пріятое, и сначала вѣры въ церкви святѣй отъ всѣхъ православныхъ народовъ держимое и творимое, яко видѣти есть: ибо грекове, грузинцы, сербы, болгары, волохи, молдавы, малая и бѣлая россія и прочіи повсюду православніи народи, напоследокъ и въ векикой россії вездѣ

мнози людіе старіи, иже не прельстшася ложнымъ
подъ именемъ нѣкоего Теодорита писаніемъ, держать
то триперстное креста святаго знаменіе по древнему
непремѣнно, убо истинно есть, яко есть апостольское
и святыхъ отецъ преданіе, еже и великимъ соборомъ
въ цари гради отъ Киръ Паисіа патріарха собраннымъ
въ лѣто 7162 осміюдесять богодухновенными архіереами,
и прочими многими духовнаго чина начальными людьми,
и клирики великія церкви утвердися, котораго собора
общее изреченіе и свидѣтельство есть напечатано въ
книзѣ глаголемѣй *скрижалъ* на листѣ 740. Еже сиче
имѣется: мы вси имамы обычай древній по преданію
поклонятися имуще три первыя переты совокупленны
вкупѣ во образъ святаго Троицы, еже просвѣщеніемъ
открыся намъ таинство воплощеннаго смотрѣнія и на-
учихомся славити единаго Бога въ трехъ составѣхъ
Отца и Сына и Святаго Духа и распинатися вкупѣ
со крестомъ Господа нашего Исуса Сына Божія съ
небесъ спешаго и вочеловѣчившагося, и плотію по-
страдавшаго нашего ради спасенія. Является же бла-
гословно, зане совокупленіемъ трехъ перстовъ воспо-
минаемъ таинство святаго Троицы и вегда изображаемъ
на себѣ крестъ Господень, воспоминаемъ страданіе и
воскресеніе Его, ими же и ихъ ради призываемъ отъ
Бога помощь.

Такожде и святѣйшіи патріархи антїохійскій Ма-
карій, и сербскій Гавріиль съ митрополитомъ никей-
скимъ Григоріемъ и съ митрополитомъ сучавскимъ и
молдавскимъ Гедсономъ бывше на Москвѣ въ лѣто
7164 при благочестивѣйшемъ государѣ царѣ и великомъ
князѣ Алексіи Михайловичѣ всея росіи и при собран-
ныхъ архіереехъ російскихъ и при множествѣ народа
духовнаго и мирскаго чина знатныхъ лицахъ засвидѣ-
тельствоваша то триперстное креста святаго знаменіе
быти древнее святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ пре-
даніе сиче глаголюще: преданіе пріяхомъ сначала вѣры
отъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ и святыхъ
седми соборовъ творити знаменіе честнаго креста съ
тремя первыми перты десныя руки, и кто отъ хри-

стіанъ православныхъ не творить крестъ тако по преданію восточныя церкви, еже держа сначала вѣры даже до днесь. есть еретикъ и подражатель арменовъ и сего ради имамы его отлучена отъ Отца, Сына и Святаго Духа, и проклята.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Обозрѣніе церковей епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ

Его Преосвященство давно уже имѣлъ желаніе лично обозрѣть церкви приходовъ, находящихся по правому берегу р. Двины, — г. Холмогоръ и вблизи расположенныхъ къ нему. Но привести въ исполненіе свое желаніе, въ виду множества епархіальныхъ дѣлъ и особенно постройки лѣтомъ этого года церкви при Никольскомъ г. Архангельска подворьѣ (постройка ведется подъ личнымъ и постояннымъ наблюденіемъ Владыки) могъ только 30-го іюня.

Въ этотъ день Его Преосвященство выѣхалъ изъ г. Архангельска въ началѣ 6-го часа утра. Первымъ изъ приходовъ по пути слѣдованія Владыки былъ Варавинскій приходъ, отстоящій отъ г. Архангельска въ 8-ми верстахъ. Сюда Владыка прибылъ въ 6 часовъ утра. Храмъ въ приходѣ во имя св. муч. Виктора — деревянный, однопрестольный, вполне устроенный — сооруженъ въ 1895 г. Владыка, при осмотрѣ храма, нашелъ нѣкоторыя неисправности, какъ то: на св. престолѣ — Евангеліе съ оборваннымъ корешкомъ и на жертвенникѣ — мѣдный внутри посеребренный потиръ потертый до металла. Изъ храма посѣтилъ домъ священника отсутствовавшего въ то время. Изъ Варавинскаго прихода Владыка отбылъ въ Уемскій приходъ.

Уемскій приходъ находится отъ г. Архангельска въ 16-ти верстахъ. Въ немъ двѣ церкви: одна дере-

вянная, холодная, однопрестольная, построенная въ 1708 г. и отремонтированная въ 1883—86 гг., другая каменная, двухпрестольная, одноэтажная, но полъ въ ней деревянный, построенный въ 1789 г. При осмотрѣ этихъ церквей, Владыка нашелъ каменную церковь не вполне благовидною, требующею неотложнаго ремонта, особенно пола, который мѣстами погнилъ и покривился. Кромѣ сего Владыкой были усмотрѣны и другіе неисправности, на которыя и обращено имъ вниманіе священника Д. Козмина. Затѣмъ, Владыка посѣтилъ дома причта. Священническій домъ оказался неотвѣчающимъ своему назначенію и Владыка предложилъ священнику озаботиться присканіемъ средствъ на постройку новаго. Домъ псаломщика раздѣленъ на двѣ половины, въ одной изъ нихъ помѣщается псаломщикъ, въ другой — просфорня; послѣдней, кушавшей въ среду молоко, Владыка сдѣлалъ внушеніе за нарушеніе постовъ и священнику вмѣнилъ въ обязанность слѣдить за нею. Изъ с. Уймы Владыка направился въ Лявленскій приходъ; по дорогѣ сюда онъ останавливался для осмотра принадлежащей архіерейскому дому мызы.

Лявленскій приходъ отстоитъ отъ с. Уймы въ 15 верстахъ. Здѣсь въ древности былъ самостоятельный монастырь, получившій свое основаніе во 2-й половинѣ XIV вѣка, а потомъ преобразованный въ пустынь, приписанъ къ Сійскому монастырю. Въ 1765 г., по случаю состоявшихся штатовъ, Лявленская пустынь обращена въ приходскую церковь и къ ней назначенъ особый причтъ, а прихожанами — жители окрестныхъ селеній, принадлежащихъ до того времени къ Княжестровскому приходу. Въ приходѣ три церкви: одна каменная и двѣ деревянные. Владыку встрѣтилъ въ одной изъ церквей приходскій протоіерей о. Стефанъ Баженовъ, старецъ 78 лѣтъ, случайно узнавшій о имѣющемъ прибытіи Архипастыря. Преосвященный, осмотрѣвъ храмы Успенскій и Никольскій, нашелъ оба храма очень благоукрашенными и благоустроенными, за что настоятелю, который, несмотря на свои старческія лѣта старательно заботился о благолѣніи ихъ, выразилъ

одобрение и благодарность. Благословивъ въ храмъ собравшійся народъ и дѣтей и раздавъ брошюры, Преосвященный прослѣдовалъ къ находящемуся въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ алтаря Никольскаго храма колодецу, почитаемому окрестными жителями. Надъ колодецемъ устроенъ амбаръ съ двумя отдѣленіями — мужскимъ и женскимъ, гдѣ набожные люди умываются и обливаются. Осмотрѣвъ колодезь и испробовавъ воды изъ него, Владыка зашелъ въ домъ настоятеля прихода. Домъ двухъ-этажный, довольно помѣстительный и удобный. Преподавъ благословеніе хозяину и хозяйкѣ дома — старицѣ 71 года, Владыка отправился изъ Лявленскаго прихода въ Коскогорскій. На пути сюда въ селеніи Боровскомъ онъ обозрѣлъ приписную къ Коскогорскому приходу церковь, устроенную во имя священномуч. Модеста и Власія. Собравшихся здѣсь крестьянъ Преосвященный спрашивалъ о томъ, часто ли въ ихъ церкви совершаются богослуженія и, получивъ отвѣтъ, убѣждалъ ихъ непременно посѣщать храмъ Божій, причемъ раздавалъ грамотнымъ дѣтямъ брошюры. Благословивъ всѣхъ, Владыка выѣхалъ въ Коскогорскій приходъ.

Коскогорскій приходъ находится въ 18 верстахъ отъ Лявленскаго. Въ немъ одноэтажная, каменная церковь, освященная въ честь св. великомуч. Георгія. Храмъ чистотою и благолѣпіемъ не поражалъ и, по словамъ Преосвященнаго, во многомъ хуже и неблаговиднѣе приписной церкви въ Боровскомъ селеніи. Въ довершеніе всего самъ священникъ оказался не въ нормальномъ состояніи. Осмотрѣвъ церковь, Владыка зашелъ въ домъ священника Андрея Плодовитова, Каковъ былъ хозяинъ, такимъ оказался и домъ его: ни чистоты въ немъ не замѣчалось, ни удобства. Владыка высказалъ хозяину свое неудовольствіе и велѣлъ ему слѣдить за благолѣпіемъ храма, за чистотою дома и своимъ поведеніемъ. По осмотрѣ священническаго дома, Владыка посѣтилъ домъ псаломщика М. Захарова, у котораго спрашивалъ о его происхожденіи и образованіи, и сдѣлалъ ему замѣчаніе по поводу най-

денной неправильной записи въ метрическихъ книгахъ. Благословивъ псаломщика, Владыка на поданныхъ ему съ земской станціи лошадяхъ прослѣдовалъ въ Спасо-прилуцкій приходъ, отстоящій отъ Коскогорскаго въ 6-ти верстахъ— по проселочной очень плохой дорогѣ.

Спасоприлуцкій приходъ образовался въ 1764 г. изъ бывшаго на семь мѣстѣ Спасо-Козеручьевскаго мужского монастыря. Церковь каменная, построена въ 1674 г. въ видѣ правильнаго четырехугольника, во имя Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя. Съ сѣверной стороны ея находится каменная пристройка, въ коей помѣщается теплый придѣльный храмъ въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери. Предъ входомъ въ храмъ Владыка заинтересованъ былъ искусно сработанными изъ камня откосами главныхъ церковныхъ дверей. Дожидаясь у запертыхъ дверей храма священника и увидя множество сорныхъ травъ вокругъ храма, Преосвященный пришедшимъ крестьянамъ велѣлъ увичтожить ихъ, говоря, что ничему сорному не должно быть возлѣ церкви. Храмъ самъ по себѣ величественный. Но вошедши въ храмъ, Владыка пораженъ былъ необыкновенною сыростью его. Отъ сырости каменный полъ былъ мокрый и мѣстами даже позеленѣлъ, что, по словамъ Владыки, произошло отъ того, что храмъ въ лѣтнее время не провѣтривался. Сдѣлавъ приходскому священнику Александру Боголѣпову строгій выговоръ за недосмотръ, Преосвященный приказалъ немедленно открыть всѣ рамы, а церковному старостѣ Владыка тутъ же объяснилъ, что нужно сдѣлать, чтобы въ храмѣ никогда сырости не было. По осмотру холоднаго храма и придѣла теплаго, Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ также ничего не нашель утѣшительнаго.

Изъ Спасоприлуцкаго прихода Преосвященный выѣхалъ обратно въ Коскогорскій по той же устланной жердями дорогѣ. Переправившись отсюда на лодкѣ на лѣвый берегъ р. Двины, Владыка прослѣдовалъ на лошадяхъ по направленію къ Верхне-Койдокурскому приходу. Вслѣдствіе большого прилива воды въ р.

Колдшееса на горномъ мѣстѣ въ Кольмо-Даміановскомъ

Курьѣ, до церкви доѣхать на лошадяхъ было невозможно; почему чрезъ Курью пришлось переѣзжать опять на лодкѣ, а отъ рѣчки, около версты, идти уже пѣшкомъ, поднимаясь на высокую гору.

Верхнекойдокурскій приходъ образовался около 1630 г. изъ поселенцевъ служителей Шенкурскаго Троицкаго мужскаго (въ то время) монастыря. Церковь въ немъ каменная, двухпрестольная, построена въ 1766 г. и отремонтированная въ 1894 г. на средства о. Иоанна Сергіева, Протоіерея Кронштадтскаго собора. Колокольня при ней деревянная, поставленная отдѣльно, обшита тесомъ и окрашена бѣлилами подъ цвѣтъ храма. Кругомъ церкви деревянная ограда. Въ церкви Владыку встрѣтилъ приходскій священникъ Александръ Ивановскій. Послѣ обычной эктеніи и многолѣтія Владыка, по поводу плохого пѣнія на клиросѣ, собравшемуся народу и дѣтямъ сказалъ слово объ обязанности всѣхъ людей пѣть славу Богу. При благословеніи Владыка и здѣсь взрослымъ и дѣтямъ грамотнымъ раздавалъ брошюры. Осмотрѣвъ храмы главный и придѣльный Владыка остался доволенъ чистотою и благолѣпіемъ ихъ и прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ предложенъ былъ чай. Здѣсь Владыка бесѣдовалъ со священникомъ о веденіи сельскаго хозяйства, о пользованіи сельско-хозяйственными машинами и о дѣйствительной пользѣ ихъ. На прощаніи съ священникомъ Владыка предложилъ ему наблюдать за псаломщикомъ, чтобы онъ непременно обучалъ дѣтей пѣнію и пѣлъ съ ними на клиросѣ. Изъ квартиры священника Преосвященный возвратился обратно пѣшкомъ къ оставленнымъ за р. Курьей лошадямъ, откуда и направился въ Курейско-Сергіевскій приходъ, отстоящій отъ Верхне-Койдокурскаго въ 8-ми верстахъ. Курейско-Сергіевскій приходъ образовался въ 70-хъ годахъ XVIII ст. по упраздненіи подворья Троице-Сергіевской Лавры. Въ 1820 г., по благословенію Преосвященнаго Іосифа, стараніемъ прихожанъ построена каменная, одноэтажная церковь въ связи съ такою же колокольнею. Въ настоящее время церковь зданіемъ прочна,

свнутри и снаружи прилична. Ограды вокругъ церкви не имѣется. Престоловъ въ храмѣ три: въ лѣтнемъ главномъ храмѣ — во имя преп. Сергія Радонежскаго, въ придѣлахъ: во имя преп. Никона, ученика Сергія Радонежскаго и во имя св. пророка Иліи. Владыка прибылъ въ этотъ приходъ того же дня въ 8½ часовъ вечера. Осмотрѣвъ храмъ и принадлежности его, нашелъ на жертвенникѣ въ одномъ изъ придѣловъ въ потирѣ насѣкомыхъ, за что священнику Павлу Ужумецкому сдѣлалъ замѣчаніе. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ квартиру священника, находящуюся отъ церкви на другомъ концѣ села. Осмотрѣвъ жилище священника и благословивъ его семейныхъ Владыка проѣхалъ въ отстоящій на разстояніи одной версты отсюда Курейско-Срѣтенскій приходъ.

Точныхъ свѣдѣній объ образованіи Курейско-Срѣтенскаго прихода не имѣется. Изъ документовъ, хранящихся въ церковномъ архивѣ, видно, что этотъ приходъ существовалъ до XVII столѣтія. Церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, одноглавая, въ видѣ осмиконечнаго креста, съ вѣшной стороны обшита тесомъ и выкрашена, внутри обита холстомъ. Стѣны и потолокъ въ теплой церкви окрашены масляною краскою, въ холодной — стѣны выбѣлены мѣломъ; потолокъ росписанъ священными изображеніями, церковь прочная. Кругомъ церкви каменная съ деревянными рѣшетками ограда. Престоловъ въ церкви три: 1., Главный — во имя св. безсребр. Козмы и Даміана, сзади теплые придѣлы: на южной сторонѣ — во имя Срѣтенія Господня и сѣверной сторонѣ — во имя св. великомуч. Георгія. Церковь содержится почти исключительно на арендную сумму, ежегодно получаемую отъ 75 десят. пахотной и сѣнокосной земли и 0/0/0 съ церковнаго капитала. Владыка прибылъ въ этотъ приходъ въ 9 часовъ вечера. Приходскій священникъ Василій Ивановскій въ это время былъ въ церкви, приготовлялся къ престольному празднику въ честь св. муч. Козмы и Даміана 1-го іюля. При осмотрѣ церкви, Владыка обратилъ вниманіе на неправильное изображеніе Спасителя, находящееся на горнемъ мѣстѣ въ Козмо-Даміановскомъ

храмъ и велѣлъ священнику озаботиться переписать его. Въ общемъ, церковь какъ съ вѣшной стороны, такъ и съ внутренней благоуукрашена и содержится въ должной чистотѣ; утварю, ризницу и книгами вполне достаточна. Въ концѣ осмотра церкви приходскій священникъ доложилъ Его Преосвященству о желаніи прихожанъ расширить малопомѣстительные придѣльные теплые храмы чрезъ удаленіе дверей, ведущихъ въ паперть. Владыка выслушалъ докладъ, далъ указаніе, какъ слѣдуетъ это сдѣлать и за разрѣшеніемъ велѣлъ войти рапортомъ чрезъ о. благочиннаго. Изъ храма Преосвященный зашелъ въ домъ священника, гдѣ заботливой хозяйкой были предложены чай и закуска. Священническій домъ построенъ въ 1897 г. на каменномъ фундаментѣ, прочный, помѣстительный и очень удобный.

Изъ Курейско-Срѣтенскаго прихода Владыка направился въ г. Холмогоры, куда прибылъ въ 11^{1/2} часовъ вечера того-же дня. Переночевавъ въ квартирѣ настоятеля собора, протоіерея Николая Шангина, въ то время находившагося въ отлучкѣ, Преосвященный 1-го іюля съ 7 часовъ, на монастырскихъ лошадяхъ, началъ обзоръ церквей г. Холмогоръ. Первою былъ осмотрѣнъ — Преображенскій соборъ. Эта церковь, построенная первымъ Холмогорскимъ архіепископомъ Аѳанасіемъ и освященная въ 1691 г., однопрестольная, холодная, одноэтажная, въ основаніи представляетъ форму квадрата, выдающуюся съ восточной стороны тремя полукружіями и съ небольшою папертію съ западной стороны. Съ сѣверо-западной стороны въ недалекомъ разстояніи находится каменная колокольня. Преображенскій соборъ служитъ усыпальницею епархіальныхъ архіереевъ, и въ немъ погребены тѣла 4-хъ Холмогорскихъ и Важескихъ архіепископовъ: Аѳанасія, Рафаила, Варнавы и Германа и 6-ти Архангельскихъ и Холмогорскихъ: Аарона 1-го, Варсанофія, Іоасафа, Аполлоса, Парвенія и Неофита. Владыка продолжительное время осматривалъ соборъ, интересовался всѣмъ, пересмотрѣлъ ризницу. Остановливался передъ гробни-

цами: каждаго изъ похороненныхъ архіереевъ, при чемъ діаконовъ собора Василій Ойрсовъ давалъ краткія, но обстоятельныя свѣдѣнія о дѣятельности каждаго, о времени жизни и днѣ кончины. Изъ Преображенскаго собора Владыка прошелъ въ теплую соборную церковь во имя св. Дванадцяти Апостоловъ, расположенную по сѣверо-восточную сторону Преображенскаго собора въ 5 саженьяхъ. Эта церковь каменная, однопрестольная и очень низкая; построена она при архіепископѣ Варсанофій и освящена въ 1761 г.; особенныхъ достопримѣчательностей не имѣеть. Обѣ церкви содержатся главнымъ образомъ пожертвованіями гражданъ. Изъ соборныхъ церквей Владыка проѣхалъ въ Никольскую, и такъ какъ не нашелъ здѣсь ни священника, ни сторожа, который могъ бы открыть церковь, прослѣдовалъ въ Троицкую церковь. Троицкая церковь, существующая съ 1698 года, въ 1863 г. капитально ремонтирована Холмогорскимъ купцомъ Бѣдановымъ: зданіемъ она каменная, двухъ-этажная, стѣнами крѣпкая. Въ ней три престола: въ верхнемъ этажѣ — во имя Живоначальной Троицы, въ придѣлѣ — во имя св. апост. Петра и Павла. Въ нижнемъ этажѣ — во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Въ церкви Владыку встрѣтилъ священникъ Всеволодъ Перовскій. Осмотрѣвъ церковь, Владыка зашелъ въ находящуюся подъ колокольней церковную кладовую, здѣсь, на ветхомъ деревянномъ полу, въ безпорядкѣ лежалъ старый иконостасъ съ св. иконами, стѣны въ кладовой наполовину отсырѣли и покрылись плѣсенью. Священникъ и староста просили у Преосвященнаго разрѣшенія привести эту кладовую въ порядокъ и обратитъ ее въ церковь. На первую просьбу, Преосвященный изъявилъ полное согласіе, на вторую — устроить церковь — отказалъ, говоря, что въ городѣ достаточно и наличныхъ церквей и въ существующихъ некому служить. Изъ Троицкой церкви Владыка прослѣдовалъ обратно въ Никольскую, — каменную, одноэтажную, сооруженную въ 1809 г. Въ ней три престола: въ холодной — во имя св. и чудотворца Николая, въ

теплой сзади—съ южной стороны во имя Рождества Христова и съ сѣверной—во имя рождества Іоанна Предтечи. Осматривая главный Никольскій храмъ, Владыка обратилъ вниманіе на рѣзное изъ дерева изображеніе Николая Чудотворца во весь ростъ съ поднятою саблею. Въ придѣльномъ храмѣ во имя рождества Іоанна Предтечи Владыка приказалъ исправить царскія врата и расширить сѣверныя двери, такъ какъ послѣднія очень узки и низки: чрезъ нихъ можно пройти только бокомъ и то въ согнутомъ положеніи. Въ общемъ, церкви Троицкая и Никольская содержатся не въ подобающемъ порядкѣ и требуютъ большого ремонта.

Изъ Никольской церкви Владыка пожелалъ прѣхать въ соборную кладбищенскую церковь, устроенную въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ 1686 г. при Архіеп. Аѳанасіѣ. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства церковь эта въ 1857—1861 г.г. была перестроена съ постановкою на каменномъ фундаментѣ. Зданіемъ она деревянная, холодная; надъ входомъ, въ связи съ нею, устроена небольшая колокольня, обшита тесомъ и выкрашена. Ограда церкви, занимающая до $\frac{1}{2}$ десятины земли, служитъ кладбищемъ для погребенія умершихъ соборныхъ прихожанъ бесплатно и за небольшую плату для иноприходныхъ жителей города. Богослуженіе въ ней совершается, кромѣ храмовыхъ праздниковъ, только по заказу, для поминавенія умершихъ, погребенныхъ при ней, притомъ въ лѣтнее время. Осмотрѣвъ церковь и, сдѣлавъ нѣкоторыя указанія къ исправленію ея, Владыка отбылъ въ Успенскій женскій монастырь.

Послѣдній на настоящемъ мѣстѣ существуетъ съ XVII столѣтія. Первая церковь была построена здѣсь при Архіепископѣ Аѳанасіѣ въ 1688 г. во имя Успенія Божіей Матери. Съ тѣхъ поръ монастырь испыталъ много перемѣнъ, много было въ немъ истреблено пожарами, но съ помощью Божіей, обитель постепенно росла и теперь вполне благоустроена. Въ настоящее время имѣетъ великолѣпный храмъ во имя Успенія Божіей Матери, каменный, одноэтажный, холодный.

На правой сторонѣ теплый придѣлъ въ честь св. Чудотворца Николая, на лѣвой сторонѣ теплый же придѣлъ во имя Тихвинской иконы Божіей Матери. При храмѣ каменный корпусъ съ келліями для монахинь. Отдѣльно отъ церкви каменная колокольня съ церковью во имя Святаго Духа. Кромѣ сего въ монастырѣ пять деревянныхъ корпусовъ, а за оградой — деревянный одноэтажный корпусъ для рабочихъ, двухэтажный деревянный скотный дворъ и семь отдѣльныхъ хозяйственныхъ строеній. Невдалекѣ отъ монастыря кладбище съ деревянною одноэтажною церковью во имя св. архангеловъ Михаила и Гавріила.

При вѣздѣ въ монастырскую ограду, предъ входомъ въ храмъ, Владыка былъ встрѣченъ игуменіею Евпраксіей съ сестрами и послушницами, въ сопровожденіи которыхъ, при пѣніи тропаря, храма и послѣдоваль въ главный Успенскій храмъ. Здѣсь священникъ Іосифъ Стародубровскийъ встрѣтилъ его съ св. крестомъ, а священникъ Николай Дьячковъ со святою водою. Прослушавъ обычную эктенію и многолѣтія, Владыка обратился къ собравшимся со словомъ назиданія на текстъ: „миръ вамъ“, гдѣ провелъ мысль о сохраненіи мира между собою, въ смыслѣ избѣжанія всякихъ пересудовъ, ссоръ и распрей, которыя часто бывають въ монастыряхъ. Послѣ рѣчи, благословивъ всѣхъ, Владыка осматривалъ храмъ, въ частности иконостасъ, живопись иконъ и во всемъ нашелъ благолѣпіе и примѣрную чистоту. Изъ храма посѣтилъ келіи старицъ, между ними бывшую игуменію монастыря Серафиму. Затѣмъ перешелъ въ другой корпусъ, въ помѣщеніе игуменіи Евпраксіи, гдѣ предложенъ былъ чай, во время котораго съ матушкой игуменіей велъ разговоръ о дѣлахъ и хозяйствѣ монастыря, ввѣреннаго ея управленію. Откушавъ чаю, Владыка поспѣшилъ поѣхать на поданныхъ земскихъ лошадяхъ въ приходы — Верхнематигорскій и Нижнематигорскій и мукомольную мельницу, принадлежащую Архіерейскому дому.

Верхнематигорскій приходъ образовался въ 1597 г.; отстоятъ отъ г. Холмогоръ въ 4-хъ верстахъ. Цер-

ковъ въ немъ каменная, одноэтажная, пятиглавая. Въ храмѣ три престола: 1) во имя Воскресенія Христова 2) во имя св. и Чудотв. Николая и 3) во имя св. муч. Параскевы. Храмъ величественный, особенно хорошъ въ немъ пятиарусный иконостасъ, замѣчательной рѣзбы, имѣющій 4½ сажени въ высоту и 5 саж. въ ширину. Утварію, ризницу и богослужебными книгами церковь достаточна. Главнымъ источникомъ ея содержанія служитъ арендная плата, получаемая съ 20 десятинъ пахотной и 34½ десятинъ сѣнокосной земли. Владыку въ храмѣ встрѣтилъ приходскій священникъ Андрей Подосеновъ. Осматривая храмъ, Преосвященный замѣтилъ, что въ Никольскомъ придѣлѣ на иконѣ Божіей Матери попорчена живопись, о исправленіи каковой предложилъ священнику немедленно позаботиться. Изъ церкви Владыка посѣтилъ домъ священника и проживающую въ томъ приходѣ въ своемъ домѣ священническую вдову Анну Ильину Фиделину, родную сестру о. Іоанна Сергіева, Протоіерея Кронштадтскаго Собора. Изъ Верхнематигорскаго прихода Владыка прослѣдовалъ въ Нижнематигорскій, отстоящій отъ перваго въ одной верстѣ.

О времени образованія Нижнематигорскаго прихода достовѣрныхъ свѣдѣній не имѣется. Но изъ нѣкоторыхъ сохранившихся документовъ видно, что онъ существовалъ до 1607 г. Въ немъ двѣ каменныхъ церкви. Одна во имя свят. благовѣр. князей Бориса и Глѣба, построенная въ 1681 г., другая во имя св. ап. и Ев. Іоанна Богослова, построенная въ 1764 году. Зданіями своими обѣ церкви прочны, а внутри благоуукрашены; колокольня при нихъ тоже каменная. Ограда вокругъ церквей деревянная, но прочная. Церкви принадлежитъ около 30 десятинъ пахотной земли и 80 десятинъ сѣнокосной, съ каковой земли получается ежегодно арендныхъ денегъ болѣе тысячи рублей.

Въ церкви Преосвященнаго встрѣтилъ съ крестомъ приходскій священникъ Алексій Бурмакинъ; при произнесеніи обычной ектеніи и многолѣтія, на клиросѣ, за отсутствіемъ псаломщика, пѣли дѣти священника и

Въ гости его—воспитанники духовной семинаріи и воспитанницы Епарх. женскаго училища. Пѣли довольно стройно и хорошо, за что получили отъ Преосвященнаго благодарность. Во время пѣнія многолѣтія Владыка благословлялъ народъ и раздавалъ брошюры дѣтямъ. Затѣмъ, осмотрѣвъ обѣ церкви и найдя все въ должномъ порядкѣ и чистотѣ, посѣтилъ домъ священника, откуда проѣхалъ для осмотра мельницы, принадлежащей архіерейскому дому. Отъ мельницы Владыка возвратился въ Холмогорскій монастырь.

При обзорѣни церквей г. Холмогоръ Преосвященнаго сопровождалъ уѣздный исправникъ Н. Е. Поповъ, а въ поѣздкѣ въ Матигорскіе приходы помощникъ исправника Сильвестровъ.

Ко времени возвращенія Владыки въ монастырь заботливая игуменія монастыря распорядилась приготовить обѣдъ, къ которому былъ прошенъ Владыка и сопутствующіе ему, а также—монастырскіе священники и соборный діаконъ. Во время обѣда, съ благословенія Преосвященнаго, монастырскіе пѣвчіе пѣли концерты, причемъ исполненіе ихъ было очень хорошее, за что Владыка и благодарилъ ихъ. Послѣ обѣда Преосвященный осматривалъ иконописную мастерскую, гдѣ молодыя монахини учатся писать иконы подъ руководствомъ опытной монахини того же монастыря. Владыка внимательно разсматривалъ работы ихъ. При этомъ, вспомнивъ о порчѣ живописи на иконѣ Божіей Матери въ придѣльномъ Никольскомъ храмѣ Верхнематигорскаго прихода, просилъ игуменію послать туда для исправленія одну изъ мастерицъ этого одѣла, на что игуменія дала согласіе. Вслѣдъ за иконописной Владыка осмотрѣлъ трапезную, хлѣбопекарню, кладовыя, погреба и т. п. и вездѣ нашелъ образцовую чистоту и порядокъ. Въ 4 часа пополудни 1-го іюля Владыка на пароходѣ „Вологжанинъ“ оставилъ г. Холмогоры, а въ половинѣ 10-го часа ночи былъ уже въ Архангельскѣ.

Въ началѣ сего года, въ разное время, осмотрѣны Его Преосвященствомъ еще и церкви приходо-
выя

Первосоломбальскаго, Островлянскаго и Тойнокурскаго, Архангельскаго уѣзда, а равно и состоящія при первой и третьей церковноприходскія школы, а при второй второклассная школа. Въ наилучшемъ видѣ оказались церкви и школы въ Островлянскомъ и Первосоломбальскомъ приходахъ. Въ Тойнокурскомъ приходѣ церковь найдена была не въ надлежащей чистотѣ и благолѣпнн, а школа еще въ худшемъ состоянн и успѣхи учениковъ въ предметахъ ихъ обученн совершенно неудовлетворительными.

Ловозерская миссіонерская церковно-приходская школа.

(Краткія историческія свѣдѣнн).

Вопросъ объ учрежденн школы въ Ловозерскомъ погостѣ, находящемся въ срединѣ Кольскаго полуострова, возникъ вскорѣ же послѣ открытн въ г. Коль училищнаго отдѣленн, 18-го ноября 1888 г. благочинный 1-го кольскаго благочиннн заявлялъ предѣдателью отдѣленн, что Ловозерскій погостъ, какъ центральный среди другихъ лопарскихъ погостовъ, представляетъ удобный пунктъ для открытн школы грамоты. Но такъ какъ въ погостѣ равнѣ не было никакой школы и почва для нея совершенно не была подготовлена, то открыть даже школу грамоты и организовать болѣе или менѣ правильное обученн инородческихъ дѣтей было нелегко. Въ числѣ причинъ, неблагопрнятствовавшихъ существованн школы, священникъ Ловозерскаго прихода М. Почезерскій указывалъ слѣдующія: „лопари — народъ бѣдный, и они не имѣютъ средствъ содержать дѣтей отдѣльно отъ семействъ... въ теченн года они проживаютъ въ погостѣ только 3 мѣсяца, а иногда 4, остальное же время года находятся далеко отъ своихъ погостовъ въ тундрѣ, гдѣ занимаются пастьбой оленей и ловлей рыбы... погосты отстоятъ одинъ отъ другаго на 60—150 верстъ... школу можно помѣстить только въ причтовомъ домѣ, гдѣ есть двѣ свободныхъ комна-

ты, но въ нихъ нѣтъ даже печей, потолокъ и стекло въ рамкахъ... учебныхъ пособій, кромѣ нѣсколькихъ книгъ, никакихъ нѣтъ". Распоряженіе объ открытіи школы въ Ловозерскомъ погостѣ было сдѣлано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 17-го іюля 1890 г. Несмотря на указанныя неблагопріятныя условія для существованія школы, священникъ Почезерскій началъ обученіе инородческихъ дѣтей. Въ 1890 г. у него обучалось 8 м. и 5 д. Школьное помѣщеніе, по отчетнымъ свѣдѣніямъ, признавалось „неудобнымъ“, а расходъ на школу за 1890 г. опредѣленъ, по тѣмъ же свѣдѣніямъ, цифрой 26 р. 80 к. По отчету Кольскаго учил. отдѣленія, въ 1891 г. у священника Почезерскаго обучалось 7 м. и 2 д. Такъ какъ школа не была обезпечена средствами, то предсѣдатель Кольскаго Учил. Отдѣленія 3-го іюля 1892 г. ходатайствовалъ предъ Епарх. Учил. Совѣтомъ объ отпускѣ на содержаніе ея казенныхъ средствъ. Въ 1892 г. занятій въ Ловозерской школѣ уже не было, такъ какъ въ приходѣ не было священника, который могъ бы заниматься обученіемъ дѣтей. Учебныя занятія въ Ловозерской школѣ возобновились 7-го декабря 1893 г. (рапортъ свящ. Н. Шмакова въ Кольское Отдѣленіе отъ 7-го декабря 1893 г.), когда въ Ловозерскій приходъ были назначены новый священникъ и особый учитель изъ воспитанниковъ 1-го класса духовной семинаріи И. Ивановъ. Учителю было назначено вознагражденіе по 20 р. въ мѣсяць, законоучителю по 10 р. за каждый учебный мѣсяць. На содержаніе школы стали назначаться опредѣленныя средства, которыя далъ Архангельскій Комитетъ Провосл. Мисс. Общества. На устройство при школѣ общежитія для учащихся и на учебныя пособія завѣдующему школою священнику Н. Шмакову было выслано изъ суммъ Комитета 130 р. 40 к. на 1893—1894 уч. годъ. Необходимость при школѣ общежитія для учащихся вызывалась разбросанностью лопарскихъ погостовъ на значительное разстояніе, при затруднительномъ между ними сообщеніи. Первые три года своего существованія (съ 18^{93/94} года и до 19^{96/97}

уч. года) школа должна была помѣщаться въ лопарской „тупѣ“. Это помѣщеніе въ одномъ изъ отчетовъ представленнаго Кольскому Учл. Отдѣленію, характеризовалось такими чертами: „школа помѣщается въ лопарской тупѣ... помѣщеніе въ длину 4 арш., въ ширину $4\frac{1}{2}$ арш. и въ высоту $2\frac{1}{2}$ арш.... два небольшихъ окошечка съ лѣтними рамами, замершими такъ, что приходится почти все время заниматься съ лампой.. русская печь, передѣланная на мѣсто „камелька“, занимающая почти $\frac{1}{4}$ комнаты, послѣ топки даетъ угаръ, а если топить ее вечеромъ, то къ утру она совсѣмъ остываетъ.. На веревочкахъ у печи виситъ доска, двѣ самодѣльные парты поставлены около стѣнъ и соединены между собою угломъ, такъ что ученики, при заходѣ и выходѣ изъ-за нихъ, подлззаютъ подъ ними“. Въ 18^{93/94} уч. году въ школѣ обучалось 13 м. и 6 д., въ 18^{94/95} уч. году 12 м. и 2 д. и въ 18^{95/96} уч. году 7 м. зырянскихъ, 6 лопарскихъ, 2 самоѣдскихъ и 1 русской, дѣвочекъ 3 зырянскихъ и 1 русская. Неудобства обученія въ лопарской „тупѣ“ заставили перевести школу въ другое помѣщеніе, но, за неимѣніемъ въ погостѣ подходящей для школы комнаты, въ 18^{96/97} уч. году пришлось помѣстить школу въ церковной сторожкѣ, въ которой занятія происходили только въ теченіе учебныхъ мѣсяцевъ, такъ какъ въ концѣ марта 1896 г. случился пожаръ церкви, во время котораго сгорѣло и все школьное имущество. Въ 18^{96/97} г. въ школѣ обучалось 8 м. лопарскихъ, 5 зырянскихъ, 1 самоѣдскій и 1 русской, дѣвочекъ 2 лопарскихъ и 1 русская. Съ 8-го декабря 1897 г. и до 11-го февраля 1898 г. школа помѣщалась въ квартирѣ Псаломщика, которому было поручено и веденіе учебныхъ занятій за 50 р. въ теченіе учебнаго времени, при чемъ школа переименовалась изъ церковно-приходской въ школу грамоты. Съ 11-го февраля 1898 г. школа была переведена въ собственный новый домъ. Въ 18^{97/98} уч. году въ школѣ было 19 м. и 4 д. Отсутвіе для школы

1) Въ томъ числѣ 1 русская.

подходящаго помѣщенія и неблагопріятныя условія для обученія въ случайныхъ помѣщеніяхъ привели къ мысли о необходимости для школы собственнаго дома, для котораго и былъ заготовленъ лѣсъ. Но послѣдній въ 1896 г. былъ употребленъ на постройку церкви. Къ 14-му марта 1897 г. для постройки школы снова было заготовлено 379 бревень, но планъ, выданный строительнымъ отдѣленіемъ крестьянину Терентьеву, который согласился построить домъ на свои средства, чтобы потомъ получать въ уплату долга небольшія сравнительно суммы отъ Миссіонерскаго Комитета, оказался неподходящимъ, такъ какъ требовалъ большихъ средствъ: одна черновая работа по постройкѣ дома, но безъ отдѣлки и печей, вызвала-бы расходъ въ 2100 р. Строитель указывалъ, что, при отсутвіи въ Лапландіи дорогъ, все строительныя матеріалы обойдутся очень дорого, напр., одна доставка 3000 кирпичей будетъ стоить свыше 150 руб. Стоимость всей постройки опредѣлялась свыше 3000 р., каковыми средствами не располагали ни Миссіонерскій Комитетъ, ни строитель крестьянинъ Терентьевъ. Планъ пришлось уменьшить, чтобы постройка обошлась не свыше 1400 руб... Новый домъ занимаетъ площадь 178 кв. арш., при чемъ объемъ класса равняется 330 куб. арш. Кромѣ класса, въ домѣ устроены: комната для учащаго, кухня (она же назначалась и для ночлега учащихся), небольшая комната для сторожа и сѣни, которыя служатъ раздѣльной. Съ устройствомъ школьнаго дома внѣшняя обстановка школы, имѣющая, какъ извѣстно, большое значеніе для успѣшности обученія, значительно улучшилась. 1-го августа 1898 г. школа переименована въ церковно-приходскую, веденіе учебныхъ занятій въ ней поручено учительницѣ Е. Д. Догадкиной, окончившей курсъ женской гимназіи. Имѣя составъ учащихся изъ дѣтей инородцевъ (зырянъ, лопарей и самоѣдовъ), учащій при введеніи обученія въ школѣ долженъ преодолѣвать особыя затрудненія, которыхъ нѣтъ въ школахъ, существующихъ среди русскаго населенія. Эти затрудненія заключаются въ непониманіи поступающими въ

школу дѣтьми русской рѣчи. Другимъ неблагопріятнымъ условіемъ, съ которымъ долженъ считаться учащій въ школѣ, является сравнительная краткость учебнаго года. Послѣдняя зависитъ отъ условій кочевой жизни инородцевъ: учебныя занятія въ школѣ должны начинаться съ возвращеніемъ жителей погоста изъ кочевьевъ, а оканчиваться съ уходомъ въ тундру. Первое обусловлено тѣмъ, рано ли озера покроются льдомъ и установится самый путь, второй почти всегда совпадаетъ съ таяніемъ снѣга весной. Установить опредѣленную продолжительность учебнаго года въ школѣ трудно: въ 18^{97/98} уч. г. занятія въ школѣ начались 8 декабря и окончены 1-го апрѣля, въ 18^{98/99} уч. г. продолжались съ 8-го ноября до 9-го апрѣля, въ 1899—1900 уч. г. съ 18-го ноября до 31-го марта, въ 1900—1901 уч. г. съ 6-го ноября до 14-го апрѣля, въ 1901—1902 уч. г. съ 23-го ноября до 5-го апрѣля, въ 1902—1903 уч. г. съ 18-го октября до 28-го марта, и въ 1903—1904 уч. г. съ 3-го ноября до 10-го апрѣля. Наибольшая продолжительность учебнаго года въ школѣ 115 дней, наименьшая 94 дня. Въ виду краткости учебнаго года, затрудняющей выполнение программы одноклассной школы, учительница ежедневно, сверхъ обычныхъ часовъ, назначенныхъ по росписанію на занятія русскимъ языкомъ и ариметикой, занимается еще вечеромъ, посвящая 2 часа на тѣже предметы. Несмотря на краткость учебнаго года и инородческой составъ учащихся, результаты обученія въ школѣ вообще могутъ быть признаны удовлетворительными. Правда исключительныя условія, въ которыхъ должны работать учащіе, невольно заставляютъ ихъ обращать вниманіе на существенное въ программѣ по тому или другому предмету. По закону Божию приходится ограничиваться знаніемъ учащимися первоначальныхъ молитвъ, краткой исторіи Ветхаго Завѣта, новозавѣтной исторіи, изучаемой болѣе подробно, объясненіемъ Символа вѣры и краткими свѣдѣніями о богослуженіи. Учащіеся участвуютъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи въ своемъ приходскомъ храмѣ, что служитъ очевиднымъ доказатель-

ствомъ для инородческаго взрослога населенія удовлетворительнаго усвоенія учениками пѣнія и славянскои грамоты. Приѣзжая въ Ловозерскій погостъ на праздники и слыша въ церкви чтеніе и пѣніе учениковъ, до открытія школы въ погостѣ не извѣстное, лопари почти всегда заходятъ и въ школу, въ которой въ настоящее время обучаются, главнымъ образомъ, дѣти зырянъ—ижемцевъ, и съ сожалѣніемъ заявляютъ: „вотъ мы лопари бездѣтны... а если у кого изъ насъ и есть дѣти, такъ они нужны намъ для пастьбы оленей“... Тяжелыя условія жизни въ пустыняхъ Лапландіи лишаютъ лопарей возможности обучать дѣтей въ школахъ... На урокахъ русскаго языка учащіеся пріучаются, главнымъ образомъ, понимать русскую рѣчь и болѣе или менѣе правильно объясняться по русски, толково читать русскую книгу и писать безъ искаженія звуковаго состава словъ, при чемъ разнымъ орфографическимъ тонкостямъ и подробностямъ, напр., многочисленнымъ случаямъ употребленія буквы „Ѣ“ и т. п. учащій уже не удѣляетъ много времени. При выполненіи программы по ариметикѣ главное вниманіе обращается на устный счетъ и умѣнье производить 4 дѣйствія.

Число учащихся въ школахъ съ 1898 г. выражается слѣдующими цифрами:

1898 г.	18 м.	6 д.	(рус. 5, зырянъ 13, лопар. 3, самоѣд. 3).
1899 г.	15 м.	4 д.	(рус. 1, зырянъ 13, лопар. 4, самоѣд. 1).
1900 г.	12 м.	8 д.	(рус. 1, зырянъ 15, лопар. 1, самоѣд. 3).
1901 г.	17 м.	4 д.	(— — зырянъ 19, лопар. 1, самоѣд. 1).
1902 г.	21 м.	7 д.	(— — зырянъ 25, лопар. 3, одинъ изъ учениковъ окончилъ курсъ безъ свидѣт., а 1 дѣвочка съ свидѣтельствомъ).
1903 г.	15 м.	7 д.	(— — зырянъ 19, лопарей 3. 6 м. и 1 д. окончили курсъ).

Съ 1899 г. Миссіонерскій Комитетъ отпускаетъ на вознагражденіе учащаго по 300 р. и законоучителя по 40 р. и, кромѣ того, ежегодно назначаетъ средства на содержаніе школьнаго дома.

Завѣдующій школою

священникъ *Павелъ Розовъ.*



«Если они умолкнуть, — камни возопіють!»

(Статья преосв. Иннокентія, епископа переславскаго*).

По поводу моего окружного посланія отъ 28 февр. с. г., въ которомъ я призывалъ православныхъ христіанъ Манчжурии къ покаянію и молитвѣ, въ виду особыхъ событій на Дальнемъ Востоцѣ, появилась въ газетѣ „Русь“ отъ 17 апрѣля въ № 124 статья А. В. Амф—ова подъ именемъ „Листки“.

Я не счелъ бы нужнымъ писать отвѣдъ автору статьи, особенно въ виду его непонятнаго раздраженія, переходящаго предѣлы приличія, но я не могу умолчать, такъ какъ получаю изъ различныхъ мѣстъ вырѣзки этой газеты и, между прочимъ, письмо слѣдующаго содержанія:

„Выражая Вамъ свое сочувствіе и негодуя на напрасныя нареканія со стороны Амф—ова, считаю своимъ долгомъ увѣдомить Васъ о появленіи замѣтки въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ („Руси?“), которая произвела нежелательную сенсацію въ Харбинѣ.

Покорнѣйше прошу Васъ, не найдете ли возможнымъ посвятить меня, чѣмъ вызвано было Ваше посланіе, и какое Ваше резюме относительно прилагаемой замѣтки.

Прошу принять“ — и пр. Подпись отсутствуетъ.

Видимо, статья Амф—ова производитъ замѣтное вліяніе на умы и настроеніе публики, а поэтому нахожу нужнымъ сдѣлать нѣсколько краткихъ замѣчаній по поводу этой статьи, а также выяснить тѣ мотивы и поводы, которыми было вызвано мое окружное посланіе.

Авторъ берется разсуждать о такихъ предметахъ, о которыхъ онъ имѣетъ весьма смутное представленіе, и совершенно некстати пользуется непонятной для обыкновеннаго круга читателей терминологіей (напр. „автокефалія“ и др.), въ которой онъ самъ себя не даетъ правильнаго отчета. Онъ забываетъ, что власть, Самимъ

*) Напечатана въ „Извѣстіяхъ братства православной Церкви въ Китаѣ“ 1904 г., вып. 5, по поводу статьи Амф—ова въ „Руси.“

Господомъ данную епископамъ, „вязать и рѣшить“ никакіе соборы и никакая мірская сила не могутъ отнять или ограничить, и что прямой долгъ всякаго пастыря Церкви — „благовременно и безвременно обличать, запрещать, увѣщевать“ (2 Тим. 4, 2).

„Если на Дальнемъ Востоку — впрямь комната умирающаго, то, конечно, становятся дикими, ужасными, безобразными и эти театры, и эти кафе, и эта музыка на бульварахъ, успокоительно возбуждаемая корреспонденціями“ (слова Амф—ова). Но, пища такъ, неужели авторъ „Листковъ“ не зналъ о нашихъ Портъ-Артурскихъ событіяхъ, гибели нашихъ судовъ у береговъ Кореи, несчастныхъ случаяхъ съ нашими крейсерами у береговъ Дальняго, а въ особенности гибели главы флота? Неужели это столь незначительныя потери для Россіи въ людяхъ и въ боевыхъ корабляхъ, что она, въ такія тяжелыя испытанія своей могущественности, можетъ по-прежнему пить и веселиться? Неужели убійственные орудійные выстрѣлы должны сливаться въ районъ войны съ пьянствомъ и весельемъ?

Мое окружное посланіе было вызвано весьма грустными явленіями въ общественной жизни Манчжуріи, которыми объясняются многія жертвы, понесенныя Россіей на Дальнемъ Востоку. Живя въ гор. Дальнемъ, я удивлялся и скорбѣлъ душой о той безпечности и непробудномъ разгулѣ, который царилъ тамъ наканунѣ самыхъ военныхъ событій. Казалась, для русскаго жителя далекой его окраины нѣтъ ничего страшнаго, и онъ можетъ безъ трепета встрѣтить своего наступающаго врага. Но первые роковые удары изъ смертоносныхъ орудій повергли всѣхъ въ неописуемый ужасъ: всѣ потеряли голову, все побѣжало.... Тяжелая катастрофа на ст. Манчжурія можетъ служить лучшей иллюстраціей къ сказанному.

Чтобы ободрить и подкрѣпить упавшій духъ жителей въ гор. Дальнемъ, я неоднократно призывалъ ихъ къ молитвѣ и покаянію. Но мало кто внималъ моему голосу; лишь только смолкали страшные раскаты орудій, народъ не шелъ въ церковь, а наполнялъ непотреб-

— нья мѣста. Я помню удручающую картину, когда были изъяты изъ воды тѣла погибшихъ моряковъ на „Енисей“, не оплаканныя и полунагія, лежавшія въ кучахъ на китайскихъ арбахъ, на подобіе дровъ, и въ то же время красовались на улицахъ афиши, приглашавшія публику на танцевальныя вечера...

По настойчивому желанію мѣстной и военной власти, на 1 седмицѣ великаго поста я выѣхалъ въ Харбинъ. Здѣсь меня окончательно поразила картина нравственнаго упадка мѣстнаго русскаго населенія. Уличная непролазная грязь вполнѣ гармонировала съ полной нравственной распущенностью города. Нельзя было показаться на улицу, чтобы не всрѣтиться съ пьянымъ обывателемъ и не услышать уличной брани. По пастырскому долгу, я увѣщевалъ православныхъ христіанъ образумиться и указывалъ на то, что время поста совпало съ тяжелыми военными событіями, и что теперь особенно благовременно принести Господу покаяніе и усугубить свои моленія о защитникахъ нашихъ на полѣ брани — русскихъ православныхъ воинахъ.

Но, какъ не только мое религіозно-нравственное чувство, но и чувство лучшаго круга людей было оскорблено тѣми широкоформатными афишами, которыя были расклеены предъ лицомъ главнаго православнаго храма, приглашавшими публику провести время въ театрѣ наканунѣ крестопоклоннаго воскресенья: я вынужденъ былъ со слезами на глазахъ просить начальника харбинскаго гарнизона пощадить благочестивое чувство православнаго христіанина въ такой великій день и въ такой серьезный моментъ государственной жизни. Въ тотъ же вечеръ мною было опубликовано мое первое окружное посланіе ко всемъ православнымъ христіанамъ Манчжуріи и Китая. При этомъ, я считаю нужнымъ указать, что въ эту же ночь, когда было отмѣнено назначенное представленіе, пожаръ истребилъ самый театръ вмѣстѣ съ кафе-шантаномъ.

Многіе увидѣли въ этомъ дѣйствительный Промыслъ Божій, и едва ли можно допустить здѣсь какое-

либо случайное совпаденіе, такъ какъ пожаръ былъ всю ночь и не коснулся сосѣднихъ зданій...

Нѣтъ сомнѣнія, что событія послѣдняго времени на Дальнемъ Востоку были вызваны неустройствомъ русской жизни на нашихъ далекихъ окраинахъ. Ни отъ кого нельзя сокрыть, что событія застали насъ врасплохъ и принудили принести великія жертвы, благодаря нашему всеобщему разъединенію, объясняемая всѣми разнорѣчиво и съ натяжкой. Едва ли также кто будетъ оспаривать, что, только благодаря нашей обычной безопасности и самонадѣянности, мы потеряли лучшую часть своего флота и едва не пережили вторично Севастопольскихъ событій.

Цѣлыя полчища публичныхъ японскихъ женщинъ, которыхъ съ большимъ вниманіемъ и заботливостью выпроваживали изъ новыхъ русскихъ колоній, краснорѣчивѣе всего свидѣтельствуютъ о здѣшнихъ нравахъ; такой грубый развратъ не могъ не вызвать въ туземныхъ жителяхъ отвращенія къ русскому человѣку, стремящемуся просвѣщать инородцевъ.... Не вдаваясь въ перечисленіе всѣхъ ненормальныхъ явленій мѣстной общественной жизни, о которыхъ прекрасно высказался хорошо знакомый съ Дальнимъ Востокомъ г. Кравченко, достаточно сослаться на мѣстныя иностранныя газеты, уподобляющія наши новые русскіе города съ Содомомъ и Гоморрой. Переѣзжая изъ новыхъ русскихъ городовъ въ иностранныя китайскіе, какъ въ подтвержденіе сказаннаго, невольно приходится убѣдиться въ нравственномъ перевѣсѣ послѣднихъ надъ первыми...

Я не сомнѣваюсь, что Россія изъ этой войны выйдетъ побѣдительницей, но считать непотребныя заведенія необходимой принадлежностью для „нуждъ проходящей арміи“, чтобы поддержать бодрое настроеніе въ „жизнеспособномъ“ борцѣ, о чемъ такъ некрасиво упоминаетъ авторъ „Листковъ“, это значитъ проповѣдывать полное невѣріе и развратъ. Никто, конечно, не удивляется, что за арміей слѣдуютъ нечистоплотные паразиты, съ жадностью набрасывающіеся на упитанную добычу, ибо гдѣ трупъ, тамъ соберутся и орлы, но при-

писывать, что развратъ, пьянство и несвоевременныя и неприличныя развлечения поддерживаютъ бодрый духъ и настроеніе въ дѣйствующей арміи, — для этого нужно окончательно отрѣшиться отъ здраваго разсудка и нравственныхъ принциповъ. Мнѣ кажется, что сами кафе-шаатанныя пѣвицы совершенно искренно будутъ смѣяться надъ тѣмъ, кто имъ будетъ навязывать нежелательную миссію — заботиться объ улучшеніи нравовъ русскаго воинства и о поддержаніи въ немъ бодрораго настроенія....

Упадокъ духа среди русскаго мѣстнаго населенія при полученіи извѣстій о нашихъ военныхъ несчастіяхъ единственно объясняется слабоволіемъ и неподготовленностью, какъ плодами распущенной жизни, губящей духовную бодрость человѣка. Въ послѣднее время нѣсколько разъ приходилось встрѣчаться на станціяхъ Китайской Восточной жел. дор. съ больными воинами, и безошибочно можно сказать, что $\frac{9}{10}$ всѣхъ больныхъ были поражены секретными болѣзнями, и это въ то время, когда въ Манчжуріи число воиновъ было извѣстно наперечетъ, и каждый воинъ былъ неоцѣнимо дорогъ для общаго русскаго дѣла. Параллельно съ этимъ, недавно мнѣ пришлось прочесть замѣтку въ одной изъ китайскихъ газетъ, указывающую на ненормальное явленіе среди вообще военной жизни; здѣсь авторъ высказываетъ свое крайнее удивленіе по поводу полученныхъ извѣстій о томъ, что въ японскомъ лагерѣ очень многіе гибнутъ отъ венерическихъ болѣзней, и съ удивленіемъ замѣчаетъ: неужели человѣкъ можетъ дойти до такого скотскаго состоянія, чтобы предаваться ужаснымъ порокамъ на полѣ брани? И это проповѣдуетъ языческій писатель....

Наблюдая картины изъ мѣстной военной жизни и слыша весьма часто изъ устъ офицеровъ толстовскую мораль касательно войны, невольно приходится удивляться, какъ можетъ армія при такихъ условіяхъ справиться со своими великими задачами?.. Носить военный мундиръ и быть поклонникомъ толстовскаго ученія — это похоже на то, какъ если бы человѣкъ, осна-

стивши корабль и выйдя въ открытое море, отказался отъ цѣлесообразности своего плаванія...

Русскій солдатъ до тѣхъ поръ силенъ и мощенъ, пока въ немъ крѣпка православная русская вѣра. Но, Боже упаси, если этотъ славный русскій воинъ потеряетъ вѣру, тогда въ его рукахъ штыкъ будетъ лишь игрушкой, и онъ безпорядочной толпой, подобно китайской арміи побѣжитъ назадъ при первомъ непріятельскомъ натискѣ...

При крайнемъ упадкѣ нравственности, никакая побѣда не будетъ благотѣльна для нашей дорогой отчизны. И если русскій народъ во-время не образумится и не принесетъ плодовъ раскаянія, его неминуемо ожидаетъ горькая участь; совершенно неожиданно для него можетъ грянуть бѣдствіе и прекратить его историческій благотѣльный ростъ. Поэтому, долгъ православнаго рускаго пастыря—явиться во образѣ грознаго пророка и призвать народъ къ покаянію.

Но если бы и пастыри умолкли, то камни возопіютъ!... (Церк. Вѣст.)

Епископъ *Иннокентій*.

Некрологъ.

Въ 11 час. вечера 18 іюля скончался отъ разрыва сердца настоятель Соломбальско-кладбищенской г. Архангельска церкви протоіерей Павелъ Александровичъ Леонтьевскій.

Покойный былъ сынъ священника Соломбальскаго Собора. По окончаніи курса Архангельской духовной семинаріи, Пресвященнымъ Антоніемъ рукоположенъ въ санъ священника, съ опредѣленіемъ къ церкви Лѣтнерѣцкаго прихода, Кемскаго уѣзда. Затѣмъ почившій послѣдовательно проходилъ служеніе при церквахъ: Николаевской и Троицкой города Холмогоръ, Ровдгорскаго и Залывскаго приходовъ, Холмогорскаго уѣзда и, наконецъ, Соломбальско-кладбищенской, при которой состоялъ съ 20 августа 1875 года. Съ 1-го ян-

варя 1864 года по день кончины о. Протоіерей проходилъ должность законоучителя въ различныхъ школахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, при чемъ послѣднія 28 лѣтъ были посвящены Соломбальскимъ приходскимъ училищамъ. Нѣсколько лѣтъ почившій о. протоіерей состоялъ членомъ епархіальныхъ: свѣчнаго, ревизіоннаго и проповѣдническаго комитетовъ и членомъ благотворительнаго совѣта благочинія города Архангельска. Исполнялъ онъ съ успѣхомъ много и другихъ порученій, довѣриемъ Епархіальнаго начальства на него возлагавшихся. Въ послѣдніе четыре года много труда было употреблено покойнымъ по распоряженію и наблюденію за постройкой новаго причтоваго дома и ремонтомъ церкви, внутреннимъ и внѣшнимъ. Въ совѣщаніяхъ разнаго рода епархіальныхъ и приходскихъ вѣское, авторитетное слово его содѣйствовало благопріятному разрѣшенію дѣлъ.

Удивительная была крѣпость духовныхъ и тѣлесныхъ силъ почившаго во всю его долготѣнную жизнь, въ значительной степени объяснявшіяся воздержностью его, привычкой къ порядку въ жизни и неустанному труду. Ревность покойнаго въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей, въ совершеніи богослуженія, и исправленіи приходскихъ требъ и проповѣданіи слова Божія достойна подражанія.

Вѣсть о внезапной кончинѣ уважаемаго о. протоіерея быстро разнеслась по приходу, и къ полуночной панихидѣ собралось значительное количество духовныхъ его дѣтей. По распоряженію о. благочиннаго, началось чтеніе евангелія надъ усопшимъ, каковое продолжалось до 9 час. утра 21-го іюля. На ежедневно совершавшихся утромъ, днемъ и вечеромъ панихидахъ пребывали не только всѣ мѣстные прихожане, но и многіе изъ другихъ приходовъ. Въ 5 час. вечера 20 іюля состоялся торжественный выносъ тѣла въ приходскую церковь. 21-го іюля литургія совершена была настоятелемъ Соломбальскаго собора протоіереемъ Захаріей Колчинымъ, въ сослуженіи трехъ протоіереевъ и четырехъ священниковъ.

Во время запричастнаго стиха мѣстный протоіерей Николай Замяткинъ произнесъ слѣдующее надгробное слово:

Братіе и сестры о Христе возлюбленные! Предлежащій гробъ, заключающій бранные останки пользовавшагося уваженіемъ маеститаго настоятеля сей церкви, наводитъ насъ, молящихся нынѣ, на поучительныя мысли и возбуждаетъ разнообразныя чувства.

Мы все равны по предназначенію къ вѣчному блаженству, мы все служимъ предметомъ одной и той же любви Божіей, все искуплены одною кровію Пречистаго и непорочнаго Агнца Христа (1 Петр. I, 18—19). Это значить, что каждый человекъ пользуется данными ему отъ Бога силами и способностями для спасенія своей души, поступая для этого такъ, какъ повелѣваетъ евангеліе. Если мы, трудясь по силѣ своей, служимъ и страдаемъ, не забудемъ, что и Христосъ, Сынъ Божій, Царь всехъ видимыхъ и невидимыхъ тварей, служилъ также и страдалъ. Далѣе, и мысль о премудрости Божіей совершенной и силѣ Божіей всемогущей должна останавливать всякій ропотъ, готовый сорваться съ нашего языка, особенно въ виду тяжкаго, внезапно посѣтившаго насъ, горя. Промыслъ Божій бодрствуетъ надъ нами непрестанно. Если мы вѣримъ, что всеблагій Богъ заботится о каждомъ и каждой изъ насъ, ничтожныхъ повидимому; если мы вѣримъ, что Онъ не презираетъ ни одного изъ своихъ твореній и что наше спасеніе дорого для Того, Кто послалъ Сына Своего на землю для нашего искупленія, то мы должны быть твердо убѣждены въ томъ, что Богъ по Своей премудрости, назначилъ намъ соотвѣтственныя мѣста, такъ какъ знаетъ лучше насъ, каковы наши силы и сколько оны могутъ выдержать, чтобы не сломиться преждевременно.

Не будемъ скорбѣть очень, какъ не имѣющіе надежды на будущую жизнь и воздаяніе, о почившемъ братѣ и пастырѣ врученнаго ему Христова стада. Помянемъ лучше добрымъ словомъ многочисленныя труды, подъятыя имъ для наученія и спасенія множе-

ства христіанскихъ душъ за всю его долготѣнную жизнь. Будемъ молить усердно Пастыреначальника, Христа Спасителя нашего, чтобы не помянулъ Онъ, особенно на страшномъ судѣ Своемъ, его прегрѣшеній и простилъ бы грѣхи его, вольные и невольные.

Прости и насъ, дорогой собратъ о Господѣ и отецъ духовный, въ чемъ провинились предъ тобою, да не лишимся и впредь утѣшенія со дерзновеніемъ призывать небеснаго Бога и Отца. Аминь.

Предъ отпѣваніемъ слово произносилъ первенствовавшій въ служеніи. Почтвенный о. протоіерей говорилъ о трудахъ почившаго на пользу вручавшихся ему отъ Бога пасомыхъ и о великой отвѣтственности священниковъ, приглашая не забывать усопшихъ наставниковъ въ молитвахъ.

На отпѣваніе вышли 23 священнослужителя. Трогательный чинъ священническаго отпѣванія совершенно стройно и умирительно. Много способствовалъ благолѣпію служенія литургіи и отпѣва мѣстный хоръ любителей. Передъ пѣніемъ „Со святыми упокой“ священникъ Островлянскаго (нынѣ Сурскаго) прихода Венедиктъ Титовъ произнесъ сердечную рѣчь, въ которой добрымъ словомъ помянулъ многообразные труды почившаго на пользу причта и прихожанъ и пригласилъ къ поминовенію его въ молитвахъ домашнихъ и церковныхъ.

Молящихся и провожавшихъ маститаго протоіерея до мѣста погребенія было весьма много. Большинство, полагаемъ, разошлись, хотя съ печалью въ сердцѣ, но и съ утѣшеніемъ отъ всего, что видѣли и слышали отъ Матери Своей любящей, Церкви православной.

ОБЪЯВЛЕНИЕ
О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ
журнала
„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“
въ 1904—1905 подписномъ году.

Съ 1-го августа настоящаго 1904 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ восемнадцатый годъ своего изданія. Поставивъ задачу оказывать завѣдующимъ церковными школами и учащимъ въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редація журнала заботилась по мѣрѣ возможности о разясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ, имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Редація надѣется, что установившаяся въ теченіи минувшихъ лѣтъ живая духовная связь между нею и непосредственными церковно-школьными дѣятелями еще болѣе расширится въ будущемъ и что лица эти, содѣйствуя распространенію журнала въ средѣ учащихся, и съ своей стороны не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программю, въ первомъ отдѣлѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ

епархіяхъ, а также обзорніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ отдѣлѣ, назначаемомъ для чтенія въ школъ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, статьи и рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ рубля.

Подписка принимается:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа;“
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей,“ при Кіевской духовной семинаріи.
3) у книгопродавца И. А. Розова, въ Кіевѣ и Одессѣ.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Инатовичъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.* Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ праздныхъ мѣсть.—Архіерейскія служенія.—Отъ Правленія Арх. дух. училища.—Отъ Правл. псаломщическ. школы.—Журналъ собранія духовенства г. Архангельска по вопросу о постройкѣ новаго каменнаго зданія для Арх. Епарх. женск. училища.—Актъ сужденій о.о. миссіонеровъ Архан. епархіи.—Воззваніе.

Часть неоффиціальная. Бесѣда въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.—Рафаилъ, архіепископъ Холмогорскій и Важескій, въ борьбѣ съ расколомъ. (Продолженіе).—Епархіальная хроника.—Обозрѣніе приходоѵ и церквей Пресвященнѣйшимъ Іоанникіемъ Ловозерская церковно-приходская школа. „Если они умолятъ—камни возопіютъ“.—Некрологъ.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Еновъ*.