

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
5 руб. съ пересылкою и
упаковкою.

№ 5.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 числомъ.

Редакція помѣщается при Калужской Духовной Семинаріи.

1902 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 15.

I.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

Церковному старостѣ Калужской Спасо-Слободской церкви, мѣщанину Николаю Нивитичу Нивитину, за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ церкви села Павлова, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 250 руб. на устройство новой печи въ лѣвомъ придѣлѣ ихъ церкви и другія подѣлки.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Крестьянамъ: дер. Асои, Андрею Евстафьеву Пузанову и сельца Сивцева, Василию Николаеву Галкину 1-му за пожертвованіе въ церковь села Вознесенскаго, Тарусскаго уѣзда свяцевъ въ киотъ, стоимостью 110 руб., а послѣднему за пожертвованіе 150 руб. въ ту же церковь на устройство киота къ иконѣ архистратига Божія Михаила; 2) прихожанамъ церкви села Доброселья, Мосальскаго уѣзда, за

пожертвованіе 150 руб. на благоукрашеніе своего приходскаго храма; 3) крестьянамъ: села Добраго, Лихвинскаго уѣзда, Матвѣю, Михаилу и Никитѣ Калиячичамъ, за пожертвованіе въ церковь сего села вещей на сумму 150 руб.; 4) крестьянину дер. Колосовой, Александру Ревкову, за пожертвованіе въ церковь села Волосова-Дудинскаго, Козельскаго уѣзда, 100 руб. на возобновленіе главнаго иконостаса въ храмѣ сего села.

II.

Балужская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ духовенству епархіи, что цензоромъ катихизическихъ поученій назначенъ протоіерей градо-Калужской Муромосицкой церкви Михаилъ Лебедевъ и что благочинные должны отсылать сіи поученія непосредственно къ нему.

III.

Темы сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны въ 1904 г. ¹⁾.

2. *Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ.*

Изслѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ ясное и подробное изложеніе устройства общественнаго призрѣнія бѣдныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Европы, преимущественно въ Англіи, Германіи и Франціи. Въ частности желательно видѣть тщательный анализъ эльберфельдской системы призрѣнія, въ связи съ тѣми причинами, которыя привели къ ней, и съ опытомъ этой системы въ Германіи и

¹⁾ Оконч. Смот. Епарх. Вѣд. № 4.

Австріи. Желательно также обстоятельное изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государствахъ опытовъ объединенія благотворительныхъ учреждений и взаимодѣйствія между ними и органами государственнаго и общественнаго призрѣнія. Хотя главную задачу изслѣдованія должно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія, однако, необходимо историческое выясненіе послѣдовательнаго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

3. Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.

Въ изслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоятельно выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источниковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріятіямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно обслѣдованіе существующихъ способовъ пріобрѣтенія средствъ на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотереи, монопольные сборы, напр. за объявленія въ публичныхъ мѣстахъ, на конвертахъ писемъ и т. п., частные сборы (напр. съ увеселеній и зрѣлищъ), общественные сборы и т. п. Особенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возникновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источниковъ, т. е. о спеціальныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ и объ иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ государствахъ. Желательно также детальное разсмотрѣніе даннаго вопроса по отношенію къ Россіи, — въ какой мѣрѣ необходимо было бы обезпечить у насъ наличность спеціальныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпеченіе.

4. Посредничество въ пріисканіи работъ, какъ одна изъ формъ трудовой помощи.

Въ сочиненіи по этой темѣ желательно выясненіе вопроса о безработицѣ, какъ факторъ увеличенія контингента нуждающихся въ призрѣніи, и о способахъ предупреденія и устраненія неблагоприятныхъ послѣдствій этого явленія. Необходи-

мо подробное изученіе различныхъ системъ указанія работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, Англіи, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между прочимъ, желательно выясненіе, съ одной стороны, недостатковъ примѣненій частной инициативы въ этой сферѣ и, съ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ государства и особенно учреждений мѣстнаго самоуправления. Въ изслѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критическій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросъ объ указаніи работы, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ (продовольственные и лѣчебно-продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

5. Трудовая помощь въ случаяхъ неурожая и другихъ народныхъ бѣдствій.

Въ изслѣдованіи по этой темѣ желательно было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожай и др. народные бѣдствія въ различныхъ проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ, съ особою обстоятельностью должно быть выяснено, какое значеніе для устраненія тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ же образомъ бѣдствій неурожая, имѣютъ различные виды трудовой помощи, какъ постоянно дѣйствующія учрежденія (дома трудолюбія, трудовые пункты) такъ и временныя формы ея въ (особенности же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ, ясли и пріюты для дѣтей и пр.) При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разъясненіе преимуществъ трудовой помощи передъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желательно всестороннее утилизированіе опытовъ примѣненія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 года.

6. Описаніе существующихъ въ Россіи учреждений трудовой помощи нуждающимся.

Такое описаніе должно охватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учреждений и касаться какъ исто-

ри, такъ и современнаго устройства. По отношенію къ каждому типу учрежденій весьма важно выяснитъ постепенное развитіе его, значеніе и роль въ дѣлѣ помощи нуждающимся, практическія данныя, обусловливавшія успѣхъ или неуспѣхъ его и наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учрежденій. Желательно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ цѣлямъ, и по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организаціи учрежденій трудовой помощи.

7. *Библиографическій указатель русской литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія, благотворительности и мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.*

Желательно, чтобы такой указатель былъ „толковымъ“ и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензіи по нимъ, а равно журнальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

8. *Значеніе церкви въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ изслѣдованіи на эту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учрежденій разнаго рода: церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденовъ и т. п.

Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учрежденій по всѣмъ видамъ призрѣнія и благотворительности: помощи неимущимъ, пищею и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д.

Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагаютъ вышеупомянутыя учрежденія.

Предлагаемое изслѣдованіе должно распространить на дѣятельность христіанскихъ церквей всѣхъ исповѣданій, какъ въ Россіи, такъ и за границею.

IV.

О Т Ч Е Т Ы

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Калужскому попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1900 годъ 1).

VI. Принадлежащей сиротамъ духовнаго званія:

Р а с х о д ъ.	Наличны- ми.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. Выдано воспитаннику калужской духовной семинаріи Дмитрію Свѣтостовикову часть капитала и процентовъ, полученныхъ по книжкѣ сберегательной кассы за № 11824.	36	50	—	—
2. Выдано наслѣднику умершей Лазаревой, личному почетному гражданину, сына псаломщика с. Милатина Петру Лазареву капиталъ съ причитающимися процентами, полученный по книжкѣ сберегательной кассы за № 13822	139	56	—	—
3. Выдано вдовѣ священника села Поливанова, Малоярославецкаго уѣзда, Варварѣ Богдановой полученныхъ процентовъ съ капитала по книжкѣ сберегательной кассы за № 5464	25	43	—	—
4. Отославо въ московское полицейское управление срѣтенской ча-				

1) Оконч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 4.

сти 2 участка для передачи сыну умершаго псаломщика Сергѣю Соловьеву капиталъ, полученный по книжкѣ за № 507	400	—	—
5. Выдано вдовѣ псаломщика Маріи Никольской полученныхъ процентовъ и часть капитала по книжкѣ сберегательной кассы за № 5070 и по книжкѣ той же сберегательной кассы за № 5071	43	31	—
6. Выдано наслѣдникамъ умершаго священника села Березова, Лихвинскаго уѣзда, Вихровымъ проценты, полученные по книжкѣ сберегательной кассы за № 4529	147	9	—
7. Выдано опеуну сиротъ умершаго священника с. Кондрова Іоанна Соловьева, священнику того же села Павлу Чуирову часть капитала и проценты	115	70	3300
8. Выдано сыну умершаго священника с. Сабуровщины, Мещовскаго уѣзда, Петру Богословскому капиталъ и проценты	35	—	602 16
9. Выдано псаломщику с. Вѣины, Козельскаго уѣзда, Сергѣю Любомирскому полученныхъ процентовъ съ капитала сироты Николая Любомирскаго	38	—	—
10. Выдано опеуну душевно-больного сына священника Георгія Попова — священнику Спасской, г. Калуги, церкви, Василю Попову причитающихся процентовъ	38	—	—
11. Выдано о. казначею епархіального попечительства протоіерею Василю Смирнову для обмѣны на			

4 ⁰ / ₀ государственныя ренты процентныя бумаги, принадлежащія сиротамъ умершаго діакона с. Хотѣни Михаила Вырскаго: 1) 4 закладныхъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ листа С.-Петербургско-Тульского поземельнаго банка, за № 75459—1000 р; за № 68607—1000 р.; за № 68608—1000 р.; за № 68609—1000 р.; 2) Облигація 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ внутренняго желѣзно-дорожнаго займа, за № 129777—1000 р. и билетъ Малютискаго банка, за № 702 - 3000 р — всего	—	—	8000
12. Выдано вдовѣ священника Сошественской, г. Калуги, церкви Вѣрѣ Лавровой принадлежащая ей часть капитала и проценты	144	12	—
13. Употреблено на покупку двухъ 4 ⁰ / ₀ государственныхъ рентъ, за №№ 1129—200 р. и 1130—200 р. на капиталъ дѣтей умершаго священника Сошественской г. Калуги, церкви Лавровыхъ	386	—	—
14. Употреблено на покупку 4 ⁰ / ₀ государственной ренты 1000 достоинства, за № 1287— на капиталъ сиротъ Вырскихъ — дѣтей умершаго діакона села Хотѣни	965	—	—
15. Уплачено на почтѣ за отсылку денегъ въ московское полицейское управленіе, опекуну священнику Димитрію Владимірскому и опекуну священнику Павлу Чупрову	3	7	—
16. Уплачено за страховку 5 ⁰ / ₀ выигрышныхъ билетовъ 1 и 2 дворянскаго займа	9	75	—
17. Взято по книжкамъ сберега-			

тельной кассы при валужскомъ отдѣленіи государственнаго банка за №№ 13822—117 р., 5071—414 р. 78 к., 11824—29 р. 70 к., и 465—513 руб; всего	—	—	1074	48
Итого въ 1900 году въ расходѣ.	2526	53	12976	64
Затѣмъ, къ 1901 г. въ остаткѣ.	421	95	25215	69

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ во священника сверхштатный діаконъ церкви села Покровскаго, Мосальскаго уѣзда, Семенъ *Смирновъ* къ церкви села Березовки, Малоарославецкаго уѣзда, 2 марта.

Опредѣлены во псаломщики: 1) учитель Антоновской церковно-приходской школы, Перемышльскаго уѣзда, Василій *Введенскій* къ церкви села Борищева, Перемышльскаго уѣзда, 26 февраля; 2) безмѣстный псаломщикъ, въ санѣ діакона, Александръ *Разумовскій* къ церкви села Высокаго, Мосальскаго уѣзда, 21 февраля.

Перемѣщенъ діаконъ церкви села Слободы, Жиздринскаго уѣзда, Сергій *Никольскій* къ церкви села Касьянова, Козельскаго уѣзда, 20 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Василій Самсоновъ къ Покровской церкви села Карижи, того же уѣзда; 2) Мосальскій предводитель дворянства Иванъ Васильевичъ Шепелевъ къ Троицкой церкви села Анисова-Городища, Жиздринскаго уѣзда; 3) крестьянинъ Василій Соломатовъ къ Покровской церкви села Деговки, Мосальскаго уѣзда; 4) крестьянинъ Самуилъ Бурми-

стровъ къ Георгіевской церкви села Печекъ, Мосальскаго уѣзда; 5) Мосальскій мѣщанинъ Григорій Трутневъ къ Покровской церкви села Новаго, того же уѣзда; 6) Мосальскій купецъ Николай Пріятелевъ къ Аѳанасьевской церкви села Вязичи, того же уѣзда; 7) крестьянинъ Яковъ Ильинъ къ Успенской церкви села Мосури, того же уѣзда; 8) крестьянинъ Василій Афанасковъ къ Успенской церкви села Боровенска, того же уѣзда; 9) крестьянинъ Кузьма Максимовъ къ Покровской церкви села Гвѣздилова, того же уѣзда; 10) крестьянинъ Филиппъ Буренковъ къ Николаевской церкви села Николостана, того же уѣзда; 11) крестьянинъ Платонъ Сидоровъ къ Успенской церкви села Макарова, Лихвинскаго уѣзда; 12) Перемышльскій мѣщанинъ Кирилль Соболевъ къ Ильинской церкви села Глубокаго, того же уѣзда; 13) крестьянинъ Василій Аничкинъ къ церкви села Русанова, того же уѣзда; 14) крестьянинъ Евфимій Хоревъ къ Иоанно-Златоустовской церкви села Златоуста, того же уѣзда; 15) крестьянинъ Иванъ Боряковъ къ Покровской церкви села Покровскаго, того же уѣзда; 16) крестьянинъ Сергій Герасимовъ къ церкви села Знаменскаго, того же уѣзда; 17) крестьянинъ Федоръ Карасевъ къ Спасской церкви села Ильина, того же уѣзда; 18) крестьянинъ Борисъ Родинъ къ Воскресенской церкви села Нелюбовскаго, того же уѣзда; 19) крестьянинъ Иванъ Борисовъ къ Рождественской церкви села Зикѣва, Лихвинскаго уѣзда—12 февраля; 20) Жиздринскій купецъ Иванъ Горбачевъ къ Жиздринской Сергіевской церкви; 21) коллежскій совѣтникъ Иванъ Владиміровичъ Аладудовъ къ Боровскому Благовѣщенскому собору; 22) Боровскій купецъ Алексѣй Писаревъ къ Боровской Успенской церкви; 23) Калужскій купецъ Григорій Масленниковъ къ градо-Калужской Покровской, что на рву, церкви—13 февраля; 24) крестьянинъ Александръ Семочевъ къ Пятницкой церкви села Краснаго, Жиздринскаго уѣзда—20 февраля; 25) Воротыньскій мѣщанинъ Иванъ Сомовъ къ Николаевской церкви заштатн. гор. Воротынска; 26) крестьянинъ Петръ Соловьевъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Дудина-Плюскова, Медынскаго уѣзда; 27) крестьянинъ Аѳанасій Никифо-

ровъ Журавлевъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Ка-
лугова, Мосальскаго уѣзда—21 февраля; 28) крестьянинъ
Иванъ Антоновъ къ Рождество-Богородицкой церкви села
Ивановскаго, Тарусскаго уѣзда; 29) Калужскій купецъ Гри-
горій Сидѣльниковъ къ градо-Калужской Георгіевской за-
лавками церкви; 30) Алексинскій мѣщанинъ Семень Са-
зоновъ къ Христорожественной села Полошева церкви,
Лихвинскаго уѣзда; 31) Мосальскій мѣщанинъ Николай Ше-
мелевъ къ Владимірской церкви села Забрутаго, Жиздрин-
скаго уѣзда; 32) Серпейскій мѣщанинъ Василій Савушкинъ
къ Николаевскому г. Серпейска собору Мещовскаго уѣзда;
33) Мещовскій мѣщанинъ Алексѣй Барышниковъ къ Спасо-
Преображенской церкви г. Серпейска, Мещовскаго уѣзда;
34) крестьянинъ Семень Воробьевъ къ Георгіевскій церкви
села Георгія-Илемны, Медынскаго уѣзда; 35) крестьянинъ
Михаилъ Казаковъ къ Архангельской села Никитскаго цер-
кви, Медынскаго уѣзда; 36) Калужскій мѣщанинъ Павелъ
Ерохинъ къ Христорожественной г. Калуги церкви—27
февраля; 37) отставной поручикъ артиллеріи Михаилъ Ива-
новичъ Нефедьевъ къ Николаевской села Поливанова церкви,
Малоярославецкаго уѣзда; 38) крестьянинъ Георгій Смирновъ
къ Скорбященской церкви села Мойлова, Жиздринскаго уѣз-
да—28 февраля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) псаломщикъ
церкви села Перестряжи, Козельскаго уѣзда, Петръ *Смир-
новъ*, 12 февраля; 2) заштатный псаломщикъ церкви села
Передѣла, Медынскаго уѣзда, Іоаннъ *Дроздовъ*, 6 февраля.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Сляднева, Калуж-
скаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 540; земли
при церкви 35 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и пса-
ломщика; жалованья священнику 68 руб. 60 коп. въ годъ
дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Хлыстова, Лих-
винскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 681; земли

при церкви 33 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 141 руб. 12 коп.; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Зигѣва, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 880; земли при церкви 58 дес. причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 35 руб. 28 коп. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Порѣчья, Малоярославецкаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 306; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Перестражи, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2210; земли при церкви 50 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 24 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2027; земли при церкви 127 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 47 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ).

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣе проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество существуетъ исключительно лишь этимъ сборомъ.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

Правленіе Калужской духовной семинаріи симъ извѣщаетъ лицъ, ищущихъ званія учителя однокласной церковно-приходской школы, что съ марта мѣсяца сего 1901—1902 учебнаго года оно будетъ производить испытанія на полученіе званія учителя однокласной церковно-приходской школы только тѣмъ лицамъ, которыя извѣстны правленію семинаріи, какъ бывшіе ея ученики; что же касается лицъ съ домашнимъ образованіемъ, а также получившихъ образованіе въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ духовныхъ училищахъ и равныхъ съ ними учебныхъ заведеній, то просьбы ихъ о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе званія учителя однокласной церковно-приходской школы должны быть направляемы въ правленія Калужскаго и Мещовскаго духовныхъ училищъ, которыя и будутъ производить испытанія на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы.

Отъ Калужскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Установленный тарелочный сборъ въ пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ въ прошломъ году, по случаю совпаденія праздниковъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Входа Господня въ Іерусалимъ, перенесенный на праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, въ текущемъ году, равно и въ послѣдующіе годы, въ силу сдѣланнаго уже распоряженія епархіальной власти, долженъ быть произведенъ въ праздникъ Благовѣщенія Богородицы, по предварительномъ произнесеніи поученія священника по предмету сбора.

Калужскій Епархіальный Училищный Совѣтъ долгомъ считаетъ объявить къ исполненію отдѣленіямъ Совѣта и о.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами, чтобы на будущее время въ счетъ гадательныхъ субсидій отъ Совѣта, безъ предварительнаго разрѣшенія послѣдняго, не производилась постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1902 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ

Миссіонерскій Сборникъ

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(XII ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе ПЯТИ печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: *Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.*

Редакторъ *Петръ Добромысловъ.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

По встрѣтившейся надобности, редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ епархіи, представившихъ подписныя деньги отъ находящихся въ ихъ вѣдѣніи причтовъ, и причты епархіи, доставившіе подписныя деньги прямо отъ себя, вторично сообщить редакціи точныя адреса, по коимъ должны имъ высылаться Епархіальныя Вѣдомости или доставить печатныя адреса, по которымъ Епархіальныя Вѣдомости высылаются; при перемѣнѣ же адреса редакція проситъ доставлять ей прежній печатный адресъ, съ сдѣланнымъ на немъ измѣненіемъ.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи

Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1902 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Марта 15.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 1-ю Великаго Поста ¹⁾

(Торжества Православія).

Какъ-то особенно торжественно, братіе, звучали слова нынѣшняго апостольскаго чтенія. Въ нихъ слышался голосъ торжествующей вѣры, открыто проповѣдывалась увѣренность въ несокрушимую силу истины Христовой, въ побѣду добраго начала надъ злымъ. Ибо вотъ, говоритъ апостоль, не достанетъ мнѣ даже времени перечислить всѣхъ мужей, всѣхъ борцовъ, которые „вѣрою побѣдили царства, содѣлали правду, получили обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня“ и другіе многіе чудные подвиги совершали, о которыхъ мы еще сами знаемъ и помимо этого апостольскаго чтенія. И смотрите, въ чемъ заключалась сила этихъ дѣятелей правды и оружіе этихъ борцовъ! Не во внѣшнемъ могуществѣ, не въ своей мудрости, а только въ вѣрѣ, какъ говоритъ апостоль, ибо чѣмъ же и могли дѣйствовать тѣ, которыхъ ненавидѣлъ весь міръ, которые скитались въ горахъ и въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ, какъ не силой только этого терпѣнія, не силой своего смиренія и силой несокрушимой вѣры въ конечное торжество Христовой истины и добра. И нѣтъ и не можетъ быть, братіе, въ мірѣ силы бо-

¹⁾ Провзнесено въ Калужскомъ каѳедральномъ соборѣ 3 марта сего года.

лѣе несокрушимой и могучей, какъ сила смиренія и сила вѣры и правды Христовой, какъ объ этомъ справедливо говорить и намъ одинъ великій писатель. И если ужъ для кого другого, то конечно для насъ теперь, когда христіанство имѣетъ почти двадцативѣковую исторію, когда тотъ сонмъ свидѣтелей торжества вѣры, которыхъ перечисляетъ апостоль, возросъ и увеличился новыми побѣдителями въ борьбѣ со всякаго рода врагами вѣры Христовой, для насъ, кажется, истинна словъ Христовыхъ: „держайте, Азъ побѣдилъ міръ“ (Іоан. 16, 33) должна быть выше всякаго сомнѣнія. И вотъ эту то истину, эту-то свою увѣренность въ торжество Христа и его правды на землѣ и свидѣлствуетъ нынѣ наша св. церковь. И это тѣмъ болѣе поучительно для насъ и для нашего именно времени, когда почти уже вовсе не вѣрятъ въ силу добра, когда доброе, истинно христіанское начинаніе встрѣчаетъ глумленіе и насмѣшки, когда повидимому колеблются самыя нравственные устои жизни. Такова, братіе, идея и внутренній смыслъ нынѣшняго церковнаго торжества, или, какъ его называютъ, торжества православія. Смотрите, что пережила наша церковь и вѣра и изъ какихъ бѣдъ она вышла побѣдительницей: пытались отнять у ней Бога—личнаго, благаго и разумнаго Духа, пытались и пытаются доселѣ отнять у ней Христа, какъ Бога Спасителя и оставить ей только Христа великаго учителя, но только простаго человѣка. А вѣдь это значитъ отнять самое дорогое достояніе нашей вѣры и церкви, отнять самый фундаментъ нашей духовной жизни. Ибо отнимите Христа—Спасителя Бога у насъ и все зданіе нашей вѣры и жизни рухнетъ и его невозможно будетъ укрѣпить уже никакими отвлеченными требованіями даже самой высокой морали. Ибо на Христа съ упованіемъ взираютъ миллионы людей, только въ немъ находятъ успокоеніе мятущееся и скорбное сердце людей и силу неземнаго его вліянія признаютъ даже сами невѣрующіе. Пытались и удалить отъ насъ Христа, отрицая въ Немъ все человѣческое и лишая чрезъ это насъ вѣчной надежды на тѣсную связь и радость съ Нимъ; пытались отнять у насъ и радость созерцать Его лицъ и ругались надъ этимъ какъ надъ дѣломъ неразум-

нымъ. Пытались отнять у насъ надежду и на будущее вѣчное общеніе со Христомъ по воскресеніи, отрицая самое воскресеніе; словомъ, пытались отнять все то, чѣмъ церковь живетъ и что составляетъ ея основу и силу. И все это тщетно: истина сіяла и торжествовала, и какъ ни слабы были ея носители внѣшними силами, но сила ихъ упованія на Бога, или лучше, Самъ Богъ побѣдили враговъ и послѣ тяжелой почти осьмивѣковой борьбы церковь торжественно въ 842 г. первый разъ отпраздновала, а съ тѣхъ поръ и донинѣ ежегодно празднуетъ свою побѣду. Такое, братіе, историческое происхожденіе нынѣшняго торжества. И вотъ, если когда, то особенно нынѣ, конечно, всякій истинный сынъ церкви, да сорадуется въ торжествѣ своей матери и да воодушевится новыми силами на твердость и стойкость въ борьбѣ съ искушающимъ зломъ. Если когда, то особенное теперь, конечно, должно позаботиться, чтобы вѣра Христова побѣдила въ насъ то самихъ и невѣріе, и холодность, и равнодушіе, чтобы намъ быть подобными тѣмъ, коихъ прославляетъ нынѣ церковь, чтобы не волноваться вѣтромъ разныхъ ученій и открыто свидѣтельствовать свою преданность вѣрѣ, ибо нѣтъ для церкви большей отрады, какъ видѣть чадъ своихъ во свѣтѣ и вѣрѣ ходящихъ. Да не омрачится радость нашего торжества и да не смутится сердце наше и тѣмъ, что мы услышимъ нынѣ изъ устъ церкви слова повидимому жестокаго, слова повидимому чуждаго того духа любви, который намъ завѣщалъ Христосъ. Разумѣемъ тѣ отлученія отъ церкви, которыя изрѣкаются нынѣшній день на всѣхъ противящихся и отрицающихъ ея ученія. А что эти отлученія дѣйствительно смущаютъ и смутили совѣсть слабыхъ въ вѣрѣ и въ любви къ церкви, это весьма ясно показали событія недавняго времени. И вотъ слышались обвиненія и поношенія на церковь, тѣхъ, которые сами въ церкви, слышались упреки въ недостаткѣ любви или, еще хуже, въ безсильной злобѣ, тогда какъ никто можетъ быть не скорбѣлъ и не молился больше о томъ, что необходимо нужно было сдѣлать, какъ сама же церковь. Вслушайтесь въ эти молитвы, которыя церковь будетъ возносить нынѣ въ своемъ „чинѣ православія“ и не обвиняйте ее или

ужь обвиняйте и самого Христа, повелѣвшаго считать не раскаявшагося язычникомъ. Внидите въ духъ и въ тонъ этихъ молитвъ и вы увидите, что не грома проклятій призываются на главу заблуждающихся, а возносятся полныя скорбной любви слова съ обращеніи заблудшихъ. Она молитъ Бога „утишить раздираніе церкви“, „обратить всѣхъ отступившихъ на путь истины“, „просвѣтить ихъ мысли, помраченныя невѣріемъ“¹⁾, соединить ихъ снова союзомъ любви со всѣми вѣрными и вотъ тогда-то будетъ полная радость и на небѣ и на землѣ о спасеніи заблудшихъ овецъ. Но можетъ быть скажутъ, какъ же мы слышимъ изъ устъ самой церкви анаѣму и какъ бы проклетіе на нѣкоторыхъ ея членовъ и какъ же это не жестоко? Но если бы мы понимали только хорошенько и правильно и самый союзъ церковный и цѣль этого союза, понимали въ томъ смыслѣ, что церковь не есть только церковная іерархія, имѣющая свою цѣлю эксплуатировать невѣжество простодушныхъ людей подъ личиною любви къ нимъ, что церковь и не сулила внѣшнихъ только обрядовъ, неимѣющихъ смысла, поняли и то, за что церковь отлучаетъ нѣкоторыхъ, то никогда бы не подумали сказать, что отлученіе отъ нея есть и можетъ быть или дѣломъ безразличія для отлученнаго, или недостатка любви къ нимъ, или же дѣломъ безсильной злобы противъ человѣка, не подчиняющагося авторитету власти. Мы, привыкшіе видѣть только союзы внѣшняго, мірскаго характера, союзы большей частью эгоистическіе, съ трудомъ можемъ понять особый духъ и характеръ союза и жизни церковной. Ибо что такое церковь, какъ не союзъ совѣстей человѣческихъ, союзъ взаимно спасающихся во Христѣ, или, какъ назвалъ ее одинъ изъ глубокомысленныхъ свѣтскихъ богослововъ (Хомяковъ), самъ Св. Духъ, живущій во взаимной любви христіанъ и возводящій ихъ къ Богу. А вѣдь спасеніе въ смыслѣ духовнаго созидація себя по идеалу совершенства и отчужденіе отъ себя всего грѣховнаго, есть дѣло свободной воли каждаго и вѣдь насильно спасти насъ никто не можетъ, даже самъ Богъ, для

¹⁾ См. велик. эктенія въ чинѣ на Торж. Прав.

этого нужно свободное желаніе каждаго изъ насъ. Совершается же это спасеніе и виждется не на иной основѣ, какъ на вѣрѣ въ Бога, на признаніи Сына Божія, отверзшаго намъ дверь спасенія и Духа Св. освящающаго насъ. И вотъ, когда мы говоримъ, что церковь есть союзъ совѣстей человѣческихъ, то означаетъ этимъ ту ея особенность, что въ этомъ союзѣ соединяются люди или вѣрнѣе души человѣческія, объединенныя общей цѣлю спасенія, соединяются совершенно свободно послѣ того какъ увѣрятся въ истинности тѣхъ началъ и средствъ, которыя даровалъ Христосъ вѣрующимъ въ Него. А если это такъ, если церковь есть союзъ спасающихся, а это спасеніе совершается на почвѣ духовнаго единенія въ тѣхъ началахъ и средствахъ спасенія, которыя даны Христомъ, то скажите, развѣ можетъ ктонибудь отлучить меня отъ церкви, отъ спасенія, если я въ своей душѣ ношу то, чѣмъ живетъ сама церковь и что составляетъ самую основу ея жизни? Нѣтъ, нужно сначала самому отлучить себя, самому потерять и вѣру въ тѣ начала, которыми спасается человѣкъ и самую охоту спасенія и только тогда уже церковь можетъ отлучить своего члена и не столько отлучить, сколько подтвердить или указать только, что такой то сынъ ея добровольно отпалъ отъ духовнаго союза съ ней. И никакая сила въ мірѣ не можетъ отлучить человѣка насильно отъ Христа и отъ церкви, если самъ онъ прежде не откажется отъ нихъ внутренно, ибо не приложима сила тамъ, гдѣ дѣйствуетъ область свободы и личнаго настроенія человѣка. И вотъ, когда мы слышимъ, что церковь произноситъ анаѣму на нѣкоторыхъ, не думайте, что она дѣлаетъ по отношенію къ нимъ что либо новое, чего еще не случилось съ ними, не думайте, что она дѣлаетъ это по какой то ей самой только понятной враждѣ, ибо вѣдь это значитъ сказать, что церковь союзъ не Божій, и это еще болѣе невѣроятно, какъ невѣроятно допустить, чтобы и плотская мать взвела клевету на родное дитя. Когда церковь произноситъ анаѣму, она не проклиняетъ, а скорбію любящаго сердца объявляетъ только, что такой то уже не живетъ въ союзѣ съ ней, внутренно отступилъ отъ нея, ибо, отказываясь отъ Бога и Христа,

онъ очевидно отказался и отъ спасенія, этого общаго дѣла церкви и потому онъ не нуженъ ей. Церковь какъ бы такъ говорить: мы объявляемъ его не нашимъ но не потому что не хотимъ его имѣть у себя, а потому, что не можетъ считать его своимъ, ибо онъ самъ уже отказался отъ насъ и мы не будемъ имѣть съ нимъ общенія, чтобы кто не подумалъ, что и наше общество зиждется на тѣхъ же началахъ, которыя признаетъ заблудшій членъ, т. е. на отрицаніи Бога и Христа. Скажите, гдѣ же тутъ несправедливость? вѣрнѣе въ этомъ то и справедливость и любовь. Ибо церковь даетъ и самсму заблудшему понять его состояніе, чтобы онъ не обольщался на счетъ своего духовнаго состоянія и другихъ предупреждаетъ и предостерегаетъ. Она не хочетъ лицемерить, обѣщая какъ бы спасеніе и давая у себя мѣсто тому, относительно кого знаетъ, что онъ самъ не хочетъ спасенія и чуждается его и потому не можетъ спастись. А что церковь, объявляя заблуждающагося и отказывающагося упорно отъ спасенія не своимъ и чуждымъ ей, любитъ его и скорбитъ, это видно изъ ея же молитвъ о томъ, чтобы Господь вразумилъ заблудшаго, смирилъ его гордыню и чтобы онъ снова позналъ любовь Божію и опять пожелалъ войти въ духовное общеніе церкви. Вотъ, братіе, смыслъ и значеніе церковныхъ анаематствованій—отлученій. Церковь не проклинаетъ, а объявляетъ не своимъ и чуждымъ ей того, который дѣйствительно сталъ уже чуждъ ей духовно, самъ отрекся отъ нея, для котораго и не полезно пребываніе въ сообществѣ вѣрующихъ, ибо онъ, не вѣря въ тѣ средства спасенія, которыя даетъ церковь, сталъ язычникомъ и его пребываніе въ церкви есть только поруганіе святыни и соблазнъ вѣрующимъ. А чтобы было еще яснѣе видно, что церковь отлучаетъ тѣхъ только именно, которые сами уже отреклись отъ нея, это мы увидимъ, если послушаемъ, кого именно и за что отлучаетъ церковь отъ общенія. Скажите, развѣ не отрекся уже отъ спасенія и отъ жизни по началамъ духа и ради нравственнаго развитія тотъ, кто выше матеріальнаго міра и случайности физическихъ явленій не признаетъ никакого высшаго духовнаго бытія. И вотъ церковь объявляетъ,

что она не считаетъ такого своимъ, ибо она сама зиждется на признаніи Бога. Скажите, развѣ не отречеся отъ спасенія тотъ, кто І. Христа не считаетъ Богомъ и совершенное имъ дѣло искупленія и Его пришествіе и таинства, Имъ установленныя „глаголетъ ненужны быти ко спасенію“? Развѣ не отречеся и тотъ, кто безъ благодати Св. Духа хочетъ строить дѣло своего спасенія, и поставить ли себѣ принципомъ жизни что нибудь иное: кромѣ „да ямы и піемы, утрѣ бо умремъ“ тотъ, кто отрицаетъ безсмертіе души и будущую жизнь. Вотъ на этихъ то лицъ св. церковь и изрекаетъ анаѹему, ибо они явно уже отказались отъ спасенія или измыслили свои пути спасенія, или считаютъ безуміемъ то, что составляетъ святую и основаніе церкви. И за что послѣ этого винить церковь, если она исполняетъ только ихъ желаніе, отпускаетъ ихъ какъ бы на свободу, если имъ тяжело по гордости ума жить въ ея союзѣ и объявляетъ объ этомъ всѣмъ членамъ, приглашая ихъ молиться о заблудшихъ. Итакъ, это и дѣло совѣсти, и долгъ справедливости и любви, что церковь, свидѣтельствуя торжественно свои начала и основы жизни, отказывается отъ тѣхъ, хотя и со скорбію, которые сами отрицаются ея. А мы, братія, собравшіеся во св. храмъ сей, на торжество вѣры Христовой, будемъ молиться, чтобы эта вѣра и Христось вселились въ насъ и побѣдили въ насъ всякую злобу и грѣхъ и чтобы намъ уже искренними устами и единымъ сердцемъ воспѣвать: „Тебе Бога хвалимъ, Тебѣ Господа исповѣдуемъ....“. Аминь.

Гермонахъ *Теодоръ*.



Преосвященный Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій.

(Некрологъ).

Почившій 2 числа сего марта, въ 9 часовъ утра, Преосвященный Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій — сынъ священника села Ковдрыкина, живдринскаго уѣзда, калужской губерніи. Мирское его имя — Іоаннъ Дмитріевичъ Державинъ. Окончивъ курсъ богословскихъ наукъ въ калужской духовной семинаріи со степеню студента, Державинъ на казенный счетъ былъ отправленъ въ Московскую духовную Академію, которую окончилъ въ 1854 г. По окончаніи курса академіи и нѣсколькихъ лѣтъ священства былъ назначенъ (1861 г.) инспекторомъ Бѣлевскаго духовнаго училища, тульской губерніи. Проживъ въ супружествѣ около 4-хъ лѣтъ, Державинъ овдовѣлъ, оставшись съ дочкою 3-хъ лѣтъ, которая вскорѣ тоже умерла. Не найдя счастья въ міру, Державинъ принялъ монашество съ именемъ Антонина (1875 г.), и назначенъ настоятелемъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Изъ Бѣлева онъ былъ переведенъ на должность инспектора въ московскую Виѣанскую семинарію (1881 г.). Отсюда перемѣщенъ въ настоятели Срѣтенскаго московскаго монастыря, (1883 г.) и въ томъ же году хиротонисованъ былъ во епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи. Въ 1886 г. окт. 18 былъ епископомъ Ковенскимъ, въ 1889 г. епископомъ Виленскимъ, а съ 1893 г. епископомъ Псковскимъ, гдѣ и служилъ до самой кончины. Скончался Преосвященный 71 года. Знаки отличія покойный имѣлъ св. Анны 1 степени, св. Владиміра 2 ст. и св. Александра Невскаго. Собою Преосвященный Антонинъ былъ очень представительнъ: выше средняго роста, осанистый: по характеру серьезный, тактичный во всемъ, всегда скромный, правдивый и миролюбивый. Лицъ, исбавшихъ духовныхъ должностей, онъ самъ экзаменовалъ по „іерея“ вѣдучительно. Онъ отличался большою щедростію и

благотворительностію и часто помогалъ даже иновѣрцамъ. Такъ, имѣя привычку рано вставать, Преосвященный однажды утромъ прогуливался по своему двору. Случайно проходившій мимо арх. дома босякъ-еврей замѣтилъ его и протянулъ руку, прося о помощи. Преосвященный приказалъ ему подождать, самъ вернулся въ свои покои и лично вручилъ просившему „посильную лепту“. Преосвященный Антонійъ часто любилъ говорить: „я всегда долженъ быть готовъ для всѣхъ“ и „всѣмъ я вся“. Въ послѣдніе годы своей жизни, часто страдая отъ приступовъ болѣзни печени, покойный однажды только въ сутки принималъ пищу. Готовясь перейти „въ лучшей міръ“, онъ заблаговременно лично самъ озаботился всѣмъ необходимымъ для своего погребенія и душе-приказчикомъ своимъ назначилъ о. ректора Псковской духовной семинаріи. Еще въ началѣ іюля мѣсяца 1901 года онъ заболѣлъ нервнымъ расстройствомъ и просовидною сыпью. Болѣзнь эта весьма медленно поддавалась леченію, и только къ сентябрю мѣсяцу сыпь окончательно прошла. Но нервное состояніе и развившаяся за это время слабость не прекратились и даже болѣе усилились; а затѣмъ болѣзнь осложнилась,—появилось страданіе печени и суженіе пещепровода. Это осложненіе, сопровождающееся отсутствіемъ аппетита и сна, особенно ослабило старческія силы больного; и Владыка послѣ 2 минувшаго февраля уже прекратилъ совершеніе богослуженій, и съ великимъ трудомъ могъ заниматься разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ дѣлъ по управленію епархіей. 14 февраля Владыка пожелалъ принять таинство елеосвященія, которое и было совершено надъ нимъ на другой день, въ 8 ч. утра, а 17, 24 и 27 февраля Его Преосвященство приобщался св. Христовыхъ Таинъ. Въ виду такого тяжелаго болѣзненнаго состоянія, по его просьбѣ, въ помощь ему Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ былъ на время его болѣзни, Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Люблинскій, викарій Холмско-Варшавской епархіи. Преосвященнѣйшій Германъ прибылъ въ Псковъ въ 10 час. утра 26 февраля и съ вокзала прослѣдовалъ прямо въ кафедральный соборъ, гдѣ, послѣ установленной встрѣчи, приложился къ мощамъ св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила и сказалъ гражданамъ,

прибывшимъ для встрѣчи новоприбывшаго Владыки, краткое привѣтствіе, въ которомъ, высказавъ сожалѣніе о болѣзни Преосвященнѣйшаго Антонина, указалъ на обязанность гражданъ молиться за него и выразилъ надежду, что и онъ, призванный волею Святѣйшаго Синода служить въ Псковѣ въ великіе дни Св. Четырдесятницы, когда особенно оживляется духовная связь между пастырями и посомыми, не будетъ не причастенъ этого духовнаго общенія съ паствою Псковскою, и въ заключеніе просилъ молиться за него. Послѣ сего Преосвященнѣйшій Германъ, прослѣдовавъ въ покои Преосвященнѣйшаго Антонина и привѣтствовавъ его, въ крестовой церкви, что на архіерейскомъ подворьѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея, членовъ консисторіи и другихъ священнослужителей г. Пскова, совершилъ молебствіе о здравіи болящаго Преосвященнѣйшаго Епископа Антонина.

Многіе изъ приближенныхъ, видя Преосвященнаго Антонина страждущимъ на одрѣ болѣзни, не могли удерживать слезъ и плакали. Умиравшій Архипастырь, по возможности, утѣшалъ ихъ и говорилъ: „не плачьте обо мнѣ, а лучше молитесь Бога о томъ, чтобы Онъ, Милосердый, принялъ душу мою съ миромъ и по скорѣе прекратилъ мои земныя страданія“.

Родину свою — калужскую епархію Преосвященный Антонинъ любилъ горячо, съ материнскою нѣжностію, всегда выписывалъ и читалъ калужскіе органы печати, переписывался съ знакомыми и родными, жертвовалъ, чѣмъ могъ, — и въ духовную семинарію, и на свою родину (с. Кондрыкино) для вѣчнаго поминовенія своихъ присныхъ — родныхъ, а также и себя.

Товарищами почившаго Преосвященнаго Антонина, однокашниками, состояли: нынѣ благополучно здравствующій о. настоятель храма въ с. Калужкѣ, А. І. Соголовъ; покойный настоятель калужской Іоанно-Предтеченской церкви прот. І. Д. Любимовъ и — Воробьевской покойный прот. А. А. Вьялевъ; священникъ же калужской церкви св. Василія Блаженнаго о. Никаноръ Чистяковъ — родной племянникъ почившаго.

Да помянуть пастыри калужской церкви въ своихъ молитвахъ почившаго Епископа Антонина! Вѣчная ему память!

И. Р.—въ *).

Что такое ефимоны.

Вечерняя служба первой седмицы Великаго поста знаменуется, главнымъ образомъ, „Великимъ повечеріемъ“ въ соединеніи съ „Великимъ канономъ“ и именуется „ефимонами“. „Ходить на ефимоны“ — обычное народное выраженіе, означающее — присутствовать на „стояніяхъ“ или вечернихъ службахъ первой недѣли Великаго поста.

Всѣ православные чувствуютъ, что это не русское названіе и сами себѣ задаютъ вопросъ и нерѣдко спрашиваютъ своихъ духовныхъ отцовъ, что значить слово „ефимоны“ и почему такъ называются первыя великопостныя вечернія службы?

Существуетъ объясненіе, которымъ однако нельзя удовлетвориться. Слово „ефимоны“ сопоставляютъ съ греческимъ выраженіемъ: мефумонъ, что значить: „съ нами“ и толкуютъ, будто и Великое повечеріе называется „ефимонами“ потому, что читаются на немъ стихи: „Съ нами Богъ, разумѣйте, языцы“. Но такое объясненіе едва ли можетъ разрѣшить недоумѣніе вопрошающаго. Вѣдь тоже великое повечеріе правится въ теченіе всей Четырдесятницы, и каждый день читаются стихи: „Съ нами Богъ“, однако всѣ эти послѣдующія вечернія службы никто не называетъ „ефимонами“. Это прямо указываетъ на то, что имя это должно быть относимо не къ повечерію, а къ Великому канону, который въ теченіе первыхъ чегырехъ дней читается на „Повечеріяхъ“.

*) Весьма желательно было бы получить болѣе подробныя и вѣрныя свѣдѣнія о почившемъ Преосвященномъ Антонинѣ отъ родственниковъ его или лицъ, такъ или иначе знавшихъ его личность.

Канонъ этотъ составилъ святой Андрей, Критскій архіепископъ, который, явившись на шестой Вселенскій соборъ (681 г.), представилъ свой „канонъ“ вмѣстѣ съ „житіемъ Маріи Египетской“ благовниманію отцевъ собора. Тогда же канонъ этотъ былъ одобренъ и введенъ въ церковное употребленіе. Онъ весьма обширенъ и содержитъ въ себѣ 250 тропарей. На первой недѣлѣ великаго поста онъ разлагается на четыре части и читается четыре дня; въ цѣломъ же своемъ видѣ онъ правится только въ пятой недѣлѣ поста — въ четвертокъ, на утреви, — на такъ называемомъ „Маріинномъ стояніи“.

„Ефумонъ“ есть греческое слово „еѹмніонъ“ и значитъ „припѣвъ, стихъ“ трогательный и умильный, который припѣвается къ каждому отдѣльному пѣснопѣнію гласомъ высокимъ.

Такимъ припѣвомъ въ великомъ канонѣ служатъ покаянныя слова: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя“. Стихъ этотъ, постоянно повторяемый, предъ каждымъ тропаремъ, наполняетъ душу невыразимымъ умиленіемъ, внутреннимъ сокрушеніемъ и вмѣстѣ бодростію для нравственнаго подвига.

И весь Великій канонъ въ своемъ существѣ есть не что иное, какъ стройное и гармоническое развитіе этой припѣвки или ефимона. Въ немъ собрано все, въ чемъ выразилась страшная сила грѣха, — въ мірѣ допотопномъ, въ мірѣ ветхозавѣтномъ и въ исторіи церкви христіанской. Паденіе въ бездну зла цѣлыхъ городовъ, народовъ и отдѣльныхъ лицъ представляетъ страшную картину нераскаянности и вѣчной гибели. Но рядомъ съ глубиною этого паденія рисуются картины дивнаго возстанія и подъема на чрезвычайную высоту нравственнаго совершенства. И все это представляется въ живыхъ образцахъ на всемъ пространствѣ міровой исторіи. Душа невольно то понижается, то повышается, то трепещетъ предъ силою грѣха, нечестіемъ и нераскаянностью, то объемлется умиленіемъ, благоговѣніемъ и святымъ восторгомъ — предъ фактами возстанія отъ зла и подъема на такую нравственную высоту, которая удивляла даже ангеловъ. Одну мысль, одно чувство и одно движеніе возбуждаютъ разнообразныя пѣснопѣнія этого канона: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя“. Три метанія, т. е. поклона, велитъ полагать Уставъ — при каждомъ пѣніи

этой покаянной припѣвки или ефимона. Многіе изъ этихъ тропарей, съ тою же припѣвкой, какъ будто списаны съ нравственнаго уклада души нашего времени.

(Воскресное Чтеніе № 9).

Епархіальная хроника.

Въ теченіе всей первой недѣли Великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, ежедневно, въ кафедральномъ соборѣ, читалъ покаянный канонъ св. Андрея Критскаго, а послѣ него — продолженіе всего великаго повечерія; — въ среду и пятницу первой седмицы поста Его Преосвященство служилъ въ соборѣ литургію преждеосвященныхъ даровъ.

Въ субботу, 2 марта, въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ была отслужена заупокойная литургія по Императорамъ Александръ II и Александръ III. Въ соборѣ присутствовали военные и гражданскіе чины губерніи.

Въ воскресенье, 3 марта, въ недѣлю православія, богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ отличалось особю торжественностію. Преосвященный служилъ литургію съ о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Александромъ, и соборнымъ причтомъ, на правомъ клиросѣ пѣли архіерейскіе пѣвчіе, на лѣвомъ — лучшіе голоса изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ духовной семинаріи. Въмѣсто причастнаго стиха очередной проповѣдникъ, преподаватель догматическаго и нравственнаго богословія въ семинаріи, о. іеромонахъ Теодоръ, предложилъ молящимся помѣщаемое въ настоящемъ № слово. Въ соборѣ присутствовали всѣ высшіе мѣстные военные и гражданскіе чины, а также масса народа; далеко не всѣ, желающіе слушать богослуженіе вошли въ храмъ и, посему, приуждены были стоять на паперти и около собора. По окончаніи литургіи, Преосвященнымъ взупѣ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ былъ совершенъ „чинъ православія“. Богослуженіе окончилось въ 1 часъ дня.

Вечеромъ того же дня, въ 5 часовъ пополудни, Прео-

священнымъ была отслужена въ кафедральномъ соборѣ обычная торжественная вечерня съ акаѳистомъ Сладчайшему Господу нашему Іисусу Христу. Пѣли о.о. діаконы и псаломщики церковей города Калуги, подъ управленіемъ псаломщика К. Н. Гайгерова. Очередной проповѣдникъ, о. протоіерей Георгіевской что за верхомъ, церкви І. А. Остроглазовъ, предложилъ вниманію многочисленнаго собранія молившихся очередное евангельское чтеніе въ русскомъ текстѣ и подробно объяснилъ его. Въ нравственномъ выводѣ для современнаго христіанскаго общества проповѣдникъ указалъ на необходимость подражать святымъ апостоламъ Филиппу и Наѳанаилу, которые, какъ только коснулась ихъ честнаго сердца божественная благодать Господа, призывавшаго ихъ слѣдовать за нимъ, „все и вся“ оставили, послѣдовали за Христомъ и до конца своей жизни не разлучались съ Нимъ. Проповѣдникъ упрекнулъ современныхъ христіанъ въ томъ, что многіе изъ нихъ, придавая важное значеніе вѣрѣ въ дѣлахъ обычныхъ, житейскихъ, касающихся личнаго довѣрія, въ то же время отрицаютъ вѣру и ея значеніе въ болѣе важныхъ, существенныхъ дѣлахъ, какъ наприм., въ дѣлахъ вѣры духовной, гдѣ человекъ, по существу своему, естественно-необходимо духомъ стремится къ своему перво-образу и Создателю. По окончаніи проповѣди, Преосвященный, съ своей стороны, обратился къ народу, приблизительно, съ слѣдующимъ. „Думаю, что многіе изъ здѣсь присутствующихъ достойно сподобились въ субботу, 2 марта, св. причащенія Тѣла и Крови Господней. Таковыхъ сердечно поздравляю и прошу дорожить воспринятымъ высокимъ даромъ Божиимъ. Тѣмъ же, которые почему либо не успѣли поговѣть и причаститься, усердно совѣтую воспользоваться текущими днями спасительнаго поста и покаянія, и поговѣть и сподобиться достойно и неосужденно принятія св. таинъ. Каждому смертному весьма пріятно, хотя разъ въ жизни увидѣть своего земнаго Царя. Но онъ болѣе счастливъ, если удостоился когда либо поговорить со своимъ Царемъ. Гораздо же болѣе онъ счастливъ, если судьба удостоила его принять свсего Царя въ своемъ домѣ. Во сколько же кратъ долженъ быть счастливѣе тотъ,

который достойнымъ образомъ сподобился бревнями своими устами принять въ свою тявнную храмину Самого Царя Царей, своего Творца и Господа, готового не разлучаться никогда со своимъ вѣрнымъ рабомъ... Но и пріавшіе сего Царя, должны прежде принятія Его „искусить себя, молитвою, постомъ и покаяніямъ“; въ противномъ случаѣ, дерзко „приступающіе къ причастію, неподготовленные, „судъ себѣ ядятъ и піютъ“, не разсуждая Тѣла и Крови Господа, какъ учитъ св. апост. Павелъ“... Благословивъ весь молившійся народъ, Преосвященный отбылъ изъ собора въ 9 часу вечера.

5 марта, во вторникъ, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, получивъ свѣдѣніе о скончавшемся въ г. Псковѣ преосвященномъ Антонинѣ, родомъ калужанинѣ и воспитанникѣ калужской семинаріи приказалъ отслужить въ семинарскомъ храмѣ панихиду по почившемъ архипастырѣ, каковая и была отслужена о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Александромъ, въ сослуженіи о. іеромонаха Θεодора и духовника семинаріи, священника о. Бѣляева. Панихида была отслужена по окончаніи учебныхъ дневныхъ занятій, въ присутствіи начальствующаго и учащаго персонала, а также всѣхъ воспитанниковъ семинаріи. Предъ панихидою о. ректоръ семинаріи обратился къ воспитанникамъ съ краткой рѣчью, въ которой изложилъ краткую біографію почившаго архипастыря-калужанина. Во время панихиды всѣ воспитанники спѣли „со святыми упокой“ и „вѣчную память.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изъ редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Можно получать книги житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца третье дополненное и исправленное изданіе составлено соборнымъ іеромонахомъ (нынѣ архимандритомъ) Никономъ. Большой томъ на роскошной бумагѣ съ художественными картинами изъ жизни угодника Божія, со

многими рисунками въ текстѣ (всего 137 рисунковъ) и 1-й художественной хромолитографіей въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги: Предсмертное причащеніе пр. Сергія копія съ картины покойнаго іеромонаха Симеона. Эта книга удостоена отъ Св. Синода преміи митрополита Макарія въ 1000 рублей. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р., — въ колленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 руб.

Тоже изданіе, но на простой бумагѣ, безъ примѣчаній, безъ заставокъ, и безъ хромолитографіи, съ 110 рисунками въ текстѣ, цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 р. 30 к.

Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ рекомендовано для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Для этихъ школъ по официальнымъ требованіямъ дѣлается уступка до 30⁰/о.

„Троицкое толковое Евангеліе отъ Маттея“

или Троицкіе Листки, выпуски 21—25, заключающіе въ себѣ полное толкованіе на святое евангеліе отъ Маттея. Удостоено отъ Св. Синода преміи въ 1000 р.

Въ текстѣ помѣщено до 66 рисунковъ, взятыхъ изъ древняго рукописнаго евангелія 1470 года, изъ Псалтари Троицкаго инока Симона Азарьина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ.

Толкованіе это составлено по плану, одобренному въ Божѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, причемъ редакція желала дать книгу не для „научныхъ справокъ“, что значить то или другое выраженіе, а для духовной пользы читателей, а потому и предлагается толкованіе не въ сухомъ, научнс-точномъ изложеніи евангельскихъ истинъ, а по возможности — въ формѣ или историческаго разсказа, или назиданія, что бы на душѣ читателя оставалось впечатлѣніе болѣе живое и прочное, чѣмъ каксе получается отъ чтенія обычныхъ толкованій. Объясняя великія нравственныя истины евангелія

мы приводили гдѣ можно, и примѣры изъ житій святыхъ Божіихъ, дабы читатель могъ видѣть, какъ понимали и прилагали къ жизни ту или другую истину угодники Божіи.

Для всѣхъ, кто любитъ глубже изслѣдовать словеса Господни, помѣщены на поляхъ указанія параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія, а для случайныхъ справокъ, „скорого ради обрѣтенія“, какъ говорили въ старину, тамъ же отмѣчены и главныя мысли нашего толкованія.

Книгу можно получать въ отдѣльныхъ листкахъ (200 №№) съ указателемъ съ пересылкою за 2 р., выпусками, въ видѣ книжекъ по 40 №№ листковъ въ каждой, цѣна 50 к. съ пересылкой, или въ видѣ одной большой книги (пятой томъ Троицкихъ Листковъ) въ пасть-корешкѣ съ пересылкой 2 р. 50 к., а въ коленкорѣ съ тисненіемъ 3 р.

Въ видѣ большой книги Троицкое толковое Евангеліе отъ Маттея можно получать и на веленовой розоватой бумагѣ, въ коленкорѣ, съ тисненіями, цѣною по 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою. Въ отдѣльныхъ листкахъ на этой бумагѣ книга не продается.

Тамъ же можно получать и всю первую тысячу „Троицкихъ Листковъ“, въ отдѣльныхъ листкахъ, цѣна съ пересылкою 7 р. 25 к., а въ Сибирь—8 р.

Каталогъ всѣхъ изданій редакціи высылается желающимъ бесплатно.

Наложнымъ платежомъ безъ задатка редакція никому не высылаетъ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ

Богословскаго Вѣстника.

Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.

Отношеніе церкви къ государству. (Изъ лекцій покойнаго

профессора московскаго университета, А. С. Павлова). А. С. Павлова.

Общія черты въ религіяхъ древняго востока. С. С. Глаголева.

О нашемъ символѣ вѣры. (Разсмотрѣніе и рѣшеніе ученымъ протестантомъ одного важнаго въ исторіи православія вопроса: съ присовокупленіемъ новаго пересмотра того же вопроса) А. П. Лебедева.

На чемъ основывается Церковная юрисдикція въ брачныхъ дѣлахъ? (По поводу современныхъ пессимистическихъ воззрѣній на семейную жизнь и обуславливаемыхъ ими толковъ печати о бракѣ и разводѣ). Н. А. Заозерскаго.

Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волокаламскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ).

Старокатолическое общество въ Прагѣ. (Письмо въ редакцію). Діакона А. Вознесенскаго.

Изъ академической жизни. Н.

Обзоръ журналовъ. Статьи по Исторіи Русской Церкви. С. И. Смирнова.

Отчетъ о дѣятельности студенческаго философско-психологическаго кружка за 1899—1900-й и 1900—1901 учебные годы

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 годъ. Объявленія.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Поученіе въ недѣлю 1-ю Великаго Поста. Преосвященный Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій. Что такое ефимоны. Епархіальная хроника. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексѣй Преображенскій.