

18  
167

ВЯТСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
АКАДЕМИЯ

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
имени  
В. И. ЛЕНИНА

11372-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14. 1901 г. Юля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Правительства.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, № 51 отъ 21 іюля 1901 года, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники учитель Глазовскаго духовнаго училища **Благодатовъ**—съ 13 января 1901 года; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники учитель Яранскаго духовнаго училища **Юферевъ**—съ 11-го февраля 1901 года, и утвержденъ въ чинъ коллежскаго ассесора кандидатъ богословія, учитель Сарапульскаго духовнаго училища **Чистосердовъ** со старшинствомъ—съ 9 января 1897 года.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

28 іюня, 1901 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, утверждены: въ должности членовъ Орловскаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учитель Орловской женской гимназіи **Елпидифоръ Тихоницкій** и членъ окружнаго суда по Орловскому уѣзду **Иванъ Миллеръ**, — и предсѣдателемъ Орловскаго отдѣленія протоіерей Казанско-Богородицкаго собора **Дмитрій Миловъ**.

Надзиратель за учениками Вятскаго духовнаго училища, коллежскій секретарь **Василій Мальгиновъ**, согласно его прошенію, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 8-9 іюня сего 1901 года, принять на службу въ Вятскую духовную Консисторію, съ опредѣленіемъ на должность столоначальника оной, — съ 16-го того же іюня.

Священникъ села Дебессы, Сарапульскаго уѣзда, **Михаилъ Караваевъ** назначенъ слѣдователемъ по 4 округу, Сарапульскаго уѣзда, — 28 іюня.

**Опредѣлены:** на священническія мѣста — діаконъ села Мостовинскаго, Сарап. у., **Илья Медвѣдковъ** въ то же село Мостовинское, Сарап. у., — 28 іюня; учитель Аксашурскаго, земскаго училища, окончившій курсъ въ Ярославской духовной семинаріи, **Александръ Нагорный** въ село Козлово, Сар. уѣзда, — 28 іюня; надзиратель за учениками Яранскаго, духовнаго училища **Павель Петровъ** въ с. Верхолипово, Орл. у., — 3 іюля; помощникъ столоначальника канцеляріи попечителя Казанскаго, учебнаго округа, коллежскій секретарь, окончившій курсъ Казанской, духовной Семинаріи **Іона Наумовъ** въ с. Люперсольское, Яран. у., — 9 іюля; окончившій курсъ въ Вятской духовной Семинаріи **Михаилъ Кедровъ** къ Успенской церкви слободы Кукарки — 10 іюля.

Діаконъ села Сметанина, Яран. у., Аркадій **Махневъ** рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности,—20 іюня.

*На діаконскія мѣста*,—экономъ Нолинскаго духовнаго училища, діаконъ Алексѣй **Левашовъ** въ с. Аджимъ, Малм. уѣзда,—28 іюня; учитель Бачумовской церковно-приходской школы, окончившій курсъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ, Стефанъ **Можгинскій** въ с. Бутырки, Нолин. у.,—3-го іюля; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Загарьѣ, Вятск. у., діаконъ Іоаннъ **Трапицынъ** въ с. Лопьяль, Урж. уѣзда, 5 іюля.

Псаломщики сель: Рудинскаго, Яранск. у., Василій **Костровъ** и Муши, того же уѣзда, Сергѣй **Олюнинъ** рукоположены въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, **Костровъ**—20 іюня и **Олюнинъ**—8 іюля.

*На псаломщическія мѣста*—исправляющій должность надзирателя за учениками Елабужскаго духовнаго училища Владиміръ **Покровскій** въ с. Биляръ, Елаб. у.,—28 іюня; окончившій курсъ въ Вятской духовной Семинаріи Владиміръ **Олюнинъ** въ с. Верховино, Орлов. у.,—3 іюля; окончившій курсъ въ Вятской духовной Семинаріи Александръ **Сычуговъ** въ с. Лажь, Уржум. у.,—6 іюля; учитель Выкогуртской, церковно-приходской школы, Сарап. у., Иванъ **Зубаревъ** въ с. Бизнеръ, Малм. у.,—30 іюня; учитель Верхобѣльской, церковно-приходской школы, Глаз. у., Андрей **Лекомцевъ** допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Югаменское, Глаз. у.,—9 іюля; учитель Екатерининской, церковно-приходской школы, Ботельн. у., Алексѣй **Сорокинъ** допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Сивеглинь, Слоб. у.,—11 іюля; отрѣшенный отъ мѣста, запрещенный священникъ с. Новопоселеннаго, Сарап. у., Алексѣй **Багаевъ** въ с. Тарасово, Сарап. у.,—2 іюля.

**Перемѣщены:** священникъ с. Юрьево, Кот. у., Павелъ Сильвинскій въ с. Кестымъ, Глаз. у.,—28 іюня; назначенный на священническую вакансію въ с. Покровское, Кот. у., учитель Старо-Торьяльской, второклассной, церковно-приходской школы, Урж. у., Иванъ Рязановъ въ с. Новый Торьяль, Урж. у.,—24 іюня; діаконъ с. Лопьяла, Уржум. у., Владиміръ Дерябинъ въ с. Новый Торьяль, Уржум. у.,—24 іюня; священникъ села Вишкиля, Котел. у., Александръ Лаптевъ въ с. Юрьево, Кот. у.,—4 іюля; священникъ села Верхолипова, Орлов. у., Николай Утробинъ въ с. Вишкиль, Кот. у.,—4 іюля; исправляющій должность псаломщика села Николаевского, Яран. у., Иванъ Кувшинскій въ с. Кобру, Котел. у., съ утвержденіемъ въ должности псаломщика,—8 іюля; діаконъ Покровской церкви слободы Кукарки Николай Михайловъ на псаломщическую вакансію въ с. Николаевское, Яран. у., съ возведеніемъ въ санъ священника,—8-го іюля; исправляющій должность псаломщика с. Юкаменскаго, Глаз. у., Владиміръ Шутихинъ въ с. Ошеть, Нол. у., съ утвержденіемъ въ должности псаломщика,—9 іюля; діаконъ с. Муши, Яран. у., Николай Мышкинъ къ Покровской церкви слободы Кукарки—9 іюля; священникъ с. Новаго Торьяла, Уржумск. уѣз., Сергій Емельяновъ въ с. Покровское, Кот. уѣзда,—24 іюня; псаломщикъ с. Ярань-Мучакши, Яран. у., Василий Лопатинъ въ с. Гостево, Кот. у., по распоряженію Епархіального Начальства,—9 іюля; священникъ с. Ситьмы, Нолн. у., Анатолій Жилинъ въ с. Мухино, Слобод. у.,—10 іюля.

**Уволены за штатъ:** діаконъ с. Новаго Торьяла, Урж. уѣзда, Семень Головинъ—24 іюня; священникъ с. Кулюшева, Сарап. у., Ливерій Долгушинъ—24 іюня; священникъ с. Мухина, Слобод. у., Василий Поршневъ—10 іюля.

Псаломщикъ с. Пижанки, Яран. у., Леонидъ Шишкинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія—4 іюля.

*Умерли:* псаломщикъ с. Соболева, Яран. у., Петръ Романовъ—13 іюля; діаконовъ с. Бутырогъ, Нолин. у., Филаретъ Поповъ—18 іюня; священникъ с. Люперсоляскаго, Яран. у., Іона Наумовъ—19 іюня; священникъ с. Кіасова, Сар. у., Василій Тихоновъ—27 іюня; священникъ Успенской церкви слободы Кукарки Василій Кедровъ—6 іюля.

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія:* въ селахъ—Красномъ, Вятскаго у.; Верхобъльѣ, Глазовскаго уѣзда; Пищальѣ, Орловскаго уѣзда.; Ситьмѣ, Нолинскаго уѣзда; Токтайблякѣ, Уржум. уѣзда; Большой Норѣ, Бурановѣ, Новопоселенномъ, Кіасовѣ, Кулюшевѣ и Шарканѣ 2, Сарап. у.; Александровскомъ, Арзамасцевѣ и Алвашахъ, Елаб. у.; Новомъ Бурцѣ и при единовѣрческой церкви с. Красноярскаго, Малм. у.

*Діакоискія:* въ селахъ—Еловѣ, Качгѣ, Костенѣевѣ, Анзиргѣ, Свиногорѣ, Лекаревѣ и Удаловѣ, Елабужскаго уѣзда; Черемисскомъ Малмыжѣ и Муки-Каксяхъ, Малм. уѣзда; Бурановѣ, Чегандахъ, Выѣздѣ, Мостовинскомъ и Яромазгѣ, Сарап. у.

*Псаломщическія:*—приписнойгь Ижевскому Александровскому собору Николаевской церкви; въ селахъ: Медянѣ и Загарѣ, Вятскаго у.; Мулинѣ, Слоб. у.; Подрѣльѣ, Орл. уѣзда; Пыловылѣ—Пельгѣ и Зонѣ, Малм. у.; Ярань-Мучакшѣ и Пижанкѣ, Яран. у.; при Перевозинской единовѣрческой церкви 2, Сар. у.

---

### Открытие церковно-приходскаго попечительства.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, 13—28 іюня сего 1901 года состоявшемуся, открыто церковно-при-

ходское попечительство при Свято-Духовской церкви слободы Демьянки, гор. Слободскаго.

---

**Отъ Правленія Вятской Епархіальной богадѣльни.**

Изъ отношеній благочинныхъ на имя Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, поступившихъ въ 1896 г.: 2 округа, Вятскаго уѣзда, отъ 20 іюля за № 333; Слободскихъ градскихъ церквей: отъ 30 апрѣля № 87; 2, 3, 4 и 5 округовъ, Слоб. у., отъ 22 іюня № 325, 2 мая № 240, 23 іюля № 369, 20 мая № 283; 3 округа, Глазов. уѣзда, отъ 28 мая № 349; 4 округа, Глазовск. у., № 233; 3 округа, Елаб. у., отъ 16 мая № 212; 2 окр., Котел. у., № 437; 3 округа, Котельн. у., № 199; 1 округа, Малм. у., № 340; 3 округа, Нолин. у., № 182; 1 округа, Нолин. у., № 209; 1 округа, Орлов. у., № 290; 2 округа, Орловск. у., № 412; 3 округа, Орлов. у., № 197; 2 округа, Уржум. у., № 324; 1 округа, Сарап. у., № 265; 1 округа, Яранск. у., № 183; 2 округа, Яран. у., № 260, со свѣдѣніями о лицахъ, нуждающихся въ призрѣніи въ Епархіальной богадѣльнѣ, не видно, желаютъ ли указанная ими лица поступить въ богадѣльню; поему правленіемъ сей богадѣльни, по журнальному опредѣленію отъ 22 мая сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 того же мая, постановлено: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ просить вышепоименованныхъ о.о. благочинныхъ сообщить правленію богадѣльни въ дополненіе къ своимъ отношеніемъ о состояніи здоровья, поведеніи и матеріальномъ положеніи нуждающихся въ призрѣніи въ Епархіальной богадѣльнѣ лицъ, каковыя свѣдѣнія и предположено правленіемъ имѣть въ виду при поступленіи отъ нихъ прошеній.

---

### Присоединенія къ Православію изъ язычества.

За 1-ю половину текущаго 1901 года по Сарапульско-му уѣзду присоединены изъ язычества къ Православной Церкви чрезъ св. Крещеніе: а) Пургинской волости, прихода села Малой-Пурги, деревни Багряшъ-Бигры язычница изъ вотяковъ Григорія Никитина Сагитова дочь, Агафія—20 лѣтъ, съ нареченіемъ ей христіанскаго имени Агафія, и сынъ ея Николай, 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ, съ нареченіемъ имени Симеонъ—2 февраля; и б) прихода села Кулюшева, деревни Усть-Сакловъ, крестьянинъ изъ черемизъ Шипай Илимбаевъ Сапаровъ, 15 лѣтъ, во св. Крещеніи Алексѣй—4 марта.

---

### Награжденіе скуфьями и набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, при обзорѣнн въ текущемъ 1901 году церковей епархіи, нижепоименованные священники, Яранскаго уѣзда, за отлично усердную службу Церкви Божіей и ревностное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, награждены: а) *скуфьею*: Царевосанчурскаго Покровскаго собора Михаилъ Ложкинъ—20 іюня; села Великополя Николай Упшинскій—22 іюня; и б) *набедренникомъ*: села Вятскаго Павелъ Георгіевскій и села Уртминскаго Николай Анисимовъ—21 іюня.

---

Объявленіе благодарности за пожертвованія и за склоненіе къ пожертвованію другихъ лицъ: а) отъ Епархіальнаго Начальства.

Вятскимъ купеческимъ сыновьямъ-братьямъ Александру и Сергѣю Коробовымъ, отставному чиновнику И. И. Лобови-

кову, Вятскимъ мѣщанамъ—Константину И. Исупову, Александру П. Короваеву и Ивану П. Короваеву объявляется благодарность Епархіального Начальства за разныя ихъ пожертвованія въ пользу Срѣтенской церкви г. Вятки.

Г. начальнику Ижевскихъ заводовъ, полковнику Николаю Григорьевичу Байдунову и прихожанкамъ Ижевскаго собора—Маріи Ерминой и Параскевѣ Малыгиной объявляется благодарность: первому—за содѣйствіе, оказанное при сборѣ пожертвованій среди мастеровыхъ Ижевскихъ заводовъ, въ суммѣ 470 р. 62 к., на построеніе храма въ селѣ Верхлыпѣ, Глазовскаго у., и послѣднимъ—за усердіе ихъ къ сбору денегъ, въ суммѣ 122 руб. 68 коп., на устройство того же храма.

---

#### б) Правленія Вятскаго духовнаго училища.

Правленіе Вятскаго духовнаго училища, съ соизволенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, объявляетъ искреннюю благодарность управляющему фабрикою „Ворожцова и К<sup>о</sup>“ въ гор. Слободскомъ Михаилу Васильевичу Махневу и Вятскому купцу Павлу Петровичу Клабукову за пожертвованіе каждымъ изъ нихъ по 50 рублей на нужды училищнаго храма.

---

Къ свѣдѣнію духовенства Вятскаго училищнаго округа: а) о закрытіи пригготовительнаго класса при Вятскомъ духовномъ училищѣ.

Правленіе Вятскаго, духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Вятскаго училищнаго округа, что резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 11 іюня сего 1901



года, послѣдовавшей на журналѣ Правленія Вятской духовной Семинаріи, приготовительный классъ при Вятскомъ училищѣ, согласно постановленію окружнаго духовенства отъ 5 февраля того же года, закрыть.

## б) П Р О Г Р А М М А

для поступленія дѣтей въ первый классъ Вятскаго духовнаго училища, составленная примѣнительно къ учебному плану предметовъ, преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ 2-го мая 1873 года.

### З а к о н ъ Б о ж і й.

1) Понятіе о молитвѣ вообще, о необходимости ея; о разныхъ видахъ молитвы: славословіи, прошеніи, благодареніи. О внѣшнемъ выраженіи молитвы: крестномъ знаменіи, поклонахъ, колѣнопреклоненіи.

2) Знаніе наизусть и объясненіе молитвъ: а) первоначальныхъ: Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.—Господи, Иисусе, Христе.—Слава Тебѣ, Боже.—Царю небесный.—Святый Боже.—Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу.—Пресвятая Троице.—Отче нашъ.—Приидите поклонимся.—Богородице, Дѣво, радуйся.—Достойно вѣсть, яко воистину; б) утренней:—Къ Тебѣ, Владыко, человѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю; в) предъ обѣдомъ:—„Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ“,—и послѣ обѣда:—Благодаримъ Тя, Христе, Боже нашъ; г) вечерней:—Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ.

3) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи: а) Ветхаго Заветъа: сотвореніе міра и человѣка,—блаженное состояніе первыхъ людей,—грѣхопаденіе,—наказаніе

за грѣхъ и обѣтованіе о Спасителѣ, — всемірный потопъ, — непочтительность Хама къ отцу, — столпотвореніе вавилонское и разсѣяніе народовъ, — Авраамъ, — пребываніе евреевъ въ Египтѣ и исходъ ихъ, — законъ, данный на горѣ Синаѣ, — странствованіе евреевъ въ пустынь и вступленіе въ землю обѣтованную, — краткое понятіе о временахъ судь израилевыхъ, — избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ, — побѣда Давида надъ Голиафомъ, — Воцареніе Давида, — устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега завѣта, — мудрость Соломона, построеніе имъ храма Іерусалимскаго, — раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другого, — понятіе о пророкахъ, событія изъ жизни пророковъ: Іліи, Елисея и Давида, б) Новаго Завѣта: рожденіе Предтечи, — благовѣщеніе Пр. Дѣвъ, — рождество Іисуса Христа, — поклоненіе волхвовъ, — срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ, — крещеніе Іисуса Христа, — избраніе апостоловъ, — понятіе о притчахъ, — притча о милосердномъ Самарянинѣ, — о чудесахъ Христовыхъ: уврощеніе бури, — чудесное насыщеніе пятью хлѣбами, — преображеніе Господне, — воскрешеніе Лазяря, — входъ Господень въ Іерусалимъ, — предательство Іуды, — Тайная вечеря, — страданіе и смерть Іисуса Христа, — воскресеніе и вознесеніе Его на небо, — сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.

4) Знаніе наизусть съ объясненіемъ символа вѣры и десяти заповѣдей Закона Божія.

Примѣчаніе 1-е. Произношеніе экзаменующимися дѣтьми молитвъ, символа вѣры и заповѣдей должно быть благоговѣйное, отчетливое, неторопливое, раздѣльное, толковое, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и съ пониманіемъ смысла ихъ.

Примѣчаніе 2-е. Объясненіе молитвъ и членовъ символа вѣры и заповѣдей должно состоять въ простомъ, (удобопонятномъ) переводѣ ихъ на русскій языкъ и въ передачѣ общаго смысла содержанія ихъ.

Примѣчаніе 3-е. Главныя событія Ветхаго и Новаго Завѣта должны изучаться дѣтьми для уясненія символа вѣры, заповѣдей и для приготовленія ихъ къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности.

Примѣчаніе 4-е. Пособіемъ къ объясненію молитвъ можетъ служить одно изъ руководствъ по Закону Божию, въ особенности протоіерея Д. Соколова, а краткіе рассказы по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, символъ вѣры съ объясненіемъ по членамъ, и десять заповѣдей Божіихъ съ объясненіемъ каждой должны быть изучены преимущественно по книжкѣ „Начатки христіанскаго православнаго ученія“ — Митр. Филарета.

### *Церковно-славянскій языкъ.*

По церковно-славянскому языку дѣти должны имѣть достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной дикціей, наиболѣе простыя мѣста изъ священныхъ книгъ новозавѣтныхъ историческаго содержанія. Книгою для чтенія можетъ служить Новый Завѣтъ. Славянское чтеніе должно сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь, но поясненія не должны выходить за предѣлы простого разъясненія буквального смысла читаемаго текста.

### *Русскій языкъ.*

1) Бѣглое, правильное, отчетливое, внятное, съ яснымъ произношеніемъ cadaго слова, сознательное и выразительное чтеніе по-русски, съ соблюденіемъ всѣхъ остановокъ, повышенія и пониженія голоса.

2) Умѣнье передать содержаніе прочитаннаго по вопросамъ и въ связномъ, послѣдовательномъ, самостоятельномъ разсказѣ.

3) Умѣнье при чтеніи статей и стихотвореній распознавать члены простаго предложенія, различать одну часть рѣчи отъ другой, родъ именъ, провести слово по падежнымъ окончаніямъ и проспрягать глаголъ по основнымъ формамъ, различая времена.

4) Умѣнье писать подь диктовку съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія.

5) Знаніе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и такихъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи.

Книгою для чтенія могутъ служить христоматіи, употребляющіяся въ начальныхъ школахъ, особенно употребляющіяся въ духовныхъ училищахъ христоматія „Родина“ Радонежскаго.

### *А р и м е т и к а.*

1) Умѣнье рѣшать практическія задачи на числа отъ 1 до 100.

2) Знакомство съ употребительными мѣрами и вѣсомъ.

3) Таблица умноженія; нумерація чиселъ до милліона; сложеніе и вычитаніе многозначныхъ чиселъ.

Пособіемъ можетъ служить — „Собраніе ариметическихъ задрчъ“ — Воленса.

### *Ч и с т о п и с а н і е.*

Навыкъ писать съ правильнымъ очертаніемъ буквъ, четко, съ соблюденіемъ чистоты тетради и, по возможности, красивымъ почеркомъ.

Какъ на пособіе можно указать на пропись, издаваную Первачемъ, — „образцы для упражненій въ письмѣ“.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### 1) Отъ Духовной Консисторіи.

Гражданскій Инженеръ, архитекторъ Эрнестъ Эрнестовичъ Герке, жительствующій въ городѣ Вяткѣ, въ домѣ Лубнина, уголъ Копанской и Спенчинской улицъ, заявляетъ, что онъ имѣетъ право составлять проекты и слѣдить за веденіемъ построекъ церквей.

О настоящемъ заявленіи архитектора Герке духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность духовенство Вятской епархіи.

### 2) Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища: а) о времени и порядкѣ производства приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ семь училищъ и объ условіяхъ поступленія въ оное.

Въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ приѣмные экзамены и переэкзаменовки будутъ производиться по слѣдующему росписанію:

17-го августа—приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ училища;

18 и 20 августа—приѣмные экзамены для поступающихъ въ I-й и другіе классы училища;

21 и 22-го августа—переэкзаменовки и экзамены для учениковъ I, II и III-го классовъ училища;

23-го августа—педагогическое собраніе для рѣшенія вопроса о приѣмѣ вновь поступающихъ въ училище дѣтей и переводѣ въ слѣдующіе классы учениковъ училища, подвергавшихся переэкзаменовкѣ;

24-го августа—молебень предъ началомъ ученія и выдача учебниковъ.

Сироты и дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей училищнаго округа, принятые на казенное содержаніе, будутъ помѣщаться въ общежитіи на полномъ содержаніи, съ правомъ пользоваться помѣщеніемъ, пищею и необходимою одеждою и обувью и постельными принадлежностями; полуказенно-коштные тоже будутъ приняты въ общежитіе, съ правомъ пользоваться помѣщеніемъ, пищею и спальными принадлежностями.

Прочіе ученики будутъ приниматься въ общежитіе въ качествѣ пансіонеровъ, со взносомъ 50 рублей въ годъ, и будутъ пользоваться помѣщеніемъ, пищею и спальными принадлежностями. Взносъ денегъ за пансіонеровъ производится по третямъ такимъ образомъ: за сентябрьскую треть, не позже половины сентября,—25 руб., за январскую треть, не позже первой половины января,—15 руб. и за майскую треть, не позже 1-й половины мая,—10 рублей. Пансіонеры, не внесшіе означенныхъ денегъ за содержаніе въ общежитіи въ указанные выше сроки, будутъ увольняемы изъ общежитія.

Въ училище могутъ быть приняты и инословные ученики, однако не свыше 10% всего количества поступающихъ въ училище воспитанниковъ.

Инословные ученики принимаются въ училище съ платою 30 рублей въ годъ за право ученія, а въ общежитіе—съ платою 50 руб. въ годъ за содержаніе и 20 рублей въ годъ за пользованіе постельными принадлежностями. Взносъ денегъ съ инословныхъ за право ученія производится по полугодіямъ— по 15 руб. въ началѣ каждаго полугодія, т. е. въ августѣ и январѣ; сборъ, въ количествѣ 20 руб., за пользованіе постельными принадлежностями,—въ началѣ учебнаго года, т. е. въ августѣ мѣсяцѣ.

Всѣ пансіонеры и полуказенно-коштные ученики должны быть снабжены отъ своихъ родителей бѣльемъ, въ количествѣ

не менѣе 3 паръ бѣлья, 3 паръ чулокъ, трехъ полотенець и трехъ носовыхъ платковъ, необходимой одеждой и обувью, такъ чтобы каждый изъ учениковъ имѣлъ пальто или шубу, смотря по времени года, праздничную сюртучную пару изъ сукна или другой матеріи темнаго цвѣта, съ глухимъ воротникомъ у жилета, ежедневный костюмъ изъ матеріи темнаго цвѣта, но формѣ, одинаковаго образца съ казенно-коштными учениками, и сапоги съ галошами.

**б) О свободной вакансіи эконома училища.**

При Нолинскомъ духовномъ училищѣ состоитъ свободною должность эконома училища, съ годовымъ жалованьемъ 300 рублей по должности эконома и 50 рублей за служеніе въ церкви въ санѣ діакона, при готовыхъ: квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ. О.о. діаконы, желающіе занять означенную должность, приглашаются подавать прошенія, не позднѣе 20 августа сего года, на имя Правленія означеннаго училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

**3) Отъ Правленія Глазовскаго духовнаго училища о времени производства приѣмныхъ экзаменовъ и переекзаменовокъ.**

Правленіе Глазовскаго духовнаго училища имѣетъ долгъ сообщить, что приѣмные экзамены для поступленія въ Глазовское духовное училище будутъ производиться 20 и 21 августа сего года, а переекзаменовки—17 и 18 августа.

**4) Отъ Педагогическаго Совѣта Кырчанской, женской, второклассной, церковно-приходской школы о времени производства приѣмныхъ экзаменовъ.**

Педагогическій совѣтъ Кырчанской, женской, второклассной церковно-приходской школы, Нолинскаго уѣзда, симъ объявляетъ, что приѣмные экзамены на поступленіе въ число воспитанницъ упомянутой школы будутъ производиться 2 и 3 сентября текущаго года.

5) Отъ Совѣта второклассной, женской школы при Яранскомъ женскомъ монастырѣ о времени приемныхъ экзаменовъ и объ условіяхъ приема ученицъ въ означенную школу.

Совѣтъ школы симъ просить о.о. завоучителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и земскихъ училищъ объявить ученицамъ, успѣшно окончившимъ курсъ и желающимъ продолжать свое ученіе въ второклассной школѣ:

1) Приемныя испытанія въ знаніи курса начальной школы будутъ производиться въ текущемъ году—1 сентября.

2) Прошенія о приемѣ въ школу, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса, должны быть заблаговременно поданы на имя попечительницы школы, настоятельн. монастыря, игуменіи Евпраксіи.

3) Въ школу будутъ приниматься дѣвѣцы всѣхъ сословій и изъ инородцевъ—черемисы, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

4) На содержаніе ученицы въ школьномъ общежитіи будетъ виматься денежный взносъ, въ количествѣ 14 руб. за учебный годъ; изъ нихъ—7 р. въ сент. и 7 р.—въ январѣ.

5) Всѣ ученицы школы должны быть снабжены отъ своихъ родителей: одеждою, обувью, бѣльемъ, постелью и форменнымъ платьемъ—русскимъ сарафаномъ изъ синей матеріи, съ бѣлою рубашкою; но кройка и шитье этого платья должны быть исполнены не въ домашнемъ быту, а на урокахъ рукодѣлія въ школьномъ общежитіи.

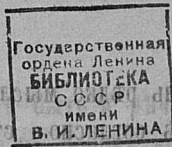
---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства о производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Открытіе церковно-приходскаго попечительства.—Отъ правленія Епархіальной богадѣльни.—Присоединеніе къ православію изъ язычества.—Награжденіе скуфьями и набедренниками.—Объявленіе благодарности за пожертвованія и за склоненіе къ пожертвованію другихъ лицъ: а) отъ Епархіальнаго Начальства.—б) Отъ правленія Вятскаго духовнаго училища.—Къ свѣдѣнію духовенства: а) о закрытіи пригготовительнаго класса при Вятскомъ духовномъ училищѣ.—б) Программа для поступленія въ первый классъ Вятскаго духовнаго училища.—Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Стратилатовъ.





1372-49

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14. 1901 г. Юля 16-го.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

на день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова \*).

*„Не любите міра, ни яже въ мірѣ...  
Яко все, еже въ мірѣ, похоть плотская,  
и похоть очесъ, и гордость житейская,  
нлсть отъ Отца, но отъ міра сего есть.“  
(1 Іоан. 2, 15—16).*

Въ боговдохновенныхъ писаніяхъ св. апостола Іоанна Богослова находимъ мы это глубокожизненное хлзреченіе, научающее насъ отношеніямъ въ окружающему насъ міру. Для насъ, живущихъ въ мірѣ, оно особенно важно и поучительно. Намъ, какъ можно чаще, надлежитъ (и размышлять) объ отношеніи къ этому міру, о томъ, какъ поставить себя въ немъ; между тѣмъ человѣчество вообще очень мало и

\*) Произнесено въ церкви Вятской Духовной Семинаріи 8 мая 1901 г.

очень рѣдко мыслить о томъ, какъ поставить себя въ этомъ мѣрѣ согласно съ своимъ назначеніемъ. Человѣкъ жилъ и живетъ, не задаваясь этимъ вопросомъ, изо дня въ день, не вѣдая, что это безразличіе губительно для него, потому что даетъ возможность „міру“ незамѣтно овладѣть имъ, поглотить его и изъ „чада Божія“ сдѣлать его своимъ чадомъ и слугою. И вотъ великій апостолъ напоминаетъ намъ о забываемой людьми обязанности и учитъ насъ, какъ намъ поставить себя къ окружающему насъ міру. Его завѣтъ намъ: „не любите міра, ни яже въ мірѣ“... Благоговѣнно внимаемъ словамъ „друга Христова“ и вѣримъ имъ... Но, размышляя о нихъ, мы приходимъ въ нѣкоторое недоумѣніе, потому что странно намъ слышать отъ великаго апостола, который въ своихъ писаніяхъ изложилъ ученіе о Богѣ любви и всепрощенія; который наполнилъ вселенную всю ученіемъ и словами Сына Божія все о той же любви нашей другъ къ другу, слышать вдругъ: „не любите“... Возможно ли это? Какъ совмѣстить христіанство и нелюбовь?

Съ благоговѣннымъ трепетомъ внимали мы здѣсь словамъ его, гремѣвшимъ съ церковнаго амвона: „*Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ, вѣрующій въ Онь, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*“ (Ев. Іоан. 3, 16). И этотъ „міръ“, возлюбленный Богомъ до того, что за него отданъ на смерть Сынъ Божій, мы должны не любить? Вѣдь этотъ міръ состоитъ изъ тѣхъ друзей нашихъ, жертва жизнью за которыхъ онъ служитъ умѣрой высшей интенсивности христіанской любви: „*Больши сея любви никтоже имать, дакто душу свою положитъ за други своя*“ (Іоан. 15, 13).

Все стоитъ любовью въ мірѣ, и нѣтъ здѣсь мѣста нелюби: иначе нарушился бы весь строй вселенной, и вражда породила ха-

ось. Не очевидно ли для насъ, что не можетъ быть и рѣчи о нелюбви, какъ основномъ началѣ бытія, ибо въ основу всего заложено начало любви, и Виновникъ всякаго бытія—есть самая любовь: „*Богъ любви есть*“ (1 Іоан. 4, 8), и вся тварь отражаетъ въ себѣ эту вѣчную любовь, даже сама не сознавая иногда этого. Однако всѣ мы слышимъ, какъ въ-паетъ апостоль: „*не любите міра, ни яже въ мірѣ...*“

Или, можетъ быть, есть иной какой-нибудь міръ, настолько отличный отъ міра перваго, что не допускаетъ никакой любви къ себѣ съ нашей стороны, какъ прямо враждебный послѣдователямъ Христовымъ, „чадамъ свѣта“? Да, братіе, среди міра Христова есть другой міръ, о которомъ апостоль-богословъ и самъ говоритъ, что этотъ міръ „во злѣ лежитъ“. Это тотъ міръ, который образовался чрезъ удаленіе свободной воли человѣка отъ источника всякаго добра и свѣта, отъ Бога (1 Іоан. 1, 5), въ область потемокъ себялюбія и братоненавистничества (2, 11), въ которомъ послѣднюю цѣлю человѣкъ ставитъ себѣ достиженіе всѣхъ утѣхъ и радостей земныхъ, забывая о всякомъ постороннемъ существованіи, употребляя его какъ орудіе для достиженія себѣ все бѣдшей и бѣдшей суммы земныхъ благъ и наслажденій. Эта безумная жажда земныхъ утѣхъ помрачаетъ въ человѣкѣ начало свѣта, и въ немъ воцаряется ложь (1 Іоан. 4, 20). Въ міръ Христа, гдѣ царствуетъ правда и любовь, онъ вноситъ, какъ законъ, свое себялюбіе и неправду, чрезъ то отстраняется отъ Христа, умираетъ нравственно (1 Іоан. 3, 14) и начинаетъ творить свою волю. Такъ создается міръ безъ Христа, безъ Его заповѣдей, міръ, отъ котораго отвращаетъ насъ св. апостоль: Въ немъ вмѣсто заповѣдей Христовыхъ совершаются дѣянія „похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской“. Удаленные отъ сдерживающаго нашу низшую природу закона Христова—инстинкты плоти, человѣческой предъявляютъ

свои права на господство. Плоть царить во всей силѣ, по-  
рабощаетъ волю человѣка и заставляетъ его изощряться въ  
услажденіи ея. Въ угоду ей дѣлается все возможное: она  
сдѣлалась повелительницей человѣка. Этому страшному явле-  
нію царства міра сего имя „похоть плоти“. Но „въ мірѣ  
семь“ есть еще явленія, которыми онъ хочетъ украсить  
жизнь въ немъ. Плоть, которая уже принудила человѣка  
служить ей, міръ облакаетъ въ такія одѣянія, которыя уве-  
личиваютъ ея красоту; плоть увѣковѣчиваютъ на изобра-  
женіяхъ въ самыхъ прекрасныхъ и яркихъ краскахъ, увѣ-  
ковѣчиваютъ ее въ прекрасныхъ мраморныхъ изваяніяхъ,  
чтобы соблазнить око человѣка, отвлечь это око отъ внут-  
ренняго созерцанія, заставить его преклониться, и благого-  
вѣть предъ плотію и знать только одно счастье на землѣ—  
это созерцаніе внѣшней красоты, внѣшняго блеска. Это яв-  
леніе міра есть „похоть очесъ“. Этимъ всѣмъ увлекаются  
въ мірѣ лица слабыя, не ищущія для себя ничего, кромѣ  
благъ осязаемыхъ; лица, которыя началомъ своей жизнедѣ-  
тельности положили слова: „да ямы и пиемъ, утрѣ бо  
умремъ“. Но чѣмъ увлечетъ міръ тѣхъ удалившихся отъ  
Христа, которые живутъ болѣе духовною жизнью, интересами  
высшаго порядка, для которыхъ плоть и чрево не есть еще  
боги? Увы, привлечены будутъ и эти, потому что они-то  
и нужны главнымъ образомъ міру, а не тѣ слабые, подав-  
шіеся на подачи ѣды, питья и осязаемыхъ благъ; они,  
съ своею сильною волею, самоотверженіемъ, увлеченіемъ и  
въ царство міра, въ его борьбу съ царствомъ свѣта вне-  
сутъ такія силы, которыми долго и долго будетъ держаться  
это царство. Натурамъ высшаго порядка онъ незамѣтно вли-  
ваетъ въ душу ядъ сомнѣнія, недовольства на то, что въ  
царствѣ свѣта не возвеличиваютъ ихъ за добродѣтели:—  
тамъ только считаютъ себя въ этомъ случаѣ „рабами не-  
ключимыми, иже должны быша сотворити вся повелѣнная

и мѣ“. Міръ же общаетъ славу, почести; общаетъ поставить выше прочихъ сыновъ человѣческихъ.—И вотъ гордыня человѣческая, это вѣчное желаніе видѣть себя какимъ-то земнымъ полубогомъ—увлекаетъ человѣка, и онъ отдаетъ всѣ свои силы на служеніе міру, на защиту его интересовъ, и удаляется такой человѣкъ изъ числа сыновъ свѣта. Эта страшная сила міра, предъ которой не выстаиваютъ даже сильнѣйшіе—есть „гордость житейская“. Съ этимъ-то міромъ съ его очарованіями вступаетъ въ столкновение каждый изъ насъ, братіе.

Вотъ мы вступили въ міръ съ великими цѣлями устройства на землѣ „царства Божія“, приготовленія человечества, стоящаго внѣ сферы Церкви Христовой, къ вступленію въ нее. Представители царства свѣта имѣютъ великія полномочія — нести въ міръ свѣтъ истиннаго знанія, гармонию общежитія, предугазывающую будущую гармонию вѣчности. Воцаритесь эти великія начала на землѣ—и міру похоти и гордости настанетъ конецъ. Но „міръ сей“ не покорится добровольно „міру свѣта“ и употребитъ всѣ усилія, чтобы удержать власть на землѣ, потому что жаждетъ этой власти изъ-за ненависти къ Первородному „міра свѣта“ (Іоан. 15, 18). Три страшныя орудія свои: „похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую“ употребитъ онъ, чтобы увлечь въ свое царство борцовъ царства свѣта. Какъ утонченно рассчитаны его удары на слабую броню нашего духовнаго существа. Борцу свѣта, несущему въ міръ знаніе, гармонию, добро,—онъ нашептываетъ сладкіе соблазны: „Ты освободился отъ рабства плоти, говоритъ онъ ему, и усвоилъ истину Божію и позналъ, что она есть единое вѣрное благо. Но міръ отвергаетъ эту истину и лежитъ во злѣ. Не для себя, а для славы Божіей и для блага самаго міра ты долженъ хотѣть и приложить всякія старанія, чтобы покорить міръ высшей правдѣ и привести людей къ царству

Божію. Но для этого ты прежде всего долженъ получить власть и высшій авторитетъ надъ другими людьми, подчинить ихъ себѣ, чтобы вести ихъ къ единой спасительной истинѣ. И такъ ты долженъ всячески искать власти и могущества въ мірѣ“. Страшный соблазнъ! Другой соблазнъ шепчетъ мірѣ борцу свѣта: „Не убивай себя, не трать своихъ силъ тѣлесныхъ, не изнуряй твоего тѣла въ погонѣ за несбыточными цѣлями: не просвѣтишь ты человѣчества, не улучшишь, предоставь его самому себѣ, пусть оно гибнетъ; а ты возлюби себя, свое тѣло: жизнь одна и не повторится. Бери же отъ жизни всѣ наслажденія, всѣ блага: „утрѣ-бо умремъ“. Новый страшный соблазнъ.

Вотъ какія искушенія грозятъ сынамъ свѣта во время ихъ дѣятельности въ средѣ царства міра сего. Вся жизнь человѣчества проходитъ въ этой борьбѣ свѣта со тьмой до полного воцаренія истины во всемъ мірѣ, до появленія «новаго неба и новой земли», о наступленіи которыхъ говорилъ великій апостоль Іоаннъ въ своемъ дивномъ откровеніи (Апок. 21, 1); а до тѣхъ поръ, братіе, мы всѣ — борцы за истину, за свѣтъ, за добро. Пусть мірѣ соблазняетъ насъ всѣми прелестями „похоти плоти, очесъ и гордости житейской“, но мы должны какъ „ратъ Божія“ крѣпко стоять за истину, не склонять „хоругви Христа“ предъ знаменемъ „князя міра сего“. Истина Христова, знаніе, правда — пусть будутъ для насъ выше всего, чѣмъ обѣщаетъ усладить насъ мірѣ, обѣщая наслажденія и почести за измѣну „хоругви Христовой“.

Грозенъ и силенъ врагъ, съ которымъ всѣмъ намъ предстоитъ ежедневный, ежечасный, ежеминутный бой, и сильно его оружіе! Впрочемъ, пусть могущественъ врагъ и сильно его оружіе, — наше оружіе сильнѣе всѣхъ орудій міра; а Вождь нашъ — Единородный Сынъ Божій. Непобѣдимое оружіе наше — вѣра наша въ пришедшаго и воплотившагося Сына Божія. „Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“ (1 Іоан.

5, 4). И тотъ, кто увѣровалъ въ Него, то есть всецѣло воспринялъ Его въ себя, тотъ уже побѣдилъ міръ: „кто есть побѣждая міръ, токмо вѣруяи, ако Иисусъ есть Сынъ Божій“ (ст. 5). Воспринять же Христа въ себя возможно только пламенною любовію къ Нему, а черезъ то и ко всему человѣчеству: „аще другъ друга любима, Богъ въ насъ пребываетъ“ (гл. 4, 12). Любовь ко Христу и дастъ намъ побѣду надъ міромъ и его соблазнами. Любя Христа, мы будемъ хранить и Его заповѣди: „аще любите Меня, слово Мое соблюдаете“, говоритъ Господь, а Его великій апостоль еще разъ повторяетъ: „сія бо есть любви Божія, да заповѣди Его соблюдаема“ (1 Іоан. 5, 3).

И только усовершенствовались мы до этой любви, мы уже побѣдили міръ съ его искушеніями плоти, очесъ и гордыни, такъ какъ заповѣди Христовы—совершеннѣйшее отрицаніе грубыхъ требованій міра, и наоборотъ—въ свою очередь—требованіе отъ плоти—одухотворенности, отъ очесъ—свѣта чистоты, отъ духа—уничтоженія своего я въ Богъ и во имя Бога въ ближнемъ своемъ; а отъ всего вообще строя человѣческой жизни—господства не необузданнаго, безумнаго желанія пользоваться житейскими благами, а желанія раздѣлить все свое съ ближнимъ своимъ (Мф. 5, 29, 30 42; 6, 22, 10, 37, 38).

Здѣсь уже нѣтъ мѣста міру и его требованіямъ. Но не нужно останавливаться на этомъ. Недостаточно одного самодовлѣющаго сознанія своей личной побѣды надъ міромъ. Христіанство отъ насъ требуетъ большаго: мы должны спѣшить къ братіямъ своимъ и ихъ спасать отъ гибели, какой грозитъ имъ міръ. Міръ повсюду разсвѣялъ свои соблазны и ими, какъ сѣтми, уловляетъ слабыхъ и неустойчивыхъ въ законъ Христовомъ. Какъ легко поддается человѣчество на всѣ эти соблазнительныя ученія, проповѣдывающія начала себялюбія, наслажденія, сатанинской гордости. Вотъ раздается проповѣдь обоготворенія человѣческаго эгоизма, проповѣдь

права сильного и безправія безсильнаго. Уже отвергнута заповѣдь: „аще не будете, яко дѣти“, а проповѣдуется, наоборотъ, возвышаться надъ ними и пользоваться ими, какъ орудіями для собственнаго благоденствія. Князь міра сего какъ-бы снова прельщаетъ человѣка обѣщаніемъ сдѣлать его если не „яко бога“, то яко „сверхчеловѣка“. Рядомъ съ проповѣдью гордыни идетъ проповѣдь похоти очесъ—жажды богатства и наслажденій. Легко уловляется всѣмъ этимъ слабый человѣкъ и забываетъ о „благомъ и легкомъ игѣ Христовомъ“, и вступаетъ въ число сыновъ міра.

Можемъ ли мы остаться безучастными зрителями этого засоренія нивы Христовой плевелами ученія міра сего, этой подчасъ гибели брата нашего въ сѣтяхъ міра?

Нѣтъ, не можемъ, ибо докажемъ въ противномъ случаѣ, что не любимъ „брата нашего“, такъ какъ не протянули ему руку помощи и дозволили погнать „душу его“, а между тѣмъ спасти такую заблуждающуюся душу есть великое дѣло христанской любви, по словамъ другого великаго апостола (Іак. 5, 19, 20).

Мы должны раскрывать всю ложь, все ничтожество ученія міра предъ выотою и истинностію заповѣдей христанства; мы должны гордынѣ міра сего указать всю ея малодѣльность и непригодность для царства Христова, „гдѣ блаженны только нищіе духомъ и кротцыи“; должны указать богатству на тщету его попытокъ устроить на землѣ что-то вѣчное, прочное; раскрыть его ничтожество и небытіе предъ богатствомъ духа.

Вотъ задача, предстоящая представителямъ царства свѣта, а особенно предстоящая вамъ, юноши, будущіе проповѣдники слова Божія.

Пройдетъ весна, и въ то время, какъ настанетъ новая жатва, многіе изъ васъ во всеоружіи истиннаго знанія, „ерѣтими о Христвѣ“, отправятся на многотрудное пастырское



служеніе на нивѣ Христовой. Вы столкнетесь съ міромъ, лицомъ къ лицу, какъ призванные и помазанные къ борьбѣ съ нимъ. Много страшныхъ язвъ вы найдете на духовномъ тѣлѣ вашихъ пасомыхъ, нанесенныхъ «міромъ симъ» его страшными орудіями—похотью плоти, очесъ и гордостью житейскою. Предъ вами пройдетъ и пресыщеніе и страшный недугъ русскаго народа—пьянство. Проникла въ народную среду и гордыня, свившая себѣ гнѣздо въ высшихъ классахъ страны. Уже и здѣсь явилась жажда господства чрезъ золото или чрезъ пріобрѣтеніе различныхъ возвышающихъ знаній. Гордость облеклась здѣсь, впрочемъ, и въ другія еще формы: есть здѣсь гордость собственною праведностью, своимъ правовѣріемъ. Эти милліоны нашихъ братій, коснѣющихъ въ расколѣ, развѣ они не плоды гордыни, самоувѣрія? Видите ли, сколько привилось къ духовному организму народа болѣзней «міра сего»? Ваше дѣло будетъ обратить всѣхъ этихъ „дѣтей міра“ на новые пути, ведущіе къ нравственному совершенствованію и исцѣленію. Съ ревностью молитвенника вашего, „сына грома“, св. Иоанна Богослова, устремитесь на борьбу съ врагомъ, который такъ много похищаетъ изъ стада Христова „неразумныхъ овецъ“. Идите въ среду народную и воссоздавайте народъ „богоносецъ“; спасайте его отъ увлеченій міромъ. Въмѣсто идеаловъ мамоны внушите ему идеалы неба; ведите его изъ мѣста гибели, гдѣ царитъ во всей силѣ „похоть плоти и очесъ“, въ церковь Божию, въ школу; замѣните въ немъ жажду губельнаго питія—жаждою истиннаго просвѣщенія и служенія ближнему. Искореняйте всякую „гордыню“ указаніемъ на высоту смиренія и кротости.

Но идите въ народную среду не съ прецненіемъ, а съ любовью, какую завѣщалъ намъ ко всѣмъ имѣть Господь нашъ Іисусъ Христосъ и которую разъяснилъ намъ Его великій

апостоль. Растопите ваши сердца огнемъ любви и идите тогда на великое дѣло ваше, и все пойметъ—отъ кого вы идете и слушать ли васъ: „уразумѣютъ, яко ученицы есте Иисуса Христа, аще любовь имѣете между собою“. Предъ силою любви вашей падеть всякій врагъ, ибо эта же сила побѣдила самого „князя міра сего“ и изгнала его вонъ, и вы ею побѣдите „міръ сей“. Идите всюду съ словомъ любви и изъ всѣхъ пропастей міра сего извлекайте тонущихъ въ тинѣ грѣховной. Особенно спасайте любовью погибающихъ въ мірѣ отъ гордыни своею мнимою праведностію и мнимымъ правовѣріемъ. Здѣсь вы встрѣтите сильнѣйшій отпоръ міра, ибо нѣтъ ничего опасяе гордыни праведности и правовѣрія; но вы неустанно убѣждайте, растворяя слова ваши любовію, и ничто не устоитъ предъ вами, ибо „будь только человекъ добръ, его никто отразить не сможетъ“...

Будемъ же, братіе, до конца дней своихъ вести борьбу съ „міромъ симъ“, да совершится на дѣлѣ прошеніе наше ко Господу: „да придетъ царствіе Твое“ вмѣсто царства „міра“.

Пока же не совершилось еще это великое дѣло полной побѣды міра свѣта надъ міромъ зла, подготовимъ все для этой побѣды; очистимъ самихъ себя отъ всякихъ слѣдовъ міра: освободимся отъ рабства плоти, самоотреченіемъ ума усвоимъ истину Божию и познаемъ, что она—единое благо „на потребу“; а потомъ повесемъ въ міръ великую проповѣдь апостола: *„не любите міра, ни яже въ мірѣ, яко все, еже въ мірѣ, похоть плотская, похоть очеса и гордость житейская“*, любите же Господа своего, Иисуса Христа, а въ Немъ и черезъ Него и каждаго своего ближняго. Когда мы такъ возлюбимъ другъ друга въ Иисусѣ Христѣ, тогда и покровитель храма сего, великій Апостоль, возрадуется за насъ и скажетъ: *„больши сея не имамъ радости, да слышу моя чада во истинѣ ходяща“* (3 Іоан. 1,4—), потому что въ томъ-то и заключается величайшая истина, чтобы отвергнуть міръ со

вѣмъ его зломъ и возлюбить Единого Господа и Спаса нашего Иисуса Христа. Аминь.

*Сергій Александровъ.*

## Просвѣтителі славянъ—святые Кирилль и Меоодій. \*)

Сегодня, въ день памяти святыхъ первоучителей славянъ, Кирилла и Меоодія, которыхъ церковныя пѣснопѣнія называютъ „единоправными апостолами, просвѣтителями, звѣздами, возсіявшими своими лучами отъ запада до востока, сѣвера и юга“, вся Православная Россійская Церковь, въ воспоминаніе незабвенныхъ заслугъ чествуемыхъ славянскихъ апостоловъ, чтитъ ихъ торжественнымъ богослуженіемъ. Чествованіе памяти святыхъ братьевъ установлено навсегда, чтобы „закрѣпить въ юныхъ сердцахъ учащихся въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ благоговѣнное и признательное воспоминаніе великихъ подвиговъ святыхъ Меоодія и Кирилла, положившихъ начало христіанскому просвѣщенію нашего народа и тѣмъ завѣщавшихъ пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духѣ святой Православной Церкви“ (\*\*). Установленіе такого торжества на зарѣ новаго столѣтія, съ одной стороны, сердца наши наполняетъ радостію и веселіемъ, а съ другой, наводитъ мысль на раздумье и печальныя воспоминанія. Каждая церковь и народность искони чтитъ своего апостола, одного или нѣсколькихъ; Римъ—святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Іеру-

\*) Настоящее „чтеніе“ предложено было воспитанникамъ Вятской д. Семинаріи 11 мая 1901 г.

\*\*) Опредѣл. Св. Синода объ установленіи торжественн. праздн. 11 мая, дня памяти свв. Кирилла и Меоодія. *Ред.*

салимъ -- святаго Іакова праведнаго, брата Господня, Аѳины — апостола языковъ Павла и егo спутника Варлаву. Дни ихъ ежегодно освящаются необычными молитвенными собраниями, торжественнымъ богослуженіемъ, церковными процесіями, посѣщеніемъ мѣстъ ихъ земного успенія. Только мы, славяне, долгое время были невнимательны къ памяти своихъ апостоловъ, Кирилла и Меодія, которымъ обязанности самымъ лучшимъ достояніемъ нашей духовной жизни — Христовой вѣрой, когда вмѣстѣ съ переводомъ священныхъ книгъ установлено богослуженіе на общепонятномъ для славянъ языкѣ и открылась возможность широкаго распространенія христіанства среди славянскихъ народовъ и объединенія ихъ въ литургіи. Одна лишь наука время отъ времени поднимала свой голосъ въ защиту дорогихъ именъ, указывала и разъясняла заслуги святыхъ братьевъ для цѣлаго славянства и для насъ, русскихъ. Чѣмъ объяснить такое странное явленіе? Русскіе и вообще славяне способны цѣнить заслуги святыхъ подвижниковъ христовой вѣры, известна и теплая любовь наша къ мѣстамъ покоя святыхъ угодниковъ, каковы: Троице-Сергіева, Киевская и Почаевская лавры, Соловецкій и другіе монастыри, не оказались мы неблагодарными къ нашимъ непосредственнымъ благодѣтелямъ, но чтили память праведныхъ съ похвалами, когда въ 1869 году воспоминалось тысячелѣтіе блаженной кончины младшаго изъ первоучителей славянъ святаго Кирилла († 14 февраля), въ 1885 г., когда исполнилось тысячелѣтіе со дня кончины старшаго святаго равноапостольнаго Меодія, просвѣтителя славянъ († 6 апрѣля). Память святыхъ Кирилла и Меодія, священная для насъ потому, что они просвѣтили славянъ христіанскою вѣрою, изобрѣли славянскія буквы, по которымъ мы читаемъ священныя книги, и перевели съ греческаго языка на славянскій языкъ Священнаго Писанія и книги богослужебныя. При воспоминаніи имени

каждаго изъ нихъ въ отдѣльности воспоминаются они оба вмѣстѣ и вызываютъ у насъ благодарныя мысли и чувства о совокупной ихъ обоихъ дѣятельности въ пользу просвѣщенія славянъ. „Эти два брата, по выраженію одного изъ нихъ (св. Кирилла), были какъ бы два вола, которые работали на одной и той же нивѣ, носили одно и то же ярмо, тянули одинъ и тотъ же плугъ, вели одну и ту же борозду, и оба пали на этой бороздѣ, Кириллъ раньше, Меѳодій позже“. Поэтому Церковь, прославляя память каждого изъ нихъ въ отдѣльности (14 февраля и 6 апрѣля), прославляетъ ихъ при этомъ обоихъ вмѣстѣ и установила день (11 мая), въ который „творитъ ихъ общую память“. Если такъ, то причина, почему мы доселѣ были глухи къ памяти святыхъ апостоловъ лежитъ не въ насъ, а гдѣ же? Главная причина та, что мѣстомъ ихъ просвѣтительной дѣятельности и смерти были страны Запада, отторгнутыя отъ насъ, православныхъ, въ пору печальнаго церковнаго раздѣленія, католичествомъ. А для латинянъ важно было не только ослабить въ славянахъ благодарную память къ ихъ апостоламъ, но, если возможно, и совсѣмъ ее истребить. Главы католичества, римскіе папы, съ легкой руки первосвятителя римскаго Стефана VI († 897 г.), никогда не оказывали благоволенія дѣлу славянскихъ первоучителей, и если они иногда высказывались въ пользу этого дѣла, то это зависѣло отъ обстоятельствъ, въ которыхъ находилось папство въ извѣстное время, и отъ политическихъ соображеній. Папское предписаніе было: „всѣхъ тѣхъ, которые остаются вѣрными ученію святыхъ Кирилла и Меѳодія, какъ производящихъ соблазнъ и вражду, извергать изъ вѣдръ церкви, обуздывать нашу властію и далеко изгонять изъ вашихъ предѣловъ“. И это предписаніе было выполнено въ буквальный смыслъ, ибо православно-славянская Церковь въ Моравіи была уничтоже-

на и всѣ ученики святого Меодія, по смерти его, были выгнаны. Само папство возбрало славянское богослуженіе, осудило и подвергло анаемѣ святого Меодія, и его ученіе и православное его исповѣданіе назвало „*лжеученіемъ*“. И это пятно лежало на именахъ братьевъ святыхъ 9<sup>1/2</sup> вѣковъ, и только въ недавнее время, благодаря наукѣ и возрастающему самосознанію славянства, возникли въ истинномъ свѣтѣ безсмертные образы святыхъ Кириллъ и Меодія и ихъ заслуги для насъ. И католическій Западъ самъ принималъ участіе въ ихъ прославленіи, то въ Велеградѣ, мѣстѣ смерти и погребенія святого Меодія, то въ Римѣ, мѣстѣ смерти и погребенія святого Кирилла, и открыто призналъ заслуги нашихъ первоучителей. Исполнилось житейское правило, что не слѣдуетъ скрывать яркаго свѣтильника въ темной хранинѣ: онъ прожжетъ самую хранину и возсіяетъ съ новою силою, которой не въ состояніи будутъ потушить никакія усилія чловѣка.

Удивительные подвиги святыхъ братьевъ вполне заслуживаютъ того, чтобы каждая подробность ихъ запечатлѣлась въ нашей памяти; но время сокращаетъ нашу бесѣду, а потому изъ многаго мы остановимся на томъ, въ чемъ въ особенности ярко сказалось и Божественное Промышленіе о славянскомъ народѣ, и величіе подвиговъ святыхъ Кирилла и Меодія.

Время выступленія славянъ на всемірноисторическое поприще въ значительной степени предрѣшено было историческою обстановкою IX вѣка, когда на нихъ сдѣлали давленіе сарацины и латиняне. Мусульманство къ IX вѣку успѣло занять громадную территорію, и Багдадъ, наряду съ Цареградомъ и Римомъ, хъ былъ третьимъ сильнымъ центромъ миссіонерской дѣятельности. Исламъ черезъ Гибралтаръ и Средиземное море перевалилъ въ Испанію, Сицилію, южную Италію, на островъ Критъ, а черезъ Кавказъ—въ степи Ка-

сїйскія. Изъ Хозаріи онь проникаль уже въ Русь и даже области подбалканскія. Латинство, съ образованіемъ громадной Франкской имперіи, владѣло частями западнаго славянства и налагало руку на большую часть Балканскаго полуострова. Положеніе славянства было критическое. Возникъ цѣлый рядъ политическихъ союзовъ: русскаго, польскаго, чешскаго, моравскаго, болгарскаго, хорватскаго и проч., чтобы выдерживать напоръ мусульманскій съ Востока и латинофранкскій съ Запада. Ожидать помощи отъ государей Восточной Имперіи было нельзя: она слабѣла и отъ занятія арабами патріархатовъ: александрійскаго, іерусалимскаго и антиохійскаго и отъ злополучныхъ смуть иконоборческихъ и сама искала въ славянствѣ союзника для борьбы съ Арабіей и Римомъ. Этимъ объясняется обширная миссіонерская дѣятельность знаменитаго патріарха Фотія, обращенная главнѣйше на славянскія земли. Въ этотъ—то моментъ тревожнаго состоянія славянства и выступаютъ на поприще апостольской дѣятельности, равносильные патріарху Фотію, братья святые—Кирилль и Меѳодій и застаютъ славянъ частью въ грубомъ язычествѣ, частью уже крещенными, а частью слышавшими ученіе Христово, но не просвѣщенными еще благодатію крещенія. Эти свѣтильники вѣры и выполняютъ пути Божественнаго промысла относительно славянъ, по своему рожденію и воспитанію соединяя въ себѣ самыя благопріятныя условія для развитія изъ нихъ миссіонеровъ грекославянскаго направленія и характера.

*(Продолженіе будетъ).*

## Бесѣды профессора Н. И. Ивановскаго въ гор. Сарапуль.

Расколъ въ Сарапульскомъ викаріатствѣ и въ самомъ г. Сарапуль издавна держится очень упорно. Это обратило на себя вниманіе Преосвященнаго Сарапульскаго Владимира и вывудило его къ особымъ мѣрамъ воздѣйствія на расколъ. Пользуясь личнымъ знакомствомъ съ извѣстнымъ расколовѣдомъ, профессоромъ Казанской духовной Академіи Н. И. Ивановскимъ, Преосвященный просилъ его пріѣхать въ Сарапуль и сдѣлать здѣсь нѣсколько миссіонерскихъ бесѣдъ. Надо замѣтить, что желаніе Преосвященнаго совпадало съ намѣреніемъ и г. Ивановскаго, который давно стремился пріѣхать въ Сарапуль, какъ главный раскольническій и сектантскій пунктъ по р. Камѣ, но до настоящаго времени не могъ осуществить своего намѣренія.

Почтенный профессоръ прибылъ въ Сарапуль 7-го іюня и сдѣлалъ здѣсь по предложенію Сарапульскаго Преосвященнаго нѣсколько миссіонерскихъ бесѣдъ. Бесѣды г. Ивановскаго происходили въ залѣ городской управы и превлекли весьма много слушателей, въ числѣ которыхъ были и именуемые старообрядцы. На всѣхъ этихъ бесѣдахъ также присутствовали: нашъ Преосвященный Владыка, все городское духовенство и нѣсколько миссіонеровъ-священниковъ Сарапульскаго викаріатства изъ ближайшихъ селъ, пріѣхавшихъ нарочно, чтобы послушать извѣстнаго расколовѣда.

Первая бесѣда происходила 8-го іюня, въ 7 часовъ вечера. Послѣ молитвы „Царю небесный“, Преосвященный Владимиръ произнесъ соотвѣтствующую обстоятельствамъ рѣчь.

„Благодать и миръ да будетъ со всѣми вами! (началъ Владыка). Этотъ благодатный міръ, всегда нужный каждому христіанину, особенно благопотребенъ въ настоящее время, когда съ помощью Божіей и во имя Божіе, здѣсь предложено



будетъ нѣсколько бесѣдъ по вопросамъ, особенно интересующимъ именуемыхъ старообрядцевъ.

„Преосвященнѣйшій Архипастыръ Вятскій, Владыка Алексій въ телеграммѣ на мое имя шлетъ свое Архипастырское благословеніе слушающимъ и обучающимся отъ этихъ бесѣдъ, желая при этомъ вразумленія именуемымъ старообрядцамъ, назиданія и пользы всѣмъ вамъ, православнымъ христіанамъ. Въствѣ съ нимъ и я смиренно также призываю благословеніе Божіе, благодать и миръ на все почтеннѣйшее собраніе.

„Бесѣды будутъ вестись достопочтеннѣйшимъ профессоромъ Н. И. Онъ будетъ рѣшать предлагаемые вопросы на основаніи слова Божія и ученія св. Церкви, въ духѣ кротости и любви христіанской. Обращайтесь къ нему со всѣми недумѣнными вопросами, и вы получите разрѣшеніе волнующихъ васъ сомнѣній.

„Се стою предъ дверехъ и толку; аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, виду къ нему, и вечеряю съ нимъ, и той со Мною» (Апок. III, 20), говоритъ Христосъ Спаситель. Отворите же сердца ваши для благодати Божіей, зовущей васъ ко спасенію! Богъ мира и любви да будетъ со всѣми вами!

Послѣ этой рѣчи Николай Ивановичъ началъ свою бесѣду. Предметомъ ея былъ вопросъ о послѣднемъ антихристѣ, ученіе о которомъ составляетъ коренной догматъ раскола. Если бы не было этого догмата, то именуемымъ старообрядцамъ нечѣмъ было бы и оправдать своего отдѣленія отъ св. Православной Церкви, какъ выразился Ник. Ив. въ своей вступительной рѣчи предъ бесѣдой.

Давъ понятіе объ антихристѣ вообще и въ частности о послѣднемъ, имѣющемъ придти предъ кончиной міра, Ник. Иван. на основаніи слова Божія, ученія святыхъ отцовъ и старопечатныхъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ доказалъ, что „послѣдній антихристъ“ будетъ опредѣленное лице, „че-

ловѣкъ нѣкій“, т. е. одинъ изъ людей. Родится чувственно— „по плоти“. — „Онъ челоуѣкъ будетъ, беззаконія сынъ и родится отъ дѣвицы, нечистыя жидовки суція, отъ колѣна Данова“. Признаки его пришествія слѣдующіе: онъ будетъ царствовать 3½ года, придетъ къ евреямъ, возлюбитъ этотъ народъ, будетъ ими принятъ и поставленъ царемъ; придетъ въ свое имя, будетъ проповѣдывать еврейскій догматъ единобожія и даже назоветъ себя богомъ. Своимъ послѣдователямъ дастъ печать, въ ней будетъ заключаться число имени антихриста 666.

Но такого лица еще не было, нѣтъ и признаковъ пришествія его. Такимъ образомъ, одно только злобное чувство, одно только желаніе отыскать что-либо въ Православной Церкви побуждаетъ раскольниковъ, какъ сказалъ въ заключеніе своей бесѣды г. Ивановскій, изрекать на нее гнусную хулу, что будто бы въ Православной Церкви царствуетъ послѣдній антихристъ. Взгляните на храмъ Божій, продолжалъ далѣе профессоръ, тамъ крестъ Христовъ восьмиконечный! Ну, какъ же подъ знаменемъ Христовымъ можетъ царствовать антихристъ?!—Подумайте, вѣдь, это богохульство!

Вторая бесѣда была на слѣдующій день въ субботу, въ часъ дня, и такъ же, какъ и первая, была открыта рѣчью Преосвященнаго Владиміра.

„Днесь, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердець вашихъ“ (Пс. 94, 7). Такъ говорилъ нѣкогда царь и пророкъ Давидъ древнимъ Іудеямъ. А древній Израиль, нужно сказать, всегда, отъ самаго начала своей исторіи, отличался жестоковѣйностью, упрямствомъ и противленіемъ водительство Божію. Объ этомъ народъ пророкъ Іеремія высказался, что онъ имѣетъ лобъ мѣдный и выю желѣзную, характеризую этими словами упорство и противленіе ихъ Божіей истинѣ. Голосъ Божій въ Ветхомъ Завѣтѣ чрезъ рѣчи и писанія пророковъ постоянно призывалъ Іудеевъ къ покаянію,

исправленію жизни и принятію Спасителя. Этотъ голосъ Божій еще болѣе сильно и рѣшительно раздавался въ Новомъ Завѣтѣ—въ лицѣ Спасителя и Его св. Апостоловъ. Раздается онъ и теперь въ ученіи святой Церкви, въ проповѣдяхъ ея пастырей и учителей, какъ въ храмахъ Божіихъ, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ ревнителей святой Христовой истины. Внемлите же голосу Божію, зовущему васъ на путь спасенія! На этотъ голосъ обратите особенное вниманіе вы, старообрядцы,—не ожесточите сердцеъ вашихъ, не будьте жестокowymi, подобно древнимъ Іудеямъ, да не постигнетъ васъ участь ихъ“!

Затѣмъ Ник. Ивановичъ прочиталъ свою оригинальную и очень интересную лекцію—„Путь спасенія и одностороннее его пониманіе раскольниками старообрядцами и другого рода сектантами“, напечатанную потомъ въ № 22 Церк. Вѣдом. за 1901 г., въ которой онъ разсматриваетъ вопросъ о пути спасенія, какъ съ чисто религіозной стороны, какъ вопросъ вѣры, такъ и со стороны нравственной, какъ вопросъ жизни.

Третья бесѣда была 10-го іюня, въ 7 ч. вечера. Предметомъ ея былъ вопросъ объ Единовѣрїи \*). Изложивъ вкратцѣ исторію возникновенія и учрежденія единовѣрїя, Николай Ивановичъ показалъ, что въ учрежденіи единовѣрїя не новая какая-либо церковь образуется, а только люди, находящіеся внѣ ограды святой православной Церкви, вступаютъ въ нее. Многіе изъ единовѣрцевъ, продолжалъ далѣе профессоръ, подозрительно смотрѣли на наши обряды (исправленные) и даже не пускали въ свои церкви насъ, крестящихся тремя перстами. Конечно, такое отношеніе единовѣрцевъ къ православнымъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуетъ и до нынѣ... Разныхъ вопросовъ и сомнѣній относительно единовѣрїя много...

\*) Тему эту профессоръ избралъ потому, что въ Сарангѣ существуютъ недоразумѣнія по отношенію къ единовѣрїю и даже неправильный взглядъ на оное.

То обстоятельство, что, съ одной стороны, единовѣрцы смотрятъ не ладно на насъ, съ другой—и православные-то не всегда правильно понимаютъ единовѣріе, и побуждаютъ меня выяснитъ, продолжалъ далѣе профессоръ, что это такое за единовѣріе.

«Я буду говорить объ единовѣріи, какъ объ учрежденіи, а не какъ о людяхъ».—Далѣе Н. И. вынулъ слушателямъ, что православные и единовѣрцы при существующихъ различіяхъ въ обрядахъ, составляютъ одну Святую Христову Церковь, и разобралъ всѣ сомнѣнія и недоумѣнія относительно единовѣрія.

Но особенный интересъ для всѣхъ вообще сарапульцевъ представляла прочитанная Николаемъ Ивановичемъ 11-го числа вечеромъ лекція о бѣгунахъ, такъ какъ эта тайная секта существуетъ здѣсь, въ Сарапулѣ, и не разъ уже обращала на себя вниманіе, какъ духовенства, такъ и полиціи и судебнаго вѣдомства. Въ своей лекціи Н. И. изложилъ исторію возникновенія и образованія этой секты, описалъ бытъ этихъ сектантовъ и указалъ на противогосударственный и противообщественный ея характеръ.—По окончаніи бесѣды пріѣхавшая вмѣстѣ съ г. Ивановскимъ дѣвица Е. И. Б., имъ обращенная изъ бѣгунской секты и присоединившаяся къ Православной Церкви въ 1897 году, сказала нѣсколько прочувствованныхъ словъ о причинахъ своего присоединенія къ Церкви и приглашала своихъ бывшихъ собратій—сектантовъ послѣдовать ея примѣру, т. е. присоединиться къ Церкви Христовой.

Послѣ исполненія молитвы Преосвященный Владиміръ отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ выразилъ Николаю Ивановичу глубокую благодарность за то духовное удовольствіе и пользу, которыя онъ доставилъ своими бесѣдами.

На другой день, утромъ, всѣ присутствовавшіе на бесѣдахъ г. Иванова миссіонеры Сарапульскаго вѣбаріатства, по предложенію Его Преосвященства, собрались въ его покояхъ,

гдѣ Преосвященный и Николай Ивановичъ, послѣ разбора нѣкоторыхъ общихъ вопросовъ относительно лучшей организаціи противораскольнической миссіи, преподавали миссіонерамъ нѣсколько наставленій о борьбѣ съ расколомъ, при чемъ Н. И. рекомендовалъ миссіонерамъ въ бесѣдахъ съ именуемыми старообрядцами держаться главнымъ образомъ догматической почвы, а не вдаваться въ археологическія изслѣдованія какого-либо оспариваемаго обряда.

Можно надѣяться, что бесѣды Н. И. благотворно подѣйствуютъ на раскольниковъ и сектантовъ. Это уже видно между прочимъ изъ того, что когда онъ ожидалъ на пристани парохода, чтобы отправиться въ Казань, къ нему явились двѣ женщины изъ секты бѣгуновъ и просили разрѣшить нѣкоторые волнующіе ихъ вопросы.

Священникъ *Михаилъ Рухлядевъ*.

## Н а э к з а м е н ь.

### О черкъ.

Май мѣсяцъ у насъ по преимуществу—время всевозможныхъ экзаменовъ и испытаній учащейся молодежи. Учащееся юношество экзаменуется, такъ сказать, „съ верхняго края до нижняго“—въ высшихъ, среднихъ, низшихъ, городскихъ и сельскихъ школахъ всѣхъ наименованій кипитъ испытательная работа, испытуются умы и сердца учащихся.

Не одинаково относятся обыкновенно къ этому традиціонному дѣлу лица, обязанныя своимъ служебнымъ положеніемъ производить испытанія, что, конечно, зависитъ отъ ихъ личныхъ взглядовъ. Но въ одномъ должны всѣ быть согласны: экзамены, испытанія учащихся, особенно въ начальныхъ сельскихъ школахъ, даютъ богатый матеріалъ для наблюденія, выводовъ и размышленій.

Экзамень въ одной земской сельской школѣ только-что начался... Окончена письменная работа—изложеніе; листки, исписанные учениками, лежатъ предъ экзаменаторами на шаткомъ столикѣ, за которымъ засѣдаетъ „испытательная комиссія“. На ближайшихъ къ столу партахъ сидятъ подлежащіе испытанію—мальчики и дѣвочки,—школа смѣшанная. На дѣтскихъ личикахъ замѣтно ожиданіе и нѣкоторая возбужденность.

— Что жъ, начнемте,—говоритъ предсѣдатель, уѣздный врачъ:—я думаю начать съ „барышень“, какъ вы, батюшка; вы, Иванъ Степановичъ?..—Учитель и батюшка согласны.

— Анна Сидоркина, Марія Бажина!—Вызванныя выходятъ къ столу и застѣнчиво кланяются. Анна Сидоркина—худенькая, плохо одѣтая дѣвочка, съ потупленными глазками; видимо робѣетъ и нервно теребитъ рученками свой фартукъ. Она изъ бѣдной семьи и все время ученья жила у дьякона на побѣгушкахъ, за что и перепадалъ ей кусокъ хлѣба. Что-то ее ждетъ послѣ школы? Навѣрное можно сказать,—тотъ же кусокъ хлѣба, бѣдность да мыканье по чужимъ людямъ. Вся ея робкая, забитая фигурка говоритъ за то, что ей не выбиться; не въ прокъ пойдетъ ей и полученная грамотность.

Совсѣмъ иной типъ—Марія Бажина. Она изъ состоятельной, благоустроенной крестьянской семьи. Это рослая, здоровая дѣвочка, румянецъ играетъ на полныхъ дѣтскихъ щекахъ. Большіе сѣрые, умные глаза просто и смѣло смотрятъ на экзаменаторовъ. Одежда простая, крестьянская, но сидитъ на ней красиво и, видимо, сшита не давно, если не нарочно къ экзамену.

И въ отвѣтахъ у дѣвочекъ большая разница: Анна отвѣчаетъ сбивчиво, робко, готова расплакаться; Марья вдумывается въ каждый вопросъ, потомъ уже начинаетъ

отвѣчать осмысленно, не спѣша. При взглядѣ на нее такъ и думается: вотъ изъ этой дѣвочки, вѣрно, выйдетъ хорошая хозяйка — жена, если достанется ей настоящій крестьянинъ — мужъ. Не уронить она своего дома, воспользуется и познаніями школьными, когда будетъ воспитывать, учить своихъ ребятишекъ...

Вызываются другія ученицы. Изъ нихъ обращаетъ вниманіе бойкая вертлявая дѣвочка Павла Матвѣева. Она — дочь богача-крестьянина, сельскаго торговца.

Отецъ намѣренъ учить ее дальше, въ городской гимназій, чтобы вывести въ „настоящія барышни“. Очевидно, она знакома уже съ родительскими планами, держитъ себя не подѣтски, со смѣшной жеманностію. Одѣта, какъ говорятъ въ деревнѣ, „по-городски“ — въ платьѣ съ кружевцами, въ волосахъ — гребеночка, и, видимо, ребенокъ доволенъ своимъ нарядомъ; отвѣчаетъ дѣвочка бойко, но часто не впопадъ, и старается наговорить какъ можно больше. Отвѣты ея вызываютъ даже предсѣдателя на ѣдкое замѣчаніе:

— Ну, дѣвочка, видимъ, говорить-то ты мастерица, только дѣльнаго-то мало отъ тебя слышимъ!.. — И опять, при экзаменѣ этой дѣвочки невольно возникаетъ вопросъ, какъ-то воспользуется она тѣмъ благомъ, какое дала ей сельская школа, къ чему послужить полученная ею здѣсь грамотность. Жаль будетъ, если только при помощи ея она сдѣлается „настоящей барышней“, какъ мечтаютъ родители. А такъ бываетъ. Бѣдная школа, бѣдная грамотность!..

Послѣ дѣвочекъ къ экзаменаціонному столу комиссія вызываетъ мальчиковъ. И среди нихъ — какое разнообразіе дѣтскихъ лицъ, типовъ и разновидностей!..

— Василій Домрачевъ! — слышится вызовъ. Къ столу въ развалку подходитъ рослый мальчикъ и неуклюже кланяется. Отъ всей фигуры его такъ и вѣетъ простотой и деревней. Волосы подстрижены въ скобку, одежда крестьян-

ская, на ногахъ — новыя онучи и лапти. Круглые глаза на простоватомъ лицѣ недоумѣло смотрятъ на комиссію, словно онъ хочетъ спросить: зачѣмъ, молъ, я вамъ понадобился? По большимъ рукамъ и широкимъ плечамъ сразу можно угадать въ немъ будущаго сильнаго мужика работника.

Василій отвѣчаетъ не бойко, выраженіе мысли на словахъ его затрудняетъ; при отвѣтахъ не замѣтно вовсе оживленія, словно онъ здѣсь исполняетъ самое обычное, заурядное дѣло. Такъ ведутъ спокойно, невозмутимо крестьяне свои дѣла, втянувшись въ упорный земледѣльческій трудъ. Ясно, — школа и грамота не успѣли увлечь и переродить этого сына земли и деревни. Отдалъ отецъ въ „науку“, вотъ онъ и учился, какъ другіе. Потомъ съ годами разучится писать, а читать и въ школѣ Василій не былъ охотникъ. Однимъ словомъ, прощай, золотая грамота. — За Васильемъ предъ экзаменаціоннымъ столомъ дефилируетъ еще нѣсколько деревенскихъ мальчиковъ того же брестьянскаго типа.

Но вотъ опять — разновидность. Вызывается къ столу Николай Матвѣевъ; онъ — родной братъ дѣвочки Павлы, дочери торговца, учились оба вмѣстѣ. Одѣтъ мальчикъ франтовато: поверхъ красной, вышитой желтымъ рубашки, — клетчатый пиджакъ, на ногахъ высокіе блестящіе сапоги: — копія папашы въ миньютюрѣ...

Письменная работа Матвѣева оказывается лучше другихъ, — при записяхъ по лавкѣ своего неграмотнаго отца онъ успѣлъ уже „набить руку“. По счисленію Коля поражаетъ сообразительностію, особенно при рѣшеніи задачъ, касающихся денегъ, торговли. А по счетамъ производитъ выкладки такъ быстро, что трудно услѣдить. Для всѣхъ очевидно, — успѣлъ мальчикъ воспользоваться благами грамотности, усвоилъ ея практическую сторону. Будетъ онъ правой рукой папашы при веденіи торговыхъ оборотовъ и ужь, навѣр-



во, превзойдетъ его, ставъ въ послѣдствіи во главѣ торговаго дѣла. Школа и грамота сослужить Колѣ Матвѣеву великую службу.

Вызывается послѣдній мальчикъ и по списку и по успѣхамъ—Александръ Шестаковъ. Онъ—баловень своихъ родителей, крестьянъ сосѣдней деревни, какъ единственный сынъ. Школу посѣщаль не аккуратно, учиться лѣнился, былъ, какъ говорятъ, бѣльмомъ на глазу у законоучителя и учителя.

Прежде чѣмъ спрашивать, въ полголоса что-то поговорили батюшка и учитель съ предсѣдателемъ. Тотъ посмотрѣлъ письменную работу Шестакова, — оказалась испещренною ошибками, и на ней стояла двойка. Предсѣдатель сказалъ:

— Ну вотъ что, любезный! Долго мы съ тобой разговаривать не будемъ. Годъ ты лѣнился, написалъ плохо... Поди, садись, да учись еще годъ, коли кончить хочешь...

—Повуря голову, отошелъ мальчикъ отъ стола.

На немъ испытанія окончились. Иванъ Степановичъ съ учениками пропѣлъ „Достойно“. Четырнадцать человекъ, предположенныхъ къ выпуску, получили отъ предсѣдателя по книжкѣ: „Тарась Бульба“, „Сорочинская ярмарка“, „Кузьма Остолопъ“, „Мѣдный Всадникъ“ —мелькали названія. Законоучитель съ своей стороны сказалъ дѣтямъ нѣсколько теплыхъ напутственныхъ словъ. „Узнали вы теперь, — говорилъ онъ, — на опытѣ, что ученье—свѣтъ... Несите же бережно этотъ свѣтъ въ свои дома, дѣлитесь имъ со своими семьями, съ родителями, братьями, сестрами неграмотными и сами въ себѣ его не гасите, поддерживайте чтеніемъ, посѣщеніемъ храма Божія!..“

И думается невольно при взглядѣ на „малыхъ сихъ“, слушающихъ, повидимому, внимательно слова законоучителя: въ силахъ ли они исполнить эти завѣты, сохранять ли,

сберегутъ ли ту искру свѣта, добра, что дала имъ начальная школа? Трудное это и великое дѣло! Искра свѣта, за-навшая въ дѣтскіе умы и сердца, мала и слаба: а мраку, невѣжеству, суевѣріямъ деревни нѣтъ и границъ... Приучились, положимъ, дѣти въ школѣ молиться, изучили молитвы, знаютъ главныя истины вѣры православной; а дома, въ неграмотныхъ семьяхъ, плохо различаютъ Пр. Троицу отъ Пресв. Богородицы, молятся не часто и почти безъ молитвъ, потому что мало кто ихъ знаетъ. Что же? Будутъ ли родители, старшіе братья и сестры молиться подь руководствомъ грамотѣя-малыша, слушать его наставленія въ вѣрѣ? Едва ли... Охотнѣе послушаютъ чтеніе имъ доброй, вразумительной книжки, но въ деревнѣ не всегда найдется она подь руками. Послушаютъ старшіе про „Сорочинскую ярмарку“, про „Кузьму Остолопа“ — и придутъ въ полное разочарованіе. Иное бы дѣло, если бы во всѣхъ школахъ (какъ напр., въ церковныхъ) выдавались оканчивающимъ курсъ св. евангелія. Послушали бы его въ сладость домашніе школьника, потому что здѣсь-то и заключается свѣтъ, разгоняющій тьму...

Итакъ, кто же долженъ придти на помощь этимъ безпомощнымъ, слабымъ піонерамъ духовнаго свѣта въ нашей деревнѣ? Несомнѣнно, о.о. законоучители, мѣстные священники. Они всегда со своими бывшими учениками и могутъ поддерживать ихъ добрымъ совѣтомъ, ободряющей бесѣдой, а, главное — выдачей имъ религіознонравственныхъ книгъ. Въ самомъ дѣлѣ, что стоитъ организовать и имѣть при каждой церкви, — на церковныя или попечительскія средства, — небольшія бібліотеки такихъ книгъ для чтенія грамотнаго молодого поколѣнія деревни. Правда есть нынѣ не мало сельскихъ, общественныхъ бібліотекъ для народа, и завѣдующими состоятъ (не номинально-ли)? при нихъ священники; но на этомъ успокоиться было бы весьма легкомысленно.

Церковныя народныя бібліотеки божь-о-божь съ земскими и общественными сослужили бы свою особую спеціальную службу, удовлетворяя духовной жаждѣ народа. Иначе, можетъ совсѣмъ ослабѣть въ народѣ интересъ къ религіозному чтенію, да и теперь уже не замѣтно ли подобнаго явленія?

А. В. С.

## Священникъ Н. Н. Розановъ.

(Некрологъ).

Въ ночь на 15-е мая 1901 г. послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался на 39-мъ году жизни священникъ села Краснаго, Вятскаго уѣзда, о. Николай Николаевичъ Розановъ.

Личность покойнаго и его дѣятельность заслуживаютъ того, чтобы помянуть его добрымъ словомъ. О. Николай—сынъ священника, родился въ г. Ветлугѣ, Костромской губерніи, въ 1862-мъ году, 1-го декабря; образованіе получилъ въ Костромской Духовной Семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1883-мъ г. Въ 1884 году августа 6-го рукоположенъ въ санъ священника въ с. Мамонтово, Макарьевскаго уѣзда; въ 1887 году 7-го іюля перемѣщенъ къ Успенской церкви села Холкина, Ветлужскаго уѣзда, гдѣ служилъ до 31-го января 1896 года, когда былъ перечисленъ для служенія въ Вятскую Епархію, въ село Роженцово, Яранскаго уѣзда. Отсюда предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Сергія, бывшаго Епископа Вятскаго, перемѣщенъ въ томъ же 1896 г. 18-го іюля въ с. Красное, Вятскаго уѣз., гдѣ и умеръ во цвѣтъ лѣтъ, оставивъ послѣ себя многочисленное семейство, состоящее изъ

жены и 10 человекъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ старшему 16 лѣтъ.

Покойный былъ дѣйствительно вѣрный и благій служитель Церкви Божіей, добрый семьянинъ и отецъ семейства. Горячо любилъ онъ храмъ Божій; по своей всеусердной вѣрѣ и благочестию къ Богу онъ озаботился обновить и украсить теплый храмъ, законченный позолотой иконостасовъ уже во время его болѣзни. Когда сообщили о. Николаю, что правый придѣлъ уже готовъ къ освященію, то онъ спокойно сказалъ: „мертвый я уже увижу его“. Это было за 5 мѣсяцевъ до смерти.

Заботясь о благолѣпіи храма Божія, о. Николай и службы совершалъ въ немъ всегда истово, не торопливо, благоговѣйно, внятно. Твердо зная уставъ церковно-богослужебный, онъ никогда не позволялъ дѣлать какихъ-либо опущеній; совершая заупокойныя службы, онъ всегда исправлялъ и о дневному святому, говоря: «а какъ же святого-то оставить». Служа въ селѣ одно-причтномъ, онъ ни въ одинъ воскресный и праздничный день не оставлялъ своихъ духовныхъ дѣтей безъ слова назиданія и поученія. Будучи строго по отношенію къ себѣ, онъ всякія требы исполнялъ неопустительно и немедленно, требуя того же и отъ своей меньшей братіи, на которую смотрѣлъ какъ на собратій во Христѣ.

Покойный питалъ любовь и къ школѣ церковной, которая была для него дѣтищемъ. Плохо поставленная до его пріѣзда въ с. Красное, школа церковно-приходская обратила вниманіе начальства своей малоуспѣшностью въ первые годы служенія о. Николая. Сдѣланное по этому поводу замѣчаніе начальства пало тяжелымъ камнемъ на его душу; и вотъ онъ, при всѣхъ своихъ сложныхъ обязанностяхъ, энергично принялся за дѣло школьное и достигъ того, что въ прошломъ году за свои труды по школѣ былъ награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Любовь къ церковной школѣ сдѣлала свое дѣло, но надомила организмъ о. Николая, не обладавшаго крѣпкимъ здоровьемъ. Будучи уже боленъ, онъ не оставлялъ служенія, пока, наконецъ, отлуживъ 19-го ноября 1900 г. послѣднюю литургію, не слегъ въ постель, съ которой уже не вставалъ.

Домашняя жизнь его была строга, скромна и проста, — близка къ жизни его духовныхъ дѣтей, по отношенію къ которымъ онъ являлся строгимъ въ смыслѣ строгости отца, любящаго дѣтей своихъ. Проповѣдникъ и учитель вѣры Христовой, онъ самъ являлъ и явилъ въ болѣзни образецъ вѣры въ Бога.

Такова была жизнь и дѣятельность о. Николая въ селѣ Красномъ, гдѣ онъ въ пятилѣтнее служеніе за свои труды получилъ двѣ награды. При своей энергіи онъ много бы сдѣлалъ въ будущемъ, но преждевременная смерть прекратила его дѣятельность, сразивъ его во цвѣтъ лѣтъ.

Во вниманіе къ такой дѣятельности покойнаго и изъ сочувствія къ безотрадному положенію осиротѣлаго семейства заботами о. благочиннаго священника М. Виѣанскаго сдѣлано было распоряженіе духовенству подвѣдомственнаго округа о принятіи участія въ отданіи послѣдняго долга усопшему собрату.

18-го мая собравшимся духовенствомъ во главѣ съ о. благочиннымъ свящ. М. Виѣанскимъ, послѣ заупокойнаго бдѣнія, былъ совершенъ выносъ тѣла покойнаго изъ квартиры во храмъ, гдѣ по выносѣ совершена была литургія въ юзъ священниками во главѣ съ о. благочиннымъ; а послѣ литургіи совершенъ былъ о. благочиннымъ съ 10-ти священниками и 7-ми діаконами чинъ отпѣванія, торжественный и глубоко-оумилительный, при стройномъ пѣніи собравшихся псаломщиковъ. Предъ погребеніемъ было сказано поученіе, печатаемое ниже.

Отдать послѣдній долгъ своему пастырю—труженику, безвременно постигнутому смертію, собрались и духовныя дѣти его.

По совершеніи явна отпѣванія гробъ съ останками почившаго священника обнесенъ былъ кругомъ церкви, а затѣмъ опущенъ былъ въ могилу въ церковной оградѣ.

Миръ праху твоему, подвизавшійся подвигомъ добрымъ, во славу св. Православной Церкви, собратъ нашъ и сослужитель о. Николай! Да удостоить тебя Господь сего вождѣннаго гласа: *«рабе блаий и впрный... вниди въ радость Господа Твоего»*.

Священ. П. Сергѣевъ.

---

## ПОУЧЕНІЕ

сказанное предъ погребеніемъ священника с. Краснаго, Вятскаго у., о. Николая Розанова.

*„Блаженъ путь, въ онъже идеши днешь, душе, яко утотовася тебѣ мѣсто упокоенія“*.

Возлюбленный о Христѣ собратъ нашъ, о. Николай! ты собрался въ путь: тебя ожидаетъ мѣсто покойное, ты заботился о благолѣпнѣ дома Божія на землѣ, и Богъ премоисердый устроилъ тебѣ жилище на небѣ. Не успѣлъ ты порадоваться въ благоустроенномъ по твоему почяву тепломъ храмѣ, зато вѣчно ты будешь радоваться въ храмѣ, устроенномъ самимъ Богомъ. Счастливъ ты, что теперь находишься въ святомъ собраніи, откуда проводятъ тебя со святыми молитвами объ упокоеніи души твоей. Счастливъ ты, что теперь въ такомъ святомъ мѣстѣ, гдѣ съ молящимися объ упокоеніи твоёмъ людьми молится сонмъ небожителей ко

Господу Иисусу, на судъ къ Которому идетъ теперь душа твоя.

Присгорбно намъ, а особенно погинутой тобою семьѣ, что ты такъ рано собрался въ путь, съ котораго уже не воротишься къ намъ, который такъ далеко, далеко, что и конца ему нѣтъ. Поработавши на вивѣ Церкви Божіей, которой служилъ нелѣпно, ты во цвѣтѣ лѣтъ позванъ и пошелъ теперь къ Пастыреначальнику и Домовладыкѣ отдать отчетъ о приставленіи домовнемъ (Лк. 16, 2) и получить мзду по своему труду.

Зная о христіанской кончинѣ, хотя и не безболѣзненной, но Божію устроенію, но непостыдной, мирной, сего раба Божія, іерея Николая, слѣдовало бы всеѣмъ намъ, по долгу христіанскому, помолясь о блаженномъ упокоеніи души его, только порадоваться тому, что онъ окончилъ благополучно земное поприще, и теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ, „прочее убо соблюдается ему вѣнецъ правды“. Такъ бы, съ такимъ душевнымъ спокойствіемъ слѣдовало проводить намъ бранныя останки сего усопшаго іерея Николая изъ плачевной юдоли міра сего въ страну блаженной вѣчности. Но мы, предстоя гробу сему, не такъ дѣлаемъ, не то видимъ въ окружающихъ бездыханный прахъ усопшаго. Его окружаютъ—супруга и дѣти, ему предстоятъ близкіе, къ нему собрались собратія и сослужители. И что жѣ при семъ видимъ? Сокрушенія и воздыханія. Да и какъ въ самомъ дѣлѣ не сокрушаться дѣтямъ, когда они лишились безвозвратно любви родительской, чѣмъ надѣленъ былъ усопшій, какъ нѣжный и благопопечительный отецъ? Какъ не сокрушаться супругѣ, когда она лишилась добраго супруга, опоры семьи, пріятнаго собесѣдника, раздѣлявшаго съ нею радости и утѣхи, горе и невзгоды? Какъ не скорбѣтъ близкимъ и знакомымъ, когда усопшій отошелъ въ вѣчность въ такія лѣта, при такомъ семействѣ, для котораго онъ такъ ву-

женъ. Нельзя намъ знать, почему именно такъ случилось; но нельзя и не вѣровать, что у Бога есть при этомъ особенныя какія-нибудь цѣли, цѣли добрыя и спасительныя. Намъ же безызвѣстно, что переходъ въ вѣчность есть необходимый удѣлъ каждаго человѣка; этотъ путь равно для каждаго неизбѣженъ. Долго ли, коротко ли, мы всё оставимъ здѣшнюю жизнь; рано ли, поздно ли мы всё переселимся въ страну вѣчности. Но кто, какъ рано или поздно, по нашимъ расчетамъ, ни умираетъ, умираетъ всегда въ свое определенное время. Жизни каждаго назначенъ свой предѣлъ и назначенъ Самимъ Богомъ по премудрымъ и всеблагимъ Его судьбамъ.

Сей бездыханный прахъ слугителя Божія указываетъ намъ только на суету и изменчивость міра сего. Усопшій жилъ, какъ мы теперь, наслаждался жизнью, встрѣчалъ радости и утѣхи, переносилъ горести и искушенія, но вотъ послѣ недавней его бесѣды найде на него ожидаемый имъ часъ смертный, и онъ теперь безгласенъ, бездыханенъ. Ему теперь ненужны никакія блага міра сего; онъ оставилъ теперь всё заботы и попеченія; ему не нуженъ сталъ и прочный благоустроенный домъ, когда смерть уготовала ему столь тѣсную келію; оставилъ онъ и дорогихъ для сердца его жену и дѣтей, все онъ оставилъ. Такъ будетъ и съ каждымъ изъ насъ; кто какъ ни живетъ, оставитъ міръ и все, чѣмъ такъ дорожить и о чемъ заботится.

Чему же мы еще можемъ поучиться, предстоитъ гробу сему? Лучшій урокъ для насъ, бр., изъ жизни усопшаго — это памятованіе смерти, которая не разбираетъ ничего — ни состоянія, ни званія, ни возраста. Значитъ, всегда нужно быть готовымъ къ ней, въ полной увѣренности, что жизнью и смертію располагаетъ всеблагая и совершенная воля Божія.

Сей почившій о. Николай въ послѣднее время своей жизни много озабоченъ былъ воспоминаемъ о смерти и при-



готовленіемъ въ ней. Время болѣзни, вѣрно, Промысломъ Божиимъ дано было ему, какъ драгоценное время, приготовить себя къ блаженной вѣчности. Въ это время болѣзни онъ могъ и успѣлъ обзрѣть всю прежнюю свою жизнь, могъ прослѣдить отъ юности до кончины всѣ искушенія, соблазны, преткновенія и паденія, которыя неизбѣжны для каждаго человека, и оплакивая ихъ, принести въ нихъ искреннее раскаяніе предъ Богомъ. Свидѣтелями того его не однократная за время болѣзни исповѣдь и св. Причащеніе; это вѣрный залогъ нашего спасенія. Съ какою крѣпкою любовію, съ какимъ пламеннымъ благоговѣніемъ, уже ослабѣвающими устами произносилъ онъ молитвы предъ св. Причащеніемъ; съ какою живою вѣрою, слабѣющими руками онъ творилъ на себѣ вѣстное знаменіе. Видно, твердо онъ надѣялся на благодать Спасителя, Которому служилъ. Наконецъ, св. Церковь своими молитвами напутствовала его на подвигъ среди вѣсны смертной въ таинствѣ Елеосвященія. И конечно, онъ, съ несомнѣнною вѣрою въ заслуги нашего Спасителя, спокойно предалъ духъ свой въ руки Божіи. Приготовившись къ смерти св. Таинствами и молитвою, онъ приготовилъ и все необходимое для преданія бранныхъ останковъ тѣла землѣ, распорядившись заживо своимъ погребеніемъ. Итакъ, св. вѣра внушаетъ намъ упованіе, что блаженной памяти новопреставленный іерей Николай перешелъ въ вѣчныя обители.

Воздадимъ же послѣдній христіанскій долгъ почившему пастырю, добръ пасшему свое стадо и молившемуся о немъ; въ особенности почтите его вы, духовныя дѣти; какъ теперь, такъ и послѣ, усердною молитвою ко Всевышнему и величепріятному Судии всѣхъ, Богу, Которому онъ нынѣ предстоитъ. Хотя почившій іерей предпочистилъ душу свою отъ грѣховъ и долговременнымъ недугомъ и неоднократнымъ предсмертнымъ напутствованіемъ себя св. Таинствами Исповѣди, Причащенія и Елеосвященія, наконецъ, молитвеннымъ ва

исходъ души призываніемъ покровъ и заступленія Пречистой Метери Божіей: но все таки горячая и усердная молитва духовныхъ чадъ о духовномъ отцѣ и пастырѣ душъ не излишня: „всякому, кому же даво будетъ много, много взыщется отъ него: и ему же предаша множайше, множайше истяжутъ отъ него“ (Лук. 12, 48).

А кому же больше или столько поручено отъ Бога, сколько священнику, избраннику Божію, посреднику между Богомъ и людьми? Чья правда постоитъ предъ лицомъ Того, Который одинъ есть святъ и праведень? Помня все это, вознесемъ теперь и послѣ не престанемъ возносить теплыя молитвы о почившемъ. Молитва за умершихъ умершимъ доставляетъ упокоеніе, а скорбящимъ о нихъ спокойствіе. Кто молится объ умершемъ, тотъ этимъ утѣшается.

Неутѣшная супруга и дѣти-сироты, ваше утѣшеніе и подкрѣпленіе остаются въ молитвѣ за усопшаго; не скорбите много объ умершемъ, котораго вы болѣе не увидите въ этой жизни: придетъ время, вы увидите, будете жить вмѣстѣ, неразлучно, вѣчно, только вѣруйте, что есть Богъ, и Христосъ воскресъ. Въ этомъ все утѣшеніе для всѣхъ.

Затѣмъ, къ тебѣ обращаюсь, удаляющійся отъ насъ собратъ! Счастливъ, блаженъ ты, что въ жизни любилъ Спасителя и надѣялся на Него. Воззри же и теперь тамъ на Него и, будучи приближенъ къ Нему, ходатайствуй о всѣхъ насъ грѣшныхъ.

Свящ. П. Сергеев.

## Х Р О Н И К А.

— По указу Св. Синода отъ 29 мая сего 1901 г. за № 2, въ составъ новаго академическаго курса изъ Вятской Семинаріи вызываются два воспитанника въ Академіи Кіевскую и

Казанскую. Правленіемъ Семинаріи къ отправленію на казенный счетъ назначены: въ Кіевскую Академію—Скарданицкій Григорій, въ Казанскую—Увицкій Сергій.

— 1-го іюля, въ 1 часъ дня, совершено было Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ сослуженіи съ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, и многочисленнымъ духовенствомъ, при хорѣ архіерейскихъ пѣвчихъ — молебствіе, по случаю введенія съ этого числа казенной продажи питей въ губерніи. Къ означенному времени въ помѣщеніе казеннаго виннаго склада прибыли представители всѣхъ вѣдомствъ и общественныхъ учрежденій и старшій ревизоръ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей с. с. И. Д. Манзовино. По прибытіи г. Начальника губерніи, д. с. с. Н. М. Клингенберга, о. Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ Израилевымъ, было сказано сооувѣтствующее слово, а затѣмъ начался торжественный молебенъ. По окончаніи молебна и провозглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, провозглашено было многолѣтіе Преосвященнѣйшему Алексію, его паствѣ, Преосвященнѣйшему Варсонофію, Министру Финансовъ С. Ю. Витте и всѣмъ дѣятелямъ реформы.

— Того же 1 іюля, въ 7 часовъ вечера, въ церкви Епархіального женскаго училища о. Каѳедральнымъ протоіереемъ Г. Порфирьевымъ, въ сослуженіи о. ректора Семинаріи, о.о. членовъ Епархіального училищнаго Совѣта — прот. Н. Кувшинскаго и свящ. Ал. Бурсаковскаго и о. уѣзднаго наблюдателя, было совершено молебствіе предъ открытіемъ курсовъ по церковному пѣнію для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ 8 уѣздовъ епархіи. Послѣ молебна о. ректоръ, прот. А. Израилевъ, обратился къ собравшимся учителямъ и учительницамъ съ рѣчью, въ которой указалъ на важное значеніе церковнаго пѣнія въ школахъ.

— 2-го іюля, по случаю храмоваго праздника, въ церкви Ахтырскаго кладбища Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, была совершена Божественная литургія и послѣ оной панихида по всеѣмъ усопшимъ, погребеннымъ на этомъ кладбищѣ.

— 8-го іюля, по случаю храмоваго праздника, въ церкви села Хлыновскаго Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

### ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

#### ПОЛУЧЕНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

Епископъ Владиміръ.—Пастырскіе труды за тридцать пять лѣтъ служенія св. Церкви. . . . 2 р. —

Пѣвницкій В.—О религіозномъ воспитаніи дѣтей въ семьяхъ . . . — 15 к.

Сергій, Епископъ.—Сборникъ сочиненій Сергія, Епископа Астраханскаго, часть 2-я . . . 1 р. 60 к.

**ЦѢНЫ съ пересылкой.**

---

**Г. П Е Р М Ъ.**

**МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ**

**ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ, БРИЛЛЯНТОВЫХЪ ЧЕКАННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**

**и**

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**

**Г. К. Х А Р И Т О Н О В А.**

Гостиный дворъ, №№ 24, 25, 26, 27, телефонъ—маг. № 184,  
мастерской 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари: парча, позументъ и готовыя облаченія изъ разной парчи для церковно-служителей

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоты, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

**Золотыя, бриллянтова и уральскіе камни.**

Всѣ товары, находящіеся въ магазинѣ, лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

**Принимаются заказы:**

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники. Золоченіе и серебреніе красиво и выгодно

Также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы, какъ изъ серебра 84%, такъ и изъ мѣди.

**Кресты и главы**

изъ красной мѣди, очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоємъ золота, электричествомъ.

Дешевыя кресты изъ цинка, золочены листов. золотомъ.

Юбиллярныя кресты и образа изъ золота и серебра съ настоящими уральскими камнями. Принимается золоченіе и серебреніе

старой церковной утвари. Для церквей съ небольшою суммою средств на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

**Прейскуранты и смѣты высылаются немедленно.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божьего слова.—Просвѣтителю славянъ—святые Кириллъ и Меѳодій.—Бесѣды профессора Н. И. Ивановскаго въ г. Саранулѣ.—На экзаменѣ (очеркъ).—  
† Священникъ Н. Н. Розановъ (некрологъ).—Хроника.—Объявленія.

Приложеніе: Каталогъ книгъ Вятской Епархіальной библіотеки-читальни

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 12 іюля 1901 г

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій.*



№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣл. IV б). Сочин. новыхъ пастырей и учителей Цер. съ XVI в.	Годъ и мѣсто издания.	Переплетъ
155	1	Антоній (Еп. Уфимскій).	<p>Полное собраніе сочиненій.</p> <p>Томъ первый.</p> <p>— второй.</p> <p>— третій.</p>	1900 Казань.	Кор.
156	2	Георгій Конисскій (Арх. Бѣлор.).	Собраніе сочиненій въ 2-хъ частяхъ (съ портретомъ его и жизнеописаніемъ, сост. прот. І. Григоровичемъ. Изд. 2-е.	1861 С.-Пб.	—
157	3	Димитрій, митр. Ростовск.	<p>Сочиненія его на славянскомъ языкѣ. Изд. 4-е.</p> <p>Часть первая.</p> <p>— вторая.</p> <p>— третья.</p> <p>— четвертая.</p> <p>— пятая.</p>	1827 Москва.	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣл. IV б). Сочин. новыхъ пастырей и учителей Церк. съ XVI в.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
158	4	Его же.	Экземпляръ второй.  Томъ первый. — второй — третій. — четвертый. — пятый.	1842 Москва	Кор.
159	5	Игнатій, Еп.	Сочиненія его.  Томъ первый. — второй.  — третій. — четвертый.	1865  1866 1867	—  — —
160	6	Игнатій, митр. Сиб. и Тоболь- скій.	Посланіе его, изданіе при Православномъ Соборѣ сѣдникѣ.	1855 Казань.	—
161	7		Второй экземпляръ.	1857 Казань.	—
162	8	Инокентій Еп. Пенз. и Саратов.	Сочиненія, собранныя послѣ смерти его.  Часть первая  — вторая.	1821 С.-Пб.	—



№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ 1. Богословіе. Отдѣл. IV б). Сочин. новыхъ пастырей и учителей Церкви съ XVI в.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
163	9		Второй экземпляръ.	1845 С.-Пб.	Кор.
			Часть первая		
			— вторая.		
164	10	Иннокентій, Арх. Херсон. и Таврическ	Собраніе его сочиненій. Изд. М. О. Вольфа.	1872—75 С.-Пб.	—
			Томъ первый		
			— второй.		
			— третій.		
			— четвертый.		
			— пятый.		
			— шестой.		
			— седьмой.		
			— восьмой.		
			— девятый.		
			— десятый.		
165	11	Максимъ Грекъ.	Сочиненія, изданныя при Казанской Д. Академіи. Изд. 2.	Казань.	—
			Томъ первый	1894	

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣл. IV. б) Сочин. новыхъ пастырей и учителей Церк. съ XVI в.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
166	12		Томъ второй. — третій. Второй экземпляръ.	1895 1897 Казань.	Кор.
167	13	Сергіевъ I. Прот. Кронштад.	Томъ первый. — второй. — третій. Полное собраніе сочиненій. Томъ третій.	1892 С.-Пб.	—
168	14	Его же.	Моя жизнь во Христѣ (извлеченіе изъ дневника). Изд. 4 е. Томъ первый — второй.	1894 Москва.	—
169	15	Сергій Еп. Астрахань.	Сборникъ сочиненій. Часть вторая.	1901 Астрахань	—
170	16	Тихонъ, Еп. Ворон.	Сочиненія его. Томъ первый второй и третій	Москва. 1836 —	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ 1. Богословіе. Отдѣл. IV. б) Сочин. новыхъ пастырей и учителей Церк. съ XVI в.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
			четвертый и пятый	1836	
			шестой и седьмой	—	
			восьмой и девятый	—	
			десятый и одиннадцатый	1837	
			двѣнадцатый и тринад.	—	
			четырнадц. и пятнадц.	—	
171	17	Его же	Сокровище духовное отъ міра собираемое.  Часть первая и вторая.  — третья и четвер.	1784 С.-Пб.	Кож.
172	18	—	Наставленіе христіан- ское. Изд. 2-е.  Разныя проповѣди.  Собраніе писемъ.	1784 С.-Пб.	—
173	19	—	Выпускъ первый.	1784 С.-Пб.	Кож.
174	20	Ееофанъ, Еп.(Затв.).	— второй.  — третій.	1898 Москва.	Кор.

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе V. Изслѣдо- ваніе по патрологіи.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
175	1	Агапиль Архиманд.	Жизнь св. Григорія Богослова, архіеп. Кон- стантинопольскаго, и его пастырская дѣятельность.	1869 С-Пб.	Кор.
176	2	Виногра- довъ Н., свящ.	Догматическое ученіе св. Григорія Богослова.	1887 Казань.	—
177	3		Второй экземпляръ.		
178	4	Владиміръ іером. (Благора- зумовъ).	Св. Аѳанасій Александ- рійскій, его жизнь, уче- но-литературная и поле- мико-догматическая дѣя- тельность.	1895 Винниевъ.	—
179	5	Говоровъ А.	Св. Григорій Богословъ, какъ христіанскій поэтъ.	1886 Казань.	—
180	6	Гусевъ Д.	Тертуліанъ, пресви- теръ Карфагенскій. Очеркъ его литературной дѣятель- ности. Апологетическія и догматико - полемическія соч. Тертуліана.	1898 Казань.	Пап.
181	7	Его же.	Чтенія по патрологіи. Періодъ христіан. пись- менности съ половины II и до начала IV в. (съ Іустина муч. и фило- софа).	1898 Казань.	Кор.
182	8	Его же.	Св. Теофилъ Антохійскій.	—	Пап.

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе V. Изслѣдо- ваніе по патрологіи.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
183	9	Кирилль (Лопатинъ).	Ученіе св. Аѳанасія Вел. о Св. Троицѣ, срав- нительно съ ученіемъ о томъ же предметѣ въ три первыя вѣка.	1894 Казань.	Кор.
184	10		Экземпляръ второй.		
185	11		Экземпляръ третій.		
186	12	Красинъ М.	Твореніе блаженнаго Августина „de Civitate Dei“, какъ апологія хри- стіанства въ его борьбѣ съ язычествомъ.	1873 Казань.	—
187	13	Молчановъ А. свящ. (нынѣ Еп.)	Св. Киприанъ Кареа- генскій и его ученіе о Церкви.	1888 Казань.	Англ.
188	14	Несмѣловъ В.	Догматическая система св. Григорія Нисскаго.	1887 Казань.	Кор.
189	15		Второй экземпляръ.		
190	16	Петровъ Н.	О началахъ, соч. Ори- гена, учителя Александ- рійскаго (III в.) въ рус. переводѣ (съ примѣчанія- ми и введеніемъ).	1899 Казань.	—
191	17	Писаревъ Леонидъ.	Ученіе блаж. Августи- на, Еписк. Иппонскаго,	1894 Казань.	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе V. Изслѣдо- ваніе по патрологіи.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
192	18		о человѣкѣ въ его отно- шеніи къ Богу. Второй экземпляръ.		
193	19	Родниковъ Н.	Ученіе блаж. Августи- на о взаимныхъ отноше- ніяхъ между государ- ствомъ и Церковію (срав- нительно съ ученіемъ о томъ же отцевъ, учите- лей и писателей Церкви первыхъ 4-хъ вѣковъ и среднев. теократическихъ богослововъ Зап. Церкви.	1898 Казань.	Кор.
194	20	Его же.	Ученіе блаж. Августи- на о принужденіи въ дѣ- лѣ вѣры.	1898 Казань.	Пап.
195	21	Тихоми- ровъ Д.	Св Григорій Нисскій, какъ моралистъ (этико- историческое изслѣдова- ніе).	1886 Могилевъ.	Кор.
196	22	Филаретъ Арх. Черн	Историческое ученіе объ отцахъ Церкви. Томъ первый. — второй. — третій.	1859 С.-Пб.	—
197	23	Еоодосій Гером.	Св. Іоаннъ Златоустъ, его жизнь и дѣятельность.	1897 С.-Пб.	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе VI. Основное Богословіе.	Годъ и мѣсто изданія.	Перелетъ
198	1	Августинъ, архиманд.	Руководство къ Основ- ному Богословію. Изд. 3 (приспособленное къ но- вой программѣ по Введе- нію въ Богословіе для духовной Семинаріи).	1894 Москва.	Кор.
199	2	Архангель- скій А.	Мухамеданская космо- гонія. (Разборъ мухаме- данскаго Богословскаго сочиненія на турецкомъ языкѣ: „Исторія 40 воп., предложенныхъ іудейски- ми учеными Мухаммеду“).	1889 Казань.	Англ
200	3		Второй экземпляръ.		
201	4		Исторія 40 вопросовъ, предложенныхъ іудейски- ми учеными Мухаммеду. (Пер. съ турецкаго Архангельскій А.).	1889 Казань.	Кор.
202	5	Бажановъ, протопр.	О религіи. Изд. 2-е.	1892 С.-Пб.	—
203	6	Бартъ А.	Религіи Индіи (переводъ подъ ред. и съ предисло- віемъ кн. С. Трубецкаго).	1897 Москва.	—
204	7	Бокъ Да- видъ.	Опытъ о Божествен- ности Нов. Завѣта.	1840 Москва.	—

№ каталога	№ отдѣла.	Авторь.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе VI. Основное Богословіе.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
205	8	Буткевичъ Т., прот.	Зло, его сущность и происхожденіе.	1897 Харьковъ	Кор.
206	9	—	Экземпляръ второй.		
207	10	Василь- ковъ Н.	Такъ называемая „Ре- лигія человѣчества“. (La Religion de e'humanité) и ея нерелигіозность (Поле- мико-апологетическое из- слѣдованіе).	1897 Казань.	—
208	11	Виногра- довъ Н., прот.	Взглядъ Лукреція Ка- ра на религію въ его поэ- мѣ „О природѣ“.	1896 Казань	—
209	12	Вознесен- скій А И	Возможность Богозна- нія. (Опытъ психологиче- скаго и гносологическаго оправданія христіанскаго ученія о Богѣ, какъ о личной творческой Перво- причинѣ міра).	1897 Казань.	—
210	13	Голубевъ А.	Разборъ ученія мате- риалистовъ о душѣ чело- вѣческой.	1883 Томскъ.	—
211	14	Голубин- скій Ѡ., проф.	Премудрость и бла- гость Божія въ судьбахъ міра и человѣка (О ко- нечныхъ причинахъ).	1855 Москва.	—
212	15		Второй экземпляръ.	1858	—



№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе VI. Основное Богословіе.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
213	16	Его же.	Лекціи по умозрительному Богословію, записанныя въ 184 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> уч. году студ. Академіи В. Назарьевскимъ).	1868 Москва.	Кор.
214	17		Второй экземпляръ.		
215	18		Третій экземпляръ.		
216	19	Гусевъ А.	Потребность и возможность научнаго оправданія христіанства	1887 Казань.	Пал.
217	20	Его же.	Христіанство въ его отношеніи къ философіи и наукъ.	1885 Москва.	Кор.
218	21	Дейтшъ Э.	Что такое талмудъ? Пер. съ 7 изд. А. Г. Ландау.	1870 С.-Пб.	—
219	22	Дю-Буа-Реймондъ Э.	О предѣлахъ естествознанія. (Рѣчь въ публичномъ засѣданіи нѣмец. естествоиспытателей и врачей).	1878 Москва.	—
220	23	Источниковъ М., свящ.	Мнимая зависимость библейскаго вѣроученія отъ религіи Зороастра	1897 Казань.	—
221	24	Леви-Эдуардъ.	Богъ и міръ съ составными частями послѣдняго: душа, духъ и природа.	1872 Москва.	Англ.

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе VI. Основное Богословіе.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
222	25	Левшинъ Д. М.	Образецъ новѣйшей му- сульманской апологетики	1894 Казань	Пап.
223	26	Лютардъ Хр. Э.	Анологія христіанства. Публичныя чтенія. (Пер. съ XI нѣм. изд., съ при- ложеніемъ чтеній о „со- временномъ Западѣ въ религіозно-правственномъ отношеніи“ А. П. Лопу- хина).	С.-Пб.	
224	27	Милослав- скій П.	Древнее языческое уче- ніе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣ- ка христіанства.	1873 Казань.	Кор.
225	28		Второй экземпляръ.	—	Англ.
226	29	Михай- ловъ А., свящ.	Критическій разборъ мухамеданскихъ сказаній о чудесахъ Иисуса Хри- ста	1894 Казань.	Пап.
227	30	Мышкинъ Ип., свящ	Ученіе святыхъ отцовъ Церкви о коренныхъ исти- нахъ общечеловѣческой вѣры и знанія, принятыхъ и раскрытыхъ въ хри- стіанствѣ.	1875 Вятка.	Кор.
228	31	Ольден- бергъ I.	Будда, его жизнь, уче- ніе и община. (Пер. со	1898 Москва.	—

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе VI. Основное Богословіе.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
229	32	Остроумовъ Н.	2-го испр. изд. П. Николаева). Бурханы — священные изображенія буддистовъ- монголовъ.	1887 Казань.	Пап.
230	33	Петропавловскій I. прот.	Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣ- рія. Изд. 2-е, испр. и доп. Выпускъ первый. — второй.	1898 Москва.	Кор.
231	34	Рождественскій Н., проф.	Христіанская апологе- тика. Томъ первый. — второй.	1893 С.-Пб.	—
232	35	Саблуковъ Г.	Сличеніе мухаммеданска- го ученія о именахъ Бо- жихъ.		
233	36	Сергіевскій, прот., проф.	Объ основныхъ исти- нахъ христіанской вѣры. Апологетическія публич- ныя чтенія, читанныя въ 1871 г.	1872 Москва.	

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе VI. Основное Богословіе.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
234	37	Успенскій Е.	Христіанское умозрѣ- ніе и человѣческій ра- зумъ. (Раціональное оправ- даніе сущности христіан- скаго вѣроученія про- тивъ раціоналистическихъ воззрѣній на него).		
235	38	Шаффтъ Ф.	Иисусъ Христосъ чудо исторіи. (Сочиненіе, за- ключающее въ себѣ опро- верженіе теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высоко- мъ достоинствѣ, характерѣ, жизни и дѣлахъ Его, со стороны невѣрующихъ. Пер. съ нѣм., изд. 3-е.	1896 С.-Пб.	Кор.
236	39	Фабри Ф.	Письма противъ мате- ріализма. Пер. съ нѣм. А. П. Рудаковымъ.	1867 С.-Пб.	—
237	40		Второй экземпляръ.		
238	41	Фенелонъ, архіеп.	Доказательство о бытіи Бога. Пер. съ франц. А. Павловымъ.	1778 Москва.	Кож.
239	42	Эбрардъ Г. А.	Апологетика. Научное оправданіе христіанства. Томъ первый — второй.	1877 С.-Пб.	Кор.

№ каталога	№ отдѣла.	Авторъ.	<b>Разрядъ I. Богословіе.</b> <b>Отдѣленіе VI. Основное</b> <b>Богословіе.</b>	Годъ и мѣсто издания.	Переплетъ.
240	43	Его же.	Истинное благочестіе христіанское доказано про- тивъ безбожниковъ, языч- никовъ, жидовъ и маго- метанъ. Пер. П. Але- ксѣевъ.	1768 Москва.	Кож.
241	44	—	Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Изд. Карабле- ва и Сирякова	1862 С.-Пб.	Кор.
242	45	—	Исторія религіи и тай- ныхъ религіозныхъ об- ществъ и народныхъ древ- нихъ обычаевъ древняго и новаго міра		—
			Томъ первый	1870	
			— второй.	—	
			— третій.	—	
			— четвертый.	—	
			— пятый, ч. 1-я.	1871	
			— шестой, ч. 2-я.	1872	

№ каталога	№ отдѣла	Авторъ.	Разрядъ I. Богословіе. Отдѣленіе VII. Догматическое Богословіе.	Годъ и мѣсто изданія.	Переплетъ
243	1	Адріанъ, архіеп. Московск.	Православное исповѣданіе вѣры.	1794 С.-Пб.	Кож.
244	2	Антоній, архим.	Догматическое богословіе Православной католической Церкви.	1848 Кіевъ.	Кор.
245	3	Барсовъ Н.	Новый методъ въ богословіи.	— С.-Пб.	—
246	4	Булгаковскій, свящ.	Изъ загробнаго міра. (Явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней).	1894 С.-Пб.	—
247	5	Быстрицкій Г., священ.	О загробной жизни. Въ 2-хъ частяхъ, изд. 2-е.	1898 Москва.	—
248	6	Ббляевъ А. проф.	О безбожии и антихриствѣ Томъ 1-й. Подготовленіе, признаки и время пришествія антихриста.	1898 Серг. Пос.	—
249	7	Городковъ А.	Догматическое богословіе по соч. Митр. Филарета Московскаго	1887 Казань.	—
250	8	Гренковъ А.	Главныя направленія немѣцкаго богословія XIX вѣка. Вып. 1 (отъ Шлеермахера до Штрауса).	1882 Казань	—
251	9		Второй экземпляръ.		