

ЛИСТОВЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Сентября



№ 17. 1900 года.

Содержаніе. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженннхъ сектантствомъ селеній (продолженіе).—Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Харьковѣ въ 1900 г.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министра Финансовъ:

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кре-**

дитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужнаго) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. синею краскою. 10 руб. бил. красною краскою. 25 руб. бил. лиловою краскою.

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго. 100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II. 25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ. 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва. 1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управ-

леніе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 23 мая 1900 года за № 419, постановилъ: удостоить награжденія книгою „ВИБЛІЯ“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдующихъ лицъ по Харьковской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта—Лебединскаго—коллежскаго секретаря Николая *Шекина-Кротова* и Старобѣльскаго—директора Старобѣльскаго гимназій, статскаго совѣтника Николая *Бяляева*; завѣдывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Ахтырскаго уѣзда, Жигайловской—священника Григорія *Шебатинскаго*, Бакировской—священника Василя *Сушкова*, Богодуховскаго уѣзда, соборной г. Богодухова и Залужанской, соборнаго прихода, священника Димитрія *Владькова*, Троицкой г. Богодухова—священника Евгенія *Пономарева*; Зміевскаго уѣзда—Осиновской, протоіерея Іоанна *Жадовскаго*, Волохо-Ярскаго—протоіерея Іоанна *Чудновскаго*, Бригадировской—священника Василя *Збукирева*; Изюмскаго уѣзда, Райской—священника Михаила *Пономарева* и Купянскаго уѣзда—Ново-Николаевской, священника Георгія *Торанскаго*; учителей церковно-приходскихъ школъ: Скрипаевской, Зміевскаго уѣзда, діакона Виталія *Руднева* и Кременской, Купянскаго уѣзда, бывшаго учителя священника Андрея *Панкратьева*; попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Ясеновской, Ахтырскаго уѣзда, вдову инженеръ-механика Юлію *Вейссе*, Бакировской, того же уѣзда, губернскаго секретаря Михаила *Критицкаго*; Константиновской, Богодуховскаго уѣзда, дворянина Василя *Берга*; Мурафской, того же уѣзда, Николаевскаго прихода, дворянина Николая *Григорьева*; Поповской и Дробышевской, Изюмскаго уѣзда, временнаго купца Семена *Яковлева*; Борвенковской, Успенскаго прихода, того же уѣзда, крестьянина Захарія *Ищенко* и благотво-

рителя Лебединской Покровской церковно-приходской школы, мѣстнаго церковнаго старосту мѣщанина Алексѣя *Николаева*.

Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній.

(Продолженіе *).

V.

Едва ли можно указать общественнаго дѣятеля или скромнаго пахаря, славнаго поэта или выдающагося ученаго, добраго гражданина или явнаго социалиста, который бы имѣлъ въ истекающемъ столѣтіи такое выдающееся и широкое вліяніе на разнородныя массы общества, какое имѣлъ за послѣднее время графъ Л. Толстой. Объединяя въ себѣ въ разные періоды своей жизни рѣзкія черты ученаго и поэта, графа и крестьянина, социалиста и анархиста, графъ Толстой всегда стремился и всегда былъ учителемъ народа, проводя въ жизнь народную свои идеи не только путемъ литературы, но и самую свою жизнь. Учительство—его отличительная черта, его постоянная страсть. Еще въ концѣ 60-хъ годовъ мы видимъ его одновременно съ барономъ Корфомъ въ числѣ школьныхъ педагоговъ, распространяющихъ по школамъ учебники и книги для чтенія народа. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени онъ продолжаетъ быть учителемъ народа, измѣняя лишь средства и способы своего учительства, расширяя поприще свое и въ концѣ концовъ выдавая себя за апостола новой вѣры и новыхъ ученій.

Извѣдавъ всѣ средства распространенія и утвержденія среди народа своихъ идей, въ формѣ произведеній поэтическихъ, научно-богословскихъ и философскихъ, въ видѣ несмѣтнаго числа книжекъ для народнаго чтенія, графъ Л. Толстой и единомышленники рѣшились формулировать всѣ свои мысли въ формѣ народнаго катихизиса, въ которомъ бы въ краткой и отчетливой формѣ всякій его послѣдователь могъ найти все для него нужное. Болѣе лучшаго способа для распространенія среди простаго народа своихъ идей едва ли можно было придумать. Нашъ народъ при своей умственной неразвитости не въ состояніи дѣлать обобщеній, выводовъ и заключеній при чтеніи самыхъ простыхъ по содержа-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1900 г. № 16.

нію книгъ; вслѣдствіе этого при отсутствіи катихизиса трудно и даже невозможно было бы водворить единство взглядовъ и вѣрованій и навсегда оставалась бы возможность для безконечныхъ разногласій и умствованій среди послѣдователей Толстого. Кромѣ того догматическая вопросо-отвѣтная форма изложенія, при ясности поставленныхъ вопросовъ и краткости и вразумительности отвѣтовъ дѣлаетъ доступными и удобопріемлемыми самыя разнообразныя мысли и понятія.

Неудивительно, что въ самомъ непродолжительномъ времени появилось нѣсколько различныхъ редакцій народнаго катихизиса, распространившихся подпольнымъ образомъ среди народа въ безчисленномъ множествѣ экземпляровъ. Профессоръ Богословія при Харьковскомъ Императорскомъ университетѣ Т. И. Буткевичъ заявлялъ Миссіонерскому Свѣзду духовенства, что ему извѣстны 3 редакціи толстовскаго народнаго катихизиса. Въ первой своей редакціи толстовскій катихизисъ появился въ 1882 году въ рукописномъ и литографированномъ изданіи. По внѣшней своей формѣ онъ представляетъ копию Православнаго христіанскаго катихизиса митрополита Филарета и даже написалъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. Желая сдѣлать его болѣе доступнымъ для народа, графъ Толстой замаскировываетъ его содержаніе привычною для народа внѣшнею формою. Какъ и катихизисъ м. Филарета, онъ раздѣленъ также на 3 части: ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви. Та же формулировка вопросовъ, та же послѣдовательность мыслей и тотъ же первый вопросъ: что есть христіанскій катихизисъ. Но принявъ внѣшній видъ христіанскаго катихизиса, графъ Толстой вложилъ въ его содержаніе все свое вѣро и нраво-ученіе отъ начала до конца—его катихизисъ своего рода резюме или конспектъ всѣхъ основныхъ пунктовъ толстовской вѣры.

Что дѣйствительно авторомъ катихизиса былъ самъ графъ, на это указываетъ самый стиль и манера писателя, подлинныя выраженія его опубликованныхъ произведеній и духъ самой мысли. Если же Толстой скрылъ свое имя, назвавъ его „катихизисомъ братства по Евангелію (штунды)“, то это сдѣлано съ явною цѣлію, чтобы онъ былъ созданіемъ не лица, а всей общины, всѣхъ послѣдователей его ученія. Къ счастью, не смотря на всѣ употребляемыя хитрости, недостойныя серьезнаго произведенія, катихизисъ не получилъ широкаго распространенія; самая поддѣлка и фальшь оттолкнули нашъ прямодушный народъ, всегда привыкшій отли-

чать религію отъ подлога, тѣмъ блѣе, что понятій о Богѣ и религіи вообще онъ въ немъ не нашель никакихъ.

Совершенно въ другомъ духѣ написанъ катихизисъ 2-й редакціи, появившійся въ 1897 г. Поставивъ себѣ цѣлю объясненіе всѣхъ лжеученій, существующихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ (хлыстовства, молоканства, духоборчества, штундизма и др.) авторъ катихизиса, дабы придать ему болѣе широкое распространеніе въ народѣ, избѣжалъ въ этой редакціи всѣхъ недостатковъ перваго изданія, препятствовавшихъ этому распространенію. Языкъ катихизиса легкій, простой, характерный, по мѣстамъ фигуральный и чисто народный, напоминающій намъ образный языкъ нашихъ народныхъ писателей Кольцова и Никитина. Вопросы поставлены до того ясно и доступно народному пониманію, а отвѣты такъ хитроумно приспособлены къ христіанскому катихизису, съ сохраненіемъ всѣхъ христіанскихъ именъ съ своеобразными ихъ аллегорическими понятіями, что катихизисъ невольно останавливаетъ вниманіе и производитъ плѣняющее впечатлѣніе. Понятно, почему катихизисъ въ этой редакціи имѣлъ и имѣеть широкое распространеніе среди послѣдователей всѣхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ.

Наконецъ въ январѣ прошлаго года появилась 3 редакція толстовскаго катихизиса въ стихотворной формѣ. Кто былъ авторомъ этого катихизиса, Хилковъ ли, Чертковъ или самъ Толстой, остается неизвѣстнымъ, хотя духъ ученія, какъ и въ первыхъ двухъ редакціяхъ, такъ же чисто толстовскій. Стиль катихизиса правильный, чисто литературный и даже изящный; несомнѣнно, что редакція этого катихизиса рассчитывала на интеллигентныхъ сектантствъ, почему вполне понятно, что онъ, не получивъ распространенія въ простомъ народѣ, проникъ въ дома интеллигентныхъ толстовцевъ и штундистовъ.

Такъ какъ означенные катихизисы со стороны своего содержанія представляли собою весьма характерный сводъ ученія Толстого и всевозможныхъ отбѣнковъ разнообразныхъ сектъ, а съ другой стороны, въ виду ихъ повсемѣстнаго распространенія въ народѣ, то о. Буткевичъ и ознакомилъ собраніе духовенства Харьковской епархіи съ этими катихизисами, экземпляры которыхъ, захваченные у хлыстовъ, штундистовъ и толстовцевъ, были доставлены ему.

Опытъ народныхъ толстовскихъ катихизисовъ, получившихъ, въ самое короткое время весьма широкое и повсемѣстное распространеніе, показываетъ, что подобный способъ распространенія идей

среди народа, народу весьма доступенъ и наиболѣе привлекателенъ. Поэтому, какъ средство противодѣйствія и отраженія козней супостатовъ церкви, какъ орудіе миссіи слѣдовало бы избрать ту же форму народнаго катихизиса, въ которомъ бы, въ соответствии пунктамъ толстовскаго катихизиса, излагались бы не только вопросы религіознаго характера, но вопросы о русской народности, отечествѣ и самодержавномъ царѣ, о православной вѣрѣ и отличіи ея отъ другихъ вѣроисповѣданій и разнаго рода сектъ, о распространеніи и утвержденіи на Руси православной христіанской вѣры, объ исторіи того или другого края нашего обширнаго отечества и т. п. Первымъ и единственнымъ образцомъ этого народнаго катихизиса является Подольскій народный катихизисъ, изданный въ 1898 году съ благословенія преосвящ. Ириней Архипастыря Подольской епархіи. Желательно, чтобы добрый починокъ Подольской епархіи нашелъ себѣ подражателей и въ другихъ мѣстахъ.

VI.

Руководящія указанія по вопросу о сектѣ хлыстовъ были предложены свящ. Л. И. Твердохлѣбовымъ, причемъ совмѣстно съ прот. Т. И. Буткевичемъ, епархіальнымъ миссіонеромъ Д. И. Боголюбовымъ и членами Собранія было обстоятельно выяснено не только прошлое секты и ея настоящее развитіе въ Харьковской епархіи, но и вѣроученіе этой тайной секты.

Хлыстовство принадлежитъ къ числу сектъ мистическихъ. Много въ немъ и страннаго и загадочнаго. Нигдѣ святошество не соединяется столь близко съ явленіями нравственнаго безобразія, нигдѣ столь не опошливаются священныя имена, нигдѣ не унижается столько нравственность и нигдѣ нѣтъ такой скрытности и лицемѣрія, какъ въ хлыстовствѣ. Если легко съ перваго взгляда узнать раскольника или штундиста, то настолько же трудно распознать хлыста и отличить его отъ православнаго. Хлыстъ, повидимому, человекъ набожный, воздержный въ жизни, благотворитель на церковныя нужды и во многихъ случаяхъ лучшей прихожанинъ, избѣгающій всего зазорнаго. Но въ то же время о хлыстѣ идетъ среди православныхъ дурная молва: хлыстъ хулиатель церкви, ея таинствъ и обрядовъ, дурной семьянинъ и плохой и даже позорный членъ общества, растлѣвающій нравы молодежи.

Въ то время, когда Москва была занята вопросомъ объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, въ предѣлахъ Владимірской и Костромской губерній, 250 лѣтъ тому назадъ, появилось среди про-

стого народа религиозное движеніе, выразившееся въ формѣ хлыстовщины. Люди Божіи, возмущавшіеся упадкомъ нравственности современнаго народа, почувствовали, пророческое призваніе и стали просить у Господа откровенія для исправленія народныхъ правовъ. И вотъ Господь Саваоѣ сошелъ съ неба и воплотился въ лицѣ Данилы Филипповича, бродяги—крестьянина Владимірской губерніи. Данило Филипповичъ, ставши живымъ богомъ, рѣшилъ, что всѣ книги ко спасенію не нужны, бросилъ ихъ въ Волгу и издалъ 12 своихъ заповѣдей, въ которыхъ себя провозгласилъ богомъ предсказаннымъ пророками и пришедшимъ на землю вторично для спасенія людей. Въ этихъ же заповѣдяхъ послѣдователямъ секты говорилось: Святому духу вѣрьте, хмѣльнаго не пейте, неженатые не женитесь, а женатые разженитесь и храните тайну людей Божіихъ, т. е. секты.

Теорія о воплощеніи божества въ человѣкѣ нашла у хлыстовъ широкое примѣненіе. Скоро у Данилы Филипповича явился «сынъ Божій»—крестьянинъ Иванъ Тимофеевичъ Сусловъ изъ Мурома, а затѣмъ явилась и избранная «богородица» крестьянка Нижегородской губерніи. Сусловъ избралъ себѣ 12 апостоловъ для распространенія секты, а по смерти Суслова и Данилы воплощенія божества вновь появились среди хлыстовъ, которые проникли въ Московскіе монастыри и нашли среди монаховъ Ивановскаго монастыря новую «богородицу». Одновременно съ этимъ у хлыстовъ являются свои пророки, пророчицы, кормицки—корабельщики и корабельщицы. Между прочимъ Тамбовскій «христосъ», крестьянинъ Аввакумъ Копыловъ, жившій въ началѣ нынѣшняго столѣтія досталъ изъ Волги брошенная туда Данилою Филипповичемъ книги и сталъ учиться и проповѣдывать по Писанію. Съ этого времени у хлыстовъ появляются сектантскія бредни съ стремленіемъ обосновать ихъ на священныя именахъ и событіяхъ и съ тѣмъ вмѣстѣ на богослужебныхъ книгахъ Православной Церкви. Такъ напримѣръ, обосновывая свою теорію о перевоплощеніяхъ Господа, хлысты говорятъ: волхвы спрашивали—не гдѣ Христосъ родился, а гдѣ рождается; и въ Церкви поютъ: не Христосъ родился, а Христосъ рождается.

Хлыстовскіе христы, по ученію хлыстовъ, получаютъ, при воплощеніи въ нихъ божества, Св. Духа и потому умираютъ для грѣха и творять только одну волю этого духа—живутъ по сектантски и другихъ склоняютъ къ тому же. Эти живые самозванные «боги» окружены таинственными видѣніями, и жизнь ихъ полна чудесъ.

Основатель секты Данило Филипповичъ не умеръ, а съ плотію вознесся на небо. Сусловъ два раза были распятъ на кремлевской стѣнѣ и два раза воскресъ. Аввакумъ Копыловъ послѣ сорокадневнаго поста былъ взятъ двумя ангелами на седьмое небо, гдѣ и получилъ повелѣніе доходить по кнвгамъ о томъ, какъ душу снасти.

Трудно сказать, когда именно и какимъ путемъ занесена была хлыстовщина въ Харьковскую епархію. Въ настоящее время секта хлыстовщины распространена въ слѣдующихъ пунктахъ Харьковскій епархіи.

Въ 2 актырскомъ округѣ хлыстовство было насаждено въ 1880 г. Васиіемъ Подгорнымъ. Послѣдователи Подгорнаго, не смотря на заключеніе его въ Суздальскомъ монастырѣ, не перевелись еще до настоящаго времени въ с.с. *Тростяницъ* и *Каменкѣ*. Въ Тростяницѣ ихъ насчитывается до 20 ч. Изъ нихъ большинство—дѣвѣцы средняго возраста, какъ Пелагія, старшая дочь Подгорнаго, живущая при братѣ Филиппѣ. Они твердо надѣются, что Подгорный скоро возвратится изъ ссылки и устроитъ для нихъ обитель, въ чемъ убѣждаетъ ихъ самъ Васиій Карповичъ своими посланіями, пересылаемыми черезъ жену и дочерей, которыхъ содержатъ въ Суздаль многочисленныя почитатели Подгорнаго. Занимаются подгоровцы въ Тростяницѣ—мужчины работой на кирпичномъ заводѣ, а дѣвѣцы шитьемъ платьевъ и обдѣлкой иконъ, какъ въ Борисовской Тихвинской женской обители, Курской губерніи. До сихъ поръ тростянецкіе подгоровцы не прекращаютъ и личныхъ сношеній съ своимъ учителемъ, для чего они постоянно путешествуютъ въ г. Суздаль. Ночныхъ собраній у нихъ не бываетъ вслѣдствіе бдительнаго надзора за ними со стороны мѣстнаго о. благочиннаго и полиціи.

Въ с. Каменкѣ послѣдователи Подгорнаго группируются около мѣстнаго крестьянина Евграфа Ѳедченка. Именно, у него въ домѣ живутъ 8 дѣвѣцъ, которыя занимаются рукодѣльемъ. На вопросъ священника: почему они избрали для своихъ работъ домъ Ѳедченка? названныя дѣвѣцы отвѣтили, что онѣ на „досвѣтки“ ходить не желаютъ—тамъ гадко, водку пьютъ, поютъ непристойныя пѣсни. Другіе домохозяйства ихъ не пускаютъ на квартиру, потѣсняють помѣщенія, а у Ѳедченка хата просторная и семья малая. Самъ Ѳедченко вмѣстѣ съ квартирантками читаетъ божественныя книги, поетъ церковныя пѣснопѣнія—и ничѣмъ не тяготеетъ...

Касательно распространенія Ѳедченкомъ каляхъ либо протаву-

церковныхъ ученій мѣстному священнику ничего достовѣрнаго не извѣстно. Никакихъ собраній въ домѣ Ѳедченка не бываетъ; по священники 2-го благоч. округа справедливо смотрятъ съ подозрѣніемъ на этого по наружности набожнаго человѣка, какимъ былъ „вѣдь“ и Подгорный, какими являютъ себя „міру“ и всѣ хлысты...

Въ 3-мъ благоч. округѣ Ахтырскаго уѣзда прихожане всѣ православные, но среди нихъ есть также люди, находящіеся подъ обаяніемъ личности Подгорнаго. Такихъ почитателей Подгорнаго больше всего въ с. *Славгородкѣ*—до 50 человѣкъ. Есть они въ Угровдахъ, Рысномъ, Жигайловкѣ, Покровскомъ, Пушкарномъ и Краснополкѣ.

Въ с. Славгородкѣ, какъ видно изъ заявленія мѣстнаго свящ. о. Арсенія Любарскаго, особый религіозный кружокъ образовался при содѣйствіи нѣкоего Швидича, сподвижника Подгорнаго, уроженца с. Ямнаго, Богодуховскаго у. Швидичъ по ремеслу кузнецъ. Путешествовалъ въ концѣ 80-хъ годовъ на богомолье въ г. Кіевъ, онъ, какъ человѣкъ хорошо грамотный, начитанный и разсудительный, сразу же повліялъ на своихъ спутниковъ—нѣкоторыхъ крестьянъ г. Славгородка, и составилъ изъ нихъ тѣсный кружокъ. Члены этого кружка ничѣмъ по жизни не отличались отъ лучшихъ и благочестивыхъ прихожанъ. Ихъ особенность состоитъ лишь въ томъ, что въ воскресные и праздничные дни, по преимуществу вечеромъ, они собираются въ домъ одного изъ членовъ кружка, гдѣ читаютъ Евангеліе, посланія апостольскія, поученія православныхъ священниковъ, троицкіе листки, псалтирь и проч. Чтенія же они разнообразятъ пѣніемъ духовныхъ пѣсней. За православіе названные члены кружка стоятъ твердо. Былъ такой случай: въ 1897 г. въ Славгородкѣ забрелъ нищій штундистъ, слѣпецъ Калининъ, крестьянинъ Енисейской губ., Ачинскаго уѣзда, дер. Сосновой. Этотъ слѣпецъ, ходя по селу, занялся пропагандой штунды. Онъ научалъ крестьянъ не креститься, не почитать святыхъ иконъ и святыхъ. Первыми обратили вниманіе на пропаганду слѣпца упомянутые члены кружка; они донесли объ этомъ священнику. Пропаганда была прекращена и слѣпецъ, при содѣйствіи тѣхъ же членовъ кружка, обратился въ православіе. Изъ этого, по заключенію о. Любарскаго, слѣдуетъ, что пока его прихожане всѣ православные, хотя нѣкоторые изъ нихъ и поддерживаютъ письменныя сношенія со Швидичемъ, поселившимся въ Суздалѣ, вблизи Подгорнаго.

Въ Богодуховскомъ уѣздѣ хлыстовщиной заражены: *х. Заброды, с. Спнное, х. Подбирокъ, с. Лозовой* и села: *Ямное и Вольное.*

Въ хуторахъ Заброды и Подбирокъ сектантство появилось въ 1896 году. Нынѣ въ первомъ хуторѣ насчитывается 8 сектантовъ, а во второмъ 25.

Въ селахъ Ямномъ и Вольномъ сектантство (хлыстовство) появилось въ концѣ 80-хъ годовъ. Распространяли его крестьянинъ Филиппъ Швидичъ съ женою Маріей. Свое лжеученіе они вынесли изъ сл. Тростянца и изъ Богодуховской женской обители, основанной Подгорнымъ. На простой народъ особенно дѣйствовали тѣ легенды, которыя рассказывались про святость и чудотворную силу „батюшки“ Подгорнаго. Въ настоящее время, за выѣздомъ Швидича въ Суздаль, хлыстовство въ Ямномъ (20 ч.) и Вольномъ ослабѣваетъ. Съ прискорбіемъ нужно отмѣтить, что въ с. Ямномъ хлысты занимаютъ общественныя должности и сверхъ того выдѣляются среди односельчанъ богатствомъ и нежелательною для церкви вліятельностью. Такъ въ 1898 году староста Никита Дощенко и писарь Гавріилъ Кондратенко—сектанты—успѣли склонить цѣлое общество къ составленію приговоровъ, коими постановлено: 1) пріостановить постройку церковно-приходской школы, 2) церковно-строительный комитетъ, подчиненный Епархіальной власти, замѣнить своимъ, который не вѣдался бы начальствомъ, 3) средства, ассигнованныя обществомъ на постройку церкви, отобрать для мірскихъ надобностей, 4) духовенству за требоисправленіе не платить, 5) церковный хоръ упразднить, и 6) церковныя суммы отдать въ распоряженіе общества.

При такихъ обстоятельствахъ священнику единоличными силами весьма трудно бороться съ вліятельными сектантами—хлыстами.

Въ Валковскомъ уѣздѣ хлысты или, по мѣстному названію, шалапуты существуютъ въ *Успенскомъ приходѣ г. Валокъ* и въ сл. *Ковегазъ*, сл. *Синьжковомъ Кутѣ*, *Коленинковомъ* и селахъ—*Одринкѣ* и *Огульцязъ*.

Всѣхъ шалапутовъ въ означенныхъ пунктахъ насчитывается 31 ч.—15 м. и 16 ж.

Въ Валковскомъ Успенскомъ приходѣ шалапутство ведетъ свое начало съ 70-хъ годовъ отъ капитана Сухотина; осталось въ приходѣ 10 человекъ. Секта эта здѣсь вымираетъ.

Нѣкогда очень сильное хлыстовство въ Ковеговскомъ приходѣ едва оставило слѣды среди крестьянъ. Хлыстовство здѣсь переродилось въ штунду подъ вліяніемъ пропаганды Василія Николаева Иванова, мѣщанина Херсонской губ. Ананьевскаго у.

Въ Коленинковскомъ приходѣ насчитывается 21 шалапутъ. Жля-

вуть они замкнуто, вліянiя на православныхъ не имѣють; руководителя у нихъ нѣтъ. То же слѣдуетъ сказать и о шалапутахъ Снѣжкова Кута.

Въ селахъ Одринкѣ и Огульцахъ народная молва, всегда почти правдоподобная, указываетъ на нѣкоторыхъ односельчанъ, какъ придерживающихся хлыстовства. Въ с. Одринкѣ приходскій священникъ еще въ прошломъ году насчитывалъ 7 хлыстовъ, изъ которыхъ нѣкто Темченко, ярый хлыстъ, за открытую пропаганду хлыстовщины былъ преданъ суду.

Въ Кулинскомъ уѣздѣ шалапуты находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ Ново-Георгіевскомъ приходѣ м. п. 36 и ж. 27; 2) въ Топольскомъ приходѣ 50 человекъ м. и ж. п.; 3) въ хуторъ Ивановкѣ 7 ч. обоего пола—3 м. и 4 ж.; 4) въ хуторъ Балаговкѣ Отраденскаго прихода 5 м. и 5 ж.

Въ Ново-Георгіевскомъ приходѣ шалапуты появились издавна, лѣтъ 50 назадъ. Не переводятся они тамъ и до сего времени, находясь подъ руководствомъ Аванасія Тинькова, въ домѣ котораго чаще всего бывають ихъ радѣнiя.

Въ Топольскомъ приходѣ шалапуты существуютъ съ 40-хъ годахъ настоящаго столѣтiя. Первоначально они завелись въ х. Пескахъ и именовались „молоканами“. Лишь въ 1864 г. свщ. Александръ Анисимовъ нашель, что Топольскіе сектанты не имѣють ничего общаго съ молоканами. Дальнѣйшее разслѣдованіе этой секты показало, что послѣдователи ея—настоящіе сконцы.

Сектанты—хлысты есть, наконецъ, и въ с. Островежкѣ Харьковскаго уѣзда. Они появились здѣсь въ 60-хъ годахъ. Въ настоящее время одни изъ нихъ отпали отъ заблужденiя, другіе, хотя и пребываютъ въ хлыстовщинѣ, но вліянiя на православныхъ не имѣють.

Вообще говоря, хлыстовство въ Харьковской епархіи не развивается, а падаетъ, частію подъ вліянiемъ миссіонерской борьбы мѣстныхъ священниковъ, частію само собою, какъ секта въ высшей степени безнравственная и изувѣрная.

В. Давыденко.

(Продолженіе будетъ).

Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Харьковѣ въ 1900 г.

Текущимъ лѣтомъ курсы вступили въ четвертый годъ своего существованiя. Пятая смѣна учителей въ количествѣ свыше 80

чел. въ теченіе пятинедѣльнаго срока усердно потрудилаcь надъ обновленіемъ и восполненіемъ своихъ педагогическихъ знаній.

По распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для слушанія педагогическихъ курсовъ было вызвано на средства казны 80 учителей изъ всѣхъ 11 уѣздовъ Харьковской епархіи. Сверхъ того 1 дѣвица была принята по собственному желанію и на ея личныя средства. Расчисленіе курсистовъ по уѣздамъ было сдѣлано пропорціонально количеству школъ и учащихся въ нихъ лицъ. Согласно „Правиламъ“ на курсы были вызваны лица, заявившія себя на мѣстахъ своей службы усердіемъ и любовью къ дѣлу, но недостаточно знакомые съ приемами и способами обученія грамотѣ и другимъ предметамъ школьнаго курса, или тѣ изъ учителей, которые, будучи опытными въ дѣлѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, недостаточно знакомы съ церковнымъ пѣніемъ и неспособны преподавать его въ школъ.

По уѣздамъ слушатели и слушательницы курсовъ распределяются слѣдующимъ образомъ: *Ахтырскаго уѣзда*: Ковалевскій Василій діаконъ, Протопоповъ Леонтій уч., Бойко Екатерина уч—ца, Цупруновъ Александръ уч., Гурѣва Анна уч—ца, Камышанова Любовь уч—ца, Крамаренкова Екатерина уч—ца, Цебенко Александра. *Богодуховскаго уѣзда*: Будянский Ѳеодоръ пс., Каравановъ Павелъ пс., Козловскій Антоній діак., Новомірскій Иванъ пс., Рубинскій Михайлъ пс., Семанковъ Иванъ пс., Фальченко Михайлъ діак., Пономаренко Ольга уч—ца. *Валковскаго уѣзда*: Торанскій Григорій пс., Любочинскій Алексѣй діак., Яковлевъ Александръ пс., Андреенковъ Яковъ уч., Бѣляева Варвара уч—ца, Ольховская Марія уч—ца. *Волчанскаго уѣзда*: Кошляковъ Иванъ пс., Мигулинъ Иванъ I пс., Огинскій Димитрій пс., Склабинскій Василій пс., Ковалева Ольга уч—ца, Никитина Елена уч—ца, Ломаковская Александра уч—ца, Орленкова Зиновія уч—ца, Полуехтова Зинаида уч—ца. *Зміевскаго уѣзда*: Козачекъ Николай уч., Мамай Антоній и. д. уч., Рудневъ Кириллъ пс., Сосунъ Ѳеодоръ пс., Шепелевскій Іуліанъ уч., Криштопенко Марѳа уч—ца, Чумакова Анна уч—ца. *Изюмскаго уѣзда*: Бѣляевъ Макарій діак., Криницкій Александръ уч., Мелиховъ Семенъ уч., Новгородскій Ѳеодоръ уч. Поповъ

Иванъ діаконъ, Трущенко Ипполитъ учитель. *Купянскаго уѣзда*: Власовскій Петръ діаконъ, Звѣревъ Захарій діаконъ, Колотовскій Иванъ учитель, Стеллецкій Иванъ псаломщикъ, Новомірскій Елисей діак., Новомірская Елисавета уч-ца, Пилецкая Марія уч-ца. *Лебединскаго уѣзда*: Брайловскій Оедоръ діак., Пегинъ Константинъ діак., Проскурниковъ Андрей діак. Столяревскій Георгій пс., Бѣлопольская Марія уч-ца, Гильченко Зинаида уч-ца, Юрковская Марія уч-ца. *Старобѣльскаго уѣзда*: Бухаринъ Михаилъ и д. уч., Ковалевскій Африканъ уч., Мухинъ Николай уч., Насѣдкинъ Григорій пс., Рубинскій Павелъ пс., Самойловъ Андрей уч., Титовъ Иванъ пс., Улановъ Іустинъ и. д. псал., Фіалковскій Михаилъ и. д. уч., Царевскій Василій уч., *Сумскаго уѣзда*: Стефановскій Василій уч., Бѣляева Викторія уч-ца, Дорошенко Апполинарія уч-ца. *Харьковскаго уѣзда*: Бондаренко Тимоѳей и д. уч., Иваницкій, Константинъ уч., Иванченко Михаилъ и. д. уч., Масловъ, Иванъ уч., Момоть Григорій уч., Любичъ Косьма и. д. уч., Протопоповъ, Павелъ уч., Рубинскій Евграфъ уч., Черенковъ Семень уч., Краснокутская Параскева уч-ца.

Учительскіе курсы съ ихъ общежитіемъ имѣли помѣщеніе въ зданіи женскаго Епархіальнаго училища. Благодаря участливому отношенію начальствующихъ лицъ, Предсѣдателя Совѣта Училища Профессора о. Т. И. Буткевича и Начальницы Е. Н. Гейцыгъ курсисты были окружены всѣми возможными удобствами. Самое положеніе училища въ возвышенной части города, окруженной садами и незаселенными окрестностями, давая возможность пользоваться свѣжимъ воздухомъ и прогулками, въ значительной степени облегчало ихъ трудовую жизнь среди постоянныхъ занятій въ знойные дни іюля. Въ распоряженіе учителей и учительницъ были отведены свѣтлыя и просторныя помѣщенія училища, предварительно отремонтированныя, двѣ обширныя залы для учебныхъ занятій, спальни для учительницъ, зданіе больницы для учителей, столовая, комната для мастерской, сборная комната для курсистовъ, сборное помѣщеніе для учениковъ образцовой школы и квартиры администраціи курсовъ. Въ пользованіе курсистовъ были предоставлены также прачешная и баня, ежедневно открытая для

холодныхъ ваннъ и неоднократно нагрѣваемая для мытья горячею водою. Все это въ общемъ при близкомъ сочувствіи начальствующихъ лицъ создавало благоприятныя вѣшнія условія, при которыхъ можно было трудиться съ большимъ успѣхомъ и удобствами.

Завѣдываніе курсами было ввѣрено, согласно § 4 „Правилъ о вр. пед. курсахъ“ Инспектору курсовъ и его помощнику. Инспекторъ курсовъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ В. Θ. Давыденко, имѣлъ общее попеченіе о курсахъ, надзоръ за правильнымъ теченіемъ ихъ въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, составлялъ по соглашенію съ преподавателями росписаніе занятій, руководилъ всеми занятіями и завѣдывалъ перепискою и сношеніями по дѣламъ курсовъ съ разными лицами и учрежденіями. Смотритель курсовъ, Уѣздный Наблюдатель И. А. Рудневъ, состоя сотрудиномъ Инспектора по всѣмъ дѣламъ курсовъ, имѣлъ надзоръ за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка и велъ письменную часть, внимательно входя во всѣ стороны курсовой жизни. Для ближайшаго веденія хозяйственной части былъ приглашенъ въ качествѣ эконома курсовъ, экономъ Епархіальнаго Женскаго Училища А. Θ. Васильевъ, завѣдывавшій столомъ, прислугою, содержаніемъ дома и проч. Кромѣ того, согласно „Правиламъ“, для попеченія объ учительницахъ приглашена особая надзирательница Т. П. Краснокутская.

14 іюня состоялось торжественное открытіе педагогическихъ курсовъ. Въ означенный день къ 12 ч. изъ Куряжскаго Монастыря прибылъ Преосвященный Иннокентій для совершенія молебнаго пѣнія предъ началомъ занятій. Въ храмѣ училища Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ, администраціей курсовъ и курсистами въ полномъ ихъ составѣ.

Въ сослуженіи Владыкѣ приняли участіе: Ректоръ Семинаріи протоіерей Іоаннъ Знаменскій, протоіерей Іоаннъ Чижевскій, протоіерей Александръ Ѳедоровскій, священникъ Петръ Омивъ и священникъ Петръ Тимоѣевъ. Во время молебна пѣлъ хоръ курсистовъ подъ управленіемъ священника Іоанна Петровскаго.

Въ концѣ молебствія предъ началомъ многолѣтія Преосвященный Иннокентій обратился къ предстоящимъ учителямъ и учительницамъ съ словомъ приблизительно слѣдующаго содержанія:

Возлюбленные! Призванный сюда благословить начало труда вашего, я почиталъ долгомъ выразить, что церковно-приходская школа, представителями которой вы являетесь, имѣетъ особое значеніе въ ряду всѣхъ другихъ школъ и что учитель ея занимаетъ исключительное положеніе по своему назначенію. Это и понятно. По самому своему наименованію церковная школа указываетъ на то, что она находится подъ крыломъ церкви, живетъ и развивается въ союзѣ съ нею, какъ ея младшая сестра. Вслѣдствіе этого она не есть школа сухого и мертвого обученія, она школа въ полномъ смыслѣ воспитательная, школа, ученіемъ воспитывающая. Основная цѣль церковно-приходской школы—религіозно-нравственное воспитаніе. Соотвѣтственно этому и самый характеръ школьнаго обученія отличается церковнымъ характеромъ. Законъ Божій въ церковной школѣ является основнымъ центральнымъ предметомъ преподаванія, здѣсь научаютъ церковно-славянской грамотѣ, какъ языку нашей церкви и богослуженій, пѣнію обучаютъ здѣсь также церковному, церковная школа болѣе, чѣмъ всякая другая приучаетъ къ дѣятельному участию въ жизни Церкви Православной. Не здѣсь-ли, не въ этомъ ли религіозномъ направленіи дорогой намъ школы лежитъ поводъ къ постояннымъ нападкамъ. Съ перваго дня существованія возрожденной церковно-приходской школы мы пастыри и вы купно съ нами подвергались и до нынѣ подвергаемся этимъ нападкамъ, нерѣдко выходящимъ изъ самаго грязнаго источника.

При такомъ направленіи церковно-приходской школы и положеніе учителя особое. Учитель церковно-приходской школы не чиновникъ, нѣтъ для него внѣшнихъ знаковъ отличія, не свойственны ему и титулы. Учитель церковной школы бѣденъ, скудно его содержаніе, не богаты и средства самыхъ школъ. Но за то онъ близокъ къ церкви: онъ членъ причта или же сотрудникъ его, близокъ онъ также и къ народу, и народъ любить его какъ своего руководителя, дорожить имъ.

Бросимъ взглядъ на прошлое и мы видимъ то же. Со дней Св. Владимира и до нашего времени церковно-приходская школа всегда была любимымъ дѣтищемъ православнаго русскаго

народа. Нерѣдко угнетаемая, нравственно не поддерживаемая, скудная средствами, она то упала, то возвышалась, достигая подчасъ самаго блестящаго своего развитія. О чемъ говоритъ это, какъ не о томъ, что церковная школа—въ духѣ народа, любезна его сердцу, что она поистинѣ національная, русская школа, возросшая отъ корня народной жизни. А что растетъ отъ корня, то всегда бываетъ прочно: ни сильныя порывы вѣтровъ, ни самыя бури не могутъ исторгнуть дерева, пустившаго свой ростокъ отъ глубокаго корня.

Вамъ же, дорогіе труженики, мое слово въ утѣшеніе: не унывайте въ трудахъ, бодрствуйте въ нападкахъ, черпайте силы и бодрость изъ Евангелія: „егда поносятъ и ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголъ на вы лжуще Мене ради, радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ“. А вамъ, руководители и наставники курсовъ, выражаю свое желаніе, чтобы высказанныя мною вкратцѣ общія начала въ руководство учителей были выяснены имъ подробнѣе и чтобы педагогическія и методическія наставленія, какія будутъ имъ преподаны, клонились къ выясненію идей воспитанія.

Да будетъ же благословенно начало вашихъ занятій! Такими словами Преосвященный Владыка закончилъ свое задушевное и полное глубокихъ идей слово, одушевивъ учителей и учительницъ на предстоящій тяжелый трудъ. Вслѣдъ затѣмъ руководителямъ курсовъ, учителямъ, учительницамъ и ученикамъ образцовой школы было преподано архипастырское благословеніе.

По окончаніи молебствія Владыка, а съ нимъ и слушатели курсовъ, послѣдовали въ актовъ залъ. Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ „Царю Небесный“. Всѣ приготовились къ слушанію наставленія дѣтямъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго „о кроткомъ и жалосливомъ обращеніи съ животными“. Профессоръ Университета прот. Т. И. Буткевичъ, коему поручено было чтеніе рѣчи, обратился къ слушателямъ приблизительно съ слѣдующимъ предварительнымъ словомъ.

Ваше Преосвященство, досточтимые отцы и слушатели! Мы только что слушали рѣчь Преосвященнаго Иннокентія. Глубокія мысли, выраженные имъ о воспитательномъ значеніи цер-

ковной школы, заключаютъ въ себѣ истину, съ которой согласны всѣ лучшіе русскіе люди, преданные Церкви Православной. Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, въ полномъ согласіи съ этими мыслями, первый въ ряду нашихъ церковныхъ ораторовъ широко развилъ и глубоко уяснилъ одинъ изъ характернѣйшихъ моментовъ воспитанія, что добрыя чувства нашей души слѣдуетъ воспитывать не только въ отношеніи къ себѣ, но и въ отношеніи къ окружающей природѣ, и въ частности къ животнымъ. Въ жизни и литературѣ господствуютъ совершенно противоположные взгляды на животное. И первый взглядъ, принадлежащій западно-европейскимъ народамъ тотъ, что животное есть живая машина, предназначенная для безопаснаго физическаго труда. Другой взглядъ, противоположный первому, принадлежитъ древнимъ народамъ, каковы персы, египтяне, и современнымъ дарвинистамъ. По ихъ мнѣнію животное не что иное, какъ братъ человѣка, и даже по существу отъ него ничѣмъ не отличается. Примиреніе сихъ противоположныхъ взглядовъ мы находимъ въ христіанскомъ ученіи—здѣсь золотая середина. Животное, не будучи мертвою машиною и братомъ человѣка, по христіанскому ученію, является его помощникомъ, сотрудникомъ и другомъ. Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастыръ и поручилъ мнѣ прочитатъ вамъ въ руководственное наставленіе по сему предмету рѣчь свою, каковую и предлагаю вашему вниманію.

Вслѣдъ за симъ было прочитано Архипастырское наставленіе ¹⁾).

Такъ совершилось открытіе курсовъ, напутствуемое благословеніемъ двухъ Архипастырей.

В. Давыденко.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Священники церквей: Благовѣщенской, сл. Зориковки, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Левандовскій* и Христорожественской, сл. Липецъ, Харь-

¹⁾ Наставленіе дѣтиямъ напечатано въ ж. „Вѣра и Разумъ“, 1900 г., іюнь, кн. 2.

ковскаго уѣзда, Теодоръ *Ветуховъ*, согласно прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священники церквей: Тихоновской, сл. Ганусовки, Старобѣльскаго уѣзда, Павелъ *Мухинъ* и Николаевской, сл. Боровской, того же уѣзда, Филиппъ *Нестраковъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священники: сл. Боровой, Купянскаго уѣзда, Платонъ *Стаховскій* и сл. Бугаевки, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Веселовскій*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Павелъ *Бородавко* опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Петропавловской церкви м. Петропавловки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ Іоанно-Вониской церкви села Толстаго, Лебединскаго уѣзда, Николай *Рубинскій*, волею Божіею, умеръ 7 августа н. г.

— Діаконъ сл. Будилки, Лебединскаго уѣзда, Константинъ *Ковалевскій* опредѣленъ на діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, сл. Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Троицкой церкви сл. Василевки, Лебединскаго уѣзда, Симеонъ *Полтавцевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на ту же должность къ Архангело-Михайловской церкви с. Кургана.

— Безмѣстный псаломщикъ—діаконъ Василій *Бьялевъ* опредѣленъ псаломщикомъ Троицкой церкви с. Василевки, Лебединскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика Григорій *Климентовъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Просянаго, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Кургана, Лебединскаго уѣзда, Стефанъ *Касьяновъ* уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Покровской церкви заштатнаго города Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ *Хмеленко*; Пророко-Ильинской церкви гор. Суммъ купецъ Григорій *Кулишовъ*; Николаевской церкви сл. Буймера, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Илья *Пономаренко*; Терновской Николаевской церкви мѣщанинъ Андрей *Конonenko*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Пребываніе въ Харьковѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія.—Дѣятельность Каменецкаго православнаго братства.—Къ вопросу объ иконописаніи.—Церковно-приходская школа въ Аничковомъ Дворцѣ.—Освященіе училища глухо-пѣмыхъ въ Харьковѣ.—Отрадные примѣры изъ жизни крестьянъ.—Заботы объ обезпеченіи матеріальнаго положенія духовенства.—Похоронныя кассы для духовенства.—Епархіальныя типографіи.—Преподаваніе гігіены и медицины въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Къ вопросу объ устройствѣ уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.

7-го сентября, въ 3 ч. 17 м. дня, прибылъ въ Харьковъ изъ Крыма Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. За нѣсколько минутъ до прихода поѣзда во всѣхъ городскихъ церквахъ начался колокольный звонъ. По остановкѣ поѣзда на станціи, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ прибывшими на вокзалъ: Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Сумскимъ, командиромъ 10-го армейскаго корпуса ген. отъ кав. В. Ф. Винбергомъ, г. начальникомъ губерніи гофмейстеромъ Г. А. Тобизенъ и депутаціей отъ города, въ составѣ и. д. городского головы, члена управы И. А. Коваленко и гласнаго думы К. П. Уткина, и другими лицами. Городская депутація поднесла Митрополиту хлѣбъ-соль на серебрянномъ, вызолоченномъ блюдѣ. Съ вокзала Высокопреосвященный Антоній при колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ городскимъ духовенствомъ. Въ соборѣ было совершено краткое молебствіе, послѣ чего Митрополитъ благословилъ народъ и отправился къ Высокопреосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, на обѣдъ. На обѣдѣ присутствовали: Преосвященный Иннокентій, командиръ 10-го армейскаго корпуса ген. отъ-кав. В. Ф. Винбергъ, начальникъ губерніи гофмейстеръ Г. А. Тобизенъ, предсѣдатель харьковской судебной палаты А. А. Чернявскій, прокуроръ ея В. В. Давыдовъ, управляющій государственными имуществами Харьковской и Полтавской губ. В. М. Козловъ, попечитель учебнаго округа В. К. Анрепъ, ректоръ университета Г. И. Лагермаркъ, предсѣдатель окружнаго суда В. В. Ненарочкинъ, соборный староста К. П. Уткинъ, городское духовенство и много другихъ лицъ. За обѣдомъ Высокопреосвященный Амвросій обратился къ Высокопреосвященному Митрополиту Антонію съ привѣтственной рѣчью, закончивъ эту рѣчь добрыми пожеланіями Митрополиту Антонію и провозглашеніемъ многихъ лѣтъ ему. Отвѣчая на эту рѣчь, Высокопреосвященный Митрополитъ, съ

своей стороны, пожелалъ Высокопреосвященному Амвросію многихъ лѣтъ, здоровья и полезной дѣятельности на пользу святой церкви. Вечеромъ Митрополитъ Антоній присутствовалъ на все-нощной въ церкви Озерянской иконы Божіей Матери. Всенощную совершалъ Преосвященный Иннокентій. На богослуженіи присутствовало масса народу. За симъ Владыка—Митрополитъ возвратился въ покои Высокопреосвященнаго Амвроссія, гдѣ и оставался до 10 часовъ вечера. Въ 11-му часу вечера Высокопреосвященный Антоній отбылъ при колокольномъ звонѣ на вокзалъ. Здѣсь его провожали Преосвященный Иннокентій, сопровождавшій за тѣмъ Высокопреосвященнаго Митрополита до ст. Рыжовъ, г. начальникъ губерніи, начальникъ Х.-Н. ж. д. Ф. И. Шмидтъ и городское духовенство съ благочиннымъ о. Петромъ Полтавцевымъ во главѣ. «Хар. Губ. Вѣд.».

— Каменецкое православное св. Іоанно-Предтеченское братство въ отчетномъ году продолжало свою христіанскую благотворительную и просвѣтительную дѣятельность содержаніемъ пріюта для сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей. На свои средства братство содержало церковно-приходскую школу съ ремесленными при ней классами для обученіе дѣтей столярному, иконостасному и позолотному мастерствамъ. Ученики школы занимались кромѣ того садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ. Въ отчетномъ году въ школѣ братства состояло 40 учениковъ, изъ которыхъ въ концѣ учебнаго года 35 обучались общеобразовательнымъ предметамъ, а 5 иконостасному мастерству. Средства братства состояли изъ запаснаго капитала, 28.000 рублей, и расходныхъ суммъ, получаемыхъ отъ текущихъ пожертвованій, которыя, съ остаточными суммами отъ предыдущаго года, дали 7.405 руб. 40 коп. Чтобы обезпечить себѣ болѣе постоянный доходъ, необходимый для содержанія и улучшенія школьнаго дѣла, братство открыло въ гор. Каменецъ-Подольскѣ лавку церковныхъ вещей. «Прав. Вѣст.».

— Отъ времени до времени то въ одной, то въ другой епархіи дѣлаются указанія на необходимость—вѣрнѣе обезпечить распространеніе въ населеніи правильно написанныхъ иконъ. Въ текущемъ августѣ такое указаніе сдѣлано въ «Подол. Епар. Вѣд.» по поводу описываемаго здѣсь „отпуста“ въ м. Жванцѣ, каменецкаго уѣзда. Упомянувъ, что въ отпустовой день, съ окончаніемъ церковнаго торжества, весь народъ отправился на базарную площадь мѣстечка, гдѣ наѣхавшіе изъ Хотина старообрядцы торговали

иконами, крестиками и проч., названный журналъ говоритъ затѣмъ, что эта торговля предметами религіознаго почитанія не можетъ не обратить вниманія всякаго благочестиво-настроеннаго православнаго христіанина. Продаются на базарѣ иконы всякихъ видовъ; но общее между ними то, что всѣ изображенія святыхъ далеки отъ образцовъ, по которымъ они должны писаться. Невольно вспоминается распоряженіе объ упорядоченіи торговли предметами религіознаго почитанія чрезъ сосредоточеніе ея при церквяхъ и свѣчныхъ лавкахъ, подъ наблюденіемъ духовенства. Но такое благое дѣло не можетъ быть осуществлено вполнѣ до тѣхъ поръ, пока положительнымъ закономъ не будетъ воспрещено вольное производство иконъ и свободная торговля ими. Нужно полагать, что духовенство найдетъ нужнымъ высказаться по поводу этого предположенія, кривя въ соображеніе статью 95 т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. прест. изд. 1890 г., на которую сдѣлана ссылка въ недавнемъ циркулярномъ указѣ Св. Синода объ иконахъ, неправильно написанныхъ, и въ силу которой «ни въ церквяхъ, ни въ продажѣ и нигдѣ» не должно быть «иконъ, неискусно писанныхъ, и тѣмъ болѣе писанныхъ въ странномъ и соблазнительномъ видѣ», а «сдѣ таковыя усмотрѣны будутъ, духовныя лица, при содѣйствіи полиціи, немедленно оныя отбираютъ». «Цер. Вѣст.».

— Церковно-приходская школа, преслѣдующая высокую цѣль—просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви пріобрѣтаетъ все большія и большія симпатіи среди нашего свѣтскаго общества. Постоянно приходится слышать объ учрежденіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, попечителями которыхъ становятся лица высокопоставленныя. Въ недавнее время церковно-приходская школа удостоилась Высочайшаго вниманія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. По Высочайшему соизволенію Ея Величества, въ 1899—1900 учебномъ году въ зданіи Аничкова дворца была открыта одноклассная школа съ двумя отдѣленіями для дѣтей, родители которыхъ живутъ въ зданіяхъ Собственнаго Ея Императорскаго Величества дворца. Школа эта, какъ сообщаетъ «С.-Петербург. Дух. Вѣстн.», помѣщается въ двухъ просторныхъ комнатахъ каменнаго зданія, снабжена всѣми необходимыми учебными приспособленіями и удобствами, какъ-то: учебными досками, столами, скамейками, географическими картами и освѣщается электрическими лампочками. Въ продолженіе настоящаго учебнаго года во вновь открытой школѣ обучалось 24 мальчика

и 38 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 6 до 13 лѣтъ. Преподаваніе велось по программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Штатнаго содержанія учителямъ школы не положено. Всѣ учебныя пособія и письменныя принадлежности приобрѣтены на счетъ управленія Аничкова дворца. Во время произведеннаго въ школѣ, въ присутствіи протопресвитера І. Л. Янышева, испытанія 17 минуваго мая, ученики обнаруживали очень хорошіе успѣхи,—особенно же хорошіе отвѣты давались по русскому языку.

— 27-го августа въ 1 часъ дня, въ Харьковѣ, состоялось освященіе училища глухонѣмыхъ, выстроеннаго стараніями настоятеля Пантелеймоновской церкви о. В. Ветухова на землѣ, пожертвованной городскимъ управленіемъ, за Пантелеймоновскою церковью противъ Тургеневскаго училища. Богослуженіе совершалъ Преосвященный Иннокентій, Епископъ Сумскій. На торжествѣ присутствовали г. начальникъ губерніи гофмейстеръ Г. А. Тобизенъ, попечитель харьковскаго учебнаго округа В. К. фонъ-Апрепъ, инспекторъ округа С. А. Раевскій, педагогическій персоналъ училища и учащіеся. Училище расположено на горѣ за церковью и представляетъ довольно большое каменное зданіе въ 2 1/2 этажа. Въ нижнемъ полуподвальномъ этажѣ помѣщается столовая для пансіонеровъ и кухня, полы выложены беренгеймовскими плитками; помѣщенія эти свѣтлы и сухи. Въ слѣдующемъ этажѣ на одной половинѣ двѣ классныхъ комнаты, а на другой половинѣ — спальня и помѣщеніе для учителей. Точно такое же распределеніе и верхняго этажа. Вся постройка обошлась около 25 тыс. руб. Всего училище можетъ вмѣстить до 60 учащихся обоего пола, въ томъ числѣ 30 пансіонеровъ. Въ настоящее время имѣются еще свободныя вакансіи. Преподаваніе ведется по звуковому и мимическому способамъ. «Хар. Губ. Вѣд.».

— Борьба со свержнословіемъ, столь распространеннымъ въ массѣ простаго народа, принимаетъ широкіе размѣры. Пять сельскихъ обществъ Павловской волости задались цѣлью искоренить въ своихъ поселкахъ нецензурную брань, для чего постановили общественные приговоры, коими такая брань безусловно воспрещается каждому жителю этихъ поселковъ, безъ различія пола и возраста и безъ ограниченія мѣста. Всякій крестьянинъ, выбравшійся нецензурною бранью или даже произнесшій нецензурное слово въ присутствіи другого, подвергается штрафу въ пользу мірскихъ суммъ по одному рублю до шести разъ, а затѣмъ преда-

ется волостному суду для приговоренія къ наказанію розгами въ количествѣ, опредѣленномъ крестьянскими законами. Въ «Сельскомъ Вѣст.» передается текстъ другого подобнаго мірскаго приговора жителей станицы Троицкой, Терской области, объ искорененіи изъ ихъ среды употребленія божбы и сквернословія. Въ память своего достохвальнаго рѣшенія они постановили помѣстить на паперти мѣстной церкви икону св. Іоанна Златоуста, «учителя христіанской благопристойности въ словѣ». Свой приговоръ они положили прочитывать ежегодно послѣ литургіи въ первое воскресенье послѣ Преображенія Господня. Эта забота крестьянъ объ улучшеніи нравственности можетъ послужить добрымъ примѣромъ и для другихъ обитателей селъ и деревень, какъ образецъ изъ близкой имъ жизни. Ближайшимъ поводомъ для составленія послѣдняго приговора былъ обильный у нихъ урожай 1899 года, и весьма понятно желаніе жителей станицы Троицкой достойно возблагодарить Господа Бога за Его милость и щедроты къ нимъ. А какая жертва болѣе пріятна Богу, какъ не воздержаніе отъ дурныхъ поступковъ и рѣшимость навсегда оставить ихъ? «Корм.»

— «С.-Петербургскій Духов. Вѣстн.» сообщаетъ, что вскорѣ имѣетъ быть рассмотрѣнъ и изданъ въ законодательномъ порядкѣ «Уставъ о пенсіяхъ и пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ». Содержаніе нѣкоторыхъ параграфовъ Устава слѣдующее. — § 7. Священнослужители и псаломщики, прослужившіе отъ 20 до 30 лѣтъ, по увольненіи отъ службы, получаютъ одну треть оклада пенсіи, прослужившіе отъ 30 до 35 лѣтъ—двѣ трети оклада и прослужившіе 35 лѣтъ и болѣе—полный окладъ. § 8. Недослужившіе до 20, 30 или 35-лѣтняго срока не болѣе шестимъ мѣсяцевъ получаютъ пенсію, опредѣленную за полную выслугу означенныхъ сроковъ. § 9. Выходящіе за штатъ по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, или по неизлечимой болѣзни, получаютъ въ пенсію прослужившіе отъ 20 до 30 лѣтъ—двѣ трети оклада и прослужившіе 30 лѣтъ—полный окладъ. § 10. Священнослужители и псаломщики, одержимые такими неизлечимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ 5 до 10 лѣтъ—одну треть оклада, отъ 10 до 20 лѣтъ—двѣ трети оклада и за 20 лѣтъ службы—полный окладъ. Примѣчаніе.

Установленная въ § 8 шестимѣсячная льгота не распространяется на лицъ, испрашивающихъ пенсію на основаніи §§ 9 и 10 по сокращенному сроку. § 11. Срокъ для выслуги пенсіи за епархіальную службу считается со дня посвященія въ санъ священнослужителя или назначенія на должность псаломщика по день полученія въ мѣстѣ службы указа объ увольненіи. § 16. Полный окладъ пенсіи назначается въ размѣрѣ: а) каедральнымъ протоіереямъ (настоятелямъ каедральныхъ соборовъ)—четырехсотъ двадцати рублей въ годъ; б) ключарямъ каедральныхъ соборовъ и настоятелямъ городскихъ соборовъ—трехсотъ шестидесяти рублей; в) священникамъ городскихъ церквей, и протодіаконамъ каедральныхъ соборовъ—трехсотъ рублей; г) священникамъ сельскихъ церквей—двухсотъ сорока рублей; д) штатнымъ діаконамъ городскихъ церквей—ста восьмидесяти рублей; е) штатнымъ діаконамъ сельскихъ церквей и іподіаконамъ каедральныхъ соборовъ—ста пятидесяти рублей; ж) штатнымъ псаломщикамъ городскихъ церквей и соборнымъ пономарямъ—ста двадцати рублей, и з) штатнымъ псаломщикамъ сельскихъ церквей—девяноста рублей. § 17. Состоявшимъ не менѣе 10 лѣтъ въ должности благочиннаго или уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ окладъ пенсіи увеличивается на шестидесять рублей въ годъ. § 18. Діаконамъ, состоящимъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, пенсія назначается по окладамъ, положеннымъ для псаломщиковъ (§ 16 пп. ж. и з.). § 19. Кто въ послѣдней своей должности состоялъ менѣе пяти лѣтъ, тотъ получаетъ пенсію по предшествовавшей низшей должности. § 20. Вдовѣ умершаго на службѣ священнослужителя или псаломщика, не имѣющей дѣтей несовершеннолѣтнихъ или неизлѣчимо-больныхъ, назначается пенсія въ размѣрѣ половины того оклада, какой слѣдовалъ бы ея мужу, если-бы онъ вышелъ въ отставку въ день его смерти; но если мужъ, состоя за штатомъ, получалъ уже пенсію или имѣлъ право на оную, то пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа. § 21. Вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ ея пенсіи одна треть на каждого сына или дочь, такъ что имѣющая троихъ или болѣе дѣтей получаетъ полную пенсію мужа. § 22. Круглымъ сиротамъ пенсія назначается въ размѣрѣ одной четвертой части оклада, слѣдовавшаго ихъ отцу, на каждого (сына или дочь), такъ что четверо или болѣе дѣтей получаютъ полную пенсію отца.

— Костромская духовная консисторія, согласно журнальному

постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, представила на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ проектъ устава похоронной кассы для духовенства костромской епархіи. Касса учреждается для выдачи единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ участниковъ кассы, каковыми обязательно состоятъ всѣ находящіеся на дѣйствительной службѣ священно-церковно-служители. Могутъ участвовать въ кассѣ вравнѣ съ ними и наставники духовно-учебныхъ учебныхъ заведеній, а также и всѣ служащіе въ духовномъ вѣдомствѣ въ костромской епархіи, причемъ, въ случаѣ увольненія отъ должности или перехода на службу въ другую епархію или вѣдомство, члену кассы предоставляется право оставаться участникомъ ея, если онъ пожелаетъ, но возвратъ внесеннаго имъ капитала не разрѣшается. Средства кассы имѣютъ состояться изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ, раздѣляющихся на три разряда: 4, 3 и 2 р. въ годъ, причемъ избраніе разряда взноса предоставляется усмотрѣнію каждаго участника; затѣмъ, изъ ежегодныхъ пособій отъ всѣхъ, состоящихъ въ костромской епархіи, соборовъ, церквей и женскихъ монастырей и общинъ, въ которыхъ служатъ бѣлое духовенство, именно: отъ одноклірныхъ церквей по 3 р., отъ двухклірныхъ—по 6 рублей, отъ трехклірныхъ по 9 и четырехклірныхъ—по 12 рублей. Въ случаѣ сильной смертности, могущей постигнуть участниковъ кассы, и недостатка средствъ для покрытія расходовъ, правленіе кассы производитъ дополнительную раскладку взносовъ какъ на участниковъ кассы, такъ и на церкви, не превышая, впрочемъ, размѣра взносовъ. Семейству или наслѣдникамъ каждаго умершаго члена правленіемъ выдается единовременное пособіе по размѣру уплачиваемаго взноса, а именно: по вносу въ 4 руб. выдается 306 руб., 2 р.—224 р. и 2 р.—156 руб. Предусмотрѣны и случаи увеличенія капитала кассы: при этихъ условіяхъ будетъ уменьшаться взносъ, или же увеличиваться размѣръ пособій. Самый способъ выдачи пособій предоставляется усмотрѣнію правленія кассы, съ тѣмъ, однако же, чтобы половина пособія была выдаваема немедленно, а вторая—по истеченіи не болѣе полугодія со дня смерти участниковъ кассы. Пособіе это, если умершимъ членомъ кассы не будетъ оставлено особаго завѣщанія, ни въ какомъ случаѣ не должно поступать на уплату его долговъ, но полностью должно выдаваться женѣ покойнаго, или его семейству и наслѣдникамъ. Въ тѣхъ случаяхъ, если родственниковъ и наслѣдниковъ не окажется, пособіе употребляется на

погребеніе члена кассы, а остатокъ суммы поступаетъ въ запасной капиталъ. Сюда же перечисляются и всѣ остатки, могущіе образоваться отъ взносов. Дѣлами похоронной кассы завѣдуютъ члены комитета эмеритальной кассы, которые получаютъ за это особое вознагражденіе.

Остается только пожелать успѣха будущей кассѣ духовенства костромской епархіи. При полной необезпеченности его семействъ, остающихся сиротами, подобныя пособія окажутъ весьма существенную поддержку. «Костр. Еп. Вѣд.»

— Ради скорѣйшаго и болѣе удобнаго печатанія разныхъ нужныхъ для епархіи религіозно-правственныхъ брошюръ и листовъ, отчетовъ и бланковъ для епархіальныхъ учреждений, и по чисто-экономическимъ соображеніямъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заведены особыя для нуждъ епархіи типографіи, обыкновенно находящіяся въ вѣдѣніи епархіальныхъ братствъ. Опытъ епархіальныхъ типографій, какъ можно судить по ранѣе появившимся отрывочнымъ печатнымъ свѣдѣніямъ объ этомъ еще новомъ епархіальномъ предпріятіи, доселѣ въ общемъ оправдывалъ надежды, съ нимъ соединявшіяся. Къ тому же заключенію приводитъ и недавно вышедшій отчетъ томской типографіи Братства св. Дмитрія Ростовскаго, за 1899 г. По отчету, поступило на приходъ къ 1 января 1900 г. наличными 9,982 р. 44 к.; къ тому же времени состояло въ кредитѣ 2,946 р. 46 к.; всего же на приходѣ 12,928 р. 90 к. Кромѣ того исполнено бесплатно работъ: для совѣта Братства на 102 р. съ коп. и для попечительства при каѳедрѣ епископа на 27 р. На первоначальное устройство, обзаведеніе и содержаніе типографіи до 1 марта 1899 г.,—съ какового времени она стала существовать на свои средства,—изъ средствъ совѣта Братства израсходовано было 10,808 р. 74 к. Съ 1 марта 1899 г. по 31 дек. собственно типографскихъ средствъ употреблено 9,905 р. 13 к. За произведенными расходами, къ 1 янв. 1900 г. въ остаткѣ типографскихъ средствъ было всего 3,023 р. 77 к. (въ томъ числѣ наличными 77 р. 31 к. и въ долгахъ 2,946 р. 46 к.) Типографія состоитъ должной на сумму 2,657 р. Въ отчетномъ году типографія вынуждена была произвести немало чрезвычайныхъ расходовъ, особенно на пополненіе шрифтовъ. Теперь же на пополненіе шрифтовъ придется затрачивать только 200 или 250 р. въ годъ, даже менѣе, а не 2¹/₂ тысячи слишкомъ, какъ въ отчетномъ году. Безъ подобныхъ чрезвычайныхъ расходовъ типографія требуетъ на свое содержаніе, со

всѣми матеріалами, 850, много 900 р. въ мѣсяцъ, зарабатываетъ же свободно 1,000 и 1,100 р. и будетъ зарабатывать и больше, если кругъ заказчиковъ увеличится. А на это послѣднее типографія, по ходу дѣлъ, по всѣмъ признакамъ, имѣетъ полное право разсчитывать. Денежные итоги отчета могутъ иному читателю показаться недостаточно удовлетворительными, но не слѣдуетъ забывать, что это дѣло въ Томскѣ новое, только-что налаженное.

«Цер. Вѣст.».

— Въ послѣднее время въ духовной періодической печати нерѣдко поднимался вопросъ о введеніи преподаванія курса народной медицины въ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ въ мужскихъ, такъ и въ женскихъ. Св. Синодъ обратилъ вниманіе на этотъ вопросъ и охотно разрѣшаетъ, по ходатайству епархіальныхъ архіереевъ, введеніе этого предмета въ курсъ семинарскихъ и училищныхъ наукъ. Такъ, введено преподаваніе медицины въ Вятской дух. семинаріи и въ I и II Кіевскихъ женскихъ училищахъ дух. вѣдомства. Побужденія, которыми руководствовались означенныя училища при введеніи въ свой курсъ означенныхъ наукъ, слѣдующія. Съ одной стороны имѣлась въ виду прямая польза отъ изученія гігіены и медицины какъ для самихъ изучающихъ, такъ и для той среды, преимущественно крестьянской, въ которой будутъ вращаться воспитанницы по окончаніи курса въ училищѣ; имѣлась также въ виду полная безпомощность русской деревни во врачебномъ отношеніи, гдѣ нерѣдко дѣти гибнутъ отъ болѣзни почти поголовно лишь потому, что имъ не бываетъ своевременно оказана первоначальная помощь, гдѣ женщины-крестьянки, движимыя прирожденнымъ чувствомъ стыдливости, предпочитаютъ молчаливо умереть, чѣмъ обратиться за совѣтомъ къ врачу—мужчинѣ. Сельская матушка или учительница своевременной подачей медицинской помощи могла бы остановить болѣзнь въ самомъ началѣ и тѣмъ предотвратить не одно несчастіе въ деревенской глуши. Съ другой стороны, имѣлась въ виду и та неоцѣнимая услуга, какую матушка могла бы оказать своему мужу пастырю въ смыслѣ возстановленія той нравственной связи между нимъ и прихожанами, какая существовала въ прежнее время, и которая въ послѣднее время все болѣе и болѣе разрывается за невмѣнимъ общихъ точекъ соприкосновенія у духовенства съ народомъ. Что же касается успѣшности преподаванія медицины въ женскихъ училищахъ, то оно не заставляетъ искать ничего луч-

шаго. Въ Полоцкомъ, напр., училищѣ, гдѣ эти науки введены нѣсколько ранѣе, воспитанницы такъ горячо заинтересовались этимъ предметомъ, и такъ старательно его изучали, какъ теоретически, такъ и практически, что экзамень по этому предмету всѣми выпускными воспитанницами былъ данъ въ одинаковой степени блестяще. «Моск. Цер. Вѣд.».

— Въ духовной печати возбуждается очень жизненный вопросъ — о судьбѣ учениковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній. «Новгор. Еп. Вѣд.», указывая на печальное положеніе въ этомъ случаѣ родителей, дѣти которыхъ увольняются изъ училища за малоуслѣшность, на тѣ горькія слезы, которыя проливаются родителями и дѣтьми при увольненіи послѣднихъ изъ училищъ, останавливаются на одномъ средствѣ, которое въ корнѣ можетъ уничтожить это зло. Прежде ученики, уволенные изъ училища или изъ семинаріи не задумывались надъ своею будущей судьбой, а шли прямо въ монастырь, гдѣ, посѣщая ежедневно богослуженія, участвуя въ пѣніи и чтеніи, прислуживая въ алтарѣ, они приобрѣтали знаніе церковнаго устава, приучались къ толковому чтенію, изучали церковное пѣніе и выходили вполне подготовленными на служеніе церкви въ качествѣ дьячковъ и монаршей. Теперь же эти дѣти и юноши, составляющіе одну обузу для бѣдныхъ клириковъ, а еще хуже для ихъ вдовъ и сиротъ, не имѣютъ впереди положительно никакой будущности. По чему бы и теперь монастырямъ не придти на помощь этому дѣлу и не пополнить штатъ своихъ послушниковъ учениками, уволенными изъ учебныхъ заведеній? Эти уволенные воспитанники могли бы заниматься въ устроенныхъ при монастыряхъ школахъ, гдѣ бы они дополнили свои знанія по Закону Божию, освоились бы съ богослужебными книгами и церковнымъ уставомъ, изучили бы русскую грамматику, познакомились бы съ голосовымъ и нотнымъ церковнымъ пѣніемъ и, наконецъ, практически могли бы ознакомиться съ начальною школою и методами преподаванія въ ней. Непосильнаго бремени монастырямъ такіа школы не составятъ, а добра принесутъ много. Пріютивъ сиротъ и бѣдниковъ, монастыри тѣмъ самымъ исполняютъ свою прямую и ближайшую задачу благотворенія и помощи бѣднымъ, а давъ имъ средства образованія изъ себя достойныхъ служителей церкви, они выполнили бы и свою вторую, не менѣе важную задачу—просвѣтительную и миссіонерскую, стали бы свѣточемъ народа, чѣмъ и были всегда наши святорусскія обители съ самаго ихъ возникновенія.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Господа и пресвятой Богородицы, а также иконъ и мощей св. угодниковъ Божіихъ.

Съ приложеніемъ тропарей и молитвъ, съ краткимъ объясненіемъ. Москва. 1899. Цѣна 40 коп. Требования адресовать: *Въ Москву, въ складъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.*

НАСТОЛЬВАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ.

Преподавателя Харьковской Духовной Семинаріи С. В. БУЛГАКОВА.

Цѣна 5 руб., перес.—60 коп., съ налог. платеж.—70 коп. Въ Харьковѣ книги продаются у автора (зданіе Духовной Семинаріи) и въ Губернской Типографіи (Петровской переулкѣ, близъ Николаевской площади, д. № 17). Присланнымъ по адресу автора 6 руб. книга высылается въ прочномъ переплетѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЖУРНАЛЬ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ 10 руб., на полгода 6 р., на три мѣсяца 3 руб., на мѣсяць 1 рубль.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ конторѣ журнала.

Въ виду многочисленныхъ запросовъ, поступающихъ въ контору редакціи со стороны читателей, заявляемъ, что нынѣшнее издательство журнала ничего общаго съ прежнимъ не имѣетъ.