



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 51-52.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

23-29 Декабря.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 декабря 1906 г., за № 11, по поводу выборовъ въ Государственную Думу въ 1907 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Г. Синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 21 ноября сего года за № 13000, по поводу предстоящихъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу и 2) соображенія преосвященныхъ Волинскаго Антонія и бывшаго Тверскаго Николая относительно желательныхъ по сему поводу распоряженій по духовному вѣдомству. Приказали: въ виду имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени выборовъ въ Государственную Думу, признавая желательнымъ и благовременнымъ призвать православное духовенство къ дѣятельному участию и пастырскому руководительству своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ выбора достойнѣйшихъ народныхъ представителей въ Думу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать епархіальнымъ преосвященнымъ нижеслѣдующія указанія: 1) епархіальнымъ архіереямъ надлежитъ пригласить всѣхъ священниковъ, имѣющихъ право по церковно-имущественному цензу, непременно явиться на предстоящіе выборы въ Государственную Думу. 2) Памятуя о томъ, что многія стороны религіознаго быта и нравственныхъ нуждъ русскаго народа близко извѣстны православному духовенству, священники на предвыборныхъ собраніяхъ прилагаютъ старанія къ тому, чтобы въ выборщики, а потомъ и въ члены Думы вошло возможно большее число духовныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ своихъ собратій, а не довѣріемъ враговъ религіи. 3) Всѣ выборныя собранія желательно предварять молебствіями, на коихъ надлежитъ разъяснить избирателямъ, что настолько добра принесетъ народу Дума изъ людей благоразумныхъ и вѣрныхъ, настолько же зла нанесетъ ему такая Дума, въ которую сумѣли бы проникнуть враги святой вѣры и престола, о чемъ говорить поученія и на предшествующей выборамъ литургіи. 4) Особенно горячо убѣждать, угрожая гнѣвомъ Божиимъ, чтобы люди не продавали свою совѣсть при выборахъ за деньги и обѣщанія, за вино или изъ опасенія угрозъ, при чемъ необходимо предостерегать выборщиковъ при выборахъ и затѣмъ выбранныхъ членовъ Думы при напутствованіи ихъ въ столицу, чтобы не довѣряли никогда хвастливымъ увѣреніямъ недобросовѣстныхъ людей въ томъ, будто огромное большинство стоитъ за ту или другую мысль, за того или другого человѣка. Необходимо предупредить, что таковъ обычный обманнй пріемъ агитаторовъ и что совѣсть христіанская требуетъ отъ каждаго идти не туда, гдѣ большинство, но туда, гдѣ правда — не боясь угрозъ и насмѣшекъ, но подражая мужеству древнихъ праведниковъ, апостоловъ и мучениковъ, все претерпѣвшихъ за истину Христову. 5) Выборы въ члены Думы должны предваряться молебномъ,

совершаемымъ архіереемъ въ кафедральномъ соборѣ, и рѣчью, которую долженъ сказать выборщикамъ самъ преосвященный или лучшій проповѣдникъ города, или даже наиболѣе вѣдомый народомъ и чтимый пастырь изъ сельскаго прихода или монастыря. 6) Особенно хорошо было бы благословлять избранныхъ, какъ выборщиковъ, а затѣмъ и членовъ Думы натѣльными крестиками или евангеліями и завѣщать имъ крѣпко стоять за родину, за вѣру и за Царя и заботиться не о своей личной и не сословной только выгодѣ, но и о томъ прежде всего, что служить на пользу всей православной странѣ нашей. Полезно приносить въ храмъ, гдѣ будутъ совершаться сіи молебствія, особо чтимыя въ городѣ иконы, во свидѣтельство добраго обѣщанія избранныхъ предъ Богомъ и 7) Рекомендовать епархіальнымъ преосвященнымъ, если они найдутъ возможнымъ и полезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, дать еще какое либо руководственное указаніе по сему предмету подвѣдомому имъ духовенству, сдѣлать таковое собственною властью; о чемъ послать епархіальнымъ архіереямъ печатные циркулярные указы.

Къ свѣдѣнію духовенства Новгородской епархіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1) опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 іюня 1906 года за № 3401 положено произвести сборъ пожертвованій 1 января 1907 года на раннихъ и позднихъ литургіяхъ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Имперіи на возстановленіе въ г. Овручѣ, Волынской епархіи, древняго Васильевскаго храма и 2) опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4 февраля 1905 года за № 584 положено произвести сборъ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Имперіи 6 января 1907 и 1908 г.г. въ пользу Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

Церковно-приходскому попечительству Кустовскаго прихода, Бѣлозерскаго уѣзда, за его дѣятельное участіе при ремонтѣ Кустовскаго храма, 8-го декабря 1906 года преподано 'Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Протоіерей Дмитріевской церкви, Череповецкаго уѣзда, Никандръ Ждановъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ

священникъ Усищевской церкви того же уѣзда Сергій Ждановъ, 12 декабря.

Священникъ Кирилловской Танищской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Василій Остроумовъ уволенъ за штатъ, 11 декабря.

Священникъ Кневицкой церкви, Демянскаго уѣзда, Алексѣй Успенскій перемѣщенъ къ Успенскому женскому монастырю, 13 декабря.

Священникъ Польшенгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Петръ Любомудровъ перемѣщенъ къ Усищевской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, 15 декабря.

Псаломщикъ Боровичскаго Троицкаго собора Илья Суворовъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Спасо-Мошенской церкви, Боровичскаго уѣзда, Павелъ Ровенскій, 9 декабря.

Псаломщикъ Валдайскаго Троицкаго собора Владиміръ Богдановъ перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Новгородскому Знаменскому собору, 13 декабря, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика, окончившій курсъ ученія въ Тихвинскомъ духовномъ училищѣ Павелъ Пушинскій, 15 декабря.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Польшенгской церкви, Кирилловскаго уѣзда.

Діаконскія: при Пашекожелельской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Прокопьевско-Бѣльской и Передской Боровичскаго уѣзда, Марковской—Старорусскаго уѣзда, и при Марьинской—Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Устюжнскій градской Троицкой церкви, Пересецкой—Старорусскаго уѣзда, Спасо-Мошенской—Боровичскаго уѣзда и при Осницкой—Тихвинскаго уѣзда.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Имперіи въ Новгородскую Духовную Консисторію въ теченіе декабря сего 1906 года кружечнаго церковнаго сбора поступило:

Отъ церквей: 5 Череповецкаго округа 11 р. 79 к., 9 Новгородскаго округа 1 р. 36 к., 5 Боровичскаго округа 4 р. 63 к.,

1 Старорусскаго округа 4 р. 20 к., 2 Демянскаго округа 13 р. 30 к., 2 Новгородскаго округа 12 р. 31 к., 7 Новгородскаго округа 8 р., 3 Демянскаго округа 5 р. 80 к., 2 Тихвинскаго округа 5 р. 23 к., 6 Старорусскаго округа 11 р. 22 к., 3 Старорусскаго округа 5 р. 66 к., 5 Устюжнаго округа 1 р. 75 к., 5 Бѣлозерскаго округа 6 руб., 2 Старорусскаго округа 7 р. 72 к., 1 Демянскаго округа 13 р. 51 к., 3 Бѣлозерскаго округа 1 р. 36 к. Отъ монастырей: Короцкаго 81 к., Тихвинскаго Большаго 4 р. 35 к., Антоніе-Дымскаго 1 руб., Николо-Бесѣднаго 1 р., Троицкой Реконской пустыни 1 р., Введенскаго женскаго 65 к. Итого 122 руб. 65 коп.

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1905 годъ.

Въ отчетномъ году разсмотрѣно 93 прошенія по назначенію пособій. Пособіе назначалось по вниманію къ бѣдности въ томъ или иномъ размѣрѣ и сообразно средствамъ, какими располагало Попечительство. Высшей цифрой пособія на одно лицо въ отчетномъ году было 20 руб., меньшей 4 руб., въ среднемъ 10 р. Въ отчетномъ году вновь назначено пособіе 72 лицамъ на сумму 784 рубля. Отказано въ пособіи 6 лицамъ по разнымъ причинамъ, четыремъ за полученіемъ пенсіи и двоимъ, какъ не достигшимъ 40 лѣтняго возраста. Исключено изъ списковъ 64 лица на сумму 690 руб. Выдано пособія 1249 лицамъ 13306 р. 80 ксп., а въ 1904 году было пенсионеровъ 1257 лицъ, коимъ выдано пособіе 13158 руб. Въ 1905 году выдано единовременныхъ пособій 22 лицамъ 304 рубля и заимообразно на дорогу къ мѣсту службы 5 лицамъ 94 руб., а въ 1904 году выдано единовременныхъ пособій 19 лицамъ 258 рублей. Вдовамъ и сиротамъ духовенства церквей бывшихъ военныхъ поселеній въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ пособіе назначалось въ большемъ размѣрѣ, такъ какъ на этотъ предметъ имѣется особый капиталъ, образовавшійся отъ отчисленій 22 копѣчнаго сбора съ доходовъ упомянутыхъ церквей. Почему высшей цифрой пособія изъ „особаго капитала“ на одно лицо было 30 руб. низшей 8 руб. Состоялось назначеніе пособія вновь 13 лицамъ на сумму 150 руб., исключено изъ списковъ за смертію и по другимъ причинамъ 5 лицъ на сумму 66 руб. Всѣхъ призрѣвае-

мыхъ было въ 1905 году 145 лицъ, коимъ выдано 2149 р. Въ 1904 году пенсионеровъ было 140 лицъ, выдано имъ 2007 р. За отчетный годъ по опеку всѣхъ дѣлъ было 98, опека учреждена надъ 18 семействами. Опекунскаго капитала состояло 31378 руб. 7 коп. въ 0/о бумагахъ и книжкахъ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка.

Приходъ денегъ

А. по общему капиталу.

	Наличными.	Билетами.
а) Оставалось отъ 1904 года		
наличными	133 р. 96 р.	— р. — к.
билетами и въ книжкахъ Сбер. кассы	— „ — „	105091 „ 85 „
Въ 1905 г. поступило на приходъ: Протоіерея Бриллиантова 1000 р. свящ. Трусова 1000 р., на стипендію Архіепископа Гурія 85 р. 49 к. и Архимандрита Владиміра 200 р.	285 „ 49 „	2000 „ — „
Начислено 0/о по книжкѣ 2 р. 98 к., на покупку 0/о бумагъ на стипендіи имени Высокопреосвященнаго Гурія 3200 р., на тотъ же предметъ внесено на книжку 227 р. 50 к. и на покупку 0/о бумагъ Попечительства 900 р.	— „ — „	4330 „ 48 „
Получено 0/о съ билета Трусова 36 р. 98 к. съ общаго капитала 4381 р. 77 к. и возмѣщеніе 50/о налога 88 р. 42 к.	4507 „ 17 „	— „ — „
Поступило по подписнымъ листамъ благотворительнаго сбора	3635 „ 11 „	— „ — „
и кружечнаго сбора	3366 „ 27 „	— „ — „
Отъ конторы Архіерейскаго дома 600 р., свѣчнаго зав. 500 р. отъ Юрьева мон. 100 р. Рагушенской цер. 50 р. отчислено 0/о за проданные лѣсные матеріалы Липенскѣй цер. 332 р. Переком-		

скаго мон. 245 р. 85 к. и Филиппо-Ирапской пустыни 396 р. 40 коп. 2224 р. 25 к. — р. — к.

Въ пособіе Иноепархіальнымъ отъ С.-Петер. Попечительства 94 „ — „ — „ — „

Случайныхъ: возвращ. пособія 234 р. 90 к. половиннаго дохода 263 р. 71 к., полавочнаго 8 р., поможильнаго 7 р. 40 к., штрафныхъ 42 р. 17 к., за брошюры Словцова 24 р. 40 к., ошибочно наприходованныхъ бил. 100 р. и наличными 64 р. списано съ книжекъ 57 р. и поступившаго заимообразно изъ особаго капитала 755 руб. 1396 „ 58 „ 100 „ — „

Итого . 15508 р. 87 к. 6430 р. 48 к

Всего съ остаточными состояло:

наличными	15642 р. 83 к.	}	15642 р. 83 к.
билетами	108620 „ — „		11122 „ 33 „
въ книжкахъ	2902 „ 33 „		

Расходъ.

Наличными. Билетами.

Въ 1905 г. израсходовано:

На покупку 0/0 бумагъ 907 р. 55 к., въ томъ числѣ 85 р. 4 к. на стипендіи 907 р. 55 к. — р. — к.

Списано съ книжекъ Высокопреосвященнаго Гурія — „ — „ 2784 „ 14 „

Внесено на книжки 221 „ 96 „ — „ — „

На выдачу единовременныхъ пособій 304 р.. постоян. 13324 р. 80 к., изъ капитала Преосвященнаго Германа 39 р. и иноепархіальнымъ изъ С.-Петербургскаго Епар. Попечительства 94 р. . 13761 „ 80 „ — „ — „

Выдано 0/0 монахинѣ Лидіи 113 „ 80 „ — „ — „

На канцеляр. принадлежн.	33 р. 58 к.	—	—	—
На пересылку пособій	39 „ 39 „	—	—	—
Жалованье письмоводителямъ	320 „ — „	—	—	—
Жалованье сторожу	99 „ — „	—	—	—
Письмоводителю 10 р., въ ред. Новг. Епар. Вѣд. 54 р. и оши- бочно заприходован. рента 100 р. и 4 лицамъ выданныхъ заимооб- разно на дорогу 79 р.	143 „ — „	100	—	—

Итого въ 1905 г. въ расходѣ:

наличными . . . 15640 р. 8 к.	}	15640 р. 8 к.	2884 р. 14 к.
билетами . . . 100 „ — „			
и кн. Сбер. кас. 2784 „ 14 „			

За исключеніемъ расхода въ остаткѣ къ 1906 г.

наличными . . . 2 р. 75 к.	}	2 р. 75 к.	108638 р. 19 к.
билетами . . . 108520 „ — „			
и въ кн. Сб. кас. 118 „ 19 „			

б., По особому капиталу.

	Наличными	Билетами.
Оставались отъ 1904 г. на- личными 173 р. 21 к. билетами 55400 р. и на книжкѣ Сбере- гательной кассы 865 р. 83 к. и 27 р. 99 к. начислено . . .	173 р, 21 к.	56265 р. 83 к.
процентовъ по ней	865 „ — „	27 „ 99 „
Получено 0/0 съ кап. 2105 р. 20 к., возмѣщеніе 50/0 налога 138 р. 78 к. и возвращено не- выданныхъ пособій 14 р. . . .	2257 „ 98 „	— „ — „

Съ остаточными состояли:

наличными . . . 3296 р. 19 к.	}	3296 р. 19 к.	56293 р. 82 к.
билетами . . . 55400 „ — „			
и въ книжкѣ . . . 893 „ 82 „			

Расходъ.

Въ 1905 г. значится въ расходѣ:

а) На выдачу постоянныхъ по-
собій 2148 р., единовременныхъ

7 р. и данныхъ заимообразно въ
общій кап. Попечит. 785 р. . 2940 р. — к. — р. — к.

б) На канцелярскія принад.
2 р. 95 к., жалованіе письмод.
и сторожу 33 р. и списано съ
книжки 865 р. 35 „ 95 „ 865 „ — „

За исключеніемъ расхода къ
1906 г. въ остаткѣ:

наличными	320 р. 24 к.	}	320 р. 24 к. 55428 р. 82 к.
билетами	55400 „ — „		
и въ книжкѣ	28 „ 82 „		

в) по оцекѣ.

Приходъ.

Оставалось отъ 1904 г. на-
личными 19 р. билет. 117131 р.
50 к. и въ книж. Сбер. кассы
Г. Б. 8926 р. 60 к. 19 р. — к. 126058 р. 10 к.

Въ 1905 г. поступило налич.
231 р. 40 к., бил. 1100 р. и
по кн. Сбер. кас. 582 р. 58 к. . 231 „ 40 „ 1682 „ 58 „
Получено ⁰/_о на капиталъ . 4743 „ 38 „ — „ — „
Оборотныхъ: наличными . . 1526 „ 60 „ — „ — „
и по книжк. Сбер. кас. . . . — „ — „ 1529 „ 64 „

Итого . 6520 р. 38 к. 3212 р. 22 к.

	Наличными.	Билетами.
Къ 1-му января 1906 года въ остаткѣ наличными	6520 р. 38 к.	— р. — к.
Билетами и въ книжкахъ Сбе- регат. Кассы госуд. Банка	— р. — к.	129270 р. 32 к.

РАСХОДЪ.

а) Въ 1905 году израсходо-
вано наличными 5081 р. 54 к.,
билетами 94356 р. 50 к., по-
лучено съ книжекъ 625 р. 43 к.,
на страховку билетовъ 3 р. 15 к.
съ книжекъ 5081 р. 54 к. 95985 р. 8 к.

б) наличными 1420 р. 32 к. и
съ книжекъ Сберегательной кассы

1907 р. 17 к. и на страховку билетовъ наличн, 18 р. 52 к. 1420 р. 32 к. 1907 р. 17 к.

Итого . 6520 р. 38 к. 97892 р. 25 к.

Итого въ расходѣ:

наличными . . . 6520 р. 38 к.
билетами . . . 95356 „ 50 „
и книжк Сбер. Кас. 2535 „ 75 „ 6520 р. 38 к. 97892 р. 25 к.

За исключеніемъ расхода остается къ 1 января 1906 года билетами 22875 р. въ кн. Сберег. Кас. Г.В. 8503 р. 7 к. — р. — к. 31378 р. 7 к.

А всего въ расходѣ съ остаточ. . 6520 р. 38 к. 129270 р. 32 к.
Вѣдомость о пожертвованіяхъ и сборахъ соборовъ, монастырей, общинъ и другихъ учрежденій.

Кружечнаго Благотворит.
за 1905 годъ. за 1905 годъ.

Отъ соборовъ Новгородской епархіи *) 6 р. 55 к. 97 р. 30 к.

Отъ монастырей и общинъ Новгородской епархіи 113 „ 97 „ 274 „ 82 „

Отъ духовныхъ училищъ . . . — „ — „ 27 „ 50 „

Отъ о.о. Благочинныхъ по уѣздамъ:

	Кружеч. за 1905 г.		Благотв. за 1905 г.		Число лицъ.	Выдано пособіе въ 1905 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Старорусскій	268	17	364	17	55	594	—
Крестецкій	173	32	199	64	63	687	50
Валдайскій	122	20	145	46	81	904	50
Демянскій	181	33	136	37	63	651	20
Боровичскій	339	54	294	73	121	1273	20
Устюжнскій	356	33	325	98	139	1484	—
Тихвинскій	177	92	177	97	116	1246	—
Череповецкій	177	49	218	22	110	1142	40
Кирилловскій	195	57	264	45	124	1350	50
Бѣлозерскій	186	77	206	65	117	1231	—
Новгородскій	574	71	620	36	217	2389	50
Итого	2753	35	2954	—	1206	12853	80

*) Денежные сборы отъ соборовъ]большею частію значатся по округамъ

Всего съ соборами, монастырями и училищными кружками сбора 2873 р. 87 к. Благ. сбора 3353 р. 62 к.

На подлинномъ отчетѣ Попечительства за 1905 года, представленномъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, учинена подпись: „1906 года 28-го сентября. Отчетъ сей Ревизионнымъ Комитетомъ провѣренъ на точномъ основаніи существующихъ постановленій; причемъ никакихъ статей, подлежащихъ замѣчанію, не оказалось, а потому и признанъ составленнымъ правильно. Члены Ревизионнаго Комитета: Спасо-Преображенской церкви священникъ Павелъ Осиновскій, Преподаватель семинаріи Владимиръ Соколовъ и священникъ Власіевской церкви Алексѣй Успенскій. Ревизионный Комитетъ рапортомъ доносилъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Гурію, Архіепископу Новгородскому и Старорусскому, что отчетъ вѣренъ, приходо-расходныя книги писаны своевременно и правильно, документы къ статьямъ прихода и расхода имѣются и что какъ наличная сумма, такъ и въ билетахъ, хранящаяся въ шкапулкѣ Попечительства, имъ была пересчитана на перечетъ и съ записями въ книгахъ и реестромъ билетовъ оказалась совершенно вѣрною. Резолюція Его Высокопреосвященства на этомъ рапортѣ послѣдовала такая: „23 октября 1906 года читалъ“.

Вѣрно: Секретарь Попечительства священникъ *А. Серпуховъ*.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Подъ праздникъ Рождества Христова.

(Думы).

Наша епархія и въ нынѣшнемъ году встрѣчаетъ великій праздникъ Рождества Христова въ общемъ съ обычнымъ спокойствіемъ. Однако и среди насъ, быть можетъ даже среди пришедшихъ къ праздничному богослуженію видятся уже мрачныя лица. Одни изъ такихъ людей насмѣшливо слушаютъ радостныя

праздничныя пѣснопѣнія: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ“. — Гдѣ же этотъ обѣщанный миръ? Гдѣ Богъ, Котораго славятъ небесныя силы? Какой миръ они возвѣщаютъ міру, когда въ немъ идетъ и должна идти безжалостная борьба за существованіе? Въ борьбѣ обрѣтешь ты свое право. Гдѣ миръ, когда перешагнувшій уже чрезъ обычныя нравственныя понятія вотъ этотъ насмѣшливый наблюдатель, по привычкѣ явившійся къ нему, теперь исповѣдываетъ два—три года назадъ возмущавшее его правило извѣстной морали „цѣль оправдываетъ средства“; когда убійства и грабежи, совершающіеся въ наше время, ему уже не кажутся чѣмъ-то чудовищнымъ?—Другой, еще болѣе озлобленный человѣкъ, въ праздникъ Рождества Христова заходить въ своихъ мысляхъ и еще далѣе. Онъ мечтаетъ о такомъ времени въ жизни нашей родины, когда церковный колоколъ уже не соберетъ къ себѣ вотъ эту плотную толпу богомольцевъ; „когда“, думаетъ онъ, „русскіе граждане бодро зашагаютъ впередъ, отбросивши въ сторону связывавшія ихъ религіозныя цѣпи“.

Предоставимъ этихъ легкомысленно и мрачно настроенныхъ людей милосердію Божію. Исторія знаетъ примѣры, когда люди съ такимъ именно настроеніемъ, переживши періодъ сомнѣній, сдѣлались искренно вѣрующими. Объ одной изъ такихъ личностей Николаѣ Ивановичѣ Пироговѣ желающій прочтеть въ печатающейся въ этомъ номерѣ Епарх. Вѣд. замѣткѣ „Христіанство и наука“. Припоминается и другая подобная личность Б. И. Гладкова, который въ предисловіи къ изданному имъ, безъ всякихъ выгодъ для себя, „Толкованію Евангелія“, посвященному имъ „Трудящимся и обремененнымъ, которыхъ зоветъ къ Себѣ Христосъ“, пишетъ слѣдующее: „Въ шестидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія я самъ, къ сожалѣнію, былъ увлеченъ распространившимся тогда среди образованныхъ людей безбожіемъ и много лѣтъ прожилъ атеистомъ. Потерявъ вѣру въ Бога, я чувствовалъ, однако, что, для полноты разумной жизни, мнѣ чего-то недостаетъ,—что на мѣстѣ исчезнувшей вѣры осталась какая-то пустота,—что ученіе матеріалистовъ не удовлетворяетъ меня, не даетъ осмысленнаго познанія самого себя и окружающаго міра. И эта пустота, эта казавшаяся мнѣ безцѣльность и бессмысленность жизни, заставили меня, наконецъ, призадуматься и основательно познакомиться съ Евангеліемъ... И я повѣрилъ... Я вступилъ въ область давно утраченной мною вѣры; я присталъ къ тихому берегу, отъ котораго былъ оторванъ волною

атеизма; я позналъ смыслъ жизни: я нашелъ раскрытою ту дверь, въ которую тщетно стучался; я понялъ глубочайшій смыслъ слова—идите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные... и найдете покой душамъ вашимъ. Я пришелъ ко Христу и нашелъ отвѣтъ на всѣ мучившіе меня вопросы, нашелъ и душевный покой“.

Или вотъ германскій поэтъ Гейне со особою любовію осмѣивавшій религію при жизни, незадолго до кончины исповѣдалъ свою вѣру въ Бога и безсмертіе. Такъ предъ смертію онъ получилъ давно искавшійся имъ отвѣтъ на свои глубокія сомнѣнія.

О, разрѣшите мнѣ, что тайна отъ вѣка:

Въ чемъ состоитъ существо человѣка?

Что онъ такое? Куда онъ идетъ?

Кто тамъ вверху надъ звѣздами живетъ?

Вольтеръ, этотъ замѣчательный вольнодумецъ XVIII вѣка, допустилъ къ своему смертному ложу евященника и жаждалъ утѣшенія церкви, надъ которою при жизни онъ только ѣдко издѣвался. Во главѣ вольнодумцевъ и матеріалистовъ своего времени онъ осмѣивалъ вѣру и безсмертіе души, но уже при смерти онъ исповѣдывалъ: *je vais chercher un grand peut—etre**).

Что же, стало быть, можно намъ и успокоиться?—Эти легкомысленные и озлобленные люди, скажемъ мы, образумятся, если не теперь, то чрезъ годъ, чрезъ два, наконецъ, по крайней мѣрѣ предъ смертію.

Да, можно бы было успокоиться, если бы въ подобныхъ настроеніяхъ болѣе или менѣе не были повинны всѣ мы.

Приходитъ на умъ золотой вѣкъ въ исторіи христіанства.

„Приглашающіе на торжество посвященія другихъ, пишетъ наблюдатель христіанской жизни во II вѣкѣ, извѣстный врагъ христіанства Цельсъ,—предпосылаютъ слѣдующее извѣщеніе: кто имѣетъ чистыя руки и говоритъ разумное (пусть приходитъ); или кто чистъ отъ всякой вины и кто не сознаетъ въ своей душѣ никакого грѣха и ведетъ благородную и праведную жизнь (приступай сюда). Такъ призываютъ тѣ, которые обѣщаютъ очищеніе отъ грѣховъ. Послушаемъ теперь, какихъ людей при-

*) Я сейчасъ буду искать величайшаго „можетъ быть“.

зываютъ они (христіане). Кто грѣшенъ, безуменъ, неученъ,—однимъ словомъ несчастный человѣкъ—его приметъ царствіе Божіе. Грѣшенъ,—подъ этимъ они разумѣютъ неправеднаго, вора, прелюбодѣя, отравителя, святотатца и разорителя гробовъ. Такихъ людей можетъ призывать развѣ тотъ, кто хочетъ образовывать разбойничью банду“. Вѣдь „каждому очевидно, говоритъ Цельсъ, что изъ тѣхъ, которые отъ природы склонны къ пороку, никто, даже чрезъ наказаніе, не говоря уже чрезъ помилованіе, не можетъ измѣниться“.

Но невозможное въ глазахъ язычниковъ совершалось среди христіанъ во очію всѣхъ.

„У насъ, говоритъ Аѳинагоръ язычникамъ, „вы можете найти невѣждъ, рабочихъ, старыхъ женщинъ, которые, не будучи въ состояніи даже доказать словами спасительнаго вліянія христіанскаго ученія, въ то же время доказываютъ спасительное вліяніе вытекающаго изъ него настроенія дѣлами“. „Мы, которые нѣкогда служили похоти“, говоритъ Іустинъ Философъ, въ своей второй апологіи, „теперь стремимся къ нравственной чистотѣ. Мы, нѣкогда занимавшіеся волшебствомъ, теперь посвятили себя благому и вѣчному Богу. Мы, нѣкогда болѣе всего любившіе денежную корысть, теперь дѣлимся всѣмъ, что только у насъ есть, со всѣми и раздаемъ каждому нуждающемуся. Мы, которые нѣкогда ненавидѣли и убивали другъ другъ друга, которые не хотѣли принять въ свой домъ никого изъ принадлежащихъ къ чужимъ народамъ, вслѣдствіе различія въ нравахъ, послѣ явленія Христа отнюдь не смущаемся жить съ ними вмѣстѣ. Мы молимся за своихъ враговъ, стараемся убѣдить ненавидящихъ насъ напрасно, чтобы они жили по славному ученію Христа и тѣмъ могли достигнуть радостной надежды и получить все то, что мы ожидаемъ отъ всемогущаго Бога“. Тертуллианъ съ увѣренностію ссылается на суды, въ которыхъ ни одинъ христіанинъ не осуждался за какое—нибудь другое преступленіе, кромѣ того, что онъ христіанинъ. „Ежедневно“, говоритъ Тертуллианъ язычникамъ, „вы принуждены засѣдать въ судѣ и произносить приговоры надъ преступниками всякаго рода, надъ убійцами, обманщиками, грабителями, храмовъ. Но кто изъ нихъ принадлежитъ къ христіанамъ? Или если и христіане являются подъ ихъ именемъ, то кто изъ нихъ является виновнымъ въ подобныхъ преступленіяхъ? Ваши именно наполняютъ всегда темницы и рудоконни, ваши служатъ пищею дикихъ звѣрей, ваши всегда составляютъ ряды виновныхъ, ко-

торые откармливаются устроителями игръ. Среди нихъ нѣтъ никого изъ христіанъ, или только есть номинальные христіане“.

Такъ смѣло свидѣтельствуютъ о жизни христіанъ христіанскіе писатели первыхъ вѣковъ. И они не боялись быть опровергнутыми, изобличенными во лжи язычниками. А вотъ слово язычника о христіанахъ. Слово это принадлежитъ знаменитому врачу Галену, несомнѣнно трезвому наблюдателю жизни и не возбуждающему подозрѣній свидѣтелю. „Мы свидѣтели, пишетъ онъ, что они (христіане) научились презирать смерть и изъ стыда остерегаются наслажденій плоти. Среди нихъ есть мужчины и женщины, которые воздерживаются отъ брака. Среди нихъ есть и такіе, которые въ своихъ стараніяхъ обуздываютъ душу и жить честно доходятъ такъ далеко, что отнюдь не отстаютъ отъ истинныхъ философовъ.“ „Какіе женщины встрѣчаются среди христіанъ!“ — изумленно восклицаетъ язычникъ Ливаній.

„Смотрите“, кричали язычники по свидѣтельству Тертуллиана, „какъ они (христіане) любятъ другъ друга“.

Исторія преслѣдованія христіанъ язычниками открываетъ новыя свѣтлыя черты христіанскаго настроенія въ первое время.

„Христіанинъ, даже и осужденный на смерть, изрекаетъ только хвалу и благодареніе“, говоритъ Тертуллианъ. „Господи, Всемогущій Боже!“ — молился св. Поликарпъ, уже стоя на кострѣ. „Отче Твоего возлюбленнаго сына, Іисуса Христа, черезъ Котораго мы получили отъ Тебя познаніе, Богъ ангеловъ и всея твари, всего человѣческаго рода, праведныхъ, живущихъ предъ лицемъ Твоимъ: я славлю Тебя, что Ты сподобилъ меня въ этотъ день и въ этотъ часъ причаститься въ числѣ Твоихъ свидѣтелей чаши (т. е. страданій) Христа Твоего“. Сидлитанійскіе мученики въ Нумидіи (въ 180 г.), выслушивая смертный приговоръ, благодарили Бога и, взойдя на эшафотъ, еще разъ пали на колѣна и благодарили опять. Одинъ палестинскій христіанинъ, по имени Павель, до того момента, какъ получилъ смертельный ударъ, молился, чтобы Богъ привелъ всѣхъ язычниковъ къ вѣрѣ и спасенію и простилъ судью, приговорившаго его къ смерти, и того палача, который приводилъ этотъ приговоръ въ исполненіе.

Когда мы отъ этихъ и множества другихъ подобныхъ же картинъ христіанской жизни, такъ прекрасно изображенныхъ у извѣстнаго писателя Фаррара въ его сочиненіи „Первые дни христіанства“, переносимся къ современному поведенію христіанъ, то въ немъ находимъ очень много такого, что всѣхъ насъ дѣ-

даетъ повинными въ тѣхъ лекомысленныхъ сужденіяхъ о христіанствѣ, которыя такъ громко раздаются въ настоящее время и о которыхъ рѣчь была выше.

И прежде всего во многихъ изъ насъ нѣтъ той живости религіознаго чувства, той вѣры, которая христіанина первыхъ вѣковъ, такъ сказать, лицомъ къ лицу ставила съ его Спасителемъ. „Я знаю, что Искупитель мой живъ; я знаю... этотъ мой глазъ увидитъ Бога“. Такая живость религіознаго чувства называется не во всѣхъ насъ. Весьма многіе между христіанами могутъ только желать и молиться о приобрѣтеніи того ощущенія близости къ Богу, какое вылилось въ стихотвореніи Вл. Соловьева „Иммануель“.

Да съ нами Богъ, — не тамъ, въ шатрѣ лазурномъ,
Не за предѣлами безчисленныхъ міровъ,
Не въ зломъ огнѣ, и не въ дыханьѣ бурномъ,
И не въ уснувшей памяти вѣковъ, —
Онъ здѣсь, теперь, — среди суеты случайной
Въ потокѣ мутномъ жизненныхъ тревогъ
Владѣешь ты всерадостною тайной:
Безсильно зло, мы вѣчны, съ нами Богъ.

Наши отношенія другъ къ другу. Для насъ, увы, мечты и мечты не близкаго будущаго то, о чемъ поетъ Надсонъ.

Такъ будемъ же вѣрить, что когда-нибудь
Міръ устанетъ отъ мукъ, захлебнется въ крови,
Утомится безумной борьбой, —
И подниметъ къ любви, къ беззавѣтной любви
Очи, полныя скорбною мольбой.

Мы хотѣли бы меньшаго. Пусть загорится среди насъ по крайней мѣрѣ хоть сознаніе братства во Христѣ. Пусть исчезнутъ по крайней мѣрѣ грубые пороки, такъ невыгодно характеризующіе нашу жизнь.

Христіанство по самому существу своему соборно. Успѣшная работа въ немъ начинается съ того момента, какъ по крайней мѣрѣ два человѣка объединяются около одной идеи. „Гдѣ два или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“.

Видите, какъ немного единицъ требуется для начала добраго дѣла, успѣхъ котораго обезпечивается пребываніемъ среди вѣрующихъ Спасителя.

И пусть живыя души, не утратившіе живой вѣры во Христа, группируются около пастыря Церкви пока въ малыя семьи. Къ нимъ будутъ присоединяться новые и новые члены.

И тогда, быть можетъ, при видѣ того, что христіанство въ этихъ носителяхъ его сказывается, какъ сила и жизнь, легкомысленные перестанутъ своими сужденіями оскорблять наше религіозное чувство.

И форма для такого объединенія христіанъ дана уже. Это приходскій совѣтъ.

Наука и христіанская вѣра.

(Памяти Н. И. Пирогова).

Я давно слышалъ о Николаѣ Ивановичѣ Пироговѣ, объ этой звѣздѣ, по отзывамъ специалистовъ, въ области хирургіи. Зналъ я, что онъ по своимъ воззрѣніямъ, какъ вѣрующій человекъ, являлся камнемъ преткновенія для атеистической интеллигенціи. И однако, увы, до сегодняшняго дня мнѣ не удалось прочесть ничего, что бы освѣщало его религіозныя воззрѣнія.

Теперь по поводу истекшаго 25—лѣтія со дня смерти Н. И. Пирогова мы встрѣтили небольшую замѣтку*), посвященную памяти этого первокласснаго медика и въ то же самое время глубокаго христіанина, которую и предлагаемъ вниманію людей, для которыхъ дороги примѣры живого воплощенія христіанства особенно въ людяхъ науки, какъ фактическое опроверженіе той ходячей мысли, что наука и вѣра взаимно исключаютъ другъ друга.

Сочиненія Н. И. Пирогова даютъ богатый матеріалъ для общей характеристики его нравственно возрождавшейся, въ теченіе долгихъ лѣтъ, личности. Но въ данномъ случаѣ намъ хочется сказать лишь нѣсколько словъ о немъ, о его завѣтныхъ думахъ, которыя даютъ немало поучительнаго и для нашихъ дней...

Въ настоящее время много говорятъ о прогрессѣ, о гуманизмѣ... Но кто не знаетъ того, какъ невысока мораль современныхъ гуманистовъ, желающихъ осчастливить міръ путемъ экономическихъ преобразованій безъ религіи. Николай Ивановичъ Пироговъ не былъ гуманистомъ въ современномъ значеніи этого слова. Вся его человѣколюбивая дѣятельность, и въ общественной жизни и на педагогическомъ поприщѣ, не была результатомъ простой естественной морали, но являлась слѣдствіемъ искренней вѣры въ Богочеловѣка и въ Его Церковь—словомъ, въ тѣ факторы, о которыхъ такъ часто забываютъ современные про-

*) Моск. Церк. Вѣд.

возвѣстники будущаго благополучія человѣчества на почвѣ экономическихъ преобразованій. Онъ съ особеннымъ удареніемъ утверждаетъ, что ученіе Спасителя „не мораль, какъ желаютъ представить идеаль этого ученія, отвергающіе божественную натуру Учителя“ — „для современнаго, именно для современнаго христіанина, признаніе божественной натуры Спасителя должно быть краеугольнымъ камнемъ его вѣры“... На этомъ-то краеугольномъ камнѣ и зарождается въ Н. И. Пироговѣ увѣренность въ томъ, что „всеобъемлющая любовь и благодать Святаго Духа— это два самые существенные элемента идеала вѣры Христовой, отличающей ее отъ морали, какъ небо отъ земли“...

Считая вѣру въ Бога самымъ драгоцѣннымъ достояніемъ своего сердца, онъ считаетъ ее—и это особенно поучительно для нашего времени—и необходимымъ требованіемъ своего ума, настолько необходимымъ, что „если бы говорить Николай Ивановичъ о себѣ, я хотѣлъ теперь не признать существованіе Бога, то не могъ бы этого сдѣлать, не сойдя съ ума“. Логически обосновавъ, далѣе, истину бытія Божія, Н. И. Пироговъ опариваетъ ученіе Дарвина и его послѣдователей. „Современники утверждаютъ, говоритъ онъ, что случай за случаемъ доводитъ, переходя изъ одного вида въ другой, до вида млекопитающаго, а оттуда рукой подать до человѣка, умъ котораго открываетъ ему, наконецъ, что клѣтка, произведшая его, ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ другой животной клѣтки, и что только благодаря окружающей средѣ, случаю и времени, она вывела на свѣтъ его, или ему сродственную обезьяну. Приверженцы этой доктрины поставили на пьедесталь случай, замѣнивъ имъ Бога, и отвергнули, какъ лишній хламъ, и планъ, и цѣлесообразность въ мірозданіи. Въ доктринѣ прошлое соглашено съ настоящимъ и эта привлекательная ея сторона: все рождено, не сотворено“.

„Но что такое этотъ случай, продолжаетъ Пироговъ, безъ органической образовательной силы, влекущей къ извѣстнаго рода группировкамъ—не знаю. Или нѣтъ вовсе случая, или между случаемъ и тѣмъ, съ кѣмъ онъ случился, есть какое нибудь отношеніе. Между всѣми дѣйствіями и причинами есть связь. Случай будетъ при такомъ взглядѣ не болѣе, какъ дѣйствіе, причины котораго неизвѣстны, а для многихъ событій, можно утверждать, и никогда не будутъ извѣстны“... Такъ, разсуждая о случаѣ, Н. И. Пироговъ логически послѣдовательно приходитъ къ заключенію, что есть предопредѣленіе: все, что случилось, должно было случиться и не быть не могло, и все зависѣло отъ

Бога... Вотъ, можно сказать, новое Пироговское доказательство бытія Божія, которое показываетъ, съ какою неотразимою настоячивостію вставала предъ сознаниемъ почтеннаго медика истина бытія Божія... Но, признавая вѣру въ Бога необходимымъ требованіемъ разума, Н. И. Пироговъ, какъ мы замѣтили, все же, какъ истинный христіанинъ, считалъ непреложною истиною и то, что „мы сердцемъ вѣруемъ въ правду“... Онъ не могъ согласиться съ взглядомъ одного современнаго ему законоучителя (Лебединцева), признававшаго что „вѣра начинается въ мысляхъ и отъ ума передается сердцу“... „Въ мысляхъ, говоритъ онъ по этому поводу, — да; но чтобы вѣра передавалась отъ ума сердцу, — не вѣрю. Да развѣ любовь дѣтей къ родителямъ передается умомъ сердцу, и развѣ любовь къ Богу и ближнему, служащая главнымъ основаніемъ нашей вѣры, не есть также чувство, присущее нашей натурѣ во всѣхъ возрастахъ жизни? Я не понимаю, что сдѣлаетъ законоучитель, дѣйствуя святынею его ученія на умъ, если онъ сначала не приготовитъ и не растворитъ къ принятію ея сердце и чувство ребенка. Если мы всѣ искренно желаемъ воспитать новое поколѣніе болѣе твердое, въ началахъ истинной нравственности, то мы должны безпрестанно обращаться къ тому, что въ человѣкѣ есть сильнѣе ума. Не забудемъ, правоучители и учителя, что умъ можетъ и заблуждаться, и сомнѣваться“... Какъ видно, послѣднее сужденіе говоритъ не только о законныхъ правахъ сердца на вѣру, но также и о необходимой для всѣхъ, какъ для взрослыхъ, такъ и для подросткающаго поколѣнія, обязанности ограждать сердце отъ мукъ сомнѣнія и отъ холодности... Онъ съ настоячивостію развиваетъ эту мысль въ своихъ циркулярахъ, которые ему пришлось издавать въ качествѣ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, и эта мысль должна быть признана и его основною точкою зрѣнія на дѣло воспитанія дѣтей... „Несогласно съ моимъ убѣжденіемъ, замѣчаетъ онъ въ одномъ изъ своихъ циркуляровъ, чтобы можно было предоставить ученикамъ низшихъ классовъ „самимъ угадывать правоученіе“, заключающееся въ описаніи событій Св. Исторіи. Если законоучитель, который есть *eo ipso* и правоучитель, не обратитъ вниманія и сердечное чувство дѣтей на нравственное начало, заключенное въ Св. Исторіи и не проникнетъ этимъ началомъ до глубины сердца своихъ учениковъ, то какія бы высокія выраженія онъ ни употреблялъ и какую бы высокую важность ни старался ими придать своимъ рассказамъ, они все таки останутся не болѣе, какъ рассказами. Я согласенъ, что св. по-

вѣсть можетъ и одна, сама по себѣ, произвести глубокое впечатлѣніе на ребенка; но это предполагаетъ въ законоучителѣ особенный, Богомъ ниспосланный, даръ слова и талантъ необыкновенный, который дается однимъ избраннымъ и котораго мы не въ правѣ отъ всѣхъ требовать“...

Такъ высоко цѣнилъ Н. И. Пироговъ воспитаніе въ чело-вѣкѣ и особенно въ подростящемъ поколѣніи сердечной настроенности, живого религіознаго чувства. И все это, по нему, необходимо для того, чтобы воспитать не отвлеченную личность, а дѣйствительно пригоднаго слугу родины.

Конечно, нужно сказать есть у Пирогова и нѣкоторыя одно-стороннія воззрѣнія или, точнѣе, неясности, какъ въ области религіи, такъ и нравственности, но вѣдь не нужно забывать того, что мы имѣемъ въ его лицѣ такого чело-вѣка, который самъ своею личною самодѣятельностію возставалъ изъ своего невѣрія, и постепенно оживалъ для вѣры въ Искупителя, и оживалъ при такой профессіи, которая менѣе всего располагала къ Богомыслию и философствованію...

Мы привели лишь краткіе отрывки изъ всего того, что осталось послѣ Пирогова. Но и изъ этого немногаго видно, чему училъ Пироговъ и за кого говорилъ онъ и ратовалъ всею своею жизнію... Онъ училъ всѣхъ прислушиваться не только къ доводамъ разсудка, но и къ заявленіямъ сердца. Онъ по личному опыту зналъ, что мысль логически оправдываетъ и научно обосновываетъ все то, что дорого сердцу, что сердце часто инстинктивно познаетъ непреложную истину того, что, послѣ долгаго вдумчиваго размышленія, признаетъ и разумъ... Вѣра, по нему, прозрѣніемъ узнаетъ истину бытія Высочайшаго Существа. За признаніе этого-то Существа и ратовалъ Пироговъ во зрѣлую пору своей жизни. Изъ этого само собою ясно и то, за кого могъ говорить онъ. Онъ говорилъ за того, кто признавалъ въ себѣ двоякую познавательную способность: познаніе сердцемъ или вѣрою и познаніе разумомъ или вѣдѣніемъ. Последняя способность безъ первой дѣлаетъ чело-вѣка одностороннимъ. Отъ этой-то односторонности своею жизнію и своими сочиненіями Пироговъ и предостерегаетъ и всѣхъ насъ. Этимъ-то воззрѣніемъ на значеніе въ чело-вѣческомъ существѣ его сердца, проще его вѣры, онъ и получаетъ право на уваженіе не только и не столько среди медиковъ, сколько среди людей богословской мысли и религіозной настроенности.

Какъ живутъ социалисты.

Въ недавно вышедшей прекрасной книжкѣ о социализмѣ, подъ заглавіемъ „Христіанство и социализмъ“ приведена очень интересная справка *) относительно образа жизни вождей социализма.—Вотъ что извѣстно о нихъ. Социалистъ Лассаль получалъ пожизненную пенсію въ 7000 марокъ въ годъ отъ графини Гацфельдъ, съ которой молва обвиняла его въ слишкомъ близкихъ отношеніяхъ. Умеръ онъ, убитый на дуэли изъ-за обладанія дѣвушкой, которая отказалась быть женою Лассаля, т.-е. послѣ исторіи, на которую способенъ самый ничтожный и пошлый человѣкъ. Не стличается добродѣтельно жизнь и другихъ социалистовъ. Бебель живетъ въ роскоши и изъ токаря давно обратился въ собственника великолѣпнаго имѣнія, подобно и нашему демократу Горькому; у Фольмара чудная вилла; Дицъ зарабатываетъ больше, чѣмъ Германскій канцлеръ; Либкнехтъ за одно редакторство газеты получалъ 7200 марокъ; оклады въ 5, 6 и 7 тысячъ—для дѣятелей социаль-демократіи обычная сумма; все это берется изъ сбора съ рабочихъ, который въ 1904 году достигъ 20 милліоновъ марокъ. Одно судебное дѣло обнаружило, что, напримѣръ, депутатъ Фохттеръ взялъ изъ кассы партіи 9 тысячъ марокъ на уплату своихъ частныхъ долговъ.

Въ типографіи извѣстной (социалистической) газеты *Vorwärts* — Впередъ! (которую редактировалъ Либкнехтъ) не соблюдается ни 7-часовой трудъ, о которомъ социалисты такъ хлопчуть для другихъ, ни воскресный отдыхъ; работа не прекращается и на ночь; температура у ротационныхъ машинъ—до 28°; работу задаютъ непосильную и часто постороннюю. Между тѣмъ газета даетъ въ годъ 600,000 марокъ чистой прибыли. Это—чисто капиталистическое предпріятіе подъ флагомъ социализма. Въ другихъ социалистическихъ предпріятіяхъ работаютъ 18 часовъ въ сутки. Не слышно, чтобы въ русскихъ социалистическихъ газетахъ, въ типографіяхъ рабочіе работали по 8 часовъ въ сутки, или чтобы рабочіе типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“ или „Русскаго Слова“, „Дѣло Народа“ и друг. участвовали въ прибыляхъ редакцій въ равной долѣ.

Мастера принадлежащей социалистамъ въ Берлинѣ булочной, обанкротившейся вслѣдствіе дурного хозяйства, жаловались, что здѣсь съ ними обращаются хуже, чѣмъ гдѣ либо, а въ такой же

*) Книжка продается въ Москвѣ. Епархіальный домъ, цѣна 35 коп.

Гамбургской—пекари даже прекращали работу. Типографіи партій соціалъ-демократіи спокойно требуютъ субсидій: мастерскія и потребительныя товарищества разоряются, въ принадлежащихъ партіи лавкахъ продается товаръ дороже и хуже, на что слышатся постоянныя жалобы. Въ Берлинской и Вѣнской больничныхъ кассахъ, которыя соціалисты взяли въ свои руки, писцы получаютъ нищенское содержаніе, а члены совѣта—огромные оклады. Извѣстный соціалъ-демократъ Зингеръ въ Берлинѣ, весьма богатый человекъ, платитъ мастерицамъ своего заведенія гроши, а въ отвѣтъ на требованія прибавки, мастерицамъ объявили, что дополнительное содержаніе они могли бы получать отъ мужчинъ... Совершенно то же повторилось во Франціи, въ Бельгіи: доходило дѣло не разъ до судебныхъ разбирательствъ. (Костр. Еп. Вѣд.).

Къ возрожденію православнаго прихода.

Въ 43 № Церковныхъ Вѣдомостей помѣщены Именной Высочайшій указъ и правила о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій и отдѣлившимися отъ православія сектантами общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ, получившіе въ печати названіе „закона 17 октября“. Періодическая, свѣтская и духовная печать встрѣтили новый законъ съ большимъ сочувствіемъ. Свѣтская печать привѣтствуетъ законъ, такъ какъ имъ создается новая эра государственной жизни, когда государственная власть порываетъ окончательно связь съ прежней политикой религіозныхъ преслѣдованій и гражданскихъ правоограниченій по отношенію къ старообрядческимъ и сектантскимъ общинамъ и становится на путь признанія ихъ вѣроисповѣдныхъ и гражданскихъ правъ (Новое Времѣ № 10991). Духовная печать, отмѣчая, что старообрядчество и сектантство выйдутъ теперь изъ подполья и начнутъ жить открытою жизнью, видитъ въ новомъ законѣ несомнѣнное благо для православной церкви, несравненно превосходящее то покровительство, которое доселѣ государственная власть оказывала ей въ видахъ поддержанія и усиленія православнаго миссіонерскаго дѣла. „Борьба Церкви съ внѣ церковными исповѣданіями и общинами всегда затруднялась и осложнялась изъ-за органическихъ пороковъ, свойственныхъ всякому подпольному и не легализированному существованію. Старообрядцы и сектанты, вынужденные преслѣдо-

ваніями и правоограниченіями замыкаться въ себѣ и отъединяться отъ господствующей Церкви, съ одной стороны, переоцѣнивали значеніе тѣхъ началъ, которыя заставляли ихъ протестовать противъ новой, никоніанской вѣры и противъ государственности; съ другой стороны, они недостаточно цѣнили ту святую, которой все—таки не могли отрицать въ православіи, и ту правду и силу, какія заключаются въ культурномъ творествѣ внѣ ихъ общинъ. Теперь, послѣ опубликованія закона 17 Октября, то и другое затрудненіе устранятся,—и это будетъ для православія великимъ пріобрѣтеніемъ, для старообрядчества—же,—мы убѣждены въ этомъ,—началомъ паденія (Церковный Вѣстникъ № 43). По мнѣнію другаго печатнаго органа, газеты Колоколъ (№ 224), „легализированное положеніе старообрядчества и сектанства и правительственное вмѣшательство во внутреннюю ихъ церковную жизнь для миссіи господствующей церкви имѣетъ свою выгодную сторону въ томъ, что дѣлаетъ врага открытымъ и дисциплинированнымъ, а съ такимъ всегда можно удобнѣе и многоплоднѣе вести духовную борьбу на почвѣ убѣжденія и проповѣди чѣмъ съ обездоленнымъ, тайнымъ и дезорганизованнымъ... Расколъ былъ силенъ, какъ гонимый и безправный, скрытою силою своей потаенной сплоченности, теперь онъ и секты, какъ полноправные граждане во всѣмъ своихъ дѣлахъ и судьбахъ, подлежатъ суду „государства, общественнаго мнѣнія и гласности. Но, отмѣчая указанную пользу закона 17-го октября для православной Церкви, печать не скрываетъ, что „законъ этотъ настолько выдвинулъ права и преимущества старообрядчества и сектанства, что православная церковь оказалась сразу и далеко обойденной“.

Вотъ что пишетъ „Православный мрянинъ“ въ статьѣ „Законъ 17 октября и православіе“, помѣщенной въ газетѣ—же „Колоколъ“ (№ 233). „Горькое и больное сознаніе для русской православной души. То, о чемъ такъ давно и страстно мечтаетъ православная церковная Россія, что составляетъ всѣми сознанную острую и наболѣвшую ея вужду, чего такъ настойчиво добивались лучшіе представители православной церкви и литературы—церковно-общественное самоуправленіе—дано щедрой рукой отщепенцамъ православія, а сама православная, церковь забыта и ея труды оставлены втуне“. Черечисливъ права, дарованныя закономъ 17 октября старообрядческимъ и сектантскимъ общинамъ, и разсмотрѣвъ, что правъ этихъ не имѣетъ современный православный приходъ, авторъ статьи приходитъ къ заключенію, что

старообрядческія и сектанскія общины поспѣшнѣе использовать преимущества своего новаго праваго положенія и широко откуютъ двери жаждущимъ церковной свободы и „что въ эти двери сильной струей бросятся простые умомъ, но горячіе религіознымъ чувствомъ члены православной Церкви“. Другой авторъ изъ газеты „Русское Дѣло“, редактируемой С. Ѡ. Шараповымъ, идетъ далѣе и находитъ возможнымъ образованіе въ средѣ самой православной Церкви отдѣльныхъ и независимыхъ отъ нея общинъ на правахъ секты, указанныхъ въ законѣ 17 октября.

Не раздѣляя опасеній обоихъ авторовъ, находя ихъ теоретическими и преувеличенными, мы все таки должны, отмѣтить, что законъ 17 октября, опредѣлившій ясно нормы церковной жизни нашихъ старообрядцевъ и сектантовъ, съ особою выпуклостію и настойчивостію выдвигаетъ на очередь вопросъ о преобразованіи православнаго прихода на началахъ братскаго взаимообщенія и свободной общественной самодѣятельности. Нѣтъ надобности здѣсь входить въ подробное обсужденіе тѣхъ нормъ, на которыхъ должно бытъ основано возрожденіе нашего православнаго прихода, такъ какъ это будетъ составлять одну изъ главнѣйшихъ задачъ всѣми ожидаемаго нашего Церковнаго Собора. Да, кромѣ того, о предоставленіи приходу правъ юридическаго лица и правъ прихода распоряжаться церковными деньгами и имуществомъ, о выборѣ приходами священниковъ и клириковъ, объ устройствѣ приходскаго самоуправленія и другихъ нормахъ, которыя въ той или иной степени должны лечь въ основу возрожденія православнаго прихода, не мало уже писалось и въ свѣтской и духовной печати. Намъ хочется лишь отмѣтить, что введеніе той или иной новой приходской организаціи еще не составляетъ главнаго и единственнаго условія возрожденія приходской жизни. Главнѣйшимъ двигателемъ, который можетъ воскресить и пробудить угасающую религіозную жизнь въ приходѣ, по прежнему останется священникъ, который-бы могъ одухотворить ту или другую организацію прихода, который бы былъ живымъ связующимъ звеномъ для всей своей приходской паствы. Извѣстно, что всякая организація безъ живаго человѣка ея вдохновителя— мертва и малоцгодна. Что-же должно сказать о приходской организаціи, касающейся не внѣшней только жизни, но жизни религіозной, духовной, имѣющей цѣлю водительство душъ къ вѣчному спасенію? Здѣсь безъ пастыря, одушевленнаго призваніемъ къ своему пастырскому дѣлу и ясно сознающаго задачи своей пастырской дѣятельности— не можетъ быть возрожденія

угасающей жизни. Духовная школа должна дать нашим преемникамъ, будущимъ пастырямъ православной церкви — эту ревность, воодушевленіе и подготовленность для новой работы въ обновленномъ Церковнымъ Соборомъ православномъ приходѣ. Гдѣ-же все это позаимствуемъ мы — теперешніе пастыри православной Церкви? Какъ уяснимъ себѣ задачи, которыя предлежатъ нашему дѣланію въ нашей приходской семьѣ? Откуда возьмемъ ревность къ возрожденію приходской жизни среди нашихъ прихожанъ, чтобы они не уклонились, какъ говоритъ объ этомъ уже свѣтская печать, въ старообрядческія и сектантскія общины? Нашей школой должны быть братскія пастырскія собранія, въ особенности — собранія епархіальныя подъ руководствомъ и водительствомъ своего Архипастыря, такъ какъ только здѣсь мы можемъ уяснить себѣ тѣ задачи пастырскаго дѣланія, которыя выдвигаетъ на очередь современная жизнь и получить увѣренность, что въ своемъ дѣланіи мы не стоимъ на ложномъ пути.

Такимъ образомъ, законъ 17 октября, не касаясь собственно православной церкви и ея пастырей, еще разъ подчеркнул благовременность пастырскихъ собраній, а для нашей Новгородской епархіи необходимость и объявленнаго уже епархіальнаго пастырскаго собранія.

Свящ. Григорій Яковцевскій.

Къ предстоящему Епархіальному съѣзду.

(Вопросъ о классныхъ наставникахъ при семинаріи).

Первый вопросъ, которымъ придется заняться предстоящему Епархіальному Съѣзду, есть вопросъ объ изысканіи средствъ на покрытіе расхода по вознагражденію классныхъ воспитателей въ семинаріи, учрежденныхъ Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—17 августа 1906 года.

Духовная школа переживаетъ несомнѣнный кризисъ, и въ виду этого институтъ классныхъ наставниковъ въ семинаріи, при правильномъ дѣйствованіи его, имѣетъ всѣ данныя для его существованія. Другое дѣло вопросъ о томъ, долженъ ли быть этотъ институтъ въ его настоящемъ видѣ постояннымъ или временнымъ. Весь смыслъ института классныхъ наставниковъ, поскольку они привлекаются къ надзору за внѣшнимъ поведеніемъ учениковъ, лежитъ, намъ кажется, въ томъ, что инспекція и преподаватели своими дружными усиліями должны возстановить

пошатнувшійся порядокъ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Классные наставники—это врачи, призванные для консиліума. И какъ задача врача не въ томъ, чтобы пассивно наблюдать болѣзнь, а лечить ее, такъ и задача классныхъ наставниковъ не въ томъ, чтобы быть только лишнею сидѣлкою около больного. Повторяемъ, инспекція вмѣстѣ съ классными наставниками должна возстановить нормальные порядки школьной жизни, а далѣе класснымъ наставникамъ нечего дѣлать, являясь на дежурства въ семинарію. Послѣ этого институтъ классныхъ наставниковъ можетъ сохраниться развѣ въ смыслѣ ближайшаго отношенія того или иного преподавателя семинаріи къ извѣстному классу съ нравственною обязанностію послѣдняго дѣлать все возможное въ цѣляхъ надлежащихъ усилій и благоповеденія ввѣренныхъ его ближайшему руководству учениковъ.

Итакъ, первый вопросъ, подлежащій обсужденію ближайшаго Епархіального Съѣзда, намъ кажется, рѣшается очень просто. Время съ начала учебнаго года, когда учреждены классные наставники и до открытія Епархіального Съѣзда вполне достаточный періодъ для того, чтобы при желаніи и твердости въ дѣйствіяхъ ввести семинарскую жизнь въ надлежащее русло. И если это будетъ достигнуто новоучрежденнымъ институтомъ, то Епархіальному Съѣзду нужно будетъ выразить свою признательность преподавателямъ семинаріи, ставшимъ во всякомъ случаѣ выше грошевыхъ расчетовъ, когда они, не ожидая никакихъ опредѣленныхъ ассигновокъ, дружно заявили свою готовность понести лишній трудъ въ тяжелое для родной семинаріи время. Если же окажется, что ничего существеннаго для установленія прочнаго порядка въ семинаріи классными наставниками не сдѣлано, то, очевидно, придется признать, что институтъ этотъ, поскольку онъ приглашенъ слѣдить за внѣшнимъ порядкомъ въ семинаріи, не достигаетъ своихъ цѣлей. И потому далѣе тратить на него деньги, съ такимъ трудомъ разыскиваемыя въ епархіи на насущныя ея нужды, едва ли будетъ справедливымъ. Расчетливый хозяинъ не нанимаетъ двухъ нянекъ, когда можно обойтись съ одной. Въ семинаріи для надзора за внѣшнимъ поведеніемъ есть инспекція и довольно. Да и питомцы семинаріи должны же въ концѣ концовъ цѣнить церковную копейку, на которую они воспитываются! Кто изъ нихъ этого не понимаетъ, кто изъ воспитанниковъ своимъ поведеніемъ порочитъ не милую ему духовную школу, тому въ ней не должно быть и мѣста.

Довольно снисхожденія безъ конца! Нужно же, наконецъ, напомнить человѣку и его обязанности.

И такъ, остается не разрѣшеннымъ вопросъ только о томъ, желательно ли постоянное сохраненіе класснаго наставничества въ смыслѣ ближайшаго руководства тѣмъ или инымъ преподавателемъ порученнаго ему класса. Вотъ дѣло—неизмѣримо болѣе тяжелое, чѣмъ появленіе классныхъ наставниковъ на дежурствахъ чрезъ недѣлю. Тутъ дѣла можетъ быть довольно, огорченій много, нравственныхъ мученій безъ конца. Да, безъ конца, потому что не всѣ же семинаристы народъ безгрѣшный. И вотъ возьми классный наставникъ, и заставь учиться того, кто не хочетъ учиться; заставь вести себя хорошо такого ученика, который, съ позволенія сказать, плюетъ на всѣхъ и на все. Добросовѣстно относясь къ своему дѣлу, классный наставникъ, встрѣчаясь среди питомцевъ съ такими экземплярами, не разъ припомнитъ слово апостола: „чадца моя, имиже паки болѣзную“. Но вѣдь классный наставникъ не будетъ же все свое вниманіе удѣлять тѣмъ ученикамъ, которые не хотятъ ни учиться хорошо, ни вести себя порядочно. Онъ долженъ попытаться сдѣлать что н. и для всего класса. И такъ, подумайте и сообразите, какой это трудъ класснаго наставничества въ смыслѣ руководства классомъ! И тутъ нужно будетъ спросить преподавателей семинаріи, согласятся ли они взвалить на себя этотъ трудъ. А если согласятся, то захотятъ ли они взять за этотъ трудъ деньги. Даровому коню, по пословицѣ, въ зубы не смотрятъ. Но возьми классный наставникъ деньги, обяжись отчетомъ въ сдѣланномъ имъ,—нѣтъ, намъ кажется, что такой трудъ не вознаграждается, потому что не можетъ быть вознагражденъ.

Итакъ, мы полагаемъ, что институтъ классныхъ наставниковъ, поскольку онъ принимаетъ участіе во внѣшнемъ надзорѣ за воспитанниками семинаріи, долженъ быть признанъ временнымъ. Что до воспитанія своего класса преподавателемъ, то это такое серьезное дѣло, которое прежде разговоровъ объ оплатѣ его должно быть выяснено. Тогда, быть можетъ, окажется, что при серьезномъ пониманіи его не найдется ни одного преподавателя, который согласился бы получать за него какія угодно деньги.

О распредѣленіи труда и матеріальнаго вознагражденія между учащими второклассныхъ школъ.

Въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ, не имѣющихъ отдѣльнаго учителя пѣнія, пѣніе возложено на одного изъ штатъ

ныхъ учителей, который, имѣя такимъ образомъ лишніе противъ своихъ товарищей уроки, получаетъ и лишнее противъ нихъ вознагражденіе, въ количествѣ положенныхъ по штату 200 р. Въ нѣкоторыхъ школахъ преподаваніе пѣнія выпало на долю старшихъ учителей школы, которые за свое старшинство кромѣ того имѣютъ лишніе противъ своихъ коллегъ 60 р.

Такимъ образомъ оказывается, что въ нѣкоторыхъ школахъ старшій учитель получаетъ жалованья больше противъ остальныхъ учителей на 260 рублей.

Такое обидное, въ силу своей неравномѣрности, распредѣленіе матеріальныхъ средствъ между учителями одной и той же школы можетъ быть, конечно, оправдываемо таковымъ же распредѣленіемъ труда, а также старшинствомъ одного изъ учителей, и считается явленіемъ вполне нормальнымъ.

Между тѣмъ, если приглядѣться къ школьной жизни, къ тѣмъ послѣдствіямъ, которыя вызываетъ вышеупомянутая неравномѣрность, если прислушаться къ голосу самихъ учителей (конечно не тѣхъ, которые получаютъ больше), то можно положительно утверждать, что явленіе неравномѣрности распредѣленія труда и вознагражденія и ненормально и несправедливо.

Ненормально оно потому, что неравномѣрное распредѣленіе труда само по себѣ имѣетъ гораздо меньшія преимущества предъ равномѣрнымъ, неизбѣжно отражаясь менѣе благопріятно какъ на общей жизнедѣятельности школы вообще, такъ и на успѣхахъ отдѣльныхъ предметовъ въ частности.

Несправедливо оно потому, что право на трудъ имѣютъ въ одинаковой степени всѣ учителя, тѣмъ болѣе, что они по большей части всѣ почти съ одинаковымъ образованіемъ; слѣдовательно любой изъ нихъ имѣетъ нѣкоторое основаніе претендовать на то, чтобы трудъ и вознагражденіе за него были распредѣлены болѣе или менѣе равномѣрно, какъ и сдѣлано въ тѣхъ школахъ, гдѣ распредѣленіе предметовъ было предоставлено самимъ учащимъ. Тамъ всѣ учителя имѣютъ по одинаковому числу уроковъ и положенные за преподаваніе пѣнія двѣсти рублей дѣлятся между всѣми учителями школы поровну, что, конечно, должно быть признано явленіемъ болѣе нормальнымъ и болѣе справедливымъ.

Получаемые старшимъ учителемъ 60 р., какъ имѣющіе нѣкоторое опредѣленное назначеніе, конечно, не могутъ быть спорнымъ предметомъ—особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ старшин-

ство сопряжено съ нѣкоторыми опредѣленными обязанностями, установленными совѣтомъ школы.

И мнѣ думается, что не мѣшало бы о.о. завѣдующимъ школою или о.о. наблюдателямъ обратить на вышеуказанное вниманіе и возбудить ходатайство предъ надлежащимъ начальствомъ о равномерномъ распредѣленіи труда и вознагражденія между учащими, особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ этого пожелали бы сами учителя, которые, изъ недостатка ли гражданскаго мужества вообще, изъ боязни ли упрековъ въ корыстолюбіи въ частности, не рѣшаются сами сдѣлать подобнаго рода ходатайства.

Хотя нужно замѣтить, что боязнь упрековъ въ корыстолюбіи по меньшей мѣрѣ не основательна, — ибо желаніе работать больше и получать за то больше есть желаніе весьма естественное, особенно, когда оно является желаніемъ человѣка не вполне обеспеченнаго, каковымъ является, несомнѣнно, и учитель второклассной школы, тѣмъ болѣе, если онъ женатый и семейный.

Хорошо, конечно, было бы и похвально, если бы учителя, получающіе больше, добровольно подѣлились со своими сослуживцами и своимъ правомъ на трудъ и получаемымъ вознагражденіемъ. Но къ сожалѣнію, такихъ безсребренниковъ въ наши времена, кажется, не такъ много.

Учитель второклассной школы.

Разныя извѣстія.

Толпы народу направляются къ Ломенскому приходу. Это „завѣтчики“ спѣшатъ на освященіе храма. Завтра 25 ноября будетъ рѣдкое въ глуши торжество. Подъѣзжаемъ къ Ломнѣ. Обычный, занесенный снѣгомъ, погостъ. Около церкви постройки причта и училище. Народъ кучами толпится, ожидая вечерни. Ровно въ 6 часовъ начался благовѣстъ ко всенощной. Съ библейскимъ, патріархальнымъ лицомъ мѣстный священникъ—о. Андрей Калининъ началъ ее. На литію вышли и прибывшіе іереи. Глубокій интересъ замѣчался въ глазахъ богомольцевъ, быть можетъ, впервые видѣвшихъ соборное служеніе. Въ отремонтированномъ расширенномъ храмѣ тѣсно, а на утро онъ не могъ вмѣстить уже довольно значительной части богомольцевъ. Мѣстный благочинный о. Іоаннъ Никольскій въ сослуженіи священниковъ І. Морева и І. Образцова и діакона В. Бронзова

началъ водосвятный молебенъ. Вотъ столъ со священными принадлежностями внесенъ въ алтарь. Народъ устремился къ сѣвернымъ и царскимъ вратамъ, желая посмотрѣть освященіе престола.

Гулко раздались по храму удары камней о забиваемые гвозди престола, возбуждая страшное любопытство молящихся. Но вотъ Св. престолъ омыли, отерли, покрыли одеждами и возложили свящ. принадлежности. Послѣ крестнаго хода возложили и антиминсъ. Сразу какъ то почувствовалось, что теперь мѣсто это уже не простое. Это мѣсто присутствія благодати, освящающей совершителей таинъ и омывающей и заступающей грѣхи тѣхъ, за коихъ будетъ приноситься здѣсь безкровная жертва. Въ эту минуту благодать была близка всѣмъ: безъ сомнѣнія многіе любопытствовали, но и любопытствуя они молились... Приличное случаю слово, произнесенное послѣ запричастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ и обычное многолѣтїе съ присоединеніемъ пожеланія многихъ лѣтъ одному изъ главныхъ виновниковъ реставраціи и расширенія храма мѣстному церковному старостѣ Николаю Николаевичу Подгорочному закончили торжество.

Послѣ обѣдни всѣмъ богомольцамъ была предложена трапеза въ мѣстномъ училищѣ и за недостаткомъ помѣщенія на улицѣ. Скромная трапеза, но какою патріархальностію отличалась она! Радужные прихожане угощаютъ гостей, почтившихъ своимъ прибытіемъ ихъ торжество. Симпатичная картина!..

Ис. Образцовъ.

* * *

Много говорятъ и пишутъ о надлежащей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства. Не забываютъ и наши женскія Епархіальныя училища. Но странно, жизнь какъ-то мало согласуется съ многостороннею и разнообразною кабинетною дѣятельностію по этому жизненному вопросу. Жизнь, покорная духу современности, неудержимо и часто безотчетно мчится впередъ, и вприскочку за ней еле успѣваютъ канцелярскія постановленія и узаконенія. Замѣтны два теченія и въ обоихъ обнаруживается стремленіе къ узурпаціи власти.

Такъ, въ одномъ мѣстѣ, — читаемъ, — епархіальное духовенство относительно жизненнаго строя въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ выноситъ ужъ слишкомъ „либеральную“ резолюцію, которую мѣстный Владыка тутъ же и отмѣняетъ, какъ противо-

церковную (Вол. еп. в.), въ другомъ — епархіальное духовенство отказываетъ своему владыкѣ въ помѣщеніи Еп. женскаго училища для собранія патриотическаго союза (Пенза)... Не видно стремленія содѣйствовать другъ другу въ общемъ великомъ дѣлѣ, забыта общеизвѣстная истина, что нормальный ходъ всякаго дѣла безусловно чуждъ крайностей. Хороша всему мѣра... Превратить епархіальныя училища въ танцъ-классъ или въ театральную школу — безспорно — крайность, точно такъ же и подавлять въ воспитанницахъ жизнерадостный и свѣтлый взглядъ на окружающій міръ Божій строго размѣреннымъ исполненіемъ монастырско-аскетическихъ правилъ и предписаній — крайность еще большая. Къ сожалѣнію это часто забывается. И въ дѣтяхъ нашего духовенства мы поэтому часто встрѣчаемъ или легкомысленную вѣтренность, доходящую до безстыдной разнузданности, или суровую самозамкнутость, граничущую съ мрачнымъ пессимизмомъ и отрицаніемъ. И рѣдко, рѣдко видишь въ нихъ сочетаніе дѣтской жизнерадостности съ серьезнымъ проникновеніемъ въ жизнь и чистой, истинной религіозностью...

Какъ отрадно, поэтому, отмѣтить отсутствіе вышеуказанныхъ крайностей въ дѣлѣ воспитанія среди нашего Совѣта Еп. женскихъ училищъ. Хорошимъ показателемъ сего можетъ служить хотя бы вечерокъ, проведенный воспитанницами Державинскаго училища въ истекшую Рождественскую треть.

Совѣтъ, посѣтившій училище по вопросамъ дѣлового хозяйственнаго характера, не забылъ и уставшихъ маленькихъ сердецъ воспитанницъ. И имъ было доставлено развлеченіе. Наскоро былъ устроенъ по-домашнему литературно-вокальный вечеръ.

Начался вечеръ съ туманныхъ картинъ. — Послѣ пѣнія тропаря равноапостальнымъ св. Кириллу и Меѳодію, дѣтямъ были показаны до 30 картинъ изъ жизни этихъ подвижниковъ и славянскихъ просвѣтителей, видовъ Троице-Сергіевской Лавры и Алтайской миссіи. Картины разъяснялъ и дополнял историческими разказами достоуважаемый о. Инспекторъ классовъ, пр. А. Вихровъ, который и привезъ съ собой и волшебный фонарь и картины. Радостныя дѣтскія личики съ наслажденіемъ смотрѣли картины и, видимо, съ удовольствіемъ слушали о. протоіерея. Съ послѣдней картиной всѣми воодушевленно было прочтѣно „Боже, Царя Храни!“, чѣмъ была и закончена первая духовно-религіозная часть вечера.

Во второй части дѣтьми при участіи учащихъ и нѣкоторыхъ воспитательницъ было исполнено до 10 номеровъ свѣтскихъ

пѣсенъ. Особенно выдѣлялись соотвѣтствіемъ и содержанія и формы дѣтскому возрасту басня „Стрекоза и Муравей“ пер. А. М. Покровскаго, затѣмъ нѣсколько русскихъ и малороссійскихъ пѣсенокъ, какъ-то: „Во лужахъ калинка“, „Ой, за гаемъ“, и „Ой, у поля нывка“... Веселый, игривый мотивъ пѣсенокъ еще болѣе оживилъ дѣтей. Пѣли съ чувствомъ и увлеченіемъ, поощряемые довольными взглядами сидѣвшихъ впереди почетныхъ гостей съ начальницей во главѣ. Пріятно было смотрѣть на разгорѣвшіяся личики дѣтей и блестящіе огонькомъ глазки... Въ нихъ читалось, что въ эту веселую минутку забыто все — и бѣдность, неприглядность домашней жизни, утомительные скучные дни въ училищѣ...

Въ 8 часовъ было уже все окончено, и дѣти оживленные и довольныя пошли на ужинъ...

Побольше дай Богъ такихъ вечерковъ, простыхъ, безыскусственныхъ, на которыхъ оживаетъ весь человѣкъ, питаюсь разумно и душой, и умомъ, и чувствомъ.

С. П. С.

* *
*

Изъ II-го округа Бѣлозерскаго уѣзда сообщаютъ о чествованіи протоіерея о. Александра Смирнова, по нездоровью оставившаго службу благочиннаго.

Въ лицѣ Александра духовенство имѣло гуманнаго начальника, и друга, всегда любезнаго и опытнаго сотоварища; духовенство поднесло ему отъ округа съ надлежащаго, конечно, разрѣшенія, Икону Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ при адресѣ.

О. протоіерей пользовался уваженіемъ не только отъ своихъ сослуживцевъ, но и отъ прихожанъ. И не дивно. Въ Мондомскомъ приходѣ онъ прослужилъ всю свою жизнь, начиная съ посвященія въ іерея. Любопытны стихи, посвященные о. протоіерею однимъ учителемъ Павломъ Гордѣвичемъ Вересовымъ.

Честнѣйшій іерей

Отецъ нашъ Александръ!

Съ тѣхъ поръ, какъ принялъ санъ священный,

Украшилъ ты смиреніемъ духъ,

Нашъ пастырь добрый и почтенный,

Въ тебѣ свѣтъ Божій не потухъ.

Презрѣвъ мірскія обольщенья,

Ты не служилъ земнымъ богамъ:

Обиды, дерзости безъ мщенья
Прощаль озлобленнымъ врагамъ.
Святыхъ даровъ, тобой несомыхъ,
Овецъ заблудшихъ не лишаль,
Но души грѣшныя пасомыхъ
Ты ободряль и утѣшалъ.

И сѣяль ты святое слово
Десятки лѣтъ въ сердца людей,
Чтобъ ихъ спасти отъ духа злого,
Отъ язвы пагубныхъ страстей.
Прими, отецъ, какъ даръ сердечный,
Простой, но искренній привѣтъ,
Да ниспошлетъ тебѣ Предвѣчный
На благо ближнимъ много лѣтъ.

Одна подробность, характеризующая личность о. Протоіерея. Никто при служеніи о. протоіерея благочиннымъ изъ подвѣдомыхъ ему не слыхаль отъ него рѣзкаго слова, и въ округѣ не было никакихъ тяжёбныхъ дѣлъ; все и у всѣхъ было исправно изъ единственнаго уваженія къ нему.

Священникъ *Авиногенъ Богоявленскій.*

* * *

Религія и нравственность. Теперь, когда такъ много говорятъ объ авторитетѣ науки и разума, болѣе любятъ внимать доводамъ разсудка, прислушиваться къ голосу людей, извѣстныхъ своими знаніями, своею ученостію. И вотъ, если хотите, сужденія по вопросу объ отношеніи между религіей и нравственностію и такихъ людей, предъ которыми преклоняется Западъ. Величайшій нѣмецкій писатель-поэтъ Шиллеръ находилъ, что „христіанская религія предрасполагаетъ къ возвышеннѣйшему и благороднѣйшему“. Не менѣе извѣстный поэтъ Гете провозглашаетъ: „пусть возрастаютъ естественныя науки, и человѣческій духъ пусть всесторонне развивается, какъ онъ хочетъ, онъ никогда не превзойдетъ высоты и нравственной культуры христіанства, какъ оно сіяетъ въ Евангеліи“. „Всѣ эпохи, говоритъ тотъ же Гете, когда господствуетъ вѣра въ какомъ-либо видѣ, блестящи, возвышенны и плодотворны для современнаго и послѣдующаго поколѣнія. Наоборотъ всѣ эпохи, когда невѣріе, въ какой бы то ни было формѣ, утверждаетъ свое жал-

кое побѣдное знамя, хотя бы онѣ на мгновеніе и ослѣпляли видимымъ блескомъ, безслѣдно проходятъ для потомства“. Даже одинъ противникъ христіанства Вольтеръ—и тотъ вынужденъ былъ сказать по поводу зависимости нравственности отъ религіи слѣдующее: „законы бодрствуютъ надъ общественными правами, а религія надъ частною жизнію“. По Гегелю „законы имѣютъ свою высшую гарантію въ религіи“. Одинъ изъ западныхъ воспитателей юношества, Руссо, замѣчаетъ: „нѣкоторые хотятъ основать нравственность на простомъ разумѣ, но я не вижу никакого болѣе солиднаго основанія для нравственности, кромѣ религіи. Добродѣтель, говорятъ есть собственно любовь къ справедливости. Прекрасно! Но обязанъ ли я жертвовать своимъ счастьемъ этой справедливости?“ Якоби—знаменитый философъ въ концѣ своей жизни вынужденъ былъ засвидѣтельствовать: „я былъ молодъ и состарился: свидѣтельствую, что я никогда ни въ комъ не находилъ глубокой, сильной и устойчивой нравственности, кромѣ людей богобоязненныхъ, не по теперешнему, а по старинному, по-дѣтски. Только у нихъ я находилъ радость въ жизни, сердечную побѣждающую веселость особеннаго рода, такъ что ее нельзя сравнить ни съ какою другою“.

*
* *

Въ Полоцкихъ епархіальныхъ вѣд. читается такая замѣтка о поминовеніи усопшихъ. „Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня; тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею, и потопили его въ глубинѣ морской (Ев. Мѣ. XVШ, 6). Считаю нужнымъ указать на одну ненормальность, соединенную съ поминовеніемъ усопшихъ. Въ городахъ для поминовенія иногда приносятъ и въ церковь кутью изъ риса, которую послѣ поминовенія берутъ домой, гдѣ и съѣдаютъ съ своею семьею. Не то въ селахъ; здѣсь если приносятъ крестьяне кутью изъ пшеницы или ячменя, то раздаютъ ее молящимся по окончаніи богослуженія; въ большинствѣ же случаевъ крестьяне приносятъ баранки (крендели), хлѣбы (караваи) и лепешки (какорки, сочни, блины), которыхъ мѣстами въ поминальные дни собирается масса и все поступаетъ причту. Баранки и часть прочаго употребляется причтомъ въ пищу, большая уже часть хлѣбовъ (караваевъ) и лепешекъ (какорокъ, сочней, блиновъ) причты употребляютъ въ кормъ скоту, преимущественно свиньямъ. Такое неразумное употребленіе приноше-

ній, бывшихъ въ церкви или на погостѣ и освященныхъ молитвою, вызываетъ справедливый ропотъ среди прихожанъ. Причты думаютъ, что прихожане не знаютъ, какое употребленіе дѣлается изъ ихъ приношеній; но это самообманъ, такъ какъ въ лицѣ своихъ служащихъ причты имѣютъ въ своихъ домахъ глаза и уши прихожанъ. Намъ думается, что изъ указанныхъ приношеній можно бы дѣлать болѣе разумное употребленіе: въ каждомъ приходѣ найдется нѣсколько бѣдныхъ семействъ; имъ бы и надлежало отдавать лишнія приношенія; если уже нѣтъ бѣдныхъ, то при каждой церкви есть школа, можно и сюда отправлять лишнія приношенія для раздачи; словомъ, всегда при желаніи можно использовать приношенія такъ, чтобы не кощунствовать надъ религіозными чувствами своихъ прихожанъ и не соблазнять ихъ. Отдавая хлѣбы и прочее въ кормъ свиньямъ, причты не въ переносномъ, а въ прямомъ смыслѣ бисеръ, — вѣру своихъ прихожанъ — мечутъ предъ свиньями, тѣмъ самымъ вселяя въ прихожанахъ неуваженіе ко всему святому и къ себѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ навлекая на себя гнѣвъ Божій, ибо сказано въ писаніи: „Проклятъ, кто дѣло Господне дѣлаетъ небрежно“. (Перем. XLVIII, 10).

* * *

Суевѣрное значеніе числа 13. Намъ приходилось много разъ и въ различныхъ мѣстахъ слышать предубѣжденіе относительно числа „тринадцати“, будто бы приносящаго несчастіе. Чтобы видѣть напрасный страхъ къ числу „тринадцати“, приведемъ сказаніе о происхожденіи этого суевѣрнаго предубѣжденія, переданное Е. Джонсомъ въ журналѣ *Chambers* сего года за сентябрь мѣсяць. — Однажды, говорится въ легендѣ, двѣнадцать великихъ скандинавскихъ божествъ пировали вмѣстѣ за праздничнымъ столомъ. Появленіе неприглашеннаго на этотъ пиръ Бога зла и истребленія, Локи, требовавшаго себѣ мѣсто за столомъ, нарушило мирную бесѣду. Этотъ тринадцатый гость сталъ искать предлога для ссоры съ Богомъ мира и согласія, Бальдеромъ, и пронзилъ ему сердце стрѣлою. — Вотъ легенда — источникъ, появившійся у сѣверянъ еще за долго до Рождества Христова. Такимъ образомъ неосновательность вѣры въ число 13 ясна уже изъ легендарнаго происхожденія этого числа. Пора намъ — христіанамъ оставлять языческія суевѣрія!

Пр. А. В-зъ.

Оглавленіе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 г.

1. Часть официальная.

А) Высочайшія награды: №№ 21, 4.

Б) *Опредѣленія Св. Синода*: 1) объ отложеніи введенія Высочайше утвержденнаго положенія о временномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства (№ 1); 2) объ открытіи новаго причта при Андозерской ц. Бѣлоз, у. (№ 9); 9) о выборѣ членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства (№ 11); 4) списокъ лицъ, награжденныхъ къ 6 мая (№ 21); 5) о снятіи подсудности съ разныхъ лицъ (№ 24); 6) о продленіи срока по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая (№ 37); 7) о совершеніи богослуженія 17 октября (№ 40); 8) объ открытіи женской Филаретовской пустыни (№ 41). Указъ Св. Синода о выборахъ въ Думу (№ 51-52).

Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ: Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ изъ казны на штатное содержаніе по Новг. Епар. на 1906 г. (№ 7—8).

В) По Епархіальному Управленію.

а) *Распоряженія Епархіальнаго начальства*: 1) журналъ Консисторіи съ разъясненіемъ по вопросу о призрѣніи сиротъ воиновъ, погибшихъ на войнѣ (№ 1); 2) журналъ Консисторіи по вопросу объ избраніи депутатовъ отъ духовенства на епархіальный съѣздъ (№ 2); 3) о сборѣ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной (№ 7—8); 4) по поводу указа Св. Синода о выборѣ членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства (№ 11); 5) о кругѣ дѣятельности и о предоставленіи училищнымъ окружнымъ съѣздамъ права обсуждать вопросы пастырской практики (№ 18); 6) о доставленіи сбора въ пенсіонный капиталъ съ членовъ причта, не получающихъ казеннаго жалованья (№ 31); 7) о перенесеніи поминовенія усопшихъ съ 21 октября на 20 октября (№ 41, прилож.); 8) предложеніе Его Высокопреосвященства Консисторіи о созывѣ Епархіальнаго съѣзда (№ 45); 9) о прекращеніи сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Новгородской епархіи (№ 48).

б) *Къ свѣдѣнію духовенства епархи*: 1) циркуляръ Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія Росс. Общ. Красн. Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая (№ 1); 2) перечень разрѣшенныхъ Св. Синодомъ сборовъ (№ 2); 3) Вѣдомость о пожертвованныхъ по случаю военныхъ событій на

Дальнемъ Востокѣ въ 1904—1905 г. (№ 12); 4) отъ комитета по усиленію флота въ Россіи о возвращеніи писемъ-переводовъ (№ 13); 5) Вѣдомость о пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей имперіи и Новгородск. губ. (№№ 17, 20, 23, 25, 26, 32, 35, 36, 38, 40, 43, 44, 48, 49, 51—52); 6) сборъ въ пользу Общества Вѣлаго Креста (№ 20); 7) вѣдомость учрежденіямъ, получающимъ въ 1906 г. пособие взаменъ 5⁰/₀ купон. налога (№ 21); 8) воззваніе Прибалтійскаго Православнаго Братства (№ 22); 9) отъ Отдѣла Братской помощи раненымъ и больнымъ воинамъ (№ 27—28); 10) вѣдомость о пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ пожара жителей Сызрани и Алатыря (№ 34); 11) маршрутъ обзорѣнія церквей Преосвященнымъ Θεодосіемъ (№ 34), 12) отношеніе Архіепископа Рижскаго на имя Его Высокопреосвященства о сборѣ на окончаніе постройки въ Рижскомъ женскомъ монастырѣ (№ 36); 13) Духовенству Новг. епархіи отъ Гурія Архіепископа Новгородскаго, по поводу письма Высокопреосвящ. Митрополита Антонія, напечатаннаго въ № 36 Церк. Вѣд. (№ 37); 14) о доставленіи подписной платы за Церковныя Вѣдомости (№ 38); 15) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи основаній выдачи ссудъ изъ Государственнаго Дворянскаго и Крестьянскаго Банковъ (№ 45); О сборахъ 1 января и 6 января (№ 51—52).

в) *Награды*: №№ 3, 13, 14—15, 20, 29, 32, 40, 44.

г) *Благодарности Архипастыря и благодарности Епархіальнаго Начальства*: №№ 3—5, 7—8, 10, 12, 14—15, 19, 20, 23, 24, 30—33, 35, 38—40, 42—44, 47, 51—52.

д) *Движеніе и перемѣны по службѣ*: №№ 1—13, 16—21, 23—41, 43—46, 48—52.

е) *Праздныя вакансіи*: №№ 1—46, 48—52.

ж) *Свѣдѣнія о смерти священно-церковно-служителей*: №№ 1, 3, 7—8.

Г) Религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществъ и другихъ епархіальныхъ учрежденій.

а) *Епархіальнаго Училищнаго Совѣта*: 1) журналъ № 18 Новгородскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ въ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ съ заключеніемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и резолюціей Владыки (№ 4); 2) вѣдомость пожертвованій на военныя нужды (№№ 9, 20, 46); 3) списокъ лицъ, которымъ преподано Архи-

пастырское благословеніе за труды по церковно-школьному дѣлу (№ 13, 25); 4) отношеніе Русскаго Общества Пчеловодства (№ 16); 5) Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ за 1905 г. (№ 30).

б) *Эмритал ной кассы*: 1) извлеченіе изъ отчета за 1905 г.

в) *Новгородскаго Отдѣла Палестинскаго Общества*: 1) просьба доставить свѣдѣнія о чтеніяхъ, сдѣлать высылку изъ кружекъ, возвратитъ сборные листы и перечень вновь полученныхъ изданій Общества (№ 5); 2) Рескриптъ Ея Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны на имя Его Высокопреосвященства. Правила вербнаго сбора (№ 6); 3) просьба доставить отчеты о чтеніяхъ (№ 9); 4) о вербномъ сборѣ (№ 11); 5) Списокъ лицъ, которымъ за труды по Обществу преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность Отдѣла (№ 18); 6) о возвращеніи сборныхъ листовъ (№ 27—28); 7) о высылкѣ изъ сборныхъ кружекъ (№ 31).

г) *Новгородскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія*: 1) о представленіи сборовъ по пригласительнымъ листамъ благочинными къ 1 ноября (№ 42). 2) Извлеченіе изъ отчета (№ 51—52).

д) *Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества*: 1) Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ съ 1 янв. по 1 мая (№ 20); 2) Письмо Высокопреосвященнаго Митрополита Владимѣра на имя Его Высокопреосвященства о сборѣ въ пользу Общества въ недѣлю Православія и резолюція на этомъ письмѣ Его Высокопреосвященства (№ 41).

е) *Новгородскаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей*: 1) списокъ лицамъ, которымъ преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность Комитета за проповѣдническіе труды (№ 16).

ж) *Епархіальнаго свѣчного завода*: 1) просьба о высылкѣ вѣдомостей по свѣчной операціи за 1905 г. (№ 16); 2) извлеченіе изъ отчета за 1905 г. (№ 48).

Д) Духовно-учебныхъ заведеній.

а) *Семинаріи*: 1) о поступленіяхъ 28⁰/₀ сбора (№ 4, 7—8, 10); 2) росписаніе пріемныхъ испытаній (№ 30); 3) отъ Правленія общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи просьба озаботиться внесеніемъ долговъ въ Общество бывшими воспитанниками, взявшими деньги заимобразно (№ 49).

б) *Духовныхъ училищъ*: Новгородскаго—Вѣдомость о суммахъ $\frac{0}{100}$ сбора отъ церквей Новгородскаго училищнаго округа по содержанію духовнаго училища въ 1906 г. (по опредѣленію съѣзда депутатовъ 1905 г.). Сравнительный перечень статей прихода и расхода по предварительной смѣтѣ на 1906 г. правленія училища, измѣненій, сдѣланныхъ въ ней съѣздомъ депутатовъ и новыхъ постановленій Правленія (№ 7—8); Бѣлозерскаго—объявленіе о вакантной должности эконома (№ 17, 19); Старорусскаго—росписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ (№ 24); то же Новгородскаго и Устюжнаскаго училищъ (№ 26); то же Боровьческаго и Кирилловскаго училищъ (№ 27—28); то же Тихвинскаго училища (№ 31).

в) *Епархіальныхъ женскихъ училищъ*: 1) о времени приѣмныхъ испытаній (№ 29); 2) о вакантной должности экономки (№ 42).

г) *Леушинской церк.-учит. школы*: о приѣмѣ воспитанницъ (№ 24).

д) *Второклассныхъ школъ*. Маріинской о приѣмѣ воспитанницъ (№ 23).

Смѣсь: 1) Журналы Кирилловск. учил. окр. (№ 10). То же Боров. учил. окр. (№ 13). То же по Тихв. учил. окр. (№ 14—15). 2) Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей касательно высылки подписной платы на Епархіальныя Вѣдомости на 1907 г. (№ 47). 3) Объявленіе Крестецкаго городского головы о выборахъ въ Государственную Думу (№ 50). Отчетъ Короцкаго Братства (№ 50).

II Часть неофициальная.

1 Слова, поученія и рѣчи.

№№

7-8 Слово въ день преподобнаго Антонія.

12 Поученіе предъ причащеніемъ Св. Тайнъ.

13 Рѣчи Высокопреосвящ. Гурія предъ выборами членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта.

21 О храненіи народныхъ идеаловъ.

39 Слово воспитанникамъ семинаріи при началѣ учебнаго года.

44 У креста Христова.

II Изъ текущей епархіальной жизни.

№№

- 1 Старый годъ и новый годъ. Пастырскія размышленія (см. еще №№ 2, 4, 12). Пастырское собраніе въ гор. Новгородѣ. По поводу пастырскихъ собраній въ гор. Новгородѣ. Какой вы, батюшка, партіи? Къ духовенству гор. Новгорода. Кого выбирать въ Думу? Всеподданнѣйшій адресъ. Изъ Званки. Вопросъ. Въ единеніи сила. Опытъ уясненія свободъ, дарованныхъ манифестомъ 17 окт. (см. еще №№ 2, 3).
- 2 Пастырское собраніе въ гор. Новгородѣ. Пастырское собраніе въ Устюжнѣ. Замѣтки о съѣздѣ духовенства въ Л. Старорусск. у. Журналы Новгородской комиссіи по проекту церковныхъ реформъ (см. еще №№ 3, 4, 6, 9). Голосъ мірянина. Братьямъ сопастырямъ. Полугодовые итоги. Къ программѣ изданія Епарх. Вѣд.
- 3 Еще къ вопросу о пастырскихъ собраніяхъ. О пастырскомъ собраніи 1 Благоч. окр. Дем. у. По поводу открытаго письма. Желательное въ жизни монастырей (см. еще №№ 5, 7—8, 12, 13). Изъ разговоровъ съ крестьянами.
- 4 Постановленія пастырскаго собранія 5 благоч. окр. Череп. у. Изъ жизни школъ. Сельскому іерею. Избирательныя права духовенства на выборахъ въ Государственную Думу. Программы.
- 5 Положеніе духовенства въ наше время. Мысли педагога. Духовенство должно стоять внѣ партій. Общенародное пѣніе въ нашей епархіи.
- 6 Горькая дѣйствительность. Два постановленія пастырскаго собранія. По поводу пастырскаго собранія въ гор. Устюжнѣ. Дѣла незамѣтныя. Голосъ мірянина о предстоящемъ соборѣ.
- 7-8 Къ вопросу о матеріальномъ обеспеченіи духовенства. О церковномъ пѣніи.
- 9 Приходскіе совѣты. Къ всероссійскому собору. Проектъ реформы дух. школы Правленія Новгородской семинаріи. Изъ постановленій пастырскихъ собраній 2 Бѣлоз. округа. Отвѣтъ на замѣтку.
- 10 Пастырскія собранія: въ Тихвинѣ, 4 благоч. окр. Устюженскаго у., 3 Кириловскаго окр. Желательное при

замѣщеніи праздныхъ мѣстъ. Какое нужно обезпеченіе духовенству.

- 11 Добрый починъ (гимназія въ деревнѣ). Любопытный документъ. Постановленія пастырскихъ собраній въ гор. Новгородѣ и 1 Демянск. округѣ.
- 12 Пастырскія собранія: въ 1 Демянск. окр. и 1 Бѣлоз. окр. Изъ Званскаго училища.
- 13 Пастырское собраніе 1 Бѣлоз. окр. Сельскій сходъ. Свящ. о. Павелъ Орловъ (некрологъ).
- 14-15 Пастырское собраніе 1 Бѣлоз. окр. Къ ст. „Добрый починъ“. Изъ письма молодого іерея. О предстоящемъ соборѣ и пастырскихъ собраніяхъ.
- 16 Любимые народомъ іереи Пастырское собраніе 1 Бѣлоз. окр. Пастырское собр. 8 Новгор. окр.
- 17 Пастырское собраніе 1 Бѣлозер. окр. По поводу замѣтки редакціи Епарх. Вѣд. въ № 13 относительно постановл. пастырск. собр. въ г. Бѣлозерскѣ. Къ вопросу о держаніи духовенства.
- 18 Пастырское собраніе въ 1 Бѣлоз. окр.
- 19 Впечатлѣнія участника пастырск. собр. 1 Бѣлоз. окр. По поводу постановленія духовенства и церковныхъ старостъ IV Устюженск. окр. Простому деревенскому мірянину. Краткія свѣдѣнія о мѣстечкѣ Сизьмѣ Кирил. у.
- 20 Пастырское собраніе 2 Бѣлоз. окр. Къ вопросу о вознагражденіи духовенства за труды его въ церк. прих. школахъ.
- 21 Голосъ вдовыхъ священниковъ.
- 22 Первые шаги приходскаго совѣта. Присоединеніе къ православію. Недавнее прошлое. Досадное извѣстіе (о порядкѣ выборовъ на предстоящій соборъ). О реформѣ богослуженія.
- 23 Наканунѣ посвятки. Объ урегулированіи сборовъ съ церковей. Къ чему зоветъ время монастыри. Объ устройствѣ музеевъ при монастыряхъ. Рѣдкое явленіе.
- 24 Изъ писемъ молодого іерея. Отцамъ и дѣтямъ. Окончаніе учебнаго года въ Епархіальн. училищахъ.
- 25 Докладъ Его Высокопреосвященству епархіальнаго попечительства. Пастырское собраніе 1 Валд. окр. Изъ писемъ молодого іерея.
- 26 Изъ писемъ молодого іерея. Погорѣльцы священникъ и діаконъ. Зачѣмъ? Мысли и чувства желающаго быть пастыремъ церкви.

- 27-28 Нѣчто объ источникахъ для украшенія храмовъ и обителей. Объ устройствѣ пасѣкъ при монастыряхъ. Поправка.
- 29 По поводу вопроса о пересмотрѣ и исправленіи богослужбныхъ книгъ. Добрыя вѣсти о землякѣ. Примѣрное попечительство. Именинникъ.
- 30 Важность живой связи съ приходомъ. Духовенству гор. Новгорода. Пчеловодныя пасѣки при Горицкомъ мон.
- 31 Встрѣчи. Объ общемъ пѣвнн при крестныхъ ходахъ. Пастырское собраніе 1 Валд. окр. Некрологъ.
- 32 Къ вопросу о приходской благотворительности. Печальныя воспоминанія. Возможно ли оспариваемое съѣздомъ культурное вліяніе женскихъ обителей. Неправильныя толки о соборѣ. На рольномъ пепелищѣ.
- 33 Позабытые труженики. Страдалица Дарья. Возраженіе на „Поправку“.
- 34 Необходимость вниманія духовенства къ внѣшнему поведенію. Изъ жизни школь.
- 35 О сквернословіи. Въ обители преп. Макарія. Богъ поругаемъ не бываетъ.
- 36 Ближайшія задачи дѣятельности духовенства. Какъ извращается идея приходскихъ совѣтовъ. Начало учебныхъ занятій въ Деревяницкомъ училищѣ.
- 37 Изъ дневника инока.
- 38 Попытка организаціи приходской жизни. Выборное начало при назначеніи членовъ клира. Обзорѣніе Преосвящ. Θεодосіемъ церквей Новгородскаго уѣзда (см. еще №№ 40, 41). Въ монастырѣ 14 сент. Письмо въ редакцію.
- 39 Ближайшія задачи дѣятельности духовенства. Столѣтній юбилей. Изъ дневника инока.
- 40 Думы пастыря. Нѣсколько словъ о благотворительности. Посѣщеніе духовной семинаріи Его Высокопреосвященствомъ и генераломъ Артамоновымъ.
- 41 Пастырское собраніе 1 Валд. окр. Некрологъ. 31 годовщина Дерев. учил. Изъ дневника инока.
- 42 Гдѣ же Россія. По поводу аграрнаго вопроса. Памяти протоіерея Лонгина Одоевскаго. Общество поддержанія нравственности въ Боровичахъ. Примѣрный инокъ.
- 43 Ближайшія задачи дѣятельности духовенства. Юноше, тебѣ глаголю: возстани.

44. Доступность православныхъ храмовъ. Одна изъ дѣйствительныхъ причинъ слабаго вліянія духовенства на народъ.
- 45 Тревоги въ виду предстоящаго собора. Взглядъ на ближайшее прошлое. Необходимость выясненія правъ воспитанницамъ епарх. женскихъ училищъ.
- 46 Изъ жизни школъ. Къ предстоящему епархіальному съѣзду. Рождественское попечительство. Изъ жизни сельскаго священника. Покража Коломенской церкви. Освященіе храма въ с. Полянахъ.
- 47 Живой примѣръ благоустройства приходской жизни. Несвоевременный призывъ духовенству. Пастырское собраніе 1 Валд. окр. Забудущіе родители (См. еще № 48).
- 48 Какъ устроилась наша приходская больничка. Къ рѣшенію вопроса о задачахъ приходскихъ собраній.
- 49 Рѣчь на прошлыхъ выборахъ въ Государственную Думу. Желательное въ жизни монастырей. Рѣшеніе вопроса о приходскихъ совѣтахъ на пастырск. собр. 2 Устюжск. окр. Освященіе Польскаго храма Демянск. у.
- 50 О приходской дисциплинѣ. По старому вопросу. Какія требованія предъявляетъ школъ время? Отъ редакціи.
- 51-52 Подъ праздникъ Рождества. Къ возрожденію прихода. Къ предстоящ. епарх. съѣзду. О распредѣленіи труда и вознагражд. между учащ. второкл. школъ.

III. Статьи и замѣтки догматическаго и нравоучительнаго содержанія.

№№

- 2 Какимъ образомъ Сынъ Божій сдѣлался человѣкомъ?
- 3 Церковь и спасеніе.
- 4 Изъ размышленій надъ книгою жизни.
- 5 Атеисту о хиротоніи. Христіанская благотворительность
Ростъ добра. Въ глуши.
- 6 Церковь и государство.
- 7-8 Христіанинъ и до-христіанскій человѣкъ въ ихъ
нїяхъ къ требованіямъ добра.
- 9 Естествоиспытатели какъ свидѣтели о Богѣ.
- 10 Любите враговъ вашихъ. Семья, дружба и любовь послѣ
смерти. Утопическій социалистъ.
- 11 Проповѣдано ли Евангеліе? Научный социализмъ.
- 12 Утопизмъ въ научномъ социализмѣ.

- 13 За Христомъ воскресшимъ.
- 14-15 Алкогольное сдичаніе. Къ вопросу о христіанскомъ отноше-
ніи къ собственности.
- 16 Общеніе имущества въ первенствующей церкви.
- 19 Христіанство въ его отношеніи къ вопросамъ гражд. жизни.
- 20 Журналь Церковный Голосъ объ одномъ изъ обвиненій,
предъявляемыхъ Церкви соціалъ-демократіей.
- 23 Вѣчная жизнь.
- 24 Когда начинается вѣчная жизнь.
- 25 Вѣчная жизнь.
- 26, 27, 29. Идея мздовоздаянія въ свято-отеч. твореніяхъ.
- 29 Ищите прежде Царствія Божія.
- 30 Спасеніе.
- 31 Нравственные идеалы греко-римскаго міра. Одинъ изъ не-
многихъ
- 32 Вѣрить или не вѣрить? (взглядъ на будущее христіанства).
Попытка примѣненія соціалистическаго строя въ Китаѣ.
- 33 Ложные пророки. Еще Христосъ не воста, суетна вѣра
наша. Бѣдность и грѣховность массъ.
- 34 Нравственный подвигъ человѣка. Соціальное значеніе хри-
стіанства. Голосъ прозрѣвшаго соціалиста. Призывъ
къ покаянію.
- 35 Священникъ въ борьбѣ съ соціализмомъ.
- 37 Надлежащая постановка благотворительности. Молящіяся
дѣти.
- 38 Христіанская вѣра, какъ высшая нравственная сила. Бы-
ваетъ ли безрелигіозная нравственность.
- 39 О древнихъ и новыхъ утопіяхъ.
- 41 Изъ пастырскаго посланія Преосв. Стефана.
- 42 Голосъ пастыря. Право собственности по ученію Св. Отца.
По поводу книги Чемберлена.
- 43 Что сулитъ будущее.
- 44 Зачѣмъ страданье? Прозрѣнія О. М. Достоевскаго.
- 45 Сила молитвы.
- 50 Почему наши молитвы не всегда выслушиваются.
- 51-52 Наука и христіанская вѣра. Какъ живутъ соціалисты.

IV Статьи и замѣтки пастырско-практическаго со-
держанія.

№№

- 7-8 Великое дѣло. О благотворительныхъ съѣздахъ, какъ подго-
товленіи къ помѣстному собору.

- 12 Духовенство на выборахъ.
- 20 Объ одной страшной исповѣди.
- 23 Необычныя для нашего времени рѣчи.
- 26 Тревожная дума.
- 33 Существенное въ пастырствѣ.
- 34 Односторонность разсужденій на пастырскихъ собраніяхъ.
Нѣкоторыя недоразумѣнія въ вопросѣ о возрожденіи приходской жизни.
- 35 Язвы пастырства.
- 36 Желательная реорганизація церковныхъ школъ. Одна изъ причинъ слабаго вліянія духовенства на народъ. Обычай сдачи мѣста.
- 37 Пастырство въ городѣ и деревнѣ. Преподаваніе закона Божія въ школахъ.
- 40 Еще попытка разрѣшить гордіевъ узелъ.
- 41 Почему духовенство молчитъ?
- 42 Братское слово сослужителямъ церкви.
- 43 Любовь пастырей другъ къ другу. Скорби пастырства.
- 44 Голосъ священника о церковной проповѣди.
- 47 Право православнаго іерея вязать.

V. Статьи историческаго содержанія.

- 5 Старорусское духовенство во время бунта 1831 г.
- 10 Преподобный Арсеній.
- 34 Прошлое и настоящее Колмовской церкви.
- 27-28 Краткая записка о времени основанія Антоіева м-ря.
- 33 Къ исторіи Ригодицкаго монастыря.
- 37 Священникъ Семень Родіоновъ.
- 42 Къ характеристикѣ архіеп. Θεодосія (Яновскаго).
- 43 Къ исторіи хлыстовщины.

VI. Отчеты, акты, журналы и проч.

- 14-15 Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ (См. еще №№ 16, 17).
- 19 Отчетъ общества вспомошествованія ученикамъ семинаріи.
- 23 Отчетъ миссіонерскаго общества.
- 51-52 Оглавленіе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 г.

IV. Смѣсь.

№№

- 1 Обращеніе къ воинамъ.
- 5 Разныя извѣстія (см. еще №№ 9, 10, 11, 12, 13, 14-15, 16, 17, 18, 20, 22, 24, 25, 26, 27—28, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 51 52).
- 6 Очерки по исторіи церк. пѣнія (см. еще № 17).
- 13 Съ Голгоѣскаго креста.
- 18 Государь и Государственная Дума. Въ Лѣснинскомъ монастырѣ.
- 27—28 Разрядный списокъ учениковъ семинаріи.
- 35 Идеаль богослова-педагога.
- 39 Мечты и дѣйствительность.
- 43 Удары жизни.
- 50 О нѣкоторыхъ вещахъ изъ рукописной книги.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1907 году.

годъ изданія сорокъ восьмой.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1907 году, сорокъ восьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труда по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, а особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучи-

тельного и нравоучительнаго содержания съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разсужденія изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и на болѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасательнымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу — пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Московской Духовной Академіи, *Алексій Введенскій*.
Издательница *Ольга Касицына*.

Открытъ подписка на 1907 г.
на политическую, эр, омическую и общественную газету

СѢ, РАНА.

Подъ редакціей: *Максима Ковалевскаго*, проф. *И. И. Иванюков* и проф. *А. Г. Гусакова*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкой въ Сиб. и Россіи:

	12м.	11м.	10м.	9м.	8м.	7м.	6м.	5м.	4м.	3м.	2м.	2м.	1м.
Ръ Россіи	12 р.	11 р.	10 р.	9 р.	8 р.	7 р.	6 р.	5 р.	4 р.	3 р.	2 р.	20 к.	1 р. 10 к.
За границ.	24 „	22 „	20 „	18 „	16 „	14 „	12 „	10 „	8 „	6 „	4 „	— „	2 „ — „

Для учащихъ въ высш. учебн. завед., сельскихъ священниковъ, фельдшеровъ, учителей и учительницъ: на годъ—8 р., 10 мѣс.—7 р., 6 мѣс.—4 р., 4 мѣс.—3 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., и 1 мѣс.—80 к.

Главная контора газеты: С.-Петербургъ, Невскій, 65.

Содержаніе № 51-52.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.—Указъ Св. Синода.—Къ свѣдѣнію духовенства. Архипастырск. благосл.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ.—Извлеченіе изъ отчета попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.—Подъ праздникъ Рождества.—Наука и христіанская вѣра.—Какъ живутъ социалисты.—Къ возрожденію православнаго прихода.—Къ предстоящему епарх. съѣзду.—О распредѣленіи труда и матеріальнаго обезпеченія между учащими второклассныхъ школь.—Разныхъ извѣстія.—Оглавленіе епарх. вѣдомостей за 1906 г.—Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1906.