

15-го ЮЛЯ.
1908 ГОДА.



ГОДЪ XXII

№ 14.

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официалн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Производство въ чины. 238

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 марта 1908 г., за № 17, произведены за выслугу лѣтъ: въ коллежскіе совѣтники — преподаватель Костромской духовной семинаріи С. Романовскій, со старшинствомъ съ 5 января 1908 г., и въ надворные совѣтники — помощники инспектора той же семинаріи Д. Плетневъ и Н. Драчевъ, со старшинствомъ съ 26 мая 1907 года.

Указы Св. Синода.

I. № 9. Объ измѣненіи порядна назначенія жалованья духовенству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1908 года за № 12931 объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. Приказали: На основаніи Высочайше утвержденного 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, по-

ка не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходоѡ каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходоѡ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 г. за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтоѡ каждой епархіи получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, хозяйственнымъ управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распределить имѣющійся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предполагаемомъ распределеніи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семъ дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтоѡ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подразделеніемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія причтоѡ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное управленіе и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтоѡ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтоѡ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распределенія этого

кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній сѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленные изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распредѣленіемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе сѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержанія, представляется вполне цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбежны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленные въ Хозяйственное управленіе свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Вслѣдствіи сего г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставлялась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода необходимая сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомлены синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ управленіемъ въ распоряженіе епар-

хіяльныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное управленіе. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію принять указанныя г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чемъ епархіальныхъ преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами. Мая 26 дня 1908 года.

По выслушаніи настоящаго указа, опредѣленіемъ Костромской духовной консисторіи, съ утверженія Его Преосвященства, отъ 10—13 іюня с. г. за № 3001, постановлено: Указъ Св. Синода отъ 26 мая с. г. за № 9, объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству принять къ свѣдѣнію и руководству и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

П. № 7803. Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галицкому о разрѣшеніи ему отпуска.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правит. Синодъ слушала: прошеніе Вашего Преосвященства, отъ 25 сего іюня, о разрѣшеніи Вамъ отпуска для поправленія здоровья въ Киевскую, Полтавскую и Таврическую губерніи, съ 10 іюля по 20 августа сего года, съ порученіемъ завѣдыванія дѣлами епархіальнаго управленія во время сего отпуска викарію Костромской епархіи, Епископу Кинешемскому. Приказали: Разрѣшить Вашему Преосвященству испрашиваемый Вами отпускъ съ 10 іюля по 20 августа сего года, поручивъ при семъ управленіе епархіею въ теченіе сего отпуска Епископу Кинешемскому, викарію Костромской епархіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 26 дня 1908 года.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

1. Объ отлучкахъ священноцерковнослужителей изъ своихъ приходовъ. (Журналъ Костром. духовной консисторіи отъ 5—12 іюня 1908 г. № 2850).

Костромская духовная консисторія имѣли сужденіе по поводу донесенія Костромскаго епархіальнаго миссіонера свящ. Евфимія Зубарева отъ 25 мая сего года за № 92 о побѣдкѣ его

въ село Шалдежино для бесѣдъ съ мѣстными сектантами и, между прочимъ, объ отлучкахъ нѣкоторыхъ священниковъ Варнавинскаго сектантскаго раіона, вслѣдетвіе чего занимаемые ими приходы оставались въ воскресные и праздничные дни безъ церковнаго богослуженія, и ему, свящ. Зубареву, приходилось, за отсутствіемъ священниковъ, совершать таинства крещенія приносимыхъ изъ прихода младенцевъ, и послѣдовавшей на семъ донесеніи резолюціи епархіальнаго Преосвященнаго: «Въ Консисторію. Разсмотрѣть безъ умедленія, при чемъ обратить вниманіе на несвоевременныя отлучки священниковъ изъ приходовъ, что вообще широко практикуется въ Костромской епархіи, и сдѣлать для искорененія сего общія постановленія». Приказали: Изъ рапорта миссіонера свящ. Евфимія Зубарева видно, что во время посѣщенія имъ, по порученію Его Преосвященства, церкви села Шалдежина, какъ въ церкви этого села, такъ и въ сосѣднихъ церквахъ села Овсянки и Топана въ воскресный день (18 мая сего года) не было богослуженія за отсутствіемъ изъ приходовъ мѣстныхъ священниковъ, отлучившихся по своимъ нуждамъ. Такимъ образомъ, жители трехъ сосѣднихъ раскольническихъ и сектантскихъ приходовъ лишены были молитвеннаго церковнаго утѣшенія и пастырскихъ поученій въ воскресный день. Поставивъ строго на видъ настоятелямъ причтовъ церквей этотъ безпорядокъ, консисторія для искорененія сего находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) Святая церковь во святительскомъ поученіи новопоставленному іерею внушаетъ каждому священнику «быть стражемъ днемъ и ночью съ покаяніемъ и причастіемъ», т. е. во всякое время дня и ночи быть постоянно готовымъ къ преподанію вѣрующимъ таинства покаянія и причащенія. Поэтому отлучки священниковъ изъ своихъ приходовъ въ нѣкоторыя времена года должны быть совершенно воспрещены, а въ другія времена должны быть весьма рѣдки, и то по самымъ уважительнымъ причинамъ, на самые умѣренные сроки и съ разрѣшенія начальства. Въ Костромской епархіи, въ святительство въ Бозѣ почившаго архіепископа Платона, было предписано духовенству, чтобы священники въ теченіе Великаго поста отнюдь не отлучались отъ своихъ приходовъ и, въ случаѣ только крайней нужды, просили на отпускъ разрѣшенія Его Преосвященства. Консисторія находитъ это распоряженіе высокопреосвященнаго архіепископа Платона полезнымъ и въ настоящее время и полагала бы вновь подтвердить духовенству епархіи къ точному и неуклонному исполненію. 2) Въ прочія времена года отлучки духовенства изъ своихъ приходовъ установить слѣдующимъ образомъ. Псаломщики безъ вѣдома приходскаго священника и настоятеля церкви, а

священники безъ вѣдома благочиннаго не должны никуда и ни на одинъ день отлучаться далѣе 25 верстъ; съ вѣдома же и разрѣшенія благочиннаго они могутъ отлучаться и далѣе, но только въ приходяхъ своей епархіи, а въ другую епархію не иначе, какъ съ разрѣшенія Преосвященнаго съ паспортомъ изъ консисторіи (Инстр. благоч. § 31). Священноцерковнослужители при подачѣ Преосвященному прошеній объ отпускѣ должны представлять одновременно свидѣтельство благочиннаго о безпрепятственности къ отпуску и подписку тѣхъ лицъ, которыя принимаютъ на себя обязанность исполнять во время отпусковъ просителей приходскія требы. 3) Епархіальное начальство дозволяетъ и впредь будетъ дозволять священноцерковнослужителямъ и монашествующимъ временныя отлучки въ другія епархіи только по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самое умѣренное время. Въ столицы же увольняются лица только несомнительнаго поведенія (Уст. дух. консисторій ст. 82). 4) Настоятели и настоятельницы монастырей не должны безъ подлежащаго дозволенія отлучаться изъ монастырей далѣе 20 верстъ (Полн. собр. зак. 1774 года сентября 9 № 14187). 5) Предписать духовенству епархіи, чтобы священноцерковнослужители и монашествующіе по дѣламъ, не требующимъ немедленнаго разсмотрѣнія и разрѣшенія, не являлись въ епархіальскій домъ къ Его Преосвященству и въ духовную консисторію въ канунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Вышеизложенное постановленіе консисторіи въ ст. 11 п. п. 1--5 представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и, по утверженіи, напечатать къ руководству и исполненію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ опредѣленіи Его Преосвященства 12 іюня предписано: «Исполнить. Е. Т.».

II. О времени созыва очередныхъ съѣздовъ духовенства (вып. изъ утвержд. епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 3 іюля 1908 г. за № 1814).

Костромская духовная консисторія имѣли сужденіе по вопросу о времени созыва очередныхъ въ настоящемъ году съѣздовъ духовенства Костромской епархіи — окружно-училищныхъ и общепархіальнаго. **П р и к а з а л и:** Очередные съѣзды духовенства Костромской епархіи въ текущемъ 1908 году назначить: окружно-училищные — для всѣхъ пяти училищныхъ округовъ съ 18 будущаго мѣсяца августа, а общепархіальный — съ 22 того же мѣсяца августа; о чемъ объявить по епархіи, чрезъ напеча-

таніе настоящаго опредѣленія въ ближайшемъ номерѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Іюля 5 дня 1908 года.

Списки учениковъ духовныхъ училищъ, составленные послѣ годичныхъ испытаній за 1907-1908 уч. г.

А. Кинешемскаго.

IV классъ.

Выпущены изъ училища съ правомъ окончившихъ полный училищный курсъ и съ правомъ на поступленіе въ духовную семинарію безъ экзамена: въ первомъ разрядѣ: 1) Оранскій Павелъ, Вѣсинъ Василій, Ораевскій Иванъ; во второмъ разрядѣ: Рождественскій Николай, 5) Невельской Алексѣй, Новицкій Константинъ, Орловъ Петръ, Лебедевъ Александръ, Спасскій Иванъ, 10) Бѣляевъ Николай, Клевцовскій Александръ, Оранскій Дмитрій, Смирновъ Николай, Вѣнецкій Николай; выпущены изъ училища съ правами окончившихъ полный училищный курсъ: Благовѣщенскій Иванъ, Батмановскій Александръ, Арменскій Викторинъ, Краснопѣвцевъ Николай. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Батмановскій Аркадій—по ариѳметикѣ, 20) Арменскій Василій—по греческому языку, Высотскій Иванъ—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Альтовскій Дмитрій—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Мизеровъ Павелъ—по катихизису и церковному пѣнію, Перепелкинъ Геннадій—по русскому и латинскому языкамъ, 25) Розовъ Леонидъ—по русскому языку и природовѣдѣнію, Ширяевъ Виталій—по греческому языку и природовѣдѣнію. Уволены изъ училища Потаповъ Николай, Смирновъ Василій; оставлены на повторительный курсъ въ IV классъ 29) Метелкинъ Аркадій.

III классъ.

Переведены въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Голубевъ Николай, Лебедевъ Михаилъ, Троицкій Сергѣй 1-й, во второмъ разрядѣ: Крутиковъ Алексѣй, 5) Сперанскій Дмитрій, Скворцовъ Константинъ, Голубевъ Сергѣй, Бобровъ Борисъ, Свирскій Николай, 10) Васильевскій Александръ, Горскій Яковъ, Лаговскій Михаилъ, Бѣлоруковъ Сергѣй, Высотскій Александръ, 15) Орфанитскій Геннадій, Троицкій Сергѣй 2-й, Устинскій Константинъ, Благовѣщенскій Георгій, Петропавловскій Геннадій, 20) Архангельскій Сергѣй, Предтеченскій Менандръ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Урсинъ Дмитрій—по церковному пѣнію, Покровскій Иванъ—по географіи, Перепелкинъ Іосифъ—по латинскому языку, 25) Красовскій Василій—по церковной исторіи, Рязановскій Николай—по латинскому языку, Никольскій Алексѣй—по русскому

языку, Смирновъ Иванъ—по русскому языку, Урсинъ Александръ—по русскому языку и церковному пѣнію, 30) Аристовъ Николай—по катихизису и географіи, Скворцовъ Николай—по русскому языку и ариметикѣ; *Оставлены въ III классъ на повторительный курсъ: въ третьемъ разрядѣ:* Чистяковъ Александръ, Алякритскій Валеріанъ, Орлеанскій Анатолій, 30) Поповъ Павелъ; *уволены изъ училища* Соболевъ Александръ, Богдановъ Николай, Полетаевъ Сергѣй, 39) Алякритскій Михаилъ.

II классъ.

Переведены въ III классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Успенскій Александръ, Лебедевъ Василій; *во второмъ разрядѣ:* Поповъ Сергѣй, Ясневъ Дмитрій, 5) Троицкій Павелъ, Евгеновъ Николай, Полетаевъ Викторъ, Виноградовъ Николай, Бѣлокрылинъ Дмитрій, 10) Павловскій Петръ, Семеновъ Павлинъ, Метелкинъ Михаилъ, Рождественскій Александръ, Троицкій Алексѣй, 15) Никольскій Дмитрій, Весновскій Валентинъ, Предтеченскій Петръ, Полетаевъ Петръ. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Преображенскій Николай, 20) Никольскій Иванъ, Левиковъ Николай—по церковному пѣнію, Ильинскій Александръ—по латинскому языку, Петропавловскій Петръ—по латинскому языку, Гнзевъ Александръ—по географіи и церковному пѣнію, 25) Соболевъ Александръ—по латинскому языку и географіи, Ильинскій Иванъ—по русскому и латинскому языкамъ; *подлежитъ экзамену по всемъ предметамъ* Яковлевъ Вячеславъ. *Оставлены на повторительный курсъ во II классъ: въ третьемъ разрядѣ:* Знаменскій Флегонтъ, Невскій Николай, 30) Успенскій Алексѣй, Смирновъ Михаилъ, Бережковскій Николай; *уволены изъ училища* 33) Евхаритскій Александръ.

I классъ.

Переведены во II классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Богословскій Викторъ, Поповъ Александръ, Мальцевъ Веніаминъ, Акатовъ Александръ, 5) Виноградовъ Леонидъ, Архангельскій Веніаминъ; *во второмъ разрядѣ:* Постниковъ Михаилъ, Троицкій Анатолій, Смирнитскій Павелъ, 10) Аполловъ Петръ, Виноградовъ Константинъ, Кандорскій Павелъ, Полетаевъ Дмитрій, Орфанитскій Павелъ, 15) Павловскій Леонидъ, Краснопѣвцевъ Владиміръ, Оуздальцевъ Александръ, Скворцовъ Александръ. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Медіокритскій Владиміръ, 20) Клементовъ Николай, Смирнитскій Евгений, Красовскій Симонъ—по церковному пѣнію, Крутиковъ Александръ—по церковному пѣнію, Смирновъ Сергѣй, 25) Постниковъ Поліевктъ—по географіи, Соколовъ Ва-

силій—по священной исторіи, Чижовъ Николай—по русскому языку и церковному пѣнію, Густовъ Николай,—по священной исторіи, русскому языку и церковному пѣнію, Бережковскій Павелъ—по священной исторіи и географіи, 30) Троицкій Александръ—по священной исторіи, географіи и церковному пѣнію, Орлеанскій Иванъ—по русскому языку, географіи и церковному пѣнію; *подлежитъ экзамену по вѣсьмъ предметамъ*—Потаповъ Алексѣй. *Оставлены на повторительный курсъ въ I классъ:* Арменскій Леонидъ, Клеменовъ Николай, 35) Владиміровъ Николай.

Б. Галичскаго.

IV классъ.

Удостоены перевода въ I кл. дух. семинаріи: *въ 1-мъ разрядъ:* 1) Никольскій Александръ, Сперанскій Иванъ; *во второмъ разрядъ:* Мировольскій Михаилъ, Яблоковъ Николай, 5) Голубевъ Николай, Благовѣщенскій Михаилъ, Лебедевъ Николай, Махровскій Геннадій, Агриколянскій Димитрій, 10) Правдинъ Владиміръ, Горицкій Александръ, Потѣхинъ Арсеній, Скворцовъ Николай, Смирнитскій Димитрій. *Подлежитъ переэкзаменовкѣ* 15) Голубевъ Петръ по греч. яз. и географіи; *оставляется на повторит. курсъ* Махровскій Сергѣй.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ: *въ 1-мъ разрядъ:* 1) Никольскій Димитрій, Бунинъ Константинъ, Никольскій Веніаминъ, Чудецкій Константинъ; *во 2-мъ разрядъ:* 5) Никольскій Петръ, Налетовъ Николай, Яковлевъ Михаилъ, Лебедевъ Николай, Борковъ Леонидъ, 10) Борковъ Михаилъ, Введенскій Иванъ, Яковлевъ Константинъ, Троицкій Владиміръ, Кастальевъ Константинъ, 15) Рязановскій Михаилъ, Касторскій Леонидъ, Яблоковъ Василій, Голубцовъ Петръ, Потѣхинъ Василій, 20. Ювенскій Николай, Агриколянскій Павелъ, Назоровъ Иванъ. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Войкинъ Николай—по арифметикѣ, Дружининъ Александръ—по греч. языку, 25) Цвѣтковъ Борисъ—по географіи и природовѣдѣнію. *Оставляется на повторит. курсъ:* Ильинскій Павелъ, Лебедевъ Александръ, Изюмовъ Михаилъ, Любимовъ Иванъ, 30) Словинскій Иванъ, Гусевъ Викторъ, Никольскій Михаилъ, Говорковъ Алексѣй, Преображенскій Константинъ; *имѣеть держать экзамень въ августѣ* 35) Крыловъ Иванъ.

II классъ.

Переводятся въ III классъ: *въ 1-мъ разрядъ:* 1) Карпинскій Сергѣй, Махровскій Николай, Голубевъ Михаилъ, Лебедевъ

Михаилъ; *во 2-мъ разрядъ*: 5) Лебедевъ Владиміръ, Сперанскій Александръ 1-й, Касторскій Василій, Сперанскій Александръ 2-й, Горицкій Геннадій, 10) Благовѣщенскій Константинъ, Сахаровъ Николай, Махровскій Владиміръ, Комаровъ Николай, Успенскій Василій, 15) Городковъ Владиміръ, Назаровъ Николай, Семеновъ Дмитрій, Касторскій Дмитрій. Подлежать переэкзаменовкѣ: Голубцовъ Александръ, 20) Никольскій Михаилъ—по ариметикѣ; Чижовъ Николай, Горскій Иванъ по русскому съ церковнослав. яз. устно и письменно; Яковлевъ Владиміръ—по ариметикѣ; Груздевъ Сергій—по аримет. и церк. пѣнію, 25) Островскій Левъ—по русск. съ церковнослав. яз. и ц. пѣнію; Вишневскій Василій—по свящ. исторіи и русскому съ церковнослав. яз.; Мизеровскій Владиміръ—по русск. съ церковнослав. яз. и географіи. Оставляются на повторит. курсъ: Розановъ Алексѣй, Добровольскій Николай, 30) Левитскій Александръ, Сокольскій Николай.

1 классъ.

Переводятся во II классъ: *въ 1-мъ разрядъ*: 1) Изюмовъ Θεодосій, Касторскій Θεодосій, Городковъ Петръ, Ураковъ Анатолий, 5) Махровскій Леонидъ; *во 2-мъ разрядъ*: Козыревъ Вячеславъ, Рождественскій Александръ, Аристовъ Петръ, Добровольскій Геннадій, 10) Груздевъ Дмитрій, Дружининъ Иванъ 1-й, Петропавловскій Михаилъ, Ураковъ Николай, Вишневскій Павелъ, 15) Смирновъ Сергій, Альбовъ Иванъ, Миропольскій Валентинъ. Подлежать переэкзаменовкѣ: Бѣляевъ Николай—по русск. съ церковнослав. устно и письменно; Яблоковъ Θεодосій—по свящ. исторіи; 20) Дружининъ Иванъ 2-й—по аримет.; Островскій Веніаминъ—по свящ. исторіи; Назаровъ Николай—по свящ. исторіи и ц. пѣнію; Никольскій Алексѣй—по свящ. исторіи и русск. съ церковнослав. яз.; Румянцевъ Иванъ—по русск. съ церковнослав. яз. и аримет.; 25) Померанцевъ Владиміръ—по русскому съ церковнослав. яз., ц. пѣнію и географіи; Сокольскій Павелъ—по русск. съ церковнослав. яз. и ариметикѣ. Оставляются на повтор. курсъ: Апраксинскій Николай, Чудецкій Алексѣй, Лебедевъ Геннадій, 30) Колоградскій Александръ, Махровскій Алексѣй, Исключается по малоуспѣшности Груздевъ Петръ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1 классъ: *въ 1-мъ разрядъ*: 1. Готовцевъ Константинъ, Правдинъ Алексѣй, Кораблевъ Ѳедоръ, Аменицкій Константинъ, 5. Левицкій Александръ, Потѣхинъ Павелъ, Голубцовъ Алексѣй, Груздевъ Павелъ 1-й, Махровскій Иванъ, 10) Груздевъ Павелъ 2-й, Петропавловскій Николай, Лавровъ Анатолий,

Писаревъ Сергѣй; во 2-мъ разрядѣ: Львовъ Михаилъ, 15) Не-
чаевъ Сергѣй, Сперанскій Сергѣй, Рождественскій Николай, Гу-
стовъ Анатолій, Арстовъ Борисъ, 20) Покровскій Алексѣй. Подле-
жить переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ Зотиковъ Ѳедоръ.

В. Костромского.

IV классъ. *Разрядъ первый:* 1) Головинъ Василій, Свирскій
Сергѣй. *Разрядъ второй:* Русинъ Леонидъ, Орлеанскій Василій,
5) Введенскій Алексѣй, Лазаревскій Сергѣй, Давидовскій Евгеній,
Преображенскій Павелъ, Воскресенскій Евгеній, 10) Лебедевъ Ана-
толій, Скворцовъ Павелъ, Росницкій Сергѣй, Бѣляевъ Александръ,
Бушневскій Сергѣй, 15) Преображенскій Геннадій, Бѣлокрылинъ
Евгеній, Высотскій Павелъ, Хмѣльницкій Александръ, Орфанитскій
Александръ, 20) Абрамовъ Алексѣй, Акатовъ Вячеславъ, Воскре-
сенскій Сергѣй, Вексинъ Никандръ, Ильинскій Анатолій, 25) Гру-
здевъ Валентинъ, Калининковъ Константинъ, Потѣхинъ Николай.
Разрядъ третій: Чудецкій Николай — переэкз. по греч. яз., Бо-
гословскій Павелъ — переэкз. по катихиз. и греческ. яз. и 30) Ни-
кольскій Андрей — экзамены по русской исторіи и географіи.

III классъ. *Разрядъ первый:* 1) Альбицкій Анатолій, Сы-
чевъ Дмитрій, Васильевъ Василій, Груздевъ Геннадій, 5) Вели-
косельскій Евгеній, Халезовъ Александръ, Павловскій Дмитрій.
Разрядъ второй: Воскресенскій Анатолій, Березовскій Викторъ,
10) Николаевскій Леонидъ, Доброхотовъ Василій, Бостоминъ Ана-
толій, Парійскій Владиміръ, Каллистовъ Николай, 15) Нарбековъ
Николай, Русинъ Павелъ, Лебедевъ Аркадій, Назаретскій Михаилъ,
Бѣловъ Иванъ, 20) Соколовъ Алексѣй, Буллетскій Леонидъ, Ле-
бедевъ Арсеній, Абрамовъ Сергѣй, Бартеневъ Сергѣй, 25) Пернат-
кинъ Иванъ, Сумарковъ Петръ, Островскій Владиміръ — переэкз. по
географіи, Долотовъ Иванъ — переэкз. по ариѳмет., Рябцовскій Але-
ксѣй — переэкз. по греческ. яз., 30) Соринъ Николай — переэкз. по
географіи. *Разрядъ третій:* Борковъ Алексѣй — переэкз. по при-
родовѣдѣнію, Иорданскій Василій — переэкз. по географіи, Олеровъ
Павелъ — переэкз. по ариѳмет., Никольскій Александръ 2-й — переэкз.
по географіи, 35) Никольскій Александръ 1-й — переэкз. по греческ.
и латинск. яз., Орловъ Николай, Лебедевъ Константинъ, Поздѣв-
скій Геннадій, Рождественскій Дмитрій, 40) Давидовскій Але-
ксандръ, Велтистовъ Николай, Наградовъ Дмитрій, Казанскій Ми-
хаилъ оставляются на повторительный курсъ, Рѣпинъ Владиміръ —
экзамены послѣ каникулъ по латинск. яз., ариѳмет., географіи и
ц. пѣнію, 45) Скворцовъ Дмитрій и Вишневскій Петръ остав-
ляются на повторительный курсъ.

II кл. I отд. *Разрядъ первый*: 1) Чеканъ Георгій, Груздевъ Порфирій, Разумовскій Дмитрій, Фигуровскій Александръ, 5) Виноградскій Алексѣй, Виолентовъ Николай, Звѣздинъ Василій, Акатовъ Иванъ. *Разрядъ второй*: Знаменскій Александръ, 10) Соболевъ Александръ, Бартеневъ Павелъ, Лебедевъ Петръ, Альбовъ Николай, Павлинскій Сергѣй, 15) Калининковъ Николай, Рошницкій Борисъ, Бѣляевъ Николай, Парійскій Геннадій, Побѣдимскій Александръ—переекъ. по ариѳметикѣ, 20) Казанскій Сергѣй—переекъ. по ариѳмет., Яблоковъ Сергѣй—переекъ. по ариѳмет. *Разрядъ третій*: Померанцевъ Владиміръ—переекъ. по ариѳм., Рачинскій Борисъ—переекъ. по русск. яз. съ ц.-слав. и географіи, Милославскій Вячеславъ—переекъ. по русскому яз. съ ц.-слав. и ариѳметикѣ, 25) Вессловскій Вячеславъ, Песковъ Николай, Виноградовъ Николай оставляются на повторительный курсъ, 28) Осиповъ Николай—экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

II кл. II отд. *Разрядъ первый*: 1) Ильинскій Иванъ, Высотскій Влад., Петропавловскій Влад., Маликовъ Стефанъ, 5) Орфанитскій Михаилъ, Горицкій Сергѣй, Лебедевъ Вячеславъ. *Разрядъ второй*: Лебедевъ Василій, Бѣляевъ Ѳеодоръ, 10) Тихонравовъ Геннадій, Потѣхинъ Михаилъ, Флеровъ Александръ, Арсеньевъ Константинъ, Ивановъ Иванъ, 15) Калининковъ Владиміръ, Бѣляевъ Александръ, Рулевъ Александръ—переекъ. по географіи, Вексинъ Алексѣй—переекъ. по географіи, Пріоровъ Сергѣй—по русскому яз. съ ц.-слав., *Разрядъ третій*: 20) Кострицкій Александръ—переекъ. по русскому яз. съ ц.-слав., Орловъ Николай—переекъ. по русскому яз. съ ц.-слав., Зерновъ Николай—переекъ. по ариѳм. и географіи, Соколовъ Конст.—переекъ. по русскому яз. съ ц.-слав. и географіи, 25) Высотскій Александръ—увольняется по малоуспѣшности, Алякритскій Викторъ, Малиновскій Владиміръ, Сперанскій Иванъ—оставляются на повторительный курсъ, Введенскій Владиміръ—увольняется по малоуспѣшности и великовозрастію, 30) Горскій Дмитрій—экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

I кл. I отд. *Разрядъ первый*: 1) Москвинъ Александръ, Флоренскій Влад., Арменскій Анатолій, Богдановъ Николай, 5) Александровскій Сергѣй, Арсеньевъ Андрей. *Разрядъ второй*: Іерусалимскій Николай, Смирнитскій Борисъ, Воскресенскій Николай, 10) Флоренскій Николай, Голубцовъ Петръ, Смирновъ Александръ, Богоявленскій Анатолій, Павлинскій Владиміръ, 15) Виноградскій Николай, Алфеевъ Викторъ, Изюмовъ Ѳеодосій, Введенскій Николай—переекъ. по свящ. исторіи, Златоустовъ Николай—переекъ. по русскому яз. съ ц.-слав., 20) *Разрядъ третій*: Преображенскій Александръ—переекъ. по ариѳм., Преображенскій

Николай, Арсеньевъ Павелъ, Покровский Александръ, Густовъ Алексѣй — оставляются на повторительный курсъ, 25) Виноградовъ Николай — переэкз. по русскому яз. съ п.-слав. и ариѣмет., Крыловъ Павелъ, Рябцовскій Конст., Столяровъ Петръ, Казанскій Павелъ и 30) Николаевскій Александръ — оставляются на повторительный курсъ.

I кл. II отд. Разрядъ первый: 1) Дружининъ Александръ, Острогскій Александръ, Преображенскій Георгій, Сахаровъ Дмитрій, 5) Розовъ Михаилъ, Княжевскій Алексѣй, Виноградскій Павелъ, Смирновъ Геннадій, Аделфинскій Сергѣй, 10) Лебедевъ Александръ, Воздвиженскій Веніаминъ. *Разрядъ второй:* Сигорскій Михаилъ, Преображенскій Василій, Соколовъ Алексѣй, 15) Ильинскій Владиміръ, Красновъ Павелъ, Пановъ Владиміръ, Горскій Петръ, Черницынъ Александръ, 20) Воздвиженскій Александръ, Суворовъ Павлинъ, Абрамовъ Леонидъ, Крыловъ Николай — переэкз. по русскому яз. съ ц. слав., Побѣдимскій Михаилъ — переэкз. по ариѣмет., 25) Татауровскій Михаилъ — переэкз. по русскому яз. съ ц.-слав. *Разрядъ третій:* Знаменскій Алексѣй — переэкз. по русскому яз. съ ц. слав., Каллистовъ Аркадій — переэкз. по географіи, Русинъ Александръ и Горскій Павелъ — оставляются на повторительный курсъ, 30) Горскій Иванъ, Сахаровъ Геннадій, — переэкз. по русскому яз. съ ц.-слав. и ариѣмет., Осиповъ Николай и 33) Бандорскій Александръ — оставляются на повторительный курсъ.

Приготовит. кл. Разрядъ первый: 1) Сыпковскій Николай, Сахаровъ Геннадій, Воскресенскій Александръ, Акатовъ Геннадій, 5) Студицкій Николай, Пребраженскій Петръ, Бѣловъ Сергѣй, Бѣляевъ Александръ, Писемскій Владиміръ, 10) Соснинъ Алексѣй, Горицкій Семень. *Разрядъ второй:* Цареградскій Николай, Княжевскій Сергѣй, Благовѣщенскій Виталий, 15) Лебедевъ Николай, Троицкій Сергѣй, Краснолѣвцевъ Сергѣй, Зубаревъ Василій, Сперанскій Николай, 20) Знаменскій Николай, Богоявленскій Николай, Бартеневъ Василій, Каллистовъ Сергѣй, Сперанскій Василій, 25) Костоминъ Николай, Воздвиженскій Викторъ, Лебедевъ Борисъ, Орлеанскій Викторъ — переэкз. по ариѣметикѣ, *Разрядъ третій:* Крыловъ Павелъ оставляется на повторительный курсъ, 30) Вознесенскій Николай увольняется по малоуспѣшности, Вознесенскій Василій оставляется на повторительный курсъ, Крыловъ Сергѣй и 33) Костровскій Василій — держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Г. Манарьевскаго.

IV классъ.

Переводятся въ I кл. д. семинаріи: *въ I-мъ разрядѣ:* 1) Аполловъ Сергѣй, Прозоровскій Алексѣй, Преображенскій Але-

ксандръ, Успенскій Сергѣй, 5) Наградовъ Викторъ, Соболевъ Алексѣй, Изюмовъ Вячеславъ, Платоновъ Сергѣй, Невзоровъ Леонидъ, 10) Неклюдовъ Николай; *во 2-мъ разрядѣ*: Лебедевъ Николай, Пермезскій Борисъ, Предтеченскій Алексѣй, Смирновъ Владиміръ, 15) Виноградовъ Владиміръ, Горскій Александръ, Покровскій Александръ, Любимовъ Борисъ, Неклюдовъ Павелъ, 20) Зоринъ Алексѣй, Днѣпровскій Александръ, Преображенскій Сергѣй. Подлежать переэкзаменовкѣ: Виноградовъ Федоръ — по русск. яз., Владиміровъ Павелъ — по ариѳметикѣ, 25) Волскій Василій — по русск. яз., Ласкинъ Алексѣй, Савеловъ Александръ, Бѣлоруковъ Николай, Ямановскій Павелъ — по ариѳметикѣ, 30) Муравьевъ Сергѣй — по исторіи, русск. и лат. языкамъ, Обедіентовъ Геннадій — по русск. и греч. яз. и ариѳметикѣ. Имѣютъ держать экзаменъ въ августѣ, если внесутъ числящуюся за ними недоимку за содержаніе въ общежитіи: Благовѣщенскій Константинъ, Груздевъ Константинъ, Казанскій Павелъ, 35) Сперанскій Дмитрій. Оставляется на повторит. курсъ Чельцовъ Владиміръ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ: *во 1-мъ разрядѣ*: 1) Дерезковъ Сергѣй, Промтовъ Алексѣй 2-й, Тимоѣевъ Иванъ, Вознесенскій Александръ, (5) Сахаровъ Михаилъ, Волскій Иванъ, Скворцовъ Александръ, Волчковъ Александръ, Устинскій Сергѣй, 10) Промтовъ Константинъ, Соколовъ Александръ, Горскій Николай, Говорковъ Анатолій, Поповъ Александръ; *во второмъ разрядѣ*: 15) Ризположенскій Константинъ, Благовѣщенскій Сергѣй, Предтеченскій Алексѣй, Флеровъ Сергѣй, Войкинъ Александръ, 20) Люминарскій Сергѣй, Одоевскій Михаилъ, Лебедевъ Геннадій, Самаряновъ Григорій, Мегалинскій Викторъ, 25) Ильинскій Геннадій, Изюмовъ Павелъ, Покровскій Гаврилъ, Розановъ Николай, Тардовъ Леонидъ, 30) Пермезскій Леонидъ, Смирновъ Сергѣй. Подлежать переэкзаменовкѣ: Успенскій Сергѣй по ариѳметикѣ, Голубковъ Михаилъ по греч. яз. и ариѳметикѣ, Добровольскій Александръ — по русск. яз., 35) Звѣздкинъ Константинъ, Тырычевъ Михаилъ — по ариѳметикѣ, Ширяевъ Алексѣй по греч. яз. Оставляются на повтор. курсъ: Бѣлоруковъ Леонидъ, Муравьевъ Александръ, 40) Промтовъ Алексѣй 1-й.

II классъ.

Переводятся въ III классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Аполловъ Николай, Овчинниковъ Александръ, Крыловъ Сергѣй, Лебедевъ Сергѣй, 5) Преображенскій Сергѣй, Смирнитскій Василій, Крестовоздвиженскій Дмитрій, Темпераментовъ Василій, Преображенскій

Иванъ, 10) Владиміровъ Николай, Поляковъ Милій; *во 2-мъ разрядѣ*: Розановъ Павелъ, Крыловъ Михайлъ, Наградовъ Николай, 15) Константиновъ Павелъ, Перепелкинъ Иванъ, Поповъ Евгений, Тардовъ Евгений, Соколовъ Александръ, 20) Михайловскій Алексѣй. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Ильинскій Гавріиль по ц. пѣнію, Рождественскій Аркадій—по ариѳметикѣ, Васильевъ Иванъ—по лат. яз., Дружининъ Петръ—по ариѳмет., 25) Козыревъ Александръ—по русск. яз. и ариѳметикѣ, Павлинскій Геннадій—по русск. яз., Пиняевъ Георгій—по ариѳмет., Смирновъ Николай—по свящ. исторіи и русск. яз. Оставляются на повтор. курсъ: 30) Бѣлоруковъ Петръ, Каллистовъ Евменій, Николаевскій Александръ. Уволенъ за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи Никольскій Аркадій. Имѣютъ держать экзамень, если внесутъ плату за содержаніе въ общежитіи: Аѳонскій Павелъ, 35) Благовѣщенскій Александръ, Новинскій Александръ, Цвейтовъ Александръ, Бѣляевъ Анатолій.

І классъ.

Переводятся во II классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Виноградовъ Виталій, Островскій Сергѣй, Виноградовъ Валентинъ, Корнѣевъ Николай, 5) Иерусалимскій Павелъ, Платоновъ Василій, Бѣлоруковъ Борисъ, Гангрскій Михайлъ, Николаевскій Сергѣй, 10) Ювенскій Александръ, Пермезскій Викторъ; *во 2-мъ разрядѣ*: Соколовъ Іосифъ, Весновскій Борисъ, Сошниковъ Макаръ, 15) Глазовъ Алексѣй, Лебедевъ Сергѣй, Одѣлевскій Николай, Талантовъ Владиміръ, Хлопушинъ Михайлъ, 20) Коптевъ Сергѣй, Песковъ Сергѣй, Сахаровъ Павелъ, Сперанскій Михайлъ, Тардовъ Иванъ, 25) Юницкій Петръ, Драницынъ Александръ, Изюмовъ Александръ, Крыловъ Александръ, Рубинскій Алексѣй, 30) Козыревъ Алексѣй. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Борисоглѣбскій Александръ—по свящ. исторіи, Добровольскій Викторъ—по ариѳметикѣ, Нектаровъ Николай—по русск. яз. и ариѳметикѣ, Политковскій Владиміръ—по свящ. исторіи, 35) Поспѣловъ Александръ по свящ. исторіи и русск. яз., Яблоковъ Александръ—по географіи, Крыловъ Θεодосій—по ариѳметикѣ. Оставляется на повторит. курсъ Русинъ Борисъ. Увольняется по малоуспѣшности Ильинскій Михайлъ. Имѣютъ держать экзамень, если внесутъ числящуюся за ними недоимку за содержаніе въ общежитіи: 40) Груздевъ Сергѣй, Новиковъ Константинъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Ширяевъ Викторъ, Новиковъ Сергѣй, Добролюбовъ Николай, Кастальевъ Михайлъ, 5) Голубцовъ Александръ, Одоевскій Павелъ, Гусевъ

Алексѣй, Кремлевскій Павелъ, Кастальевъ Иванъ, 10) Соловьевъ Иванъ; во 2-мъ зразрядѣ: Вигиланскій Федоръ, Благовѣщенскій Николай, Ильинскій Николай, Преображенскій Григорій, 15) Волчковъ Василько, Горскій Викторъ, Лебедевъ Веніаминъ, Орнатскій Николай, Одоевскій Василій, 20) Груздевъ Михаилъ, Сахаровъ Федосій, Скворцовъ Павелъ, Мировскій Михаилъ, Лебедевъ Михаилъ. Подлежать переэкзаменовкѣ: 25) Крыловъ Николай — по русск. яз. и ариѳметикѣ, Надеждинъ Сергѣй — по ариѳметикѣ, Чернобу-ровъ Георгій по русск. яз., Ямановскій Николай по церковно-слав. чтенію. Оставляется на повторит. курсъ Троицкій Юсифъ. Будеть допущень къ экзамену, если внесеть недоимку за содер-жаніе въ общежитіи 30) Дроздовъ Борисъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года имѣють быть произведены въ слѣдую-щемъ порядкѣ: а) *переэкзаменовки и экзамены* тѣмъ воспитан-никамъ оной, коимъ таковыя назначены: 18 августа — по сочи-ненію (въ VI кл. — по практич. руководству для пастырей ц., V — по церк. исторіи; IV — по философіи; III — по свящ., писанію; II — по русской гражд. исторіи и I — по словесности) и дополнитель-ныя испытанія на полученіе званія студента семинаріи; 19 ч. по свящ. писанію; догматич., нравствен. и основному богословіямъ, церковной исторіи, гомилетикѣ, литургикѣ, исторіи и обличенію старообрядчества, русской и всеобщей гражд. исторіи, физикѣ, ко-смографіи и математикѣ (III классъ); 20 ч. — по философіи, пси-хологіи, логикѣ, дидактикѣ, исторіи литературы (III и II классы), латинскому языку, новымъ языкамъ; 21 ч. по математикѣ (II и I классы), греческому языку и церковному пѣнію; 22 ч. — по сло-весности (I классъ); б) *приемные экзамены* для поступленія въ I классъ семинаріи: письменный экзамень; 23 ч. устные по свящ. исторіи, катихизису, церк. уставу и церк. исторіи; 25 ч. — по рус-скому и ц. славянскому языку; 26 ч. — по латинскому и грече-скому языку; 27 ч. — по ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и географіи; медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ семинарію училищ-ныхъ воспитанниковъ; 27—28 ч. педагогическія собранія семи-нарскаго правленія для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ; 1 ч. сентября — молебенъ предъ началомъ учебнаго года и начало учебныхъ занятій.

Сверхъ того, симъ объявляется, что предъ началомъ слѣдую-

шаго учебнаго года, въ виду могущихъ оказаться измѣненій въ семейномъ составѣ и имущественномъ состоянїи родителей или родственниковъ тѣхъ воспитанниковъ, которые состояли на казенномъ содержанїи въ истекшемъ учебномъ году, имѣютъ быть произведены правленіемъ семинаріи пересмотръ списка таковыхъ воспитанниковъ и разсмотрѣніе прошеній о принятїи на казенное содержаніе, — почему правленіе сямъ предлагаетъ родителямъ, родственникамъ и опекунамъ воспитанниковъ, кои нуждаются въ казенномъ содержанїи (безразлично, пользовались ли они таковымъ или нѣтъ), подать на имя о. ректора семинаріи прошенія о приѣмѣ ихъ на казеннокоштное содержаніе или на стипендію—къ 15 августа и никакъ не позже 25 августа. Въ прошенїяхъ, которыя должны быть засвидѣтельствованы благочинническимъ совѣтомъ, необходимо обозначить: а) сколько дѣтей имѣется въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, какую должность занимаетъ, кто въ какихъ учебныхъ заведенїяхъ обучается и на чьемъ содержанїи; б) какъ великъ приходъ по числу душъ мужского пола, сколько десятинъ церковной земли, какъ велико получаемое жалованье или пенсія и в) есть ли недвижимая собственность, кромѣ земли, приносящая доходъ. Безъ прошеній о принятїи на казенное содержаніе воспитанники не будутъ зачисляемы на оное, — равнымъ образомъ оставлены будутъ безъ удовлетворенія такія, прошенія, которыя не будутъ имѣть надлежащаго (какъ показано выше) засвидѣтельствованія. Въ виду же того, что въ слѣдующемъ учебномъ году будетъ состоять полныхъ казеннокоштныхъ вакансій лишь сто (100), и остальные пятьдесятъ (50) — половинныя, правленіе семинаріи проситъ благочиннические совѣты отмѣчать въ своихъ засвидѣтельствованїяхъ, въ какомъ содержанїи — полнымъ или половинномъ нуждается извѣстный воспитанникъ.

Отъ правленія Костромск. д. училища объявляется, что въ Костромскомъ д. училищѣ въ текущемъ 1908 г. имѣютъ быть: 18, 19 и 20 августа переэкзаменовки и дополнительные экзамены; 21 и 22 августа приѣмные экзамены въ I классъ и высшіе и 23 августа въ приготовительный классъ, 26 — молебенъ предъ началомъ учебнаго года въ присутствїи всѣхъ учениковъ, а съ 27 — начало классныхъ уроковъ.

Правленіе Макарьевского д. училища объявляетъ, что въ началѣ будущаго 1908 — 9 учебнаго года переэкзаменовки и приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены имъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 18 августа письменныя (переэкзаменовочныя) упражненія по русскому языку во всѣхъ классахъ училища: 19-го устныя переэкзаменовки по всѣмъ пред-

метамъ въ IV-мъ классѣ; 20-го устныхъ переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ III-мъ и II-мъ классахъ; 21-го устныхъ переэкзаменовки въ I-мъ и приготовительномъ классахъ училища по всѣмъ предметамъ: 22 и 23 го — приемные экзамены въ старшіе классы и I-й классъ училища; 24 — приемные экзамены въ приготовительный классъ училища; 25 молебень предъ началомъ занятій и выдача учебниковъ ученикамъ училища; 26 начало занятій.

Отъ правленія Кинешемскаго духов. училища.

Въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1908 г. имѣютъ быть произведены: а) переэкзаменовки: 18-го августа ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ; 19-го ученикамъ III класса по катихизису, церковной исторіи и церковноту пѣнію и II и I классовъ по священной исторіи и церковному пѣнію; 20 го ученикамъ III, II и I классовъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ; 21-го ученикамъ III, II и I классовъ по географіи и III класса по природовѣдѣнію; 22 го ученикамъ III, II и I классовъ по ариметикѣ; 23-го ученикамъ III класса по латинскому и греческому языкамъ и II класса по латинскому; б) приемные экзамены на поступленіе въ I классъ училища — 25 и 26 августа, а въ прочіе классы вмѣстѣ съ учениками училища, подвергающимися переэкзаменовкамъ въ вышеозначенные для того дни — Съ 27 августа начало учебныхъ занятій.

Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище, съ приложеніемъ метрической выписки о ихъ рожденіи, подаются на имя смотрителя училища до 15 августа.

Отъ дѣтей, поступающихъ въ I-й классъ, требуется:

1) По закону Божию знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и 10-ти заповѣдей Закона Божія, при чемъ особенно будетъ обращено вниманіе на правильное, осмысленное и отчетливое изустное чтеніе ихъ въ славянскомъ текстѣ и на умѣнье передать славянскій текстъ правильной русской рѣчью; 2) по священной исторіи — знаніе главнѣйшихъ событій по «Начатаямъ христіанскаго ученія» или по книжкамъ Агаѳодора и Смирнова «Наставленіе въ законъ Божіемъ»; 3) по русскому языку — умѣнье правильно и свободно читать, пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, отличать главныя части рѣчи и члены предложенія, писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ и съ соблюденіемъ главнѣйшихъ правилъ употребленія буквы ѣ; 4) по церковно-славянскому языку — умѣнье правильно и отчетливо (безъ торопливости) читать; 5) по ариметикѣ — устное производство четырехъ главныхъ дѣй-

ствій надъ числами въ предѣлѣ 100 и умѣнье рѣшать несложныя задачи съ числами въ этомъ предѣлѣ устно и съ письменнымъ расположеніемъ дѣйствій (по задачнику Евтушевскаго, или Гольденберга, или иному изъ употребляемыхъ въ народной школѣ).

Правленіе Галичскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года переэкзаменовки ученикамъ IV и III классовъ по всѣмъ предметамъ назначаются 18-го августа, для учениковъ II класса—19-го августа, для учениковъ I и пригготовительнаго классовъ 20-го; приемныя испытанія для поступающихъ въ I и вышеіе классы будутъ произведены 21-го августа, а въ пригготовительный—22-го; 23-го августа—медицинскій осмотръ вновь поступающихъ учениковъ и 25-го августа молебень предъ началомъ учебныхъ занятій. Прошенія о приемѣ въ училище должны быть поданы къ 15-го августа.

Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и переводные экзамены въ училищѣ имѣютъ быть 19 августа, приемныя экзамены въ 1, 2, 3, 5 и 6 классы 20—22 августа, медицинскій осмотръ вновь поступившихъ дѣвицъ 23 августа, молебень предъ началомъ учебныхъ занятій 24 августа и открытіе классныхъ занятій 25 августа. При подготовкѣ къ приемнымъ экзаменамъ необходимо имѣть въ виду правила и программы, напечатанныя въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № отъ 15 іюня 1908 г.

Совѣтъ училища проситъ обратить вниманіе на слѣдующее. Весьма часто нарушается напечатанное въ отпускныхъ билетахъ правило (№ 2) о томъ, чтобы родители воспитанницъ письменно извѣщали г. начальницу училища о желаніи взять воспитанницу на каникулярное время съ обозначеніемъ лица, которому она довѣряется въ пути. Во избѣжаніе недоразумѣній и возможныхъ опасностей въ пути, совѣтъ училища настоятельно напоминаетъ родителямъ о строгомъ соблюденіи этого правила, предупреждая, что безъ письменныхъ извѣщеній воспитанницы изъ училища на каникулярное время впредь отпускаемы не будутъ.

Отъ правленія общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ ц.-пр. школахъ Костромской епархіи.

Въ общество взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церк. школахъ поступили въ 1908 г. взносы:

Завѣдующаго Воронцовскою шк. свящ. М. Иерусалимскаго 3 р., учит. той же школы А. Иерусалимскаго 3 р., завѣд. Никульскою 9 окр. шк. свящ. А. Соловьева 1 р., учит. той же шк. Н. Соловьева 2 р., учит. Шукинской шк. М. Вознесенской за 1906 и 1907 гг. 4 р., учит. С.—Нозогской шк. В. Красавина за 1906 г. 2 р., учительницъ Корцовской шк. за 1908 г. А. Сперанской и О. Успенской 4 р., завѣдующаго Георгіевскою второкл. шк. свящ. Розанова 2 р., учителей той же шк. Готовцева, Шелутинскаго, Троицкаго и Карпинскаго за 1907 г. по 2 р. 8 р., закон. Зарайской шк. свящ. Ѳ. Молчанова 2 р., учит. той же шк. А. Аквилева 2 р., закон. Тренинской шк. свящ. В. Знаменскаго 2 р., учит. той же шк. В. Лебедева 2 р., закон. Кривозерской шк. свящ. В. Попова 2 р., учит. той же шк. Н. Сѣрова 1 р., учит. Коршунской шк. А. Страховой 2 р., закон. Устьнейской жен. шк. св. Д. Воскресенскаго 2 р., бывшаго закон. Устьнейской муж. шк. свящ. А. Говоркова 2 р., учит. пѣнія той же шк. псал. Н. Созонова 1 р., законоуч. Бѣлбажской шк. свящ. Б. Сокольскаго 2 р., учит. той же шк. И. Подогова 1 р., закон. Марковской шк. свящ. А. Сіонскаго 2 р., учит. той же шк. И. Дозорова 2 р., закон. Дмитревской шк. свящ. А. Рачинскаго 2 р., учит. Бѣлбажской шк. Е. Перебаскиной 2 р., учит. Валовской шк. А. Соколова 2 р., закон. Ильинской шк. свящ. С. Бѣляева 1 р., закон. Столпинской шк. свящ. П. Виноградова 1 р., учит. той же шк. П. Панюшкина 1 р., закон. Пречистинской шк. свящ. Н. Скворцова 2 р., закон. Шадринской шк. свящ. П. Малиновскаго 2 р., учит. той же шк. А. Пуртова 2 р., учит. Романовской шк. С. Колмакова 2 р., учит. Цыкинской шк. А. Шешина 2 р., закон. Успенской шк. свящ. І. Благовѣщенскаго 1 р., учит. той же шк. А. Смирновой 1 р., учит. Якимовской шк. гр. П. Устинова 2 р., прот. І. Смирнова 2 р., свящ. В. Яблокова 2 р., свящ. В. Ильинскаго 2 р., свящ. П. Траянова 2 р., свящ. В. Дружинина 2 р., учит. Солдогской шк. Е. Ильинскаго 2 р., учит. Жуковской шк. Г. Постникова 2 р., учит. Жилинской шк. А. Успенской 2 р., учит. Вочской шк. К. Дружинина 2 р., учит. Богородицкой шк. С. Кузнецовой 2 р., учит. Шангской шк. Р. Калистовой 2 р., учит. Хмѣлевицкой шк. М. Гиларевской 2 р., закон. Опминской шк. свящ. Д. Побѣдимскаго 2 р., учит. Одоевской шк. М. Орловой 2 р., закон. Лужайкской шк. свящ. А. Предтеченскаго 2 р., учител. Щербажской шк. А. Кайеровой 2 р., закон. той же шк. свящ. Ѳ. Люинарскаго 1 р., учит. Дароватовской шк. А. Лебедева 2 р., закон. Воздвиженской шк. свящ. В. Талантова 2 р., Ветлужскаго у. нблюдателя церк. шк. свящ. П. Максимовскаго 2 р., закон. Марьицкой шк. свящ. І. Яблокова 1 р., учительницъ той же шк. Е. Соловьевой 2 р., О. Смирновой 2 р.,

учит. Погрѣшинской шк. О. Вѣсиной 2 р., учит. С. — Березниковской шк. Е. Зефиновой 2 р., закон. Николо-Каликинской шк. свящ. Н. Никольскаго 2 р., учит. той же шк. И. Голубева за 1907 г. 2 р., учит. Троицкой у Головъ шк. П. Ризположескаго за 1907 и 1908 гг. 4 р., закон. Софійской шк. свящ. А. Бѣляева 2 р., закон. Шартановской шк. свящ. Н. Юницкаго 1 р., учит. Бушневской шк. И. Васильевой 2 р., учит. В.—Глазуновской шк. А. Данилова 2 р., учит. С. — Глазуновской шк. Е. Соколовой 2 р., учит. Велико-пустынской шк. А. Ардентова 2 р., учит. Дорковской шк. А. Оленева 2 р., учит. Судайской шк. А. Груздевой 2 р. учит. Раменской шк. Е. Строевой 2 р., учительницъ Шартановской шк. Е. и З. Курочкиныхъ 3 р., учит. Татауровской шк. С. Разумова 2 р., учит. Озарниковской шк. М. Верховской 2 р., учит. Варваринской шк. В. Орлеанскаго 2 р., учит. Титовской шк. П. Кадникова 2 р., Кологривскаго у. наблюдателя церк. шк. свящ. П. Краснухина 3 р., учит. Костылевской шк. П. Громова 2 р., учит. Липовской шк. И. Смирнова 2 р. Кинешемскаго у. наблюдателя церк. шк. свящ. А. Бѣликава 3 р., учит. Углецкой шк. А. Попова 2 р., учит. Соборно-Успенской шк. Г. Виноградова 2 р., учит. Жирятинской шк. П. Орлова 2 р., учит. Нагорно-Рѣшемской шк. Н. Миловидова 2 р., учит. Бахаревской шк. гр. А. Наградова, 2 р., учит. С. Пенской шк. В. Гандиной 2 р., учит. Гольчихинской шк. О. Миндовской 2 р., учит. С. — Нозогской шк. В. Красавина 2 р., закон. Бѣлышевскихъ шк. свящ. П. Потѣхина 3 р., закон. Рѣшетихинской шк. свящ. І. Каллистова 1 р., закон. Архангельской шк. свящ. М. Николаевскаго 1 р., закон. Медвѣдовской шк. свящ. І. Изюмова 1 р., учит. Рѣшетихинской шк. А. Доброхотова 2 р., учит. Георгіевской шк. А. Потѣхина 2 р., учит. Бѣлышевской шк. Н. Теокистова 2 р., учит. Лапшангской шк. Л. Скворцова 2 р., учит. Елховской шк. К. Іерусалимскаго 2 р., учит. Варнавинской шк. Ѳ. Ильинскаго 2 р., учит. Архангельской шк. В. Троицкой 2 р., учит. Бѣлышевской шк. А. Владарской 2 р.

Отъ совѣта Костромскаго Александровскаго православнаго братства.

Съ 1 іюля с./г. открывается приемъ прошеній о принятіи ученицъ въ 190⁸/е уч. году въ Запрудненскую женскую руководѣльную школу (Мшанская ул. д. № 18). Прошенія какъ о приемѣ проходящими, такъ и съ зачисленіемъ въ общежитіе при школѣ (имѣется 7 свободныхъ вакансій) подаются на имя завѣдующаго школой священника Спасозапрудненской церкви о. А. Н. Писемскаго. Плата съ проходящихъ 15 руб. въ годъ; живущіе въ общежитіи

платять: дѣти духовенства, для которыхъ собственно и учреждено общежитіе, — 75 руб. (при бесплатномъ обученіи); дѣти инородческихъ родителей — 90 руб. (считая въ томъ числѣ 15 р. за обученіе). Въ прошенію должны быть приложены документы: свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, выписка изъ метрикъ о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы. Возрастъ 12 — 15 лѣтъ. Въ наступающемъ 1908 — 9 учеб. году въ общежитіи при школѣ состоятъ свободными двѣ стипендіи имени *Ихъ Императорскихъ Величествъ*, каждая въ 150 руб. и одна въ 100 руб. — имени покойнаго учредителя и попечителя братства тайнаго сов. И. Е. Вѣляева, для круглыхъ сиротъ духовенства Костромской епархіи. Для стипендіатокъ пансіонъ полный. Опекуну сиротъ, или лица, заступающіе ихъ мѣста, желающіе помѣстить круглыхъ сиротъ на означенныя стипендіи, благоволятъ подать прошенія, съ приложеніемъ вышеуказанныхъ документовъ, въ совѣтъ братства къ 15 августа, съ удостовѣреніемъ мѣстнаго о. благочиннаго о кругломъ сиротствѣ ихъ. При руководѣнной школѣ съ 21 октября 1906 г. открыта общеобразовательная воскресная школа, въ которой, по курсу двухъклассныхъ школъ, преподаются слѣдующіе предметы: законъ Божій, русскій языкъ, отечественная исторія и географія, естествознаніе, ариѳметика, черченіе и пѣніе (духовное и свѣтское).

Отъ совѣта Георгіевской второклассной школы Кологривскаго уѣзд.

Совѣтъ Георгіевской второклассной школы Кологр. у. просить о.о. настоятелей церквей объявить своимъ прихожанамъ, желающимъ отдать своихъ дѣтей въ школу, что приемныя испытанія вповѣ поступающимъ будутъ 1-го и 2-го числа сентября мѣсяца сего года; обучающіеся въ школѣ должны явиться 3-го числа, 4-го молебень и начало занятій. Прошенія съ выписками изъ метрикъ о времени рожденія и со свидѣтельствами объ окончаніи курса начальной школы представляются въ совѣтъ школы до 15-го августа. Содержаніе учащихся въ школьномъ общежитіи въ зиму не менѣе 25-ти рублей.

Совѣтъ Бооявленской второклассной женской церковно-приходской школы Варнавинскаго у. симъ объявляетъ, что приемныя экзамены, въ объемѣ программы одноклассной школы, будутъ производиться 2-го и 3-го сентября. Желающія поступить во второй классъ должны подать о семъ на имя совѣта школы прошеніе, съ приложеніемъ выписки изъ метрикъ о времени рожденія и свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ. Адресъ <почт. тел. отд. Стрѣлица>

Отъ совѣта Воскресенской второклассной женской школы Буйскаго уѣзда объявляется, что пріемъ ученицъ въ означенную школу будетъ производится 1 и 2 чч. сентября. Желающія поступить подвергаются испытанію въ знаніи курса начальной школы. Прошенія о допущеніи къ испытанію подаются на имя совѣта школы съ приложеніемъ къ нимъ метрической выписки о времени рожденія и крещенія и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы.

Отъ совѣта Умиленской второклассной жен. школы, близъ г. Галпча, объявляется, что пріемныя испытанія вновь поступающихъ ученицъ въ школу будутъ произведены 1-го, 2 и 3-го сентября, а начало занятій со всѣми — 4 сентября. Плата за содержаніе въ общежитіи 4 руб. въ мѣсяць; за первую треть года деньги взимаются при поступленіи. Для бѣднѣйшихъ ученицъ есть малыя стипендіи.

Отъ совѣта Семиловской второклассной школы Костромскаго уѣзда объявляется, что пріемныя испытанія въ настоящемъ году будутъ произведены 3 и 4 сентября, 5 сентября будетъ совершенъ молебень и начало занятій. Въ общежитіе принимаются съ платой по 3 руб. въ мѣсяць, — для бѣдныхъ — успѣвающихъ въ ученія имѣются стипендіи.

Отъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ августѣ мѣсяцѣ с. г. предположенъ въ г. Смоленскѣ съѣздъ представителей епархіальныхъ заводовъ всей Имперіи. Цѣль предполагаемаго съѣзда борьба съ ежегодно поднимающимися цѣнами на воскъ, а также обсужденіе другихъ связанныхъ съ свѣчепроизводствомъ вопросовъ. Желающіе изъ духовенства Костромской епархіи могутъ входить въ съѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ съ докладами, адресуя таковые на имя правленія Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Служебныя перемѣны.

Умерли: заштатный свящ. — пенсіонеръ Николаевской ц. на Дору Николай Драницынъ 7-го іюня; заштатный псаломщ. — пенсіонеръ села Мостищъ Георгій Голубевъ — 23 мая; іеромонахъ Николо-Надѣвской пустыни Николай — 1 іюля.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ пог. Низкуси Ѳеодоръ Богословскій 28 іюня.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Устья Мих. Юницкій въ с. Высоково, Юрьевоцкаго уѣзда 18 іюня; псаломщикъ с. Богоявленскаго на

Волу, Варнав. у., Александръ Звѣревъ въ с. Николо-Одоевское 30 июня; священникъ с. Двоуникольскаго Анатолий Воскресенскій въ с. Сунгурово 5 іюля; свящ. с. Верховья Галич. у. Павелъ Лебедевъ въ с. Двоуникольское 5 іюля; свящ. Подгорной-Преображенской ц. п. Пучежа Капитонъ Дроздовъ—къ Крестовоздвиженской ц. г. Кинешмы 5 іюля; псаломщикъ с. Пищей Сергій Годневъ во діакона въ с. Конево 3 іюля; Варваринской ц. г. Плеса діаконъ—псаломщ. Іоаннъ Высокскій—діаконъ въ с. Высоково, Юрьевец. у. 4 іюля; діаконъ с. Шанскаго-Городища Михаилъ Жуковскій во священника въ с. Ново-Троицкое, Ветл. у. 5 іюля; діаконъ с. Игодова Василій Доброхотовъ къ Христорожд. ц. г. Макарьева 5 іюля; діаконъ с. Макарова Александръ Соколовъ во священники въ с. Семеново Варнавинск. у. 5 іюля; діаконъ—псаломщ. с. Вожедова Александръ Одоевскій въ с. Заболотье, Ветл. у. 5 іюля; о. свещ. с. Княжей Алексѣй Рачинскій въ с. Дмитріевское Макар. у. 5 іюля; діаконъ Троицкой ц. въ Ликургѣ Петръ Богословскій—во священники въ с. Тутку—6 іюля; діаконъ с. Понизья Солиг. у. Александръ Смирновъ во священники въ с. Княжи 5 іюля; и. д. псаломщика с. Старовоскресенскаго Александръ Бѣликовъ къ Варваринской ц. г. Плеса 9 іюля; псаломщикъ погоста Богословскаго Нерехт. у. Петръ Виноградовъ къ Троицк. ц. въ Ликургѣ Буйск. у. 11 іюля.

Опредѣлены: сынъ псаломщика с. Соболева Сергій Сеготскій—псаломщикомъ въ с. Устье 22 іюня; сынъ діакона Николай Соболевъ, псаломщ. къ Успенской ц. с. Малыя-Соли 30 іюня; воспитанникъ II-го кл. Костр. Дух. Семина. Александръ Велтистовъ псаломщ. въ с. Широково 2 іюля; бывшій священникъ с. Высокова Юрьевец. у. Іоаннъ Горчаковъ на 2-е священ. мѣсто въ с. Ширмакшу 4 іюля; студентъ семинаріи Андрей Вознесенскій во священники въ пог. Верховье 5 іюля; учитель Саметской земской школы Александръ Богословскій во священники въ пог. Богословское Нерехт. у. 5 іюля; студентъ семинаріи Николай Рождественскій во священ. на 2-ю вакан. къ Подгорной-Преображенской ц. п. Пучежа, а 2-й священникъ на 1-ю вакансію 7 іюля; сынъ священника Пантелеимонъ Соболевъ во псаломщ. въ с. Ѳедорово Макарьев. у. 9 іюля; бывшій воспитанникъ III кл. Ярослав. семина. Всеволодъ Моревъ во псаломщ. въ с. Пищи 11 іюля и заштатный діаконъ Павелъ Чудецкій во псаломщ. въ с. Низкусь Макарьевскаго уѣзда 11 іюля.

Содержаніе оффиціального отдѣла. Производство въ чины, Указы Св. Синода: I. Объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству; II. Преосвященному Тихону, Епископу Костр. и Галич., о разрѣшеніи ему отпуска. Распоряженія епарх. начальства: I. Объ отпускахъ священнопопечителю служителей изъ своихъ приходоу; II. О времени созыва очередныхъ съѣздовъ духовенства. Разрядные списки, учениковъ дух. училища. Объявленія объ учрежденіи и лицъ. Перемѣны по службѣ.

14 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 14

Къ сужденіямъ о малодѣятельности и разъединеніи духовенства.

Въ числѣ причинъ малодѣятельности и разъединенія въ духовенствѣ видное мѣсто занимаютъ неравномѣрное матеріальное его положеніе, при чемъ эта разниа въ обезпеченіи большею частью не находится въ прямой зависимости отъ дѣйствительнаго достоинства и истинныхъ заслугъ того или другого духовнаго служителя, — и рѣзкое различіе условій для пастырской дѣятельности.

Кончилъ молодой человѣкъ курсъ духовной семинаріи, пришлось ему занять богатое священническое мѣсто, и онъ безъ особенной пастырской ревности въ покоѣ наслаждается благами жизни обезпеченнаго человѣка. Его товарищъ волею судебъ заброшенъ въ захолустное, бѣдненькое селышко, исполненъ искренняго желанія послужить съ усердіемъ церкви и отечеству, бьется изъ всѣхъ силъ и все-таки терпитъ страшную нужду, которая постепенно и охлаждаетъ пылъ его добрыхъ стремленій и начинаній и направляетъ его силы на труды, не относящіяся къ прямымъ его пастырскимъ обязанностямъ, но приносящія ему болѣе матеріальныхъ выгодъ. Чувства благороднаго соревнованія здѣсь невозможны. Показная сторона пастырской дѣятельности всегда ярче выдѣляется у того священника, который въ богатомъ приходѣ. Здѣсь и храмъ богато украшенный, и школьное зданіе благоустроенное, и церковный хоръ исправный. А чѣмъ похвалится малый приходъ?! Тамъ и храмъ бѣдненькій, и школа жалкая, и хорикъ простенькій, а то и совсѣмъ нѣтъ ни школы, ни хора. И выходитъ съ виду, что тотъ священникъ въ богатомъ приходѣ и даровитѣе и дѣятельнѣе того, который въ маломъ. Такъ обыкновенно и оффицируютъ заслуги духовныхъ дѣятелей. Всякому извѣстно, что священникамъ, служащимъ въ городѣ и большихъ селахъ, то и дѣло оказываются знаки благоволенія и вниманія со стороны начальства; а священнослужитель малаго прихода сплошь и рядомъ на старости лѣтъ сходитъ въ могилу увѣнчаннымъ лишь скуфьею.

Между тѣмъ безпристрастный и внимательный обзоръ служебнаго положенія духовныхъ пастырей разсматриваемыхъ двухъ категорій представляетъ дѣло въ иномъ свѣтѣ.

Берите что угодно изъ того, что требуетъ пастырской опе-

чительности, на чемъ можетъ показать пастырь свои знанія и опытъ, свой авторитетъ и вліяніе, цѣлесообразные приемы и навѣкъ, — во всемъ почти въ городѣ или богатомъ селѣ успѣховъ достигнуть гораздо легче и скорѣе, чѣмъ въ маломъ приходѣ. Храмъ, — это преимущественное мѣсто служенія пастыря, — безъ особенной его ревности обогащается и благоукрашается въ богатомъ мѣстѣ. Пожертвованія текутъ здѣсь отъ самыхъ прихожанъ, находятся среди послѣднихъ и знающіе люди, которые со вкусомъ и умѣніемъ могутъ распорядиться денежными средствами. Другая картина въ малыхъ, захолустныхъ приходяхъ. Тщаніемъ бывшихъ помѣщиковъ, во времена крѣпостного права, храмы и здѣсь воздвигнуты были благоукрашенные, но какъ въ настоящее время поддержать лѣпоту ихъ? Среди потомковъ создателей ихъ изсякло бывшее величіе и богатство, а во многихъ мѣстахъ находящіеся въ районѣ приходовъ прежде богатые усадьбы и совсѣмъ пустыютъ; остальные прихожане — бѣднота крестьянская. Здѣшнія жертвы въ храмъ — лепты вдовицы. Словъ нѣтъ, дороги онѣ въ очахъ Божіихъ, но много ли можно сдѣлать на нихъ, что бы въ глаза людямъ бросалось? Для поддержанія необходимой чистоты, опрятности въ храмѣ, дабы онъ соответствовалъ мѣсту особеннаго присутствія Бога, приходится пастырямъ склонять бѣдныхъ прихожанъ къ усиленнымъ жертвованіямъ, просить ихъ, — хотя бы «нови» дали побольше, — приходится прибѣгать къ постороннимъ, состоятельнымъ лицамъ и располагать ихъ къ благотворительности. Средства требуются на самое необходимое; въ бѣдномъ приходѣ все есть, что и въ богатомъ: и зданіе храма, и ограда кругомъ его, и отведенное кладбище, которое должно быть обнесено ровомъ и приличною изгородью, — конечно, поменьше все это, далеко не пропорціонально численности прихожанъ, главнаго источника матеріальныхъ вспоможеній на нужды храма. Но, вотъ, положимъ, средства найдены, кое-какъ скоплены, — теперь предстоитъ задача, какъ ихъ наиболѣе цѣлесообразно употребить въ дѣло. Нуждъ много, — нужно выбрать изъ нихъ наиболѣе насущныя. Опять трудъ для священника. Сѣрый мужичекъ любитъ тяжеловѣсный колоколъ, блестящую ризу на иконѣ... Нужно убѣдить его, что настоящая потребность не въ этомъ; нужно дать понять, что хорошо соорудить ризу на икону искуснаго письма, разъяснить вообще, что прежде, чѣмъ приступить къ благоукрашенію храма, нужно уничтожить сырость въ немъ, нужно устроить хорошія печи, которыя бы не коптели и не портили бы всего находящагося въ храмѣ. Однимъ словомъ, если въ бѣдномъ приходѣ встрѣчается благоустроенный храмъ, — энергія, усердіе, дѣятельность его настоятеля — главная причина тому.

Возьмемъ, далѣе, церковную школу. Гдѣ легче устроить школьное зданіе, гдѣ скорѣе можно найти средства на содержаніе школы, гдѣ успѣшнѣе можно преподавать грамотность? Совершенно увѣренно отвѣчаемъ: въ городѣ и богатомъ селѣ. Здѣсь церковныхъ средствъ всегда больше, чѣмъ въ малыхъ сельскихъ приходяхъ; если потребуется произвести сборъ денегъ или лѣсного матеріала съ прихода, — богатый многочисленный приходъ легче уплатить его; кромѣ того, на устройство зданія для школы охотнѣе отпускаютъ казенныя средства для большихъ приходоѡ, что особенно обидно бѣднымъ приходамъ; при средствахъ, затѣхъ, можно обзавестись всеми пособіями для леглаго и успѣшнаго преподаванія. Сдѣланныя положенія можно бы подтвердить многочисленными примѣрами, но вслѣдствіе ихъ ясности достаточно ограничиться немногими, вполне достовѣрными.

При возрожденіи церковной школы, — когда онѣ устраивались и содержались исключительно на мѣстныя средства, — въ одномъ богатомъ селѣ скопилось незаписаннаго капитала около 5000 рублей. И вотъ, настоятель мѣстной школы вносить на приходъ въ шнуровую книгу: «жертвуется неизвѣстнымъ благотворителемъ на устройство зданія для церковноприходской школы 2000 руб., на содержаніе учителя при оной 1500 р. — съ тѣмъ, чтобы $\frac{9}{100}$ съ этого капитала поступали ему въ качествѣ жалованья, и 1000 р. на содержаніе школы». И дѣло пошло: воздвигнуто прекрасное зданіе подъ желѣзомъ, нанятъ учитель, нарочная прислуга постоянно при школѣ живетъ, а чтобы и о. законоучителю охотнѣе было посѣщать школу, исходатайствовано и ему ежегодное вознагражденіе изъ церковнаго капитала въ количествѣ 20 р. Нѣсколько спустя послѣ этого въ одномъ уѣздномъ городѣ приходскій пастырь, задумавъ открыть школу: разливываетъ онъ листъ бумаги и отправляется по городу за пожертвованіями и въ первый свой выходъ собираетъ 400 р.! Но вотъ страшное невѣжество народа и сплошная его безграмотность заставляютъ священника малаго прихода тоже открыть школу, — условія мѣняются: церковнаго капитала всего-на-всего 70 р., прихожане едва-едва концы съ концами сводятъ, чтобы не умереть съ голода. Здѣсь строить зданіе и нанимать учителя средствъ никакихъ нѣтъ, — рѣшено учить самому священнику въ убогой церковной сторожкѣ. Неоднократныя усердныя увѣщанія — просьбы священника къ прихожанамъ дать помощь на наемъ учителя встрѣчаются рѣшительнымъ отказомъ. Можетъ быть, въ данномъ случаѣ кто усумнится въ силу, дѣйственности словъ пастыря, — но нѣтъ, слова его трогали слушателей, напр., жепщины говорили между собою: «давайте, бабы, хоть холстами поможемъ сколько-нибудь батюшкѣ». Цѣлыхъ

три года этотъ священникъ при своихъ прямыхъ обязанностяхъ и хозяйственныхъ дѣлахъ несетъ тяжкіе труды учительства въ школѣ. Вѣрно, что не слышно было ропота отъ него, но, вѣроятно, сердцемъ онъ страдалъ, сравнивая свое положеніе съ другими іереями, живущими въ богатыхъ мѣстахъ. Вѣдь, могъ же, въ самомъ дѣлѣ, онъ со скорбью думать, что открыта имъ лишь только школа грамоты, возникла она съ великимъ его трудомъ, ютится въ чужомъ уголкѣ; могъ обижаться, что цѣлые дни онъ сидитъ въ затхлой атмосферѣ съ ребятами и получаетъ ровно столько же *), сколько и сосѣдъ его при часовомъ трудѣ въ сутки въ удобномъ помѣщеніи. Наконецъ, чрезъ три долгихъ года, въ означенную школу назначаютъ учителя съ казеннымъ содержаніемъ, но требуютъ, чтобы была готова квартира для него. Какихъ трудовъ стоило священнику убѣдить прихожанъ выстроить для церковнаго сторожа лачугу въ 100 р., а прежнюю пятистѣнную сторожку всю уступить для школы?! Чрезъ нѣсколько времени послѣ сего эту школу предстояла нужда преобразовать въ церковно-приходскую. Подается прошеніе въ уѣздное отдѣленіе еп. учил. совѣта. Послѣднее требуетъ, чтобы изысканы были мѣстные средства на содержаніе школы, т. е. на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и т. п. Опять начинаются уговоры прихожанъ. Тѣ даютъ согласіе собирать по 25 р. ежегодно. Пишется снова бумага въ отдѣленіе, но оттуда отвѣчаютъ: «недостаточно, требуется большая сумма, и чтобы прихожане обязались платить приговоромъ». Два года проходитъ прежде, чѣмъ священникъ могъ убѣдить на это своихъ пасомыхъ. Школа переименовывается въ церковно-приходскую; но прихожане поплатали одинъ только годъ, а вотъ третій уже годъ ничего не платятъ. Такъ бѣдный священникъ съ самаго открытія школы и до сихъ поръ, годовъ тринадцать, и воду-то принужденъ доставлять въ школу на свой счетъ, зачастую собственными руками, и для учениковъ, и для учителя.

Легче въ богатомъ селѣ или городѣ и успѣховъ достигнуть въ обученіи дѣтей. Здѣсь, особенно въ городѣ, дѣти всегда развѣтѣе, чѣмъ въ деревенскихъ трущобахъ; желающихъ учиться гораздо болѣе, такъ что нѣтъ нужды принимать въ число учениковъ малолѣтковъ. Кромѣ того, хорошія, удобныя школьныя помѣщенія, болѣе культурная среда, гдѣ пріятно и весело можно провести свободное отъ учебныхъ занятій время, привлекаютъ многесто желающихъ учительствовать въ городѣ или богатомъ селѣ, изъ лицъ съ сравнительно высокимъ образовательнымъ цен-

*) По 1 р. съ ученика за ученые и то весьма несправно.

зомъ или съ ранѣе прибрѣтеннымъ опытомъ на педагогическомъ поприщѣ. Занявъ такія мѣста, учителя или учительницы не бѣгутъ отъ нихъ, не желая мѣнять лучшаго на худшее. Для бѣдныхъ школъ заброшенныхъ въ глушь сѣлышкахъ остаются уже только такіе кандидаты на учительство, которымъ нигдѣ иначе не находится мѣста; но и эти учащіе, недовольные убожествомъ класснаго помѣщенія и своей квартиры — конуры, наскучившись въ одиночествѣ, всѣми силами стремятся, — въ поискахъ лучшаго, — покинуть полученное мѣсто.

Съ сравнительномъ удобствѣ устройства пѣвческихъ хоровъ при церквяхъ и говорить бы нечего; по крайней мѣрѣ въ этомъ отношеніи городъ никакъ нельзя сравнить съ селомъ: тамъ и училища, и чиновники, и готовые хоры. И въ большомъ приходѣ много удобнѣе противъ малаго можно наладить хоровое пѣніе. Большой приходъ обыкновенно имѣетъ многочисленный причтъ, школа при ономъ многолюдная, среди многочисленныхъ прихожанъ больше найдется умѣющихъ и желающихъ воспѣвать Господу; для поощренія пѣвцовъ найдутся и лишнія копѣчки въ храмѣ. Не такъ благопріятна обстановка въ маломъ приходѣ. Помнится, всего лѣтъ десять съ небольшимъ тому назадъ, поступилъ молодой священникъ въ маленькій приходецъ. Мѣстный пожилой псаломщикъ своимъ своеобразнымъ уродливымъ напѣвомъ сильно портитъ его молитвенное настроеніе за церковными службами. На первыхъ же недѣляхъ своего служенія іерей приступилъ къ организаціи хора; нашлись люди и съ голосами, но больше все неграмотные. Открытыя имъ почти одновременно двѣ школы — школа грамоты для дѣтей и воскресная для взрослыхъ скоро развили грамотность въ приходѣ. Хоръ сталъ крѣпнуть, но отсутствіе за службою руководителя хоромъ растривало дѣло. На спѣвкахъ со священникомъ пѣли довольно сносно, но за службами въ храмѣ пѣвчіе одни не могли пѣть, а псаломщикъ только путалъ всѣхъ.

Трудность выполнения задуманныхъ добрыхъ предпріятій по благоустройству церковноприходской жизни усугубляется въ бѣдныхъ приходахъ матеріально малообезпеченностью ихъ пастырей. Насущныя, — настоящія, не выдуманная, — нужды и требованія священнической семьи одинаковы во всѣхъ приходахъ. Удобство въ помѣщеніи жилища, приличіе въ одеждѣ, здоровая пища, воспитаніе и обученіе дѣтей, — равно желательны и необходимы для всѣхъ; но большая разница въ получаемомъ духовенствомъ содержаніи дѣлаетъ удовлетвореніе этихъ естественныхъ потребностей далеко не вездѣ одинаково достижимымъ. Тогда какъ въ богатыхъ приходахъ, сверхъ израсходования денежныхъ средствъ на перечисленные нужды, остаются еще излишки, скопляемые обладателями

оныхъ на черный день, на приданое дочерямъ, на свою старость и дозволяющіе имъ устраивать свою жизнь съ изящнымъ комфортомъ, въ бѣдныхъ приходяхъ чувствуется страшный недостатокъ въ средствахъ на самые необходимые расходы. Въ цѣляхъ пріобрѣтенія недостающихъ средствъ духовные бѣдняки принуждены бываютъ искать побочныхъ доходовъ, въ скотоводствѣ, полеводствѣ, пчеловодствѣ. Такія занятія приносятъ не малый ущербъ надлежащему исполненію прямыхъ обязанностей священноцерковнослужителей. Одно другому немного бы мѣшало, если бы духовный селянинъ въ сельскихъ работахъ являлся только распорядителемъ и руководителемъ; но бѣда въ томъ, что при такой постановкѣ дѣла нельзя ожидать чистой прибыли отъ веденія любой отрасли изъ сельскаго хозяйства. Рабочіе руки годъ отъ года становятся дороже и дороже, а урожаи постепенно ухудшаются, такъ что, какъ показываетъ опытъ, только при условіи собственныхъ физическихъ трудовъ можно получить выгоду отъ хозяйства. Вотъ и будь готовъ сельскій духовный труженикъ и къ требоисправленію въ приходѣ, и къ тяжелой работѣ по хозяйству. Очень часто случается, что въ самый важный моментъ неотложнаго дѣла, — когда и побѣсть-то некогда хозяину, — его отвлекаютъ къ совершенно инымъ обязанностямъ. Рѣдкій чловѣкъ можетъ безъ волненій бросить начатое дѣло, хладнокровно сѣшнить на другое и съ усердіемъ, не торопясь къ первому, исполнить его. Съ великимъ затрудненіемъ рабочему духовенству приходится удѣлять время на удовлетвореніе необходимѣйшихъ приходскихъ нуждъ, о добровольномъ же подвижничествѣ на нивѣ духовной на его долю выпадаетъ счастье только сладко помечтать и пріятно подумать.

Взамѣнъ сельскохозяйственныхъ трудовъ, духовенство, многочисленныхъ прходовъ подвизается въ исправленіи многочисленныхъ обязательныхъ требъ въ приходѣ. Пастыри сихъ приходоѡ очень любятъ ссылаться на обиліе требоисправленій, какъ на причину, пренятствующую такому роду ихъ пастырскаго дѣланія, который бы присвоилъ имъ святое наименованіе *истиннаго* духовнаго *дѣятеля*; весьма часто можно слышать отъ нихъ жалобы на безпокойную жизнь свою. Не безъ обиды выслушиваются подобныя заявленія духовными лицами малыхъ сельскихъ приходоѡ. Облеченные въ одинаковый священный санъ, имѣя равныя законныя права и обязанности, трудятся тѣ и другіе, но труды ихъ различны.

Пріятно трудиться такъ, чтобы трудъ доставлялъ наслажденіе и довольство. Для этого требуются особыя условія труда. Первое, самое необходимое качество труда, — это сознаніе

его производительности. Далѣе, непремѣннѣйшее условіе, чтобы извѣстный трудъ былъ *по душѣ* труженику. Это второе условіе не менѣе важно, чѣмъ первое. Какое наслажденіе въ такомъ трудѣ, къ которому относишься хотя бы только съ безразличіемъ?! Трудно ожидать въ данномъ случаѣ и производительности отъ своего труда. Затѣмъ, согласно предостереженію знаменитаго русскаго баснописца: «бѣда, коль пороги возьмется печь сапожникъ», — каждый долженъ браться только за тотъ трудъ, который ему по его силѣ, знаніямъ и способностямъ. Изъ этого само собою вытекаетъ, что выборъ труда не долженъ быть стѣсняемъ, — должна быть свобода труда: каждый пусть берется только за то, что ему по душѣ, по способностямъ. Наконецъ, послѣднее необходимое условіе, чтобы трудъ совершался въ покоѣ. Плохой трудъ тамъ, гдѣ мысли заняты другимъ, и на совершаемомъ дѣлѣ нѣтъ сосредоточенія.

Разсматривая съ этой точки зрѣнія упомянутые труды пастырей большихъ приходоу, очень легко приходишь въ удивленіе: чѣмъ люди недовольны? Частое служеніе въ благолѣпномъ домѣ Божіемъ, въ праздничные дни — торжественность, роскошныя облаченія, обильное освѣщеніе, искусное пѣніе, громадное стеченіе богомольцевъ; ежедневное удовлетвореніе духовныхъ приходскихъ нуждъ, представляющихъ всегда удобный случай побесѣдовать со своими пасомыми, наставить, научить, вразумить ихъ, — это ли утомительная тягота для истиннаго пастыря стада Христова?! Все это занятія чисто пастырскія, слѣдовательно, и по силѣ пастырю и по душѣ должны быть ему. Безпокойно блуждать тревожными думами о дѣлахъ иныхъ рѣдко приходится, потому что въ большихъ приходоу духовенство обыкновенно очень мало занимается сельскимъ хозяйствомъ. Если случится одновременно нѣсколько различныхъ требъ, то все-таки особенно волноваться нечего; стоить только предпочесть болѣе неотложныя и совершать всѣ чино-послѣдованія съ чувствомъ и не торопясь, — найдется время на исправленіе всѣхъ нуждъ, и не будетъ ропота и недовольства со стороны прихожанъ. Обильна и производительность сихъ трудовъ. Сознаніе исполненнаго долга, духовная польза ближнему, благодарность паствы и матеріальное вознагражденіе вѣнчаютъ дѣло.

Иные плоды собираетъ со своего дѣланія духовный землепашецъ. Красивыя и пріятныя картины сельскихъ работъ на лонѣ природы могутъ увлекать только посторонняго зрителя, не напрягающаго своихъ мускуловъ наравнѣ съ рабочимъ людомъ. Самому труженику совсѣмъ нѣтъ времени для эстетическихъ наслажденій, — при страшной усталости ему и не до нихъ. Цѣлый день копаться въ удобреніи, съ ранняго утра до поздняго вечера тащиться за плугомъ или бороной, въ сѣнокосѣ, мѣтко прозван-

ный народомъ египетскою работою, при сильномъ физическомъ напряженіи волноваться изъ-за погоды, коптѣть въ овинѣ и потѣть и пылиться при молотѣбѣ хлѣба, — право, очень мало привлекательнаго. Да, вотъ такъ работаетъ хозяинъ изъ духовныхъ, и на бѣду еще вольная мысль въ головѣ его появляется: «13 — 15 лѣтъ тянуль школьную лямку на послѣднія крохи родительскія, кровь ихъ пилъ, для того лишь, чтобъ быть такимъ же чернорабочимъ, какъ и пахарь неграмотный. Еще сносно бываетъ трудиться при хорошемъ урожаѣ и полномъ благополучіи въ хозяйственномъ обзаведеніи, но каково чувствуется, когда или случившійся неурожаѣ съѣдаетъ всю чистую прибыль отъ хозяйства двухъ или трехъ предшествовавшихъ лѣтъ, или бываетъ градобитіе, или гниетъ подкошенная трава и сжатый хлѣбъ, умираетъ скоть, или горитъ овинъ и т. п.?!... Поистинѣ напрасно пастьырѣ, въ стремленіи какимъ бы то ни было путемъ увеличить свой заработокъ, кидается на сельское хозяйство. Нельзя не согласиться съ справедливыми замѣчаніями «Колокола», что «кочки причтовыхъ зсмель, которыми пользуется духовенство, часто только тяготятъ его, требуя отъ него хозяйственныхъ заботъ и принося ему слишкомъ мало выгодъ» (№ 619 «Думское духовенство по земельному вопросу»). Не удивительно, что при такомъ положеніи рабочее духовенство не сочувственно относится къ жалобамъ своихъ собратій, служащихъ въ многочисленныхъ приходяхъ, убѣжденно увѣряя ихъ, что оно со своей стороны готово бы было хоть цѣлые дни править различные службы и требы во славу Божию, на пользу ближнимъ и себѣ.

По обученію своихъ дѣтей духовенство малыхъ приходовъ терпитъ много лишнихъ трудовъ, безпокойствъ и расходовъ сравнительно съ живущими въ большихъ селахъ. Тогда какъ въ сихъ послѣднихъ рѣдко встрѣчаются двухклассныя школы, въ первыхъ иногда не бываетъ и простой школы грамоты, и духовенству приходится самому учить своихъ дѣтей грамотѣ и готовить ихъ къ поступленію въ духовныя училища. Въ гораздо болѣе благоприятномъ положеніи находятся большія села и относительно сообщенія съ городами. Многія изъ нихъ, торговыя, слѣдовательно, тамъ то и дѣло случаются попутныя подводы, съ великимъ удовольствіемъ захватывающія пассажировъ за дешовую плату. Изъ захолустнаго же уголка добраться до города цѣлый подвигъ: попутчики — очень рѣдкое счастье, нанять нарочнаго — нѣтъ денегъ, едва нашлось ихъ для взноса за содержаніе въ общежитіи или въ уплату за квартиру. Самое подходящее, по примѣру Степаныча-старичка, тащится на своей лошаdkѣ. Милое, кажется, дѣло, — а сколько здѣсь хлопотъ, сколько тревоги! Дома въ поле и на кое-чемъ

сѣздишь, а въ дальній городъ, да во всякую погоду и дорогу, зря не сунешься. Нужно подковать лошадь, наладить сбрую, принасти достаточно корма; дорогою нужно досыта накормить лошадь, во-время напоить, подмазать въ лѣтнюю пору нѣсколько разъ колеса..

Городское духовенство занимаетъ исключительно счастливое положеніе во всѣхъ отношеніяхъ. Исполненіе чисто пастьрскихъ обязанностей въ средѣ, смыслящей и по достоинству оцѣнивающей труды, влечетъ за собою пріятное наслажденіе нравственно удовлетвореннаго человѣка. Достаточная матеріальная обеспеченность освобождаетъ духовныя и тѣлесныя силы отъ мучительныхъ заботъ и тяжкихъ трудовъ для отысканія необходимѣйшихъ средствъ жизни и тѣмъ предоставляетъ полную возможность всецѣло предаться своему прямому дѣлу, къ которому духовный служитель стремился, проходя не малый курсъ трудной духовной школы. Обыкновенно отъ духовныхъ горожанъ слышатся рѣчи о дороговизнѣ жизни въ городѣ. Собственно говоря, городскому обывателю нѣсколько дороже противъ сельскаго приходится пріобрѣтать дрова, ржаную муку, яйца, мяса и молочные продукты, во всемъ же остальномъ, существенно необходимомъ, переплачиваетъ лишнее сельскій житель. Пшеничная мука, разныя приправы, пшено, греча, рисъ, соль, овощи, мануфактурные и галантерейные товары, керосинъ, свѣчи, мыло и т. д.,—все это въ городѣ дешевле, чѣмъ въ селѣ. Можетъ показаться непонятнымъ, что при обширныхъ сельскихъ огородахъ и овощи отнесены здѣсь къ предметамъ болѣе цѣннымъ въ селѣ, чѣмъ въ городѣ. Бѣда въ томъ, что, несмотря на обширные деревенскіе огороды, самыя нужныя и дорогія овощи селянамъ приходится пріобрѣтать въ городѣ. Обидно бываетъ, когда горожане упрекаютъ за это трудолюбивыхъ селянъ, указывая на ихъ будто бы нерадѣніе къ воздѣлыванію своихъ огородовъ, какъ на причину неимѣнія всѣхъ собственныхъ овощей. Дѣло не въ прилежаніи; многолѣтній прискорбный опытъ неурожая въ собственной бѣлой капусты, огурцовъ и лука не останавливаетъ женскій сельскій полъ ежегодно съ упорнымъ усердіемъ воздѣлывать свои огороды, насаждать въ оныхъ разносортныя сѣмена и заботливо холить ихъ всходы. Для урожайнаго произрастанія овощей требуются многія условія, безъ коихъ напрасны бываютъ самыя прилежныя труды огородника. Изъ всѣхъ овощей сравнительно подешевле въ селѣ одинъ только картофель. Справедливо ли, нѣтъ ли, а сельскимъ думается, что дороговизна городской жизни зависитъ главнымъ образомъ отъ изысканности въ столѣ, винахъ, закускахъ, отъ роскоши въ одеждѣ и изяществѣ квартирой обстановки. Но если и на самомъ дѣлѣ удовлетвореніе самыхъ существенныхъ жизненныхъ нуждъ въ городѣ гораз-

до дороже, такъ за то сколько тамъ выгодъ и удобствъ по обученію дѣтей! Ни утомительныхъ дорогъ, ни особенныхъ издержекъ по содержанію, ни мучительныхъ безпокойствъ въ разлукѣ... Свободное время позволяетъ городскому духовенству занимать высокія и выгодныя побочныя должности, вполне свойственныя ихъ сану и образованію, съ приличнымъ гонораромъ и съ вѣрнымъ расчетомъ на вниманіе начальства.

Столь благоприятная обстановка жизни городского духовенства побуждаетъ ожидать отъ него дѣятельной готовности «право правити свое пастырское дѣло». Между тѣмъ наблюденіе и литература показываютъ, что пренебреженіе пастырскими обязанностями и требованіями устава православной церкви гораздо чаще можно видѣть въ городѣ, чѣмъ въ селѣ. Поспѣшно-скорое отправленіе службъ церковныхъ въ сельской терминологіи обозначается словомъ: «по-городски». Въ отношеніи удовлетворенія духовныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ неслестное наименованіе *наемника* столь же прилично городскому іерею, какъ и сельскому, если не больше. Вполнѣ справедливы слѣдующія слова «Костромскихъ же Епарх. Вѣдомостей»: «нельзя не сознаться, что духовенство—по крайней мѣрѣ городское—стоитъ очень далеко отъ духовнаго міра своихъ пасомыхъ, являясь для нихъ только совершителями богослуженія, отпавителями требъ да... непремѣнными гостями на семейныхъ торжествахъ у болѣе именитыхъ». (1906 г. стр. 213). Оспаривать истину сихъ словъ никому не приходится, потому что они, не безъ основанія думаемъ, принадлежать перу городского пастыря.

Есть, конечно, не мало, добрыхъ служителей духовныхъ въ богохранимыхъ городахъ обширнаго отечества нашего, но съ увѣренностью можно сказать, что процентное отношеніе ихъ къ общему числу городскихъ іереевъ нисколько не превышаетъ такую же сравнительную численность благочестныхъ сельскихъ труженниковъ на нивѣ духовной. Одинаково ли *), однако, оцѣнивается духовнымъ начальствомъ плодотворная дѣятельность городскихъ и сельскихъ пастырей? Всякое начальство вообще, а наше православное духовное, по своему составу изъ духовныхъ отцовъ, въ особенности, должно имѣть къ своимъ подчиненнымъ такія же отношенія, какія имѣетъ отецъ или мать къ своимъ дѣтямъ. Какъ не согласно съ законами природы, чтобы родители имѣли неравную привязанность ко всѣмъ своимъ дѣтямъ, такъ же неестественно, чтобы и началь-

*) Сужденія автора по вопросу о награжденіи духовныхъ лицъ (городскихъ и сельскихъ) явно односторонни, ибо несомнѣнно, что на священническихъ мѣстахъ въ городскихъ приходахъ состоятъ—въ громаднѣйшемъ большинствѣ случаевъ—лучшія силы духовенства,—наиболѣе знающія, опытные и дѣятельныя. *Ред.*

ство, награждая своимъ благосклоннымъ вниманіемъ однихъ, лиша-ло его другихъ подчиненныхъ. Далѣе, по закону той же природы, обычно, любовь и нѣжность родителей сосредоточивается на тѣхъ дѣтяхъ, которыя такъ или иначе обездолены, обижены природою или судьбою, подобно и начальники должны бы быть особенно чутки къ тѣмъ своимъ подчиненнымъ, которые находятся въ суровыхъ жизненныхъ условіяхъ. Положеніе сельскаго духовенства, за рѣдкими исключеніями, поистинѣ можно назвать суровымъ сравнительно съ жизнью городского. Разсматривая сообщенія о награжденныхъ, вопреки своимъ умозаключеніямъ, видишь тамъ, то и дѣло, городскихъ да крупносельскихъ. Возьмемъ для примѣра настоящій годъ. Предъ нами №№ 18—19 «Церков. Вѣдомостей», раскрыто на страницѣ, гдѣ значится «списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Св. Синодомъ удостоены награжденіями за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества» Считаемъ только протоіереевъ и іереевъ: въ Арханг. епархіи насчитываемъ награжденныхъ 17 лицъ, изъ нихъ 6 человекъ городскихъ; перелистываемъ на Костр. епархію,—здѣсь изъ 55 такихъ лицъ 13 городскихъ; перекидываемъ далѣе, — въ Моск. еп. изъ 57 лицъ 31 городское, въ Херсон.—16 награжденныхъ, изъ нихъ 11 городскихъ, беремъ Ярослав., тамъ изъ 56 награжденныхъ 22 городскихъ; возвращаемся къ Орловской, гдѣ дѣятельность пастырей была въ послѣдніе годы усиленная, здѣсь всего награжденныхъ 50 лицъ, изъ нихъ 13 городскихъ. Не беремся судить, на сколько пропорціонально во всѣхъ означенныхъ нами епархіяхъ число награжденныхъ городскихъ и сельскихъ общинъ числамъ іереевъ въ городахъ и селахъ. Число священниковъ намъ приблизительно извѣстно только въ Костр. епархіи, въ которой, какъ видно, для награжденныхъ городскихъ протоіереевъ и священниковъ изъ общаго числа награжденныхъ въ ней самая малая сравнительно съ просмотрѣнными епархіями,—но и здѣсь далеко не пропорціональна, а именно: всѣхъ городскихъ пастырей въ ней 10-я часть изъ общаго числа священниковъ, а по полученію награды безъ малаго 4-я. Для болѣе твердой убѣдительности просматриваемъ хотя не во всѣхъ поименованныхъ епархіяхъ еще за 5 лѣтъ, съ 1903 по 1907 г., списокъ протоіереевъ и іереевъ, награжденныхъ къ 6 мая за заслуги по духовному вѣдомству и находимъ: въ Арханг. епархіи городскихъ 3-я доля, въ Костром. 4-я, въ Херсон. половина, въ Ярослав. 3-я часть. Изъ числа награжденныхъ селянъ не пропорціональная доля падаетъ на проходящихъ служеніе въ посадахъ и въ торговыхъ и богатыхъ селахъ.

Хотѣлось бы такое явленіе объяснить высокимъ образованіемъ духовныхъ служителей, подвигающихся въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на-

блюдается болѣе частое награжденіе... Но формулярные списки этихъ лицъ показываютъ только лишь немногихъ академиковъ, весь же остальной элементъ состоитъ изъ тѣхъ же студентовъ семинаріи, какихъ не мало есть и въ небогатыхъ селахъ. Есть, и даже въ губернскихъ городахъ, пастыри, кончившіе семинарскій курсъ во 2-мъ разрядѣ; найдутся, пожалуй, и такіе, которые все свое богословское образованіе завершили изученіемъ лишь катихизиса. Очень часто свободныя городскія мѣста занимаютъ духовными кандидатами по наслѣдству и по женитбѣ. Случается не рѣдко и то, что заурядный служака, попавшій на незначительную должность въ городѣ, получаетъ впослѣдствіи городское мѣсто духовнаго служителя. Въ этомъ случаѣ хорошо припоминается наставленіе одной опытной въ изысканіи хорошихъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ тетюшки: «сначала хотъ какъ-нибудь однимъ бочкомъ пришлось бы попасть въ городъ, а потомъ уже сравнительно легко влѣзть и всемъ туловищемъ».

Безъ сомнѣнія, при награжденіи принимаются во вниманіе не только чисто пастырскіе подвиги городскихъ служителей, но и ихъ старанія въ области другихъ, проходимыхъ ими, должностей, и между прочими: удачныя операціи въ дѣлахъ свѣчнаго завода, выгодныя сдѣлки при постройкахъ, полезная экономія въ хозяйствѣ учебныхъ заведеній и т. под. Отчего бы не поощрять наградами и тѣхъ сельскихъ духовныхъ служителей, которые въ примѣръ людямъ искусно ведутъ образцовое сельское хозяйство и пчеловодство. Улучшеніе матеріальнаго благосостоянія пасомыхъ входитъ въ кругъ предметовъ, требующихъ пастырскаго попеченія. Хорошо, кто нелѣпно преподаетъ всякія наставленія словомъ, но, конечно, еще лучше, если сообщаемыя имъ положенія подкрѣпляются дѣломъ. Для нашего неразвитаго крестьянина, съ недоувѣріемъ относящагося ко всякой новой теоріи и съ охотой слѣдующаго хорошей практикѣ, это особенно дорого. Судя по духовнымъ плодамъ внѣшняго благосостоянія прихода, духовныя лица, своимъ умѣлымъ хозяйствомъ способствующія поднятію этого благосостоянія, вполне достойны «мзды своея» отъ начальства. Въ «Практ. Руков. для священнослужителей». П. Нечаева изложено: «отъ внѣшняго благосостоянія прихода весьма много зависитъ и состояніе нравственности прихожанъ, благолѣпіе приходскаго храма, и процвѣтаніе грамотности въ приходѣ и общественное здоровье, и т. п.» (стр. 375, изд. 5)

Можетъ, много неправильны настоящія разсужденія о сравнительной дѣятельности тѣхъ и другихъ пастырей, но всеже, имѣя въ виду разность условій, при которыхъ суждено имъ дѣйствовать, духовенство бѣдныхъ приходоу за свои малые подвиги вправѣ ожидать себѣ такого же вниманія, какое получаютъ дѣятели трудящіе-

ся при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, за свои великія предпріятія

Такое различіе условій жизни духовенства очень вредно вліяетъ на пастырскую дѣятельность. Тѣ и другіе пастыри постепенно охладѣваютъ къ достойному прохожденію своего святого высокаго служенія: одни — застывая въ своемъ благополучіи, другіе — теряя энергію вслѣдствіе великой и мало оцѣниваемой трудности выполненія благихъ своихъ начинаній и истощая свои силы въ стремленіи приблизиться въ матеріальномъ довольствѣ къ собратіямъ обезпеченнымъ.

Въ сильнѣйшей степени зависитъ отъ этого и отсутствіе единенія между пастырями православной церкви къ совмѣстной и дружной работѣ на высокомъ и отвѣтственномъ поприщѣ святого служенія. Отовсюду слышатся призывы къ повсемѣстному объединенію индивидуальныхъ силъ для плодотворной дѣятельности по устройству порядка въ разломанной жизни всколыхнувагося отечества нашего. Давнымъ давно и пастырямъ внушаютъ, что въ настоящія времена для успѣшнаго веденія ихъ дѣла силъ одного священника мало, нужна взаимопомощь, требуется единеніе другъ съ другомъ. Но для того, чтобы единеніе духовныхъ пастырей состоялось и проявило свою жизнѣдѣятельность, требуются нѣкоторыя условія, безъ коихъ не только на дѣлѣ, но даже и на словахъ трудно достигнуть согласнаго стремленія многихъ къ единой намѣченной цѣли. Неравномѣрность въ матеріальномъ содержаніи пастырей и разная степень удобства или неудобства къ исполненію ихъ прямыхъ обязанностей и добровольныхъ благихъ начинаній занимаютъ не послѣднее мѣсто среди препятствій, тормозящихъ ходъ отдѣльныхъ силъ по пути къ объединенной ихъ дѣятельности. На этотъ разъ приходитъ на умъ народная пословица про сытаго и голоднаго. Трудное дѣло, чтобы по предложенію сытаго, пастырь — бѣднякъ, — мужъ Богомъ данной ему жены, отецъ, благословенный многочадіемъ, возымѣлъ въ себѣ духовную крѣпость ринуться вмѣстѣ съ нимъ на безмездное служеніе, предоставивъ свою семью промыслу Божію. Не легко и то, чтобы избалованный судьбою состоятельный духовный служитель внялъ приглашенію незамѣтнаго сослуживца, насмѣшливо не назвавъ послѣдняго «идеалистомъ», «затѣйникомъ»; чему бывали неоднократные примѣры.

Явленія крайне печальныя... Разсматривая ихъ съ точки зрѣнія истиннаго понятія о высокомъ служеніи апостольскихъ преемниковъ, сознаешь всю ихъ несообразность, чувствуешь, что не должно бы ихъ быть среди принявшихъ священныи санъ съ искреннимъ къ нему призваніемъ. Непредложность ихъ существованія подтверждаетъ какъ будто заявленіе одного «авторитетнаго» о. ректора семинаріи, что за немногими исключеніями, пастырей по призванію у насъ

нѣтъ давно («Колоколъ» 1908 г. №№ 619—620). Напрасно только, намъ кажется, всю причину оскуднѣнія истиннаго пастырства о ректоръ видитъ въ неправильномъ строѣ нашей духовной школы. Слово нѣтъ, и школа много повинна въ этомъ оскуднѣнїи; но, по нашему, здѣсь болѣе имѣютъ вліянія современныя условія пастырскаго служенія, при которыхъ доброму пастырю дѣйствительно трудно удовлетворить своему желанію послужить церкви Христовой по заповѣди Божіей и наставленіямъ св. апостоловъ. Неестественно, чтобы большинство семинаристовъ принимало священный санъ не по призванію: для того, чтобы рѣшиться выступить на общественное служеніе въ качествѣ священнаго служителя безъ убѣжденія, безъ внутренняго влеченія къ сему труднѣйшему подвигу, требуется много больше самоотверженія, чѣмъ каковое необходимо для пріемлющаго священный санъ по искреннему призванію. Справедливѣе предположить, что огромное большинство приступающихъ къ великому таинству священства дѣйствуетъ согласно своему влеченію, но безъ надлежащаго знанія всей пастырской обстановки. Посвящая себя на великое служеніе, юноши имѣютъ идеальный взглядъ на жизнь, полны свѣтлыхъ надеждъ на свои силы, но при столкновеніи съ горькою дѣйствительностью безотрадно разочаровываются. Это — одни пастыри. А другіе, поступившіе на мѣста съ богатымъ содержаніемъ и благопріятными условіями для пастырской дѣятельности, скоро изнѣживаются, окруженные сравнительными удобствами счастливой жизни, и постепенно забываютъ свое первоначальное намѣреніе «отвергнуться себе» для служенія Богу и ближнему.

Свящ. С. Крыловъ.

Седьмое Воскресеніе по Пасхѣ въ Авраміевомъ монастырѣ.

Аврамїевъ монастырь нашей епархіи относится къ числу древнихъ мужскихъ монастырей нашего отечества; онъ основанъ преп. Аврамїемъ Чухломскимъ въ XIV столѣтіи и расположенъ на берегу Чухломскаго озера, въ 11 верстахъ отъ г. Чухломы, при большой дорогѣ въ г. Солигаличъ, на крутой возвышенности, благодаря чему монастырь съ его величественными храмами и колокольнею видимъ далеко—далеко. И чѣмъ болѣе приближаешься къ нему, тѣмъ болѣе монастырь какъ бы выше и выше поднимается, и путнику представляется, какъ будто онъ совсѣмъ уносится въ даль голубыхъ небесъ, какъ бы напоминая: «горняя мудрствуй, а не земная». Такъ мудрствовать, такъ устремлять свою мысль въ горняя

должны иноки, живущіе въ обители. Храмы, колокольня и прочія монастырскія постройки бѣлѣютъ, напоминая о бѣлизнѣ и чистотѣ души, какія свойственны жителямъ сея обители. Вообще какія-то благоговѣйныя, особенно возвышенныя и неземныя чувства являются при видѣ св. обители.

Нужно сказать, что Авраміевъ монастырь издавна пользуется особеннымъ почитаніемъ у жителей уѣздовъ Чухломскаго, Солигаличскаго, Галичскаго и другихъ, которые приходятъ сюда для поклоненія преп. Аврамію въ большомъ количествѣ.

Особенно было большое стеченіе молящихся въ монастырь въ такъ называемое въ просторѣчїи «ходовое Воскресеніе» т. е. въ 7-ое Воскресеніе послѣ Пасхи, бывшее въ нынѣшнемъ году 25 мая.

Еще наканунѣ—въ субботу народъ густыми толпами шель по всѣмъ дорогамъ ко всеошному бдѣнію помолиться св. угоднику преп. Аврамію, Городецкому чудотворцу.

Въ самый же день—Воскресеніе къ обѣднѣ собирается въ монастырь духовенство съ св. иконами изъ церквей г. Чухломы и сѣдѣвшихъ съ нимъ селъ. Въ свою очередь монастырская братія, во главѣ съ с. игуменомъ, выходитъ со своими иконами и плащаницею преп. Аврамія навстрѣчу Чухломскому крестному ходу, и встрѣчаются оба хода у каменной часовни, въ разстояніи отъ монастыря, около вереты, на томъ мѣстѣ, гдѣ преп. Аврамій провелъ послѣдніе дни своей жизни и скончался. Кончина его послѣдовала въ 1375 г. Непрерывно во все время хода происходитъ звонъ; гудитъ могучій монастырскій колоколь, провожая свои св. иконы и какъ бы призывая къ себѣ въ обитель святыхъ гостей. По встрѣчѣ у часовни, служатся молебны Пресв. Богородицѣ и преп. Аврамію, и оба крестные хода сливаются въ одинъ и начинается торжественное шествіе во св. обитель, при многочисленномъ стеченіи народа. Поистинѣ тогда крестный ходъ представляетъ собою трогательную картину. Красиво блестятъ св. иконы и величественно возвышаются хоругви. Народъ съ благоговѣніемъ шествуетъ въ крестномъ ходу, дорожа каждою минутою сего церковнаго торжества, весь свой умъ и сердце сосредоточивъ на святыхъ помыслахъ поусердїе помолиться Господу Богу, Божіей Матери, св. угодникамъ, и особенно виновнику сего торжества преп. Аврамію, и испросить у нихъ милости. А въ воздухѣ какъ разъ раздается пѣніе: «Пресвятая Богородице, спаси насъ», «Преподобне отче Авраміе, моли Бога о насъ». Еще болѣе возвышается религиозная настроенность въ народѣ, слезы невольнo отъ сильнаго подъема религиознаго чувства катятся изъ глазъ. «Царца ты небесная, заступиса ты за насъ, грѣшныхъ», шепчутъ богомольцы. «Господи! не оставь Ты насъ

безъ Своей помощи». «Преподобне отче Авраміе, моли Бога о насъ». Подобныя церковныя торжества вообще имѣють громадное религіозно-нравственное, воспитывающее вліяніе на народъ.

Но вотъ крестный ходъ подошелъ къ колокольнѣ. Колоколь еще могучѣе гудить, какъ бы выражая свою радость при входѣ во св. обитель св. иконъ и молящихся. Крестный ходъ прямо направился на монастырскую площадь и остановился противъ соборнаго храма, гдѣ уже приготовленъ столикъ съ чашею воды для совершенія водосвятнаго молебна. По окончаніи молебна, крестный ходъ и молящіеся направилсь въ храмъ. Здѣсь о. игуменомъ Іоною, въ сослуженіи іеромонаховъ Порфирія и Макарія и священника В. Бѣлоруссова, при участіи іеродіаконовъ Ксенофонта и Вениамина, была совершена Рождественная литургія, на хорахъ пѣли Чухломскіе пѣвчіе съ монастырскою братією. Іеродіаконъ Ксенофонтъ густымъ басомъ торжественно и истозо произноситъ ектенію; съ особенною силою онъ прочиталъ Евангеліе. По окончаніи литургіи, было совершено благодарственное Господу Богу молебеніе по случаю рожденія Ея Величества Гостдарыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Для совершенія молебна вышли всѣ прибывшіе священники и діаконы, во главѣ съ о. игуменомъ Іоною. Послѣ молебна, были провозглашены обычныя многолѣтія. По окончаніи богослуженія, любезный о. игумень пригласилъ на трапезу въ свои покои все присутствовавшее духовенство и нѣкоторыхъ почетныхъ гражданъ. Послѣ трапезы, часа въ 3 пополудни снова загудѣлъ монастырскій колоколь, теперь уже провожая св. иконы и духовенство въ обратный путь. Провожать пошли все прибывшее духовенство и монастырская братія, во главѣ съ о. игуменомъ, въ преднесеніи монастырскихъ и прибывшихъ иконъ и плащаницы преп. Аврамія, при небольшомъ уже количествѣ молящихся. Проводы продолжались до той часовни, гдѣ происходила встрѣча. У часовни снова былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и преп. Аврамію, и затѣмъ Чухломскій крестный ходъ отправился въ Чухлому, а монастырскій возвратился въ монастырь. Такъ заканчивается торжество 7-го Воскресенія.

Пользуемся случаемъ, чтобы сказать о томъ, по какому поводу установленъ этотъ торжественный ходъ во св. обитель преп. Аврамія, Городецкаго чудотворца, и о современномъ состояніи обители. Въ историческомъ описаніи Городецкаго Авраміева монастыря находится слѣдующее сказаніе объ установленіи крестнаго хода. «Въ 1698 г., съ первыхъ чиселъ мая по іюль не было дождя по всей Галичской области и въ окрестностяхъ г. Чухломы. Отъ чрезвычайной засухи выгорѣли тогда травы и нивы, оскудѣли водою рѣки, источники и колодцы. Устрашенные

таковымъ бѣдствіемъ, начальникъ г. Чухломы съ приказными людьми и всѣми гражданами, священно-и церковно-служителями города и нѣкоторыхъ окрестныхъ селъ, съ приходскими людьми, и исправлявшій тогда должность настоятеля Городецкаго монастыря казначей іеромонахъ Іосифъ съ братією, единогласно положили совершить изъ города крестный ходъ въ святую обитель и тамъ принести молитву Господу Богу и угоднику Его Аврамію «о дождевомъ схожденіи». 3 Іюля, въ день недѣльный, послѣ всенощнаго бдѣнія, духовенство со свт. иконами, въ сопровожденіи безчисленнаго множества народа, отправилось въ монастырь, и едва только совершенно было здѣсь молебствіе съ водосвятиемъ, какъ пролился обильный дождь. Въ память этого событія ежегодно и совершается въ седьмую недѣлю по Пасхѣ крестный ходъ изъ г. Чухломы въ Городецкій монастырь и до настоящаго времени» (Истор. описаніе Городец. Аврам. мон., сост. Д. О. Прилудскимъ въ 1860 г.).

Нынѣ Авраміевъ монастырь, можно сказать, находится въ благоустроенномъ состояніи. Два громаднхъ каменныхъ храма, построенные на самомъ лучшемъ и возвышенномъ мѣстѣ въ связи, какъ издали, такъ и вблизи составляютъ собою всю красоту и величіе монастыря. Одинъ изъ нихъ, болѣе древній, холодный съ престоломъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, строенъ съ 1608 по 1631 годъ. Другой же болѣе позднѣйшей постройки, трехпрестольный (1, во имя Умиленія Божіей Матери, 2, св. пророка Іліи и преп. Аврамія Городецкаго и 3, преп. Сергія Радонежскаго) теплый, устроенъ надъ гробомъ, гдѣ почиваетъ преп. Аврамій; здѣсь же помѣщена и его рака. На обоихъ храмахъ высятся десять громаднхъ главъ съ позолоченными крестами. Оба храма снаружи и внутри благоуукрашены. Позади упомянутыхъ храмовъ, на западъ находится тоже древній, но низенькій каменный храмъ съ престолами въ честь святителя и чудотворца Николая и великомученицы Параскевы; онъ скорѣе похожъ на обыкновенный домъ, чѣмъ на храмъ, и только по главѣ съ позолоченнымъ крестомъ, устроенной надъ алтаремъ, можно принять его за храмъ. Храмъ этотъ имѣетъ еще и ту особенность, что престолы въ немъ обращены на сѣверъ, а не на востокъ. Въ каменной пристройкѣ къ этому храму помѣщаются плащаницы преп. Аврамія и библиотека. Немало величія монастырю придаетъ и обширная высокая колокольня, подъ которой устроенъ ходъ, снаружи ведущій внутрь монастыря.

Около храмовъ сохранились могилы настоятелей, іеромонаховъ, іеродіаконовъ и послушниковъ монастыря съ надгробными памятниками и надписями. Есть могилы и свѣтскихъ лицъ также съ памятниками и надписями. Сохранилась одна изъ достопримѣательнѣйшихъ надписей о погреб-

бенія въ 1632 г. въ Покровской соборной церкви княжны Елены Владиміровны Долгоруковой, сестры первой супруги царя Михаила Ѳеодоровича Маріи Владиміровны. На камнѣ, вложенномъ въ южную стѣну храма выбита объ этомъ слѣдующая надпись: «Лѣта 7141, мѣсяца сентебрія въ 6 день, на память воспоминанія чудеси Архистратига Михаила, иже въ Колоссаехъ, въ ночи противъ 7 числа, преставися Боярина князя Владиміра Тимофеевича Долгорукова дочь, раба Божія княжна Елена Володиміровна, положена въ Галичскомъ уѣздѣ, Городецкомъ монастырѣ, въ соборной церкви у Покрова Пресвятыя Богородицы и Чудотворца Аврамія на Городцѣ (вѣроятно, пропущено слово «сестра») Маріѣ Володиміровнѣ, что была за Государемъ, Царемъ и Великимъ княземъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ Всея Русіи» (Истор. описаніе Городецкаго Авраміева монаст., сост. Д. Ѳ. Прилуцкимъ въ 1860 г.).

Противъ двухъ первыхъ храмовъ на востокъ находится довольно обширный съ одной стороны трехъ—этажный, а съ другой двухъ—этажный, каменный съ подваломъ, крытый желѣзомъ корпусъ, въ которомъ помѣщаются кельи о. настоятеля и братіи, трапеза, кухня и кладовыя.

Подъ горою, на югъ отъ монастыря, почти на самомъ берегу Чухломскаго озера, гдѣ первоначально поселился преп. Аврамій, находится деревянная часовня и въ ней колодезь, вырытый по преданію самимъ преподобнымъ, Каждый почти богомольецъ считаетъ своею священою обязанностію сходить къ колодцу, попить воды и умыться для здоровья. Рядомъ съ часовней находится келія, на томъ мѣстѣ, гдѣ преподобный жилъ; 19 іюля, въ день празднованія преп. Аврамію, сюда совершается крестный ходъ для водоосвященія.

Спускъ съ горы къ часовнѣ весьма обрывистый и крутой, а потому для схода и восхода устроена довольно обширная и длинная лѣстница въ 137 ступеней и еще площадка. Около этой часовни расположенъ садъ изъ старинныхъ елей и березъ съ небольшоимъ подсадомъ акацій липъ и сирени, дающихъ пріютъ пернатымъ, преимущественно грачамъ, которыхъ здѣсь, можно сказать, безчисленное множество.

Для помѣщенія богомольцевъ устроенъ каменный, довольно обширный двухъэтажный съ подваломъ корпусъ, крытый желѣзомъ. Монастырь, кромѣ гостинницы, обнесенъ высокою каменною стѣною, имѣющею по угламъ большія 4 каменные башни; въ одной изъ нихъ приспособлена баня, въ другой помѣщеніе для рабочихъ, а въ остальныхъ двухъ хранятся различнаго рода вещи, требующіяся для ремонтныхъ работъ. При монастырѣ также находятся скотный дворъ, кузница, овины, различнаго рода сарай. Всѣ безъ исключенія монастырскія постройки находятся въ благоустроенномъ видѣ и порядкѣ.

Съ возвышенностей монастыря, особенно въ лѣтнее время откры-
вается прекрасный видъ на Чухломское озеро и окрестности; отсюда
можно видѣть селъ до 15, не говоря уже про деревни, а также видны
и храмы города Чухломы и самый городъ.

Села Верхняго-Березовца свящ. *Владимиръ Бѣлорусовъ*.

Костромской губернской сѣзды Союза рус- скаго народа.

Въ прошломъ маѣ въ г. Костромѣ состоялся первый Костромской
губернской сѣзды Союза русскаго народа. Въ сѣзды приняли участие,
кромѣ представителей Костромскихъ отдѣловъ Союза, также прибывшіе
изъ другихъ губерній; почетный предсѣдатель Московскаго губернскаго
совѣта Союза русскаго народа Н. Н. Ознобишинъ, почетный предсѣ-
датель Смоленскаго совѣта Л. Н. Бобровъ; предсѣдательница Богород-
скаго отдѣла О. Н. Боброва и представители Ярославскаго губернскаго
совѣта В. В. Астановичъ и В. А. Колесниковъ. Сѣзды были открыты
въ настоятельскихъ покояхъ Ипатьевскаго монастыря, послѣ торжествен-
наго молебствія, совершеннаго въ соборномъ монастырскомъ храмѣ Его
Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Костром-
скимъ и Галичскимъ. Его Преосвященство и г. начальникъ губерніи,
генераль-маіоръ А. П. Веретенниковъ въ сказанныхъ привѣтственныхъ
рѣчахъ выразили сѣзду пожеланіе добраго успѣха въ предстоящей ему
патріотической работѣ, послѣ чего была составлена на Высочайшее имя
телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Всемилоствѣннѣйшій Государь и Самодержецъ! Костромской губерн-
скій сѣзды Союза русскаго народа, собравшись въ стѣнахъ святой
Ипатьевской обители, колыбели Твоего Царственнаго Дома, и вознеся
молебствіе Господу, да ниспошлетъ Онъ Тебѣ радость и счастье на цар-
ствѣ Твоемъ, повергаетъ къ стопамъ Твоимъ свои вѣрноподданческія
чувства и свои завѣтныя упованія. Мы, Твои вѣрные, безпредѣльно
Тебѣ преданные русскіе люди, исповѣдуемъ, что лишь осіянная свѣтомъ
православія, укрѣпленная мощью Царской самодержавной власти и ис-
полненная чувствомъ русскаго народнаго самодержавія Россія останется
и жива, и могуча на вѣки.

«Вѣрь, Великій, Боговнчанный Госудрь нашъ: мы всё до одного
готовы отдать за Тебя свою жизнь; мы со слезами радости все перене-
семъ за счастье принадлежать Тебѣ; мы всему міру скажемъ, что надъ
нами лишь воля Всевышняго Бога и Твоя державная воля, и стѣною

встанемъ противъ всякихъ умаленій Твоей неограниченной самодержавной власти, на которую покушаются враги Твои и русскаго народа. Мы убѣждены, что Государственная Дума тогда лишь сможетъ содѣйствовать внесенію въ русскую землю мира и счастья, а съ ними и величія и славы, когда избранники народа постигнутъ истинный смыслъ Твоего любвеобильнаго призыва и направятъ свои мысли не на униженіе святой православной вѣры, не на ограниченіе Твоего самодержавія, не на умаленіе правъ русскаго народа, а на возвеличеніе православія и русскаго имени и на прекращеніе самовластия всевозможныхъ чиновъ, скрывающихся отъ Тебя правду, стремящихся стать между Тобою и Твоимъ народомъ. И мы, костромичи, объединившись въ Союзъ русскаго народа, по призыву Твоему, всею мощью стоимъ на стражѣ нерушимаго господства православной церкви, незыблемости неограниченнаго Твоего самодержавія и первенства во всемъ и повсюду Твоего вѣрнаго русскаго народа, своею кровью создавшаго Твое великое царство».

На эту телеграмму, за подписью почетнаго предсѣдателя съѣзда, Преосвященнѣйшаго Тихона, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ благодарить за выраженные вѣрноподданническія чувства.

Занятія съѣзда продолжались въ теченіе трехъ дней: 18, 19 и 20 мая подъ прелсѣдательствомъ предсѣдателя Костромскаго отдѣла Союза русскаго народа К. А. Русина. За это время съѣздомъ выработаны рядъ постановленій по вопросамъ: о мѣрахъ къ прекращенію смуты и торжеству началъ православія, самодержавія и русской народности,—о мѣрахъ къ распространенію отдѣловъ Союза русскаго народа въ губерніи и установленію между ними болѣе тѣсной связи,—о приобрѣтеніи губернскаго знамени Союза,—о подготовленіи къ празднованію 300—лѣтія царствованія Дома Романовыхъ,—объ учрежденіи обществъ трезвости, кредитныхъ товариществъ и потребительныхъ лавокъ. Для объединенія и направленія дѣятельности отдѣловъ Союза русскаго народа въ губерніи, съѣздъ организовалъ губернской совѣтъ Союза въ составѣ почетнаго предсѣдателя и 12-ти постоянныхъ членовъ, съ предоставленіемъ предсѣдателямъ отдѣловъ или ихъ уполномоченнымъ участвовать въ засѣданіяхъ губернскаго совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса. Почетнымъ предсѣдателемъ губернскаго совѣта избранъ Преосвященный Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, а предсѣдателемъ—ректоръ духовной семинаріи протоиерей В. Чекачъ.

Избравъ г. начальника губерніи генералъ—маіора А. П. Веретенникова почетнымъ членомъ всѣхъ костромскихъ отдѣловъ Союза русскаго народа, съѣздъ закончилъ свои занятія и 21 мая былъ закрытъ, послѣ молебствія и напутственнаго слова Его Преосвященства.

Священникъ Николай Гавриловичъ Бѣляевъ.

[Некрологъ].

3-го апрѣля с. г. въ 4 часа утра на 70-мъ году жизни скончался священникъ Богословской церкви погоста Богословскаго Нерехтскаго у. Николай Гавриловичъ Бѣляевъ.

Покойный былъ сынъ священника с. Унорожи, Галичскаго у. По окончаніи въ 1862 г. полного курса Костромской духовной семинаріи, онъ рукоположенъ былъ въ слѣдующемъ 1863 г. во священника къ Богоявленской ц. с. Головинскаго Буйскаго у., откуда въ 1871 г. былъ перемѣщенъ въ с. Куниково Костромскаго у., и затѣмъ въ с. Чириковы-Горки Нерехтскаго у. Въ Горкахъ прослужилъ онъ 2½ г. и въ 1874 г. перемѣстился въ погостъ Богословъ Нерехтскаго у., гдѣ и прослужилъ 34 года.

Явившись сюда съ десятилѣтнимъ опытомъ пастырской дѣятельности и въ расцвѣтѣ физическихъ и духовныхъ силъ, о. Николай ревностно принялся за работу на нивѣ Христовой и показалъ себя работникомъ по призванію. Заботясь, чтобы посѣянное на ней приносило обильный плодъ, онъ размягчалъ сердца вѣрннхъ его водителству пасомыхъ простымъ, искреннимъ, всегда кроткимъ и любовнымъ съ ними обращеніемъ и потомъ на уготованной такимъ образомъ почвѣ не опускалъ случая съять слово Божіе полной горетію: училъ и въ храмѣ, во время богослуженій, и по домамъ—при исправленіи требъ, и въ частной бесѣдѣ—при встрѣчахъ по дѣламъ житейскимъ. Краткое, простое изложеніе евангельскихъ истинъ, съ поясненіемъ, какъ осуществлять ихъ въ жизни, выслушивалось прихожанами съ живымъ интересомъ и запечатлѣвалось въ ихъ сердцахъ, потому что они видѣли, что покойный свой призывъ къ устроенію жизни, согласно принесеннымъ на землю заповѣдямъ Богочеловѣка, закрѣплялъ примѣромъ собственной жизни. Ко всемъ окружающимъ, безъ различія состоянія и положенія, онъ относился съ искреннею и нелицемѣрною любовію; въ несчастіи каждый встрѣчалъ въ немъ участливое отношеніе къ себѣ и готовность помочь совѣтомъ, а если нужно, и матеріальными средствами; выдающееся трудолюбіе, аккуратность и полное безкорыстіе при исполненіи пастырскихъ обязанностей, скромность, простота въ обращеніи и снисходительность къ человѣческимъ недостаткамъ, — все эти качества высоко цѣнились пасомыми и вызвали ихъ на невольное подражаніе.

Будучи человѣкомъ глубоко вѣрующимъ, покойный всемъ существомъ своимъ любилъ самое главное въ пастырскомъ служеніи— молитву частную и общественную. Въ ней онъ находилъ для себя отдыхъ отъ житейскихъ заботъ и неурядицъ и черпалъ силы къ продолженію

нію пастырскаго труда. Отправляя богослуженіе почти ежедневно, онъ литургію всегда совершалъ съ глубокимъ благоговѣніемъ и тщательнымъ къ ней приготовленіемъ и съ вечера и утромъ. Истовое, неспѣшное богослуженіе его любили посѣщать и, въ свободное отъ сельскихъ работъ время, въ большомъ количествѣ посѣщали прихожане.

Просвѣтительная дѣятельность о. Николая не ограничивалась только трудами и заботами о поднятіи нравственнаго уровня среди прихожанъ. Признавая необходимымъ наряду съ этимъ и умственное развитіе ихъ, покойный съ 1882 г. открылъ въ своемъ домѣ школу и до конца дней своихъ преподавалъ въ ней законъ Божій, а на первыхъ порахъ былъ самъ и учителемъ. Въ заботахъ объ устройствѣ въ послѣдствіи особаго зданія для школы, онъ, съ согласія прихожанъ, открылъ на этотъ предметъ кружечный сборъ при иконошеніяхъ по приходу и требоисправленіяхъ, и въ результатѣ основанная имъ ц.-приходская школа въ настоящее время имѣетъ собственное удобное зданіе, возведенное покойнымъ подъ личнымъ наблюденіемъ и съ затратою на достройку его, вслѣдствіе незначительнаго отъ казны пособія, довольно большой суммы изъ собственныхъ средствъ.

Пастырская дѣятельность о. Николая не осталась незамѣченною епархіальнымъ начальствомъ, и оно возложило на него въ 1884 г. обязанности благочиннаго по 3-му Нерехтскому округу. Новая должность потребовала на первыхъ порахъ особаго напряженія силъ, но въ послѣдствіи жизненный опытъ и благородство души помогли ему установить съ окружнымъ духовенствомъ добрыя отношенія, которыя затѣмъ и поддерживались во все время прохожденія имъ названной должности. Миролюбивый по своему характеру, онъ всѣ недоразумѣнія какъ между членами причта, такъ и между причтомъ и прихожанами старался покончить миромъ и сообщалъ епархіальному началству только то, о чемъ нельзя было молчать. Отсутствие начальническаго тона, справедливость и снисходительность — это главныя черты, которыми характеризуется дѣятельность его, какъ благочиннаго. Означенную должность онъ исполнялъ въ теченіе 24-хъ лѣтъ и отказался отъ нея только за пять дней до смерти.

Работая на пользу общества, о. Николай не забывалъ своихъ обязанностей и въ отношеніи семьи. Давно лишившись жены, онъ замѣнялъ оставшимся дѣтямъ мать. Но окружая ихъ любовью и заботливостію и не жалѣя средствъ на образованіе, онъ въ то же время строго слѣдилъ за ихъ воспитаніемъ. Откровенно дѣлясь съ ними своими наблюденіями надъ жизнію, онъ просто и убѣдительно, на основаніи опыта, доказывалъ, что жизнь, при полной вѣрѣ въ Бога и истинность принесеннаго на землю Спасителемъ ученія, должна быть проникнута идеей служенія ближнему, и человекъ долженъ находить нравственное удовлетвореніе лишь въ добросовѣстномъ исполненіи принятыхъ на себя

обязанностей, независимо отъ того, какую оцѣнку среди окружающихъ встрѣчаетъ его дѣятельность. Дѣти чувствовали его искренность въ отношеніи къ себѣ и платили ему полной откровенностію, глубокимъ уваженіемъ и сердечною любовію.

Нельзя умолчать здѣсь и о томъ, что деревенская среда, за время 44-лѣтней службы о. Николая темному, простому народу, оказалась безсиленною наложить на него печать отсталости, опутать житейскими мелочами. Онъ до могилы сохранилъ чистыми тѣ идеалы, съ какими вступилъ въ жизнь, и любилъ свободное время заполнять чтеніемъ духовной и свѣтской литературы, знакомясь чрезъ нее съ волнующими общество вопросами. Жизненный опытъ привелъ его къ убѣжденію, которое онъ не разъ высказывалъ, что для священника необходимо широкое образованіе, если онъ хочетъ имѣть на народъ нравственное вліяніе.

Усиленная и сложная безъ отдыха дѣятельность по приходу и благочинію годъ отъ года незамѣтно подтачивала здоровье о. Николая; но онъ не хотѣлъ измѣнить заведеннаго въ молодыхъ годахъ порядка и продолжалъ, не обращая вниманія на общее недомоганіе, работать, пока ослабленное трудами тѣло совершенно не измѣнило ему. Случилось это 25-го марта, въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Отслуживъ утрению и, по окончаніи ея, исповѣдавъ около 10 чел., онъ началъ читать входныя предъ литургіей молитвы, но во время ихъ, послѣ второго земного поклона, встать уже не смогъ, и въ алтарь введенъ былъ псаломщикомъ и прихожанами. На просьбы окружающихъ оставить службу покойный, объясняя слабость свою временнымъ головокруженіемъ, отвѣтилъ: „развѣ можно въ такой день не служить? вотъ отдохну, все и пройдетъ“, и послѣ этихъ словъ съ помощію причта началъ облачаться, а затѣмъ былъ подведенъ къ жертвеннику для совершенія проскомидіи. Тутъ только онъ замѣтилъ, что лѣвая рука и нога отказались повиноваться ему, и убѣдился въ невозможности совершать литургію. Не желая, однако, оставить прихожанъ безъ богослуженія, онъ, не смотря на крайне трудное положеніе, сидя отслужилъ вечерню. Присутствующіе за ней охвачены были какимъ-то особенно высокимъ молитвеннымъ настроеніемъ; среди нихъ слышны были глубокіе вздохи и плачь, когда изъ алтаря доносился слабый голосъ батюшки. Вечерня кончилась. На амвонѣ появился выведенный подъ руки добрый пастырь, пожелавшій въ послѣдній разъ побесѣдовать съ прихожанами и попросить у нихъ молитвъ за себя. Въ отвѣтъ на слова любимаго батюшки церковь огласилась рыданіями. Принявъ отъ него послѣднее благословеніе, прихожане съ глубокой скорбію проводили его до дому. Сознывая трудность своего положенія, о. Николай въ тотъ же день исповѣдался, приобщился св. таинъ и особоровался. Желаніе облегчить страданія больного и невозможность получить серьезную

медицинскую помощь на мѣстѣ побудили родныхъ отправить его въ Костромскую губернскую больницу. Здѣсь пролежалъ онъ 5 дней и скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ. Не страшна была для покойнаго смерть, и онъ ожидалъ ее вполне покойно; въ минуты облегченія находящемуся при немъ сыну онъ сдѣлалъ всѣ нужныя распоряженія какъ относительно оставленнаго имъ служебнаго дѣла — о приглашеніи викарнаго священника и сдачѣ благочинническаго архива, — такъ и относительно устройства семейныхъ дѣлъ.

Тѣло, согласно волѣ покойнаго, отвезено было для преданія землѣ въ Богословъ, въ которомъ онъ непрерывно прослужилъ 34 года. Въ день погребенія (6-го апрѣля), которое совершали сосѣдніе священники, помолиться за душу любимаго батюшки и проститься съ нимъ собрались, не смотря на полную весеннюю бездорожицу, почти всѣ взрослые прихожане. Съ искренними слезами проводили они тѣло почившаго къ мѣсту послѣдняго упокоенія, задолго намѣченному имъ самимъ.

Земля навсегда скрыла твое тѣло, добрый пастырь и вѣрный наставникъ, но духовный обликъ твой надолго останется жить въ сердцахъ твоихъ духовныхъ чадъ, и посѣянные среди нихъ поучительнымъ примѣромъ жизни добрыя сѣмена принесутъ достойный плодъ. Твой идеаль — быть образцомъ для вѣрныхъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою, такъ строго проводимый въ жизни до послѣднихъ дней, да оправдаетъ тебя предъ Нелицепріятнымъ Судіею, къ Которому пусть вознесутъ свои молитвы о упокоеніи твоей души всѣ знающіе тебя.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Къ сужденіямъ о малодѣтельности и разрединеніи духовенства. Сельское Воскресеніе по Пасхѣ въ Авраіевомъ монастырѣ. Костром. губерн. съѣздъ Союза русскаго народа. Священникъ Николай Гавриловичъ Вѣляевъ. (Нкрслогъ).

Редакторы

{ Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.

{ Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ