



# Жольтнскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 50-й.

12-го ДЕКАБРЯ.

№ 50-й.

Житомиръ, Архіерейскій домъ.

## Часть офіціальная.

### Перемѣны по службѣ:

3 декабря, священникъ с. Половецка, Житомирскаго уѣзда, Іосифъ **Абрамовичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ село Ляховцы, того же уѣзда, а на его мѣсто переведенъ священникъ с. Скаавки, Житомирскаго уѣзда, Арсеній **Иваницкій**

3 декабря, священникъ с. Стрибежа, Житомирскаго уѣзда, Владиміръ **Теодоровичъ** переведенъ въ с. Скаавку, того же уѣзда, а на его мѣсто переведенъ священникъ с. Вили, Кременецкаго уѣзда, Никифоръ **Павленко**.

5 декабря, священникъ Николай **Гайденко**, переведенный изъ с. Хотовицы, Кременецкаго уѣзда, въ с. Липу, Дубенскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ Хотовицѣ.

5 декабря, состоящій на діаконской вакансіи при св. Николаевской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда, священникъ Максимъ **Лазереко-Дидковскій** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Липу, Дубенскаго уѣзда.

### Вакантныя мѣста.

#### а) священническія:

Въ с. **Пляшевой**, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 376 руб. въ годъ; земли при церкви 56 дес.; прихожанъ 1630 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. **Вили**, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 61 дес.; прихожанъ 2278 душъ; помѣщеніе есть.

#### б) Діаконское:

При св.-Николаевской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда; жалованья діакону 100 р. въ годъ; земли при церкви 59 дес.; прихожанъ 3994 души; помѣщеніе ветхое.

#### в) псаломщическія:

При **Ровенскомъ соборѣ**; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при соборѣ 46 дес.; прихожанъ 2319 душъ; помѣщеніе есть.

При **Покровской церкви** г. Луцка; жалованья псаломщику 100 рублей въ годъ; прихожанъ 994 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Волковцахъ**, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ; земли

при церкви 34 дес.; прихожанъ 1200 душъ; помѣщенія нѣтъ.

Въ м. **Новомъ Ратно**, Ковельскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 160 дес.; прихожанъ 3868 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. **Погорѣльцахъ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 66 дес.; прихожанъ 1062 души; помѣщеніе есть.

## Отъ Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Клеванскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія о о. депутатовъ и о.о. благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа, что резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго. отъ 15 сего ноября за № 448, очередной сѣздъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа назначенъ на 13 января 1914 года.

Редакторъ офіціальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій**.

## Часть неофіціальная.

### Законодательное предположеніе о пенсіи православному духовенству.

Думское духовенство, въ заботахъ объ улучшеніи участи своихъ собратій, пастырей православної Церкви, о которыхъ въ погонѣ за разными свободами и равноправіями какъ-будто и совсѣмъ забыли у насъ, выработало и на дняхъ вноситъ въ Думу законодательное предположеніе о пенсіяхъ для православнаго духовенства.

Инициаторомъ и главнымъ вдохновителемъ этого весьма симпатичнаго и крайне-необходимаго дѣла является членъ Государ. Думы отъ Харьковской губ., протоіерей Станиславскій, уже извѣстный и по третьей Думѣ, какъ выдающійся и самый усердный защитникъ интересовъ духовенства. Имъ была выработана схема этого законодательнаго предположенія, на пастырскихъ собраніяхъ это предположеніе было обстоятельно рассмотрѣно и одобрено.



Размѣръ пенсій опредѣляется такъ: за 35 лѣтъ службы штатному протоіерею—1200 руб.; священнику—900 руб., штатному діакону—450 руб. и псаломщику—300 руб. Сокращенные сроки пенсій: отъ 20 до 30 лѣтъ—протоіерею 400 руб.; священнику—300 руб.; діакону—150 руб. и псаломщику—100 руб. Отъ 30 до 35 лѣтъ: протоіерею—800 руб.; священнику—600 руб.; діакону—300 р. и псаломщику—200 р. Если, съ помощію Божіею и по милости законодательныхъ учреждений, этотъ законъ пройдетъ, духовенство должно будетъ искренно порадоваться и поблагодарить Бога и своихъ думскихъ собратій. Особенно должны будутъ порадоваться этому благодѣтельному предположенію тѣ пастыри, которые вотъ уже по 30 лѣтъ, до поздняго вечера своей многотрудной обездоленной жизни ждуть—не дождутся улучшения своей доли, своей плачевной доли, увеличения жалованія. Для нихъ, этихъ скромныхъ, безвѣстныхъ тружениковъ, эта повышенная пенсія будетъ справедливой и достойной наградой за тѣ труды и лишенія, какія они терпѣли въ теченіе своей 35-лѣтней многострадальной жизни, полной лишениій и унижительныхъ оскорбленій. Легко сказать,—35 лѣтъ прослужить при нищенскомъ жалованіи, при голодѣ и холодѣ, дрожа за судьбу своихъ дѣтей, отказывая себѣ въ кускѣ хлѣба и одеждѣ ради этихъ дѣтей!..

Молодые, начинающіе пастыри, тѣ б. м. еще когда-нибудь дождутся увеличения жалованія. Но намъ, старикамъ, для которыхъ уже наступаетъ сумрачный вечеръ нашей жизни, намъ не дожить до этого жалованія!.. Пусть же хоть увеличенная пенсія будетъ намъ наградой за наше многострадальное терпѣніе и лишенія, пусть будетъ нашей отрадой и надеждой, что мы не окончимъ жизнь нашу голодною смертію, когда лѣта возьмутъ свое, силы намъ измѣнять и намъ прійдется уйти на покой и уступить мѣсто другимъ!..

Свящ. Ан. Лотоцкій.

### Упадокъ пастырскаго авторитета и мѣры къ поднятію его въ народѣ.

Всѣмъ извѣстенъ фактъ упадка религіи въ народѣ, а вмѣстѣ съ нею и авторитетности нашего духовенства. Нѣтъ того страха Божія въ народѣ, который былъ нѣкогда присущъ по крайней мѣрѣ большей части нашихъ православныхъ пасомыхъ, нѣтъ, значить, у нихъ удерживающаго начала отъ проявленій непочтительности и къ духовному сану. Пастыри церкви дѣлаются предметомъ насмѣшекъ, поношеній. А что говорить объ отпавшихъ отъ православія, объ иновѣрцахъ;—тѣ при всякомъ удобномъ случаѣ стараются выставить насъ—пастырей злѣйшими врагами народа, заслуживающими всякаго пренебреженія.

Въ результатъ такой настроенности многихъ нашихъ же пасомыхъ наблюдается часто отсутствіе вліянія пастырей на жизнь пасомыхъ и даже полное отчужденіе пастырей отъ ихъ паствы.

Христіане наши живутъ вдали отъ пастырскаго попеченія, что отражается и на исполненіи ими прямыхъ обязанностей по отношенію къ церкви и своему собственному спасенію.

Скорѣе будутъ слушать разныя бредни, полныя всякаго суевѣрія и религіознаго невѣжества свсего полуграмотнаго собрата, побывавшаго въ разныхъ просвѣтительныхъ центрахъ Россіи или за границей, чѣмъ задушевную бесѣду о Богѣ и христіанской жизни своего пастыря. Что я говорю? скорѣе послушаютъ невѣжества простой неграмотной бабы—повитухи. Замѣчаетъ священникъ такое отчужденіе отъ него его паствы, усиливаетъ проповѣдываніе слова Божія въ храмѣ, зоветъ и внѣ церкви: „Приходите чадо Господни, послушайте Мене, страху Господню научу васъ“... но очевиднымъ скоро ему дѣлается, что одного его желанія потрудиться для душевной пользы паствы недостаточно для наученія ея. Бѣда въ томъ, что и учиться не идутъ, не хотятъ. Добрые прихожане дѣйствительно становятся болѣе усердными христіанами, но давно отбившіеся отъ церкви, гордецы—фарисеи прихода, мнящіе быть умнѣ всѣхъ, не могутъ и не желаютъ внимать пастырскимъ бесѣдамъ, не доувѣряя имъ, и другихъ еще заражаютъ своимъ вольномысліемъ. И такихъ не мало нынѣ, а потому и борьба съ этими нехристіанскими настроеніями очень затруднена. Съ такими настроеніями люди продолжаютъ считать себя христіанами, однако авторитета пастыря не выносятъ, а потому всячески умаляютъ его въ глазахъ другихъ прихожанъ.

Бываетъ, что священникъ угождаетъ такимъ людямъ, снисходитъ всячески, но разъ захочетъ дѣлать дѣло, долго въ мирѣ съ этими лицемѣрами не можетъ быть, ибо пришлось бы ему передать въ руки ихъ всѣ бразды правленія приходомъ, чего въ концѣ концовъ ему не позволить ни совѣсть, ни званіе; въ худшемъ случаѣ самъ окажется пострадавшимъ. Но вотъ на помощь этому неблагонадежному элементу прихода является нынѣшняя разнузданная печать, и грамота—и съ самодовольствомъ читаютъ всѣмъ на распутіяхъ и стогнахъ прихода случаи поношеній пастырей, къ прискорбію, одной православной церкви. И своеволю и отчужденіе паствы отъ пастыря дѣлается якобы справедливымъ и вполне законнымъ явленіемъ „мыслящей“ части прихода. Поддержать авторитетъ пастыря въ приходѣ некому,—онъ долженъ это дѣлать самъ. И еще хорошо, если онъ испытанный въ терпѣніи и сильной воли человекъ,—отчасти успѣетъ, но не всѣ надѣлены одинаковыми способностями и

дѣятельность пастыря проходить не въ одинаковыхъ обстоятельствахъ.

Мое мнѣніе въ такомъ случаѣ таково: разъ священникъ замѣчаетъ, что его авторитетъ въ приходѣ сильно подорванъ и нѣтъ надежды на его возстановленіе, то лучше всего бѣжать изъ такого прихода возможно скорѣе, дабы не оставить въ наслѣдіе другому въ конецъ разстроеннаго прихода.

Если фактъ въ большей или меньшей степени упадка авторитета пастыря въ народѣ есть явленіе печальное и грозное своими послѣдствіями для религиозно-нравственнаго состоянія пасомыхъ, ибо влечетъ за собою отчужденіе паствы отъ пастыря и Церкви, то намъ нужно искать способовъ и средствъ поддержанія авторитетности пастырей въ народѣ.

Не отрицая значенія для сего давно указываемыхъ средствъ, какъ истовое совершеніе богослуженій, усердное проповѣдываніе Слова Божія, примѣръ въ жизни самихъ пастырей, скажу, что всѣ эти средства у весьма многихъ въ дѣйствиі, а результаты не всегда удовлетворительны. Помѣхой служитъ отвлеченіе вниманія нашихъ пасомыхъ въ сторону вреднаго вліянія самозванныхъ учителей извнѣ и худшихъ элементовъ прихода. Пути пастырскаго дѣланія въ приходѣ весьма разнообразны примѣнительно къ настроенію и состоянію данной паствы. Мѣры къ поднятію пастырскаго вліянія и авторитета могло бы лучше всего выработать духовенство на своихъ пастырскихъ собраніяхъ. Бѣда только въ томъ, что пастыри наши живутъ разобщенно, стѣсняются высказываться о разныхъ недостаткахъ своего прихода, болѣе опытные въ пастырской практикѣ не дѣлятся своимъ умѣніемъ съ менѣе опытными вообще и не принято во взаимоотношеніяхъ священниковъ быть откровенными въ своей пастырской дѣятельности и разрѣшать разныя недоразумѣнія. Да и самихъ пастырскихъ собраній нѣтъ, гдѣ бы могли о томъ потолковать, а они должны быть прежде всего окружными и созываться со спеціальной цѣлью взаимообщенія духовенства по дѣламъ пастырской практики; долженъ быть выработанъ благочинническимъ совѣтомъ планъ этихъ собраній и на нихъ заслушиваться доклады и разныя дебаты касательно пастырскаго приходскаго дѣланія, вырабатываться мѣры къ поднятію авторитета духовенства. Духовенство должно быть единомышленно и настойчиво въ проведеніи выработанныхъ мѣръ воздѣйствія на паству, такъ какъ нынѣ неодинаковая до противоположности требовательность въ исполненіи религиозныхъ обязанностей пасомыми вызываетъ у многихъ изъ нихъ понятіе необязательности ихъ и вредно отражается на авторитетѣ пастырей. „Тотъ батюшка и подъ конецъ литургіи пришедшаго исповѣдаетъ и причаститъ (не больного, а здороваго), а вы требуете отстоять и утреню“?! „Тотъ

завельъ обычай, чтобы приходили крестить младенцевъ наиболѣе въ субботу вечеромъ подъ воскресеніе, а вы ссоритесь, когда приходятъ въ такое время?“ и т. п. На такое или иное справедливое требованіе священника смотрятъ какъ на придирку, досаждаютъ ему за это, недолюбливаютъ... Необходимо и въ мелочныхъ повидимому поступкахъ сговариваться и быть солидарнымъ нашему духовенству.

Свящ. М. Н.

## Къ вопросу о реформѣ второклассной школы.

Вопросъ о реформѣ второклассныхъ школъ давно уже занимаетъ умы тѣхъ лицъ, которые близко стоятъ къ нимъ. Еще въ 1908 году при Св. Синодѣ была образована спеціальная комиссія для обсужденія этого вопроса. Въ составъ комиссіи тогда входили, кромѣ членовъ центрального управленія, учащіе разныхъ второклассныхъ школъ. Однако не совсѣмъ благопріятныя обстоятельства не дали довести дѣло съ реформой до конца и совѣщанію пришлось ограничиться сравнительно немногимъ.

Въ настоящее время, судя по сообщенію газетъ, совѣщаніемъ при Св. Синодѣ опять приступлено къ реформѣ второклассныхъ школъ. На этотъ разъ, нужно надѣяться, работы по реформированію школы пойдутъ успѣшнѣе и въ недалекомъ будущемъ нашу школу ожидаетъ обновленіе. Неизвѣстно пока, всѣ ли школы будутъ одинаково реформированы и какъ широка будетъ предпринимаемая реформа.

Я лично, состоя въ теченіе пяти послѣднихъ лѣтъ въ должности завѣдующаго второклассной школой, нахожу, что второклассная школа, при всѣхъ своихъ достоинствахъ въ воспитательномъ отношеніи, въ очень многомъ нуждается въ другихъ отношеніяхъ и прежде всего въ учебномъ. Такъ, учебная программа оказывается далеко недостаточной при современныхъ широкихъ запросахъ начальной школы. Современная начальная школа требуетъ отъ учителя надлежащаго всесторонняго образованія и развитія. А такое прямо невозможно дать питомцу второклассной школы при столь узкой программѣ и за такое короткое время. Необходимо поэтому произвести возможныя улучшенія. Теперешнюю программу по нѣкоторымъ предметамъ расширить, какъ на примѣръ, по естествознанію, географіи, геометріи и увеличить для прохожденія ея количество учебныхъ часовъ. Вести въ учебный курсъ преподаваніе новыхъ предметовъ: священнаго писанія Новаго Завѣта, Христіанскаго нравоученія, всеобщей гражданской исторіи (краткой), исторіи русской литературы—новой и новѣйшей, педаго-



гики, алгебры, сельскаго хозяйства. Открыть при второклассныхъ школахъ приготовительные классы, на подобіе такихъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и гимназіяхъ и принимать въ нихъ по экзамену успѣшно окончившихъ курсъ одноклассной школы. Тамъ они въ теченіе года приготовятся къ прохожденію курса второклассной школы и въ концѣ года послѣ испытаній могутъ быть принимаемы въ первый классъ школы. Время для прохожденія курса второклассной школы увеличить съ трехъ лѣтъ до четырехъ и даже пяти и успѣшно окончившихъ полный курсъ ученія удостоивать званія учителя начальнаго училища. Право удостоивать оканчивающихъ курсъ званія учителя предоставить совѣту школы или же, если не самому совѣту, то съ участіемъ депутата изъ духовнаго училища или Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ.

Нужно замѣтить, что училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, въ видѣ опыта, въ послѣдніе годы при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ вмѣсто трехгодичнаго курса обученія введенъ четырехгодичный, правда, безъ существеннаго расширенія программы. Но и это принесло громадную пользу. Преподаватели духовныхъ семинарій и училищъ, производящіе испытанія въ концѣ года оканчивающимъ дополнительный курсъ, свидѣтельствуютъ такъ: слѣдуетъ признать, что подготовка и уровень умственнаго развитія учениковъ дополнительнаго класса является вполне достаточнымъ. Если сравнить означенныхъ учениковъ съ тѣми лицами, кои, по окончаніи трехъ классовъ, держатъ экзаменъ на званіе учителя, то безспорное преимущество будетъ на сторонѣ первыхъ. Отвѣты учениковъ дополнительнаго класса по Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ, географіи и другимъ предметамъ отличаются полнотою и осмысленностью.

Такіе результаты получились отъ увеличенія времени для прохожденія старой программы съ незначительными добавленіями. Безъ сомнѣнія, большіе результаты получатся, если, благодаря приготовительному классу, въ школу будутъ поступать ученики съ лучшей, чѣмъ теперь, подготовкой и если въ значительной степени будетъ расширенъ курсъ второклассной школы.

Также весьма желательно, чтобы завѣдующіе въ реформированныхъ школахъ были безприходными. Въ настоящее время завѣдующему приходится служить приходу и школѣ. Хорошо, еще, если приходъ при школѣ не многолюдный и, значить, мало отвлекаетъ завѣдующаго отъ его обязанностей по школѣ. Но есть сплошь и рядомъ при школахъ приходы многолюдные. Въ такихъ случаяхъ завѣдующему по необходимости очень часто приходится интересы школы оставлять въ сторонѣ.

Равнымъ образомъ вполне своевременно обратить вниманіе на частые перемѣны мѣстъ учителями вто-

рокласныхъ школѣ. Теперь учитель, будучи матеріально не обезпеченъ, смотритъ на свою службу, какъ на переходную ступень къ занятію другой должности. Дѣло отъ этого только страдаетъ. Желательно, чтобы матеріальное положеніе учителей было улучшено. Тогда въ учителя будутъ стремиться лучшія педагогическія силы и на свои мѣста будутъ смотрѣть, какъ на постоянныя.

Нельзя, наконецъ, не пожелать увеличенія средствъ на содержаніе учениковъ и зданія. По штатамъ, утвержденнымъ 1902 года, на стипендіи отпускается 200 рублей въ годъ. Такой суммы хватаетъ не больше, какъ на 4 стипендіи, а между тѣмъ сколько встрѣчается учениковъ весьма даровитыхъ, но не имѣющихъ возможности обучаться во второклассной школѣ за скудостью средствъ. На содержаніе зданія отпускается 600 рублей въ годъ. При теперешней дороговизнѣ этой суммы не хватаетъ даже на дрова. А вѣдь нужно же зданіе освѣщать, содержать прислугу, пополнять инвентарь и т. п. На бібліотеку отпускается 140 р.; ихъ еле хватаетъ на учебники, а на выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія, періодическихъ изданій ничего не остается. На медицинскую помощь ученикамъ тоже ничего не отпускается. Приходится мириться со всевозможными заболѣваніями учениковъ, могущими иной разъ оставить слѣдъ на всю жизнь ученика.

### Завѣдующій 0—ой второклассной школой В—ой Епархіи.

## О Т К Л И К И.

### Нужна-ли намъ земля?

По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи нашего духовенства какъ много уже исписано бумаги, потрачено перьевъ, сколько въ разное время собиралось комиссій и вѣдомственныхъ и внѣвѣдомственныхъ, но къ сожалѣнію... возъ и понынѣ тамъ, хоть къ скольконибудь сноному рѣшенію этого вопроса до сихъ поръ не пришли. Видно еще долго прійдется намъ протягивать руку за полученіемъ подачки у бѣднаго, полу-голоднаго мужичка при совершеніи нами молитвословій; долго терпѣть униженія, оскорбленія при платѣ за требы и слышать горькое и и обидное: „попъ деретъ съ живаго и мертваго“. Въ цѣляхъ ускоренія рѣшенія вопроса о назначеніи духовенству содержанія отъ казны, не въ мѣру ретивые ходатаи стали въ послѣднее время писать, что слѣдуетъ церковную землю, которая, къ слову сказать, служитъ въ настоящее время главнымъ источникомъ обезпеченія нашего,—отнять отъ насъ и передать крестьянамъ, которые смогутъ моль лучше ути-

лизировать ее и она, будучи въ рукахъ ихъ, втрое больше принесетъ пользы, чѣмъ какую извлекаемъ мы, заваленные служебными обязанностями по приходу. Заведутся тогда, говорятъ, образцовыя хозяйства по приходамъ, а духовенство будетъ освобождено отъ несродныхъ и несвойственныхъ его званію хлопотъ по разведенію скота и будетъ ловцами чловѣкъ, а не животныхъ... Неправда-ли какія пышныя, цвѣтистыя слова, но прибавлю отъ себя, только слова, красивыя риторическія фигуры, не больше. Для того, чтобы должнымъ образомъ разобраться во всемъ этомъ, необходимо установить: нужна-ли намъ вообще земля? И рѣшимъ этотъ вопросъ съ бытовой, практической стороны, а также идиллической. Россія преимущественно, какъ извѣстно, земледѣльческая страна и много еще въ ней есть земель совершенно свободныхъ, неиспользованныхъ, которыя ждутъ не дождутся плуга и бороны. И если, мы видимъ, крестьяне бѣдны, то не изъза недостатка земли, а вслѣдствіе своей некультурности, неразвитости, неумѣнія использовать дарованный имъ отъ Бога даръ, а также изъза лѣни, этой матери всѣхъ пороковъ, нежеланія трудиться до пота лица, изнѣженности и излишней ревности „къ чарѣ зелена вина“. Если мы, пастыри Церкви, неустаннымъ наученіемъ, молитвою, священнодѣйствіями обязаны вести прихожанъ своихъ по пути къ спасенію, то и внѣ Церкви личнымъ трудомъ и примѣромъ мы не менѣе обязаны быть руководителями и способствовать ихъ матеріальному благосостоянію. Согласитесь, что трудъ чловѣка кормитъ. Это и надо показать убогому крестьянину на собственномъ примѣрѣ, нелѣпно, горячо, страстно отдавшись труду, имѣя дивный образецъ въ Богочловѣкѣ и Его первыхъ послѣдователяхъ. Безъ слезъ умиленія вѣдь нельзя читать разсказа евангельскаго, какъ Спаситель нашъ помогаль старцу Іосифу въ древодѣланіи. А галилейскіе рыбаки! Какое рвеніе проявляли они: всю ночь трудились, ловили рыбу, чтобы снискать себѣ пропитаніе! А апостоль Павелъ какой завѣтъ намъ оставилъ? „Не трудящійся пусть не ѣсть“. Сильно, грозно сказано! Но въ этихъ словахъ нельзя не видѣть указаніе, что только посредствомъ труда мы должны добывать себѣ средства къ существованію. И я полагаю, насколько для насъ не можетъ быть унижительнымъ занятіе хозяйствомъ. Тутъ напротивъ мы можемъ быть своего рода насадителями сельской культуры, нагляднымъ способомъ можемъ научить, убѣдить крестьянъ, что правильно поставленное, интенсивное хозяйство много можетъ принести пользы. И вѣрите, къ священнику, ведущему хозяйство, цѣлыми часами проводящему время въ полѣ, крестьяне относятся съ большимъ уваженіемъ. Испыталъ я это на

себѣ. Когда поступилъ на приходъ, гдѣ предмѣстникъ мой совершенно не велъ никакого хозяйства и впервые выѣхаль въ поле съ плугами, то надо было видѣть, какъ крестьяне прямо таки сбѣгались со всѣхъ сторонъ, чтобы убѣдиться, дѣйствительно-ли я буду все время пахоты находиться въ полѣ и тутъ же начали высказывать мнѣ свой восторгъ отъ моихъ хозяйскихъ хлопотъ. Рады они были, что я ихній, не чужой, раздѣляю ихъ трудъ и смѣло стали дѣлиться со мной своими практическими свѣдѣніями по полеводству, огородничеству и другимъ отраслямъ хозяйства. Какъ то разъ случилось мнѣ проѣзжать черезъ № приходъ и я былъ крайне удивленъ, увидя, что священникъ тамошній лично пахаль землю и при этомъ, вѣрите-ли, какое-то щемящее чувство охватило мою душу. А возница мой до того умилился этой картиной, что самовольно остановилъ лошадей, отъ восторга широко раскрылъ ротъ и долго смотрѣлъ на трудящагося іерея-пахаря. Потомъ со слезами радости обратился ко мнѣ съ такими словами: „чижъ то може буты, щобъ батюшка тай за плугомъ самы ишлы. Якъ цѣ добре, якъ цѣ добре!“ „Добре“ — смотрѣть со стороны. „Добре“, я думаю, и самому пахарю, который, какъ трудящійся и обремененный, вправѣ рассчитывать на полученіе высшей награды, високаго нравственнаго утѣшенія, согласно словъ Спасителя: Азь упокою вы. Я далекъ отъ мысли, чтобы всѣ священники непременно сами пахали, но и гнать насъ отъ трудовъ хозяйственныхъ не слѣдуетъ, а равно излишне утверждать, что этотъ трудъ не свойственъ нашему званію. Безспорно много заботъ, даже неприятностей доставляетъ земля, но всѣ эти хлопоты, волненія ничто въ сравненіи съ тѣми выгодами матеріальными, какія можно извлечь изъ хозяйства, съ тѣмъ высокимъ нравственнымъ удовлетвореніемъ, чисто эстетическимъ наслажденіемъ, какое вы всегда испытываете. Собранный урожай, вы свободно располагаете имъ и можете продать рожь, пшеницу, ямень и пр. Вы кормили лишнюю скотинку—тоже деньги. Но говорятъ, что если-бы церковная земля была отдана крестьянамъ, то она втрое больше давала-бы дохода, чѣмъ теперь. И это въ рукахъ некультурныхъ людей спрощу я? Тогда со стыдомъ намъ пришлось-бы констатировать, что они культурнѣе насъ или же болѣе выносливѣе къ труду. И далѣе. Вотъ вы посѣяли ниву. Выросла рожь колосистая. Вышли вы въ поле поглядѣть. И какъ пріятно ласкаетъ вашъ взоръ эта волнующаяся нива при легкомъ вѣтеркѣ. Вы радуетесь, вамъ пріятно видѣть плоды трудовъ вашихъ, тяжелыхъ, мозолистыхъ, но все же вашихъ. Могутъ пожалуй мнѣ возразить, что это пустяки. Но пустяки, скажу, толкующіе объ очень важномъ, цѣнномъ, реальномъ. Еще



говорятъ, что занятіе хозяйствомъ не свойственно нашему званію. Это утвержденіе положительно не выдерживаетъ никакой критики. Изъ жизнеописанія святыхъ мы знаемъ, что многіе изъ нихъ самолично рубили дрова, копали гряды, садили картофель, лукъ, чеснокъ и пр. Таковъ былъ напр. Пр. Серафимъ. Въ Саровскомъ лѣсу я самъ видѣлъ до сихъ поръ оберегаемыя гряды, на которыхъ трудился Преподобный. Въ память его и теперъ каждый годъ монашествующіе садятъ на этихъ грядкахъ тѣ самыя овощи, надъ посадкой и разведеніемъ которыхъ трудился великій старецъ. Думаю, что святые не изъ-за славы людской занимались огородничествомъ, садоводствомъ и пр., а единственно изъ-за любви къ труду, который, какъ таковой много можетъ способствовать нашему духовному развитію и совершенствованію, отвлекая насъ отъ гнетущихъ злыхъ помысловъ, мыслей и желаній. Времени-же у насъ, скажемъ откровенно, для занятія хозяйствомъ, особенно лѣтомъ, много есть. Отъ школы мы тогда свободны, а совершить въ недѣлю два, три крещенія или одно даже два погребенія не такой ужъ большой трудъ. Излишнее увлеченіе хозяйствомъ, конечно, вредно можетъ отразиться на приходскихъ дѣлахъ, но умѣренное, въ мѣру силъ не только нельзя преслѣдовать и осуждать, но напротивъ надо поощрять. Въ данномъ случаѣ всегда надо помнить, что земля главная и существенная наша поддержка. На казенный сундукъ теперъ всѣ зарятся, но удовлетворить всѣхъ сразу государство не въ состояніи. Несомнѣнно дойдетъ и до насъ очередь, но можно выразить пожеланіе, чтобы мы въ данномъ случаѣ не были, какъ говорится, въ хвостѣ у всѣхъ. Желательно, чтобы правительство, оставивъ за нами землю, чрезъ увеличеніе содержанія освободило насъ отъ тѣхъ нравственныхъ узъ, которыми мы сейчасъ связаны, находясь въ зависимости отъ прихожанъ и будучи вынуждены ради куска насущнаго хлѣба брать плату за требы.

С. В. Я.

## ПО ЕПАРХІИ.

I.

### Недѣлька въ Почаевѣ.

(Изъ недавнихъ воспоминаній).

14 октября утромъ я былъ на ст. Ровно. Подошелъ ожидаемый поѣздъ, выбросилъ однихъ пассажировъ, принялъ другихъ и, отдохнувъ минутъ пятнадцать, понесся дальше. Быстро онъ мчался впередъ, но быстрѣе его мчались мои

мысли и въ то время, когда тѣломъ я далеко отстоялъ отъ Почаева, мыслями былъ уже тамъ, въ Почаевѣ, куда такъ стремился отчасти потому, что давно былъ во святой Лаврѣ, а больше потому, что ужъ очень интересовали меня миссіонерскіе курсы. Я зналъ что эти курсы необходимы въ настоящее время каждому приходскому пастырю. И дѣйствительно, въ вагонѣ я встрѣтился со многими пастырями, отправлявшимися на курсы. Поѣздъ благополучно доставилъ насъ на ст. Рудню-Поч. Отсюда, усѣвшись по два и по три на деревенскіе тарантасы, мы отправились дальше. Погода стояла чудная: на небѣ ни облачка. Только рѣдкій дымчатый туманъ, сглаживавшій контуры небосклона, напоминалъ объ осени. Солнце свѣтило ясно и грѣло, но не жарило.

Пріятно ѣхать въ такую погоду!

Былъ часъ дня, когда мы подъѣхали къ Лаврской гостиницѣ. О. завѣдующій гостиницей предупредительно встрѣтилъ насъ и сказалъ номеръ нашей квартиры. Оказалось, что „вся верхняя гостиница“ занята курсистами, которыхъ собралось до 70 человекъ.

Часовъ около 4-хъ по полудни всѣ мы, курсисты, отправились въ новую Троицкую церковь, отстроенную до мельчайшихъ подробностей въ древнемъ стилѣ. И кто интересуется древней архитектурой храмовъ, древней живописью, поѣжайте въ Почаевъ и посмотрите на Троицкую церковь.

Здѣсь, въ этомъ новомъ по постройкѣ, но старомъ по стилю храмѣ, мы молились предъ началомъ своихъ миссіонерскихъ занятій. Послѣ молебна прикладывались къ чудотворной иконѣ, получили по изящной библии на русскомъ языкѣ и и въ 6 часовъ вечера того же понедѣльника присутствовали на вечернихъ бесѣдахъ.

Это была не лекція, а именно бесѣда, начальная, вступительная. На ней о. Митрофанъ выяснилъ цѣль настоящихъ курсовъ, общія средства борьбы съ сектантствомъ, время и порядокъ нашихъ занятій. Пожелавъ всѣмъ успѣха, о. Митрофанъ предложилъ пропѣть „Достойно есть“, послѣ чего мы отправились по своимъ номерамъ.

Не стану останавливаться подробно на каждомъ дни, такъ какъ они, кромѣ нѣкоторыхъ деталей, были похожи одинъ на другой.

Вставали мы, кто раньше, кто позже, ходили въ церковь, служили по желанію, кто обѣдню, а кто молебенъ у раки преп. Іова, потомъ пили чай, а въ 9 ч. по звонку, какъ и въ училищѣ, съ библией подъ мышкой, съ тетрадкой и карандашемъ въ рукахъ, приходили въ свою аудиторію, пѣли молитву и садились по своимъ мѣстамъ.

О. Митрофанъ начиналъ лекцію и нужно было видѣть, какъ и убѣленные сѣдинами старцы, и молодые священники, и діаконъ, и ученики учительскаго класса второклассной школы были

внимательны къ словамъ лектора. Видно было, что сюда собрались для дѣла.

Лекціи велись послѣдовательно съ расчетомъ окончить курсъ къ субботѣ.

Послѣ утренней лекціи ходили обѣдать, а послѣ обѣда—кто отдыхалъ, кто бесѣдовалъ, а нѣкоторые отправлялись на прогулку въ скитъ, лѣсъ, садъ и т. д.

Въ 6 часовъ вечера по звонку снова всѣ сидѣли на своихъ мѣстахъ, съ такимъ же вниманіемъ слушали лектора, отыскивали нужныя мѣста въ библіи, записывали въ тетради цитаты и ихъ смыслъ, пѣли молитву и расходились по квартирамъ.

Намъ было, сравнительно, мало работы, но не то о. Митрофану.

Окончивъ съ нами бесѣды, онъ, минутъ 20 отдохнувъ, начиналъ повтореніе пройденнаго со старшими учениками второклассной школы. Такъ было и утромъ и вечеромъ.

Такъ проходилъ день, другой, третій... Мы чувствовали себя очень хорошо. Сытые, беззаботные, мы спѣшили на лекціи, хотя дѣловыя, но не сухія, безжизненные, а живыя, занимательныя; иногда взрывъ смѣха оглашалъ нашу аудиторію; то лекторъ рассказывалъ о нѣкоторыхъ случаяхъ своихъ бесѣдъ съ безграмотными сектантами.

Въ пятницу, 18-го, пріѣхалъ въ Лавру Преосвященный еп. Діонисій и пожелалъ побесѣдовать съ курсистами, почему насъ вечеромъ пригласили въ архіерейскіе покои.

Владыка говорилъ о своихъ взглядахъ на католичество, вынесенныхъ имъ изъ своего пребыванія въ Римѣ въ качествѣ Настоятеля посольской церкви.

Тихое, безыскусственное, сердечное слово Владыки произвело сильное впечатлѣніе на слушателей. Преосвященный сразу же завоевалъ всеобщія симпатіи.

Послѣ Владыки говорилъ о. Митрофанъ, положенную на сей вечеръ лекцію.

Пропѣли молитву „Ис пола эти деспота“, подходили подъ благословеніе къ Владыкѣ, отъ котораго на память получили по двѣ книжки его сочиненій.

Тихо и мирно текла наша жизнь въ Почаевѣ. Хотѣлось бы подольше посидѣть тамъ—поучиться и отдохнуть.. Но положенная недѣлька для курсовъ кончалась. Завтра суббота, одна еще утренняя заключительная лекція и прощаніе...

Въ 11 час. утра, въ субботу, Преосвященный Владыка съ сонмомъ пріѣзжаго духовенства совершилъ акаѳистъ предъ чудотворной иконой, благословилъ курсистовъ иконками и тѣ, приложившись къ Почаевской святынь, отправились къ стопѣ Божіей Матери, отсюда къ ракъ преп. Іова, гдѣ, при пѣніи „величанія“, прикладывались къ св. мощамъ Угодника.

Послѣ обѣда въ братской трапезной происходило прощаніе съ о. Митрофаномъ и о. намѣстникомъ Лавры.

Прот. г. Ровно о. Коробовъ прочиталъ благодарственный адресъ курсистовъ своему наставнику-руководителю.

О. Митрофанъ въ отвѣтномъ словѣ благодарилъ Волынское духовенство за его отзывчивость и любовь къ нему, совѣтовалъ общими силами бороться съ врагами православія—сектантами...

Курсы окончены. Мы оставили Почаевъ.

Но недѣля курсовъ, недѣля въ Почаевѣ, надолго останется памятной у всѣхъ курсистовъ.

Сизинъ.

## II.

### С. ГАЛУЗІЯ, Луцкаго уѣзда.

10 ноября торжественно былъ освященъ новый, въ честь Воскресенія Христова, храмъ въ с. Галузіи, Луцкаго уѣзда. Чинъ освященія совершилъ о. архимандритъ Митрофанъ, совмѣстно съ о. протоіереемъ г. Ковеля Ѳеофаномъ Мусіевичемъ, мѣстнымъ благочиннымъ о. Евѣиміемъ Викторовскимъ и окружнымъ духовенствомъ. Стеченіе народа было необычайное. Съ шести час. утра народъ уже толпами сходилъ въ с. Галузію и къ 8 часамъ утра весь громаднѣйшій погостъ былъ запруженъ народомъ. Крестьяне были не только изъ сосѣднихъ селъ округа, но даже были люди и изъ Минской губерніи. Поучалъ народъ о. Митрофанъ, который произнесъ двѣ проповѣди: одну на всенощномъ бдѣніи, во время чтенія каѳизмъ и другую—по окончаніи литургіи, а также проповѣдывалъ и священникъ сосѣдняго села окружной миссіонеръ о. Виталій Куриловичъ. Религіозное чувство молящихся было удовлетворено вполне. Торжественное освященіе храма, совершеніе Божественной литургіи многочисленнымъ сонмомъ духовенства, поученія проповѣдниковъ и хорошее пѣніе школьнаго хора надолго останутся въ памяти нашихъ полѣшуконъ.

Священникъ Александръ Волкановичъ.

## III.

Мужъ мой, священникъ с. Старога Олексинца Григорій Шкарбинъ 1-го округа Кременецкаго уѣзда, умеръ 12 декабря прошлаго года отъ тифа. Несмотря на заразительность болѣзни и невылазную грязь, бывшую въ то время, все окружное духовенство и нѣкоторые священно-служители 2 го округа прибыли на погребеніе и приняли самое горячее участіе. Отдавъ послѣдній долгъ покойному у нихъ явилось желаніе еще выразить чѣмъ нибудь свою признательность и вотъ они рѣшили въ складчину устроить на могилѣ покойнаго памятникъ. Сейчасъ же была предложена подписка и



собрана нужная сумма. Памятникъ былъ заказанъ и изготовленъ въ г. Кременцѣ и къ 22 августа былъ установленъ на могилѣ. Всѣ, почтившіе память покойнаго мужа, будучи освѣдомлены о томъ, что памятникъ готовъ къ освященію, опять собрались въ с. Старомъ Олексинцѣ какъ одна семья, совершили заупокойную литургію и освятили памятникъ. Въ числѣ прибывшихъ былъ одинъ священникъ, перемѣстившійся съ округа въ другой уѣздъ; и его то не удержала ни дальность разстоянія, ни заботы по приходу и хозяйству пріѣхать и еще разъ выразить свои добрыя чувства къ покойному. Сознаю, что всѣ они предприняли не малый трудъ и не изъ какихъ либо матеріальныхъ расчетовъ, а по чисто моральнымъ побужденіямъ. Я же, будучи во все время больной и сильно нервно разстроенной, не помню выразила ли я благодарность духовенству хоть однимъ словомъ и это меня сильно беспокоитъ. Въ настоящее время, не имѣя возможности всѣхъ лично благодарить, прошу все духовенство 1-го округа Кременецкаго уѣзда, часть духовенства 2-го округа и священника прибывшаго изъ другого уѣзда, принять отъ меня хоть черезъ нашъ духовный органъ печати глубокую благодарность, а за поднятый ими трудъ да вознаградитъ ихъ сторицею Господь отъ Своихъ щедротъ

Признательная и благодарная вдова

**Т. Шкарбина.**

## Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Полтавской епархіи 10-го ноября с. г. вспоминалось 75-лѣтіе кончины Котляревскаго. Къ 12 час. дня 10 ноября у красиво убранной елки и флагами рѣшетки возлѣ памятника поэта собралась многотысячная толпа его почитателей изъ всѣхъ класовъ общества. За рѣшетку, во избѣжаніе давки, пропускались лишь имѣвшие непосредственное отношеніе къ празднеству: представители разныхъ обществъ и учреждений съ вѣнками, гласные думы и проч.

Ясное съ утра небо къ этому времени покрылось сплошной тучей, но дождя. къ счастью, не было до самой ночи.

Панихиду служилъ преосвященный епископъ Сильвестръ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ; пѣлъ архіерейскій хоръ, и печально-молитвенные звуки далеко разносились по улицамъ города, создавая особое настроеніе.

Предъ началомъ богослуженія преосвященный Владыка почтилъ память роднаго поэта таковой рѣчью:

„Священная библия даетъ руководящія указанія почти для всѣхъ сторонъ нашей жизни. На сей разъ мы обратимъ свое вниманіе на слѣдую-

щее обстоятельство въ жизни еврейскаго народа, Народъ этотъ, въ средѣ котораго Господь явилъ намъ Спасителя міра, какъ извѣстно, представлялъ двѣ рѣзко выраженныхъ половины: такъ называемое царство іудейское и царство израильское. Дѣленіе это не было случайнымъ—оно глубокие корни имѣло для себя въ условіяхъ ихъ внѣшняго быта, въ складѣ жизни. Іудейская половина, населяя горную страну, ведя частыя войны съ сосѣдями, выработала у себя прочное государственное начало и общественную жизнь. Здѣсь мы видимъ столицу царей. Здѣсь же главная святыня народная—храмъ іерусалимскій. Израильская половина, напротивъ, живетъ по преимуществу жизнью пастуховъ и земледѣльцевъ. При наличіи такихъ особенностей въ складѣ жизни, были у нихъ особенности въ самомъ языкѣ. Эти именно особенности говора, какъ мы знаемъ изъ исторіи страданій Спасителя, дали возможность служанкѣ во дворѣ первосвященника Каіафы изболѣчить принадлежность ап. Петра къ Христову Галилейскому обществу: „ибо галилеянинъ еси и бесѣда твоя подобится,“—говорила служанка Петру. При такомъ племенномъ различіи обѣ половины народа крѣпко связаны были—единствомъ вѣры и святыни, единствомъ верховной государственной власти и сознаниемъ цѣлости и единства народа по крови. Пока крѣпко было это сознание единства, до тѣхъ поръ сильно было государство. Пора высшаго развитія силы и благополучія народной жизни при царяхъ Давидъ и Соломонъ была временемъ наиболѣе крѣпкаго единства обѣихъ половинъ. Послѣ царя Соломона происходитъ расчлененіе народа на двѣ половины или два царства, и это повлекло за собою ту агонію, которая закончилась паденіемъ сначала царства израильскаго, а потомъ іудейскаго.

Въ жизни народовъ можно найти много примѣровъ сему подобнымъ. И народъ русскій въ своихъ частяхъ южной и сѣверной явилъ племенные особенности въ складѣ жизни и рѣчи, но при великихъ основахъ единства—въ св. вѣрѣ православной, въ единствѣ верховной власти и въ единствѣ народа по крови... И народъ русскій пережилъ въ древнѣйшую пору своей жизни единство южной и сѣверной Руси, потомъ, пережилъ гибельное раздѣленіе, затѣмъ опять послѣдовало соединеніе. Незабвенны слова представителя южнорусскаго народа въ родномъ намъ Переяславѣ: „волимъ подъ Царя русскаго православнаго“.

Дороги намъ тѣ сыны роднаго края, которые смогли раскрыть богатство нашихъ народныхъ силъ, всѣхъ особенностей его жизни внѣшней и духовной при соблюденіи этого спасительнаго единенія. Много у насъ было достойныхъ сыновъ страны во всѣхъ родахъ жизни, которые умѣли сочетать это разнообразіе дарованій своего народа съ единствомъ всего великаго цѣлаго. Изъ

среды писателей такимъ былъ, на примѣръ, всѣмъ извѣстный Гоголь. Такимъ же былъ и молитвенно поминаемый нынѣ писатель Іоаннъ Петровичъ Котляревскій. Онъ глубоко сознавалъ и талантливо выразилъ въ своихъ писаніяхъ особенности родного края и родного народа; и въ то же время онъ ясно понималъ великое значеніе народнаго единства. Поэтому мы чтимъ и молитвенно поминаемъ семидесятипятилѣтіе со дня его смерти. Можно довѣрять тому, кто говоритъ въ своихъ твореніяхъ:

„Колы хочешь быть счастливымъ,  
То на Бога полагайся,  
Переносъ все терпелыво  
И на бидныхъ оглядайся.“

Для такого человѣка несомнѣнно лучшею данью уваженія и любви будетъ искренняя молитва ко Господу Богу объ упокоеніи души его.

Прозвучала въ послѣдній разъ „вѣчная память“, богослуженіе закончилось, и къ подножію памятника потянулись вѣнки.

Въ 3 часа дня въ просвѣтительномъ зданіи состоялось литературное утро въ память поэта, привлекающее, благодаря общедоступнымъ цѣнамъ (5 и 10 к.) полный театръ публики изъ низшихъ классовъ населенія.

Преподаватель духовной семинаріи, В. А. Щепотьевъ талантливо обрисовалъ предъ своими слушателями жизнь и труды народнаго поэта-полтавца Івана Петровича Котляревскаго; г. Степнякъ—продекламировалъ выдержки изъ „Энеиды“, а многочисленный хоръ нашего „Баяна“ очень стройно исполнилъ посвященныя поэту музыкальныя произведенія Лысенка и творы самого поэта-композитора.

Народная масса рѣдко пользуется такими содержательными, благородными развлеченіями. („Полт. Еп. Вѣд.“)

Въ Полоцкой епархіи епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ по вопросу объ обезпеченіи жалованьемъ благочинныхъ приходскихъ церквей вынесъ слѣдующее постановленіе, утвержденное епархіальнымъ Преосвященнымъ.

„Имѣя въ виду необезпеченность причтовъ Полоцкой епархіи,—расходы на жалованье благочиннымъ епархіи, въ размѣрѣ 180 р. на cadaго, производить изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода и просить Правленіе означеннаго завода сдѣлать соотвѣтствующую разверстку потребной на удовлетвореніе содержаніемъ благочинныхъ суммъ чрезъ увеличеніе цѣны cadaго пуда отпускаемыхъ въ церкви свѣчей, введя увеличенную цѣну свѣчей съ 1 января 1914 г.“.

(„Полоцк. Еп. Вѣд.“).

## ПЕЧАТЬ

### О хоровомъ церковномъ пѣніи.

Цѣль церковнаго пѣснопѣнія не наслажденіе, а назиданіе. „Назидая самихъ себя пѣснопѣніями духовными... воспѣвая въ сердцахъ нашихъ Господу“, пишетъ апостоль Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ (5—19). Для изліяній скорби Своего сердца Самъ Господь Іисусъ Христосъ избралъ церковное пѣснопѣніе „И воспѣвъше, изыдоша въ гору Елеонску (Матв. 26). На этомъ основаніи наша православная Церковь не приняла инструментальной музыки. Излишняя красочность инструментовъ лишаетъ пѣніе назидательности. Признавала это и католическая Церковь и нѣсколько разъ стремилась ограничить свободу инструментальныхъ формъ, а въ XVI вѣкѣ на Тридентскомъ соборѣ даже рѣшено было возвратиться къ однополосному пѣнію.\*).

Католическая церковная музыка долгое время имѣла огромное вліяніе на наше церковное гармоническое пѣніе. Церковныя пѣснопѣнія для русской Церкви писались по образцу Церкви католической въ инструментальныхъ формахъ и благодаря этому, также далеко удалились отъ главной своей цѣли назиданія.

Старому уставному пѣнію, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ приходится уступать мѣсто новымъ сочиненнымъ композиціямъ. Большинство нашихъ регентовъ не очень гоняются за содержательной музыкой. Красиво бы звучало пѣснопѣніе въ хорѣ, побольше эффектовъ въ сплетеніяхъ голосовъ—вотъ ихъ основныя требованія къ церковнымъ пѣснопѣніямъ.

Неудивительно поэтому, что за Богослуженіемъ вы часто не видите надлежащаго религіознаго настроенія у молящихся, несмотря на всѣ ухищренія регента при исполненіи церковныхъ пѣснопѣній. Разительно это замѣтно на литургіи вѣрныхъ. Наступаетъ время таинственнѣйшаго во всей литургіи священнодѣйствія. Приносится святая жертва. Молящіеся приглашаются устремить сердце отъ земли къ небу—горѣ, а на клиросѣ вдругъ заревутъ „Милость мира“ „съ чердачка“ или „пуганное“, и всякое религіозное настроеніе моментально исчезаетъ.

Лично у меня въ это время является какое то чувство неприязни къ регенту. Такъ и хочется сказать ему въ этотъ моментъ: не знаешь, что творишь.

\*) Такую же попытку сдѣлалъ и нынѣшній папа Пій X, прекрасный органистъ и большой знатокъ церковной музыки. Папа Венедиктъ XVI похвалилъ русскихъ за то, что они не ввели въ своихъ церквахъ ни органа, ни другихъ какихъ инструментовъ.



Посмотрите обиходъ, посмотрите монастырскіе сборники, вы не найдете на эти тексты крикливой музыки, вычурныхъ мелодій. До крайности всѣ онѣ просты и являются лишь отвѣтами на слова священника.

Безчисленные композиторы сдѣлали изъ „Милость мира“ особый номеръ по примѣру католической церковной музыки съ одновременными вступленіями голосовъ, имитациями и тому подобными контрапунктическими ухищреніями.

Благодареніе Богу, въ крупныхъ центрахъ привычка разнообразить литургію исполненіемъ всевозможныхъ композицій на текстъ „Милость мира“ уже отходить въ область преданій, но для провинціи время серьезнаго отношенія къ исполняемому церковнымъ пѣснопѣніямъ вѣроятно еще не скоро придетъ.

Всевозможные непризнанные композиторы долго еще будутъ царить на нашемъ клиросѣ, въ конецъ убивая наше церковно-пѣвческое искусство, въ старину столь славное.

Мнѣ живо припоминается картина служенія всенощнаго бдѣнія въ Полоцкомъ Соборѣ на торжествахъ перенесенія мощей Преподобной Евфросиніи Полоцкой. Тысячи богомольцевъ изъ крестьянъ, наполовину въ лаптяхъ — наполняли обширный храмъ. Они принесли сюда свои скорби и печали. За сотни верстъ пришелъ многострадальный бѣлоруссъ выплакать передъ своей родной святыней вѣковое горе униженія отъ польскаго и ксендзовскаго засилья. Настроеніе кругомъ сосредоточенно молитвенное. Слышны вздохи. Казалось-бы, тутъ-ли не проникнуться настроеніемъ толпы. Но развѣ регенты считаются съ настроеніемъ молящихся? Хоръ запѣлъ сначала композицію Григорьева, далѣе какого-то неизвѣстнаго автора, а тамъ Лисицына (одно изъ неудачныхъ переложеній), тамъ опять неизвѣстность и Григорьевъ. А стихиры и канонъ — все это наскоро и безъ всякаго усердія, представивъ наполовину изъ этихъ пѣснопѣній читать псаломщику. Согрешилъ я, грѣшный: въ душѣ осудилъ я регента этого хора — священника, не нашедшаго въ богатой пѣсенной сокровищницѣ родной Церкви простыхъ и близкихъ русскому сердцу пѣснопѣній и замѣнившаго ихъ итальянскими композиціями въ инструментальныхъ формахъ.

И эта погоня за эффектами при отсутствіи внутренняго содержанія царитъ почти на всѣхъ клиросахъ Россіи. Вотъ что пишетъ одинъ сельскій корреспондентъ о сельскихъ хорахъ Полтавской епархіи.

Большинство сельскихъ хоровъ во главѣ съ ихъ руководителями до сихъ поръ питаютъ пламенную любовь къ такого рода произведеніямъ, какъ — Отче нашъ — „Птичка“, Господи помилуй — „Соловей“ и подобнымъ „имже нѣсть

числа“ и „этими вдохновляютъ молящихся, и зачастую и предстоящихъ“ \*)

Годъ назадъ, лѣтомъ, возвращаясь изъ Петрозаводска въ свой приходъ, я случайно на приходѣ познакомился съ молдаванами. Религиозная настроенность ихъ обращала на себя вниманіе всѣхъ пассажировъ. Они охотно вступили со мною въ бесѣду и я, видя, что они прекрасно знаютъ церковную службу, попросилъ ихъ спѣть, что они знаютъ изъ церковныхъ пѣснопѣній. Они спѣли „Отъ юности моя“ и „Отче нашъ“. Мотивы церковные, обиходные, хотя и съ нѣкоторыми вариантами противъ подлинника. Но сколько въ ихъ пѣніи было теплоты и религиознаго чувства! Вотъ гдѣ, думалось мнѣ, надо было поучиться пѣть молитвенно нашимъ регентамъ и псаломщикамъ.

Да, такое пѣніе можетъ назидать, оно просто, но въ этой простотѣ заложена огромная сила, объединяющая въ религиозномъ настроеніи цѣлыя приходы.

## II.

Многіе современные церковные композиторы стремятся дать Церкви художественную музыку. Съ появленіемъ ихъ сочиненій музыкальныя газеты усиленно стали трактовать вопросъ о церковности въ музыкѣ, отыскивая тѣ критеріи, при которыхъ извѣстное сочиненіе можетъ быть признано церковнымъ.

Среди массы газетныхъ статей по этому вопросу меня заинтересовала статья извѣстнаго композитора, пишущаго и церковную музыку, А. Гречанинова: „Гдѣ и какъ пробивать брешь?“ (Хоровое и регентское дѣло, № 1, 1912 г.).

У А. Гречанинова, оказывается, слишкомъ своеобразный взглядъ на церковную музыку. По нему церковная музыка самостоятельнаго значенія не имѣетъ, она должна подготавливать широкаго слушателя къ оперѣ.

„Мѣсто для бреши, проповѣдуетъ Гречаниновъ, черезъ которую должна пробиться въ народъ свѣжая струя высокаго искусства, — это главнымъ образомъ церковь. Когда тамъ водворится настоящее искусство, когда тамъ онъ будетъ неизмѣнно слышать хорошую музыку въ хорошемъ исполненіи, онъ и разовьетъ свой вкусъ, привыкнетъ и полюбитъ истинно-художественную пѣснь, а затѣмъ настанетъ время, когда въ этой, сравнительно узкой области музыкальнаго искусства, ему будетъ тѣсно, у него появится, наконецъ, потребность расширить свой музыкальный кругозоръ. Узнаетъ онъ, что у того самого Глинки, съ Херувимской котораго онъ познакомился, есть, оказывается, еще какія-то оперы. А какъ бы ихъ послушать? Идетъ въ театръ. Идетъ затѣмъ въ концертъ“... Гоняться, значитъ, при

\*) Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости, № 6 — 1910 г.

сочиненіи музыки для церкви за церковностью нѣтъ особенной надобности. И лучше, если въ ней будутъ элементы художественной свѣтской музыки. Тогда переходъ народа отъ церкви къ театру совершится незамѣтно.

И самъ Гречаниновъ и многіе другіе композиторы новаго направленія съ легкимъ сердцемъ уседно начали писать свою музыку къ службамъ Божиимъ по приемамъ программной музыки, въ которой подчасъ назиданія столько же, сколько въ любой аріи или романсѣ. Чтобы не быть голословнымъ въ томъ, насколько художественная музыка церковна, приведемъ отзывъ о церковныхъ композиціяхъ самаго А. Гречанинова. За послѣднее время Гречаниновъ написалъ нѣсколько композицій на пѣснопѣнія Страстной Седмицы, которыя и были исполнены однимъ изъ Московскихъ хоровъ подъ управленіемъ самаго автора. Вотъ что пишетъ объ этихъ композиціяхъ московскій корреспондентъ въ журналѣ „Музыка и пѣніе“. „Изъ всѣхъ 13-ти №№ ни одинъ изъ нихъ не подходитъ къ великимъ днямъ Страстной седмицы. Нечего и говорить о томъ, чтобы молящійся въ храмѣ, подъ звуки Гречанинова, хотя бы на минуту могъ забыться отъ суеты земной и мысленно вознести свою молитву Творцу. А, вѣдь какой богатый матеріалъ можно найти въ этихъ дивныхъ пѣснопѣніяхъ! Почти ни одно изъ произведеній г. Гречанинова не соотвѣтствуетъ своему назначенію... Никакъ не могу понять, какого направленія держится г. Гречаниновъ. У него въ нѣкоторыхъ пьесахъ мѣстами слышится мелодія и къ ней гармонія строго церковная, въ другихъ—русская пѣсня и, наконецъ, гармонія періода 1750—хъ годовъ, временъ нашествія итальянцевъ: Галуппи, Сарти. Все это вмѣстѣ взятое заставляеть снова призадуматься и пожалѣть, что дальше концертной эстрады послѣднія произведенія г. Гречанинова не пойдутъ. Духовное начальство не допуститъ воспитывать молящихся подобной музыкой \*). Въ „Русской музыкальной газетѣ“ (№ 14 с. г.) читаемъ такой отзывъ объ одномъ изъ № Страстной Седмицы Гречанинова: „Благообразный Іосифъ“ Гречанинова далъ менѣе яркое впечатлѣніе, чѣмъ другія сочиненія автора. Въ басахъ авторъ, повидимому, хотѣлъ изобразить звонъ колоколовъ рѣдкій, вродѣ похороннаго. Это сочиненіе не превзошло пѣнія „Благообразный Іосифъ“—обычно распѣваемого въ церквахъ въ страстную пятницу (Болгарскаго распѣва).

Подобный же взглядъ на церковную музыку, хотя и съ большей осторожностію, недавно высказалъ въ „Новомъ Времени“ и г. М. Ивановъ.

„Мы тоже не можемъ, пишетъ М. Ивановъ въ статьѣ „Новыя вѣянія въ православной музыкѣ“, вернуться къ старому или ограничиться

только однимъ Обиходнымъ пѣніемъ... Еще разъ подчеркиваю рожденіе новыхъ вѣяній въ области нашей церковной музыки. О нихъ начинаютъ говорить не только на страницахъ печати, но и практически говорятъ сочиненія новыхъ авторовъ. \*\*)

Очевидно, ни г. Ивановъ, ни г. Гречаниновъ ни очень считаются съ народнымъ творчествомъ. Невольно хочется припомнить слова нашего гениальнаго композитора Глинки, что „создаеть музыку народъ, а мы, художники только ее аранжируемъ“.—Иностранные композиторы считали русскую народную пѣсню величайшимъ народнымъ произведеніемъ, единственнымъ во всемъ мірѣ. Тоже самое и въ большей мѣрѣ нужно отнести и къ нашей церковной пѣснѣ—къ Обиходу. Въ немъ наши предки оставили намъ образцы недосыгаемой религіозности и едва ли ихъ можетъ замѣнить новая художественная церковная пѣснь, многіе авторы которой, по словамъ того же М. Иванова, „спокойно переходять отъ балета или оперы къ духовнымъ пѣснопѣніямъ, чего, по его заявленію, быть не должно: всякому назначено свое дѣло“.

Иначе относились къ церковной музыкѣ наши гениальные композиторы Глинка и П. И. Чайковскій. Первый прежде чѣмъ приступить къ разработкѣ обихода отправился изучить лады у Дена, надѣясь этимъ путемъ разгадать особенности народнаго контрапункта, а второй, написавъ уже свою музыку на пѣснопѣнія Литургіи, вдругъ обращается къ Обиходу и свой новый орисъ въ церковной музыкѣ—Всенощное бдѣніе—скромно называетъ „Опытомъ гармонизаціи богослужебныхъ пѣснопѣній“.

Нѣтъ, церковная музыка всегда шла и идетъ по особому руслу. Никогда она не служила міру. Создавалась она не „хитроумными композиторами, а людьми сильнаго религіознаго настроенія въ тиши обителѣй и на клиросахъ нашихъ православныхъ церквей. Она проста, ясна и выразительна. И жаль, очень жаль, что наши регенты, приступая къ своему серьезному дѣлу служенія Церкви, прислушиваются къ вкусамъ и требованіямъ публики и не заглядываютъ въ наши старые и новые Обиходы церковнаго пѣнія и служатъ не Богу и Церкви, а только искусству.

Съ полнымъ правомъ къ нашему времени могутъ быть отнесены слова Эдуарда фонъ-Гартмана: „Характерно для временъ неудержимаго упадка той или иной опредѣленной религіи, что именно въ нихъ, какъ никогда болѣе, процвѣтають религіозныя упражненія въ искусствѣ и религіозное воздѣлываніе искусства, тогда какъ уже угасла творческая способность къ созданію религіозныхъ образовъ, исполненныхъ безыскус-

\*) „Музыка и Пѣніе“ № 2—1912 г.

\*\*) „Новое Время“—13310 за 1913 г.



ственной высоты и дѣйствительной глубины и проникнутыхъ невозмутимымъ упованіемъ и непоколебимою силою вѣры. Никогда, нап. болѣе ревностно и съ большимъ рвеніемъ не воздѣлывалась классическая музыка въ Церкви, какъ въ наше нецерковное время и именно въ церковныхъ слояхъ, пропитанныхъ невѣріемъ. Это—признакъ разслабленія и паралича; однимъ словомъ,—это—признакъ упадка, когда религія перерождается въ эстетическое религіозное чувство или еще хуже, размѣнивается на религіозные упражненія въ искусствѣ“ (Вѣст. Вил. Братства).

Священникъ **Александръ Рождественскій.**

## Извѣстія и замѣтки.

„Подъ зачало“.

Въ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ находимъ статью, озаглавленную—„Подъ зачало“. Статья трактуетъ по вопросу богослужебной практики, а именно, какъ нѣкоторыми понимается замѣчаніе Церковнаго Устава—„Подъ зачало“ и какъ слѣдуетъ понимать это указаніе Устава. Авторъ цитируемой замѣтки встрѣчалъ такое пониманіе выраженія „Подъ зачало“, относящагося къ нѣсколькимъ подъ рядъ апостольскимъ и евангельскимъ чтеніямъ на литургіи: „второе и третіе чтенія читай безъ того начала, которое указано внизу подъ звѣздочкой“.

Такое пониманіе выраженія Церковнаго Устава—„подъ зачало“, очевидно, неправильно потому, что при послѣдующихъ чтеніяхъ, безъ вступительнаго обращенія (въ Апостолѣ), или указанія на обстоятельства повѣствованія (въ Евангеліи), произойдетъ то неудобство, та неясность смысла читаемаго, которыя устраняются въ каждомъ отдѣлѣ чтенія сноскою подъ звѣздочкой. Выраженіе же Церковнаго Устава—„подъ зачало“ указываетъ на вокальную технику при концѣ чтенія, т.-е. чтець, заканчивая, напр., апостоль, предъ чтеніемъ „подъ зачало“, не долженъ производить голосомъ того „перехода“, той интонаціи, посредствомъ которой два отдѣла чтенія какъ-бы связываются въ одно, а долженъ продолжать чтеніе „подъ зачало“ въ тотъ же тонъ, какъ если-бы одно чтеніе состояло изъ двухъ зачалъ.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

**Архимандритъ Прокопій.**

Редакторъ неофициальной части

**Архимандритъ Митрофанъ.**

## СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная:  
 1) Законодательное предположеніе о пенсіи православному духовенству. 2) Упадокъ пастырскаго авторитета и мѣры къ поднятію его въ народѣ. 3) Къ вопросу о реформѣ второклассной школы. 4) Отклики. 5) По епархіи. 6) Изъ жизни другихъ епархій. 7) Печать. 8) Извѣстія и замѣтки. 9) Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**НОТ**ные сборники для сельскихъ **ЦЕРКОВНЫХЪ** хоровъ и учебныхъ заведеній. Подр. см. **Церк. Вѣдом. № 39.** Подробный каталогъ **бесплатно.** Адресъ: С. - Петербургъ, Александро-Невская Лавра, Митрополичій хоръ, **П. М. Кирѣву.**

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

## Духовный портной

**Іона Васильевичъ БѢЛЬСКІЙ.**

Принимаю заказы духовнаго платья, церковныхъ облаченій, камилавокъ, клобуковъ и скуеи. Цѣны умеренныя.

Г. Житомиръ, Базарная ул., д. № 55.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

## ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

**Авксентій Михайловичъ КАРБОВСКІЙ.**

Г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: -г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

(XII годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

издаваемый при

Императорской Спб Духовной Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явлениями мѣстной церковной жизни.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

12) Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ бесплатно.

## Условія подписки на 1914 годъ.

На годъ . . . . .	Въ Россіи.	За границу.
На 1/2 года . . . . .	5 руб.	7 руб.
На годъ съ ежемѣсячнымъ журналомъ „Христіанское Чтеніе“.	3 „	— „
	8 „	10 „

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: Спб., Херсонская ул., д. № 8 кв 8.

Редакторъ профессоръ Императорской Спб. Духовной Академіи Гр. Прохоровъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

6 г. изд.

на 1914 годъ

6 г. изд.

на большую политическую, общественную и литературную газету

## ЗЕМЩИНА,

издаваемую въ С.-Петербургѣ подъ редакціей С. К. Глинки-Янчевскаго (С. Глинна). ЗАДАЧИ „ЗЕМЩИНЫ“: Осуществленіе правыхъ, царско народныхъ началъ. Защита Русскаго народа отъ губительнаго засилія іудейскаго племени. Борьба съ революционными масонскими покушеніями на русскую государственность.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

подъ редакціей М. Д. Плетнева.

## ПОДПИСНАЯ цѣна въ Россіи:

На 1 г.	6 м.	3 м.	1 м.
6 р.	3 р.	1. 50.	— 50.

Допускается разсрочка: 2 руб.—при подпискѣ; 2 руб —къ 1 апрѣля и 2 руб къ 1 іюля.

Чинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ, при непосредственномъ обращеніи въ контору газеты, дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ШПАЛЕРНАЯ, 48, а также въ почтово-телеграфн. конторахъ и отдѣленіяхъ, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и др.



## Изданія С. В. Воейкова.

Главная Контора: С.-Петербургъ, 5 Рождественская, д. № 12, кв. 1. Телеф. 105—16.

Открыта подписка на 1914 годъ.

Ежемѣсячный литературный журналъ

(Девятый  
годъ  
изданія).

# ЖЕВА

Одинъ  
рубль  
въ годъ.

12 книгъ, 2300 страницъ текста: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, путешествія, статьи историческія, научныя и по общественнымъ вопросамъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкою одинъ рубль въ годъ.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

(Третій  
годъ  
изданія).

# УДЕЙ

Одинъ  
рубль  
въ годъ.

52 №№ въ годъ, 200 большихъ страницъ рисунковъ и 200 большихъ страницъ (въ три столбца) текста: повѣсти, рассказы, стихотворенія, очерки.

Цѣна съ доставкой и пересылкою одинъ рубль въ годъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА  
„ВѢРА И РАЗУМЪ“  
въ 1914 году.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

*Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.*

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

О подпискѣ въ 1914 году

на еженедѣльное изданіе

## „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ-же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ и ТРОИЦКОЕ СЛОВО— всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе **одинъ рубль** въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается. Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

III-й годъ изд. Открыта подписка на 1914 годъ на III-й годъ изд.  
**„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“**,

Церковно-педагогическій и общественный журналъ.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 4 руб.; на полгода 2 руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

**ПРОГРАММА:**

- I отдѣлъ.** Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.
- II отдѣлъ.** Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.
- III отдѣлъ.** Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).
- IV отдѣлъ.** Положеніе Закона Божія за-границей (загранич. извѣстія).
- V отдѣлъ.** Корреспонденціи по Россіи.
- VI отдѣлъ.** Печать.
- VII отдѣлъ.** Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недомѣннымъ вопросамъ законоучительства.
- VIII отдѣлъ.** Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессора Академіи, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій и др. средне-уч. заведеній. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за-границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „Законоучитель“.

Проф. Д. Н. Бѣликовъ, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ *полезнымъ*, а проф. богословія Унив. Св. Владимира о. Н. М. Боголюбовъ — *прекраснымъ и очень полезнымъ*.

Журналъ „Кронштадтскій Пастырь“ говоритъ, что „Законоучитель“ — хороший, нужный журналъ, который составляется *интересно и занимательно*. — „Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ — отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишутъ Курскія Еп. Вѣдомости. „Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ на встрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, съ знаніемъ дѣла, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами.

Редакторъ-Издатель, прот. А. А. ГОЛОСОВЪ.



Открыта подписка на 1914 г.

(XCIV годъ изданія)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**„Христіанское Чтеніе“**,

издаваемый при

Императорской Спб. Духовной Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Твореній святыхъ отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекціи + проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки на 1914 годъ.

Въ Россіи. За границу.

На годъ . . . . . 5 руб. 7 руб.

На годъ съ еженедѣльнымъ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“ . . . . . 8 руб. 10 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб., Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

Редакторъ профессоръ Императорской Спб. Духовной Академіи Н. Сагарда.

