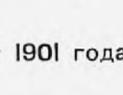


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Іюля  № 14.  1901 года.

Содержаніе. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1900 годъ.—Педагогическіе курсы для учителей Церковныхъ школъ Харьковской и Сухумской епархіи въ г. Харьковѣ въ 1901 году.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Харьковской епархіи за 1900 годъ.

(Шестой годъ со времени открытія кассы).

Къ 1-му января 1900 г. въ остаткѣ отъ 1899 г. РУБЛ. К.
суммъ Эмеритальной кассы состояло 584.384 81

Сумма сія заключалась.

1. Въ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа въ	100 —
2. Въ 57-ми облигаціяхъ 4 ^{1/2} % го внутренняго займа выпуска 1893 г., по 1000 р. каждая, на	57.000 —
3. Въ 8-ми облигац. того же займа, по 500 р. каждая	4.000 —
4. Въ 28-ми облигаціяхъ того же займа, по 100 р. каждая, на	2.800 —
5. Въ 11-ти свидѣтельствахъ 4% й государственной ренты, по 25.000 р. каждое, на	275.000 —
6. Въ 15-ти свидѣтельствахъ той-же ренты, по 5.000 р. каждое, на	75.000 —
7. Въ 16-ти свидѣтельствахъ той-же ренты, по 1000 р. каждое, на	16.000 —
8. Въ 7-ми свидѣтельствахъ той-же ренты, по 500 р. каждое, на	3.500 —
9. Въ 3-хъ свидѣтельствахъ той-же ренты, по 100 р. каждое, на	300 —

10. Въ долговыхъ квитанціяхъ правленія Харьковскаго епархіального свѣчнаго завода, на	РУБЛ. К.	150.000 —
11. Наличными деньгами		684 81
	Итого .	584.384 81

Въ теченіе 1900 года поступило.

I. Наличными деньгами.

а) Членскихъ взносовъ отъ участниковъ кассы обязательныхъ и добровольныхъ		30.498 —
(Въ томъ числѣ: взносовъ за 1900 годъ 30.105 р., недоимокъ за прежніе годы 198 р. и взносовъ за будущіе годы 195 р.).		
б) Взносовъ отъ церквей епархіи, по § 15 уст. кас.		8.552 50
в) Взносовъ отъ Харьковскаго епархіального свѣчнаго завода, по § 16 уст. кас.		20.000 —
(Въ томъ числѣ: за 2-ю полов. 1899 г. 10.000 р. и за 1-ю полов. 1900 г. 10.000 р.).		
г) Процентовъ на капиталъ кассы.		25.999 35
(Въ томъ числѣ засчитано 295 р. 25 к., уплаченныхъ кассою при покупкѣ процентныхъ бумагъ, см. 1 ст. расход. литер. ж.).		
д) Штрафныхъ—за несвоевременное представленіе взносовъ		49 50
е) Взносовъ на управленіе кассою		2.133 5
ж) Оборотныхъ—за проданныя процентныя бумаги для обмѣна на болѣе крупныя		1.305 33
	Итого .	88.537 73

II. Билетами.

а) Приобрѣтено процентныхъ бумагъ за наличныя деньги		78.000 —
б) Получено въ Харьковской конторѣ Государственнаго Банка въ обмѣнъ за мелкія процентныя бумаги.		75.000 —
	Итого .	153.000 —

III. Долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Одна квитанція отъ 30 октября 1900 года за № 125-мъ на отданныя заимообразно на четыре мѣсяца, по распоряженію <i>Его Высокопреосвященства</i> , правленію свѣчнаго завода процентныя бумаги, на . . .		40.000 —
--	--	----------

Всего въ 1900 г.—наличными деньгами, билетами РУБЛ. К.
и долговыми квитанціями Харьковскаго епархіальнаго
свѣчнаго завода поступило на приходъ 281.537 73

А съ остаточными отъ прошлаго 1899 года на
приходъ состояло.

а) Наличными деньгами	89.222 54
б) Билетами	586.700 —
в) Долговыми квитанціями Харьковскаго епархіаль- наго свѣчнаго завода	190.000 —
А всего 865,922 54	

Въ теченіе 1900 года израсходовано.

I. Наличными деньгами.

а) На выдачу эмеритальной пенсіи	6.865 50
б) На выдачу процентовъ съ капитала, собраннаго отъ духовенства епархій въ пользу семействъ умершихъ священно и церковно-служителей	2.723 88
в) На выдачу жалованья членамъ Правленія и дру- гимъ служащимъ въ кассѣ	1.746 —
г) На канцелярскія принадлежности, почтовые и друг. мелкіе расходы по кассѣ	70 60
д) На застраховку выигрышнаго билета 1-го внут- ренняго займа отъ тиражей погашенія	6 5
е) На возвратъ взносовъ. (Бывш. воспитательницѣ Х. Е. Ж. училища Евгеніи Павловой).	9 —
ж) На покупку процентныхъ бумагъ	77.051 7
(Въ томъ числѣ унлочено за проценты по текущимъ купонамъ 295 р. 25 к.).	

Итого . 88.472 10

II. Билетами.

а) Продано мелкихъ процентныхъ бумагъ для по- купки болѣе крупныхъ на	1.300 —
б) Обмѣнены мелкіе билеты на болѣе крупныя	75.000 —
в) Отданы завмообразно на четыре мѣсяца Правле- нію Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, на основаніи распоряженія Его Высокопреосвященства.	40.000 —
Итого . 116.300 —	

*III. Долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіаль-
наго свѣчнаго завода въ расходъ суммъ не поступало.*

Всего—наличными деньгами и билетами въ 1900 г.
израсходовано 204.772 10

Къ 1-му января 1901 года состоитъ въ остаткѣ.

	РУБЛ.	К.
а) Наличными деньгами	750	44
б) Билетами	470.400	—
в) Долговыми квитанціями Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода	190.000	—
	<hr/>	
А всего .	661.150	44

Въ истекшемъ 1900 году выдана эмеритальная пенсія слѣдующимъ лицамъ:

По Ахтырскому уѣзду.

1. Зашт. прот. г. Ахтырки Игнатію <i>Клементьеву</i>	42	—
2. Зашт. свящ. г. Ахтырки Теодору <i>Доброславскому</i>	37	35
3. Доч. прот. с. Чернетчины Ольгѣ <i>Трояновой</i>	42	—
4. Спротамъ свящ. с. Журавнаго <i>Матвеевямъ</i>	42	—
5. Вд. свящ. с. Боромли Маріи <i>Губской</i>	42	—
6. Вд. свящ. с. Полянаго Марѣѣ <i>Мартиновичъ</i>	42	—
7. Зашт. діак. с. Бакировка Петру <i>Вербичкому</i>	28	—
8. Зашт. діак. г. Ахтырки Василю <i>Бялищкому</i>	28	—
9. Зашт. діак. с. Котельвы Александру <i>Балановскому</i>	22	70
10. Вд. діак. с. Боромли Татьянѣ <i>Левитской</i>	28	—
11. Сыну діак. с. Покровской Пантелеимону <i>Прусскому</i>	3	87
12. Зашт. псал. с. Нивитовки Петру <i>Сьдикову</i>	14	—
13. Вд. псал. с. Бранцовки Евѣміи <i>Льпской</i>	14	—
14. Вд. псал. с. Печинѣ Евдокіи <i>Федоровой</i>	14	—
15. Вд. псал. с. Рясного Олимпіадѣ <i>Фіалковской</i>	14	—
16. Вд. псал. с. Турья Маріи <i>Строевской</i>	14	—
17. Вд. псал. с. Солдатскаго Аннѣ <i>Фальченковой</i>	7	—
	<hr/>	
Итого	434	92

По Богодуховскому уѣзду.

18. Зашт. свящ. с. Яблочнаго Андрею <i>Стеллецкому</i>	42	—
19. Вд. прот. г. Краснокутска Ксеніи <i>Малишевской</i>	42	—
20. Вд. прот. с. Большой-Писаровки Анастасіи <i>Ястремской</i>	42	—
21. Сыну свящ. с. Малыжиной Іоанну <i>Давидову</i>	42	—
22. Вд. свящ. с. Лозоваго Зинаидѣ <i>Рудинской</i>	42	—
23. Вд. свящ. с. Городнаго Анастасіи <i>Федоровой</i>	42	—
24. Вд. свящ. с. Колонтаева Аннѣ <i>Кривичкой</i>	42	—

	Р.	К.
25. Вд. свящ. с. Губаровки Маріи <i>Рудинской</i>	42	—
26. Вд. свящ. с. Купьевахи Вѣрѣ <i>Новомірской</i>	15	25
27. Зашт. діак. с. Колонтаева Петру <i>Семенову</i>	28	—
28. Зашт. діак. с. Капдуновки Іоанну <i>Семитренникову</i> . .	28	—
29. Вд. діак. с. Хрущовой-Никитовки Матронѣ <i>Индутной</i>	23	85
30. Зашт. діак. с. Колонтаева Стефану <i>Дмитренко</i>	14	—
31. Вд. псал. с. Колонтаева Евдокіи <i>Базилевичъ</i>	14	—
32. Вд. псал. с. Малой-Писаровки Варварѣ <i>Семеновой</i> . .	14	—
33. Бывш. псал. с. Полпчовки Григорію <i>Лебедеву</i>	14	—
34. Доч. псал. с. Колонтаева Евдокіи <i>Базилевской</i>	5	10
Итого	492	20

По Валковскому уѣзду.

35. Зашт. свящ. с. Огульцовъ Константину <i>Острогорскому</i>	12	65
36. Вд. прот. г. Валокъ Аннѣ <i>Голыховской</i>	42	—
37. Вд. свящ. с. Снѣжкова-Кута Ольгѣ <i>Святогородовой</i> . . .	21	—
38. Зашт. діак. с. Снѣжкова-Кута Петру <i>Данилову</i>	11	75
39. Зашт. псал. с. Караванска Вассаріону <i>Дюкову</i>	14	—
40. Зашт. псал. с. Высокополья Михаилу <i>Безулову</i>	14	—
41. Зашт. псал. г. Валокъ Антонію <i>Павловскому</i>	14	—
42. Вд. псал. г. Валокъ Меланіи <i>Соколовской</i>	14	—
Итого	143	40

По Волчанскому уѣзду.

43. Зашт. свящ. с. Ново-Александровки Василю <i>Попову</i> .	42	—
44. Зашт. свящ. с. Средняго-Бурлака Іоанну <i>Кізіновскому</i> .	42	—
45. Зашт. свящ. с. Ольховатки Іоанну <i>Склябинскому</i>	22	10
46. Вд. свящ. с. Котовой Маріи <i>Рубинской</i>	42	—
47. Вд. свящ. с. Верхней-Писаровки Евдокіи <i>Огульковой</i> . .	42	—
48. Вд. свящ. с. Мартовой Евдокіи <i>Михайловской</i>	42	—
49. Сиротамъ свящ. с. Вѣлаго-Колодезя <i>Дзюбановимъ</i> . . .	42	—
50. Вд. діак. с. Печенѣгъ Харитинѣ <i>Федоровой</i>	28	—
51. Вд. діак. с. Графскаго Татьянѣ <i>Михайловской</i>	29	17
52. Вд. псал. с. Вѣлаго-Колодезя Аннѣ <i>Червонецкой</i> . . .	14	—
53. Вд. псал. с. Юрченково Антонинѣ <i>Булуцкой</i>	26	35
54. Вд. псал. с. Большой-Бабки Параскевѣ <i>Мишулиной</i> . .	22	50
Итого	394	12

По Зміевскому уѣзду.

	Р. К.
55. Вд. прот. г. Чугуева Аннѣ Сильванской	42 —
56. Вд. свящ. с. Борокъ Матронѣ Андреевковой	42 —
57. Вд. свящ. с. Нижней Орели Маріи Феодоровой	42 —
58. Вд. свящ. с. Андреевки Еленѣ Рудинской	42 —
59. Вд. свящ. с. Тетлѣги Евгеніи Анисимовой	42 —
60. Вд. свящ. с. Нижне-Русск. Бишкпня Маріам. Реутской.	34 20
61. Вд. свящ. с. Терноваго Екатеринѣ Татариновой	27 65
62. Женѣ свящ. с. Лагерей Аннѣ Шербинѣ	42 —
63. Доч. свящ. с. Лимана Неонилѣ Павловой	42 —
64. Доч. свящ. с. Лагерей Вѣрѣ Алексеевковой	80 40
65. Зашт. діак. с. Балаклея Алексѣю Критскому	14 —
66. Зашт. діак. с. Бригадировки Петру Раевскому	28 —
67. Зашт. діак. г. Чугуева Моисею Посельскому	14 —
68. Зашт. діак. с. Охочей Платону Стахевичу	37 5
69. Вд. діак. с. Лагерей Варварѣ Михайловской	28 —
70. Вд. діак. г. Чугуева Агрипинѣ Поповой	28 —
71. Вд. діак. с. Малиновой Маріи Ковалевской	28 —
72. Зашт. псал. с. Каменной-Яруги Іакову Зинковскому	19 90
73. Зашт. псал. с. Ассѣвки Николѣю Сильванскому	14 —
74. Вд. псал. с. Охочей Татьянѣ Стахевичѣ	14 —
75. Вд. псал. с. Тарановки Феодосіи Михайловской	14 —
76. Вд. псал. с. Евфремовки Елсаветѣ Павловской	14 —
77. Вд. псал. г. Чугуева Еленѣ Сукачевой	14 —
78. Вд. псал. с. Бурлея Маріи Лестремской	14 —
79. Вд. псал. с. Гуляй-Поля Серафимѣ Власовской	14 —
80. Вд. псал. с. Гомольши Анастасіи Олоблнной	14 —
81. Вд. псал. с. Андреевки Екатеринѣ Гладковой	14 —
82. Вд. псал. с. Ново-Ивановки Анастасіи Кричицкой	14 —
83. Вд. псал. с. Моспановой Екатеринѣ Марковой	33 40
84. Вд. псал. с. Лозовеньки Анастасіи Мураховской	13 75
Итого.	820 35

По Изюмскому уѣзду.

85. Зашт. свящ. с. Песокъ Стефану Роменскому	42 —
86. Вд. прот. с. Христища Аннѣ Кунцицкой	42 —
87. Вд. свящ. с. Шандриголовой Екатеринѣ Могилянкой	42 —
88. Вд. свящ. с. Новоселовки Александрѣ Дикаревой	19 —
89. Сиротамъ свящ. с. Голой-Долины Арефьевымъ	42 —

	Р.	К.
90. Дочерямъ свящ. с. Кривой-Луки <i>Мухинымъ</i>	42	—
91. Дочерямъ свящ. с. Никифоровки <i>Воробьевымъ</i>	49	93
92. Зашт. діак. с. Заводъ Георгію <i>Уманову</i>	28	—
93. Зашт. діак. с. Барвенково Николаю <i>Любарскому</i>	28	—
94. Зашт. діак. с. Рѣдкодуба Іоанну <i>Петрову</i>	39	80
95. Вд. діак. с. Селимовки Аннѣ <i>Ковалевской</i>	28	—
96. Сыну діак. с. Стратилатовки Николаю <i>Грабовскому</i>	14	—
97. Зашт. псал. с. Залиманья Василю <i>Өдорову</i>	9	33
98. Зашт. псал. с. Великой-Камышевахи Павлу <i>Попову</i>	14	—
99. Вд. псал. с. Александровки Евдокіи <i>Андреевой</i>	14	—
100. Вд. псал. с. Поповки Александрѣ <i>Полмишкѣ</i>	14	—
101. Вд. псал. с. Цареборисова Татьянѣ <i>Грабовской</i>	12	95
102. Вд. псал. с. Никольской Агафіи <i>Макаровской</i>	9	65
103. Вд. псал. с. Алесовки Евдокіи <i>Кармановой</i>	11	25
Итого	501	91

По Купянскому уѣзду.

104. Зашт. прот. с. Ново-Георгіевска Василю <i>Попову</i>	42	—
105. Зашт. свящ. с. Маначиновки Павлу <i>Оранскому</i>	41	20
106. Вд. свящ. с. Двурѣчной Александрѣ <i>Лукашевой</i> !	42	—
107. Вд. свящ. с. Ново-Оспновой Анастасіи <i>Васильковской</i>	42	—
108. Вд. свящ. с. Верхней-Дуванки Марѣѣ <i>Чукаевой</i>	42	—
109. Дочерямъ свящ. с. Тарасовки <i>Курасовскимъ</i>	42	—
110. Доч. свящ. с. Сватовой-Лучки Екатеринѣ <i>Ерофаловой</i>	53	—
111. Зашт. діак. с. Петропавловки Николаю <i>Любарскому</i>	28	—
112. Зашт. діак. с. Ново-Ольшаной Павлу <i>Флоринскому</i>	19	70
113. Вд. діак. с. Юрьевки Ольгѣ <i>Черняевой</i>	28	—
114. Вд. діак. с. Ново-Оспновой Евфросиніи <i>Питенковой</i>	28	—
115. Зашт. псал. с. Верхней-Дуванки Николаю <i>Зеленскому</i>	14	—
116. Зашт. псал. с. Краснянки Петру <i>Жукову</i>	14	—
117. Вд. псал. с. Присѣбна Марѣѣ <i>Сахновской</i>	16	25
118. Вд. псал. с. Покровска Агривнѣ <i>Рудневой</i>	14	—
119. Вд. псал. с. Ново-Оспновой Александрѣ <i>Кустовской</i>	14	—
120. Вд. псал. с. Дружелюбовки Даріи <i>Пересыткиной</i>	14	—
121. Вд. псал. с. Николаевки Маріи <i>Поповой</i>	14	—
122. Вд. псал. с. Сватовой-Лучки Аннѣ <i>Литвинцевой</i>	14	—
Итого	522	15

По Лебединскому уѣзду.

123. Зашт. свящ. г. Лебедина Петру <i>Чижевскому</i>	42	—
124. Зашт. свящ. г. Лебедина Алексѣю <i>Милюстанову</i>	42	—

	Р. К.
125. Зашт. свящ. с. Межирича Иоанну <i>Соколовскому</i> . . .	42 —
126. Зашт. свящ. с. Малаго-Истороба Михаилу <i>Подольскому</i> . . .	42 —
127. Зашт. свящ. с. Тучнаго Андрею <i>Люминарскому</i> . . .	42 —
128. Вд. свящ. с. Буймера Маріи <i>Проскурниковой</i> . . .	42 —
129. Вд. свящ. с. Мартыновки Параскевѣ <i>Муужиной</i> . . .	42 —
130. Вд. свящ. с. Павленково Еленѣ <i>Елминской</i> . . .	42 —
131. Доч. свящ. с. Ясеноваго Валентинѣ <i>Шебатинской</i> . . .	42 —
132. Зашт. діак. с. Ворожбы Василю <i>Заводскому</i> . . .	28 —
133. Вд. діак. с. Деркачевки Анастасіи <i>Флоринской</i> . . .	28 —
134. Зашт. псал. с. Павленково Василю <i>Збукареву</i> . . .	14 —
135. Зашт. псал. с. Межирича Стефану <i>Малишевскому</i> . . .	14 —
136. Зашт. псал. с. Павленково Прокофію <i>Попову</i> . . .	14 —
137. Вд. псал. г. Лебедина Маріи <i>Дажиньской</i> . . .	14 —
138. Вд. псал. с. Межирича Екаторинѣ <i>Безуловой</i> . . .	14 —
139. Вд. псал. с. Влѣзкохъ Гуляніи <i>Капустиной</i> . . .	17 95
140. Доч. псал. с. Ворожбы Пелагіи <i>Лисанькой</i> . . .	14 —
Итого . . .	535 95

По Старобѣльскому уѣзду.

141. Зашт. прот. с. Подгоровки Николаю <i>Шокотову</i> . . .	21 —
142. Зашт. прот. с. Черняговки Николаю <i>Матвѣеву</i> . . .	42 —
143. Зашт. свящ. с. Великотска Петру <i>Раздольскому</i> . . .	42 —
144. Зашт. свящ. с. Николаева Гавріилу <i>Попову</i> . . .	22 35
145. Вд. прот. с. Ново-Пскова Любови <i>Раздольской</i> . . .	42 —
146. Вд. прот. с. Литвиновки Александрѣ <i>Кузнецовой</i> . . .	42 —
147. Вд. прот. с. Алексѣевки Аннѣ <i>Поповой</i> . . .	29 15
148. Вд. свящ. с. Шульгинки Ольгѣ <i>Картовой</i> . . .	63 —
149. Вд. свящ. с. Петро-Павловки Маріи <i>Ястремской</i> . . .	42 —
150. Вд. свящ. с. Мостковъ Татьянѣ <i>Соколовой</i> . . .	42 —
151. Вд. свящ. с. Верхней-Покровки Александрѣ <i>Инноковой</i> . . .	42 —
152. Вд. свящ. с. Рудева Антонинѣ <i>Капустиньковой</i> . . .	42 —
153. Вд. свящ. с. Ново-Астрахани Екаторинѣ <i>Настѣдкиной</i> . . .	42 —
154. Вд. свящ. с. Бѣло-Куракиной Наталіи <i>Восьминой</i> . . .	42 —
155. Вд. свящ. с. Гладкова Аннѣ <i>Жадановской</i> . . .	42 —
156. Вд. свящ. с. Брусовки Маріи <i>Баженовой</i> . . .	42 —
157. Вд. свящ. с. Ново-Боровой Маріи <i>Скляровой</i> . . .	42 —
158. Вд. свящ. с. Ново-Астрахани Анастасіи <i>Саворовой</i> . . .	42 —
159. Вд. свящ. с. Никольской Александрѣ <i>Василевской</i> . . .	47 25
160. Вд. свящ. с. Нищеретовой Ранѣ <i>Сильванской</i> . . .	52 25

	Р. К.
161. Вд. свѣщ. с. Богдановки Еленѣ <i>Бѣдиной</i>	35 25
162. Доч. свѣщ. с. Ново-Боровой Антонинѣ <i>Приходьковой</i>	42 —
163. Доч. свѣщ. с. Ганусовки Аннѣ <i>Лядской</i>	18 20
164. Зашт. діак. с. Смольянинова Іоанну <i>Дикареву</i>	28 —
165. Вд. діак. с. Муратовой Еленѣ <i>Поповой</i>	28 —
166. Вд. діак. с. Ново-Россоши Маріи <i>Бутковой</i>	28 —
167. Вд. діак. с. Донцовки Маріи <i>Щелоковской</i>	28 —
168. Вд. діак. с. Боровеньки Екатеринѣ <i>Спѣсвицовой</i>	17 —
169. Вд. діак. с. Тянушевки Евдокии <i>Федоровской</i>	39 45
170. Вд. діак. с. Шульгинки Аннѣ <i>Боевой</i>	28 25
171. Доч. діак. с. Литвиновки <i>Наумовымъ</i>	28 —
172. Зашт. псал. с. Маркови Павлу <i>Уланову</i>	14 —
173. Зашт. псал. с. Евсуга Николаю <i>Попову</i>	14 —
174. Зашт. псал. с. Поповки Николаю <i>Лизникому</i>	14 —
175. Зашт. псал. с. Литвиновки Арсенію <i>Грекову</i>	14 —
176. Бывш. псал. с. Макартегина Іоанну <i>Филевскому</i>	14 —
177. Вд. псал. с. Алексѣевки Маринѣ <i>Дикаревой</i>	14 —
178. Вд. псал. с. Чернитовки Маріи <i>Павловой</i>	14 —
179. Вд. псал. Деркулъск. кон. завода Акилинѣ <i>Оржельской</i>	14 —
180. Доч. умерш. псал. с. Штормовой Маріи <i>Соболевой</i>	14 —
Итого.	1269 15

По Сумскому уѣзду.

181. Зашт. прот. с. Павловокъ Захаріи <i>Добрешкому</i>	42 —
182. Вд. свѣщ. с. Искрковщины Параскевѣ <i>Хижняковой</i>	42 —
183. Вд. свѣщ. г. Сумѣ Татьянѣ <i>Литкевичъ</i>	42 —
184. Вд. свѣщ. с. Нижней-Сыроватки Маріи <i>Лавденковой</i>	42 —
185. Вд. свѣщ. г. Сумѣ Евфросиніи <i>Наумовой</i>	35 —
186. Вд. свѣщ. г. Сумѣ Вѣрѣ <i>Яценковой</i>	42 —
187. Вд. свѣщ. с. Аннинской Иринѣ <i>Ильинской</i>	21 —
188. Доч. свѣщ. с. Юнаковки Ольгѣ <i>Новопольской</i>	42 —
189. Зашт. діак. с. Ворожбы Николаю <i>Стеллецкому</i>	31 70
190. Вд. діак. с. Терешковки Агафіи <i>Торанской</i>	28 —
191. Вд. діак. с. Юнаковки Евфросиніи <i>Шшикиной</i>	28 —
192. Вд. діак. с. Вирей Александрѣ <i>Башинской</i>	28 —
193. Зашт. псал. с. Верхн.-Сыр. Прокофію <i>Васильковскому</i>	14 —
194. Вд. псал. с. Бобрика Евфросиніи <i>Строевской</i>	14 —
195. Вд. псал. с. Ворожбы Александрѣ <i>Трипольской</i>	14 55

Итого . . . 466 25

По г. Харьковѣ.

	Р. К.
196. Зашт. прот. Каедр. собора Тимоею Павлову . . .	84 —
197. Зашт. прот. Каедр. собора Панду Дахнѣвскому . . .	42 —
198. Вд. прот. Свято Духовской ц. Ольгѣ Левандовской . . .	42 —
199. Вд. прот. Крестовоздвиженск. ц. Аннѣ Щелкуновой . . .	42 —
200. Вд. прот. Благовѣщенской ц. Меланин Проскурниковой . . .	42 —
201. Спрот. прот. Троицкой ц. Лашенковымъ	42 —
202. Зашт. свящ. прич. къ Михайл. ц. Иоакиму Оедорову . . .	42 —
203. Вд. діак. Каедр. Собора Аннѣ Кудрявцевой	28 —
204. Вд. діак. Петропавловской ц. Маріи Естушенковой . . .	28 —
205. Вд. Столонач. Х. Д. Консесторіи Маріи Любинской . . .	42 —
206. Женѣ отет. Препод. Х. Д. Семви. Евлампіи Садовой . . .	42 —
207. Вд. учителя Х. Д. училища Александрѣ Лашенковой . . .	42 —
208. Отставн. надзир. Х. Е. ж. училища Лукіи Ковалевой . . .	42 —
Итого . . .	560 —

По Харьковскому уѣзду:

209. Зашт. прот. с. Безлюдовки Иоанну Хижнякову . . .	42 —
210. Зашт. свящ. с. Русской-Лозовой Арсевию Будянскому . . .	42 —
211. Зашт. свящ. с. Борщевой Иоанну Ковалеву	42 —
212. Зашт. свящ. с. Больш. Проход. Григорію Лобковскому . . .	21 —
213. Вд. прот. с. Люботина Александрѣ Лобковской	19 85
214. Вд. свящ. с. Бабаевъ Юліи Лобковской	42 —
215. Вд. свящ. с. Хорошева Вѣрѣ Крижановской	30 90
216. Вд. свящ. г. Золочева Евдокии Клепальской	42 —
217. Вд. свящ. с. Основы Маріи Куницяной	42 —
218. Вд. свящ. с. Озерянки Маріи Владиковой	42 —
219. Вд. свящ. с. Ольшаной Анастасіи Любимкой	42 —
220. Вд. свящ. с. Гавриловки Анастасіи Ветуховой	42 —
221. Вд. свящ. с. Сороковки Агрипинѣ Пономаревой	42 —
222. Дочери свящ. с. Должика Александрѣ Казанской	42 —
223. Дочери свящ. с. Ляпець Александрѣ Черняевой	42 —
224. Дочери свящ. с. Черк.-Ташковъ Евгении Щепинской	42 —
225. Зашт. діак. с. Циркуновъ Стефану Рогольскому	28 —
226. Спротамъ діак. с. Гіевки Бутковскимъ	28 —
227. Зашт. псал. с. Синолицовки Димитрію Ястремскому	9 35
228. Вд. псал. с. Веселаго Маріи Будянской	14 —

229. Вд. псал. с. Сороковки Наталіи <i>Фаворовой</i>	14 —
230. Вд. псал. с. Ивановки Еленѣ <i>Прядкиной</i>	14 —
	Итого . . . 725 10

А всего по епархіи. . 6865 50

Предсѣдатель Правленія, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Члены Правленія { Казначей, Прот. *Александръ Фодоровскій*.
Дѣлопроизвод., Прот. *Николай Гутниковъ*.
Бухгалтеръ *Тихонъ Степурскій*.

Настоящій отчетъ по приходу и расходу суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Харьковской Епархіи за 1900 годъ Членами Ревизионнаго Комитета провѣренъ и оказалось, что суммы прихода и расхода, показанныя въ отчетѣ, составились изъ тѣхъ именно суммъ, какія значатся по прихода-расходной книгѣ, а потому и отчетъ составленъ правильно.

Члены Ревизионнаго Комитета { Протоіерей *Петръ Мишулинъ*.
Священникъ *Александръ Думенковъ*.

Педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ Харьковской и Сухумской епархій въ г. Харьковѣ въ 1901 г.

По опредѣленію Уч. Совѣта при Св. Синодѣ въ г. Харьковѣ отъ 6 іюня по 10 іюля лѣтомъ текущаго года были учреждены педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Харьковской и Сухумской епархій. Составляя пятую очередь учителей и учительницъ, подлежащихъ вызову на курсы, Харьковскіе педагогическіе курсы текущаго лѣта вступаютъ такимъ образомъ въ пятый годъ своего существованія и за истекшій періодъ успѣли удовлетворить потребность въ педагогическомъ образованіи болѣе нежели 400 лицъ, нуждавшихся въ восполненіи своихъ педагогическихъ познаній и въ усовершенствованіи въ церковномъ пѣніи.

Пятилѣтній опытъ существованія учительскихъ курсовъ наглядно убѣждаетъ насъ въ ихъ несомнѣнномъ образователь-

номъ и нравственно-воспитательномъ значеніи. Прежнее недоувѣріе общества, выражавшаго сомнѣніе въ цѣлесообразности денежныхъ затратъ на этотъ предметъ, подъ вліяніемъ неоспоримыхъ фактовъ и наблюденій совершенно разсѣялось. Печать и общество, лица, издали наблюдающія за развитіемъ церковно-школьнаго дѣла и непосредственно руководящія имъ, все поняли и увидѣли, что мѣры, предпринятыя Св. Синодомъ для поднятія образовательнаго уровня учителей. въ видѣ повсемѣстно учреждаемыхъ курсовъ, не только вполне достигаютъ своей цѣли, но являются сильнымъ двигателемъ, обеспечивающимъ успѣхъ школьнаго дѣла особенно въ настоящее время.

Чтобы удостовѣриться въ этомъ, достаточно обратить вниманіе на самый составъ учащихся въ церковныхъ школахъ лицъ. Принадлежатъ къ составу причта, значительная часть учителей церковныхъ школъ призвана къ учительству неожиданно, случайно и, такъ сказать, поневолѣ безъ правильной и систематической подготовки. Для такихъ учителей курсы являются почти единственнымъ средствомъ восполненія ихъ педагогическаго образованія. Прослушавъ методическія бесѣды по предметамъ школьнаго курса и увидѣвъ на практикѣ въ подвижной образцовой школѣ примѣненіе главнѣйшихъ основъ правильнаго обученія, учителя начинаютъ дѣйствовать въ своей педагогической практикѣ увѣреннѣе, прамѣе и цѣлесообразнѣе. Учительскіе курсы многихъ неопытныхъ учителей избавляютъ отъ необходимости измышлять свои способы и приемы обученія, нерѣдко отжившіе или уже давно открытые и практикующіеся. Здѣсь, на курсахъ, они легко могутъ повѣрять результаты своей учительской практики путемъ взаимныхъ бесѣдъ съ преподавателями и разбора пробныхъ уроковъ, даваемыхъ самими курсистами. Но не однимъ неопытнымъ учителямъ курсы приносятъ громадную пользу. Курсы имѣютъ неоспоримое значеніе и для остальныхъ учителей, богатыхъ опытомъ, не скудныхъ образованіемъ и даже получившихъ спеціальную педагогическую подготовку. По самому характеру своему педагогика и дидактика такія науки, которыя никогда не имѣютъ своего послѣдняго слова и въ примѣненіи къ жизни и практикѣ.

обученія находятся въ постоянномъ развитіи и усовершенствованіи. Самый опытный учитель, если онъ не слѣдитъ за развитіемъ дидактической науки, съ каждымъ днемъ, можно сказать, отстаетъ отъ современныхъ ему методовъ обученія и воспитанія.

Еще большее значеніе учительскіе курсы должны имѣть и дѣйствительно имѣютъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи. Живя въ глуши деревень, учителя, какъ лица, стоящія выше своей среды, весьма рѣдко испытываютъ недостатокъ духовно-нравственнаго удовлетворенія; опытъ показываетъ, что натуры болѣе слабыя даже окончательно засасываются этою средою, дѣлаясь неспособными къ дальнѣйшему саморазвитію. Жизнь въ городѣ, въ кружкѣ своихъ товарищей, въ постоянномъ общеніи съ руководителями и преподавателями курсовъ, постоянныя образовательныя экскурсіи и прогулки, естественно должны ихъ оживить, ободрить и возбудить потребность высшихъ духовныхъ интересовъ. Излишне говорить о томъ, что постоянный взаимообмѣнъ чувствами и мыслями, результатами учительской практики и воспоминаніями прежней и настоящей жизни въ приходѣ, долженъ вызвать интересъ къ самому учительству и побудить ихъ сознательнѣе отнестись къ своей личной жизни и дѣятельности въ приходѣ. Благотворное и всестороннее вліяніе педагогическихъ курсовъ, какъ нельзя лучше подтверждается фактами дѣйствительной жизни. Уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ единогласно свидѣтельствуютъ, что учителя, прослушавшіе курсы и школы, въ коихъ они состоятъ преподавателями, измѣняются безусловно къ лучшему не только въ постановкѣ церковнаго пѣнія и прочихъ предметовъ обученія, но и въ дисциплинарномъ и педагогическомъ отношеніяхъ. Излишнее же самомнѣніе отдѣльных лицъ, возбуждаемое иногда пребываніемъ на курсахъ, является, какъ показываетъ практика, только единичнымъ недостаткомъ, характеризующимъ слабѣйшихъ учителей.

Въ основаніе дѣятельности учительскихъ курсовъ по примѣру прежнихъ лѣтъ были положены особыя, составленныя Уч. Совѣтомъ при Св. Синодѣ, „Правила о вр. пед. кур.“, коими обстоятельно и подробно указаны какъ внѣшняя организація курсовъ, такъ общія основанія для правильнаго ихъ веденія. Согласно

этимъ правиламъ и въ связи съ практикою прежнихъ лѣтъ, руководителямъ курсовъ ясно представлялась не только общая цѣль курсовыхъ занятій, но и всѣ частныя приемы этихъ занятій, ихъ объемъ, содержаніе и послѣдовательность. Въ этомъ отношеніи учительскіе курсы представляли собою, какъ бы временное учебное заведеніе, въ которомъ учителя—курсисты являлись учениками, а руководители ихъ учителями.

Согласно распоряженію Епархіальнаго Уч. Совѣта, для слушанія педагогическихъ курсовъ, предварительно и заблаговременно, было вызвано на средства казны 83 учителей и учительницъ изъ всѣхъ 11 уѣздовъ Харьковской епархіи. Расчисленіе ихъ по уѣздамъ было сдѣлано пропорціонально количеству школъ и учащихся въ нихъ лицъ. Вмѣстѣ съ ними было принято еще 3 экстерна по собственному ихъ желанію и на собственные средства для изученія собственно церковнаго пѣнія. На курсы вызваны преимущественно учителя и учительницы, заявившіе себя усердіемъ и любовью къ дѣлу, но недостаточно знакомые съ приемами и способами обученія грамотѣ и другимъ предметамъ школьнаго обученія, а равно и тѣ изъ учителей, которые, будучи опытными въ дѣлѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, недостаточно знакомы съ церковнымъ пѣніемъ и не обладаютъ искусствомъ преподавать пѣніе и устраивать хоръ. Кромѣ того съ разрѣшенія Уч. Совѣта при Св. Синодѣ Сухумскимъ епархіальнымъ Уч. Совѣтомъ было командировано на курсы 9 учителей и 1 учительница Сухумской епархіи, которые и вошли въ составъ курсовъ на общихъ основаніяхъ, при дополнительной ассигновкѣ отъ казны. Такимъ образомъ всѣхъ слушателей и слушательницъ курсовъ было 96 ч., въ томъ числѣ 62 учителя и 34 учительницы и 3 специальныхъ слушателя церковнаго пѣнія.

По уѣздамъ слушатели и слушательницы курсовъ распределяются слѣдующимъ образомъ: 1) Изъ Ахтырскаго уѣзда 3 учителя: Стеллецкій Николай, Рогальскій Артемій и Молчанъ Николай.

2) Изъ Богодуховскаго уѣзда 9 учителей: Стефановскій Гавріиль, Гапоненко Василій, Бульбенко Николай, Гапоненко Яковъ, Остапенко Харитонъ, Бондарь Павель, Гапоненко Ге-

оргій, Мироненко Петръ, Поповъ Арсеній и 1 учительница—Пономаренко Александра.

3) Изъ Валковскаго уѣзда 3 учителя: Эвенховъ Константинъ, Чернявскій Иванъ, Сергѣевъ Константинъ и 2 учительницы—Чернышева Александра и Санжаревская Неонила.

4) Изъ Волчанскаго уѣзда 4 учителя: Сычкаревъ Павелъ, Захарьевъ Павелъ—діаконъ, Филоненко Григорій, Фаворовъ Николай и 2 учительницы: Попова Евдокія и Рубинская Ольга.

5) Изъ Зміевскаго уѣзда 5 учителей: Корвильевъ Алексѣй, Марченко Андрей, Торанскій Михаилъ, Колотовскій Михаилъ, Гладковъ Максимъ и 2 учительницы: Костоглодова Надежда, и Мартыненко Клавдія.

6) Изъ Изюмскаго уѣзда 8 учителей: Юрченко Евѣимъ, Безрукъ Николай, Коломієць Романъ, Поляковъ Николай, Трегубовъ Петръ, Кравченко Иванъ, Отришко Авксентій, Рубинскій Иванъ и 1 учительница—Яновская Александра.

7) Изъ Купянскаго уѣзда 4 учителя: Власовскій Андрей, Макухинъ Яковъ—діаконъ, Складровъ Павелъ—діаконъ, Макаровскій Захарій—діаконъ и 2 учительницы: Ковалева Александра и Кульбязцкая Манева.

8) Изъ Лебединскаго уѣзда 3 учителя: Стефановскій Константинъ—діаконъ, Ващенко Иванъ, Власовскій Александръ и 4 учительницы: Полянская Татіана, Мостовенко Анна, Макаренко Ольга и Данилевская Анна.

9) Изъ Старобѣльскаго уѣзда: 2 учителя—Сидоренко Алексѣй и Цаленко Николай и 13 учительницъ: Добычина Евдокія, Бертранъ Екатерина, Кулакова Елена, Тремпольцева Ольга, Головинская Вѣра, Онофрійчукъ Марія, Роговенко Марія, Бурденко Вѣра, Стешенко Елена, Руденко Евдокія, Литвинова Марія, Хрипкова Анастасія и Бѣляева Варвара. Кромѣ этого, допущены къ слушанію церковнаго пѣнія 3 учителя церковнаго пѣнія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Старобѣльскаго уѣзда: Фисенко Иванъ, Бордаевъ Михаилъ и Ковалевъ Стефанъ.

10) Изъ Сумскаго уѣзда: 2 учителя—Новомірскій Фѣдоръ, Лукьяновъ Сергій и и. д. учительницы Попова Марія.

11) Изъ Харьковскаго уѣзда 5 учителей: Ивановъ Андрей,

Кротенко Григорій, Чебановъ Павелъ—діаконъ, Оедоровъ Григорій, Уманцевъ Григорій; 2 и. д. учителя: Бондаренко Тимофеей и Лютенко Иванъ; 4 учительницы: Грекова Надежда, Грабовская Анна, Торанская Анна, Подольская Марія и 1 практикантка Игнатъева Александра.

Изъ числа именованныхъ учителей только 2 не состояли на учительской службѣ, всѣ же остальные проходили учительскія должности въ теченіе большаго или меньшаго періода времени, а именно: 53 состояли 1 годъ въ должности учителя; 13—два года; 11—3 года; 5—4 года; 6—5 лѣтъ; 1—6 лѣтъ; 3—7 лѣтъ; 1—8 лѣтъ. Такая сравнительно малая продолжительность учительской службы объясняется какъ недостаточнымъ вознагражденіемъ, такъ главнымъ образомъ тѣмъ, что на курсы вызваны лица преимущественно молодая, только что выбывшія изъ разныхъ учебныхъ заведеній.

По своему служебному положенію слушатели курсовъ принадлежатъ: къ составу причта 11, въ томъ числѣ: діаконъ—6, псаломщиковъ 5, учителей, не принадлежащихъ къ членамъ причта, 29 и свѣтскаго званія 53.

Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что всѣ слушатели курсовъ за весьма небольшимъ исключеніемъ лица молодая, только что вступающія на учительское поприще и слѣдовательно составляющія надежды духовнаго вѣдомства. По возрасту курсисты распредѣляются такъ: отъ 16 до 20 лѣтъ 58 слушателей, отъ 20 до 30 лѣтъ 31—отъ 30 и выше 4.

Учительскіе курсы съ ихъ общежитіемъ имѣли помѣщеніе въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища. Благодаря внимательному отношенію начальствующихъ лицъ, Предсѣдателя Совѣта училища проф. Т. И. Буткевича и начальницы Е. Н. Гейцыгъ, курсисты были окружены всѣми возможными удобствами. Самое положеніе училища въ возвышенной части города, окруженной садами и незаселенными окраинами, давая возможность пользоваться свѣжимъ воздухомъ и прогулками, въ значительной степени облегчало ихъ трудовую жизнь среди постоянныхъ занятій въ знойные дни лѣта. Въ распоряженіе учителей и учительницъ были отведены свѣтлыя и просторныя помѣщенія училища, предварительно отремонтированныя: двѣ

обширныя залы для учебныхъ занятій, спальни для учительницъ, зданіе больницы для учителей, столовая, комната для мастерской, сборная комната для курсистовъ, сборное помѣщеніе для учениковъ образцовой школы и квартира администраціи курсовъ. Въ пользованіе курсистовъ были предоставлены также прачешная и баня, ежедневно открытая для холодныхъ ваннъ и неоднократно нагрѣваемая для мытья горячею водою. Все это въ общемъ при близкомъ сочувствіи начальствующихъ лицъ создавало благопріятныя внѣшнія условія, при которыхъ можно было трудиться съ большимъ успѣхомъ.

Для завѣдыванія курсами была избрана Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ особая распорядительная коммиссія, въ составъ которой вошли инспекторъ курсовъ, смотритель и экономъ курсовъ. Инспекторъ курсовъ, Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. Ѳ. Давыденко, имѣлъ общее попеченіе о курсахъ, надзоръ за правильнымъ теченіемъ ихъ въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, составляя по соглашенію съ преподавателями росписаніе занятій, руководилъ сими занятіями и завѣдывалъ перепискою и сношеніями по дѣламъ курсовъ съ разными лицами и учрежденіями. Смотритель курсовъ, Уѣздный наблюдатель И. А. Рудневъ, состоя сотрудничкомъ Инспектора по всѣмъ дѣламъ курсовъ, имѣлъ надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка на курсахъ и велъ письменную часть, внимательно входя во всѣ стороны курсовой жизни. Для ближайшаго веденія хозяйственной части былъ приглашенъ въ качествѣ эконома курсовъ, экономъ Епархіальнаго Женскаго Училища А. Ѳ. Васильевъ, завѣдывавшій столомъ, прислугою, содержаніемъ дома и проч. Кромѣ того согласно „Правиль“, для попеченія объ учительницахъ приглашена особая надзирательница И. А. Шебатинская.

День 6 іюня для слушателей курсовъ настоящаго года является незабвеннымъ и дорогимъ по воспоминаніямъ днемъ. Въ означенный день самъ маститый Архипастырь Высокопреосвященнѣйшій Амвросій благоволилъ прибыть въ зданіе общезжитія, чтобы вмѣстѣ съ учителями принять молитвенное участіе въ открытіи курсовъ и благословить ихъ на предсто-

щій трудъ, а своимъ архипастырскимъ словомъ дать имъ высокое наставленіе въ ихъ дальнѣйшей жизни.

Торжество открытія курсовъ началось благолѣпнымъ служеніемъ Божественной литургіи, соборне совершенной проф. Харьковскаго Университета прот. Тимофеемъ Буткевичемъ въ сослуженіи двухъ священниковъ—инспектора классовъ Епархіального Женскаго Училища о. Іоанна Котова и законоучителя Образцовой при училищѣ церковно-приходской школы О. Михаила Клячнаго и о. Діакона Каѳедрального Собора Мартыянова. Во время литургіи пѣлъ хоръ въ составѣ 90 учителей и учительницъ, наканунѣ организованный опытнымъ регентомъ архіерейскаго хора М. С. Ведринскимъ. Могучій и стройный хоръ при полнотѣ женскихъ и мужскихъ голосовъ невольно возбуждалъ въ предстоящихъ молитвенное настроеніе.

Ко времени совершенія литургіи въ храмъ училища прибылъ Владыка, который въ концѣ служенія обратился къ предстоящимъ съ своимъ словомъ „О благодатномъ мирѣ“, громко и выразительно прочитаннымъ прот. Т. И. Буткевичемъ. Это новое слово достославнаго вѣтія, исполненное тонкихъ духовныхъ чувствованій и долговременнаго сердечнаго опыта, несомнѣнно навсегда запечатлѣется въ памяти слушателей, удостоившихся изъ устъ Владыки принять высокое слово назиданія.

По окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи цѣлаго сонма духовенства, вышелъ на средину храма для совершенія молебствія предъ началомъ ученія. Въ сослуженіи Владыкѣ приняли участіе: прот. Т. Буткевичъ, члены совѣта—прот. І. Чижевскій и прот. А. Ѳедоровскій, предѣлатель Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія свящ. П. Скубачевскій, свящ. Н. Любарскій, уѣздные наблюдатели—свящ. А. Вербяцкій, свящ. И. Евецкій, свящ. А. Станиславскій, инспекторъ классовъ училища свящ. І. Котовъ, свящ. І. Петровскій и свящ. М. Клячный. Во время молебствія присутвовали члены Епархіального училищнаго совѣта, члены распорядительной коммисіи по устройству курсовъ, члены Харьковскаго уѣзднаго Отдѣленія, уѣздные наблюдатели, нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ, большинство городского ду-

ховенства и всѣ явившіеся на курсы учителя и учительницы. Послѣ провозглашенія обычнаго многолѣтія Царствующему дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Амвросію и всѣмъ собравшимся на курсы учащимъ во главѣ съ ихъ руководителями, Владыка преподавалъ всѣмъ свое архипастырское благословеніе на предстоящій тяжелый трудъ. Уходя изъ храма, Владыка милостиво спрашивалъ всѣхъ участниковъ курсовъ о внѣшнихъ условіяхъ, при которыхъ курсы будутъ ведены, о средствахъ, лицахъ и другихъ сторонахъ курсовой жизни. Затѣмъ Владыка, въ сопровожденіи болѣе нежели 50 духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, почтившихъ своимъ посѣщеніемъ курсы, отправился въ квартиру начальницы училища, гдѣ всѣмъ собравшимся былъ предложенъ чай. Въ скоромъ времени Владыка оставилъ училище.

Такъ совершилось открытіе курсовъ, напутствуемое молитвою и благословеніемъ Архипастыря.

В. О. Давыденко.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Протоіерей Алексій Иларіоновъ симъ извѣщаетъ, что въ селеніи Кочетокъ, Зміевского уѣзда, для одноклассной смѣшанной школы требуется учитель или учительница. Жалованья 240 руб.; квартира при школѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Ученіе въ школѣ начинается 1-го сентября. Желающіе занять это мѣсто должны подавать прошеніе въ Зміевское Отдѣленіе церковно-приходскихъ школъ.

— Протоіерей Харьковской Иоанно-Усѣкинской церкви Георгій *Волобуевъ*, по прошенію уволенъ отъ должности казначея при Епархіальномъ женскомъ училищѣ; причѣмъ на журналѣ совѣта училища о семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „признаю своимъ долгомъ изъявить о. прот. *Волобуеву* искреннюю благодарность за его многолѣтнюю и усердную службу въ должности казначея со внесеніемъ въ списокъ и призываю на него Божіе благословеніе съ молитвой о его здравіи и долголетствіи“.

— На донесеніи священника Троицкой Единовѣрческой церкви г. Харькова Михаила *Калышкима* о присоединеніи имъ 25 апрѣля с. г. въ хут Криковкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, 11 человекъ старообрядцевъ къ Право-

славной Церкви, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „священнику *Калышкину* за понесенный имъ трудъ и достигнутый успѣхъ изъяснить отъ моего имени благодарность, а число обращенныхъ имъ старообрядцевъ внести въ послужной его списокъ“.

— Священники Изюмскаго уѣзда, с. Христица, Рождество-Богородичной церкви Димитрій *Кирилловъ* и с. Шандриголевой, Иоанно-Богословской церкви Павелъ *Дзюбановъ*, по прошенію, переимѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ Митрофаніевской церкви при Изюмской земской лечебницѣ, Петръ *Черныаескій* умеръ, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика Владиміръ *Мураховскій*.

— Помощникъ благочиннаго 2 округа Изюмскаго уѣзда, священникъ с. Райгородки, Василій *Сптысвицевъ*, по прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго, а на эту должность опредѣленъ священникъ с. Лимана Ѳеодоръ *Бородаевъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Приговоръ Пилата надъ Иисусомъ Христомъ.—Данская аристократія.—Восточные патріархи.—Тайные христіане въ Турціи.—Митрополитъ Тырновскій Климентъ.—Герархіа греко-россійской Церкви къ началу XX столѣтія.—Желательное улучшеніе церковно-приходской школы.—Совмѣстность труда свѣтской и церковно-приходской школы.—Изъ циркуляра инспектора народныхъ школъ Курской губерніи.

Итальянскія газеты сообщаютъ, что въ часовнѣ, недалеко отъ маленькаго итальянскаго города Кесарія, открыта плита съ написаннымъ на ней смертнымъ приговоромъ, произнесеннымъ надъ Иисусомъ Христомъ. Текстъ приговора оригинальный и написанъ на древне-еврейскомъ языкѣ. Парижское археологическое Общество уже отправило, будто бы, специальную комисію, чтобы переписать тотъ текстъ приговора. Вотъ онъ въ цѣлости: „Приговоръ, произнесенный Понтіемъ Пилатомъ, намѣстникомъ Нижней Галилеи, гласитъ, чтобы Иисусъ Назаретянинъ умеръ смертью на крестѣ, на 17-мъ году царствованія Кесаря Тиберія, 25-го дня мѣсяца марта въ святомъ градѣ Іерусалимѣ, когда Анна и Каіафа были священниками и первосвященниками Господними. Понтій Пилатъ, намѣстникъ Нижней Галилеи, возсѣдая намѣстникомъ столицы Паѳтона, приговариваетъ Иисуса Назаретянина къ смерти на крестѣ между двумя разбойниками, такъ какъ видные и извѣстные люди изъ народа свидѣтельствуютъ, что: 1) Иисусъ подстрекатель, 2) Иисусъ бунтовщикъ, 3) Иисусъ врагъ законовъ, 4) Иисусъ ложно вы-

даетъ себя за «Сына Божія», 5) Іисусъ ложно выдаетъ себе за царя Изравля, 6) Іисусъ съ пальмовою вѣткою въ рукахъ, сопровождаемый массою народа, вошелъ во храмъ. Понтій Пилать приказываетъ Корнелію Квирилину, первому центуріону, вести его на мѣсто казни и отстранить всѣхъ убогихъ и богатыхъ, которые помѣшаютъ смерти Іисуса. Свидѣтели, подписавшіе смертный приговоръ Іисусу, слѣдующіе: 1) Давидъ Робани, фарисей, 2) Іоаннъ Зарабателъ, 3) Рафаилъ Робани, 4) Каперъ, книжникъ. Іисуса проведутъ изъ Іерусалима на мѣсто казни черезъ ворота Серену⁴.

— Ватиканъ не останавливается ни передъ чѣмъ, чтобы добыть себѣ денегъ. И вотъ онъ замыслилъ извлекать доходъ изъ дворянскихъ титуловъ: человѣкъ есть удобоэксплуатируемый ребенокъ, а титулъ—драгоцѣнная погрешка. Хотя у папы сохранился только вѣншіе кажущіеся атрибуты для созиданія настоящаго дворянства, тѣмъ не менѣе онъ продолжаетъ торговать титулами и орденами. Любой господинъ, лишь бы только у него были деньги въ карманѣ, да на придачу ловкость, можетъ смѣло отправиться въ Римъ и возвратиться оттуда съ грамотою на титулъ графа, маркиза, князя, герцога. Впрочемъ для этого даже нѣтъ необходимости ѣхать непременно въ Римъ. Достаточно обратиться къ одному изъ папскихъ нунціевъ.

Недавно какой-то пройдоха, родомъ изъ Нормандіи, темная личность незавѣтнаго происхожденія, служившій писцомъ въ конторѣ ходатая по дѣламъ, отъ природы хитрый и пронырливый, разыскавъ въ Парижѣ нунція и предложилъ ему деньги взаменъ титула. Нунцій не заставилъ себя упрашивать. Онъ выдалъ подлинную папскую грамоту, писанную на пергаментѣ, которою не только пожалованъ этому мошеннику титулъ князя де-Витанваль—титулъ въ сущности нелѣпный, не отвѣчающій никакому реальному факту или обстоятельству, но къ довершенію скандала ему предоставлено еще и право учредить кавалерственный орденъ съ присвоеннымъ этому ордену кавалерскимъ знакомъ.

Но и это еще не все. Пользуясь своимъ привилегированнымъ положеніемъ среди французскаго дворянства, сохраняющаго свои релігіозныя традиции и культъ почитанія папы, нунцій ввелъ этого плута въ лучшіе парижскіе салоны и поставилъ его въ сношенія съ самымъ изысканнымъ обществомъ. Одно обстоятельство испортило все дѣло: нунцій оказался простоватымъ и отпустилъ товаръ въ долгъ, а новый князь не заплатилъ по счету. Види себя обманутымъ, нунцій подалъ жалобу въ судъ, а такъ какъ князь

де-Витанваль уже успѣлъ надѣлать въ необычномъ для него обществѣ много глупостей, то всѣ отъ него тотчасъ же отвернулись и судъ дважды приговорилъ его къ тюремному заключенію.

— Представляемъ краткія свѣдѣнія объ Александрійскомъ, Антиохійскомъ и Іерусалимскомъ патриархатахъ. — Александрійскій патриархъ имѣетъ слѣдующій титулъ: „Блаженнѣйшій и достопочтеннѣйшій отецъ, папа и патриархъ великаго града Александріи, Ливіи, Пентаполи, Ефіопіи и всей земли Египетской, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, архіерей архіереевъ, тринадцатый Апостоль и судія вселенной“. Быть можетъ, въ ознаменованіе такого высокаго титула, этотъ патриархъ во время совершенія литургіи носитъ двѣ эпитрахили, одну такъ, какъ принято по уставу церковному, а другую сверхъ саккоса, и употребляетъ двѣ митры—одну обычную всѣмъ восточнымъ архіереямъ, а другую въ видѣ высокой скуфы изъ краснаго бархата съ штыми золотомъ херувимами. Последнюю онъ надѣваетъ, когда принимаетъ дискось и потиръ въ Царскихъ дверяхъ, во время великаго выхода. Почти такой же пышный титулъ отличаетъ и Антиохійскаго патриарха. Вотъ этотъ титулъ: „Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій патриархъ великаго Божьяго града Антиохіи, Сиріи, Аравіи, Киликіи, Иверіи, Месопотаміи и всего Востока, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, тринадцатый изъ Апостоловъ, господинъ и Владыка“. Сравнительно меньшею пышностью отличается титулъ патриарха Іерусалимскаго: „Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій отецъ и патриархъ св. града Іерусалима и всея Палестины, Сиріи и Аравіи за Іорданомъ, Каны Галилейской и св. Сіона, господинъ и Владыка“. Титулы эти провозглашаются за богослуженіемъ во время возглашенія многолѣтія тремъ вышеназваннымъ іерархамъ.

Высокіе титулы патриарховъ, которые эти іерархи продолжали употреблять и во время турецкаго господства надъ восточною церковію, были лишь отзвуками старины глубокой, пріятнымъ воспоминаніемъ о временахъ безвозвратно исчезнувшихъ. Титулы эти указываютъ на очень широкія границы патриархатовъ Александрійскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго, какихъ давно уже не имѣли они, объемля на самомъ дѣлѣ иногда предѣлы, не превышающіе размѣровъ русскаго уѣзда. „Архіерей архіереевъ“ часто являлся единственнымъ архіереемъ тѣхъ странъ, которыя перечислялись въ титулѣ. „У отца отцовъ“ дѣти лишены были,—и это очень нерѣдко,—не только тѣлесной, но и самой скромной духовной пищи. Самые наименованія: Александрійскій, Антиохійскій,

Іерусалимскій принадлежатъ патриархамъ этихъ церковныхъ округовъ лишь съ неполнымъ правомъ. Патриархъ Александрійскій еще въ концѣ X вѣка переселился изъ древней столицы Египта въ новую—Каиръ, и здѣсь остается по настоящее время, а потому съ большимъ правомъ могъ бы именоваться Каирскимъ. Въ свою очередь Антиохійскій патриархъ уже давно покинулъ свою прежнюю резиденцію. Во второй половинѣ XII вѣка магометане отняли у крестоносцевъ Антиохію и въ конецъ разорили ее: изгнали жителей, разрушили церкви, изгладивъ самыя слѣды ихъ, и расѣяли христіанъ ея по разнымъ странамъ. Послѣ этого происшествія патриархи переселялись въ Дамаскъ, гдѣ и пребываютъ и въ теперешнее время. (Иногда они оставляли и этотъ городъ, проживая въ Алеппо). А въ знаменитой нѣкогда Антиохіи не было очень долгое время ни единой православной церкви ¹⁾. Съ большимъ правомъ носилъ свое древнее наименованіе патриархъ Іерусалимскій, но все же не съ полнымъ правомъ. Дѣло въ томъ, что въ теченіе двухъ столѣтій, этотъ патриархъ имѣлъ своею постоянною резиденціею не святой градъ, а столицу турецкаго султана, такъ что, по выраженію одного русскаго писателя, онъ былъ въ это время какъ бы «не у дѣла», былъ номинальнымъ патриархомъ.

Число епархій, архіереевъ, церквей и количество православнаго народонаселенія трехъ патриархатовъ въ теченіе послѣднихъ четырехсотъ лѣтъ представляли очень мало отраднаго. Въ концѣ XVI вѣка въ Александріи было всего четыре христіанскія церкви и изъ нихъ только одна—Михайловская принадлежала православному. Не лучше шли дѣла и въ патриаршей резиденціи—Каирѣ, и здѣсь была лишь одна православная церковь св. Николая. Въ теченіе XVII вѣка положеніе дѣлъ патриархата оставалось въ печальномъ состояніи, какъ свидѣтельствуетъ очевидецъ нашъ Арсеній Сухановъ. По его свидѣтельству, въ Новомъ Каирѣ была одна церковь, въ которой и происходило служеніе патриарха, приходившаго сюда изъ другой мѣстности; Арсеній видѣлъ и другую церковь, находившуюся въ самой патриархіи, но „сказываютъ,—прибавляетъ онъ, что обѣдни въ ней не служатъ“. Въ Старомъ Каирѣ была тоже церковь,—вотъ и все. Всѣхъ православныхъ, Арабовъ и Грековъ, «тутошнихъ» жильцовъ, насчитывалось шестьсотъ, а со включеніемъ пріѣзжихъ по торговымъ дѣламъ простиралось до 1000 человекъ; и это на весь патриархатъ. При дру-

¹⁾ Даже въ половинѣ XIX-го вѣка здѣсь не было еще ни одной церкви (Базил).

гомъ случаѣ тотъ же Арсеній замѣчаетъ, что во всей „епархіи“ было двѣ церкви, а митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ—ни одного, такъ что въ умѣ повѣствователя возникалъ естественный вопросъ: «надъ кѣмъ онъ (патріархъ) будетъ патріархъ?» Долгое время патріархатъ этотъ остается все въ томъ же жалкомъ видѣ. Нашъ знаменитый востоковѣдъ преосвящ. Порфирій изучалъ и изучилъ положеніе Александрійскаго патріархата. Вотъ свѣдѣнія, собранныя имъ и относящіяся къ 1845—6 годамъ. «По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, православіе,—говоритъ онъ,—почти совсѣмъ погасло въ Египтѣ и Африкѣ. Почему изъ числа тамошнихъ 16-ти каедръ митрополитическихъ и 25 епископскихъ (вѣроятно, нашъ авторъ разумѣетъ конецъ періода византійскаго владычества надъ Египтомъ, а раньше же здѣсь были сотни архіерейскихъ каедръ) уже давно не осталось ни одной». Но впрочемъ имѣлось въ виду открытіе по крайней мѣрѣ двухъ епископскихъ каедръ, кромѣ одной, уже открытой въ то время. При этомъ авторъ не могъ не замѣтить: «православная паства въ Египтѣ весьма мала и для такой паствы довольно и одного пастыря». Дѣйствительно, «численность христіанъ, составлявшихъ паству патріарха, простиралась до 1750 человекъ. Большая часть изъ нихъ Греки, привлеченные туда промышленностію и торговлею, а остальные туземцы» (арабы). Такова была православная паства, тогда какъ однихъ коптскихъ христіанъ (монофизитовъ) насчитывалось тамъ же 160,000. У Александрійскаго патріарха, по малочисленности его паствы, было мало и духовенства въ указанное время. Въ Каирѣ, резиденціи его блаженства, весь составъ клира ограничивался десятию лицами, въ число котораго входило нѣсколько монаховъ, а также псаломщикъ и пономарь. Очевидно, свита патріаршая и составляла собою клиръ египетской столицы. А въ другихъ городахъ патріархата духовенства было, конечно, еще меньше: въ Александріи 3 монаха въ священномъ санѣ, Суесѣ и Даміеттѣ по одному священнику. Храмовъ въ патріархатѣ находилось не болѣе десяти, со включеніемъ сюда монастырскихъ, одного домового и одного строившагося. Въ настоящее же время Александрійскій патріархатъ, кромѣ патріарха, имѣетъ трехъ архіереевъ въ санѣ митрополита, а духовенство его простирается до 38 человекъ; безъ сомнѣнія, возрасла и паства.

Во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ выше Александрійскаго патріархата стоятъ Іерусалимскій, но конечно и онъ далекъ отъ возможнаго и желательнаго предѣла. Въ началѣ XVIII вѣка, по

исчисленію Хрисанфа, патріарха Іерусалимскаго, въ его патріархатѣ было 6 каедръ митрополичьихъ, 7 архіепископскихъ и 1 епископская. Изъ данныхъ добытыхъ нашимъ Палестинскимъ Обществомъ и относящихся къ 90-мъ годамъ XIX-го же вѣка, открывается, что и въ ближайшее къ намъ время въ патріархатѣ насчитывалось опять тоже самое число митрополій, архіепископій и епископій съ тѣми же наименованіями. Нѣкоторыя палестинскія епархіи такъ ничтожны по числу пасомыхъ, что изъ нихъ нельзя образовать нашего посредственнаго сельскаго прихода. Такъ архіепископство газское заключало въ себѣ 400 православныхъ, севастіяское 370, а ѳаворское даже всего 105. (Эти данныя относятся къ 1891 году). Всѣхъ православныхъ христіанъ въ срединѣ XIX вѣка въ Іерусалимскомъ патріархатѣ въ совокупности насчитывалось отъ 20 до 22.000; а въ концѣ этого вѣка число ихъ не превышало 27,500 человекъ. Въ Антиохійскомъ патріархатѣ въ началѣ XVIII вѣка, кромѣ каедръ патріаршей, насчитывалось 19 архіерейскихъ каедръ. Слѣдуетъ упомянуть еще, что Антиохійская епархія, въ виду незначительности ея православнаго населенія, была присоединена въ качествѣ приписной къ Лаодикійской митрополіи. Въ 90 годахъ XIX вѣка архіерейскихъ каедръ въ патріархатѣ числилось 16 и всѣ они были замѣнены; кромѣ того, при патріархѣ находилось двое титулярныхъ митрополитовъ — Пальмирскій и Вострійскій. Православное народонаселеніе въ патріархатѣ, чѣмъ дальше шло время, отъ XVI вѣка, тѣмъ больше падало въ численности, и только съ половины XIX вѣка стало замѣтно возрастать. Въ началѣ XVIII вѣка, въ самой резиденціи патріарха, — Дамаскѣ, число православныхъ сократилось до 400 человекъ. Въ 50-хъ годахъ XIX вѣка количество всѣхъ православныхъ жителей патріархата не превышало числа 70,000, а въ настоящее время, по однимъ восходитъ до 160,000, а по другимъ даже достигаетъ до 200,000. Сколько было православныхъ храмовъ въ патріархатѣ въ прежнее время, мы точно не знаемъ; но въ 1893 году, по очень точному счисленію, одна церковь приходится на 543 души. Конечно, и это утѣшительно. Но картина омрачается, если обратимъ вниманіе на то, что это за церкви. За исключеніемъ Дамаска, по увѣренію очевидцевъ, во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ Дамасской епархіи церкви находятся въ бѣдственномъ положеніи и не имѣютъ самыхъ нужныхъ для богослуженія вещей. О нѣкоторыхъ епархіяхъ кратко, но краснорѣчиво пишется: во всѣхъ селеніяхъ церкви нуждаются во всемъ (Бог. Вѣст.).

— Интересныя свѣдѣнія о тайномъ христіанствѣ въ Турціи сообщаетъ г. Old Gentleman въ «Россіи». Тайное христіанство въ Турціи, пишетъ онъ, не рѣдкость у народцевъ бѣдныхъ, но воинственныхъ. Въ округѣ Требизондскомъ тоже не мало тайныхъ христіанъ, предпочитающихъ, чѣмъ платить довольно высокое обложеніе податями въ качествѣ райи, отбывать лучше воинскую повинность, въ качествѣ, мусульманъ. Собственно говоря, тайна эта—секретъ полишинеля. Власти прекрасно знаютъ, что какой-то Мустафа или Гамидъ—въ сущности Иванъ или Петръ,—чо до тѣхъ поръ, пока онъ гласно признаетъ себя Мустафю, въ дѣла его религіозной совѣсти не мѣшаются: былъ бы выполненъ государственно-религіозный обрядъ, а тамъ пусть Аллахъ разбираетъ, чей ты—Христовъ или Магометовъ. Однако, двойственное религіозное положеніе этихъ Гамидовъ—Ивановъ весьма мало способствуетъ прочности ихъ въ принадлежности той и другой вѣрѣ. Ихъ христіанство полно мусульманскихъ отголосковъ. Они не ѣдятъ свинины, не прочь отъ многоженства, справляютъ мусульманскіе праздники, а мусульманство—отголосковъ христіанскихъ: они пьютъ вино, женщины не закрываютъ лица передъ мужчинами, христіанскіе монастыри и святыни у нихъ въ почетѣ едва-ли не большемъ, чѣмъ у самихъ христіанъ. При малѣйшемъ давленіи со стороны турецкой власти эти христіане легко возвращаются въ исламъ.

— 12-го іюля скончался въ Софіи митрополитъ Климентъ. Въ лицѣ почившаго, Болгарія потеряла лучшаго служителя алтаря и народа. Со смертью блаженно-почившаго Климента угасъ для Болгаріи свѣтильникъ вѣры и истинный поборникъ Православія. У народовъ вѣками рождаются подобные выдающіеся дѣятели и радѣтели, каковымъ былъ митрополитъ Климентъ. Въ новѣйшей исторіи церкви Болгарскаго народа митрополитъ Климентъ займетъ самое выдающееся мѣсто.

Занимствуемъ изъ «Моск. Вѣд.» важнѣйшія факты изъ его жизни и дѣятельности.

Онъ родился въ 1844 году, въ Шумлѣ и въ мірѣ назывался Василюмъ Друмевымъ. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ родномъ городѣ въ греческой школѣ, по окончаніи которой сталъ учительствовать на болгарскомъ языкѣ въ открытой имъ же первой болгарской школѣ. Начавъ служить родниѣ чуть ли не съ отроческаго возраста, Василий Друмевъ тогда же увидѣлъ слабость своей подготовки и огромное требованіе жизни въ развивавшейся тогда греко-болгарской церковной борьбѣ. Полу-

чивъ отъ матери ничтожныя гроши, Василій Дрουμεвъ, черезъ три года по окончаніи Шумлинскаго училища, поѣхалъ въ Константинополь, гдѣ въ то время были сосредоточены лучшіе болгарскіе умы, боровшіеся съ Фанаромъ. По совѣту Драгана Цанкова, Василій Дрουμεвъ изъ Константинополя вскорѣ поѣхалъ въ Одессу, съ рекомендаціей отъ него къ Болгарину Палаузову. На русскомъ пароходѣ съ нимъ случилось горе: когда онъ спалъ, у него вытащили сумку съ деньгами, паспортомъ и училищнымъ документомъ. Тогда онъ со слезами обратился къ капитану парохода, и тотъ, не будучи въ состояніи помочь ему въ отысканіи сумки, лично далъ Дрουμεву двѣ турецкія лиры, то-есть около 20 рублей. Этотъ фактъ помнилъ покойный всю жизнь, и когда говорилъ о Россіи, всегда приводилъ его въ доказательство русской добродѣтели и отзывчивости. Черезъ годъ, въ 1862 году, Василій Дрουμεвъ успѣшно окончилъ семинарію, послѣ чего поѣхалъ въ Кіевъ и поступилъ въ тамошнюю духовную академію. Окончивъ въ 1867 году академію, Дрουμεвъ поѣхалъ въ Браиловъ (въ Румынію), служившій въ то время центромъ болгарской интеллигентной молодежи, посвятившей свои духовныя и умственныя силы на возрожденіе спавшаго еще пятивѣковымъ рабствомъ народа и на развитіе его національнаго самосознанія въ борьбѣ со всесильными фанариотами. Въ 1868 году Василій Дрουμεвъ вернулся въ Болгарію и началъ учительствовать сначала въ Русукуѣ, а потомъ въ Тульчѣ и Мачинѣ; но когда, въ 1870 году, послѣдовалъ фирманъ султана, даровавшій самостоятельность Болгарской церкви, онъ, сознавая важность времени и отсутствіе образованныхъ людей въ болгарскомъ духовенствѣ, покинулъ міръ и постригся въ монахи въ русскомъ монастырѣ «Пресвятой Богородицы» близъ Тульчи, и былъ нареченъ Климентомъ. Съ этихъ поръ Климентъ всецѣло преданъ пастырскимъ заботамъ возролившейся болгарской неопытной паствы. Во время освободительной войны 1877—78 гг. Климентъ управлялъ епархіей за Григорія, уѣхавшаго въ Константинополь, и ему пришлось много выстрадать и перенести отъ турецкихъ властей, требовавшихъ отъ него, чтобъ онъ повліялъ на русуцкое населеніе стать въ ряды Турокъ для обороны во время бомбардировки со стороны Журжева и дѣйствій Русуцкаго отряда Наслѣдника Цесаревича. Одно время жизнь Климента была на волоскѣ, но онъ предпочелъ умереть, чѣмъ научать Болгаръ идти противъ своихъ освободителей. Онъ уговаривалъ населеніе укрываться до прихода Русскихъ въ подземельяхъ. Послѣ войны Клим-

ментъ былъ посвященъ въ Тырновскіе митрополиты, и оставался имъ до самой смерти. Въ качествѣ самостоятельнаго владыки епархіи, Климентъ проявилъ всю геніальную силу души и ума. Его доброе и внушительное слово, раздававшееся во храмахъ, его безпримѣрная чистота души и дѣяній, его безграничная отзывчивость вмѣстѣ съ благотворительностью, быстро снискали ему неограниченную любовь и довѣріе его паствы: народъ съ жадной спѣшилъ на его проповѣди и благословеніе.

Гоненія на митрополита Климента начались со дня переворота 9 августа 1886 года (изгнаніе Баттенберга), когда Стамбуловъ, насильственно забравъ власть въ руки, повелъ Болгарскій народъ на прямую погибель. Антирусское направленіе, данное болгарской политикѣ Стамбуловымъ, конечно, не могло развиваться при такомъ защитникѣ Православія и народномъ радѣтелѣ, какимъ былъ митрополитъ Климентъ.

Трудно было Клименту оставаться хладнокровнымъ зрителемъ явной гибели своей родины, полного порабоженія ея „культурному хищничеству Запада“, и онъ, несмотря на свой болѣе чѣмъ пятидесятилѣтній возрастъ, повелъ ожесточенную борьбу противъ продажнаго режима Стамбулова. Могуче раздавалось его пастырское слово, какъ во храмахъ Божіихъ, такъ и внѣ ихъ, въ обществѣ. Не поддаваясь никакимъ увѣщаніямъ и просьбамъ, не уступая ни предъ какими угрозами, Климентъ открыто говорилъ правду о ложномъ направленіи страны и о незаконномъ правленіи сопадчійскаго (палочническаго) правительства. Все это бѣсило Стамбулова и его клеветовъ, они чувствовали все безсиліе свое предъ поборникомъ Православія, Климентомъ. Въ борьбѣ съ митрополитомъ Климентомъ шайка софійскихъ управниковъ употребила самыя гнусныя средства насилія и жестокости. Въ 1889 году, въ бытность его управляющимъ Софійскою митрополіей, когда засѣдавшій въ Софійи Болгарскій синодъ былъ силой закрытъ палочническимъ правительствомъ, а члены его ночью подъ конвоемъ высланы изъ Софійи и разсланы по епархіямъ, за то что они, подъ предѣлательствомъ Климента, не допускали упоминать въ церквахъ имени католическаго Фердинанда до признанія его Церковью и Правительствомъ православной Россіи, Освободительницы Болгарь,—къ митрополиту Клименту ночью ворвались, съ цѣлью добиться своего или застрѣлить на мѣстѣ, четыре убійцы. Митрополитъ Климентъ не утратился ихъ револьверовъ, но съ полнымъ спокойствіемъ убѣждалъ ихъ, что не имъ, павшамъ людямъ, учить его,

какъ любить родину и какъ работать на пользу ея и Церкви, и они подавленные его внушительнымъ словомъ, ушли, не достигнувъ цѣли. Тогда же сонаджійское правительство рѣшило выслать Климента въ Тырново. Черезъ день послѣ упомянутого ночнаго посѣщенія, Климента подъ конвоемъ глубокою осенью выслали изъ Софіи въ Тырново, гдѣ ему устроена была ужасная встрѣча. До пятисотъ оборванцевъ, пьяницъ, стояли на окраинѣ города, съ каменьями и палками, чтобъ избить владыку. Но владыка Климентъ не повернулъ назадъ коляски, уже за полперехода покинутой конвойными, не понадобившимся правительству въ свидѣтели. При приближеніи къ Тырнову, Климентъ вышелъ изъ коляски и, опираясь на посохъ, слѣдовалъ пѣшкомъ къ бужевавшей толпѣ.

Народный герой, служитель Бога, шелъ медленно и, при приближеніи къ кричавшей толпѣ, осѣнялъ ее крестнымъ знаменіемъ, провознося священныя слова: „Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“! И безумная толпа не выдержала стойкости Климента. Побросавъ камни и палки и обнаживъ головы, толпа молча пропустила его мимо себя, и онъ пѣшкомъ дошелъ до самой митрополии.

Въ это время началось коверканіе 38-й статьи основнаго болгарскаго закона тырновской конституціи, требовавшей, чтобы второй князь и его наслѣдникъ обязательно исповѣдывали православную вѣру. Измѣненіе этой статьи внушало Болгарамъ опасеніе за будущее ихъ вѣры. Отовсюду сыпались прошенія, петиціи и адреса къ князю и правительству не дѣлать этого измѣненія до приведенія страны въ нормальное положеніе. Въ виду того, что болгарская церковь нераздѣльна отъ государства, всѣ боялись, что измѣненіемъ 38-й статьи конституціи подкапываются корни господствующей въ странѣ вѣры и уничтожается ея первенство, гарантированное ей самою же конституціей, причемъ всякое предпочтеніе другой религіи, допущенное закономъ, нанесетъ тяжелый ударъ многовѣковой отцовской вѣрѣ, спасшей Болгаръ отъ пятивѣковаго рабства.

Стамбуловское правительство прекратило выдачу содержанія Болгарскому экарху и грозило ему низверженіемъ и арестованіемъ за выраженный ими протестъ. Митрополитовъ Прѣславскаго (Варнинскаго) Семена и Врачанскаго Константина правительство готовилось сослать въ монастыри, а къ Клименту ежедневно являлись клеветы Стамбулова, угрожая смертью, чтобъ онъ молчалъ.

Но Климентъ не молчалъ, и правительство, наконецъ, рѣшило покончить съ нимъ. Лишь ждали и искали случая. Какъ ни стра-

ненъ былъ случай, но онъ послужилъ причиною его арестованія. 14 февраля 1893 г., въ первое воскресеніе Великаго Поста, въ Недѣлю Православія, митрополитъ Климентъ въ тырновскомъ соборѣ сказалъ рѣчь, начинавшуюся изреченіемъ изъ Евангелія: „Вѣрою Моисей отрекся называться сыномъ дочери фараоновой и отъ царскихъ почестей, чтобы жить съ народомъ Божиимъ и спасти его“... При выходѣ изъ собора, жандармы и палочники окружили митрополита Климента, связали ему руки и отвезли въ Петро-Павловскій Лѣсковскій монастырь, гдѣ и содержали его подъ стражей 20 жандармовъ до судебнаго разбирательства. На судѣ обвинялъ его бывший его воспитанникъ, Климентомъ облагодѣтельствованный, прокуроръ Чолаковъ, и требовалъ пожизненной каторги за государственную взмѣну и побужденіе народа къ бунту на основаніи изреченія „Вѣрою Моисей и т. д.“... Обвиненіе основывалось еще на томъ фактѣ, что 14 февраля совпало со днемъ рожденія князя-католика. Шесть мѣсяцевъ томился Климентъ въ одиночномъ заключеніи въ Лѣсковскомъ монастырѣ. Къ нему допускали по билетамъ только самыхъ близкихъ родственниковъ, и то на самое ограниченное время. Даже его защитникъ, тырновскій адвокатъ г. Гайдовъ, не могъ получить прокурорскаго билета на свиданіе со своимъ злополучнымъ клиентомъ. Тырновскій окружный судъ приговорилъ Климента къ пожизненному заключенію. Подробности судопроизводства не поддаются описанію. Глумленію суда не было конца. Но когда Климентъ появлялся въ залъ, присутствовавшая публика вставала, а при выходѣ его сѣшшла подойти подъ его благословеніе. Послѣ суда, судьба мученика ухудшилась. Ни поданая имъ жалоба, ни многократныя заявленія экзарха Иосифа I, не облегчили его участи. Какъ злѣйшаго разбойника, его отвели въ прежній подвалъ и содержали уже на хлѣбѣ и водѣ, причеиъ устроили стражу. Всѣ ждали дальнѣйшаго хода дѣла, утвержденія приговора, съ нетерпѣніемъ. Въ видѣ ли устраненія какой-нибудь попытки со стороны сочувствовавшего ему населенія, или для усиленія тяжелаго его положенія,—12 августа Климентъ былъ со строжайшею тайною и немовѣрною быстротою вывезенъ изъ затворнической кельи Лѣсковскаго монастыря и перевезенъ въ пустой, въ глуши Балканъ, Гложинскій монастырь, отстоящій на 12 верстѣ отъ Этрополя. Не находя нигдѣ поддержки или защиты, Климентъ испытывалъ ужасныя нравственныя и физическія мученія, отъ которыхъ сталъ быстро сѣдѣть и худѣть. Большую часть времени онъ проводилъ въ молитвахъ ко Господу, Которому и вѣрилъ.

свою судьбу. На пути къ Гложенскому монастырю, во время одной изъ остановокъ для перемѣны лошадей, измученный голодомъ, Климентъ попросилъ у одного лавочника маслица на грошъ, то есть на 7 коп., въ долгъ. Лавочникъ принесъ маслицъ съ хлѣбомъ, но изувѣры-жандармы взяли узелокъ и бросили въ кусты, а лавочника прогнали нагайкой, чтобъ онъ больше не смѣлъ подходить къ каретѣ. Апелляціонный Софійскій судъ отмѣнилъ приговоръ Тырновскаго окружнаго суда, замѣнивъ прежнее наказаніе трехлѣтнимъ тюремнымъ заключеніемъ, съ ходатайствомъ о замѣнѣ его заключеніемъ на этотъ срокъ въ монастырѣ. Еще цѣлый годъ несчастный мученикъ содержался въ Гложенскомъ монастырѣ, въ глуши Балканъ, при очень жалкой обстановкѣ. Черезъ годъ Стамбуловъ палъ, и Климентъ былъ выпущенъ на свободу съ возвращеніемъ ему сана Тырновскаго митрополита. Гложенскій монастырь создалъ Клименту недостигаемую славу передъ всѣмъ православнымъ міромъ. Исторія Болгарскаго народа удѣлитъ ему самыя лучшія свои страницы для примѣра и назиданія будущихъ болгарскихъ пастырей.

— Въ «Прав. Вѣст.» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія относительно іерархіи греко-россійской Церкви къ началу XX вѣка. Сто лѣтъ тому назадъ, въ 1800 г., т. е. наканунѣ XIX стол., въ предѣлахъ Россіи было 36 епархій, которыя продолжали существовать и въ XIX вѣкѣ. Къ началу XX столѣтія число епархій русскои Церкви возрасло до 67. Такое увеличеніе произошло отъ присоединенія къ Россіи въ самомъ началѣ XIX вѣка: Грузіи (въ 1801 г.), Имеретіи (въ 1804 г.), Мингреліи (въ 1804 г.) и Абхазіи (въ 1810 г.), съ довольно большимъ количествомъ епархій, которыя составили Гузинскій экзархатъ, учрежденный въ 1811 г. и распадающийся на четыре епархія—Карталинскую съ двумя виваріатствами (Горійскимъ и Алавердскимъ), Имеретинскую, Гурійско-Мингрельскую и Сухумскую, открытую въ 1865 г., вмѣсто древней епархія Абхазской. Затѣмъ число епархій въ минувшемъ вѣкѣ увеличилось отъ возвращенія униатовъ въ лоно православія: такимъ образомъ возникли епархія—Литовская и Полоцкая. Но особенно велико число епархій, вновь открытыхъ въ теченіе XIX вѣка. Существующими нынѣ 67-ю епархіями Всероссійской церкви управляютъ: 3 митрополита—С.-Петербургскій, Кіевскій и Московскій, 14 архіепископовъ, изъ нихъ одинъ со званіемъ экзарха Грузіи, и 50 епископовъ. Всѣ митрополиты и экзархъ Грузіи состоятъ членами Святѣйшаго Синода; кромѣ ихъ, въ Св. Синодѣ

присутствуютъ Маркелль, бывшій епископъ Полоцкій, и Преосвященные, вызываемые для этой цѣли изъ епархій. Въ 33 епархіяхъ находятся викаріатства. По времени открытія всѣ викаріатства относятся къ XIX вѣку, кромѣ двухъ—Дмитровскаго въ Московской епархіи и Чигиринскаго—въ Кіевской, открытыхъ въ самомъ концѣ XVIII вѣка (первое въ 1788 г., а второе—въ 1799 г.). Въ трехъ епархіяхъ митрополитовъ по три викаріатства, причемъ одинъ изъ викаріевъ у каждаго митрополита состоитъ ректоромъ духовной академіи: въ С.-Петербургской—епископъ Ямбургскій Сергій, въ Московской—епископъ Волоколамскій Арсевій и въ Кіевской—епископъ Чигиринскій Дмитрій. Въ пяти епархіяхъ Волынской, Херсонской, Казанской, Вятской и Грузинской (Карталпской)—по два викаріатства, причемъ одинъ изъ викаріевъ Казанской епархіи состоитъ ректоромъ Казанской духовной академіи (Преосвященный Алексій). Въ 25 епархіяхъ по одному викаріатству. Всего викаріатствъ въ 33 епархіяхъ—44. Два викаріатства—въ Вологодской епархіи и Саранульское въ Вяткой считаются полусамостоятельными. Викаріатство Рижской епархіи—Ревельское существуетъ номинально: епископъ Ревельскій состоитъ въ то же время начальникомъ Японской духовной миссіи и имѣетъ въ Японіи постоянное пребываніе. Четыре викаріатства остаются не замѣщенными: Козловское—въ Тамбовской епархіи; Березовское въ Тобольской епархіи; Каширское викаріатство Тульской епархіи; Вольское викаріатство Саратовской епархіи. Такимъ образомъ, всѣхъ викарныхъ епископовъ въ настоящее время 40. На покое пребываютъ: одинъ архіепископъ Неофитъ, бывшій Кишиневскій, и 9 епископовъ—8 бывшихъ епархіальныхъ и одинъ бывшій викарій. Тверской епархіи—Преосвященный Павелъ. Старѣйшими по времени хиротоніи являются слѣдующіе іерархи: архіепископъ Ярославскій Юнаванъ—хиротонисанъ 4 сентября 1866 года, митрополитъ Кіевскій Θεогностъ—22 января 1867 года, Іоаннъ епископъ, викарій Донской епархіи—5 іюля 1870 года, Веніаминъ, епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи—30 іюля 1872 г., Нафанаилъ, бывшій епископъ Архангельскій, хиротонисанъ 15 августа 1872 г. По образованію почти всѣ іерархи русской церкви—воспитаанники духовныхъ школъ и преимущественно духовныхъ академій. Именно—въ академіяхъ получили образованіе 103 изъ русскихъ архипастырей. Изъ нихъ четверо имѣютъ степень доктора богословія: Антоній—митрополитъ С.-Петербургскій, Сергій—архіепископъ Владимірскій, Виссаріонъ—епископъ Костромскій, и Сильвестръ

—епископъ Каневскій, первый викарій Киевской епархіи. Степень магистра имѣетъ 39 іерарховъ: 24 епархіальныхъ, 12 викаріевъ и 3—пребывающихъ на покое. Среди російскихъ іерарховъ воспитанниковъ С.-Петербургской духовной академіи—34, Московской духовной академіи—25, Киевской—29 и Казанской—15. Изъ воспитанниковъ семинарій—7 іерарховъ. Іерархи, получившіе образованіе въ иныхъ различныхъ школахъ: Флавіанъ, экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій, и Сергій, епископъ Війскій, викарій Томской епархіи,—изъ Московскаго университета; Маркелль, бывшій епископъ Полоцкій, окончилъ курсъ ученія въ университетахъ Вѣнскомъ и Львовскомъ; Ювеналій, архіепископъ Литовскій, окончилъ курсъ въ Артиллерійской академіи; Арсеній, епископъ Сухумскій,—окончилъ курсъ ученія въ Горигорѣцкомъ земледѣльческомъ училищѣ. Слѣдующіе іерархи до образованія въ духовной академіи прошли свѣтскую школу: Преосвященный Петръ, епископъ Смоленскій, поступилъ въ Московскую духовную академію изъ кандидатовъ Московскаго университета; Анастасій, епископъ Балахнинскій (нынѣ Олонекій), викарій Нижегородской епархіи, до академіи учился въ С.-Петербургскомъ земледѣльческомъ училищѣ; Преосвященные: Антоній, епископъ Уфимскій, Антоній, епископъ Тобольскій, Питиримъ, епископъ Тульскій, Михайял епископъ Ковенскій, викарій Литовской епархіи, Серафимъ, епископъ Острожскій, викарій Волинской епархіи, и Сергій, епископъ Уманскій, викарій Киевской епархіи, поступили въ духовныя заведенія изъ гимназій. Изъ 67 существующихъ нынѣ епархій въ 57 находятся семинаріи, по одной въ епархіи, кромѣ епархій Московской, имѣющей двѣ семинаріи—Московскую и Виѣанскую. Всѣхъ семинарій 58. Для епархій Грузинскаго экзархата существуютъ двѣ семинаріи—Тифлисская и Кутапская. Духовныхъ училищъ въ епархіяхъ 185, вмѣстѣ съ Війскимъ катехизаторскимъ училищемъ Томской епархіи. Число ихъ въ разныхъ епархіяхъ различно; самое большое число духовныхъ училищъ, именно 7, имѣютъ епархіи: Московская, Новгородская, Рязанская и Тверская; 6 училищъ—въ Вятской епархіи; 5 училищъ находятся въ епархіяхъ: Владимірской, Вологодской, Киевской, Костромской, Курской и Саратовской; прочія епархіи имѣютъ отъ 4 до 1 училища. Въ двухъ епархіяхъ, Благовѣщенской и Якутской, единственное училище соединено съ семинаріей; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ нѣтъ не только семинарій, но даже и училищъ, напр.—во Владивостокской, Турнестанской и другихъ.

— По словамъ «Моск. Вѣд.», церковной школъ, которая теперь все шире развертываетъ дѣятельность, и въ качественномъ отношеніи, въ смыслѣ улучшенія постановки дѣла, и въ количественномъ, какъ нельзя болѣе приличествуетъ взяться теперь же, пока не упущенъ моментъ, и пока удовлетвореніе этого рода запросовъ народа не перехвачено школами другихъ типовъ,—за открытіе придаточныхъ ремесленныхъ классовъ, въ родѣ шитья и кройки, портняжнаго искусства, счетоводства, садоводства, переплетанія книгъ и пр.

Народъ, питая кровныя симпатіи къ церковной школъ, за то, что она—единственная изъ школъ, которая, насаждая грамоту, въ то же время всѣмъ своимъ богобоязненнымъ строемъ утверждаетъ ученіе отеческой вѣры,—будетъ любить ее еще сильнѣе, когда изъ ея стѣнъ будутъ выходить не бѣлоручки-везнайки, склонныя болѣе гулять, нежели трудиться, но люди трудящіеся, чтущіе Бога и своихъ старшихъ, поддержатели семей и родовъ, хорошо знающіе свое ремесло, приносящее имъ и ихъ семьямъ обезпеченный кусокъ хлѣба. А косвенно чрезъ это народъ будетъ прочнѣе утверждаться и въ своей преданности къ церкви, достиженіе чего, кстати сказать, является теперь вопросомъ небезразличнымъ.

Да и вообще Церкви, которая искони питала „сырыхъ и вдовъ“, и изъ временъ особеннаго развитія церковной идеи, какъ, напримеръ, при Златоустѣ, оставила слѣды особенной попечительности о всѣхъ немущихъ,—особенно благовременно взяться за этотъ новый видъ осязательнаго благотворенія. Тѣмъ болѣе, что подобный оборотъ дѣла предвидѣли и сами учредители церковно-приходскихъ школъ, въ правилахъ 1884 года ясно высказавшіе, что, съ разрѣшенія архіерея, при этихъ школахъ могутъ открываться дополнительные классы и можетъ быть введено обученіе ремесламъ и рукодѣлію.

— Въ «Русск. Поломн.» помѣщена (№ 21) прекрасная замѣтка г. Ѳ. Покровскаго объ отношеніи свѣтской школы къ церковно-приходской. Приводимъ ее съ нѣкоторыми сокращеніями. Ни для кого, конечно не тайна, говорить г. Покровскій, что между дѣятелями свѣтской народной школы съ одной стороны и дѣятелями церковно-приходской школы съ другой,—установились у насъ отношенія въ крайней степени нежелательныя. Въ то время какъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, вѣдающихъ дѣло народнаго образованія, необходимость дружной, совмѣстной работы надъ великимъ дѣломъ просвѣщенія—необходимость, сознавая

давнымъ давно и не возбуждающая никакихъ сомнѣній, въ общественномъ сознаніи и въ сознаніи болѣе мелкихъ дѣятелей той и другой школы эта необходимость не только не выяснилась, а напротивъ, почти совсѣмъ затемнилась партійнымъ соперничествомъ, недружелюбнымъ завистничествомъ и часто—явною, открытою враждою. Съ газетныхъ страницъ взаимныя нападенія и отвѣтныя имъ непріязненные отношенія со стороны тѣхъ, кого они задѣвали, перешли къ прискорбію въ жизнь, выразились во множествѣ фактовъ, поражающихъ сердце искренняго и непредубѣжденнаго ревниателя народнаго образованія глубокою горечью, и сообщили этой жизни какой-то воинственный характеръ, точно и въ этой области намъ нельзя обойтись безъ страшнаго бича современности—ожесточенной конкуренціи, борьбы на животь и на смерть изъ-за власти, господства и монопольнаго преобладанія. Это, разумѣется, въ высшей степени грустно, но это—фактъ, и еще недавно о немъ во всеуслышаніе заявилъ новый Министръ Народнаго Просвѣщенія, сказавшій въ Москвѣ, что между свѣтской и церковной школой въ дѣлѣ начальнаго образованія существуетъ антагонизмъ и что этотъ антагонизмъ—явленіе крайне нежелательное, и потому должны быть приняты рѣшительныя мѣры къ его устраненію.

Властное слово лица, которому ввѣрено высшее попеченіе о народномъ просвѣщеніи Россіи, безъ сомнѣнія, значитъ много: оно ясно и громко показываетъ, что въ глазахъ правительства враждебныя отношенія двухъ вѣдомствъ, работающихъ надъ начальнымъ народнымъ образованіемъ, прискорбное явленіе и что должны быть принимаемы самыя серьезныя мѣры къ ихъ устраненію. Но, конечно одного этого слова далеко еще недостаточно для того, чтобы сразу-же положить полный конецъ тѣмъ прискорбнымъ явленіямъ, которыя складывались самой жизнью, находили для себя въ послѣдней въ высшей степени благоприятную почву и разрастались на ней пышнымъ и сильнымъ растеніемъ. Между дѣятелями той и другой школы успѣли уже сложиться опредѣленные отношенія, которыя приняли характеръ привычныхъ и которыя поэтому исчезаютъ очень упорно и медленно. Надо, чтобы сами эти дѣятели воочію убѣдились, что основаній для непріязненныхъ дѣйствій между ними вовсе нѣтъ; что то, изъ-за чего они враждовали, на самомъ дѣлѣ не вызываетъ вражды, а легко и просто можетъ быть улажено такъ, какъ это дѣлается между благовоспитанными и добрыми людьми: т. е. взаимнымъ соглашеніемъ, достигнутымъ благожелательными уступ-

ками съ обѣихъ сторонъ. Надо вообще, чтобы представители церковной и свѣтской школы имѣли возможность сами придти къ мысли о необходимости единенія и совмѣстной работы, сами могли столкнуться относительно тѣхъ сторонъ въ своей дѣятельности, которыя страдаютъ особенной чувствительностью и способны поэтому вызывать особенную обостренность отношеній заинтересованныхъ въ нихъ лицъ. Эти дѣятели найдутъ, конечно, для себя наиболѣе удобный *modus vivendi* и установятъ наиболѣе пригодныя рамки своей дѣятельности, не говоря уже о томъ, что самое участіе ихъ въ общей работѣ надъ тѣмъ, что касается ихъ такъ близко и такъ существенно, послужитъ для нихъ въ высшей степени благопріятнымъ случаемъ къ тому, чтобы узнать другъ друга поближе и научиться видѣть другъ въ другѣ не врага, а соработника и сосѣда, относиться къ которому надобно съ уваженіемъ и почтеніемъ.

Такую попытку совмѣстной работы надъ устраненіемъ причинъ и условій, вызывающихъ школьный антагонизмъ, представляетъ бывшій въ іюнѣ прошлаго года въ Самарѣ съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи. Съѣздъ этотъ представляетъ собою такое знаменательное и такое важное явленіе въ нашей жизни, что просто удивительно, какимъ образомъ онъ прошелъ въ нашей печати почти совсѣмъ незамѣченнымъ: какъ будто у насъ такъ много важныхъ вопросовъ на очереди и такъ наша печать занята ими, что не могла удѣлить этому съѣзду и малой частицы того вниманія, котораго онъ заслуживаетъ. А между тѣмъ на съѣздѣ говорили о томъ, какъ избѣжать въ жизни школы явленій, которыя для нея вредны и которыми она тяготится давно; здѣсь пришли къ соглашенію, устраняющему эти явленія, именно тѣ самыя лица, которымъ порученъ ближайшій надзоръ за школами и въ дѣятельности которыхъ такъ много точекъ соприкосновенія, переходящихъ въ точки отталкиванія. Съѣздъ касался наиболѣе щекотливыхъ вопросовъ, служившихъ и служащихъ яблкомъ раздора между школьными дѣятелями, и пришелъ къ рѣшеніямъ, которыя показываютъ, что между этими дѣятелями при добромъ желаніи миръ вполне возможенъ, и миръ добрый, хорошій.

Такъ съѣздъ, напр., весьма рѣшительно высказался противъ соперничества школьныхъ вѣдомствъ, очень часто выражающагося въ самомъ открытіи школъ, которыя иногда возникаютъ безъ нужды единственно потому лишь, что новою школою хотятъ въ глазахъ населенія подорвать старую: постановлено было ни въ какомъ случаѣ не открывать новой школы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ

уже существуетъ школа какого-либо вѣдомства, настолько помѣстительная, что отказывать въ принятіи дѣтей въ нее не приходится. Самый выборъ типа школы совершенно правильно предоставленъ тому, кто въ этомъ дѣлѣ наиболѣе сильно заинтересованъ, именно мѣстному населенію: оно должно быть извѣщено объ условіяхъ открытія школы того и другого вѣдомства, о матеріальныхъ средствахъ, которыя въ этомъ случаѣ потребуются отъ общества, о размѣрахъ вспомошествованія школѣ со стороны правительства, земства и под., такъ что народъ можетъ рѣшить этотъ вопросъ вполне сознательно и основательно, помимо всякихъ пныхъ расчетовъ, кромѣ собственной пользы и выгоды, что, безъ сомнѣнія, чрезвычайно важно въ смыслѣ пріобрѣтенія школою народныхъ симпатій. Постепенное-же развитіе школьнаго дѣла до степени, при какой оно могло-бы осуществить всеобщность обученія, обезпечено на сѣздѣ признаніемъ необходимости дружной и осмысленной работы надъ этимъ обоимъ вѣдомствъ, и инспекторамъ народныхъ училищъ поручено составить, вмѣстѣ съ уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ, примѣрную школьную сѣть по каждому уѣзду, чѣмъ, конечно, устраняется въ этомъ важномъ дѣлѣ разрозненность и бесплодность отдѣльных мѣропріятій. Точно также о каждой вновь открываемой школѣ уѣздные органы завѣдыванія народными училищами непрѣнно должны сообщать другъ другу къ свѣдѣнію, чтобы не направлять трудовъ и усилій туда, гдѣ эти труды могутъ вдругъ оказаться излишними; а чтобы желательная общность школьныхъ мѣропріятій касались не только открытія новыхъ училищъ, но и вообще управленія и направленія школьнаго дѣла, сѣздомъ было постановлено устройство, въ началѣ или концѣ учебнаго года, совмѣстныхъ засѣданій уѣздныхъ училищныхъ отдѣленій и совѣтовъ для обсужденія такихъ вопросовъ, которые требуютъ согласенія представителей училищнаго дѣла того и другого вѣдомства. Это послѣднее постановленіе въ особенности важно и значительно, такъ какъ оно обезпечиваетъ дружную общую работу не только въ ея главныхъ и существенныхъ чертахъ, но и въ деталяхъ и частностяхъ, создавая вмѣсто временнаго и случайнаго совѣщанія дѣятелей церковной и свѣтской школы—постоянное, и притомъ съ характеромъ болѣе мѣстнымъ, чѣмъ губернское, а слѣдовательно и болѣе удобнымъ для разработки вопросовъ, касающихся внутренней стороны школьной жизни.

До какой степени взаимнаго уваженія и довѣрія могутъ догово-

рится между собою представители школьнаго дѣла, если дать имъ возможность къ тому, и въ какой, слѣдовательно, степени существующая между ними и официально засвидѣтельствованная враждебность—явленіе ненормальное, не вытекающее изъ самаго существа дѣла, а наносное и случайное, показываетъ что постановленіе Самарскаго училищнаго съѣзда, по которому лица, наблюдающія за школами, признаны желанными гостями въ школахъ того и другого наименованія: при этомъ, какъ члены дирекціи народныхъ училищъ, такъ и церковно-приходскіе наблюдатели, при посѣщеніи ими школъ не своего вѣдомства, могутъ давать руководственныя указанія и совѣты учащимъ, а также сообщать о своихъ впечатлѣніяхъ тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, въ вѣдѣніи которыхъ школы находятся.

Если принять во вниманіе, что съѣздъ постановилъ еще не допускать, помимо особоуважительныхъ, указанныхъ имъ случаевъ, перехода учащихся изъ земской школы въ церковную и обратно,—перехода, также служащаго не малымъ поводомъ къ развитію обостренности отношеній между вѣдомствами; если вспомнить, что на немъ выработаны школьными дѣятелями однообразныя правила относительно одновременнаго начала и конца учебнаго года въ томъ и другомъ школьномъ вѣдомствѣ, приняты общіе для обѣихъ школъ праздничные дни, в признанъ желательнымъ взаимный обменъ школьными бібліотеками, такъ чтобы и самый выборъ выписываемыхъ въ нихъ книгъ производился по соображенію съ личностью ихъ въ бібліотекахъ сосѣднихъ школъ; если, наконецъ, имѣть въ виду то, что, не дожидаясь утвержденія высшею властью этихъ и другихъ, не менѣе ихъ важныхъ вопросовъ школьной жизни, рѣшенныхъ на съѣздѣ, инспекторы народныхъ училищъ и наблюдатели церковныхъ школъ Самарской губерніи добровольно согласились руководиться выработанными правилами, начиная уже съ текущаго учебнаго года, то нельзя не сказать, что Самарскій училищный съѣздъ—явленіе въ высшей степени свѣтлое, что онъ начинается собою періодъ мирной и плодотворной работы на нивѣ народнаго просвѣщенія всѣхъ ея дѣлателей, и что подобные съѣзды должны быть не случайными и мѣстными событіями русской жизни, а періодическими и повсемѣстными учрежденіями.

— Въ газетахъ, по словамъ «Кіев. Слова», приведены извлеченія изъ циркуляра, издавнаго однимъ изъ инспекторовъ народныхъ училищъ курской губерніи. Миѣ кажется, что подъ этимъ циркуляромъ смѣло могъ-бы подписаться любой изъ директоровъ

нашихъ гимназій, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Я, говоритъ курскій инспекторъ народныхъ училищъ, заставлялъ въ классѣ картину крайне неприглядную: учитель разсерженный, говорящій раздраженнымъ тономъ, ученики наказаны, на колѣняхъ, въ передней, у порога, или стоять столбами у стѣны, иногда-же плачутъ. Съ моимъ появленіемъ учитель приходилъ въ смущеніе, чувствуя себя виновнымъ; дѣти, наказанныя, тоже не знали, что дѣлать: оставаться въ томъ-же положеніи или садиться на свои обычные мѣста. Бъ сожалѣнію, къ такимъ мѣрамъ взысканія прибѣгаютъ и оо. законоучители. Нѣкоторые изъ преподавателей прибѣгаютъ къ другой системѣ наказанія: устроили дурачкіе колпаки, держатъ ихъ на видномъ мѣстѣ какъ устрашающее орудіе пытки (конечно, нравственной) и въ извѣстныхъ случаяхъ прибѣгаютъ къ содѣйствію его, т. е. надѣваютъ на провинившагося съ приличными нотациями и моральми. И убѣждены, что это необходимо въ дѣлѣ воспитанія крестьянскихъ дѣтей“. Признавая такіе приемы воспитанія „неперспективными остатками старинной суровой школы“, инспекторъ предлагаетъ учителямъ на будущее время совершенно оставить эти приемы и стараться гуманнѣе достигнуть воспитательныхъ цѣлей. Но бѣда въ томъ, что эти приемы стали неотъемлемой принадлежностью большинства нашихъ педагоговъ, и врядъ ли бумага, рекомендующая воспитателямъ быть таковыми, приведетъ къ желанной цѣли.

Рада душа въ рай, да грѣхи не пускаютъ... Быть можетъ, нѣкоторые изъ учителей и готовы быть педагогами въ буквальномъ смыслѣ этого слова, но увѣ, ихъ не научили даже этому искусству...

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ ОБЪЕМНОЕ СОЧИНЕНІЕ (638 СТР. ИМ. 4^о) ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

О происхожденіи книги Товита.

Библиографическое изслѣдованіе Н. Дроздова. Кіевъ. 1901 г. Цѣна книги 3 руб., съ перес. 3 руб. 50 коп. Съ требованіями просить обращаться къ автору, профессору *Н. М. Дроздову* (Кіевъ, Кудрявскій пр., № 11), или въ редакцію журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ (въ Кіевѣ), или въ книжные магазины (въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ).

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА
Ивана Ефимовича Петмана съ С-ми
ВЪ ТАМАРОВКѢ,

Курской губерні Вѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. выст. 1887 г. въ Харьковѣ).

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ и КІОТОВЪ

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи
и украшенія стѣнъ альфрейной росписью.

Заказы исполняются прочно, анкуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, а
гдѣ нужно съ разсрочкой платежа.

Продолжается подписка на 1901 г. (VIII-й г. изд.)

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова.

«Научное Обозрѣніе» не специальный, но общій журналъ, имѣющій въ виду
всѣхъ читателей, интересующихся успѣхами науки, а также выдающимися ли-
тературными явленіями. Вступая въ XX вѣкъ, одной изъ задачъ котораго яв-
ляется распространеніе научнаго образованія въ возможно широкихъ кругахъ
общества, журналъ нашъ посвятитъ особое вниманіе вопросамъ самообразова-
нія. Съ этою цѣлью редакція «Научнаго Обозрѣнія» рѣшилась присоединить къ
журналу рядъ популярныхъ сочиненій по всѣмъ отраслямъ знаній, подъ общимъ
заглавіемъ: **Народный университетъ**. Для напечатанія въ
«Народномъ университетѣ» имѣется, между прочимъ, слѣдующее: Происхожде-
ніе животнаго міра.—Міръ въ каплѣ воды.—Невидимые враги.—Происхожде-
ніе и значеніе денегъ.—Чудеса электричества.—Мозгъ, какъ органъ мышленія.—
Прогрулки по небу.—Доисторическій человѣкъ. Текстъ поясненъ чертежами, ри-
сунками и хромолитографіями. Книга седьмая журнала вышла 1 Юля. Содержа-
ніе: I. Матеріалы для біографіи А. И. Герцена. Н. Вѣлозерскаго. II. Промыш-
ленность и торговля Великаго Княжества Финляндскаго. А. Коллонтай III.
Ископаемые слоны В. Агеенко. IV. Изслѣдованія звѣздныхъ спектровъ по фото-
графическимъ снимкамъ Шейнера. V. Сущность и задачи социологіи. Проф.
Л. Штейна. VI. Докторы богословія. (Окончаніе) Д-ра Антонія I., перен. съ
польскаго. VII. Экономическія задачи современнаго города. Проф. К. Выхера.
VIII. Историческіе очерки XIX вѣка. Проф. А. Трачевскаго. IX. Орель и
ореленокъ. (Романъ) Меримаэ X. Реформа гимназій и университетовъ. М. Ф. XI.
Письма Нитише къ Герсдорфу XII. Научная хроника. XIII. Обзоръ журналовъ.
XIV. Критика и бібліографія. XV. Отвѣтъ г-ну Смотрову. Е. Валя. XVI. Книжки,
присланныя въ редакцію для отзыва. XVII. Книжки, поступившія въ книжный
складъ П. П. Сойкина. XVIII. Объявленія. Приложение: «Народный Универси-
тетъ», подъ редакціей В. В. Битнера. Чудеса электричества. Подписная цѣна
на годъ безъ доставки въ Спб. 6 р. 50 к. Съ доставкой и пересылкою по всей
Россіи 7 р. За границу 10 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ
1 апрѣля 2 р., къ 1 Юля остальные, или по одному рублю, начиная съ декабря.
Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремнинная ул., собственный д., № 12