

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1907 г.

1 ноября

№ 21.

Подписка принима-
ется въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая
ул., домъ Л. Н.
Берденниковой.)

Отдѣлъ оффиціальныи.

Указъ Св. Синода (№ 16).—Отъ Епарх. Пенечительства.

Указъ Его Императорскаго Величества,
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйша-
го Правительствующаго Синода,

*Преосвященному Макарію, Епископу Якутскому и Вилюй-
скому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 мая 1907 года за
№ 14081, о порядкѣ учрежденія новыхъ приходо въ епар-
хіяхъ Азіатской Россіи. Приказали: Главноуправляющій Земле-
устройствомъ и Земледѣліемъ въ отношеніи, отъ 18 апрѣля
1907 года за № 12871, объяснилъ, что вслѣдствіе усиливша-
гося прилива переселенцевъ за Уралъ и истощенія свободного
земельнаго запаса въ наиболѣе заселенной центральной части
Сибири, земли для водворенія выходцевъ изъ Европейской Рос-
сіи отводятся, съ одной стороны, все далѣе на сѣверъ,—въ тай-

гѣ, съ другой—далѣе на югъ,—въ киргизскихъ степяхъ, причемъ переселенческіе участки часто находятся въ разстояніи 100 и болѣе верстъ отъ ближайшихъ селеній. При такихъ условіяхъ, недостатокъ въ Сибири православныхъ храмовъ и церковно-приходской организаціи является весьма ощутительнымъ. Хотя на средства фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III построено тамъ свыше 200 церквей, но потребность въ послѣднихъ въ Зауральѣ настолько велика, а число пунктовъ, въ нихъ нуждающихся, растетъ такъ быстро, благодаря постоянному наплыву переселенцевъ, что правильное удовлетвореніе духовныхъ нуждъ Сибирскаго населенія возможно лишь въ далекомъ будущемъ. Въ настоящее же время, вслѣдствіе обширности существующихъ приходоѡ, священники лишены возможности посѣщать новые поселки, еще не вошедшіе въ составъ этихъ приходоѡ. Множество же населенія проживаетъ въ такомъ отдаленіи отъ храмовъ и священниковъ, что вовсе не въ состояніи обращаться къ нимъ даже въ самыхъ необходимыхъ случаяхъ, такъ что крещеніе дѣтей откладывается на мѣсяцы и годы, погребеніе совершается безъ всякаго церковнаго обряда, вѣнчаніе замѣняется гражданскимъ сожителствомъ. Такое положеніе дѣла заставляеть видѣть неотложную задачу переселенческаго дѣла въ облегченіи Сибирскимъ новоселамъ возможности удовлетворенія ихъ духовныхъ нуждъ. Необходимость принятія въ этомъ отношеніи экстренныхъ мѣръ усугубляется многочисленностью въ раіонахъ водворенія переселенцевъ инородцевъ—магометанъ и буддистовъ, а также различныхъ сектантовъ, вліяніе которыхъ на православное населеніе, очевидно, тѣмъ сильнѣе, чѣмъ оно болѣе удалено отъ церкви и богослуженія и чѣмъ менѣе твердо въ православіи. Разсматривавшее, между прочимъ, этотъ вопросъ въ 1904 году Особое подѣ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря Куломзина Совѣщаніе по переселенческому дѣлу признало тогда же необходимымъ уполномочить Министра Внутреннихъ Дѣлъ принять, по соглашенію съ Оберъ-Проку-

роромъ Святѣйшаго Синода, мѣры къ удовлетворенію за счетъ отпущенныхъ на веденіе переселенческаго дѣла кредитовъ духовныхъ нуждъ переселенцевъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не могутъ еще быть открыты самостоятельныя приходы. На приведенное мнѣніе Особаго Совѣщанія послѣдовало 19 февраля 1904 года ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе. Однако крайняя ограниченность отпускаящихся на переселенческое дѣло средствъ не позволяла до настоящаго времени приступить къ осуществленію указанныхъ мѣропріятій. Нынѣ, съ расширеніемъ переселенческаго дѣла, надлежитъ особа озаботиться возможнымъ осуществленіемъ предначертаній ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ этой области. Мѣрою первѣйшей важности въ этомъ отношеніи Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ считаетъ обращеніе особаго вниманія на скорѣйшее удовлетвореніе поступающихъ отъ переселенцевъ ходатайствъ относительно образованія новыхъ православныхъ приходовъ. Инструкціей Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія обязанность содѣйствія новоселамъ въ ихъ ходатайствахъ объ этомъ возлагается на чиновниковъ Переселенческаго Управленія, заведующихъ водвореніемъ переселенцевъ. Дѣло тормозится, однако, медленностью сношеній мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ съ Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода, а также требованіемъ опредѣленнаго числа душъ для образованія новаго прихода, и устройства прихожанамъ не только церковныхъ зданій, но и домовъ для причта. Возложеніе такого обязательства на малочисленные и экономически слабыя общества новоселовъ часто является препятствіемъ къ открытію новыхъ приходовъ. Между тѣмъ, при отводѣ казенной земли для обезпеченія причта, представлялось бы возможнымъ не требовать для открытія прихода постройки домовъ для причта средствами самихъ прихожанъ, а вмѣсто того назначать причту вознагражденіе деньгами для найма помещения. Расходъ этотъ имѣлъ бы временный характеръ впредь

до заполнения переселенческих поселковъ, когда прихожане будутъ въ состояніи устроить дома для причта. Равнымъ образомъ съ открытіемъ прихода обыкновенно увеличивается и его численность, такъ какъ переселенческіе участки тѣмъ скорѣе заполняются, чѣмъ болѣе привлекательны культурныя условія ихъ заселенія, и наличность прихода весьма цѣнится въ этомъ отношеніи ходоками. Поэтому настаивать на опредѣленномъ числѣ душъ въ новыхъ приходахъ, если въ нихъ имѣются свободныя для заселенія земельныя душевыя доли, не представляется необходимости, особенно для наличности прочихъ, обусловливающихъ необходимость открытія прихода, обстоятельствъ. Затѣмъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ образованіе новаго прихода чѣмъ-либо замедляется, и вновь заселенныя поселки, расположенныя вдали отъ храма, лишены общенія съ церковью, признавалось бы желательнымъ для обезпеченія жителямъ удовлетворенія этой насущной духовной потребности предоставлять священникамъ ближайшихъ приходовъ или особо для сего назначеннымъ, не имѣющимъ особаго прихода, священнослужителямъ право совершать церковное богослуженіе и въ томъ числѣ божественную литургію въ особыхъ молитвенныхъ домахъ на переносныхъ антиминсахъ. Опытъ показалъ, что новоселы ревностно сооружаютъ въ поселкахъ соответствующія для указанной цѣли помѣщенія, по внѣшности и даже по плану мало отличающіяся отъ бѣдныхъ церковныхъ зданій, и особенно цѣнятъ заботу мѣстнаго епархіальнаго начальства объ обезпеченіи возможности отправленія въ ихъ поселкахъ не только церковныхъ требъ, но и общественнаго богослуженія съ совершеніемъ таинства Евхаристіи. Съ своей стороны Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія признаетъ возможнымъ вознагражденіе снабженныхъ соответствующимъ разрѣшеніемъ на богослуженіе разъѣздныхъ священниковъ въ особливо отдаленныхъ отъ храмовъ мѣстностяхъ принять на счетъ кредитовъ переселенческой сибты въ тѣхъ случаяхъ, когда учрежденіе такихъ должностей безпри-

ходныхъ священниковъ и псаломщиковъ будетъ признано необходимымъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ по ходатайству о томъ завѣдующихъ переселенческими районами чиновъ Переселенческаго Управленія. Районы, въ коихъ, по указаніямъ духовнаго начальства, предпринята будетъ постройка молитвенныхъ домовъ, составятъ особые священническіе участки, достаточные для образованія самостоятельныхъ приходовъ на случай сооруженія въ нихъ церквей, а до того времени будутъ состоять на духовномъ попеченіи означенныхъ выше особо командированныхъ священниковъ. Сообщая означенныя свои предположенія относительно облегченія поселившимся въ Сибири вдали отъ церквей переселенцамъ возможности удовлетворенія ихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ, Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ проситъ увѣдомить его о мѣрахъ, какія будутъ приняты для сей цѣли со стороны духовнаго вѣдомства. Принимая во вниманіе, что, по сообщенію Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, переселенцы изъ Европейской Россіи, образующіе новые поселки въ Зауральѣ, испытываютъ крайнія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозно-нравственныхъ потребностей, такъ какъ обращеніе къ священникамъ существующихъ приходовъ для нихъ часто бываетъ невозможно по дальности разстоянія, образованіе же новыхъ приходовъ съ устройствомъ церкви и причтовыхъ домовъ, а также и съ обезпеченіемъ причта содержаніемъ для многихъ поселковъ, въ виду ихъ пока малочисленности и хозяйственной неустроенности, оказывается непосильнымъ, вслѣдствіе чего настоятъ необходимость въ принятіи экстренныхъ мѣръ къ облегченію ихъ тяжелаго въ религіозно-нравственномъ отношеніи положенія, Святѣйшій Сѣнодь, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: а) сообщить циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѣнода всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Азіатской Россіи объ изложенныхъ соображеніяхъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ относительно открытія приходовъ въ

переселенческих поселкахъ безъ обязательнаго требованія отъ прихожанъ исполненія всѣхъ установленныхъ для сего условий, и поручить Преосвященнымъ доставить въ Святѣйшій Синодъ, въ возможно непродолжительномъ времени, подробныя свѣдѣнія о томъ, въ какихъ переселенческихъ пунктахъ, по отдаленности ихъ отъ приходскихъ церквей, признается необходимымъ открыть новые приходы, въ какихъ изъ этихъ пунктовъ имѣются церкви или молитвенныя дома, и гдѣ ихъ необходимо устроить, и какія имѣются средства для обезпеченія причтовъ въ предполагаемыхъ къ открытію приходахъ (земля, причтовая постройка, руга, плата за требосправленія и проч.), а также необходимо ли назначеніе причтамъ жалованья изъ казны и въ какомъ размѣрѣ; б) впредь до открытія въ установленномъ порядкѣ новыхъ приходовъ въ переселенческихъ поселкахъ, предоставить Преосвященнымъ Зауральскихъ епархій, въ видахъ безотлагательнаго удовлетворенія религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ отдаленныхъ отъ церквей мѣстностяхъ, посылать въ эти мѣстности, по ходатайствамъ о томъ завѣдующихъ переселенческими районами чиновъ Переселенческаго Управленія, безприходныхъ (разъѣздныхъ) священниковъ съ псаломщиками для совершенія богослуженія на переносныхъ антиминсахъ, въ случаѣ необходимости, даже и въ простыхъ домахъ, съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе такимъ разъѣзднымъ причтамъ производилось изъ суммъ Переселенческаго управленія; в) наконецъ, въ виду заявленія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ о томъ, что для удовлетворенія крайней нужды въ новыхъ приходахъ, полезно было бы открывать приходы, не требуя отъ прихожанъ теперь же устройства причтовыхъ помѣщеній, а вмѣсто того, впредь до устройства таковыхъ, выдавать причтамъ особое вознагражденіе на наемъ помѣщеній, предоставить I. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ по вопросу объ отпускѣ причтамъ новыхъ приходовъ въ переселенческихъ поселкахъ, впредь

до устройства въ нихъ прихожанами причтовыхъ помѣщеній, пособій на наемъ квартиръ изъ суммъ, ассигнуемыхъ на переселенческое дѣло, а равно объ обеспеченіи содержаніемъ изъ тѣхъ же суммъ разъѣздныхъ причтовъ въ переселенческихъ районахъ. О чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ Азіатской Россіи циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія, Августа 31 дня 1907 года.

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Секретарь *А. Ростовскій.*

Отъ Якутскаго епархіальнаго Попечительства.

Якутское епархіальное Иннокентіевское Попечительство, выслушавъ препровожденный изъ мѣстной духовной Консисторіи при надписи, отъ 18 ч. августа за № 4488, въ копіи циркулярный указъ Св. Синода, отъ 18 ч. іюня 1907 года за № 13, журналомъ, состоявшимся 24 ч. и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 25 ч. августа за № 14, ст. 18, по опекунской части, постановило: „Принявъ слушаемый указъ Св. Синода къ свѣдѣнію и руководству, за нахожденіемъ опекунскихъ суммъ въ вѣдѣніи учрежденныхъ въ разное время опекъ и попечительствъ объ имуществѣ и дѣлахъ умершихъ священно-церковно-служителей Якутской епархіи, просить о.о. благочинныхъ, подъ наблюденіемъ коихъ, на основаніи 80 ст. Уст. Дух. Конс., должны находиться опеки и попечительства, сдѣлать распоряженіе, чтобы изъ опекунскихъ суммъ не иначе производились ссуды, какъ по испрошеніи разрѣшенія сего Попечительства, съ вѣдома опекуновъ и попечителей, за указанные проценты, подъ поручительствомъ не менѣе двухъ благонадежныхъ поручителей, подъ вѣрныя залоги и заклады, съ указаніемъ имущества, подъ задъ гъ коего выдается ссуда“.

Попечитель, протоіерей *Александръ Охлопковъ.*

Секретарь *Михаилъ Охлопковъ.*

Отдѣль неофициальный.

Изъ путевыхъ записокъ Усть-Майскаго священ. (продолж.)—Письмо въ редакцію (окончаніе).—О таинствѣ покаянія при елеосвященіи.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.

Изъ путевыхъ записокъ Усть-Майскаго (Якутской епархіи) походнаго священника Николая Берденикова.

(Продолженіе *).

Май 1 число, пятница. Утро теплое. Поднявшись съ постели, увидѣли насупротивъ мѣста ночлега ходившихъ за рѣчкой 3-хъ дикихъ оленей (самку съ 2 дѣтенышами). Не имѣвъ успѣха ранѣе въ охотѣ за дикими оленями, мои работники-тунгусы чрезмѣрно обрадовались и еще не убивши оленей, въ мысляхъ уже варили добычу. А потому немедленно пустились за оленями.

Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Олени, испуганные ихъ криками, убѣжали.

Хвастливые промышленники мои возвратились со стыдомъ и съ грустью на лицахъ.

По возвращеніи ихъ, мы въ 10 часовъ тронулись въ дорогу. Поднялись на вершину рѣки Талыи, на высокой хребетъ, съ сосновымъ выгорѣвшимъ лѣсомъ, оставивъ въ лѣвой рукѣ рѣчку малую *Гаренду*, впадающую въ р. Талую. Проѣхавъ 4 или 5 верстъ достигли вершины рѣчки большой „*Гаренды*“ впадающей въ рѣку *Учурь* и слѣдовали вверхъ по оной наледью до такъ называемаго „Гарендейскаго“ утеса, который пересѣкли съ великимъ трудомъ въ 3 часа по причинѣ необыкновенной глубины здѣшняго свѣга (1¹/₂ аршина) и по крутизнѣ утеса.

Измученные перѣездомъ черезъ гору какъ мы сами, частію идя пѣшкомъ, такъ и наши олени съ кладью невольно искали отдыха.

*) См. Як. Епар. Вѣд. № 19.

Почему спустившись съ утеса къ рѣчкѣ малая „Эльга“, впадающей въ рѣку Уянь, не далеко отъ вершины ея остановились посмотреть нѣтъ ли гдѣ-либо изъ всей погорѣлой мѣстности нищи для оленей и не нашедши, поѣхали далѣе.

Проѣхавъ три версты, увидѣли слѣды оленей и собаки, по которымъ и добрались кое-какъ до незавиднаго, полусгорѣлаго кормовища и какъ уже было 8 часовъ вечера и не предполагалось лучшаго корма, то и рѣшили единогласно здѣсь переночевать. Всего сегодня проѣхали мы 30 версть.

2 число, суббота. Измученные вчерашнею поѣздкою, мы сегодня поднялись съ мѣста ночлега въ 12 часовъ, къ тому же задержаны были потерю четырёхъ оленей.

Отправившись, сначала мы все ѣхали по берегу р. Эльга внизъ по теченію, только изрѣдка отступая отъ берега ея не болѣе какъ полверсты между очень высокими, горными хребтами.

Переправившись черезъ вскрывшуюся уже рѣчку два раза бродомъ и трижды по весьма не прочнымъ мостамъ, слѣданнымъ работниками на скорую руку, по неимѣнію вблизи хорошаго лѣса, потому что берега рѣчки покрыты весьма мелкою лиственницею, елью и тальникомъ.

Послѣ переправы въ 5-й разъ черезъ ту же рѣчку по мосту мы ѣхали все лѣвымъ берегомъ ея до 5 часовъ вечера, а потомъ поворачивъ въ лѣвую сторону пересѣкли большой такъ называемый „Эльганскій“ горный хребетъ и спустившись съ него къ рѣчкѣ Большая Эльга, впадающей тоже въ рѣку Уянь, поѣхали по берегамъ ея внизъ по теченію и отѣхавъ отъ мѣста гдѣ спустились, версть съ 6, въ 9 часовъ остановились на ночлегъ.

Сегодня проѣхали приблизительно 30 версть. Проѣхали бы и болѣе, но пересѣкая глубоко-снѣжный хребетъ, замедлились, потому что поднимались и спускались съ него все больше пѣшкомъ.

3 число, воскресенье. Въ 10 часовъ утра отправилъ часы. Оставили ночлеги и ѣхали по тому же берегу рѣчки. Въ полдень встрѣтили собаку, которая довела насъ до тунгуской урасы; въ ней проживалъ тунгусъ Гаузинъ, ѣхавшій на Хотоньинское собраніе повидаться съ родственниками и не могшій теперь переправиться черезъ рѣчку Эльгя, по причинѣ разлива ея поверхъ береговъ.

Распустивъ оленей и исповѣдавъ изъ семейства тунгуса 4 человекъ, остающихся на семь мѣстъ пастухами оленей, я прочиталъ для всего семейства заповѣди Господни на якутскомъ языкѣ съ краткимъ объясненіемъ чрезъ причетника Савина и затѣмъ расположились на отдыхъ. Сегодня проѣхали только 20 верстъ.

4 число, понедельникъ. По утру падалъ мелкій снѣгъ, зелени по горамъ еще не примѣтно. Не успѣли мы встать еще съ постели, какъ встрѣчаютъ насъ до 10 человекъ тунгусовъ и якутовъ, кое-какъ переправившихся къ намъ съ Хотоньи. Такъ какъ тунгусы, у которыхъ мы переночевали, вечеромъ раза 2 или 3 палили изъ ружей при встрѣчѣ насъ, то, услыхавъ ихъ пальбу, положили на вѣрное, что это я пріѣхалъ.

Поблагодаривъ ихъ за вниманіе и расположеніе, въ 11 часовъ мы отправились съ ними всѣ вмѣстѣ по берегу, по теченію рѣчки. Отъѣхавъ отъ ночлега версты 4 и найдя на берегу рѣчки довольно высокій и толстый лѣсъ, вздумали попробовать переправиться, но сколько не усиливались укрѣплять лѣсъ, бросаемый черезъ рѣчку, однако всѣ старанія наши были напрасны: рѣчка чрезвычайно быстра и очень разлилась, и сколько ни наваливали мы лѣсу, все уносило водой. Хотѣли было уже здѣсь остановиться до завтра, но вдругъ встрѣчаемъ хотя и глубокое, но весьма узкое мѣсто рѣчки съ хорѣшимъ лѣсомъ по близости. Сдѣлавъ кое-какъ мостъ и проведя черезъ него осторожно оленей съ кладью, мы встрѣтили новую неприятность. Такъ какъ за рѣчкой мѣсто низменное, то его залило водой на далекое раз-

стояніе, и мы болѣе версты должны были пробираться по кочкамъ. И хотя нѣсколько разъ доводилось намъ падать съ оленей, однако, при помощи Божіей, затопленное водою пространство пробхали сравнительно благополучно, — только одно паденіе на пень сильно ушибло мнѣ бокъ, которымъ и теперь иногда хвораю. Выбравшись на сухое мѣсто, побхали по извѣстному уже направленію.

Переваливъ вскорѣ Уянскій хребетъ, болѣею частію пшшкомъ, въ 3 часа прѣбхали къ жилищу якута Льва Соловьева и такъ какъ до собранія оставалось отсюда только 10 верстъ, а вблизи собранія кормовища для оленей нѣтъ, то мы и переночевали здѣсь.

Сегодня пробхали 30 верстъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письмо въ редакцію.

(По поводу изытія руги изъ вѣденія Областного Управленія).

(Окончаніе *).

Разсматривая извѣстный журналъ Общаго присутствія, слѣдуетъ подчеркнуть самый текстъ его: „Высочайше утвержденнымъ, 4 іюля 1869 г., положеніемъ комитета министровъ, постановлено со всѣхъ инородцевъ и крестьянъ Якутской области, вмѣсто хлѣбной руги, слѣдовавшей въ пользу приходскаго духовенства, опредѣленной Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1861 года положеніемъ бывшаго Сибирскаго комитета, взимать денежный сборъ по числу душъ X народной переписи“. И такъ, руга официальнымъ путемъ была передана въ прави-

*) См. № 20 Як. Еп. Вѣд.

тельственную опеку съ возложеніемъ завѣдыванія ружнымъ сборомъ на Областное Управленіе; доказательствомъ послѣдняго вывода служить то, что Областное Управленіе дѣйствительно завѣдывало ружнымъ сборомъ въ теченіе 38 лѣтъ: фактъ довольно существенный даже съ бытовой стороны. Иначе и быть не могло,—если Областное Управленіе завѣдуетъ сборомъ на училища, то оно же должно завѣдывать и *официальнымъ ружнымъ сборомъ*. Назвать же ружный сборъ неофициальнымъ, въ виду Высочайше утвержденного 4 іюля 1869 г. положенія комитета министровъ, конечно нельзя, такъ какъ по существу всѣ сборы—мірскіе, начиная съ ясака до акциза на спички включительно, которые правительство ради ясности дѣлитъ на официальные и мірскіе.

Что же касается вопроса, вызываемаго существомъ описываемаго журнала: Общее присутствіе Областного Управленія безъ депутата со стороны сельскаго духовенства и безъ побудительныхъ къ тому причинъ имѣло ли право отмѣнить распоряженіе высшей инстанціи, т. е. освободить Областное Управленіе отъ завѣдыванія ружнымъ сборомъ, продолжавшимся, какъ выше сказано, съ 4 іюля 1869 года, то это вопросъ чисто юридическій, находящійся внѣ нашей компетенціи, а потому, отсылая таковой вопросъ къ разрѣшенію компетентныхъ лицъ и учреждений, я могу сказать только слѣдующее: когда высшее учрежденіе налагаетъ на меня какую-либо обязанность, то я не могу и не имѣю права самъ съ себя сложить таковую по своему только личному мнѣнію.

Священникъ *Ил. Поповъ*.

О времени совершения таинства покаянія при совершеіи т. елеосвященія.

Вопросъ о времени совершения т. покаянія при т. елеосвященія хотя уже рѣшенный, но на практикѣ не всѣ священники держатся книжныхъ указаній; въ защиту ихъ я позволю высказать свои мнѣнія, тѣмъ болѣе, что богословскіе науки, чтобы не погибнуть, не должны до конца вѣка стоять на точкѣ замерзанія.

Въ практикѣ древней церкви совершеніе т. елеосвященія предварялось исповѣдію. Практическія руководства для священнослужителей держатся той же точки зрѣнія, а высокопреосвященный Макарій и прот. Е. Поповъ, въ своихъ догматическихъ богословіяхъ *пытаются* согласовать т. покаянія и т. елеосвященія и на долю послѣдняго оставляютъ прощеніе грѣховъ неразказанныхъ въ т. покаянія? Думается, что подобная практика древней церкви, а также попытка нашихъ богослововъ, примирить т. елеосвященія и покаянія указываютъ на неувѣренность — прощаются ли дѣйствительно грѣхи въ т. елеосвященія, тѣмъ болѣе, что у ап. Такова выраженіе объ отпущеніи грѣховъ можетъ быть понимаемо двояко, это повидимому и смущало древнюю церковь и она для вѣрности присоединила къ т. елеосвященія т. покаянія. Если признать необходимымъ такое соединеніе, то когда разумнѣе совершать т. покаянія, до или послѣ т. елеосвященія?

Къ таинству покаянія кающійся долженъ приготовить себя сокрушеніемъ во грѣхахъ, молитвеннымъ воплемъ ко Господу о прощеніи ихъ, а потомъ уже приступить къ священнику и дѣйствительно „чинъ исповѣданія“ начинается покаяннымъ псалмомъ и тропарями, при чемъ въ дальнѣйшихъ молитвахъ священникъ проситъ, чтобы кающемуся были прощены грѣхи, которые онъ могъ совершить „яко человекъ плоть носяще и въ мірѣ живуще“, слѣдовательно должны быть прощены грѣхи и

по забвенію невысказанные. За сими священникъ отпущаетъ кающемуся его грѣхи. Чинъ елеосвященія также начинается покаянными тропарями и 50 псалмомъ и въ молитвахъ елеосвященія также мольба ко Господу о прощеніи грѣховъ, но нигдѣ нѣтъ проявленія данной священнику власти (какъ въ т. покаянія) вязать и рѣшить, что главнымъ образомъ и требуется, т. обр. можно придти къ заключенію, что молитвы елеосвященія съ одной стороны есть молитвы приготовительныя къ т. покаянія. Такъ какъ молитвы елеосвященія болѣе содержательны по раскрытію грѣховъ и болѣе располагающіе къ сокрушенію въ нихъ, то можно не читать предъ елеосвященіемъ молитвъ „чина исповѣданія“, а по снятіи евангелія съ главы больного прочитавъ увѣщаніе „се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ“, а затѣмъ исповѣдать и причастить больного. Если же предварять елеосвященіе таинствомъ покаянія, значить не вѣрить во власть священника вязать и рѣшить. Въ т. покаянія, совершенномъ предъ елеосвященіемъ больному прощаются всѣ грѣхи, которые рассказалъ или по немощи забылъ больной, поэтому молиться снова о прощеніи прощенныхъ грѣховъ, значить, дѣлать странность или не вѣрить во власть священника прощать грѣхи.

(Ом. Еп. Вѣд.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Высочайше утверждено положеніе о дополнительномъ педагогическомъ классѣ при женскихъ епархіальныхъ училищахъ; классъ можетъ быть съ одногодичнымъ курсомъ и двухгодичнымъ. Предположено испросить законодательнымъ порядкомъ право предоставлять лицамъ, окончившимъ двухгодичные педагогическіе классы, званіе домашнихъ наставницъ, съ правами преподавать въ женскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ.

— *Распространеніе государственнаго контроля на церковное вѣдомство.* Финансовая комиссія Г. Совѣта при раз-

смотрѣній смѣтъ по вѣдомствамъ обратила вниманіе на расходъ по содержанію контроля при Св. Синодѣ, достигающій 42,000 р. въ годъ. Заключение комиссіи, которая находитъ это учрежденіе излишнимъ, было рассмотрѣно Совѣтомъ Министровъ и затѣмъ передано въ междувѣдомственную смѣтную комиссію. Последняя также пришла къ заключенію о желательности распространенія общаго государственнаго контроля на всѣ расходныя средства духовнаго вѣдомства. Какъ извѣстно 21 мил. руб., отпускаемые ежегодно изъ государственнаго казначейства вѣдомству православнаго исповѣданія, расходуются главнымъ образомъ на народное образованіе и контролируются государственнымъ контролемъ, контроль же при Св. Синодѣ является органомъ, провѣряющимъ только расходованіе спеціальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства, достигающихъ 40 мил. руб. Значительная часть этой суммы является пожертвованіями или капиталами, перешедшими по духовнымъ завѣщаніямъ, почему вѣдомство православнаго вѣроисповѣданія считаетъ себя какъ бы ихъ частнымъ владѣльцемъ. („Нов. Вр.“).

— Въ настоящее время въ духовной журналистикѣ нерѣдко можно встрѣтить статьи, направленные противъ наградъ духовенству, что онѣ „зло, которое не можетъ быть терпимо въ христіанской церкви“. Предстоящій помѣстный соборъ Русской церкви думаемъ, не преминетъ выразить свой голосъ по данному вопросу, но во всякомъ случаѣ полагаемъ, что для служенія на воздухъ особенно въ ненастное и холодное время, необходимо священнослужителямъ накрывать свои головы камилавками и скуфьями. Въ настоящее время нерѣдко приходится видѣть, какъ при совершеніи требъ (наприм., похоронъ) въ дурную погоду діаконы и псаломщики повязываютъ головы платками. Возможно было бы возстановить древній обычай Русской церкви о ношеніи на воздухъ при требохъ скуфьи чтецами и пѣвцами. Раздаются голоса за такую градацію: для іереевъ —

камилавки, для діаконовъ—бархатныя фіолетовыя скуфьи, для псаломщиковъ— черныя суконныя. Это было бы „благообразно и по чину“. („Орен. Еп. Вѣд.“).

Библиографія.

Сочиненіе протоіерея Г. М. Дьяченко:

„ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА“,

заключ. 1000 консп. проповѣдей (576 стр.), за смертью автора, продается со скидкой 30%, т. е. за 1 р. 30 к. съ пер. (вмѣсто 1 р. 80 к.) у вдовы автора: Москва, Петров. в., д. Ильиной, кв. 15. Е. П. Дьяченко. Одобр. отв. см. въ ж. „Вѣра и Церковь“ 1904 г., дек. и др. орг. печ.

„ПОМОЩЬ ГОЛОДНЫМЪ“.

Вышелъ изъ печати и продается въ книжныхъ магазинахъ (изданіе М. М. Зензинова)

—) А Л Ь Б О М Ъ (—

автографовъ и факсимиле ученыхъ, художниковъ, композиторовъ, общественныхъ и политическихъ дѣятелей, артистовъ/и писателей, иллюстрированный портретами и картинами, ЧИСТАЯ ВЫРУЧКА СЪ КОТОРАГО (часть уже передана) ПОСТУПИТЬ ВЪ ПОЛЪЗУ ГОЛОДАЮЩИХЪ.

Цѣна 1 рубль.

Складъ изданія: Москва, Лубянка, д. 7/15, контора БР. ЗЕНЗИНОВЫХЪ. Книгопродавцамъ уступка.

Редакторъ, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, октября 29 дня 1907 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.