

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 23.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Декабря 1900 года. XXI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Высшаго Начальства.

По указу Св. Синода отъ 3 ноября 1900 г. за № 7614, открыть самостоятельный приходъ съ штатомъ причта изъ священника и причетника при приписной церкви въ деревнѣ Успенской благоч. № 26.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

29 октября. Сверхштатный причетникъ Томскаго собора Иродіонъ Зяблицкій рукоположенъ во діакона къ церкви села Феодосовскаго бл. № 16.

2 ноября. Бывшій причетникъ Митрофанъ Авсеновъ опредѣленъ на причетническое мѣсто къ Мало-Пичугинской церкви.

5 ноября. Студентъ семинаріи Димитрій Крыловъ рукоположенъ во священника къ церкви села Красноярскаго бл. № 29.

9 ноября. Студентъ семинаріи Поторжинскій назначенъ на священническое мѣсто въ село Каипъ.

9 ноября. Діаконъ села Верхне-Ичинскаго Константинъ Рябцевъ переведенъ въ село Колмаковское бл. № 23, за склонность къ сутяжничеству.

10 ноября. Допущенный къ исправленію должности причетника къ церкви Сорокинской запасной рядовой изъ крестьянъ Антонъ Тельминовъ отстраненъ отъ занимаемой имъ должности за неблагоповеденіе.

20 ноября. Штатный діаконъ градо-Томской Вознесенской церкви Александръ Магницкій, за неспособность къ учительству, оставленъ при той же церкви на должности псаломщика штатнаго.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

О.о. благочиннымъ вмѣняется въ обязанность немедленно доносить Консисторіи о томъ, не имѣется-ли еще праздныхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ кромѣ публикуемыхъ, если есть, то гдѣ и когда стали вакантными таковыя и по какому случаю, равно и о томъ, изъ числа публикуемыхъ не замѣщены-ли кѣмъ либо и когда именно.

Отъ Томской Епархіальной библіотеки.

Епархіальная библіотека проситъ о.о. благочинныхъ и духовенство епархіи, въ виду приближающагося новаго 1901 г., позаботиться о высылкѣ въ библіотеку причитающихся съ нихъ долговъ за покупку книгъ.

Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

При выпискѣ винограднаго вина отъ князя Голицына для церквей Томской епархіи на 1900 годъ, Комитетъ по управ-

ленію Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ просилъ князя Голицына не отказать разъясненіемъ о томъ, какъ готовится церковное вино, существующее въ продажѣ, и, 2-е, прислать вино для церквей епархіи цвѣтомъ темнѣе, плотнѣе, такъ чтобы отъ разбавленія $\frac{1}{3}$ воды оно не было жидкимъ, а на вкусъ слаще противъ присланнаго образца съ помощникомъ нача ьника Алтайской миссіи, игуменомъ Алексіемъ. Князь Голицынъ отвѣтилъ: „вино церковное, которое встрѣчается въ продажѣ, дѣлается изъ разныхъ спецій, причемъ патока, черника и апельсинная корка являются главными суррогатами для поддѣлки вина, а для очистки оно оклеивается животнымъ и рыбьимъ клеемъ“; на 2-е,—что вино, просимое Комитетомъ, можно приготовить только въ 1901 году, такъ какъ на 1900 г., въ то время, когда оно было заказано игуменомъ Алексіемъ князю Голицыну, оно было уже заготовлено въ 1899 году, каковое епархіа и получила въ настоящемъ году. Вино, которое будетъ готовиться для церквей Томской епархіи на 1901 годъ, „будетъ приготовлено изъ вяленыхъ, болѣе темныхъ сортовъ винограда, причемъ въ него для увеличенія крѣпости прибавится чистый виноградный спиртъ, полученный изъ того же винограда. Для очистки этого вина, никакіе животные и рыбы клеи не должны быть употребляемы, и вино это слѣдуетъ очистить только фильтрованіемъ и я нарочно ѣду, пишетъ князь Голицынъ, на Парижскую выставку, чтобы выбрать тамъ асбестовые фильтры.“

Вино, которое получило духовенство епархіи отъ князя Голицына, было подвергнуто изслѣдованію въ химической лабораторіи при Императорскомъ Томскомъ Университетѣ. Профессоръ химіи г. Вернеръ, производившій экспертизу вина, увѣдомилъ Комитетъ, что 1) испытанія на вещества, употребляемая для окраски вина, привели къ убѣжденію, что ихъ нѣтъ въ изслѣдуемомъ винѣ, и 2) къ различнымъ „реактивамъ“ вино относится, какъ натуральное вино.

На отзывѣ профессора Вернера по изслѣдованію вина, представленномъ Комитетомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода Его Преосвященству при журналѣ отъ 27 октября за № 3, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 27 октября за № 5700, положена такая: „Настоящій отзывъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для духовенства епархіи, которому объявить, что пріобрѣтеніе такого чистаго, неподдѣльнаго винограднаго вина для таинства, въ размѣрѣ для бѣдныхъ церквей 1 ведра, а для тѣхъ церквей, гдѣ ежедневно совершается богослуженіе, не менѣе трехъ ведеръ, имѣетъ быть обязательнымъ.“

Раздѣлка винограднаго вина, выписаннаго для церквей епархіи на 1900 годъ, и отчетъ по выпискѣ вина не могутъ быть составлены до тѣхъ поръ, пока всѣ церкви епархіи, представившія деньги за вино, не возьмутъ таковое изъ складовъ, а потому Комитетъ покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей церквей сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы ихъ старосты не позднѣе первыхъ чиселъ декабря получили вино изъ складовъ.

Вакантныя мѣста къ 1-му декабря 1900 г.

а) *Священническія*: № 8—Ояшинской, № 12—Вагиной, № 24—градо-Бійской Успенской, № 25—Сычевской, № 26—Устьянской, Локтевскаго завода, № 27—Плѣшковской, № 32—Каменской единовѣрческой, № 35—Малышевской, № 36—Сростинской, Оловянишниковой, Красноярской, Лебяжьей.

б) *Діаконскія*: № 1 градо-Томской Вознесенской, № 3—Семилужной, № 4—Терсалгайской, Елгайской, Нелюбинской, № 5—Бабарькинской, № 11—Валеріановской, № 12—Тисульской, № 13—Бедаревской, № 14—Терешкинской, № 15—Локтевской,

№ 19—Болтовской, № 20—Усть-Мосихи, № 22—Карачинской, Круголозерной, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Каинского собора, Булатовской, Верхне-Ичинской, № 25—Чарышской станции, № 26—Локтевскаго завода, № 33—Кабаклинской, Качемьской, № 34—Шипицинской.

в) *Причетническія*: Каѳедрального собора, бл. № 1—градо-Томской Троицкой, № 2—Протопоповской, № 3—Уланской, Подломской, Александровской, № 5—села Богородскаго и Баткатской, № 6—Инкинской, Васюганской, № 9—Маринскаго собора, № 10—Святославской, № 11—Троицкой, № 12—Барандатской, Вагиной, № 13—Камыслинской, № 16—Медвѣдской, Бердской, № 18—Вѣшенцевской, Сорокинской, Боровской, № 19—Сузунской, Чингизской, Прыганской, № 20—Ребрихинской, № 22—Ново-Гутовской, Карачинской, Таскаевской, № 23—Киселевской, Верхне-Ичинской, Убинской, Карганской Осинowychъ-Колокъ, № 24—градо-Бійской Успенской, № 26—Веселоярской, Успенской, № 27—Новиковской, № 28—Горновой, № 29—Куюганской, Кокшинской, № 31—Усть-Журавлихи, Фунтиковой, № 32—Орловской, Каменской, № 34—Шипицинской, Черновской, Старо-Майзасской, Верхъ-Майзасской, № 36—Бобковой, Оловянишняковой, № 37—Каипа, № 38—Овечкинской, Камышенской.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томской Епархіальной бібліотеки.—Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.—Вакантныя мѣста къ 1 декабря 1900 г.

Редакторъ М. Соловьевъ.
Дозв. ценз. 1 декабря 1900 г.

Цензоръ И. Новиковъ.
Томскъ, Тип. Епарх. Братства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи въ 1900 г.

(Окончаніе).

По церковно-славянскому, русскому языку и чистописанію.

11 іюля. III отдѣленіе. Письменная работа: данныя слова измѣнить такъ, чтобы они отвѣчали на вопросъ: что я дѣлаю? (книга Попова, стр. 116, б). II отд. Гласныя и согласныя буквы, письменная работа—выписать слова съ одной, двумя гласными буквами. I отд. Ознакомленіе учениковъ съ классомъ, классными принадлежностями и проч. Урокъ данъ преподавателемъ Овсянниковымъ.

12 іюля. III отдѣленіе. Письменная работа—данныя слова измѣнить такъ, чтобы они отвѣчали на вопросъ: что я буду дѣлать? II отд. Дописать слова, оканчивающіяся на *з* и *ь* (книга 1-я Одинцова и Богоявленскаго, стр. 88, § 8-й). I отд. Бесѣда съ учениками объ употребленіи письменныхъ принадлежностей: какъ держать грифель, доску, какъ слѣдуетъ сидѣть во время письма; подготовительныя упражненія къ письму; раздѣленіе рѣчи на слова, раздѣленіе словъ на слоги. Урокъ данъ тѣмъ же лицомъ.

13 іюля. III отд. Письменная работа на шипящія буквы—измѣнить данныя выраженія такъ, чтобы они говорили о многихъ предметахъ (Книга Попова, стр. 117). II отд. Дописать слова и вставить пропущенныя буквы *и*, *й*. I отд. Точки, линіи: отвѣсная, лежневая, наклонная въ правую сторону, наклонная въ лѣвую сторону, кривая волосная, ознакомленіе съ звукомъ. Урокъ данъ тѣмъ же лицомъ.

14 іюля. III отд. Вставить пропущенныя буквы *н*, *и* (Книга Попова, стр. 118). II отд. Изученіе коренныхъ словъ съ буквой *ъ* при помощи вспомоgetельныхъ средствъ усвоенія. I отд. Звукъ и буква *у*. $\frac{1}{2}$ часа со старшимъ и среднимъ отдѣленіемъ занимался преподаватель Овсянниковъ и $\frac{1}{2}$ часа учитель Ивановъ.

15 іюля. III отд. Письменно измѣнить слова по данному образцу (Книга Попова, стр. 118). II отд. Письменная работа изъ книги Одинцова и Богоявленскаго. I отд. Звукъ и буква *м*. Давалъ урокъ учитель Судомойкинъ.

17 іюля. III отд. Самостоятельная работа изъ книги Попова стр. 120. II отд. Сомнительныя буквы *б* и *н*,—самостоятельная работа изъ книги Одинцова и Богоявленскаго (стр. 89, § 10). I отд. Звукъ и буква *с*. Давала урокъ учительница Юрѣва.

18 іюля. III отд. Письмо примѣровъ съ буквой *ч* предъ согласной буквой (Книга Попова, стр. 120, § 2). II отд. Сомнительныя согласныя *в* и *ѣ*,—письменная работа изъ книги Одинцова и Богоявленскаго (стр. 89, § 10). I отд. Звукъ и буква *о*. Давалъ урокъ о. діаконъ Меньшиковъ.

19 іюля. III отд. Списываніе съ книги стихотворенія „Полевныя работы“, при чемъ заглавная буква писалась только при началѣ письма и послѣ точки. II отд. Отвѣтить письменно—что дѣлаетъ каждый изъ слѣдующихъ предметовъ: рѣка, голубь, охотникъ, маляръ.... (Книги Один. и Богояв.). I отд. Звукъ и буква *а*. Давалъ урокъ учитель Безбородовъ.

20 іюля. III отд. Объяснительное чт. ст. „Три друга“ (Книга Рождественскаго, стр. 52, $\frac{1}{2}$ часа.) II отд. Предупредительная диктовка на сомнительныя буквы. I отд. Письмо словъ: *ум, ус, оса*. $\frac{1}{2}$ часа занимался преподаватель Овсянниковъ (объяснительное чтение) и $\frac{1}{2}$ часа—учительница Вавилова.

21 іюля. III отд. Объяснительное чт. изъ книги Радонежскаго „Страшное мѣсто въ селѣ“. II отд. Слова односложныя, двухсложныя, трехсложныя и многосложныя; переносъ; письменная работа; дѣленіе словъ по слогамъ. I отд. Письмо словъ: *сам, сом, солома*. $\frac{1}{2}$ занимался учитель Лебедевъ и $\frac{1}{2}$ часа—учитель Овсянниковъ.

24 іюля. III отд. Переписать прочитанную статью. II отд. Отвѣтить на данныя вопросы полными отвѣтами (Книга Одинц. и Богдавленскаго, стр. 98, раб. 9). I отд. Звукъ и буква *л*. Занималась учительница Кудрявцева.

25 іюля. III отд. Письмо по вопросамъ статьи, объясненной въ предыдущій урокъ. II отд. Переписать слова и вставить пропущенныя буквы. I отд. Звукъ и буква *н*. Урокъ давала учительница Валгусова.

26 іюля. III отд. Письмо предложеній, отвѣчающихъ на вопросы: *гдѣ и куда?* II отд. Письмо съ книги Попова ст. „Святель“, прочитанной и объясненной въ классѣ. I отд. Звукъ и буква *р*. Урокъ давалъ учитель Окороковъ.

27 іюля. III отд. Провѣрочная диктовка на пройденное правило. II отд. Предметъ, дѣйствіе и качество. I отд. Письмо словъ, составленныхъ изъ буквъ разръзной азбуки. Уроки получасовые; занимались учительницы Сидонская и Козьмина.

28 іюля. III отд. Чтеніе стихотворенія „Утро“ Никитина съ предварительнымъ объясненіемъ. II отд. Письменные отвѣты на предложенные вопросы. I отд. Въ предѣлѣ пройденныхъ буквъ занималась г. Валгусова. Урокъ данъ преподавателемъ Овсянниковымъ.

29 іюля. III отд. Занятій не было: ученики старшаго отдѣленія не явились. II отд. Объяснительное чтеніе стихотворенія Некрасова „Несжатая полоса“. I отд. Письмо словъ: нора, сор, он. Урокъ данъ учителемъ Судомойкинымъ.

31 іюля. III отд. Самостоятельное ученіе наизусть объясненнаго стихотворенія. II отд. Предупредительная диктовка. I отд. Звукъ и буква *т*. Уроки полчасовые; давали учительница Бабкина и Александрова.

1 августа. III отд. Окончаніе *ть* измѣнить на *ніе*. II отд. Написать полные отвѣты на вопросы (Кн. Одинцова и Богоявленскаго, стр. 98, § 10). I отд. Двѣ согласныя, рядомъ стоящія: стол, стул, струна. Урокъ давала учительница Александрова.

2 августа. III отд. Письмо наизусть стихотворенія „Зимняя ночь въ деревнѣ“. II отд. Мысль, предложеніе, части его—подлежащее и сказуемое; письменная работа—написать нѣсколько простыхъ предложеній. I отд. Буквы *з* и *ь*, слова: сталь, сталь. Занимался преподаватель Овсянниковъ.

3 августа. III отд. Примѣры качествъ на степени сравненія съ буквой *ь*. II отд. Окончанія: *ить*, *ать*, *ять* измѣнить на *ніе*. I отд. Мягкая гласная *и* послѣ согласныхъ. Занимался преподаватель Овсянниковъ.

4 августа. III отд. Письмо съ книги объясненной статьи. II отд. Сравненіе славянскаго алфавита съ русскимъ, особенности славянской азбуки, титла. I отд. Письмо словъ: сила, лиса. Урокъ данъ учителемъ Каменецкимъ.

5 августа. III отд. Чтеніе ст. изъ книги Ильминскаго „Умовеніе ногъ“ съ переводомъ порусски. II отд. Славянскія цифры. I отд. Письмо словъ: столъ, стулъ, сани. Урокъ данъ учителемъ Хромовымъ.

7 августа. III отд. Корень, приставка, окончание; производство словъ. II отд. Числописание—письмо элементовъ. I отд. Занималась г. Валгусова. Урокъ данъ преподавателемъ Овсянниковымъ.

8 августа. III отд. Объяснительное чтение басни „Осель и Соловей“. II отд. Ударение; письменная работа—писать ст. „Весна“ и поставить, гдѣ слѣдуетъ, ударенія. I отд. Отдѣльно занималась г. Валгусова. Урокъ данъ преподавателемъ Овсянниковымъ.

По ариѳметикѣ.

11 іюля. III отд. Рѣшеніе численныхъ примѣровъ на всѣ 4 дѣйствія въ предѣлѣ 100. II отд. Рѣшеніе численныхъ примѣровъ въ предѣлѣ 100 на сложение и вычитаніе. I отд. Обученіе прямому и обратному счету въ предѣлѣ перваго десятка.

12 іюля. III и II отд. Рѣшеніе численныхъ примѣровъ на всѣ 4 дѣйствія въ предѣлѣ 100. I отд. Обученіе прямому и обратному счету въ предѣлѣ I-го десятка (продолженіе). Уроки давалъ преподаватель П. С. Бѣляевъ.

13 іюля. III и II отд. Рѣшеніе численныхъ примѣровъ на всѣ 4 дѣйствія въ предѣлѣ 100. I отд. Присчитываніе и отсчитываніе единицы въ предѣлѣ 10. Урокъ далъ о. діаконъ Свидинскій.

14 іюля. III и II отд. Самостоятельная работа на рѣшеніе численныхъ примѣровъ до 100. I отд. Присчитываніе и отсчитываніе единицы, рѣшеніе задачъ въ предѣлѣ 10. Урокъ данъ учительницей Усаковой.

17 іюля. III и II отд. Рѣшеніе численныхъ примѣровъ въ предѣлѣ 100. I отд. Присчитываніе и отсчитываніе по двѣ въ предѣлѣ 10; рѣшеніе задачъ. Урокъ дала учительница Бѣлоруссова.

18 іюля. III отд. Рѣшеніе задачъ съ условіями въ предѣлѣ 100 на сложное тройное правило, съ обратно-пропорціональнымъ отношеніемъ величинъ путемъ кратнымъ и составленіе плана рѣшенія задачи (Гольд., вып. I, № 614). II отд. Рѣшеніе численыхъ примѣровъ на всѣ дѣйствія въ предѣлѣ 100. I отд. Письмо пройденныхъ буквъ: *у, с, м*. Урокъ давалъ преподаватель Бѣляевъ.

19 іюля. III отд. Рѣшеніе задачи съ условіемъ изъ Гольденб., вып. I, № 614, и составленіе плана. II отд. Рѣшеніе численыхъ примѣровъ въ предѣлѣ 100. I отд. Присчитываніе и отсчитываніе по три въ предѣлѣ 10; рѣшеніе задачъ. Урокъ данъ учителемъ Ивановымъ.

21 іюля. III отд. Рѣшеніе и составленіе плана рѣшенія задачи изъ Гольденберга, вып. I, № 636. II отд. Рѣшеніе численыхъ примѣровъ на всѣ дѣйствія въ предѣлѣ 100. I отд. Присчитываніе и отсчитываніе по четыре; рѣшеніе задачъ. Урокъ данъ учительницей Доброхотовой.

24 іюля. III отд. Рѣшеніе и составленіе плана задачи изъ Гольден., вып. I, № 622 (зан. $\frac{1}{2}$ ч.). II отд. Рѣшеніе численыхъ примѣровъ въ предѣлѣ 100. I отд. Присчитываніе и отсчитываніе по пяти въ предѣлѣ 10; рѣшеніе задачъ. Урокъ данъ учительницей Волковой.

25 іюля. III отд. Рѣшеніе задачи изъ Гольденберга, вып. I, № 606, запись плана въ ученическія тетради. II отд. Ознакомленіе съ устной нумераціей чиселъ до милліона при помощи наглядныхъ пособій (шведскихъ спичекъ). I отд. Письмо словъ: *ум, ус, сам*. Урокъ данъ преподавателемъ Бѣляевымъ.

26 іюля. III отд. Рѣшеніе задачи изъ Гольденб. вып. I, № 633 и запись плана въ тетрадяхъ. II отд. Ознакомленіе учениковъ съ письменной нумераціей чиселъ до милліона при помощи тѣхъ же наглядныхъ пособій (швед. спичекъ). I отд. Письмо словъ: *нос, сон*. Урокъ данъ тѣмъ же лицомъ.

27 іюля. III отд. Нумерація до мільйона. II отд. Знакомство съ устной и письменной нумераціей чиселъ, выраженныхъ круглыми десятками, сотнями и т. д. I отд. Присчитываніе и отсчитываніе по шести въ предѣлѣ 10; рѣшеніе задачъ. Урокъ данъ учителемъ Нешумовымъ.

28 іюля. III и II отд. Самостоятельное рѣшеніе задачъ съ условіями и записываніе рѣшенія задачи въ тетрадахъ. I отд. Ознакомленіе младшаго отдѣленія съ цифрами: 1, 2, 3, 4. Урокъ данъ преподавателемъ Бѣляевымъ.

31 іюля. III отд. Самостоятельное рѣшеніе задачъ изъ Гольденберга, вып. I. II отд. Знакомство съ элементарными дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$; письменное изображеніе ихъ. I отд. Письмо цифръ: 1, 2, 3, 4. Урокъ данъ тѣмъ же лицомъ.

1 августа. III и II отд. Рѣшеніе задачъ съ условіями. I отд. Знакомство со знаками: $+$, $-$, $=$; письмо цифръ: 5, 6. Урокъ данъ о. діакономъ Меньшиковымъ.

2 августа. III отд. Рѣшеніе задачъ въ предѣлѣ 100. II отд. Рѣшеніе задачъ на простѣйшія дроби. I отд. Умноженіе въ предѣлѣ 10 (счетъ группами по два, по три) письмо цифръ; 7, 8. Урокъ данъ учителемъ Каменецкимъ.

3 августа. III и II отд. Рѣшеніе и составленіе плана задачъ съ условіями. I отд. Умноженіе въ предѣлѣ перваго десятка; письмо цифръ: 9, 10. Урокъ данъ о. діакономъ Пашакъ.

4 августа. III и II отд. Рѣшеніе задачъ изъ Гольденберга, вып. I въ предѣлѣ 100. I отд. Выработка таблицы умноженія въ ея первичной формѣ сложенія. Урокъ дала учительница Ельникова.

7 августа. III и II отд. Рѣшеніе задачъ съ условіями. I отд. Дѣленіе на части въ предѣлѣ перваго десятка. Урокъ данъ преподавателемъ Бѣляевымъ.

8 августа. III отд. Рѣшеніе задачи изъ Гольденберга, вып. I № 615. II отд. Рѣшеніе численныхъ примѣровъ въ предѣлѣ 100. I отд. Дѣленіе на части въ предѣлѣ перваго десятка.

В. М.

Положеніе церковнаго и школьнаго строитель- ства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАН- ДРА III къ январю 1900 года.

(Окончаніе).

Производя и проектируя значительные расходы, Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссія долгомъ своимъ всегда считала слѣдить, во первыхъ, за тѣмъ, чтобы всѣ расходы производились возможно болѣе экономно и цѣлесообразно, а отчетность въ нихъ велась вполне аккуратно, для чего ежегодно производится ревизія суммъ фонда Имени Императора Александра III особо избранною Коммиссіею, состоящею изъ Директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Тайнаго Совѣтника Остроумова, Генераль-Контролера Департамента военной и морской отчетности, Дѣйстви- тельнаго Статскаго Совѣтника Васильева и Генераль-Майора Обручева,—а во вторыхъ, чтобы способы выполненія на мѣстѣ ея предначертаній были наиболѣе цѣлесообразны. Съ этой послѣдней цѣлью, для ознакомленія съ предпринятыми и произведен- ными за счетъ фонда строительными работами по сооруженію церквей и школъ, лѣтомъ минувшаго года въ Сибирь былъ командированъ чиновникъ Канцеляріи Комитета Министровъ инженеръ путей сообщенія Шилкинъ.

За обстоятельныя по означенной командировкѣ данныя, пред- ставленныя названнымъ лицомъ, ему была выражена благодар- ность со стороны Подготовительной Коммиссіи.

Подробный техническій осмотръ 29 церквей и 42 школъ въ Тобольской и 24 храмовъ и 16 школъ въ Томской губерніи, а также провѣрка финансовой по этимъ постройкамъ отчетности выяснили, на ряду съ незначительными недочетами, общую полную

успѣшность церковно-школьнаго строительства и цѣлесообразность произведенныхъ на него затратъ.

Принявъ мѣры къ немедленному исправленію замѣченныхъ инженеромъ Шилкинымъ упущеній, Подготовительная Коммиссія, въ заботахъ о наилучшей постановкѣ дѣла, обратила вниманіе на одно, указанное названнымъ инженеромъ, крайне неблагопріятное для церковностроительства обстоятельство, а именно на недостатокъ въ Сибири средствъ техническаго надзора. Губернскіе и епархіальные архитекторы (единственные въ Сибирскихъ губ.) при огромныхъ сибирскихъ разстояніяхъ едва по разу успѣваютъ быть на постройкахъ, да и то по окончаніи таковыхъ, т. е. тогда, когда допущенныя ошибки исправить уже трудно. Такъ какъ при этомъ въ Сибири нельзя найти и сколько нибудь опытныхъ десятниковъ, то наблюденіе за работами большею частью всецѣло лежало на крестьянскихъ начальникахъ. Велѣдствіе же ихъ неопытности въ строительномъ искусствѣ и обремененности прямыми служебными обязанностями, бывали случаи, правда, къ счастью довольно рѣдкіе, что постройки затягивались и стоили дороже, чѣмъ если бы на мѣстѣ былъ опытный архитекторъ или техникъ. Въ виду сего Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссіею предположено пригласить на предстоящій строительный періодъ нѣсколькихъ опытныхъ десятниковъ съ тѣмъ, чтобы послать ихъ въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую губерніи для наблюденія за ходомъ тѣхъ сооружений, которыя будутъ возводиться на средства фонда. Можно, казалось бы, послѣ этого съ увѣренностію рассчитывать, что всѣ новыя постройки будутъ удовлетворять самымъ строгимъ правиламъ строительнаго искусства и что, по окончаніи церквей, освященіе ихъ не будетъ задерживаться, какъ это доселѣ иногда бывало, требованіями Епархіальнаго начальства о предварительномъ исправленіи разныхъ мелкихъ недостатковъ, происходившихъ отъ неопытности строителей.

На страницахъ 37—49 поименованы поселки и станціи, при которыхъ сооружаются или только еще приступлено къ постройкѣ церквей. Говоря объ этихъ вновь устрояемыхъ храмахъ, съ сожалѣніемъ приходится теперь, какъ и въ предыдущемъ отчетѣ, повторить, что далеко не вездѣ обеспечена матеріальными средствами возможность довести начатое дѣло до конца. Много труда и заботъ предстоитъ, чтобы собрать потребныя на достройку этихъ церквей деньги, тѣмъ болѣе, что постоянно поступаютъ ходатайства объ ассигнованіи изъ фонда Имени Императора Александра III сравнительно значительныхъ суммъ на производство расчетовъ по церквамъ, уже оконченнымъ.

Не удовлетворять такія ходатайства нельзя, такъ какъ, если нѣкоторыя работы и расходы для выигрыша времени и производились въ кредитъ, обязательство возмѣстить эти расходы всетаки остается, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ большая часть построекъ, возведенныхъ на средства фонда, обошлась сравнительно крайне дешево. Можно насчитать цѣлый рядъ церквей, которыя стоили не болѣе четырехъ тысячъ рублей, не считая конечно стоимости предметовъ церковнаго обихода и колоколовъ. Таковы церкви въ пос. Обояновскомъ, Бѣловодскомъ, Бѣлгородскомъ, Святославскомъ, Ново-Рождественскомъ, Громашевскомъ и нѣкоторыхъ другихъ. Правда, что мѣстные переселенцы очень много способствовали дешевой постройкѣ сихъ церквей своимъ безвозмезднымъ личнымъ трудомъ. Причтовые дома и школы въ среднемъ обходились около 2.500 р.; если зданія строились деревянными, обыкновенно на школу отпускалось около 1.500 р. и 1.000 р. на устройство помещенія для причта.

Стоимость всѣхъ этихъ построекъ значительно возростала въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ приходилось строить изъ кирпича; такъ, напримѣръ, на каменные церкви въ пос. Константиновскомъ и Моховомъ, со школами и причтовыми домами, несмотря на

крайнюю экономію, израсходовано около 28.000 р. и то только благодаря тому, что матеріалы для нихъ были раньше заготовлены, еще въ то время, когда цѣны не были такъ высоки, какъ теперь. Нынѣ, при существующей въ Сибири дороговизнѣ матеріаловъ и высокихъ цѣнахъ на рабочія руки, среднюю стоимость деревянной церкви надо считать не менѣе 6.000 р., школы 1.500 и помѣщеній для причта также 1.500 р. Въ безлѣсныхъ же уѣздахъ Сибири, гдѣ нельзя найти матеріаловъ для сооруженія деревянныхъ зданій, и потому церкви обыкновенно строятся каменными, — исчисленная средняя стоимость возрастаетъ почти въ полтора раза. Это увеличеніе за послѣднее время вообще расходовъ на построеніе начатыхъ церквей и школъ отражается крайне неблагопріятно на фондѣ Имени Императора Александра III, вынуждая часто, какъ выше указано, доассигновывать значительныя суммы на тѣ постройки, для которыхъ всѣ предназначенныя при началѣ ихъ сооруженія кредиты уже были отпущены.

Изложенныя обстоятельства заставляютъ обратить благочестивое вниманіе жертвователей на вѣдомость суммамъ (150356 р. 52 к.) которыя необходимо собрать, чтобы продолжать успѣшно дѣло постройки начатыхъ въ память Царя-Миротворца церквей и школъ. Окончить таковыя является теперь особой заботой Подготовительной при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисіи, руководящей церковно-строительнымъ дѣломъ въ Сибири на средства фонда. Нельзя при этомъ забывать также и того, что населеніе Сибири растетъ съ неимоверной быстротей, что число поселковъ съ каждымъ годомъ умножается и все больше и больше взываютъ Сибирскіе переселенцы о помощи имъ въ дѣлѣ сооруженія новыхъ церквей и школъ. Для тѣхъ благотворителей, которые пожелали бы обратить свои пожертвованія непременно на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, слѣдуетъ отмѣтить особенную нужду въ хра-

махъ Божіихъ, испытываемую теперь въ поселкахъ Енисейской губерніи и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, куда направилась въ послѣднее время большая часть переселенцевъ; въ этихъ глухихъ еще мѣстахъ крайне желательно было бы выстроить хотя небольшія церкви, посвятивъ ихъ столь глубоко-чтимымъ всѣми православными русскими людьми святымъ: Митрофанію Воронежскому, Тихону Задонскому и Θεодосію Черниговскому, во имя которыхъ до сихъ поръ въ Сибири еще почти нѣтъ совсѣмъ церквей.

Заключая настоящій бѣглый обзоръ того, что сдѣлано было въ минувшемъ году въ отношеніи церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, я повторю призывъ жертвовать попрежнему на это угодное Богу и „дорогое“ для Русскаго Монарха дѣло развитія духовныхъ силъ нашей богато одаренной, но пока еще дикой и скудной просвѣщеніемъ Сибири. Въ прошломъ году надежда на жертвователей оправдалась: обильный притокъ пожертвованій далъ возможность предпринять рядъ мѣръ къ распространенію и укрѣпленію въ средѣ Сибирскаго населенія началъ вѣры, истины и знанія. Будемъ же вѣрить, что нынѣ, когда построеніе Сибирскихъ церквей и школъ значительно подвинулось впередъ, когда окончаніе многихъ изъ нихъ такъ близко, о источники благотворенія не изсякнутъ и касса фонда Имени Царя Миротворца будетъ попрежнему отовсюду пополняться сильными даяніями милосердныхъ русскихъ людей.

(Изъ брошюры „Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районъ сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III, къ 1 января 1900 года“ оставленной статсъ-секретаремъ Куломзинымъ.

**Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй-
шимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ,
въ 1900-мъ г.**

(Продолженіе).

Лѣтняя поѣздка по приходамъ Барнаульскаго уѣзда

(22 іюля—9 августа).

22-го іюля, послѣ литургіи, Владыка выбыль изъ г. Томска по направленію къ с. Камень на пароходъ „Евгеній“. Обычно отправляемы были вечернія и утреннія богослуженія. 23-го въ общей каютѣ перваго класса состоялось внѣбогослужебное чтеніе: сопровождавшимъ Владыку діакономъ Александровымъ была прочитана „первая рѣчь о великихъ дѣлахъ Божіихъ“, а самимъ Преосвященнымъ, для присутствовавшихъ тутъ же интеллигентныхъ слушателей, прочитана 4-я изъ тѣхъ же рѣчей „о несравнимомъ превосходствѣ Господа нашего Иисуса Христа предъ великими людьми и основателями религій“. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ кантовъ: „Спитъ Сіонъ“, „Предъ Тобою мой Богъ“ и „О, Всепѣтая“. По окончаніи чтеній, подходила къ Архипастырю одна женщина и растроганнымъ голосомъ благодарила за полученное ею утѣшеніе, какое она сейчасъ обрѣла—въ скорби о неожиданно постигшей ее разлукѣ съ мужемъ, взятымъ въ военную службу.

24 іюля Владыка и его спутники сошли съ парохода на пристани Камень—на лѣвомъ берегу р. Оби, верстахъ въ 200 отъ Барнаула. На берегу ожидало множество народа. Пройдя въ сопровожденіи его въ храмъ, Владыка совершилъ великую вечерню,— а затѣмъ, оставивъ въ храмѣ приходскаго священника отправлять утреню, вышелъ на крыльцо церковное для благословенія народа. Приглашая принять благословеніе, Владыка обратился къ при-

сутствующимъ съ предварительнымъ словомъ о силѣ и значеніи пастырскаго благословенія. Рядомъ стоявшій мѣстный благочинный училъ слагать руки для принятія благословенія тѣхъ, которые этого не умѣли. Діакономъ въ то же время читана была первая изъ „Простыхъ рѣчей“, временами прерываемая вопросами Преосвященнаго. Отвѣтъ давалъ кто—либо изъ грамотныхъ и, послѣ того какъ былъ устанавливаемъ правильный отвѣтъ, всѣ присутствующіе повторяли его. Вопросы предлагались самыя краткіе и отвѣты требовались и давались такіе же; на примѣръ: во сколько дней Богъ сотворилъ міръ? Чѣмъ отличилъ Богъ человѣка отъ всей твари? Въ чемъ образъ Божій? и т. п. Бесѣда продлилась до темнаго поздняго вечера.

Въ селѣ церковно-приходская школа; учительница—изъ окончившихъ курсъ Нижегородскаго епархіальнаго училища; пѣніе преподаетъ діаконъ, законъ Божій—священникъ. Познанія учениковъ въ законѣ Божіемъ оказались недостаточны: крестное знаменіе изображаютъ неправильно, порядка молитвъ не знаютъ, самыя молитвы читаютъ съ ошибками, а нѣкоторыя и совсѣмъ позабыли. Недостатокъ этотъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ школѣ принято учить молитвамъ почти исключительно хоромъ, общей массой, а не по одиночкѣ. Обращено было особенное вниманіе священника на этотъ недостатокъ его преподаванія.

Изъ с. Каменскаго чрезъ д. д. Ярки и Плотаву, Корниловскаго прихода, благочинія № 35-го, Владыка направился въ предѣлы обширнаго и менѣе другихъ посѣщаемаго благочинія № 37-го, приходы коего въ настоящій разъ Владыка посѣтилъ почти всѣ. Въ Яркахъ выстроена церковь, приписанная къ Корниловской. Жители просили объ открытіи самостоятельнаго прихода, но отказано было имъ впредь до устройства причтовыхъ домовъ. Д. Плотаву населена сибиряками старожилыми. Не смотря

на рабочую пору, собралось встрѣтить почти все населеніе деревни; съ усердіемъ и вниманіемъ слушали бесѣду о церкви и охотно пріобрѣтали книжки. При проходахъ пѣли единодушно и стройно, мужчины— „Господа пойте и перевозите его во вся вѣки“, а женщины— „Пресвятая Богородице, спаси насъ“; шли въ строгомъ порядкѣ: мужчины съ правой стороны, женщины— съ лѣвой, а дѣти—впереди. При прощаніи надъ преклонившимся къ землѣ народомъ была прочитана молитва „Владыко многомилостиве“. Обратясь къ народу, Владыка сказалъ: „простите меня и помолитесь обо мнѣ“, на что провожавшіе отвѣчали: „прости насъ и благослови“. Народъ преклонилъ главы, Владыка преподаль всѣмъ общее благословеніе словами: „да сохранитъ васъ Христосъ Господь своею благодатію и челоуѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Прощаніе это произвело на провожавшихъ трогательное и умиленное впечатлѣніе. Одинъ растроганный до глубины души сѣдовласый старецъ, прерывающимся отъ волненія голосомъ, говорилъ: „батюшка ты нашъ, милостивецъ! спаси тебя Господи!“.

Въ приходѣ Баевскомъ до 4000 прихожанъ; изъ нихъ свыше тысячи заражены расколомъ; только что отстроенная церковь очень помѣстительна; священникомъ въ приходѣ состоитъ 68 лѣтній старецъ Михайль Сѣнцовъ, которому уже становится въ тягость вѣдать такимъ обширнымъ приходомъ. Церковная бібліотека, при освидѣтельствovanіи ея, найдена Архипастыремъ въ безпорядкѣ и запустѣніи: каталогъ не ведется, въ книгахъ, даже самонужнѣйшихъ и рекомендованныхъ Епархіальнымъ начальствомъ къ обязательному употребленію, недостатокъ,—въ богослужебномъ журналѣ отсутствуетъ запись событій церковно-приходской жизни. Псаломщики обиходное пѣніе понимаютъ, но по обиходу поютъ мало; за обѣдней пѣли Херувимскую и Милость мира, но не твердо, очевидно, вслѣдствіе того, что мало прак-

тиковались ранѣе. Ирмосы, оказалось, совсѣмъ не изучали; съ вечера дано имъ было выучить ирмосы 8-го гласа, утромъ на испытаніи пѣли весьма удовлетворительно. Въ виду этого предписано было имъ изучить ирмосы всѣхъ восьми гласовъ, въ недѣлю по рядовому гласу; объ этомъ была сдѣлана въ церковно-богослужебномъ журналѣ запись съ предупрежденіемъ подвергнуться за неисполненіе взысканію.

Школа въ селѣ—министерская; учащихся 26 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. Законъ Божій преподаетъ учительница, по соглашенію съ мѣстнымъ священникомъ, отъ котораго и получаетъ условленную плату. Кромѣ сельской школы, въ приходѣ 5 школь грамоты, въ коихъ обучалось 44 мальчика и 6 дѣвочекъ.

Изъ д.д. прихода Баевского были посѣщены Владыкой Нижне-Чумайская и Жаркова; обѣ заражены расколомъ; въ той и другой были бесѣды о церкви и необходимости принадлежать къ ней для полученія спасенія. „Простыя рѣчи“ о церкви охотно пріобрѣтались не только православными, но и раскольниками. Въ приходѣ Ленковскомъ до 6 тысячъ прихожанъ; изъ нихъ въ текущемъ году говѣло 1703 души об. п.; не говѣло по нерадѣнію и склонности къ расколу 2924. Но и эту цифру говѣвшихъ, по сравненію съ прежними годами, надо считать очень значительной: лѣтъ 10—15 тому назадъ число говѣвшихъ считалось въ приходѣ (тогда еще большемъ по своему количественному составу) десятками, рѣдко сотнями. Для поднятія религіозно-нравственной жизни паствы и возвышенія благосостоянія прихода немало потрудился и трудится настоящій священникъ с. Ленковского Григорій Жерновковъ, опредѣленный сюда въ 1888 г. Его стараніями заведены по деревнямъ прихода школы, вмѣсто убогой и тѣсной церкви, выстроена новая обширная; изъ раскола за все время его служенія въ приходѣ обращено въ православіе болѣе 150 чел.

Приходъ Камышенскій состоитъ изъ одного только селенія. Прихожанъ—россійскихъ переселенцевъ—насчитывается 1880; къ церкви Божіей и исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія усердны; изъ общаго числа ихъ въ текущемъ году говѣли 1535 д.; раскольниковъ—4 человѣка. Причту, состоящему изъ священника и псаломщика, отъ прихожанъ положено жалованье въ размѣрѣ 800 руб. и 475 пуд. руги, устроены удобные дома и отведено 99 десятинъ земли. Церковь, деревянная, и малопомѣстительная, выстроена и освящена въ 1897 г.; утварью пока бѣдна, церковной библіотеки также нѣтъ. Положеннаго по штату псаломщика на лицо нѣтъ; мѣсто его занимаетъ вольнонаемный изъ мѣстныхъ жителей, молодой и весьма усердный, но не сдавшій еще экзамена. Священникъ платилъ ему положенное жалованье и половину доходовъ, а другую удерживалъ; приказано было эту послѣднюю отсылать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на нужды школьнаго дѣла.

Прихожане с. Камышенскаго обращались къ Преосвященному съ просьбой о результатѣ поданной ранѣе на своего священника отъ всего общества жалобы; Преосвященный объявилъ имъ, что жалобы на священника скопомъ не принимаются, а каждый обиженный долженъ подавать жалобу только самъ отъ себя. Тѣмъ не менѣе священнику сдѣлано было внушеніе воздерживаться отъ горячности въ своихъ сношеніяхъ съ прихожанами.

27-го іюля, въ день памяти св. великомученика Пантелеимона, Владыка служилъ въ с. Камышенскомъ литургію, послѣ коей отбылъ чрезъ дд. Степной Кучукъ, Родину, Каипъ и Пѣтухову въ с. Ключевское, сдѣлавъ пути въ продолженіи дня 120 верстъ. Во всѣхъ этихъ селеніяхъ были сдѣланы болѣе или менѣе продолжительныя остановки для чтеній, бесѣдъ и богослуженія. Въ Степномъ Кучукѣ было предложено поученіе о почитаніи священнаго сана, а въ Родинѣ—о церкви. То и

другое чтеніе сопровождалось пѣніемъ изъ „Лепты“. Пѣніе такихъ кантовъ, какъ „О Лазарѣ убогомъ“, „Пора тебѣ ужъ пробудиться“, у многихъ вызывало слезы.

Въ Каипѣ отслужена торжественная вечерня. Здѣсь выстроена церковь и общественники усиленно хлопочутъ объ открытіи у нихъ самостоятельнаго прихода; дѣло остановилось только за недостройкой причтовыхъ домовъ.

Д. Пѣтухова на половину состоитъ изъ православныхъ и раскольниковъ австрійскаго толка; тутъ же имѣетъ мѣстопробыванія и лжепопъ ихъ Миронъ Гамаюновъ. Не смотря на позднее время (въ 11-мъ часу вечера), православное населеніе деревни собралось для встрѣчи своего Архипастыря во всемъ составѣ. Съ пѣніемъ „Достойно есть“ и „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу“ они прошли съ Архипастыремъ съ одного конца селенія на другой. При разставаніи сдѣлано было увѣщаніе беречься раскола и твердо держаться православной церкви, которая одна только и есть вѣрная ручательница спасенія, столпъ и утвержденія истины.

С. Ключевское расположено у самой границы Омской епархіи, неподалѣку отъ г. Павлодара. Приходъ открытъ только въ 1899 г. Церковь помѣстительная, но утварью бѣдна, бібліотека церковная только составляется. Причтъ пользуется отъ прихожанъ жалованьемъ въ 800 р., домами и землей въ количествѣ 99 десятинъ. Всѣхъ прихожанъ въ Ключевскомъ приходѣ 3375, изъ нихъ 572 раскольника и 350 чел. сектантовъ—молочанъ; говѣвшихъ было 1773. Священникъ Владиміръ Калугинъ, изъ VI-го класса семинаріи, весьма дѣятеленъ и къ обязанностямъ своимъ усерденъ: поученія и проповѣди произноситъ неопустительно, заботится о благоукрашеніи храма, о заведеніи и надлежащей постановкѣ церковныхъ школъ,—открылъ уже и приходское попечительство и съ увлеченіемъ отдался дѣлу борьбы

съ распространеннымъ въ его приходѣ расколомъ, въ особенности же молоканствомъ. Въ самомъ селѣ Ключевскомъ—школа грамоты; учащихся 46 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; учащимся послѣ литургіи сдѣлано было испытаніе, давшее благопріятные результаты. Ученикамъ въ поощреніе розданы были книжки разнообразнаго содержанія, а родителямъ сдѣлано было внушеніе заботиться объ учащихся дѣтяхъ и дома заставлятъ ихъ,—въ особенности въ каникулярное время, читать книжки и молиться Богу, прочитывая тѣ молитвы, которымъ ихъ учили въ школѣ.

Изъ с. Ключевского, чрезъ д.д. Сѣверную, Николаевскую, Марзакуль и Ракиты, Владыка направился въ с. Боровой-Форпостъ. Въ Сѣверной—жители новоселы; есть незначительное число раскольниковъ и молоканъ. Жители, долгое время отстоя на далекомъ разстояніи отъ прежняго своего приходскаго храма и оставаясь почти внѣ вліянія церкви и священника, религіозностью не отличаются; архіереи здѣсь также ни разу не бывали; общее пѣніе церковныхъ припѣвовъ и молитвъ здѣсь ни разу не практиковалось,—съ великимъ трудомъ удалось спѣть „Достойно есть“.

Въ д. Николаевской квартира была назначена у зажиточнаго раскольника. Заслышавъ о предполагающейся въ д. Николаевской постройкѣ православной церкви, онъ намѣренъ бѣжать отсюда къ Китайской границѣ. При входѣ въ домъ, привѣтствуя хозяевъ, Владыка выразилъ сожалѣніе, что они не принадлежатъ къ православной Христовой церкви. Хозяинъ привѣтливо объяснилъ, что предки его принадлежали къ той вѣрѣ, которой онъ держится и что оставить вѣру предковъ онъ не рѣшается. Въ доказательство неосновательности такой отговорки ему было указаѣно на то, что и киргизы, и татары истинность своей вѣры доказываютъ ея давностью, однако кто же на основаніи этого согласится признать киргизскую и татарскую религію дѣйствительно истинной и спасительной?

На дворѣ дома для бесѣды съ народомъ было устроено для Архипастыря особое возвышеніе. Взойдя на это возвышеніе, для возбужденія въ слушателяхъ вниманія къ тому, что будетъ говоритья, Владыка сдѣлалъ имъ предварительное напоминаніе о часѣ смертномъ и послѣдней участи человѣка, построивъ свою рѣчь на текстѣ „Поминай послѣдняя твоя—и во вѣки не согрѣшивши.“ Пѣвчими, въ соотвѣтствіе этому былъ пропѣтъ „Плачь души при разставаніи съ тѣломъ“. Каждая строфа этого канта сопровождалась припѣвомъ „О горе мнѣ,—горе мнѣ великое!“ „Плоть мою во гробъ кладутъ, душу же на судъ ведутъ! Горе мнѣ—горе мнѣ великое!“ Трогательное содержаніе канта, постоянно повторяющійся грустный, но въ то-же время устрашающій припѣвъ: „горе мнѣ!“ видимо возбуждали въ слушателяхъ покаянное настроеніе, неоднократно выражавшееся глубокими вздохами и слезами. Сообразно содержанію канта, сдѣланъ былъ переходъ къ бесѣдѣ о томъ, какъ именно спасти свою душу и что нужно дѣлать для того, чтобы избѣжать этого горя великаго: нужна вѣра правая и добрая дѣла. Безъ вѣры правой невозможно спастись одними добрыми дѣлами, но и дѣла безъ вѣры не приведутъ къ спасенію, потому что и бѣсы вѣрують и трепещуть. Правая вѣра заключается въ единой, святой, соборной и Апостольской церкви, а истинно добрая дѣла возможны также только въ единеніи съ церковью. Вслѣдствіе этого далѣе и предложена была вниманію собравшихся „простая бесѣда“ о церкви. Въ дополненіе къ этому, въ виду самохвальства раскольниковъ своими добродѣтелями, сказано было, что добродѣтели ихъ—чисто отрицательнаго свойства (не курятъ табакъ, не пьютъ чай, вино, не брѣютъ бороды и т. п.) и цѣны въ очахъ Божіихъ не имѣютъ; при томъ же на ряду съ „добродѣтелями“ они открыто заявляютъ о себѣ такими пороками и недостатками нравственной жизни, которыя истинному христіанину не свойствен-

ны и, прежде всего, исполнены крайней злобы, ненависти и злословія по отношенію ко всему православному и православнымъ. Не Божіе это дѣло и не Христова заповѣдь: Христось не злословилъ, не порицалъ и не отвергалъ ни хананеянку, ни самарянку, а повелѣлъ любить ближняго, т. е. всякаго челоуѣка, хотя бы онъ былъ другой національности и вѣры и даже личнымъ нашимъ врагомъ. По этой ненависти къ православнымъ они не могутъ считаться учениками Божественнаго Учителя, а скорѣе учениками духа злобы, котораго ненависть и вражда между людьми всегда радуютъ. Послѣ бесѣды было роздано и продано много книжекъ о церкви и домостроительствѣ нашего спасенія, а также иконъ.

Искаженное названіе селенія „Марзагуль“ есть въ дѣйствительности „Мырзакуль“ (Мырза—имя и куль—озеро). Такъ названо это селеніе по озеру, при которомъ стоитъ, а озеро получило названіе отъ киргиза Мырзы, кочевавшаго на этомъ мѣстѣ. По преданію, Мырза вырылъ сначала здѣсь колодезь, но чрезъ колодезь вода поднялась до верха, разлилась на довольно большое пространство и образовалось озеро. Вода въ этомъ озерѣ, какъ и вообще мѣстныя озерныя воды, на вкусъ солоновата. Въ Мырзакулѣ выстроена новая большая церковь и имѣеть открытъя приходъ. Все недостающее и неисполненное для открытія прихода прихожане обѣщали въ скоромъ времени сдѣлать: перенести готовый купленный домъ для священника ближе къ церкви, выстроить домъ для псаломщика и отвести причту землю.

Въ Мырзакулѣ была читана съ крыльца церковнаго вторая изъ „Простыхъ рѣчей о великихъ дѣлахъ Божіихъ.“ Чтеніе по обычаю прерывалось вопросо-отвѣтами и пѣніемъ соотвѣтствующихъ содержанію читаемаго тропарей и молитвословіи. Въ заключеніе всего пропѣтъ былъ общенародно символъ вѣры. Во

время чтенія и пѣнія народъ тихо, и благоговѣнно подходилъ для принятія благословенія. Пришедшіе, не нарушая порядка, отходили назадъ и продолжали слушать читаемое или принимали участіе въ пѣніи, когда то ходомъ бесѣды требовалось. Возвращавшіеся на свои мѣста послѣ принятія благословенія у стоящаго на пути книгоноши покупали книжки и иконы. Такой порядокъ соблюдался при чтеніяхъ и бесѣдахъ во всѣхъ посѣщенныхъ селеніяхъ.

Въ Мырзакулѣ—школа грамоты; учащихся до 70 чел.; къ сожалѣнію, учитель малоопытный юноша; предложено было Преосвященнымъ благочинному устраивать для такихъ учителей благочинническіе или хотя приходскіе курсы.

Квартира въ Мырзакулѣ отведена была для Преосвященнаго у мѣстнаго зажиточнаго домохозяина, нѣкоего Кротца. Отецъ его былъ ссыльный латышъ. Кротцъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ, живущимъ отдѣльнымъ домомъ, занимаются хлѣбопашествомъ и засѣвають на арендованныхъ у Кабинета земляхъ до 200 десятинъ,—имѣютъ жатвенную, молотильную и сѣнокосную машину, которыми не только успѣвають убрать хлѣбъ и сѣно по своему хозяйству, но работаютъ за извѣстную плату и для другихъ.

Въ многолюдномъ (до 2 тыс. душъ об. пола) поселкѣ Ракиты также уже близится къ концу постройка церкви и предполагается открытіе прихода. Дома причтовые выстроены, жалованье назначено,—и прихожане усиленно просили Архипастыря назначить имъ какого—либо священника до открытія прихода,—тѣмъ болѣе, что они опасаются вторженія въ свое селеніе молочанъ, принятыхъ волостью въ количествѣ 6 семействъ. Въ Ракитахъ строится и училище Алтайскимъ Управленіемъ на средства Кабинета Его Величества.

Приходъ Борового-Форпоста, не смотря на то, что изъ него за послѣднее время уже выдѣлилось нѣсколько новыхъ приходовъ,—все таки принадлежитъ къ многолюднѣйшимъ приходамъ. Прихожанъ насчитывается въ немъ до 9 тыс.,—изъ нихъ 800 раскольниковъ и 12 молоканъ; у исповѣди и св. причастія изъ православныхъ было 6205 чел. Церковь въ с. Боровомъ только что отстроена, весьма обширна. При церкви имѣется достаточная по своему составу благочинническая библиотека изъ книгъ и журналовъ общецерковнаго содержанія; но особенно богатой и даже, можно сказать, первой въ епархіи является библиотека миссіонерская, также предназначенная для потребностей всего благочинія. Причтъ ни отъ казны, ни отъ прихожанъ жалованьемъ не пользуется, но довольствуется приношеніями за требы; дома—отъ прихожанъ, пахатной земли при церкви положено 208 десят. и сѣнокосной 61 дес. Церковныхъ школъ въ приходѣ—одна церковно-приходская и 3—грамоты, въ томъ числѣ одна исключительно женская; всѣхъ учащихся въ этихъ школахъ 150 мальч. и 44 дѣвочки.

Въ Боровомъ-Форпостѣ, при входѣ въ церковь, послѣ обычной эктениі было предложено краткое объясненіе важнѣйшихъ частей литургіи: проскомидіи, литургіи оглашенныхъ и литургіи вѣрныхъ. Бесѣда эта, между прочимъ, оказала благотѣльное дѣйствіе на одного изъ слушателей прихожанъ, враждовавшаго съ своимъ односельчаниномъ за то, что онъ увелъ у него за своего сына дочь безъ его согласія и благословенія. Такъ какъ причтъ безъ согласія родителей невѣсты отъказывался совершить бракъ, а невѣста не хотѣла идти назадъ къ отцу, то послѣдняя по необходимости и жила съ своимъ женихомъ невѣнчанной. Теперь враждовавшіе примирились и препятствіе для совершенія брака въ церкви было совершенно устранено.

30-го іюля, въ воскресенье, была совершена Архипастырємъ въ церкви Форноста литургія; въ обычное время было читано поученіе объ обязанности каждаго христіанина содѣйствовать возможными мѣрами и способами преуспѣянію и развитію миссіонерскаго дѣла. Собрано было послѣ этого пожертвованій на миссію 10 руб. Въ тотъ же день вечеромъ была совершена торжественная вечерня, по окончаніи которой съ церковнаго крыльца была устроена бесѣда о домостроительствѣ нашего спасенія, сопровождавшаяся пѣніемъ соотвѣтствующихъ содержанію читаемаго церковныхъ пѣснопѣній и кантѳвъ изъ „Ленты“, исполнявшихся архіерейскими пѣвчими при участіи мѣстныхъ школьниковъ; нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялъ весь народъ. Пѣніе слѣдовало въ такомъ порядкѣ: „Гдѣ рай мой прекрасный“, „Нафанаилъ“ (изъ Ленты), тропари Благовѣщенію и Рождеству Христову—въ добавленіе къ послѣднему кантѣ „Днесъ родился намъ Спаситель,“ тропарь Крещенію, изъ Ленты „Слыши, слышу мнѣ вѣщаетъ“ —для уясненія ученія Иисуса Христа, тропарь и кантѣ Преображенію, тропарь входу Господню въ Іерусалимъ, кантѣ о страданіи Господнемъ, „Предъ Тобою, мой Богъ, я свѣчу засвѣтилъ,“ —пасхальный кондакъ „Аще и во гробъ“, тропари Вознесенію, Пятидесятницѣ и кантѣ о страшномъ судѣ „Среди глубокой, тихой ночи“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Постройка и освященіе новой семинарской церкви.

Многострадальная Томская духовная семинарія цѣлыхъ 40 лѣтъ странствовала по разнымъ наемнымъ зданіямъ, въ чаяніи и ожиданіи своего хорошаго помѣщенія, какъ древній Израиль странствовалъ по пустынѣ, и только на 41 году съ Божіею помощію и съ Архипастырскаго благословенія вступила въ свои

прекрасныя помѣщенія, такъ сказать, въ свою обѣтованную землю. Какъ непрочно было положеніе ея, такъ непрочно было положеніе и ковчега ея, храма Божія. Переходила семинарія, переходилъ вмѣстѣ съ нею и ковчегъ ея—храмъ. Какъ много невгодъ и стѣсненій претерпѣла семинарія за это время испытанія Божія! Не мало такъ же невгодъ было и въ исторіи ея церкви за время существованія семинаріи. Уже годъ тому назадъ семинарія перешла на свое мѣсто, а ковчегъ ея попрежнему остался на прежнемъ мѣстѣ.

Начальство семинаріи, прилагавшее такъ много заботъ о благоустройствѣ зданій, не могло не позаботиться и о благолѣпнн храма соотвѣтственно величію зданій. Нужно было расширить помѣщеніе церкви и придать возможно лучшей видъ ей—эти два дѣла и служили предметомъ особенныхъ заботъ со стороны Правленія семинаріи. То обширное помѣщеніе, какое занимаетъ нынѣ церковь, есть результатъ измѣненій первоначальнаго плана церкви, сдѣланныхъ вслѣдствіе особаго предложенія о. ректора, архимандрита Григорія, строительному комитету. По первоначальному проекту церковь должна была составлять часть одного помѣщенія съ актовымъ заломъ, раздѣленного лишь раздвижной перегородкой. Площадь собственно церкви равнялась всего лишь 17 кв. саж., а смежный съ ней актовъ залъ занималъ 38 кв. саж. Можно себѣ представить, въ какомъ миниатюрномъ видѣ оказалась бы церковь, и какъ тѣсна была бы она, если принять въ расчетъ, что кромѣ воспитанниковъ въ ней должны находиться ученики образцовой школы и корпорація съ семействами. Эти и другія неудобства ясно и подробно указаны были въ предложеніи о. ректора, архимандрита Григорія, даннаго на обсужденіе строительнаго комитета. Вотъ его слова: „Проектированное помѣщеніе для семинарской церкви, занимающее вмѣстѣ съ солеей и клиросами всего только 17¹/₂ квадратныхъ саж.,

настолько тѣсно, что рѣшительно не въ состояніи будетъ вмѣстить даже теперешнее число воспитанниковъ (до 250 чел.), не говоря уже о томъ, если число это возрастетъ, какъ слѣдуетъ ожидать, до 300 и болѣе человекъ. Но кромѣ воспитанниковъ церковь имѣетъ быть посѣщаема еще лицами семинарской корпораціи съ ихъ семействами, воспитанниками образцовой семинарской школы, семинарскими служителями и посторонними богомольцами, которые пожелали бы помолиться за богослуженіемъ. Правда, помѣщеніе церкви по проекту предполагается расширять, по мѣрѣ надобности, на счетъ актового зала, составляющаго продолженіе церкви и отдѣляющагося отъ послѣдней только легкою раздвижной переборкой. Но эта переборка, имѣющая высоты только $7\frac{1}{2}$ арш. и на $5\frac{1}{4}$ арш. не достигающая потолка въ актовомъ залѣ и церкви, можетъ портить только общій видъ помѣщеній, производя впечатлѣніе какъ бы ширмы, раздѣляющей одну комнату на двѣ, но оставляющей въ сущности ее всетаки одною, имѣющею два различныя назначенія.

Благодаря устройству переборки—ширмы, можно будетъ видѣть изъ церкви часть актового зала и изъ актового зала—часть церкви. Впрочемъ, съ этимъ недостаткомъ, вызываемымъ нуждой и экономіей, еще можно помириться, но крайне неудобно и затруднительно будетъ ежедневно предъ утренней молитвою раздвигать переборку, а послѣ молитвы сдвигать ее опять, а затѣмъ размѣщать воспитанниковъ для молитвы и для богослуженія по ту и другую сторону переборки, т. е. въ церкви и въ актовомъ залѣ, ибо въ одной церкви всѣ воспитанники помѣститься никакъ не могутъ“.

Всѣ эти соображенія о. ректора были вполне приняты строительнымъ комитетомъ и, съ разрѣшенія Его Преосвященства, церковь была дѣйствительно расширена на счетъ актового зала, такъ что площадь церкви въ теперешнемъ ея видѣ равняется

56 кв. саж., не считая алтаря и ризницы,—и кромѣ алтаря съ ризницей и значительно увеличеннаго отдѣленія собственно для воспитанниковъ, имѣются два террасообразныя возвышенія, одно изъ коихъ назначено частью для членовъ корпораціи съ семействами, частью для постороннихъ богомольцевъ, другое—заднее для пѣвчихъ вмѣсто хоръ.

Ко всему этому комитетъ произвелъ еще слѣдующія работы съ цѣлью, какъ возможно, лучше украсить церковь. Вмѣсто положенныхъ по смѣтѣ паркетнаго пола въ церкви и плотничнаго въ алтарѣ, сдѣланъ въ церкви и алтарѣ столярный клееный полъ, окрашенный сѣрою масляной краской, съ тщательной шпаклевкой, по наклеенной на пространство всего пола парусинѣ. Вмѣсто дубовой рѣшетки къ солеѣ, устроены для клиросовъ щитовыя полированныя перегородки тщательной столярной работы. Въ алтарѣ штукатурная перегородка для ризницы замѣнена двумя по угламъ столярными, чистой работы, филанчатыми переборками, съ карнизами, пилястрами и рѣзбою, окрашенными тщательно масляной краской съ раздѣлками и съ полной шпаклевкой. Стѣны вмѣсто простой штукатурки съ побѣлкой, а также фигурный потолокъ окрашены масляною краской, причемъ колонны въ раздѣлку подъ мраморъ.

Въ то время, какъ шли эти работы, исполненныя большею частью по мысли о. ректора, архимандрита Григорія, и съ разрѣшенія Его Преосвященства, Правленіе семинаріи озабочено было на счетъ иконостаса. Составитель смѣты на постройку семинаріи, на установку и исправленіе стараго иконостаса съ разборкою и очисткою калевоекъ, вновь склеиваніемъ и позолотою испорченныхъ мѣстъ съ окраскою матовой бѣлой краской, предназначилъ 250 р., очевидно предполагая, что старый иконостасъ находится въ той семинарской церкви, гдѣ совершалось богослуженіе; но въ дѣйствительности иконостасъ этотъ, какъ и вся церковь, за

исключеніемъ нѣсколькихъ иконъ, принадлежала Архіерейскому домоправленію, а семинарскій иконостасъ, по достовѣрному свидѣтельству нѣкоторыхъ лицъ, послѣ перехода въ старыя архіерейскія зданія—былъ поставленъ на храненіе въ Богоявленскую церковь, а отсюда былъ перенесенъ въ правый придѣлъ новой архіерейской домової церкви. Воспользоваться однимъ изъ этихъ иконостасовъ для новой семинарской церкви было признано по многимъ причинамъ неудобнымъ, и потому Правленіе семинаріи, желая выйти изъ затруднительнаго положенія, главнымъ образомъ заботясь о благолѣпіи семинарскаго храма, съ Архипастырскаго благословенія Преосвященнѣйшаго Макарія обратилось съ воззваніемъ къ духовенству епархіи, „усерднѣйше приглашая его оказать посильную жертву на сооруженіе иконостаса въ новой церкви, гдѣ будутъ молиться дѣти его“.

Не прошла и недѣля со времени опубликованія воззванія, какъ стали уже поступать пожертвованія. Первая жертва была принесена отъ причта Духосошестввенской церкви, пожертвовавшаго 10 р., вторая отъ священника о. Андрея Меньшенина (эконома Томскаго духовнаго училища), пожертвовавшаго 5 р., третья отъ настоятеля градо-Томской Никольской церкви свящ. С. Сосунова, пожертвовавшаго 25 р. и т. д. Къ концу 1899 года всѣхъ пожертвованій насчитывалось до 2600 р.,—въ томъ числѣ 900 р., пожертвованныхъ почетнымъ попечителемъ семинаріи П. В. Михайловымъ и 200 р., внесенныхъ Его Преосвященствомъ на престольное облаченіе.

Увѣренность Правленія въ томъ, что „духовенство епархіи не замедлитъ съ сочувствіемъ отнестись къ доброму дѣлу и придти на помощь заботамъ семинарскаго начальства о благоустройствѣ разсадника пастырей для Томской епархіи, была настолько велика, что уже въ сентябрѣ прошлаго года оно, не теряя времени, вошло въ соглашеніе съ извѣстнымъ иконостас-

нымъ мастеромъ Васильевымъ и заключило съ нимъ условіе, по которому онъ обязался построить и поставить новый иконостасъ по данному рисунку за 2000 руб., считая съ рисункомъ, къ 1 мая 1900 г., съ позолотою колоннъ, карнизовъ и рѣзьбы и съ окраскою масляной краской фона.

Оставалось позаботиться объ иконахъ для иконостаса. Съ одной стороны не вполне удовлетворяясь работою мѣстныхъ художниковъ-иконописцевъ, съ другой стороны пользуясь случаемъ поѣздки о. инспектора іеромонаха Александра въ Москву, Правленіе семинаріи поручило ему навести справки о цѣнѣ на иконописныя работы, существующія въ Москвѣ, у наиболее лучшихъ фирмъ и вообще выяснитъ всѣ условія исполненія подобнаго рода работъ. О. инспекторъ со всею готовностью постарался выполнить данное порученіе въ бытность свою въ Москвѣ,—и Правленіе семинаріи вошло въ соглашеніе съ художественной иконописной мастерской И. С. Кулакова, пользующейся въ Москвѣ репутаціей одной изъ солидныхъ мастерскихъ. По условію, заключенному въ апрѣлѣ сего года, Кулаковъ обязался написать на доскахъ изъ кипариса безъ золотой чеканки и эмали, согласно данному плану, 17 иконъ къ 1 сентября, за 705 руб. безъ пересылки. Иконы были изготовлены и доставлены лишь въ октябрѣ по независящимъ отъ мастерской обстоятельствамъ. По отзывамъ знатоковъ дѣла, иконы исполнены художественно, написаны строго церковною живописью, представляютъ копіи съ иконъ Васнецова и вообще производятъ на носѣтителей весьма пріятное впечатлѣніе.

Въ виду того, что пожертвованій поступило больше, чѣмъ предполагалось, на остаточныя суммы Правленіе въ іюнѣ текущаго года постановило украсить церковь приличною стѣнною живописью, тѣмъ болѣе, что въ распоряженіи его находилось остатковъ тарелочнаго и свѣчнаго сбора и вкладовъ за прошлые годы въ размѣрѣ 800 руб. наличными и билетами. Съ этою цѣлью, согласно предложенію о. ректора, Правленіе семинаріи

вошло въ соглашеніе съ извѣстнымъ ему по написанію изображенія трехъ святителей на фасадѣ лицеваго корпуса художникомъ В. Е. Винокуровымъ, который изъявилъ согласіе написать 8 картинъ большихъ размѣровъ за 750 р. Къ ноябрю мѣсяцу были исполнены, согласно указаніямъ о. ректора, всѣ 8 картинъ, причемъ 5 совсѣмъ закончены отдѣлкой (Рождество Христово, Крещеніе Господне, Успеніе Пресвятой Богородицы, Воздвиженіе св. честнаго и животворящаго креста Господня, Сшествіе Св. Духа), остальные-же написаны пока вчернѣ (Благословеніе дѣтей, Вознесеніе Господне, Преображеніе Господне). Всѣ картины отличаются мягкостью и нѣжностью красокъ и придаютъ церкви весьма пріятный видъ. Можно съ увѣренностью сказать, что семинарская церковь по изяществу отдѣлки и благолѣпію является нынѣ лучшею изъ домовыхъ церквей г. Томска.

Такимъ образомъ къ началу ноября церковь была совершенно готова къ освященію; если въ чемъ чувствовался нѣкоторый недостатокъ, такъ это въ коврахъ и священническихъ облаченіяхъ. Однако нѣкоторые любители семинарскаго богослуженія восполнили и этотъ недостатокъ; благодаря благочестивому усердію ихъ, а равно купца И. И. Житкова, приглашеннаго всего за день до освященія въ старосты семинарской церкви, пожертвовано было все, что не доставало для полнаго украшенія.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Макарія, днемъ освященія было назначено 8 ноября—день Св. Архистратига Михаила. Наконецъ-то насталъ давно чаемый и знаменательный день въ исторіи Томской семинаріи! Наканунѣ этого дня всенощное бдѣніе было совершено о. ректоромъ архимандритомъ Григоріемъ, въ сослуженіи о. инспектора іеромонаха Александра, преподавателя семинаріи о. П. Мстиславскаго, ключаря кафедральнаго собора свящ. А. Сидонскаго и духовника о. Н. Завадовскаго. За всенощною, кромѣ корпораціи и воспитанниковъ, была масса посторонней публики.

На слѣдующій день, въ 9 часовъ утра началось самое освященіе церкви. Освященіе совершено Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, соборне съ о. ректоромъ, кафедральнымъ прот. о. Н. Малинымъ, о. инспекторомъ, ключаремъ кафедральнаго собора, преподавателемъ Мстиславскимъ и о. духовникомъ. Послѣ освященія престола и церкви, приблизительно въ 11 часовъ, вокругъ семинаріи былъ совершенъ крестный ходъ во главѣ съ Его Преосвященствомъ, несимъ св. мощи (пр. Евфимія), затѣмъ совершено положеніе св. мощей подъ освященный престолъ и въ антиминсъ,—и началась Божественная литургія. На обрядѣ освященія и во время литургіи присутствовали: г. попечитель Западнo-Сибирскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Л. И. Лаврентьевъ, супруга г. Начальника губерніи княгиня Вяземская, городской голова А. П. Карнаковъ, директоръ технологическаго института Е. У. Зубашевъ, директоръ мужской гимназіи г. Муретовъ и др., корпорація въ полномъ составѣ, воспитанники и масса публики, переполнявшей не только почти всю церковь, но и площадку предъ церковью. Тѣснота и духота была ужасная. За литургіей пѣли три хора пѣвчихъ изъ воспитанниковъ. Вмѣсто запричастнаго стиха о. ректоромъ было произнесено приличное слово на текстъ: „Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи“, въ которомъ разъяснено было важное значеніе освященнаго храма по волѣ всесозидающаго Господа для питомцевъ семинаріи, особенно въ переживаемый ими тревожный моментъ. Затѣмъ хоромъ воспитанниковъ былъ очень хорошо исполненъ концертъ „Возведохъ очи“. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Макарію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ благотворителямъ храма. Молебствіе во время коего—между прочимъ скажемъ—Его Преосвященствомъ были розданы крестики, закончилось во 2-мъ часу послѣ полудня.

Почетнымъ гостямъ и служащему духовенству былъ предложенъ чай въ квартирѣ о. инспектора, а въ половинѣ 2-го состоялся торжественный актъ, на которомъ былъ прочтенъ секретаремъ Правленія Г. М. Несмѣловымъ „Краткій отчетъ о состояніи Томской духовной семинаріи за 1899—1900 учебный годъ“. Послѣ того, какъ былъ доложенъ отчетъ, хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ „Господи, Боже израилевъ“, а въ заключеніе лучшимъ ученикамъ были розданы награды за отличные успѣхи и поведеніе. Изъ воспитанниковъ VI класса удостоились получить награды Шубкинъ и Поливановъ, изъ V кл.—Несмѣяновъ и Пономаренко, изъ IV кл.—Грачевъ и Климовъ, изъ III кл.—Титовъ, изъ II кл.—Львовъ и Солодчинъ.

Въ 4-мъ часу, по окончаніи акта, почетнымъ гостямъ предложена была закуска въ квартирѣ о. ректора.

Въ заключеніе воздадимъ глубокую благодарность всѣмъ потрудившимся надъ созданіемъ и благоустройствомъ храма и всѣмъ христіанскимъ жертвователямъ, а семинаріи подѣ сънью ея новаго храма отъ всей души пожелаемъ: *vivat, crescat, floreat seminarium nostrum.*

Г. Н.

О Т Ч Е Т Ъ

о церковно-приходскомъ попечительствѣ при Андреевской церкви ст. „Тайга“ Сиб. ж. дороги за 1899—1900 г.г.

Церковно-приходское попечительство при Андреевской церкви ст. „Тайга“ Сиб. ж. дороги открыто 9-го мая 1899 года.

Составъ попечительства.

Въ отчетное время въ составѣ попечительства при Андреевской церкви ст. „Тайга“ состояли слѣдующія лица: предсѣ-

датель правленія попечительства, онъ же и казначей, — священникъ Сергій Соколовъ, члены правленія попечительства: инженеръ путей сообщенія А. А. Садниковъ, А. Ф. Архангельскій, В. Ф. Оржешко, Е. В. Корсакова, Н. Ф. Малючковъ, И. И. Паньковъ и П. П. Соколовъ; члены попечительства: П. В. Вытновъ, Н. Ф. Селивановъ, Ф. Л. Бонди, В. Е. Толкачевъ, П. В. Абросимовъ, Ворошнина, Г. П. Ивановъ, С. З. Полянскій, М. Л. Михайловскій, А. И. Власовъ, М. А. Шпаковскій, Я. Д. Бирженюкъ, М. В. Полуденцевъ, Поповъ, Кирѣевъ, А. П. Прадѣдовъ, Д. И. Мейсельманъ, Л. Р. Гонтъ, М. Я. Блинчевскій, А. М. Хаймовичъ, А. Н. Флегонтовъ, В. М. Намумовъ, Е. Р. Бѣляева, О. Д. Садникова, П. Уткинъ, Димитріевъ, Пустоваловъ, Михайловъ, Д. Г. Сѣровъ, Е. П. Поротниковъ, А. П. Моисеевъ, Володинъ, Кармановъ, Нефедовъ, Машковъ, Аликинъ, Санниковъ, Кастыревъ, П. И. Сѣнченко, В. В. Хмѣльниченко, Ефремовъ, М. Орловскій, И. О. Щитовъ, М. А. Харитоновъ, А. Х. Вознесенскій, Ф. А. Харитоновъ, Д. Исаенко, Суворовъ, Соколовъ, Никитинъ, М. И. Календа, Г. Петровъ, Н. Г. Гуляевъ, Качулковъ, Девятіаровъ, О. Д. Щитовъ, И. Сырельщиковъ, А. В. Егоровъ, Д. В. Пѣшковъ, Левковичъ, Эпинаровъ. Итого членовъ попечительства 75 человѣкъ.

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ попечительства.

Въ отчетное время (съ 9-го мая 1899 года по 1-е октября 1900 года) поступило членскихъ взносов, пожертвованій и кружечнаго сбора 591 рубль 69 коп.

Отъ свящ. С. Соколова 3 р., А. А. Садникова 15 р., О. Д. Садниковой 10 р., А. Ф. Архангельскаго 3 р., П. В. Вытнова 200 р., В. Ф. Оржешко 10 р., Н. Ф. Селиванова 5 р., Ф. Л. Бонди 5 р., И. И. Панькова 5 р., Е. В. Корсаковой

2 р., Н. Ф. Малючкова 2 р., В. Е. Толкачева 5 р., П. В. Абросимова 5 р., Ворошиной 5 р., Г. П. Иванова 5 р., С. З. Полянского 5 р., М. Л. Михайловскаго 20 р., А. И. Власова 1 р., М. В. Полуденцева 2 р., Попова 1 р., Кирѣева 1 р., Прадѣдова 1 р., Мейсельмана 10 р., Гонта 5 р., Блинчевскаго 5 р., Хаймовича 1 р., А. Н. Флегонтова 60 к., Е. Р. Бѣляевой 1 р., Наумова 1 р. 50 к., Уткина 1 р., Димитріева 3 р., Пустовалова 1 р. 40 к., Д. Г. Сѣрова 1 р., Е. П. Поротникова 1 р., Моисеева 1 р. 20 к., Володина 1 р., Карманова 1 р., Нефедова 1 р., Машкова 1 р., П. П. Соколова 1 р., Я. Д. Бирженюка 1 р., Шпаковскаго 2 р., Кирѣева 1 р., Аликина 2 р., Санникова 1 р., Кастырева 1 р., П. И. Сѣвиченко 5 р., Хмѣльниченко 2 р. 50 к., Ефремова 1 р., Орловскаго 1 р., И. О. Щитова 3 р., М. Харитоновна 1 р., Вознесенскаго 1 р., Ф. Харитоновна 1 р., Исаенко 1 р., Суворова 3 р., Соколова 1 р., Никитина 10 р., Календы 1 р., Петрова 2 р., Гуляева 1 р., Качелкова 1 р., Девятіярова 10 р., О. Д. Щитова 1 р., Сырельщикова 2 р., Егорова 2 р., Эпицарова 1 р., Пѣшкова 1 р., Левковича 1 р., отъ разныхъ лицъ 49 р. 5 к., кружечнаго сбора 128 р. 40 к., $\frac{0}{100}$ по книжкѣ Сберегат. Кассы 3 р. 4 к., а всего 591 рубль 69 коп.

За тоже время израсходовано 312 руб. 80 коп., изъ коихъ 296 р. на жалованье учителю. а потомъ учительницѣ мѣстной церковно-приходской школы и 16 руб. 80 коп. на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для школы и выдачу пособій бѣднякамъ прихода. А затѣмъ осталось къ 1-му октября сего 1900 года наличными деньгами 48 руб. 85 к. и по книжкѣ Сберег. Кассы Госуд. Банка 230 р. 4 к., всего 278 р. 89 коп.

Дѣятельность попечительства.

Главною цѣлью и задачей церк.-приходскаго попечительства при Андреевской церкви ст. „Тайга“ Сиб. ж. д., при его воз-

никновеніи, было изысканіе средствъ на жалованіе учителю мѣстной ц.-прих. школы. Таковыя средства, какъ видно изъ отчета, были найдены. Въмѣстѣ съ симъ попечительство, въ мѣру надобности (нужно сказать, что профессиональныхъ нищихъ въ приходѣ ст. „Тайга“ не имѣется), исполняло и другія задачи, возлагаемыя на попечительства **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержд. положеніемъ о ц.-прих. попечит., выдавая пособія бѣднымъ людямъ прихода. Въ будущемъ году Правленіемъ попечительства предположено приступить къ устройству бесплатной народной библиотеки и читальни.

ОТЧЕТЪ

о состояніи градо-Нарымскаго церковно-приходскаго
Попечительства за 1899—1900 годъ.

Градо-Нарымское приходское Попечительство, открытое 18 мая 1896 года въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, закончило четвертый годъ своего существованія.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входили: предсѣдатель—почетный гражданинъ, Нарымскій купецъ Квинтиліанъ Самсоновичъ Прянишниковъ, казначей—приставъ 5 ст. Томск. у. Александръ Ѳеодоровичъ Плотниковъ, дѣлопроизводитель и 55 членовъ.

Матеріальной частью Попечительства завѣдывалъ Томскій мѣщанинъ Евгеній Андреевичъ Нечаевъ.

Источниками средствъ Попечительства были: 1) остатокъ прошлаго года, 2) единовременныя пожертвованія, 3) членскіе взносы (по 1 руб. въ годъ), 4) сборы по подписнымъ листамъ

предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, 5) сборъ въ кружки, 6) 0/о на капиталъ, хранящійся по книжкѣ № 271 сберегательной кассы при Нарымскомъ казначействѣ и 7) пожертвованія продуктами и одеждою.

Отъ 189^{8/9} года оставалось:

Деньгами	392 р. 68 к.
Продуктами и одеждою на	44 р. 46 к.
<hr/>	
Итого	437 р. 14 к.

Въ отчетномъ году поступило на приходъ:

1) Единовременныхъ пожертвованій: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнауль- скаго	5 р. — „
А. Н. Владимірова, діакона Томскаго каедральнаго собора	1 р. — „
Предсѣдателя Попечительства К. С. Пря- нишникова	1 р. 20 к.
Отъ него-же на покупку картофеля для посадки	1 р. 36 к.
И. Д. Нигровскаго, учителя Нарымскаго училища	1 р. — „
А. Е. Омелова	1 р. — „
П. П. Носкова	1 р. — „
П. А. Соснина	1 р. — „
Г. Андреева	— „ 50 к.
Е. А. Нечаева	— „ 42 к.
А. П. Долгоружева	— „ 50 к.
П. П. Ефремова	— „ 50 к.
А. М. Черепанова	— „ 20 к.

2) Членскихъ взносов (по 1 руб.) отъ слѣдующихъ лицъ:
1) Его Превосходительства, Г. Начальника губерніи А. А. Ломачевскаго, 2) М. Н. Еремѣва, совѣтника Томскаго губернскаго управленія, 3) А. П. Лихачева, чиновника особыхъ порученій при губернаторѣ, 4) К. А. Попова, Томскаго уѣзднаго исправника, 5) В. Н. Поповой, 6) свящ. о. Г. Попова, 7) свящ. о. І. Виноградова, 8) свящ. о. І. Чистосердова, 9) учительницы А. А. Чистосердовой, 10) И. Аврамова, 11) В. М. Агѣва, 12) И. М. Максимова, 13) И. Каракулова, 14) И. Д. Велижанина, 15) В. Н. Адлерберга, 16) свящ. о. Н. Никольскаго, 17) Е. О. Никольской, 18) Г. Л. Вырыпаева, 19) П. А. Воинова, 20) В. Н. Зинштейнъ, 21) М. Б. Зинштейнъ, 22) И. К. Наскренскаго, лѣсничаго Нарымскаго лѣсничества, 23) Т. Е. Наскренской, 24) К. С. Прянишникова, почетнаго гражданина, Нарымскаго купца—2 руб., 25) А. П. Прянишниковой, 26) Р. П. Зубрекова, 27) П. А. Лосева, 28) А. О. Плотникова пристава 5 ст. Томскаго уѣзда, 29) А. А. Плотниковой, 30) В. С. Сабинина, Нарымскаго купца, 31) М. М. Сабининой, 32) А. Е. Олилова, 33) Е. П. Олиловой, 34) Ф. Д. Девятова, 35) Е. А. Нечаева, 36) А. А. Алексѣевой, 37) П. И. Кузнецова, 38) И. Д. Девятова, 39) С. Т. Куташева, 40) И. И. Кузнецова, 41) Г. П. Павлова, 42) Е. И. Злыгостевой, 43) Е. И. Березкина, 44) А. М. Березкиной, 45) А. А. Кравченко, 46) П. К. Федорова, 47) свящ. о. В. Данилова, 48) Н. Д. Родюкова, потомственнаго почетнаго гражданина, 49) А. Д. Родюкова, церковнаго старосты Нарымскаго собора, 50) Н. И. Родюковой, 51) Ф. М. Родюковой, 52) А. А. Родюковой, 53) Н. В. Велижанина, 54) К. И. Агѣва и 55) П. А. Соснина; всего 56 р. — „

3) Собрано по подписному листу предъ праздникомъ Рождества Христова предсѣдателемъ Попечительства К. С. Прянишниковымъ. 19 р. 25 к.

4) Причислено ⁰ / ₀ по книжкѣ сберегательной кассы	10 р. 69 к.
5) Высыпано изъ церковной кружки.	1 р. 42 к.
6) Собрано по подписному листу на пріобрѣтеніе иконы Попечительства.	21 р. 5 к.
7) Собрано по подписному листу предъ праздникомъ Св. Пасхи.	26 р. 65 к.
8) Высыпано изъ кружки, находящейся въ канцеляріи пристава 5 ст. Томскаго уѣзда.	17 р. 69 к.
9) Выручено отъ продажи рыбы.	1 р. 30 к.

Итого 168 р. 73 к.

10) Продуктами и одеждою: отъ предсѣдателя Попечительства, почетнаго гражданина К. С. Прянишникова: муки ржаной 76 пуд. 3 ф., крупчатки 10 пуд., крупы 13 пуд. 28 ф., мяса 6 пуд. 23 ф., рыбы 5 пуд., соли 3 п. 12 ф., сала 1 п. 16 ф., чая 21¹/₂ кирпича, сапогъ 2 пары, рубахъ 3 и кальсонъ 4; отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Н. Д. и А. Д. Родюковыхъ: муки ржаной 35 пуд., крупчатки 15 пуд., крупы 1 пудъ, мяса 2 пуда, рыбы 1 п., чая 2 кирп. и сахару 2 фунта; отъ Паре. Θεодос. Юргина, Димитрія Вас. Девятова, Н. В. Велижанина, П. А. Соснина, Петра Павловича Юдина, Ивана Димитріевича Голещихина—рыбы 15 пуд. 30 фун.; В. С. Сабина, А. Е. Олилова, П. П. Носкова и И. Д. Велижанина—ситцу 25 арш.; Е. Θ. Никольской сахару 5 фун.; Д. М. Агѣева—мяса 1 пуд. 4 фун. и сала 10 фун.; собрано картофеля собственной посадки Попечительства 90 вед.; куплено мяса 26 фун. и сала 16 фунтовъ.

Итого . . на 194 р. 20 к.

ИТОГО въ остаткѣ отъ прошлаго года. 437 р. 14 к.

Въ отчетномъ году поступило. 362 р. 93 к.

Всего 800 р. 7 к.

Въ семь году израсходовано деньгами:
уплачено въ мастерскую г. Панкрышева за
изготовленіе для Попечительства иконы во
имя свят. и чудотв. Николая и св. муч. цар.

Александры	60 р. 60 к.
Уплачено въ типографію за отпечатаніе квитанцій	1 р. 25 к.
Уплачено за печеніе хлѣба	22 р. — „
„ за картофель для посадки	1 р. 36 к.
„ за посадку и уборку картофеля.	3 р. 20 к.
„ за 26 фун. мяса и 16 ф. сала.	2 р. 43 к.
Выдано семейству В.	5 р. — „

Итого 95 р. 84 к.

Выдано призрѣваемымъ продуктами и одеждою: муки ржаной
132 пуда 3 ф.; крупчатки 26 пуд. 9 ф.; крупы 16 п. 6¹/₂ ф.;
мяса 14 п. 6 ф.; рыбы 11 п. 16 ф.; соли 4 п. 7¹/₂ ф.; сала
2 п. 11 ф.; чая 24³/₄ кирпича; картофеля 90 ведеръ; масла
6 фун.; сахару 2³/₄ фун. и одеждою: 3 рубашки, 4 штановъ,
3 кальсонъ, 4 юбки, 2 пары чарковъ, 3 пары бахилъ и 25 арш.
ситцу.

Итого . . на 224 р. 75 к.

ИТОГО въ отчетномъ году въ расходѣ 320 р. 59 к.

Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1900 г.:

деньгами	465 р. 57 к.
продуктами и одеждою на	13 р. 91 к.

Всего 800 р. 7 к.

Въ отчетномъ году пользовались пособіемъ отъ Попечительства
слѣдующія лица: Агриппина Смирнова, Анна Колотовкина, Агриппина
Ержинская, Евдокія Кадимская, Агриппина Соснина,

Прокопій Гамалѣй, Василій Кадинъ, Пименъ Смирновъ, Павелъ Коржухинъ, Дмитрій Кулиндаровъ, Тимофей Ильницкій, Федоръ Морозовъ и семейство Вейдманъ (трое), а всего 15 человѣкъ.

Въ заключеніе Попечительство считаетъ долгомъ принести глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ и членамъ, оказавшимъ Попечительству свою помощь.

Твердо надѣясь на поддержку и помощь добрыхъ людей и на будущее время, ибо, по слову Господа, *„рука дающая не оскудѣетъ“*, Попечительство усердно приглашаетъ всѣхъ прихожанъ принять участіе въ трудахъ онаго на общую пользу—приносить посильную братскую помощь бѣднымъ и нуждающимся. *„Будьте милосердны, братолюбивы и единоплеменны, помогайте сиротамъ, вдовицамъ и убогимъ, да не будетъ между вами терпящаго нужду. Это есть жертва, пріятная Богу“*, говоритъ намъ слово Божіе.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Миссіонерство и расколъ въ Маріинскомъ уѣздѣ въ 1899—1900-мъ г.

Противораскольническая дѣятельность по Маріинскому уѣзду за отчетный годъ сосредоточивалась, по примѣру предъидущаго года, въ 2-хъ благочинническихъ комитетахъ. Одинъ комитетъ состоялъ при Отдѣленіи Братства; въ составъ его входили благочинія № № 9, 10 и 11. Другой комитетъ составляло благочиніе № 12-го подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго. Миссіонеромъ при 1-мъ комитетѣ состоялъ свящ. с. Верхне-Чебулинскаго (нынѣ Маріинскаго собора) Веніаминъ Григорьевъ; при 2-мъ—свящ. с. Зерцаль Георгій Бѣлоруссовъ. Въ предъидущемъ 18⁹⁸/₉₉-мъ отчетномъ году благочинническіе комитеты дѣйствовали каждый самостоятельно, почему Уѣздное Маріинское Отдѣленіе утрачивало характеръ учрежденія, вѣдающаго противораскольническую дѣятельность по цѣлому уѣзду. Вслѣдствіе чего, въ видахъ сосредоточенія противораскольнической дѣятельности по уѣзду въ Отдѣленіи, Томскимъ Совѣтомъ Братства предложено было Маріинскому Отдѣленію сдѣлать общее собраніе совместно съ благочинническими комитетами, для обсужденія вопроса о порядкѣ дѣятельности Отдѣленія и объ отношеніи его къ благочинническимъ миссіонерамъ и сотрудникамъ. Таковое

собрание состоялось въ городѣ Маріинскѣ 15-го февраля, при участіи епархіального миссіонера, свящ. А. Кикина. На собраніи этомъ постановлено: 1) Въ Маріинскомъ уѣздѣ оставить два благочинническихъ комитета на прежнемъ основаніи, а именно: при Отдѣленіи—благочинія №№ 9, 10 и 11, а благочинія № 12-го самостоятельно. 2) Дважды въ годъ члены обоихъ благочинническихъ комитетовъ должны собираться на общее собраніе въ гор. Маріинскѣ (пополугодично), а въ своихъ комитетахъ дѣлають собранія по усмотрѣнію и акты собраній представляютъ въ Отдѣленіе. Въ концѣ года комитетами составляются отчеты о годичной дѣятельности (отчетный годъ кончается 1 сентября). 3) Приходскіе священники зараженныхъ расколомъ приходовъ чрезъ два мѣсяца представляютъ благочинническому миссіонеру свѣдѣнія о состояніи раскола и своей дѣятельности, а миссіонеръ чрезъ благочиннаго представляетъ эти свѣдѣнія въ Отдѣленіе съ своимъ дополненіемъ и заключеніемъ. 4) Согласно § 2 лит. г. Уст. Братства, ассигновать изъ суммъ Отдѣленія на постройка и отдѣлку молитвенныхъ домовъ въ деревняхъ, зараженныхъ расколомъ и находящихся на рубежѣ тайги: Прскопьевой 300 р., Рубиной 150 р. и Ново-Подзорновой 100 р. 5) Просить Совѣтъ о немедленномъ командированіи сотрудника а уѣздъ, каковому выдавать изъ средствъ Отдѣленія 60 р. на прогоны и 60 р. въ жалованіе, а всего 120 р., прося Совѣтъ Братства дополнить жалованіе сотруднику изъ средствъ Совѣта. Томскимъ Совѣтомъ Братства, по разсмотрѣніи настоящаго постановленія, пунктъ 3-й постановлено измѣнить въ томъ смыслѣ, что приходскимъ священникамъ вмѣняется лишь въ непремѣнную обязанность заносить свѣдѣнія о состояніи расколосектантства и своей миссіонерской дѣятельности или *въ особую миссіонерскую лѣтопись*, или въ богослужебный журналъ; а затѣмъ благочиннической миссіонеръ на основаніи сихъ записей дѣлаеть свои

представленія въ Отдѣленіе (по мѣрѣ надобности) и составляетъ отчетъ (вмѣстѣ и о своей дѣятельности) чрезъ каждые *три мѣсяца*. Миссіонерскіе же отчеты отъ приходскихъ причтовъ, для представленія комитету, а чрезъ него Отдѣленію, требуются лишь годовыя. Согласно же пун. 5-го сотрудникомъ миссіонеромъ назначенъ съ апрѣля мѣсяца Евстафій Григорьевъ Угрюмовъ.

Благочиннической миссіонеръ при Отдѣленіи, свящ. с. В.-Чебулинскаго Веніаминъ Григорьевъ въ отчетномъ году лишенъ былъ возможности принять какое-либо дѣятельное участіе въ противораскольнической дѣятельности. При своемъ довольно большомъ приходѣ, ему пришлось весь годъ завѣдывать приходомъ Усманскимъ и частію Алчедатскимъ. Въ настоящее время свящ. В. Григорьевъ переведенъ къ Маріинскому собору, что открываетъ возможность приступить къ порученному ему дѣлу. Противораскольнической дѣятельностью по комитету и наблюденіемъ за состояніемъ раскола (въ благочиніяхъ №№ 9, 10 и 11) занимался, потому, исключительно предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія, протоіерей Іоаннъ Беневоленскій, сначала одинъ, а съ апрѣля мѣсяца при сотрудничествѣ Угрюмова. Главное вниманіе въ отчетномъ году было обращено на расколъ въ дер. Рубиной, заимкѣ Прокопьевей, и на расколъ, пріютившійся въ центрѣ Верхне-Чулымской тайги по рѣкѣ Чети.

Деревня Рубина и заимка Прокопьева, принадлежащая къ Маріинскому приходу и отстоящая отъ Маріинска на разстояніи 35—50 верстъ, являются одними изъ главныхъ пунктовъ раскола въ Маріинскомъ уѣздѣ. Онѣ расположены по лѣвому берегу рѣки Тяжина, которая служитъ гранью между населенными жилыми мѣстами и Верхне-Чулымскою тайгою. Сразу же за рѣкою Тяжиномъ, по правому берегу ея, идетъ какъ бы стѣною непроходимая тайга — „обѣтованная земля“ раскольниковъ. Заимка

Прокопьева служитъ пунктомъ, куда выходитъ тропа изъ этой „обѣтованной земли“, почему Прокопьева и является какъ-бы дверью въ тайгу. Большинство насельниковъ Прокопьевой—выходцы изъ этой тайги, не прерывающіе связи съ таежниками и теперь. Это—люди, которымъ тайга показалась тѣсною и непривѣтливою, а міръ кажется страшнымъ по прелести антихристовой. Вотъ они и живутъ, смотря однимъ окомъ въ тайгу (святую землю), другимъ въ міръ. На заимкѣ Прокопьевой въ настоящее время 43 дома, изъ нихъ раскольническихъ 23 и православныхъ 20; а два года тому назадъ православныхъ было только 10 домовъ. Представителями раскола на заимкѣ Прокопьевой являются два начетчика, Ѳеодоръ Евѣимовъ *Суета*, старикъ лѣтъ 65-ти, и „Марко Степановичъ“ *Викуловъ* (онъ-же Софронъ). Суета является представителемъ, какъ онъ заявляетъ, стариковщинскаго согласія, а Викуловъ—странническаго. Стариковцы допускаютъ сводные браки; крещеніе совершаетъ Суета въ рѣкѣ Тяжинѣ во всякое время года, зимою въ полыньѣ, при чемъ, по свидѣтельству самихъ раскольниковъ, иногда случалось, что изъ окоченѣвшихъ отъ холода рукъ Суеты выскользаль младенецъ и онъ едва ловилъ его изъ-подо льда „за ножки“, а то часто вынималъ изъ холодной воды младенца уже полу-мертвымъ. Такъ какъ представитель странническаго согласія Викуловъ требъ для раскольниковъ не исполняетъ, то и эти раскольники (Маркова толка) обращаются къ Суетѣ, когда бываетъ нужда крестить или отпѣть. Потому Суета и величаетъ себя „Прокопьевскимъ настоятелемъ“. Такъ, минувшимъ лѣтомъ одной раскольницѣ потребовалась метрика на сына; такъ какъ крещенные Суетой нигдѣ не записываются, то получить метрику ни откуда больше нельзя,—вотъ Суета, чтобы выручить изъ нужды свою прихожанку, выдалъ ей свое метрическое свидѣтельство и подписался: „настоятель Прокопьевскій“. У странниковъ

бракъ не допускается совершенно, а крещеніе совершается или только предъ смертію, или-же при полномъ отреченіи отъ міра, такъ что послѣ крещенія обязательно жить въ тайгѣ, *странничать*, къ міру не приобщаться, быть въ гоненіи отъ міра. Представитель этого толка въ Прокопьевой Викуловъ говоритъ, что онъ уже былъ крещенъ и жилъ въ тайгѣ странникомъ; но нѣсколько лѣтъ тому назадъ была облава въ тайгѣ, Викуловъ въ числѣ прочихъ былъ захваченъ и отсидѣлъ въ тюрьмѣ. Его старшій братъ Иларіонъ и сейчасъ проживаетъ въ тайгѣ на р. Чети и считается главнымъ наставникомъ странниковъ. По выходѣ изъ тюрьмы, Марко Викуловъ уже не пошелъ въ тайгу, а предпочелъ остаться въ міру, сойдясь съ нѣкоей „Ивановной“, отъ которой и имѣетъ кучу ребятъ. По убѣжденію Викулова, крещеніе предъ смертію или жизнь въ пустынѣ послѣ крещенія есть единственный въ настоящее время путь ко спасенію. Онъ, Викуловъ, не сдержалъ своего обѣта, не только ушелъ изъ пустыни, но еще сошелся съ Ивановной, почему для него нѣтъ теперь спасенія, какъ нѣтъ другого крещенія; а Ивановна еще не крещена и будетъ креститься предъ смертію. На вопросъ, надѣется ли онъ какимъ-либо образомъ спастись — Викуловъ отвѣчалъ: *„теперь остается одно: спаси мя, Господи, и миже въси судьбами“*. „Кладу, говоритъ Викуловъ, *семипоклонный началъ ежедневно и въ этомъ вся моя надежда“*. Викуловъ и Суета кое-какъ еще различаютъ свои толки, а прочіе и понять не могутъ, почему эти наставники, повидимому оба единомысленные, различаются между собою, и если такого раскольника спросить о его вѣрѣ и согласіи, то онъ не можетъ ничего объяснить, а только говоритъ: „я по Суетѣ, или по Маркову“. Моленія Суета и Марко совершаютъ отдѣльно; но Суета никому изъ проходящихъ не позволяетъ на его моленіи ни читать, ни пѣть; а Марко допускаетъ то и другое. Это

обстоятельство привлекаетъ къ Марку молящихся болѣе, чѣмъ къ Суетѣ, особенно на Пасхѣ, когда каждому христіанину хочется прославить Воскресшаго своими устами. Марко Викуловъ среди Прокопьевскихъ раскольниковъ считается столпомъ вѣры и благочестія; человѣкъ онъ рѣчистый, бойкій, видно, что прошедшій жизненный опытъ, и потому довольно выдержанный, крайне осторожный, обходительный, а подчасъ уклончивый. Его осторожность проявляется, между прочимъ, въ томъ, что онъ не исполняетъ никакихъ требъ для раскольниковъ, не принимаетъ видимаго участія ни въ какихъ раскольническихъ дѣлахъ, а дѣйствуетъ чрезъ другихъ. Такъ, на примѣръ, повидимому онъ безразлично относится къ построению молитвеннаго дома въ Прокопьевой, но среди своихъ выражаетъ неудовольствіе и агитируетъ въ пользу заселенія Прокопьевой исключительно раскольниками.

Маріинское Отдѣленіе, хотя всегда не упускало изъ вида раскола въ Прокопьевой, но болѣе рѣшительное вниманіе на него было обращено осенью 1898 г. Въ это время совершалось хожденіе со св. иконами въ сосѣднихъ деревняхъ. Сдѣлана была попытка занести св. иконы и въ д. Прокопьеву, куда онѣ ни разу еще не приносились. По принесеніи иконъ, былъ отслуженъ молебенъ на прилежащей къ заимкѣ площади и поставленъ здѣсь заранѣе приготовленный деревянный восьмиконечный крестъ, при чемъ высказана была надежда, что на этомъ мѣстѣ, при Божіей помощи, можетъ возникнуть молитвенный домъ. Затѣмъ со св. иконами было пройдено съ пѣніемъ по улицамъ заимки. Православные обрадовались сему событію и приняли иконы въ 10-ти домахъ; раскольники же или запирали ставни домовъ, или же смотрѣли на крестный ходъ въ щели заплотовъ, особенно женщины. Послѣ сего хожденіе со св. иконами въ Прокопьевой вошло въ обычай и совершается ежегодно. Съ этого же времени

въ Прокопьевой стало по Великимъ постамъ совершаться для православныхъ и говѣніе. Водруженный крестъ однакожь произвелъ большой переполохъ среди раскольниковъ: они изрыгали хулы и клеветы и на св. крестъ, и на духовенство. при чемъ съ озлобленіемъ заявляли православнымъ: „крестъ этотъ сгніетъ, а молитвеннаго дома не будетъ“. Все это побудило принять всѣ мѣры и старанія къ скорѣйшему устройству молитвеннаго дома — школы. Возбуждено было ходатайство о бесплатномъ отпускѣ лѣса. Разрѣшеніе на бесплатный отпускъ лѣса получилось лишь въ началѣ 1900 г., но лѣса этого получить однакожь оказалось нельзя до 1901 г., такъ какъ всѣ лѣсосѣвки на 1900 г. были уже розданы. Между тѣмъ раскольники Прокопьевскіе уже начали насмѣхаться надъ православными, говоря: „попы васъ обманули, не будетъ у васъ молитвеннаго дома“. Но „ввечеру, говоритъ Слово Божіе, бываетъ печаль, а завтра радость“. Въ понедѣльникъ сырной недѣли сего года (1900) являлся одинъ Прокопьевскій православный житель и заявлялъ, что у нихъ есть въ тайгѣ конфискованный лѣсъ и попусту гніетъ, а между тѣмъ имъ можно-бы воспользоваться для молитвеннаго дома. По ходатайству предсѣдателя Отдѣленія, на этотъ лѣсъ въ тотъ же день былъ выданъ и билетъ, а на сырной недѣлѣ лѣсъ уже и вывезенъ. Къ концу же настоящаго отчетнаго года молитвенный домъ въ Прокопьевой, кромѣ печей, уже готовъ и осѣняетъ своимъ крестомъ Прокопьеву и близъ лежащую тайгу.

Хожденіе со св. иконами, говѣніе Великимъ постомъ и постройка молитвеннаго дома вызвали болѣе частыя наѣзды въ Прокопьеву приходскаго духовенства, что въ свою очередь невольно стало сблизать раскольниковъ съ приходскими священниками. Въ настоящемъ году, во время говѣнія Великимъ постомъ, протоіеремъ Іоанномъ Беневоленскимъ съ псаломщикомъ Григорьевымъ была произведена перепись раскольниковъ. Въ

дома свои они пускали охотно, такъ-же охотно и записывались. Это объясняется тѣмъ, что имъ хочется хотя гдѣ-нибудь писаться, а иные видятъ въ этомъ хотя нѣкоторое официальное подтвержденіе того, что они состоятъ въ бракѣ (сводномъ); такъ что, когда въ одномъ дому не была записана одна молодуха, то вышла большая домашняя смута. Старики оправдывались тѣмъ, что нечаянно пропустили, а молодой съ горячностью заявилъ: „вамъ она (его жена) видно не нужна, но мнѣ нужна“. Марко Викуловъ, чтобы не обременять насъ переписью его семьи, довольно большой, предъ нашимъ приходомъ собралъ предъ собою всю семью во главѣ съ Ивановной, поставилъ шеренгою и сталъ переписывать. Въ этотъ моментъ мы его и застали. „Вотъ, заявилъ Викуловъ, вся моя обитель, боюсь какъ бы кого не пропустить“. Викуловъ писалъ полууставомъ, очень бойко, причемъ шутливо копировалъ, какъ иногда хотятъ иные писать полууставомъ и какъ вычерчиваютъ буквы, вслѣдствіе чего и долго бываетъ и некрасиво. Викуловъ показывалъ тетрадь своего сына, котораго учить самъ. При этомъ высказалъ, что дѣтей учить писать полууставомъ необходимо сразу же, какъ только они станутъ писать прописью. „Я, говоритъ Викуловъ, опытомъ позналъ, что когда дѣти сразу станутъ писать полууставомъ, быстро научаются читать по славянски, а безъ этого съ ними намаешься и долго они не приобрѣтутъ навыка къ бѣглому чтенію“. При этомъ, какъ на примѣръ, указалъ на дѣтей, обучающихся въ школахъ. Мною предложено было Викулову обучать письму полууставомъ дѣтей въ имѣющей открыться въ Прокопьевой церковно-приходской школѣ. „Я съ удовольствіемъ“, отвѣтилъ Викуловъ. Послѣ переписи Викуловъ радушно угостилъ насъ чаемъ. Суета на этотъ разъ былъ въ отлучкѣ въ г. Красноярскѣ, гдѣ заболѣлъ, какъ говорилъ одинъ раскольникъ, его „подручный“. Въ минувшемъ году и Суета принялъ насъ очень радушно и

даже предлагалъ останавливаться у него на квартирѣ. Но при всемъ своемъ добродушіи, Суета человекъ хитрый; даже сами раскольники говорятъ о немъ: „какъ съ о.о. духовными, такъ только молчить, а какъ безъ нихъ, такъ вся правда на его сторонѣ“. Такъ говорилъ мнѣ раскольникъ—хозяинъ квартиры, послѣ 2-хъ моихъ бесѣдъ съ Суетою, когда Суета не сдѣлалъ ни одного возраженія, ни въ чемъ не отстаивалъ своихъ воззрѣній. Этотъ раскольникъ, Матвѣй Максимовъ Исаевъ, имѣетъ лучшій домъ въ Прокопьевой. Еще въ прошломъ году онъ выражалъ особенное желаніе бесѣдовать со мною и посѣщалъ всѣ службы при говѣннѣ, даже просилъ посѣтить его домъ. Но когда пришли къ нему, жена его встрѣтила насъ не особенно привѣтливо, а потомъ и совсѣмъ скрылась. Въ нынѣшнемъ же году онъ просилъ насъ во все время говѣннѣ жить у него, что нами и сдѣлано. На этотъ разъ и отношенія его жены слишкомъ измѣнились: она оказалась привѣтливою хозяйкою, входила въ бесѣды по дѣламъ вѣры, была у богослуженія и говорила: „ваша служба мнѣ понравилась“. Исаевъ причину своего отдѣленія отъ православной церкви полагалъ въ двуперстіи, осмиконечномъ крестѣ, хожденіи посолонь и старопечатныхъ книгахъ. Когда зашла рѣчь о разности старопечатныхъ книгъ, то было сдѣлано сравненіе нѣкоторыхъ словъ и выраженій имѣющагося у него каноника съ нашимъ. Послѣ такой свѣрки книгъ Исаевъ сказалъ: „вся разница въ словахъ, все равно, какъ одни говорятъ: „говорить“, другіе „баеть“; „языкъ толстый въ нашихъ книгахъ“. Этотъ Исаевъ въ іюнѣ мѣсяцѣ ѣздилъ съ нами на р. Четь, чтобы слышать на бесѣдѣ тамошнихъ столповъ древняго благочестія, и особенно Иларіона Викулова, брата Прокопьевскаго Викулова; но, какъ далѣе будетъ сказано, разочаровался въ своихъ старцахъ и въ августѣ мѣсяцѣ присоединился къ православной церкви, къ чему убѣждаетъ и жену свою съ дочерью и зятемъ.

Во время говѣнія въ домѣ Исаева устроена была бесѣда съ Прокопьевскими раскольниками. Но такъ какъ Суеты, какъ сказано, не оказалось дома, то на бесѣдѣ изъ начетчиковъ былъ одинъ Викуловъ. Викуловъ и здѣсь явилъ обычную свою осторожность. Онъ заявилъ, что книги у него были отобраны еще тогда, когда онъ пошалъ въ тюрьму, послѣ того книгъ онъ не приобрѣлъ и потому бесѣдовать ему не приходится. Да и намъ самимъ, прежде чѣмъ вести бесѣду на одну какую-либо опредѣленную тему, хотѣлось сначала ознакомиться съ религіознымъ міровоззрѣніемъ Викулова, его знаніями по старопечатнымъ книгамъ и съ тѣми пунктами, которые составляютъ въ его міровоззрѣніи большое мѣсто, а потому на бесѣдѣ касались различныхъ вопросовъ вѣры, обмѣнивались взглядами, но ни на чемъ одномъ не останавливались, такъ что эта бесѣда не носила опредѣленнаго характера. Бесѣда велась свободно, тихо, безъ споровъ. Среди бесѣды иногда, однакожь, приводились къ случаю мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, мною по Кирилловой книгѣ, Книгѣ о вѣрѣ и Большому Катихизису, а Викуловымъ наизусть. На бесѣду собралось много православныхъ и раскольниковъ. Изъ раскольниковъ вступали въ бесѣду, кромѣ Викулова, только двое: „Вася слѣпой“, паренекъ лѣтъ 28, и братъ его „Алеша“, лѣтъ 20. Вася при слѣпотѣ своей и поврежденномъ оспою лицѣ, имѣетъ однакожь видъ благовиднаго и красиваго парня, а по своему кроткому характеру, благоговѣйному сужденію о дѣлахъ вѣры и искренней религіозности, невольно къ себѣ располагаетъ, хотя въ немъ и проглядываетъ рѣзкая фанатичность, чего не замѣтно въ др. раскольникахъ. Братъ его, напротивъ, темперамента пылкаго, не сдерживается въ словахъ, не рѣдко прорывается въ словѣ, такъ что хозяинъ квартиры даже просилъ его молчать. Остальные были только слушателями. Съ Викуловымъ прежде всего рѣчь зашла о церкви. Викуловъ

убѣжденно заявилъ, что церковь Христова, по слову Господа, должна существовать вѣчно, до пришествія Христова, что она есть и теперь, но только, гдѣ находится, неизвѣстно. На предложеніе поискать эту церковь, Викуловъ отвѣчалъ: „теперь три церкви, великороссійская, единовѣрческая и австрійская. Объ австрійской де и не говоримъ, она похитила священство, единовѣрческая должна быть подъ проклятіемъ“. Вопросъ невольно перешелъ на клятвы собора, но тутъ Викуловъ рѣшительно отказался говорить по неимѣнію книгъ. Когда-же былъ поставленъ вопросъ о церкви великороссійской, что въ ней сохранились священство и таинства, то Викуловъ сталъ приводить пророчества о прекращеніи жертвы, такъ что невольно опять явился вопросъ: признаетъ ли Викуловъ существованіе церкви Христовой до скончанія вѣка, что онъ въ началѣ рѣшительно утверждалъ. Но Викуловъ въ вопросѣ этомъ проявилъ полную неустойчивость своихъ убѣжденій: то онъ признаетъ, что церковь Христова должна существовать до скончанія вѣка, то должна прекратить свое существованіе. „Правда, говорилъ онъ, что врата адовы не одолѣли церкви и *адъ не одолѣлъ ее, но больно наступилъ на нее и придавилъ ее*“. При дальнѣйшихъ сужденіяхъ онъ обнаружилъ не только спутанность своихъ убѣжденій, но и незнакомство со многими историческими событіями, въ которыхъ хотѣлъ найти себѣ опору. Такъ, говоря о новшествахъ въ великороссійской церкви, онъ дѣлалъ намеки на юнію (унію), на папу. Когда же ему было указано, что если порча внесена чрезъ унію и папу, то это было до Никона, значитъ, и тогда уже церковь была испорчена новшествами, Викуловъ старался сказать что—ниб. другое, чтобы отвлекло отъ этого предмета и чаще всего повторялъ излюбленное имъ и, какъ оказалось, всѣми раскольниками выраженіе, что „церковь не стѣны и покровъ“; и хотя мною было высказано, что и я такъ-же смотрю на церковь

и не считаю церковью „стѣны и покровъ“, однакожь при каждомъ упоминаніи о церкви это выраженіе неизбѣжно повторялось или Викуловымъ, или Васей слѣпымъ. Когда рѣчь зашла о имени „Иисусъ“ и было указано, что такъ это имя пишется въ сохранившемся отъ XI в. Остромировомъ евангеліи, то Викуловъ сказалъ: „укажите мнѣ евангеліе ранѣ тысячнаго года“. Когда же ему было сказано, что немного ранѣ тысячнаго года совершилось только крещеніе Руси и что Викуловъ, пожалуй, хочетъ имѣть евангеліе на Руси на славянскомъ языкѣ за то время, когда наши отцы еще идоламъ молились, то Викуловъ, засмѣявшись, сказалъ: „да развѣ до тысячнаго года не было церкви Христовой?“ Когда же было ему объяснено, что была церковь Христова, да на Руси ея не было, то онъ сконфузился и замолчалъ. Таковы знанія Прокопьевскаго учителя. Алеша, чтобы поддержать Марка, заявилъ, что церковь великороссійская отступила отъ вселенскихъ соборовъ; на вопросъ же, гдѣ были вселенскіе соборы, отвѣтилъ: „конечно, въ Россіи“. Тотъ же Алеша, не бывавшій далѣе Прокопьевой, заявилъ самоувѣренно, что въ православной церкви восьмиконечный крестъ стали употреблять недавно, что впервые онъ поставленъ въ селѣ Сусловскомъ (отъ Прокопьевой въ 25 верстахъ), такъ ему говорилъ его „дядя Григорій“. Но Алешу свои же остановили и предложили лучше слушать. Когда же зашла рѣчь о томъ, что и апостолами запрещено называться: Аполлосовъ, Кифовъ, Павловъ, а раскольники зовутся еедосѣвцы, филипповцы и т. п., такъ что этимъ самымъ показываютъ, что имѣютъ не ту вѣру Христову, которую передали апостолы, а съ измѣненіемъ отъ разныхъ Филипповъ да Еедосѣевъ, почему и называются не христіанами, а по имени своихъ учителей, — Викуловъ вышелъ даже изъ себя и заявилъ: „Филиппъ былъ св. человѣкъ, даже проѣзжій офицеръ сказалъ, что убили святого человѣка“. Разсужденіе же о томъ, что

авторитетъ офицера въ этомъ дѣлѣ не силенъ, видимо, лишило Викулова самообладанія, но онъ себя постарался сдержать. Когда зашла рѣчь о сводныхъ бракахъ и было сказано, что самое слово „сводный“ неприлично и что названіе „сводни“ усвоится нечестнымъ женщинамъ, а у раскольниковъ эта честь выпадаетъ на долю ихъ наставниковъ, сводящихъ браки, то Викуловъ сталъ защищать сводный бракъ и говорилъ, что такой бракъ все—таки бракъ, только „бракъ небоголюбивый, съ примѣсью грѣха“ и ни за что не хотѣлъ согласиться съ тѣмъ, что назвать сводный бракъ „небоголюбивымъ“, т. е. Богу негоднымъ, равносильно тому, что назвать его блуднымъ житіемъ. Словомъ, Викуловъ—человѣкъ убѣжденій шаткихъ и едва-ли самъ себѣ можетъ дать отчетъ, во что и какъ онъ вѣруетъ. О такихъ же совопросникахъ, какъ Алеша, нечего и говорить. Однакожь, этотъ Алеша любитель бесѣдовать. Назавтра, онъ пришелъ утромъ часовъ въ 7, ходилъ съ нами къ часамъ, оттуда опять къ намъ на квартиру, и былъ здѣсь часовъ до 3-хъ, пока хозяинъ квартиры не посоветовалъ ему „лучше ѣхать за сѣномъ“, потому что Алеша ужъ слишкомъ много прорывался. Такъ, когда было ему указано, что и въ старопечатныхъ книгахъ о сложеніи перстовъ говорится разное, то онъ потерялся и даже покраснѣлъ. Чтобы выйти изъ затрудненія, онъ сказалъ: „а вы Троицу распинаете своимъ троеперстіемъ“. Когда-же ему было сказано: „а вы божество Іисуса Христа распинаете, крестясь двуперстно“, то онъ положитель ноне нашелся, что сказать. „Вы, заявилъ Алеша, Сына Божія исключили изъ молитвы Іисусовой, не признаете его за Сына Божія“; Ему былъ показанъ нашъ канонникъ, гдѣ сказано: „Господь и Іисусе Христе Сыне Божій“, и Алеша опять замолчалъ. „Только ты всѣхъ насъ конфузишь“, сказалъ ему хозяинъ. Въ защиту двуперстія Алеша, между прочимъ, говорилъ: „Христосъ

молился двуперстно, потому и кровавый потъ падалъ съ лица его. Онъ много крестился. это и вызвало кровавый потъ; а если бы не крестился, то какой потъ?“

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ записокъ бывшаго старообрядца Мины Воробьева.

Волнуясь нѣсколько лѣтъ въ недоразумѣніяхъ раскола, я ни отъ кого не могъ получить точныхъ и безпристрастныхъ объясненій на свои недоумѣнія, кромѣ православныхъ священниковъ и миссіонеровъ, которымъ, по ученію бывшихъ нашихъ наставниковъ, вѣрить было нельзя ни подъ какимъ видомъ и даже совѣтоваться съ ними считалось тяжкимъ грѣхомъ, а потому я и былъ неоднократно подвергаемъ выговору отъ настоятеля и даже отлученію отъ общества; а тѣмъ болѣе за хожденіе въ православный храмъ во время Богослуженія и сообщеніе съ православными въ питіи и яденіи.

Я началъ самъ обстоятельно разслѣдовать книги, читалъ въ исторіи раскола и православной церкви, откуда и понялъ всю тьму заблужденій раскола и пришелъ къ убѣжденію, что Греко-Россійская церковь есть та самая церковь—которую основалъ Господь и, по сказанному въ евангеліи „куплю дѣйте, дондеже прииду“, она и существуетъ до сего времени. Познавъ это, я почувствовалъ на душѣ какую-то тяжесть и такимъ образомъ терзался около четырехъ лѣтъ, и наконецъ въ 1899 году рѣшился съѣздить въ Россію, поглядѣть бывшихъ своихъ собратьевъ, получить по поводу моего смущенія какое либо утѣшеніе и удостовѣриться въ главныхъ доказательствахъ старообрядцевъ—о сложеніи перстовъ благословящей руки предвѣчнаго Младенца на иконѣ Тихвинской Божіей Матери и облобызать мощи святыхъ Божіихъ угодниковъ, хранящіяся въ городѣ Москвѣ.

Марта перваго. того-же 1899 года, я отправился съ сотрудникомъ Братства Св. Дмитрія Митрополита Ростовскаго—Саввой Яковлевымъ Мальцевымъ, живущимъ въ одной со мной деревнѣ Воронихѣ. Въ г. Томскѣ, въ недѣлю православія, ходили въ домовую церковь Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія. Служба здѣсь совершалась самимъ Преосвященнымъ и понравилась весьма мнѣ—еще сущу старообрядцу. Въ понедѣльникъ второй недѣли великаго поста мы съ Мальцевымъ ходили къ Преосвященному, гдѣ я и получилъ желаемое наставленіе и благословеніе на путь для разслѣдованія истины; во вторникъ той-же недѣли были у дѣлопроизводителя Братства и преподавателя раскола въ семинаріи Новикова, который со своей стороны тоже, по долгу христіанской любви, посовѣтовалъ мнѣ о присоединеніи къ православной церкви, а въ среду утромъ мы съ Мальцевымъ изъ г. Томска отправились обратно и доѣхалъ до станціи Кривошеково, Мальцевъ поѣхалъ домой, а я по линіи желѣзной дороги въ Россію.

Марта 14 дня того-же 1899 года я прибылъ въ дер. Васильевку, Таловской волости, Челябинскаго уѣзда, къ начетчику Петру Степановичу Кутикову, гдѣ пробылъ одинъ день. Войдя въ разговоръ о цѣли своей поѣздки въ Россію, я между прочимъ высказалъ Кутикову о своемъ сочувствіи къ православной церкви. Кутиковъ съ своей стороны открылся, что и самъ онъ зачастую входитъ въ такія-же размышленія, но что рѣшиться сразу на такое важное дѣло страшится, а съѣздить въ Москву и самъ не прочь. Вырѣшено было въ скоромъ времени отправиться въ Москву, какъ вдругъ сдѣлалось извѣстнымъ, что на 1-е апрѣля, по желанію мѣстныхъ раскольниковъ и православныхъ, назначена бесѣда, на которую приглашены уже телеграммами—начетчикъ Худошинъ Терентій Акимовичъ изъ Саратовской губерніи и православный миссіонеръ Головкицъ Милій Іоновичъ изъ Оренбурга, а по окрестностямъ были разсланы объявленія.

Оставаясь въ ожиданіи бесѣды, я хорошо ознакомился съ настоятелемъ дер. Песковъ, она же и Васильевка, Филиппомъ Агаповичемъ Зыковымъ. Это—простой не начитанный и ничего незнающій человѣкъ; кромѣ честолюбія и желанія побольше взять съ своихъ пасомыхъ,—въ немъ ничего нѣтъ. Ознакомился я также съ начетчикомъ Ананіемъ Коростинымъ, у котораго и жилъ все время моего пребыванія въ Васильевкѣ; хотя онъ и начитанъ, но въ сущность дѣла никогда не вступаетъ, а старается всегда взять шумомъ и крикомъ.

Отсюда я ѣздилъ въ дер. Разбѣгаеву, Кипельской волости, къ одному изъ крестьянъ, гдѣ съѣхались съ настоятелемъ дер. Гагарей, Таловской волости,—Денисомъ Тельминовымъ, 60 лѣтнимъ старцемъ. Сюда прибыли также двѣ дѣвицы изъ дер. Озерки, Кипельской волости, крестьянина Герасима Грибанова дочери, хорошо умѣющія читать и пѣть, чѣмъ и увлекають за собой невѣжественныхъ стариковъ и старухъ.

Живутъ здѣшніе старообрядцы по видимости весьма строго: кто изъ братіи выпьетъ хотя одну рюмку водки или чашку чая, такового отлучаютъ на шесть недѣль и налагають на каждый день по тысячѣ поклоновъ. Я противъ этого возражалъ имъ, что св. пророкъ Давидъ говоритъ: „Господня есть земля и исполненіе ея“, какъ и въ правилахъ священныхъ сказано: „аще кто гнушается брака. вина или мяса—проклять.... всяко твореніе Божіе на пользу человѣкомъ“, а Св. Іоаннъ Златоустъ, на одно изъ посланій Св. Апостола Павла пишетъ: „всяко созданіе Божіе добро, съ благодареніемъ пріемлемо и ничтоже отиѣтно“,—ниже: „знаменай благослови и всякая нечистота отлетѣ“; по этому видно, что хотя-бы что и было нечисто, какъ утверждаютъ старообрядцы относительно чая, то стоитъ только употребить способъ вышесказанный для очищенія и можно безъ сомнѣнія употреблять.

20 марта я поѣхалъ въ дер. Гагарю, Таловской волости; здѣсь населеніе въ большомъ количествѣ дворовъ изъ старообрядцевъ разныхъ сектъ. Здѣшнее общество поморцевъ имѣетъ обширный молитвенный домъ, крытый желѣзомъ. Во главѣ съ настоятелемъ деревни Гагарей Денисомъ Тельминовымъ есть порядочное количество начитанныхъ людей: сынъ его Афанасій Тельминовъ, Матвѣй Сумароковъ и другіе; они все знаютъ, но слушать ни отъ кого и ничего не хотятъ, а если спросишь у нихъ что-либо желая узнать безпристрастно, то они отвѣчаютъ ругательствами. Тутъ же въ Гагарей со мной присутствовалъ мѣщанинъ гор. Кургана, проживающій на особомъ участкѣ отъ Кургана въ двадцати верстахъ, Иванъ Ульяновъ, человѣкъ опытный и ученый; на участкѣ у себя имѣетъ мастерскую старообрядческихъ иконъ, мѣдныхъ и тѣльныхъ крестовъ.

Вторая здѣсь секта—отдѣлившіеся отъ тѣхъ-же поморцевъ, бывшихъ моихъ собратьевъ, Ѳедосѣевцы, во главѣ съ настоятелемъ своимъ Михаиломъ Филипповичемъ, и какіе-то самокрестители со своимъ особымъ наставникомъ, самые грубые и упорные фанатики. Первые учатъ, что сколько хочешь народи, только замужь не ходи,—что де въ младенца дьяволъ душу владываетъ шестомъ; въ которомъ дому жена родить, то въ домъ тотъ входить нельзя ровно сорокъ дней. Сами они называются дѣвственниками, но лишь одно не дозволяетъ признать ихъ дѣвственниками, что на каждаго мужчину приходится по женщинѣ и каждый домъ полонъ дѣтей; что же касается плотскаго родства, этого у нихъ нѣтъ, всѣ они считаются о Христѣ братія и сестры. У другого толка ученіе таково: кто получилъ крещеніе внѣ ихъ общества, хотя-бы и отъ только что отдѣлившагося отъ нихъ, то такового совершенно должно крестить вновь. Народъ здѣшній, надѣясь на своихъ слѣпыхъ вождей, прочихъ и слушать никого не хотятъ: ты имъ станешь читать,

а они, ссылаясь на своихъ наставниковъ, встають и уходятъ, а сами наставники отвѣчаютъ, что какъ насъ благословили старшіе, такъ и будемъ. Послѣ такихъ разговоровъ я поѣхалъ обратно въ Васильевку. 25 марта получили телеграмму отъ Худошина изъ Саратова: „буду 1-го апрѣля“. Вотъ уже наступило и первое апрѣля. Православный миссіонеръ Головкинъ уже прибылъ, а Худошина нѣтъ; къ вечеру того-же числа прибылъ— но не Худошинъ, а Черчимцевъ, ученикъ Худошина. 2-го апрѣля съѣхались наши собесѣдники въ дер. Пескахъ, Таловской волости, и затѣмъ приступили къ бесѣдѣ. Г. Головкинъ предложилъ Черчимцеву вопросъ: „какую и когда создалъ Господь церковь и доколѣ она пребудетъ“? Слѣдовалъ отвѣтъ со стороны Черчимцева на основаніи Книги о вѣрѣ, гл. 1, л. 10 об. и книги Больш. Катихизисъ, гл. 25, листъ 120 обор., гдѣ и говорится такъ: „Вопросъ: что есть церковь Божія? Отвѣтъ: „Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божиихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ-же ученіе евангельское непоколебимое“; далѣе читать прекратилъ, но г. Головкинъ дочиталъ той же главы по ряду слѣдующее: „и иже суть достойни пріимати святыя божественныя и совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ“. Черчимцевъ долго путался и кидался, чтобы доказать ненужность таинствъ и іерархіи; но благодаря учености и начитанности православнаго миссіонера, не могъ оправдать своей путаницы.

На второй день бесѣды, 3-го апрѣля, г. Головкинъ предложилъ вопросъ слѣдующій: общество вѣрующихъ обязательно должно быть подъ управленіемъ отъ Него, т. е. Христа поставленныхъ, потому что безъ нихъ и не можетъ быть церковію по сказанному: „почтимъ епископа, яко самого Христа,

попы-же яко сопрестольницы и супруги апостоловъ: *безъ нихъ бо церкви не нарицаются*“ (прологъ 10 марта). „Отступи отъ неистовства: неистовство бо явленно презирати толикаго начальства, его-же кромѣ, ниже спасенія намъ, ниже обѣщанныхъ благъ получить. Аще бо не можетъ кто внити въ царство небесное, аще не водою и духомъ породится, и не ядый тѣла Господня и крови его не пія, изверженъ есть отъ вѣчнаго живота: вся-же сія ничимже другимъ, токмо святыми онѣми руками, іерейскими глаголю: како убо кто можетъ безъ нихъ, или геенскаго огня убѣжати, или положенныхъ на небесѣхъ вѣнцевъ получить“ (Книга о священствѣ Златуста, слов. 3, гл. 4), а Св. Кирианъ въ письмѣ къ Флоренцію Паніану, стр. 257, пишетъ такъ: „церковь (есть)... стадо, послушное своему пастырю. Изъ этого должно уразумѣвать, что епископъ—въ церкви и церковь—въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви“.

Отвѣтъ Черчимцева: „въ церкви убо положи Господь овы апостоли, овы пророцы,—*въ церкви*, а церковь, подъ управленіемъ главы своея—Христа, дѣйствительно имѣла тѣхъ самыхъ, пастырей отъ него поставленныхъ; а отъ лѣтъ Никона патріарха *все это прекратилось*“.

Головкинъ замѣтилъ: „вы сказали, что отъ лѣтъ Никона патріарха уже не существуетъ ни епископовъ, ни священниковъ.—почему-же въ Книгѣ о вѣрѣ, гл. 7, листъ 59 об. говорится такъ: „*положивый душу за люди своя, ихже честною своею кровію искупи, не восхотѣ достояніе свое оставить на земли не устроено, отходя на небеса, но иземъ два сребреника, даде гостинникомъ: се есть старый и новый завѣтъ*“. Кому-же далъ? кто гостинницы? „Апостоли и по нихъ воспреемницы ихъ, пастыріе и учителяе, архіепископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія его: имже спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе со-

твори.“ Въ той-же Книгѣ о вѣрѣ, глава 1, листъ 10 обор. говорится: „и по Господни обѣщанію: се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, откуда-же едина есть святая кафедральная соборная и апостольская церковь, духомъ святымъ начата и основана апостолами бѣ, и есть и будетъ“, а вы сказали, что ужъ ничего нѣтъ, а вотъ писаніе что говорить. Вы будто-бы и не видали и не хотите принять этого къ свѣдѣнію и даже намѣренно не слушаете“. — Дѣйствительно, раскольники въ то время, когда говорилъ г. Головкинъ, поднимали какой-то шумъ и говоръ, желая сбить миссіонера съ разсматриваемаго вопроса. Когда я былъ еще старообрядцемъ, то обыкновенно при пріѣздѣ православнаго миссіонера, мы, начетчики, соберемся вмѣстѣ и сговоримся: „если-де я буду отвѣчать и придется мнѣ *переносить побѣжденіе*, то вы все старайтесь завести поскорѣе въ это время какой-либо шумъ, говоръ“; точно такія-же условія были и у старообрядцевъ дер. Песковъ, чему я былъ самовидецъ предъ бесѣдой Головкина съ Черчимцевымъ. Я описывать въ подробности настоящую бесѣду не буду, но только скажу, что г. Головкинымъ я и многіе другіе остались очень довольны. Много наговорилъ и Черчимцевъ, но лишь только правды слишкомъ мало.

6-го апрѣля г. Головкинъ и Черчимцевъ уѣхали восвояси, а меня мѣстные раскольники уговорили отпраздновать Пасху въ дер. Камаганъ той-же Таловской волости. Высокоторжественный праздникъ Свѣтлаго Воскресенія Христова 18 апрѣля я и проводилъ въ дер. Камаганъ.

Камаганъ расположенъ по берегамъ устья р.р. Камагана и Таловки. Выше устья по р. Камагану, на берегу, въ оградѣ крестьянина Петра Гордѣева Бабушкина, находится молитвенный домъ, въ которомъ по праздничнымъ днямъ для совершенія по своему обряду молитвъ и сходятся мѣстные жители. Въ качествѣ

пѣвчаго я былъ приглашенъ ими на моленіе, такъ какъ пѣвцовъ и прислужниковъ при этомъ домѣ мало. Кромѣ того, почти за каждой службой происходятъ ссоры: то вадить отказываютъ кому-либо, то понялъ писаніе неправильно; толкуютъ, толкуютъ, да и разойдутся, не молясь нисколько; громкіе разговоры, не имѣющіе никакого отношенія къ богомоленію, также не стѣсняются вести во время самой службы. Наставникъ здѣсь—Борисъ Анемподистовичъ Бабушкинъ, человекъ строгій и паству свою держитъ строго. Особенно возстаетъ онъ противъ чая и его потребителей. Послѣднимъ онъ грозитъ постоянно вѣчной гибелью и отлучаетъ отъ общества даже и тѣхъ, которые только имѣютъ у себя дома „чайный приборъ“, хотя бы и не для своей собственной надобности.

Проводивъ всю недѣлю Святой Пасхи, я отправился обратно въ Васильевку, здѣсь пробылъ еще нѣсколько времени и, по линіи желѣзной дороги доѣхавъ до станціи Вязовой, свернулъ въ заводъ Юрюзань Уфимской губ., Златоустовскаго уѣзда, по маршруту Кутикова; заѣхалъ къ Александру Николаевичу Привалову—какъ старостѣ старообрядческаго молитвеннаго дома, который и началъ упрашивать меня остаться у нихъ, хотя по крайней мѣрѣ на одну зиму, для обученія ихъ дѣтей къ пѣнію по крюкамъ; на что я и согласился съ жалованьемъ мѣсячнаго оклада по 20 руб., но съ условіемъ—сѣздить въ Москву и тогда приступить къ дѣлу,—а потому на третій-же день я и отправился въ г. Самару. Здѣсь у настоятеля Петра Ивановича Бѣлова пробылъ одни сутки, а такъ какъ самого Бѣлова дома не оказалось, то на слѣдующій день утромъ я и отправился въ гор. Москву. Прибывъ сюда, я, съ разрѣшенія попечителя Ѳедора Мковлевича Сыщикова, помѣстился въ особой комнатѣ молитвеннаго дома—Любушкиныхъ, гдѣ и находился двѣ недѣли слишкомъ. Переночевавъ, я отправился въ Кремль, гдѣ первымъ

долгомъ зашелъ въ Успенскій соборъ. Прило жившиськъ мощамъ, хранящимся здѣсь, я дошелъ до главной цѣли моего путешествія— къ образу Пресвятой Богородицы, писанной евангелистомъ Лукою; она стоитъ по правую сторону царскихъ вратъ, кіота ея вся изъ чистаго золота, а риза изъ драгоценныхъ камней. Приложившись къ ней, я началъ разсматривать руку Предвѣчнаго Младенца, такъ какъ въ этомъ сложеніи перстовъ заключалось главное доказательство старообрядцевъ поморцевъ; но, къ сожалѣнію, оказалось не такъ, какъ это полагаютъ старообрядцы; они утверждаютъ, что персты руки Младенца сложены такъ: большой съ двумя послѣдними совокуплены, а средній и указательный персты протянуты. Нѣтъ, старообрядцы ошиблись жестоко; здѣсь персты сложены: мизинецъ и что подлѣ него совокуплены вмѣстѣ, а большой палецъ пригнуть къ суставу, указательный же протянуть прямо, а средній нѣсколько наклоненъ— что и должно изображать буквы ІС—ХС, но какъ рука младенческая, то и являетъ нѣкоторыя упущенія. Теперь-то я понялъ выдумки старообрядческихъ наставниковъ, которыми такъ давно уже обманываютъ бѣдную чернь. Тутъ-же въ Успенскомъ соборѣ я приложился къ ризѣ Христа Спасителя и Пресвятой Богородицы, а также видѣлъ и облобызалъ гвоздь Спасителя. Отсюда я ходилъ въ Архангельскій соборъ и облобызалъ мощи св. Димитрія царевича; былъ въ патриаршей ризницѣ, Хлюдовскомъ книгохранилищѣ и другихъ прочихъ библіотекахъ и читальняхъ, но ничего найти не могъ въ пользу раскола

Здѣсь я открылъ всю ложь раскольниковъ и былъ готовъ въ тотъ-же моментъ быть сыномъ православной церкви, но какой-то тайный голосъ шепталъ мнѣ: „подожди—не присоединяйся,— ты родился въ старообрядчествѣ и живи въ немъ“, а другой голосъ шепчетъ: „ты теперь убѣдился во всѣхъ заблужденіяхъ раскола,— что же ждатель, присоединяйся, а иначе нѣтъ спасенія“.

И вотъ нѣсколько времени я такимъ образомъ претерпѣвалъ и то и другое.

Хотя и столичный городъ Москва, но молитвенный домъ старообрядцевъ какъ бы въ заустѣннѣ: пѣвчихъ мало, живутъ какія-то старухи штукъ 12, которыя мнѣ надоѣли хуже всего, такъ какъ въ молитвенномъ домѣ я и питался все время,—и вотъ каждый обѣдъ и ужинъ у этихъ старухъ пѣвицъ не обходится безъ ссоры,—какъ за столъ, а они ссориться: то та много съѣла, то другая прикарманила, и такимъ бездѣлицамъ и конца нѣтъ.

Въ первыхъ числахъ іюня я отправился изъ гор. Москвы обратно. Доѣхавъ до Самары, я остановился опять у настоятеля Петра Ивановича Бѣлова. Человѣкъ онъ, хотя и добродушный, но малограмотный и неначитанный; живетъ на жалованье мѣсячнаго оклада 25 р. и получаетъ доходъ; что касается религіозныхъ дѣлъ, я съ нимъ въ разговоръ не входилъ. Попечители здѣшняго дома: Иванъ Ивановъ Егелевъ, Алексѣй Константиновъ Ушановъ—люди опытные и начитанные и также весьма гостепріимны. Потомъ отправился я въ Юрюзанскій заводъ для обученія дѣтей къ пѣнію и чтенію богослужебныхъ книгъ. Прибылъ сюда я 20 іюня, а назавтра приступилъ къ дѣлу; всѣхъ учениковъ у меня собралось шесть человѣкъ, занимался я съ ними въ молитвенномъ домѣ, гдѣ и пристроены особыя два жилища помѣщенія, для настоятеля Юрюзанскаго общества, Лазаря Павловича Борисова, тутъ гдѣ онъ и проживаетъ со своей женой. Мнѣ квартиру дали отъ сказаннаго дома въ разстояніи около версты, заниматься ходить было далеко, а потому я и перешелъ съ 1 сентября къ Л. П. Борисову, гдѣ и прожилъ до св. Пасхи. Борисовъ, 60 лѣтній старецъ, самъ началъ обучаться вмѣстѣ съ мальчиками къ пѣнію, но, къ сожалѣнію, голосъ у него очень слабъ, а потому, доучившись до половины перваго

гласа ирмосовъ, отсталъ,—чѣмъ и кончилъ свое ученіе. Самъ онъ человѣкъ неначитанный, но большой любитель входить въ бесѣды; а потому мы съ нимъ, живя вмѣстѣ, почти каждый день возобновляли свои бесѣды и, когда я указывалъ ему на православную церковь, какъ истинную, тогда онъ говорилъ: „вотъ я тебя уважаю за твое знаніе, но одно плохо, что ты смѣшиваешься съ православными; ну да Богъ тебя проститъ за все. Только ты живи у насъ въ Юрюзани, мѣсто тебѣ будетъ первое.“

(Окончаніе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей ц.-прих. школъ Томской епархіи въ 1900 г.—Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской жел. дор.—Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, въ 1900 г. (Продолженіе).—Постройка и освященіе новой семинарской церкви.—Отчетъ о ц.-прих. попечит. при Андреевской церкви ст. „Тайга“ Сиб. жел. дор. за 1899—1900 г.г.—Отчетъ о состояніи Нарымскаго ц.-прих. попечит. за 1899—1900 г.г.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О ПОДПИСКѢ.

„Православный Благовѣстникъ“

(Девятый годъ изданія).

ЦѢНА ИЗДАНІЯ **пять рублей** съ пересылкою.

Адресъ редакціи и канцеляріи: *Москва. Срѣтенка, домъ Спасской церкви.*

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Въ 1901-мъ году будетъ выходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12) **ежемесячныхъ выпусковъ** журнала, въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ ваканціонное время выйдетъ сводною—іюль—августъ).

2) 4) **нижки Приложенія (трехмѣсячники)**, въ объемѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ каждая книжка, съ **Миссіонерскимъ** листками,—при сихъ же книгахъ, въ формѣ—*„Отвѣты изъ Слова Божія“*.

3) 6 **Особыхъ проповѣдническихъ приложеній (двухмѣсячники)**, подѣ заглавіемъ: *Проповѣди: „Миссіонерскаго Обзорнія“*, въ объемѣ отъ 4 до 8 л. каждая брошюра.

Условія подписки: а) за подписную годовую въ **шесть руб.**, съ пересылкою, подписчики получаютъ *полное изданіе „Мис. Обзор.“ т. е. 12 книжекъ журнала 4 кн. Приложенія, 6 кн. Проповѣдей,* б) *За пять р.,—только 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала безъ всякихъ приложеній. Отдѣльной подписки на приложенія въ новомъ году не допускается,* а также разсрочка платежа за исключеніемъ *требованій, поступающихъ чрезъ о.о. благотворительныхъ.*

При „Мис. Обзор.“ издается „Народно-Миссіонерская“ библіотека въ количествѣ **свыше 50 названій ц. 2 р.** Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только **1 руб. 35 коп.**

Подписка принимается: въ *С.-Петербурѣ* въ редакціи „Миссіонер. обзорнія“ *Литейный 34 кв. Въ Кіевѣ* въ книжномъ магазинѣ *Оглоблина и Розина. Въ Москвѣ* въ синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

На 1901-й годъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ„

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

Годовая цѣна: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „**ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 р.; за „Христианское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

Подписная цѣна журнала съ приложеніями **ШЕСТЬ** рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1901 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,

АРХІЕПИСКОПА КЕСАРІИ КАППАДОКІЙСКОЙ.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны:

ПЯТЫЙ, ШЕСТОЙ и СЕДЬМОЙ ТОМЫ

ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,

Архіепископа Кесаріи Каппадокійскаго,

каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній Св. Василия Великаго, обѣщанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василия Великаго—восемь рублей съ пересылкой.

Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенныя томы твореній св. Василия или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выискѣ ихъ **вмѣстѣ**, могутъ быть приобрѣтаемы подписчиками по уменьшенной платѣ, именно **за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.**; при выискѣ же кокаго либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступка не доускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московскоя губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

→ ❧ НА ❧ ←

„Сибирскій Вѣстникъ“

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ
ГОДЪ ИЗДАНІЯ XVII

ВЫХОДИТЬ ВЪ Г. ТОМСКѢ ЕЖЕДНЕВНО.

Программа газеты:

1. Передовыя статьи.
2. Дѣйствія Правительства.
3. Текущія замѣтки.
4. Желѣзнодорожныя извѣстія.
5. Мысли вслухъ.
6. Маленькій фельетонъ.
7. Сибирская лѣтопись.
8. Торговой отдѣлъ.
9. Мѣстная хроника.



10. Судебная хроника.
11. Театръ и музыка.
12. Среди газетъ и журналовъ.
13. Корреспонденціи.
14. Внутренняя хроника.
15. Заграничная хроника.
16. Между прочимъ.
17. Фельетоны.
18. Справочный отдѣлъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ пересылки на 12 мѣс.—5 р., 6 мѣс.—2 р. 75 к., 1 мѣс.—50 к.; съ пересылкой на 12 мѣс. 7 р., 6 мѣс.—3 р. 65 к., 1 мѣс.—65 к.

УКАЗАТЕЛЬ

Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 г.

І. Часть официальная.

Высочайшія повелѣнія, рескрипты и отмѣтка.

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества В. К. Сергія Александровича Преосвященному Макарію. № 1.

Высочайшая отмѣтка. № 2.

Высочайшія награды. № 12.

Высочайшее повелѣніе объ отмѣнѣ ссылки. №№ 14, 15.

Распоряженія Высшаго Начальства.

Назначеніе монахини Анастасіи настоятельницей Читынскаго монастыря. № 2.

Опредѣленіе въ священники къ вагону—церкви. № 6.

Открытіе приходоѡ. №№ 8, 11, 12, 17, 20, 21, 22, 23.

Награжденіе орденами. № 9.

Обращеніе церквей въ соборныя. №№ 9, 10.

Указъ Св. Синода о мѣрахъ къ правильной постановкѣ дѣла продажи свв. иконъ. № 17.

Обращеніе двухъ общинъ въ общежительные монастыри № 17.

Указъ Св. Синода о допущеніи священниковъ къ бесѣдамъ съ рабочими. № 18.

Указъ Св. Синода о привлеченіи извѣстныхъ домовыхъ церквей къ участию въ сборахъ на духовно-учебныя заведенія. № 18.

Указъ Св. Синода съ правилами о награжденіи Библіею. № 21.

Открытіе вакансій. № 21.

Указъ Св. Синода о мѣрахъ противъ сектантства и проч. № 22.

Распоряженія Его Преосвященства.

Предложеніе о преподаваніи Закона Божія. № 7.

О донесеніяхъ экзаменаторовъ приходскихъ школь. № 7.

Разрѣшеніе поднести священнику Златомрежеву икону. № 7.

Объ образованіи строительныхъ комитетовъ для постройки церквей. № 21.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія. №№ 1—24.

Утвержденіе въ должности депутатовъ. №№ 1, 2, 4, 6, 14, 16, 18, 19.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. №№ 1—4, 6, 7, 9—21.

Утвержденіе въ должности духовниковъ. №№ 2—4, 6, 18, 20.

Преоданіе Архипастырскаго благословенія. №№ 4, 5, 8, 12, 13, 14, 15.

Награжденіе скуфьей и набедренникомъ. №№ 5, 6, 18, 20, 21.

Выраженіе Архипастырской благодарности. №№ 6, 20.

Награжденіе аттестатомъ. № 18.

Отъ Томской Духовной Консистеріи.

- О собраніи свѣдѣній о переселенцахъ—чувашихъ. № 1.
- О представленіи благочинными спеціального сбора для вспомо-
моществованія нѣкоторымъ лицамъ. № 2.
- О строгомъ надзорѣ за исправностью церковнаго караула. № 2.
- О веденіи клировыхъ вѣдомостей. № 2.
- Объ условіяхъ назначенія на псаломщическія мѣста. № 2.
- О производствѣ экзаменовъ ищущимъ священнослужительскихъ
и учительскихъ должностей по 1-й и 2 рѣчи изъ книжки
„Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“. № 2.
- Объ обращеніи духовенства за планами причтовыхъ построекъ
въ Консистерію. №№ 2, 4.
- О писаніи рапортовъ четко и черными чернилами. №№ 2, 16, 22.
- О ревизіи брачно-обыскныхъ книгъ. № 3.
- Объ обращеніи съ требованіемъ на пробѣлы листы въ Кон-
систерію. № 3.
- О сообщеніи свѣдѣній о церковныхъ капиталахъ. № 4.
- Объявленіе благодарности. № 4.
- Объ отчисленіи съ доходовъ церквей 28⁰/₀ на содержаніе
Томскаго Духовнаго Училища. № 4.
- О денежномъ сборѣ съ крестьянъ. № 5.
- О внимательномъ отношеніи къ правиламъ о бракахъ. № 6.
- О веденіи метрическихъ книгъ. № 7.
- О храненіи причтами документовъ въ церковныхъ архивахъ.
№ 7.
- О сборѣ въ недѣлю о слѣпомъ. № 8.
- О выпискѣ книги прот. Гусакова. № 8.
- О поверстномъ расходѣ слѣдователей. № 10.
- О знающихъ чувашскій языкъ. № 10.

О сообщеніи свѣдѣній о праздныхъ мѣстахъ. №№ 10, 11, 15, 16, 21—23.

О представленіи денегъ за „Собраніе указовъ и циркуляровъ Томскаго Епархіальнаго Начальства“. № 11.

О выпискѣ нотныхъ книгъ и введеніи пѣнія по нимъ. № 12.

О выпискѣ Церковныхъ Вѣдомостей. № 12, 15.

Объ явкѣ священниковъ въ качествѣ депутатовъ при отводѣ къ церквамъ земельныхъ участковъ и запасныхъ участковъ въ приходскихъ деревняхъ. № 13.

Оштрафованіе. №№ 13, 22.

Объ открытіи училищныхъ сѣздовъ и новомъ распредѣленіи училищныхъ округовъ. № 13.

Программа вопросовъ для сѣзда депутатовъ. № 13.

Объ отводѣ для церквей усадебной земли. № 14.

О выдачѣ жалованья. № 14.

О храненіи попечительскихъ суммъ. № 15.

О сборѣ на зштатное духовенство. № 15.

О штрафованіи замедляющихъ безъ уважительной причины свѣдѣніями о школахъ. № 15.

Перечисленіе села въ другое благочиніе. № 16.

О возношеніи особыхъ моленій. № 16.

Объ отводѣ усадебныхъ земель причтамъ. № 16.

О доставленіи свѣдѣній о прихожанахъ. № 17.

О поступленіи въ „братья милосердія“. № 18.

Объ испрашиваніи посвященія въ стихарь. №№ 18, 19.

Раздѣленіе благочинія № 37 на два. № 18.

О приобрѣтеніи „Сборника документовъ и распоряженій по Томской епархіи.“ № 19.

О высылкѣ денегъ за „Справочную книгу“. № 20.

О представленіи кружечнаго сбора на воиновъ. № 20.

О пользованіи капиталами, завѣщанными „на поминаеніе“.
№ 22.

О поднесеніи прот. Заводовскому креста. № 22.

О представленіи клировыхъ вѣдомостей. № 22.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

О вакантныхъ мѣстахъ. №№ 1—12, 16, 17, 19.

Копія съ отношенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ
Томскій Училищный Совѣтъ. № 3.

Программа годоваго отчета училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ
отдѣленій. № 6.

Программа годового отчета епархіальныхъ и уѣздныхъ наблю-
дателей. № 6.

Признательность Его Преосвященства. №№ 8, 11.

О возвратѣ денегъ, вырученныхъ отъ продажи книгъ. № 8.

Объ исполненіи всѣхъ распоряженій „Инструкціи“. № 9.

О сообщеніи свѣдѣній о вакансіяхъ и назначеніяхъ. № 15.

Приглашеніе на вакантное мѣсто уѣзднаго наблюдателя. № 20.

Отъ канцеляріи Его Преосвященства.

Объ обращеніи больныхъ глазами въ особую комиссію. № 17.

Копіи съ писемъ на имя Преосвященнаго Макарія.

Преосвященнаго Евсевія Владивостокскаго, предсѣдателя
Суворовской комиссіи. № 18.

Регента Ставровскаго. № 20.

Журналы:

Сѣзда депутатовъ Томскаго училищнаго округа. № 20.

Отъ Томской духовной семинаріи.

О приемныхъ испытаніяхъ. № 14.

Отъ Томскаго духовнаго училища.

О приемѣ воспитанниковъ. № 13.

Отъ Томскаго Епархіального женскаго училища.

Программа приготовительнаго класса. № 2.

О приемѣ ученицъ. № 9.

**Отъ Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества.**

Правила о сборѣ для православныхъ въ Іерусалимѣ и св.
землѣ. № 1.

Отъ Совѣта Томской церковно-учительской школы.

№№ 12, 22.

Отъ Ксмитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

См. №№ 8, 11, 14, 16, 17, 22, 23.

Копія отношенія Комитета въ Томскую Духовную Консисторію.
№ 5.

Отъ Епархіальной Библіотекы.

О полученіи нотныхъ книгъ. № 11.

О высылкѣ долговъ. № 23.

Извѣстія.

Кончина лицъ духовнаго вѣдомства. №№ 1, 2, 5—7, 9
10, 14—18, 20, 21.

Отбытіе Преосвященнаго Макарія. №№ 10, 13, 15, 18.

Объ освященіи Троицкаго собора. № 10.

Прибытіе въ Томскъ Преосвященнаго Макарія. №№ 11, 17, 19.

Прибытіе въ Томскъ Преосвященнаго Сергія. № 11.

Освященіе главнаго придѣла Троицкаго собора. № 11.

Бѣдствіе села Локтевскаго и просьба о помощи. № 15.

О взятіи причетниковъ и учителей на военную службу.
№№ 16, 17, 18.

Отчеты.

Извлеченіе изъ экономическаго отчета Томскаго духовнаго
училища за 1899 годъ. № 3.

О поступленіи суммъ на образованіе эмерит. капитала для
духовенства. № 6.

О суммахъ, обращающихся въ Томскомъ епархіальномъ попе-
чительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія за 1899 г. № 12.

Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію храма у под-
ножія Балканъ. № 17.

Объявленія.

Вакантныя мѣста. №№ 1—24.

Списокъ служащихъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ
училищѣ. № 2.

О подпискѣ на сочиненія Епископа Антонія. № 4.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Томской духовной семи-
наріи. № 12.

Разрядный списокъ ученицъ Томскаго Епархіального женскаго училища. № 12.

Списокъ ученицъ церковно-приходской при Томскомъ Епархіальномъ училищѣ школы. № 12.

Разрядный списокъ учениковъ Томскаго духовнаго училища. № 13.

Разрядный списокъ учениковъ Барнаульскаго духовнаго училища. № 15.

Списокъ служащихъ въ Томской духовной семинаріи. № 16.

Служебный составъ Барнаульскаго духовнаго училища. № 17.

Служебный составъ Томскаго духовнаго училища. № 19.

Списокъ воспитанниковъ Томской духовной семинаріи, принятыхъ на казенное и полуказенное содержаніе. № 21.

II. Часть неофициальная.

Отдѣлъ проповѣдническій.

Бесѣда въ новолѣтіе. Епископа Макарія. № 1.

Бесѣда на освящ. храма. Еп. Макарія. № 1.

Слово. Прот. Мисюрева. № 2.

Бесѣда о винѣ и табакѣ. Свящ. Ландышева. № 3.

Поученіе на освящ. храма. № 5.

Въ недѣлю крестопоклонную. № 6.

Бесѣда по поводу игръ въ пасхальные дни. Епископа Макарія. № 9.

Слово на освящ. Троицкаго собора. Еп. Макарія. № 11.

О христіанскомъ воспитаніи дѣтей. №№ 13—14.

Напутственная рѣчь воинамъ. Еп. Макарія. № 18.

Рѣчь № 18.

Рѣчь, сказанная 8 сентября 1900 г. Еп. Макарія. № 19.

Поученіе въ недѣлю 22-ю. Еп. Макарія. № 20.

Рѣчь по случаю открытія „Площадки“. № 21.

Рѣчь священника Никольскаго. № 21.

Рѣчь о дарованіи здравія Благочестивѣйшему Государю Императору НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, Преосвященнѣйшаго Макарія. № 22.

Рѣчь, сказанная 26 октября 1900 г. Преосвященнѣйшаго Макарія. № 22.

Отдѣлъ религіозно-нравственный.

Краткосрочные педагогическіе курсы. В. Мирносицкій. № 1.

Пребываніе Преосвященнаго Макарія въ Барнаулѣ. № 2.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія. № 2.

Обозрѣніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ въ іюнѣ—іюль 1899 г. И. Н. №№ 3, 4, 6—9.

Матеріалы для исторіи Томской духовной семинаріи. К. Лавровъ. №№ 3, 5, 6, 11, 12, 15, 18—21.

Откровенное ученіе о твореніи... С. Д—ій. №№ 4, 5, 8.

Прощаніе Томской семинаріи съ бывшимъ ея инспекторомъ архимандритомъ Кирилломъ. № 5.

Мѣры противъ уклоняющихся отъ исполненія долга исповѣди и св. причастія. № 5.

Начала христіанскаго воспитанія въ семьѣ. Г. Несмѣлова. №№ 6—7.

О поклонахъ при богослуженіи (Кіев. Е. В.) № 6.

Иисусъ Христосъ—чудо исторіи. А. С. №№ 7, 8.

Письма о воспитаніи благор. дѣвицы и обращенія ея въ мірѣ. Кн. Ширинскій—Шахматовъ (Душеч. Чт.) № 9.

Покровское приходское попечительство въ 1899 г. №№ 9—10.

Рѣчь В. И. Шемякина при открытіи сѣзда въ Самарѣ. № 10.

Поѣздка Преосвященнаго Макарія для обозрѣнія церквей и приходовъ Томскаго и Маріинскаго уѣздовъ. Иванъ Новиковъ. №№ 10, 13.

Краткій обзоръ постройки Троицкаго кафедр. соб. въ г. Томскѣ. К. Евтроповъ. № 11.

О причинахъ упадка вліянія духовенства на народъ. Н. Осиповъ. №№ 12, 13.

Торжество освященія Томскаго Троицкаго кафедральнаго собора. № 12.

Простыя рѣчи о церкви. Еп. Макарія. №№ 14, 16.

Кулундинская степь. № 14.

Учрежденіе Барнаульскаго духовнаго училища. К. Лавровъ. №№ 16, 17.

Обозрѣніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ въ 1900 г. №№ 17—19, 21, 23.

Томская епархія въ 1899 г. С. Л—скій. №№ 19, 20.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сиб. ж. д. на средства фонда имени Императора Александра III къ январю 1900 г. №№ 22, 23.

Постройка и освященіе новой семинар. церкви. Г. Н. № 23.

Отчеты.

О состояніи Томскаго Епархіальнаго училища за 189⁸/₉ г. №№ 1, 2.

Градо-Колыванскаго церковнаго попечительства за 1899 г. № 4.

Приходскаго попечительства Томской Духосошестввенской церкви за 1899 г. № 5.

Приходскаго попечительства при Томской Воскресенской церкви. № 6.

Дѣтскаго пріюта и дома трудолюбія при женскомъ монастырѣ. № 7.

Приходскаго попечительства при Томской Знаменской церкви № 8.

Том. Епарх. библіотеки. № 11.

Типографіи и переплетной Братства св. Дмитрія Ростовскаго. № 11.

По расширенію „Николаевской“ церковно-приходской школы (съ запиской). № 14.

Томскаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго общества. №№ 15—17.

Приходскаго попечительства при Томской Никольской церкви. №№ 15—17.

Подломскаго церковнаго попечительства. № 18.

Попечительства о бѣдныхъ при каѳедрѣ Еп. Томскаго. № 21.

Церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Ишимскаго. № 21.

О педагогич. курсахъ въ 1900 г. №№ 22—23.

О состояніи Томской духовной семинаріи. Г. Н—ъ. № 22.

Дамскаго отдѣла Попеч. при каѳедрѣ Епископа Томскаго о бѣдныхъ. № 22.

Церковно-приходскаго попечительства церкви на ст. Тайга, № 23.

Нарымскаго церковно-приходскаго попечительства. № 23.

Извѣстія и замѣтки.

Школьный праздникъ (с. Ординское) № 1.

О дѣтскомъ послушаніи. № 3.

Рѣчь Преосвященнаго Макарія на обѣдѣ въ честь А. А. Ломачевскаго. № 7.

Рѣчь ректора семинаріи арх. Григорія. № 7.

Изъ с. Чердатскаго. № 7.

Изъ с. Таловскаго. № 7.

- О пастырскомъ посохѣ. № 9.
Средство для чистки иконъ. № 9.
Разсказъ англійскаго адмирала. № 10.
Медь и здоровье. № 10.
Изъ с. Елбанскаго. № 10.
Окончаніе учебнаго года въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.
№ 12.
Духовное торжество 8 сентября 1900 г. № 19.
Томская церковно-учительская школа въ 1899—1900 г.
№ 19.
Легчайшій способъ опредѣлить возрастъ луны. № 19.
Открытіе церковно-приходской школы при Одигитріевской
церкви въ Барнаулѣ. № 21.
Собраніе законоуч., учителей и учительницъ. Священникъ
Н. Р—скій. № 22.
Воспомин. объ юродивой Домнѣ Карповнѣ. № 22.

Миссіонерскій отдѣлъ.

- Проявленіе благод. жизни среди новокрещ. на Алтаѣ. № 1
Значеніе и участіе народ. школы въ дѣлѣ внутр. прав.
миссіи (М. О) №№ 1—2.
Дневникъ свящ. П. Смирнова. № 1.
О доставленіи отчетовъ о состояніи раск. и противораск. дѣят.
за 99 г. № 2.
О благочинническихъ миссіонерскихъ комитетахъ. Ив. Новиковъ.
№№ 2, 11.
Изъ жизни одного раскольнич. „центра“. И. Новиковъ. № 1.
Бесѣды съ начетч. Худошинымъ. Ив. Новиковъ. № 3.
Иноепархіальное миссіонерское обозрѣніе. Ив. Новиковъ.
№№ 3, 5.

Изъ киргизской степи. Арх. Макарий. № 4.

Записка о миссіонерскихъ бесѣдахъ въ приходѣ Камышенскомъ.
А. Токаревъ. № 4.

Записка свящ. П. Смирнова о поѣздкѣ по Барнаульскому
уѣзду. № 5.

Отчетъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго
Общества. № 6.

Случай обращенія къ правосл. Свящ. В. Златомрежевъ. № 6.

Нѣсколько страницъ изъ внутр. жизни Алтайской духовной
миссіи. Ив. Новиковъ. № 7.

Жизнь и дѣятельность благочинническихъ миссіонерскихъ
комитетовъ въ епархіи. № 7.

Общее годовичное собраніе Томскаго отдѣла Православнаго
Миссіонерскаго Общества. № 7.

Образованіе мис. капитал. № 7.

Назначеніе жалованія. № 7.

Отчетъ Алтайской духовной миссіи. Начальникъ миссіи Еп.
Сергій. №№ 8—10.

Посѣщеніе молок. поселка Ново-Покровки. Священникъ
П. Смирновъ. №№ 8—10.

Отъ Совѣта Братства. №№ 11, 22.

Библиографическая замѣтка. №№ 11—12.

Замѣтка по поводу обвиненій Макаровымъ... Свящ. П. Смир-
новъ. №№ 12, 13.

Расколъ и бесѣды съ раскольн. въ благочин. № 37. Ив. Но-
виковъ. №№ 12—13.

Бесѣда съ послѣдов. австрійск. толка. (М. О.) № 13.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ... В. Скворцовъ. № 14.

Отчетъ свящ. П. Смирнова о поѣздкѣ по Барнаульскому
уѣзду. №№ 15—17, 19—20.

Миссіонерскія извѣстія по Томской епархіи. Ив. Новиковъ.
№№ 15, 20.

Соврем. расколо-сектантство въ Томской епархіи. №№ 16, 18, 19.
Отъ Совѣта Братства св. Димитрія Ростовскаго. №№ 16, 20.
Памяти архіеп. Владиміра. Священникъ І. Л—ъ. №№ 17, 19.
Противорасколн. дѣятельн. Братства св. Димитрія Ростовскаго
въ 1898—99 г. № 18.

Отчетъ о денежныхъ суммахъ Братства св. Димитрія Ростовскаго. № 19.

Поѣздка по Каинскому уѣзду свящ. П. Смирнова. №№ 20—21.
Воспоминанія о Высокопреосв. Владимірѣ. Свящ. В. Ландышевъ. № 21.

Миссіонерство и расколъ въ Маріинскомъ уѣздѣ. № 23.

Изъ записокъ бывшаго старообрядца Воробьева. № 23.

Воззванія №№ 4, 9.

Отъ Томскаго отдѣленія Прав. Пал. Общ. № 6.

Объявленія.

Отъ Томской Духовной Консисторіи. № 15.

Отъ Совѣта Томскаго Епарх. жен. учил. № 15.

Отъ Редакціи.

О вносѣ платы. №№ 3, 4.

