

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛНА

### ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября

№ 22.

1879 года.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 числѣ.

**ГОДЪ XIV.**

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкою и  
доставкою 5 руб.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. объ открытіи повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румелии.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокуро-ра, отъ 16-го сентября 1879 года № 8203, о воспослѣдовавшемъ въ 5-й день сентября Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстнаго въ Имперіи сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румелии для увѣковѣченія въ памяти потомства достославныхъ подвиговъ побѣдоноснаго нашего воинства въ минувшую войну съ Турціею на Шипкинскихъ высотахъ и за Балканами, съ тѣмъ, чтобы въ сказанной церкви возносились ко Всевышнему молитвы за павшихъ на Шипкѣ и

за Балканами нашихъ воиновъ и за всѣхъ содѣйствовавшихъ освобожденію и возрожденію болгарскаго народа. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ съ присовокупленіемъ, что объ учрежденіи, въ которое должны быть высылаемы собираемыя на упомянутый предметъ пожертвованія, будетъ объявлено особо.

II. Преподаватель псковской духовной семинаріи, магистръ богословія Сергѣй *Кохомскій* опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го — 16-го октября сего года за № 1948, назначенъ на должность инспектора названной семинаріи.

III. Инспекторъ тифлисской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Иванъ *Кувшинскій* по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10-го — 18-го октября 1879 г. за № 2003, перемѣщенъ на таковую-же должность въ пермскую семинарію.

IV. Ректоръ тифлисской духовной семинаріи архимандритъ *Аврамій* назначенъ на таковую-же должность въ калужскую духовную семинарію, а исправляющій должность ректора калужской семинаріи архимандритъ *Мисаилъ* назначенъ исправляющимъ должность ректора тифлисской семинаріи (опред. Св. Синода отъ 10-го — 19-го октября сего года за № 2000).

Отъ Хозяйственнаго Управления циркулярное отношеніе  
о разсылкѣ по библіотекамъ духовныхъ семинарій и учи-  
лицъ старыхъ учебниковъ, хранящихся въ синодальныхъ  
книжныхъ запасахъ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5—21 сентября 1879 г. постановилъ распредѣлить по библіотекамъ духовныхъ семинарій и училищъ хранящіяся въ синодальныхъ запасахъ духовно-учебныя изданія, а именно: 1) „Записки на посланіе къ Ефесеямъ“ 1836 г.; 2) „Исторія Русской церкви“ Муравьева, 1840 г.; 3) „Латино-русскій словарь“ Розанова 1825 г.; 4) „Руководство къ чтенію книгъ Св. Писанія“ 1840 г. и 5) „Русская Христоматія для дѣтей“ Галахова 1860 г. и что о высылкѣ этихъ книгъ по принадлежности Хозяйственнымъ Управленіемъ нынѣ же сдѣлано надлежащее распоряженіе.

---

Циркулярное отношеніе контроля при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства о доставленіи отчетности по оборотамъ суммъ непосредственно въ Контроль

На основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода отъ 8-го мая и 31-го декабря 1869 г. за № 19 и 63, все отчеты и относящіяся въ ревизіи бумаги по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства духовными консисторіями, правленіями духовно-учебныхъ заведеній, попечительствами о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, а равно ежегодно учреждаемыми ревизіонными ко-

митетами должны быть доставляемы непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Имѣя въ виду, что нѣкоторыя учрежденія православнаго духовнаго вѣдомства и епархіальные ревизионные комитеты по настоящее время доставляютъ отчеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, Контроль проситъ какъ отчеты, такъ и всѣ бумаги, къ ревизіи относящіяся, доставлять непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, который составляетъ отдѣльное отъ Хозяйственнаго Управленія учрежденіе.

# О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1878 годъ.

О Т

Воронежскаго Епархіального Женскаго училища о

	Наличными.	Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб. К.

Къ Январю 1878 года оставалось:

Билетами, , , ,	"	—	18650	—
Наличными, , , ,	"	87 99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	"	—

Въ 1878 году поступило на приходъ:

1. Отъ Воронежскаго Епархіального попечительства, , , ,	<sup>1)</sup>	1000	—	"	—
2. Воронежскаго Митрофанова монастыря, , , , , ,	<sup>2)</sup>	1000	—	"	—
3. Задонскаго Богородицкаго монастыря, , , , , ,	<sup>3)</sup>	500	—	"	—
4. Прочихъ монастырей епархіи , , , , , , , , , ,	<sup>4)</sup>	216	—	"	—
5. Епархіального духовенства и церквей, , , , , , , ,		9325	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	"	—
6. За содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ и за правоученіяприходящихъ,	<sup>5)</sup>	11789	50	"	—
7. Получено процентовъ по всеѣмъ денежнымъ банковымъ билетамъ, , , , , ,		919	—	"	—
8. Получено капитальной суммы по билету за №, , , ,		1000	—	"	—
9. Отъ Редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на бібліотеку, ,		250	—	"	—

## Ч Е Т Ъ

приходъ расходъ и остаткъ суммъ за 1878 годъ.

На содержаніе училища ассигновано: а) по указу Святѣйшаго Синода—1) изъ Епархіального Попечительства 1000 р. въ годъ; 2) изъ Монастырей—Воронежскаго Митрофанова 1000 р., съ добавленіемъ пятого процента къ 400 р., получаемымъ съ непрерывно-доходнаго 4% билета въ 10000 руб., пожертвованнаго тѣмъ монастыремъ при учрежденіи училища; 3) изъ Задонскаго Богородицкаго монастыря 1000 р.; и б) по опредѣленію обще-епархіального съѣзда положено вносить отъ церквей по 1 коп. съ приходской души мужск. пола.

4) Въ число сей суммы поступило отъ прочихъ монастырей епархіи: Дивногорской 60р., Акатова 10р., Валуйскаго 25р., Донецкаго 6р., Задонскаго Тихоновскаго женскаго монастыря 60р., Задонской Тихоновской женской общины 30р., Воронежскаго женскаго Покровскаго монастыря 25руб.

5) За содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ взимается годичная плата въ слѣдующихъ размѣрахъ: за двѣицъ духовнаго званія здѣшней и другихъ епархій 90 р., за свѣтскихъ 100 р. и за приходящихъ 15 р. Въ отчетномъ году состояло: своекоштныхъ духовнаго званія здѣшней епархіи 124, иноепархіальныхъ 3, свѣтскихъ 7 и приходящихъ 24, въ томъ числѣ и свѣтскія.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
10. Пожертвовано разными лицами на выдачу пособия бѣднымъ воспитанницамъ процентовъ , , , , , , , , ,	135	—	”	—
11. Выручено за проданныя кожи съ двухъ павшихъ коровъ , , , , , , , , ,	9	50	”	—
12. Пожертвованъ купчихою Екатериною Соболевою билетъ Воронежскаго городского Общественнаго банка за № 289 , , , , , , ,	”	—	500	—
13. Пожертвованъ купчихою Наталіею Кряжовою билетъ Воронежскаго городского общественаго банка за № 13214 , , , , , , ,	”	—	350	—
14. Билетъ того же банка за № 2688 на внесенный въ оный капиталъ , , , , , , ,	”	—	135	—
Итого , ,	26244	26 1/2	”	—
А всего съ остаточными ,	26332	25 1/2	”	—



	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
<b>Въ 1878 году въ расходѣ:</b>				
1. На содержаніе училищныхъ зданій и хозяйственные расходы , , , , , , , , , , ,	439	43	”	—
2. На отопленіе , , , , , , , , , , ,	1923	9	”	—
3. На освѣщеніе, , , , , , , , , , ,	235	33	”	—
4. На содержаніе лошади и коровы и на починку экипажей , , , , , , , , , , ,	210	77	”	—
5. На кухонныя принадлежности, , , , , , , , , , ,	13	97	”	—
6. На столовую и чайную посуду, , , , , , , , , , ,	68	64	”	—
7. На содержаніе воспитанницъ пищею, , , , , , , , , , ,	8964	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	”	—
8. На одежду и обувь и постели, , , , , , , , , , ,	4243	43	”	—
9. На учебныя и классныя принадлежности , , , , , , , , , , ,	629	95	”	—
10. По прачечной и банѣ , , , , , , , , , , ,	272	5	”	—
11. На больницу, , , , , , , , , , ,	506	7	”	—
12. На канцелярію, , , , , , , , , , ,	14	5	”	—
13. На мелочные расходы , , , , , , , , , , ,	31	96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	”	—
14. На ремонтировку печей , , , , , , , , , , ,	114	—	”	—
15. На слѣсарныя работы , , , , , , , , , , ,	5	—	”	—
16. На каменныя работы , , , , , , , , , , ,	16	—	”	—
17. На штукатурныя работы , , , , , , , , , , ,	253	—	”	—
18. На малярныя , , , , , , , , , , ,	220	55	”	—
19. На столярныя работы , , , , , , , , , , ,	164	60	”	—

20.	На плотничныя , , , , ,	89 35	»	—
21.	На кровельныя и кузнечныя работы , , , , ,	71 50	»	—
22.	На матеріаль для всѣхъ работъ, . , . , . , . , . , .	518 71	»	—
23.	На жалованье служащимъ,	6206 21	»	—
—	— — прислугѣ , ,	977 —	»	—
24.	Отосланъ билетъ за № для полученія капитала . . , ,	—	1000	—
25.	Внесено въ Воронежскій городской общественный банкъ для приращенія процентами,	135 —	»	—
Итого въ расходѣ				
	въ 1878 году , ,	26324 53	1000	—
	Затѣмъ осталось къ 1879 году ,	7 72 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	18635	—

Члены Совѣта: ( Протоіерей Іоаннь *Адамовъ*.  
 ( Протоіерей Петръ *Палицынъ* .

Начальница Училища *Надежда Колодкина*.

Испекторъ классовъ Протоіерей *Теодоръ Никоновъ*.

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денежныхъ взносовъ отъ церквей, представленныхъ нижепоименованнымъ Благочинными за отчетный годъ.

№ по порядку

Названіе Благочинныхъ. Сумма. Объясненіе.  
Руб. Коп.

По г. Воронежу и его уѣзду:

1. Протоіерей Михаилъ Скрябинъ , , , , , , , , , , ,	28	—	( За 1878-й
2. Протоіерей Іоаннъ Адамовъ , , , , , , , , , , ,	158	89	( годъ.
3. Протоіерей Прокопій Коропцевъ , , , , , , , , , , ,	"	—	
4. Протоіерей Петръ Ивановъ , , , , , , , , , , ,	84	—	За 2 пол. 1878
5. Священникъ Алексѣй Петровъ , , , , , , , , , , ,	268	2	года. За 1879 годъ.
6. Священникъ Іоаннъ Марковскій , , , , , , , , , , ,	162	57	( За 1878-й.
7. Священникъ Филиппъ Богомоловъ , , , , , , , , , , ,	115	42	( годъ.
	816	90	

По городу Острогожеку и его уѣзду:

1. Протоіерей Стефанъ Зайцевъ , , , , , , , , , , ,	97	62	(
2. Протоіерей Николай Ѳедоровъ , , , , , , , , , , ,	194	80	(
3. Протоіерей Георгій Петровъ , , , , , , , , , , ,	300	19 1/2	(
4. Священникъ Іоаннъ Черницкій , , , , , , , , , , ,	217	6	(

За 1878 годъ.

5. Священникъ Василій Турбинъ , , , , , , , , , , ,	88 60	} За 1878-й годъ.
6. Священникъ Іоаннъ Яковлевъ , , , , , , , , , , ,	117 30	
7. Протоіерей Стефанъ Рясовскій , , , , , , , , , , ,	65 65	
	<u>1081 22 1/2</u>	За 1877 годъ

По городу Богучару и его уѣзду:

1. Протоіерей Василій Наумовъ , , , , , , , , , , ,	330 38
2. Протоіерей Матвѣй Ставровъ , , , , , , , , , , ,	163 82 1/4
3. Протоіерей Никита Ковровскій , , , , , , , , , , ,	200 60
4. Священникъ Іоаннъ Сланскій , , , , , , , , , , ,	103 50
5. Свящ. Алексѣй Львовъ , ,	120 15
6. — Евгеній Прокопьевъ ,	142 —
7. — Алексѣй Ермолаевъ ,	244 42
	<u>1034 87 1/4</u>

По городу Павловску и его уѣзду:

1. Протоіерей Николай Милютинъ , , , , , , , , , , ,	" —	
2. Священникъ Іоаннъ Иконописцевъ , , , , , , , , , , ,	271 41	} За 1878-й годъ.
3. Священникъ Петръ Ролдугинъ , , , , , , , , , , ,	170 16	
	<u>441 57</u>	

По городу Новохоперску и его уѣзду:

1. Протоіерей Іоаннъ Хрущовъ , , , , , , , , , , ,	26 28	За 1878 годъ.
--	-------	---------------

2. Священникъ Іоаннъ Часовниковъ, , , , , , , , , ,	156	62	( За 1878-й годъ.
3. Священникъ Николай Ермолаевъ, , , , , , , , , ,	229	50	(
4. Священникъ Павелъ Тростянской, , , , , , , , , ,	133	60	За 2 половину 1877 года.
	<u>546</u>	—	

По городу Бирючу и его уѣзду:

1. Протоіер. Никоноръ Смѣльскій, , , , , , , , , ,	"	—	
2. Священникъ Алексѣй Саввинъ, , , , , , , , , ,	277	90	
3. Свящ. Никоноръ Тацентовъ, (	103	90	За 2 пол. 1877г.
(	101	2	За 1 пол. 1878г.
4. Священникъ Андрей Алексинъ, , , , , , , , , ,	108	—	(
5. Священникъ Михайлъ Богоявленскій, , , , , , , , , ,	178	81	(
6. Священникъ Михайлъ Ивановъ, , , , , , , , , ,	133	17	(
	<u>902</u>	80	За 1878 годъ.

По городу Валуикамъ и его уѣзду:

1. Прот. Алексѣй Чекановскій (	156	—	За 1877 годъ.
(	85	1	За 1 пол. 1878г.
2. Священникъ Андрей Соколовъ, , , , , , , , , ,	105	—	За 1877 годъ.
3. Священникъ Андрей Зеленскій, , , , , , , , , ,	154	—	За 1878 годъ.
4. Священникъ Павелъ Шишловъ, , , , , , , , , ,	264	6	За 1878 годъ.
	<u>764</u>	94	

По городу Боброву и его  
уѣзду:

1. Протоіерей Андрей Хрѣнов- скій , , , , , , , , , , ,	37 75	
2. Протоіерей Іоаннъ Одинцовъ,	325 30	
3. Протоіерей Петръ Михай- ловскій, , , , , , , , , , ,	220 21	
4. Священникъ Іоаннъ Тур- бинъ , , , , , , , , , , ,	249 70	
5. Священникъ Георгій Соко- ловъ , , , , , , , , , , ,	134 88 1/2	За 1877 г.
	<u>967 84 1/2</u>	

По городу Нижнедѣвицку и  
его уѣзду:

1. Протоіерей Елисей Влади- мировъ , , , , , , , , , , ,	50	—	За 1878-й годъ.
2. Священникъ Іоаннъ Шов- скій , , , , , , , , , , ,	210	2	
3. Священникъ Андрей Але- ксандровъ, , , , , , , , , , ,	212	79	
4. Священникъ Михаилъ Дол- гополовъ , , , , , , , , , , ,	263	82	
	<u>736</u>	<u>63</u>	

По городу Землянску и его  
уѣзду:

1. Протоіерей Аѳиногенъ Пер- цевъ, , , , , , , , , , ,	15	—
2. Протоіерей Алексѣй Заха- ровъ, , , , , , , , , , ,	158	94
3. Священникъ Александръ Чу- бинскій, , , , , , , , , , ,	156	34
4. Священникъ Порфирій Ко- шелевъ, , , , , , , , , , ,	156	92

5. Священникъ Антоній Пет- ровскій , , , , , , , , ,	157	20
6. Священникъ Николай Го- лубятниковъ, , , , , , , , ,	190	86
	<u>835</u>	<u>26</u>

По городу Задонску и его  
уѣзду:

1. Протоіерей Владиміръ По- повъ , , , , , , , , ,	"	—
2. Протоіерей Василій Выш- невскій , , , , , , , , ,	116	82
3. Священникъ Николай Кома- ревскій, , , , , , , , ,	135	26
	<u>252</u>	<u>8</u>

По городу Коротояку и его  
уѣзду:

1. Протоіерей Павелъ Иваць- шинъ , , , , , , , , ,	128	3	}	За 1878-й годъ.
2. Протоіерей Іоаннъ Мяси- щевъ, , , , , , , , ,	139	77		
3. Протоіерей Агафоподъ Лу- кашевичъ, , , , , , , , ,	138	86		
4. Священникъ Георгій Томи- линъ , , , , , , , , ,	154	—	}	За 1877-й годъ.
5. Священникъ Алексѣй Ва- сильевъ, , , , , , , , ,	114	48		
	<u>675</u>	<u>14</u>		

А всего, , , 9325 26 1/4

*Примѣчаніе.* Означенныя въ сей вѣдомости недо-  
имки восполнены О.о. Благочинными въ 1879 году, кро-  
мѣ Благочиннаго Протоіерея Никанора Смѣльскаго.

Члены Совѣта: ( Протоіерей Іоаннъ Адамовъ.  
( Протоіерей Петръ Палицынъ.

Начальница Училища Надежда Колодкина.

Инспекторъ классовъ Протоіерей Θεодоръ Никоновъ.

**ПРИКЛАДНО**

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ**

15-го Ноября № 22 1879 года.

**НАШИ ВОСПОМИНАНІЯ**

по поводу прошедшаго Епархіальнаго съѣзда.

Каждый епархіальный съѣздъ обыкновенно сказывается такими или другими послѣдствіями въ отправленіяхъ епархіальной жизни; а потому онъ есть по меньшей мѣрѣ такое епархіальное событіе, въ которомъ принято общимъ правиломъ во всѣхъ епархіяхъ нашего отечества дать себѣ отчетъ или хоть откланяться ему пріятными или грустными воспоминаніями; — безъ этого никогда и нигдѣ, кажется, не обходятся.

Прошедшій съѣздъ нашъ 22—24 Августа настоящаго года, по поводу котораго мы хотимъ поставить нѣсколько нашихъ замѣтокъ, спеціально созывавшійся для выбора членовъ правленія семинаріи отъ духовенства и по предмету открытія параллельныхъ классовъ въ женскомъ училищѣ, въ тоже время воспользовался случаемъ остановить вниманіе и на другихъ сторонахъ епархіальной жизни; — по примѣру своихъ предшественниковъ, онъ принялъ къ обсужденію, можно сказать, Почти все самыя интересныя вопросы Епархіи, и если



ни съ однимъ изъ нихъ не покончилъ совершенно, то во всякомъ случаѣ каждый изъ нихъ подвинулъ на нѣсколько ступеней по лѣстницѣ къ разрѣшенію. Само собою разумѣется, по множеству лицъ обсуждавшихъ, могло оказаться самое многосложное разнообразіе взглядовъ или точекъ зрѣнія по каждому изъ поднятыхъ на сѣздѣ вопросовъ; и хотя въ обычномъ ходѣ преній посредствомъ взаимнаго обмѣна мыслей и сужденій, всевозможныя противорѣчія и разногласія постепенно сглаживались, точки зрѣнія и взгляды сходились, пока наконецъ повидимому совершенно примирились и пришли къ единству въ общихъ журнальныхъ постановленіяхъ сѣзда; тѣмъ не менѣе, однако, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что и послѣ того еще могутъ существовать мнѣнія несогласныя и взгляды не примиренныя, къ числу которыхъ мы относимъ и наше мнѣніе по свѣчному вопросу, рѣшительно несогласное съ постановленнымъ по этому вопросу рѣшеніемъ сѣзда.

Прежде всего, мы отклоняемъ всякія напоминанія намъ о томъ, что наше одноличное мнѣніе не можетъ имѣть никакой важности для Епархіи, отклоняемъ нашимъ собственнымъ и полнѣйшимъ въ томъ сознаніи. Но дѣло тутъ важно само по себѣ, безъ всякаго отношенія къ какой бы то ни было личности; а потому мы въ который—то разъ опять и еще предлагаемъ на благоусмотрѣніе Епархіи наше мнѣніе по свѣчному вопросу, мнѣніе, какъ мы сказали, рѣшительно не согласное съ постановленіемъ сѣзда. Мы и прежде излагали это мнѣніе путемъ печати; но къ нашему сожалѣнію, на послѣднемъ сѣздѣ ясно выразилось, что мнѣніе это не привлекло къ себѣ не только сочувствія, но даже вниманія въ цѣлой Епархіи. Самые даже сторонники наши,

прежде заявлявшіе себя въ одномъ съ нами смыслѣ по свѣчному вопросу, теперь уgomонились и повидимому совсѣмъ отложились отъ прежняго образа мыслей, или по кр. мѣрѣ до крайности охладѣли къ нему, такъ что намъ въ одиночествѣ заявляться съ нашимъ мнѣніемъ, а тѣмъ болѣе настаивать на немъ, на прошедшемъ съѣздѣ было слишкомъ не удобно, просто—невозможно,—это значило бы плыть уже слишкомъ противъ теченія; а потому намъ опять остается единственное средство вооружаться за наше мнѣніе—путемъ печати, и мы пользуемся этимъ способомъ, хотя и здѣсь быть можетъ мы не пріобрѣтаемъ лишнихъ шансовъ къ достиженію желанныхъ результатовъ, всего болѣе можетъ быть по тѣмъ причинамъ, о которыхъ будетъ сказано ниже.

А дѣйствительно, по свѣчному дѣлу не все обстоять у насъ какъ слѣдуетъ. Прежде сего, конечно, съѣзду нужно было знать—какихъ результатовъ по этому дѣлу достигнуто посредствомъ комиссіи, и вотъ начинается чтеніе отчета. Оказывается, что въ теченіи полуторагодовой дѣятельности комиссіи роздано по церквамъ Епархіи около 6,000 пудовъ свѣчей, отъ которыхъ прибыли получено около 21,000 рублей. Последняя цифра (первая прошла не замѣченной) до такой степени показалась съѣзду удовлетворительною, что по поводу ея онъ выразилъ свое полнѣйшее удовольствіе. Но мы, не смотря на всеобщее увлеченіе, позволяемъ себѣ утверждать, что для такого оптимизма не всѣ причины основательны. Что 21,000 руб.—цифра внушительная, взятая сама по себѣ—это такъ; но стоитъ подвергнуть только самой поверхностной критикѣ или изслѣдованію обстоятельства и условія, среди которыхъ

появляется эта цифра, какъ тотъ часъ выдвигаются одинъ за другимъ очень крупныя, рѣжущіе факты, которымъ по справедливости принадлежитъ глубокое епархіальное значеніе, и которые могли пройти незамѣченными на сѣздѣ только по самой странной случайности... Слыханное ли дѣло напр., чтобы въ какой либо Епархіи, гдѣ церковно-свѣчное коммиссіонерство такъ или иначе поступило въ руки Епархіи, расходилось въ годъ всего 4,000 пудовъ изъ Епархіальныхъ запасовъ? Положительно утверждаемъ, что такой вопіющій безпорядокъ оказался возможнымъ только у насъ и нигдѣ болѣе. И слыханное ли дѣло, кромѣ нашей, для какой либо другой Епархіи въ подобныхъ условіяхъ—получить отъ церковно-свѣчной операціи за круглый годъ отъ всей Епархіи прибыли 14,000 руб.? Опять утверждаемъ, что нѣтъ. Существуютъ конечно и въ другихъ Епархіяхъ злоупотребленія по этой части, т. е. по части недоброжелательнаго со стороны нѣкоторыхъ лицъ отношенія къ интересамъ Епархіи; но не въ такихъ ужасныхъ размѣрахъ, какъ это выразилось у насъ; при томъ же вездѣ эти злоупотребленія, составляя собою предметъ самаго назойливаго безпокойства, постоянно и неуклонно преслѣдуются, вездѣ противъ нихъ сѣздами изобрѣтаются различныя мѣропріятія, предлагаются и практикуются различныя средства для борьбы съ этимъ въ высшей степени язвительнымъ для Епархіи зломъ; и только у однихъ насъ они приходятъ не только безнаказанно, но даже безъ всякаго замѣчанія, какъ предметъ не заслуживающій никакого вниманія; и прошедшій нашъ сѣздъ, по поводу 6,000 пудовъ въ полтора года, или—что то же—4,000 пудовъ въ цѣлый годъ на всю Епархію, не только не возмутился, но даже не выразилъ

никакого огорченія, ни удивленія; а ужъ о какихъ ли-бо мѣропріятіяхъ противъ зла—и говорить нечего.— 21,000 руб. въ полтора года, или—что тоже—14,000 въ годъ, говоря относительно, цифра ничтожная для того дѣла, отъ котораго она собрана, и для тѣхъ условій, среди которыхъ она появляется. Церковно-свѣчное коммисіонерство для цѣлой Епархіи—дѣло громадное, въ которомъ должны практиковаться десятки тысячъ пудовъ ежегодно, съ прибылью отъ нихъ не 14,000, а 30—40,000 рублей въ годъ, какъ это есть въ другихъ Епархіяхъ, только не у насъ. Отъ чего же это духовенство нашей Епархіи не позаботится какъ слѣдуетъ взглянуть на дѣло и взяться за него? Намъ скажутъ, что въ инструкціи дѣйствующей коммисіи существуетъ постановленіе объ обязательномъ для каждой церкви Епархіи заборѣ всего потребнато для нихъ количества свѣчей изъ епархіальныхъ запасовъ. Но развѣ этимъ все уже тутъ и кончилось? Вотъ къ этому постановленію чуть не всѣ до единого человѣка въ Епархіи относятся самымъ безцеремоннымъ образомъ,—оно явно и возмутительно нарушается вездѣ и всеми;—кому же какъ не депутатамъ участвовавшимъ въ составленіи этого рѣшенія прослѣдить за нимъ въ Епархіи и доложить на съѣздѣ о томъ—гдѣ и какъ выполняется это постановленіе? И кому потомъ, какъ не съѣзду, всячески позаботиться о томъ, чтобы елико возможно твердо и неуклонно поставить въ Епархіи этотъ—можно сказать—грандіозный принципъ епархіальный, въ непосредственной зависимости отъ котораго состоитъ весь спѣхъ и благопріятное движеніе всевозможныхъ епархіальныхъ вопросовъ? Вѣдь удовлетвореніе потребностей по учебной части годъ отъ году все болѣе и болѣе относится

и возлагается на мѣстные средства Епархіи. Что же другое, кромѣ церковно-свѣчнаго производства, или пока только коммиссіонерства, можетъ дать Епархіи эти средства; и какъ же духовенству дѣйствующему на епархіальныхъ сѣздахъ самымъ тщательнымъ образомъ не позаботиться развить до возможныхъ размѣровъ единственный епархіальный источникъ, изъ котораго только и возможно регулярно получать достаточныя средства къ надлежащему удовлетворенію тѣхъ потребностей? И однакожь, не смотря на все это, прошедшей нашъ сѣздъ, повторяемъ, не только не нашелъ тощими результатовъ достигнутыхъ коммиссію и не придалъ ни малѣйшаго значенія ничтожеству помянутыхъ цифръ при чтеніи отчета по свѣчной операціи, но даже не вспомнилъ и не проговорился ни однимъ словомъ въ пользу епархіальнаго принципа имѣющаго такое громадное значеніе—можно сказать—для всѣхъ сторонъ епархіальной жизни,—того самаго принципа, на которомъ покоятся всѣ расчеты и надежды Епархіи,—который составляетъ собою ту благопріятную почву и тотъ фундаментъ, которые должны быть тщательно подготовлены нами для будущаго епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ что безъ твердой постановки въ Епархіи этого принципа состоящаго въ томъ, что *всѣ церкви Епархіи обязательно берутъ свѣчи изъ епархіальныхъ запасовъ*, самое дѣло устройства свѣчнаго завода будетъ поставлено не на прочномъ основаніи, а на рискѣ. Все это давнымъ давно для каждаго ясно; и однако же, у насъ опять выходитъ, что въ то самое время, когда никакое общество не существуетъ и существовать не можетъ безъ условленныхъ правилъ и взаимныхъ обязательствъ, которымъ каждый членъ этого общества безусловно под-

чиня  
въ в  
ника  
идти  
хоче  
отвѣ  
ствіа  
съ  
ные  
глуб  
посл  
оста  
ченн  
част  
но!  
уваж  
доку  
разд  
щем  
тиль  
равн  
что  
пове  
шеве  
туть  
лоса  
бужд  
поря  
съ д  
на д  
либо  
бы п

чиняется, — одни мы вотъ оставайся такимъ обществомъ, въ которомъ каждому предоставляется, не стѣсня себя никакими правилами и общественными стремленіями, идти въ общемъ дѣлѣ какую ему угодно дорогою и какъ хочетъ, безъ твердо сознанныхъ цѣлей и безъ всякой отвѣтственности предъ кѣмъ бы то ни было за свои дѣйствія; — и наше свѣчное дѣло, въ существенной связи съ которымъ неотразимо стоятъ всѣ другіе епархіальныя вопросы, и которое потому составляетъ для насъ глубокой общественный интересъ, наперекоръ всякой послѣдовательности и всякимъ здравымъ соображеніямъ, оставайся так. обр. опять предоставленнымъ неограниченному произволу всѣхъ и cadaго, любой фантазіи частныхъ лицъ. — Вотъ ужъ либерально, такъ либерально! Сама коммиссія, въ лицѣ своего представителя — уважаемаго Отца Евграфа, на основаніи формальныхъ документовъ, исчислила нѣсколько возмутительныхъ образцовъ самаго безцеремоннаго отношенія къ этому общему дѣлу Епархіи; но съѣздъ всѣ эти заявленія встрѣтилъ такую пассивностью, почтилъ такимъ удивительнымъ равнодушіемъ, что не только не вздумалъ предпринять что либо по этому поводу, но даже не счелъ нужнымъ повести рѣчь объ этомъ, что называется — пальцемъ не шевельнулъ по этому направленію, какъ бы дѣло шло тутъ о самыхъ незначущихъ пустякахъ. — Отдѣльные голоса, по почину Отца Евграфа, затѣвавшіе — было возбуждить протестъ противъ такихъ епархіальныхъ безпорядковъ, оказались пустынными и затерялись въ массѣ другихъ 90 голосовъ, обратившихъ вниманіе совсѣмъ на другую сторону дѣла и отказавшихся придать какое либо значеніе такому протесту. Мы всячески желали бы при этомъ избѣжать рѣзкихъ обвиненій противъ ко-

го бы то ни было; но должны сознаться, что наконец чувствуемъ потребность мало по малу склоняться къ мнѣнію тѣхъ, которые утверждаютъ, что духовенство благочинническихъ округовъ не всегда наблюдаетъ надлежащую осмотрительность въ выборѣ депутатовъ, въ слѣд. чего на съѣздѣ иногда являются люди не всецѣло проникнутые общественными стремленіями и потому недостаточно подготовленные къ внимательному обсужденію епархіальныхъ вопросовъ. Вотъ этому именно обстоятельству, безъ сомнѣнія, и обязаны всѣ неудачи Епархіи въ свѣчномъ дѣлѣ. Проникнись всѣ депутаты однимъ стремленіемъ, сознай твердо общую цѣль, сосредоточь на ней неуклонно все подобающее ей вниманіе и употреби соединенныя усилія къ рѣшительному достиженію возможно — счастливыхъ результатовъ для Епархіи въ этомъ вопросѣ, — дѣло повернулось бы совсѣмъ иначе; депутаты стали бы рѣшительно дѣйствовать въ одномъ и томъ же направленіи и на съѣздѣ и въ благочинническихъ округахъ, какъ говорится — рукъ не покладая, — и дѣло безъ сомнѣнія сразу было бы поднято на подобающую ему высоту и естественно отразилось бы самыми благопріятными послѣдствіями на всѣхъ сторонахъ епархіальной жизни. Къ сожалѣнію, всѣ эти предначертанія, въ другой разъ и при другихъ условіяхъ имѣющія мѣсто въ самомъ естественномъ порядкѣ вещей и ничего заносчиваго и мечтательнаго въ себѣ не заключающія, въ настоящее время и для нашихъ порядковъ все далѣе и болѣе отходятъ отъ дѣйствительной жизни въ область несбыточной фантазіи, и мы такъ обр. становимся въ положеніе людей безнадежно опускающихъ руки предъ непосильностію задачи... Но если желательное улучшеніе въ епархіаль-

ныхъ порядкахъ не возможно для насъ, то по кр. мѣрѣ пожелаемъ, чтобы для этого поскорѣ наступили лучшія времена, чтобы наше мѣсто непосредственно заступили люди съ доброю волею и крѣпкимъ разумомъ и вызвали на практическую почву жизни то, о чемъ намъ позволяется только пріятно помечтать..

Но въ чемъ же именно заключается противорѣчіе между нашимъ мнѣніемъ по свѣчному вопросу и постановленнымъ по нему рѣшеніемъ съѣзда? Здѣсь намъ необходимо возвратиться къ тѣмъ основаніямъ, на которыхъ утверждается наше мнѣніе и вмѣстѣ выражается упомянутое противорѣчіе.

Въ видахъ составленія капитала на устройство свѣчнаго завода рѣшили учредить комиссію, чтобы тотъ часъ же сосредоточить въ рукахъ Епархіи все выгоды отъ церковно-свѣчнаго комиссіонерства. Но мы, въ числѣ другихъ, отрицали потребность въ учрежденіи такой комиссіи—утверждая, что имѣющія при этомъ въ виду цѣли достигаются гораздо проще, а именно: съѣздъ, по приблизительному назначенію на каждое вѣдомство Епархіи, сдѣлавъ общій расчетъ всего количества свѣчей въ годовую пропорцію на всю Епархію, могъ самъ тотъ часъ же заподрядить любой свѣчной заводъ на поставку опредѣленнаго количества и качества свѣчей, по извѣстной цѣнѣ и съ доставкой на счетъ подрядчика на мѣсто въ каждое вѣдомство. Мы полагали, что дѣло такимъ порядкомъ пошлобы и проще и успѣшнѣе;—вѣдь съѣздъ въ распредѣленіи количества свѣчей по церквамъ Епархіи не сдѣлалъ бы такой поправки вѣдомствамъ, какая допущена при существованіи комиссіи, брали бы свѣчи изъ епархіальныхъ запасовъ не нѣкоторыя только церкви и не столько, сколько кому вздумается,



а всё до одной и притомъ определенное количество; и ужъ едва ли остается какая возможность потягаться съ нами, если мы станемъ утверждать, что при такомъ порядкѣ расходилось бы на Епархію не 4000 пудовъ въ годъ, какъ теперь, а на худой конецъ вдвое больше этого, значить и епархіальнаго капитала составилось бы въ полтора года не 21, а отъ 40 до 50 тысячъ, — разница солидная! Правда, такой порядокъ свѣчнаго дѣла нѣсколько не либераленъ, такъ какъ при этомъ свѣчи какъ бы навязываются. Но какъ же иначе и поступать въ общемъ дѣлѣ Епархіи, гдѣ необходимы вѣрно рассчитанные шансы, между тѣмъ какъ здѣсь даже напередъ не трудно было предусмотрѣть, что не всё станутъ относиться къ дѣлу какъ слѣдуетъ? Вотъ самое, такъ сказать, элементарное благоразуміе и требовало по возможности оградить это дѣло отъ всякихъ непріятныхъ случайностей, и къ *новому* дѣлу подложить нѣсколько рутинной — какъ ее большею частію называютъ — старины. Послѣ этого мы утверждаемъ, что такой, хотя и не либеральный, порядокъ не понравился бы именно тѣмъ людямъ, которые и теперь упорствуютъ брать свѣчи изъ запасовъ комиссіи, т. е. противникамъ интересовъ Епархіи. Спрашивается: на что же нужна была комиссія? Намъ скажутъ, что она должна была воплощать собою систему централизаціи, безъ которой невозможно никакое общественное дѣло, и посредствомъ которой, въ предупрежденіе разбросанности, слѣдовало для большаго и лучшаго порядка сосредоточить все епархіальное движеніе свѣчной операціи въ однихъ рукахъ? Но вѣдь наша комиссія не постоянное учрежденіе, — это мѣра переходная, не нынѣ — завтра имѣющая уступить мѣсто свѣчному заводу; — безъ непріятной слу-

ча  
ст  
ро  
въ  
ле  
зда  
жа  
но  
ств  
въ  
сп  
бол  
нам  
ше  
но  
ней  
въ  
го  
дв  
это  
без  
онъ  
ных  
кон  
наш  
вѣт  
ляя  
qua  
ни  
граф  
вѣт  
свѣ

чайности, неожиданно продлившейся безполезное существование, она должна была прожить только очень короткій срокъ, такъ что не стоило бы и организовывать ее въ какое-то словно — присутственное мѣсто съ предсѣдателемъ и членами и со всѣмъ этимъ канцеляризмомъ, создавать для ней разныя права и обязанности и вооружать ее инструкціями и положеніями, — не стоило именно потому, что не настояло въ томъ никакой существенной потребности, такъ какъ имѣющія при этомъ въ виду цѣли, повторяемъ, достигались вышеуказаннымъ способомъ гораздо проще, вѣрнѣе и съ несравненно — большимъ успѣхомъ и пользою. Можетъ быть, скажутъ намъ, что посредствомъ комиссіи предполагалось лучше слѣдить за церквами Епархіи, чтобы они неуклонно держались епархіальнаго принципа и брали свѣчи не иначе какъ изъ епархіальныхъ запасовъ? Но увы, — въ этомъ отношеніи комиссія, какъ извѣстно, менѣе всего оправдала возлагавшіяся на нее надежды. Во всемъ движеніи и во всѣхъ проявленіяхъ свѣчнаго вопроса этотъ пунктъ есть самый главный и существенный, ему безспорно принадлежитъ тутъ первостепенное значеніе, онъ стоитъ для Епархіи гораздо дороже 21,000 р. собранныхъ комиссіею, такъ какъ на немъ отъ начала до конца основываются и вѣнчаются всѣ расчеты будущаго нашего свѣчнаго завода, залогомъ несомнѣннаго процвѣтанія котораго служить именно этотъ пунктъ, составляя собою самое главное и существенное условіе *Sine qua non*. Но при существованіи комиссіи въ отношеніи этого то пункта допущена по Епархіи самая неограниченная вольница и беспорядокъ, способныя удивить любого пессимиста; и значить почва для будущаго свѣчнаго завода въ самомъ главномъ и существенномъ

остается совершенно не подготовленною. Само собою разумѣется, что сама комиссія здѣсь не при чемъ; она, въ лицѣ уважаемаго Отца Евграфа, даже неоднократно — и чрезъ мѣстный печатный органъ и на съѣздѣ — являла самый энергическій протестъ противъ злоупотребленій по этой части въ Епархіи; но какъ духовенство ни прежде, ни теперь не обращаетъ ни малѣйшаго вниманія на такой протестъ, то всякая отвѣтственность въ этомъ дѣлѣ очевидно слагается съ комиссіи на само духовенство Епархіи, да еще пожалуй на агентовъ комиссіи въ Епархіи — комиссіонеровъ благочинническихъ округовъ. Но мы же и не имѣемъ никакихъ претензій обвинять тутъ комиссію въ чемъ нибудь; мы только доказываемъ, что посредствомъ комиссіи не достигаются тѣ цѣли, какихъ желали достигнуть учредители ея. А это такъ и есть. Развѣ не укажутъ ли намъ наши возражатели наконецъ на то, что — молъ въ отношеніи заготовленія свѣчей комиссія всячески могла привлечь взоры церквей къ епархіальнымъ запасамъ, всеми доступными ей средствами отклоняя отъ нихъ постороннихъ торговцевъ и парализуя всякую внѣшнюю торговлю церковными свѣчами? Но тутъ уже и сама комиссія едва ли можетъ быть свободна отъ упрека. Велико-возможное устраниеніе отъ церквей внѣшней торговли церковными свѣчами, въ видахъ сосредоточенія въ рукахъ Епархіи свѣчной операціи и подготовленія почвы для самаго будущаго завода, составляетъ очевидно одну изъ существенныхъ задачъ предложенныхъ комиссіи, которую она ни коимъ образомъ не должна была упускать изъ виду. Но не смотря на то, что комиссія имѣла возможность достигнуть очень важныхъ результатовъ въ этомъ отношеніи, задача эта остается не тро-

нут  
пра  
дит  
ква  
съ  
пот  
ств  
свѣ  
пре  
ств  
буд  
хіи  
прс  
рен  
мея  
ющ  
том  
буд  
они  
тот  
Епа  
безо  
пос.  
обр  
рых  
хіи:  
сто  
рѣч  
шег  
пра  
ряж  
ней

нитою. Съ тѣхъ поръ, какъ комиссія вступила въ от-  
правленіе своихъ обязанностей и должна была заподря-  
дить любой свѣчной заводъ на поставку свѣчей по цер-  
квамъ Епархіи, для ней всего легче было сообразить—  
съ кѣмъ ей для этого удобнѣе имѣть дѣло, чтобы не  
потерять изъ виду и не повредить ни одной изъ суще-  
ственныхъ сторонъ вопроса о правильной постановкѣ  
свѣчнаго дѣла въ Епархіи. Понятно само собою, что  
принадлежащій Митрофанову Монастырю есть един-  
ственный въ Епархіи свѣчной заводъ, который всегда  
будетъ существовать для потребностей монастырей Епар-  
хіи, параллельно съ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ,  
противъ котораго потому Епархіи не имѣетъ ни намѣ-  
реній, ни средствъ практиковать какія либо мѣропріятія;  
между тѣмъ какъ все другіе свѣчные заводы, какъ имѣ-  
ющіе потребителей въ однихъ церквахъ Епархіи и по-  
тому стоящіе въ прямомъ противорѣчьи съ интересами  
будущаго епархіальнаго свѣчнаго завода, для котораго  
они будутъ самыми опасными конкуррентами, должны  
тотъ часъ же прекратить всякія отношенія къ церквамъ  
Епархіи, о чемъ и должна быть комиссія всемѣрно и  
безотлагательно позаботиться. Между тѣмъ комиссія,  
послѣ нѣкоторой сдѣлки съ Монастырскимъ заводомъ,  
обратилась къ частнымъ свѣчнымъ заводчикамъ, кото-  
рыхъ и заподрядила на поставку свѣчей по церквамъ Епар-  
хіи; каковое дѣйствіе со стороны комиссії очевидно  
стоитъ въ самомъ странномъ и неразрѣшимомъ противо-  
рѣчьи съ видами Епархіи и съ интересами будущаго на-  
шего свѣчнаго завода. Значитъ, комиссія не только не  
практиковала никакихъ предоставленныхъ въ ея распо-  
ряженіе средствъ къ устранинію отъ церквей посторон-  
ней для нихъ торговли церковными свѣчами, но напротивъ

сама открыла широкій просторъ для такой торговли. Намъ говорятъ, что съ Монастырскимъ заводомъ нельзя было имѣть дѣло, такъ какъ онъ будто бы доставлялъ свѣчи низшаго достоинства, а наконецъ и совсѣмъ отказался выполнять условія заключенныя съ комиссіею. А развѣ свѣчные торговцы, съ которыми потомъ вступила въ извѣстную сдѣлку комиссія, поступили лучше? Мы обращаемся ко всѣмъ, кому это дѣло ближе и лучше могло быть извѣстно и спрашиваемъ: не правда ли, что особенно въ послѣдствіи поставщики одолжали Епархію такими свѣчами, которыхъ и принимать — то въ церковь оказалось не возможнымъ, какъ объ этомъ заявляли на сѣздѣ нѣкоторые изъ О.о. благочинныхъ, цѣлыми десятками пудовъ отсылавшіе свѣчи подрядчикамъ обратно? Что же тутъ выиграла комиссія, а съ нею и церкви Епархіи отъ такой перемѣны порядка? Если же монастырскій заводъ отказался потомъ уже отъ всякаго подряда, то значитъ условія были для него невыгодны, — иначе такимъ отказомъ онъ не сталъ бы дѣйствовать въ ущербъ собственнымъ интересамъ, и потому очевидно нужно было что нибудь поизмѣнить въ контрактѣ въ видахъ облегченія для завода условій. Такъ или иначе, полагаемъ, всегда была возможность поправить дѣло и продолжать сдѣлку съ монастырскимъ заводомъ, который не можетъ представлять собою особенной опасности для нашего свѣчнаго дѣла; но ужъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало — такъ сказать — поднимать на ноги частные свѣчные заводы, которые какъ теперь и тогда, т. е. по устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, всегда будутъ стоять очевидно поперекъ всѣхъ интересовъ Епархіи.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, большею частію имѣвшихся въ виду и прежде, предъявлявших-

ся нами въ свое время и отчасти выяснившихся въ послѣдствіи, мы всегда признавали учрежденіе комиссіи дѣломъ излишнимъ. Опытъ полуторагодовой дѣятельности комиссіи могъ только болѣе и болѣе подтверждать практическую состоятельность нашего мнѣнія, и мы по всей справедливости могли ожидать, что выслушавши отчетъ комиссіи и выяснивши положеніе дѣла столь неблагопріятно двигающагося и съ такими несоотвѣтственными результатами (результаты эти напередъ были извѣстны), съѣздъ рѣшитъ дать дѣлу другой оборотъ, потрудится изыскать болѣе упрощенный способъ къ лучшему и успѣшнѣйшему во всеѣхъ отношеніяхъ достиженію епархіальныхъ цѣлей въ свѣчномъ вопросѣ, и затѣмъ комиссія вмѣстѣ со съѣздомъ закончитъ свое существованіе. Но къ удивленію, на съѣздѣ не выразилось даже ни самаго малѣйшаго признака къ тому, чтобы такія наши ожиданія когда нибудь могли оправдаться. И вотъ въ этомъ—то и выяснилось все безконечное разстояніе между нашимъ мнѣніемъ по свѣчному вопросу и постановленнымъ по нему рѣшеніемъ прошедшаго съѣзда. Достигнутыми результатами съѣздъ остался вполне доволенъ, словно они превзошли все его ожиданія, и комиссія остается въ прежней силѣ, обновившись только въ составѣ лицъ въ ней членствующихъ, при чемъ, къ счастію Епархіи, по кр. мѣрѣ сокращено число членовъ комиссіи, изъ коихъ нѣкоторые, какъ извѣстно, пользовались своимъ положеніемъ какъ болѣе или менѣе удобною синекурою, съ нѣкоторымъ вознагражденіемъ за трудолюбіе и искусство изъ свѣчныхъ прибылей.

Но въ то время, какъ послѣ всего сказаннаго мы положительно затрудняемся уразумѣть смыслъ, съ кото-

рымъ допущено дальнѣйшее существованіе комиссіи, къ намъ на выручку является слѣд. соображеніе. Для того, чтобы дать другой болѣе благопріятный оборотъ дѣлу съ свѣчныхъ вопросомъ и замѣнить комиссію другимъ какимъ либо, вѣрнѣе направленнымъ къ интересамъ Епархіи, способомъ, для этого съѣзду предстояло нѣсколько употребить усидчивый трудъ. Прежде всего депутаты должны были, какъ объ этомъ заявлялось до съѣзда путемъ печати, имѣть наготовѣ и представить съѣзду самыя точныя и безпристрастныя свѣдѣнія—какъ относительно количества православнаго народонаселенія каждой церкви уполномочившаго ихъ вѣдомства, о чемъ надлежащую справку они легче всего могли достать у мѣстнаго благочиннаго изъ клировыхъ вѣдомостей за ближайшій истекшій годъ, такъ и относительно того—сколько какая церковь ихъ вѣдомства расходуетъ въ годъ свѣчей. Эти свѣдѣнія должны быть у cadaго депутата непременно—и въ головѣ и въ памятной книжкѣ въ елико—возможно отчетливомъ видѣ, такъ какъ съѣздамъ они постоянно и совершенно необходимы по разнымъ возбуждающимся епархіальнымъ вопросамъ, а потому съѣзды всегда должны имѣть эти свѣдѣнія подъ руками, чтобы не обращаться за ними, какъ это не разъ случалось, въ консисторію; и для cadaго депутата во всякомъ случаѣ явиться на съѣздъ безъ свѣдѣній о своемъ вѣдомствѣ значитъ—явиться съ голыми руками. Далѣе съѣздъ руководясь такими свѣдѣніями, долженъ произвести возможно правильную раскладку количества свѣчей въ годовую пропорцію для каждой церкви Епархіи, и затѣмъ потребное на всю Епархію количество свѣчей закупить—всего сообразнѣе конечно съ интересами Епархіи—въ монастырскомъ свѣчномъ заво-

дѣ,  
адр  
тож  
а с  
хія  
но  
вол  
вре  
съѣ  
оби  
тер  
дол  
рую  
шен  
пот  
не  
та,  
щес  
виду  
жені  
что  
вать  
жаш  
то с  
посл  
усло  
разр  
это  
Но  
долж

дѣ, съ доставкою отъ завода въ каждое вѣдомство по адресу О.о. благочинныхъ. Все это такъ просто и въ тоже время совершенно необходимо (необходимо теперь, а съ устройствомъ свѣчнаго завода тѣмъ болѣе Епархія ужь никакъ не отдѣлается отъ такой раскладки), — но все это составляетъ однако трудъ, хотя и не головоломный, но тѣмъ не менѣе хлопотливый, требующій времени, которое однако цѣнится вообще на нашихъ сѣздахъ всего дороже, иногда дороже какикъ угодно общественныхъ интересовъ. Во избѣжаніе этой — то потери драгоцѣннаго времени, какъ намъ кажется, и продолжено дальнѣйшее существованіе комиссіи, на которую так. обр. сѣздъ и обрушивается кое какое разрѣшеніе задачъ по свѣчному вопросу, отказываясь самъ потрудиться надъ нимъ какъ слѣдуетъ. Инымъ чѣмъ мы не нашли, признаемся, объяснить значенія того факта, что комиссіи предоставлено право дальнѣйшаго существованія.

Но духовенство наше должно постоянно имѣть въ виду и какъ можно живѣе напоминать себѣ, что положеніе дѣла тутъ не измѣнится ради нашей косности, что существенная епархіальная потребность будетъ оставаться таковою до тѣхъ поръ, пока не получитъ надлежащаго удовлетворенія, — и чего не сдѣлалъ одинъ сѣздъ, то само собою уже впередъ возлагается на обязанность послѣдующаго сѣзда. Оставляя комиссію на прежнихъ условіяхъ и основаніяхъ, сѣздъ собственно ничего не разрѣшилъ въ свѣчномъ вопросе, а только отодвинулъ это разрѣшеніе на болѣе или менѣе отдаленный срокъ. Но то, что есть существеннаго въ этомъ вопросе и что должно было получить теперь же воможно — удовлетво-



рительное разрѣшеніе, отъ такой отсрочки не только не теряетъ характера настоятельной потребности, но еще характеръ этотъ все болѣе и болѣе дѣлается острымъ въ виду сближающагося срока устройства епархіальнаго свѣчнаго завода. И вотъ мы самымъ положительнымъ образомъ утверждаемъ, что помянутыя самыя точныя свѣдѣнія о количествѣ православнаго народонаселенія и свѣчей на годовую пропорцію по приходу каждой церкви Епархіи какъ прежде были совершенно необходимы съѣздамъ для возможно—правильнаго теченія епархіальныхъ вопросовъ, особенно свѣчнаго, такъ еще болѣе станутъ необходимыми съ устройствомъ свѣчнаго завода, котораго всѣ шансы неизбѣжно рассчитываются сообразно этимъ свѣдѣніямъ. Въ самомъ дѣлѣ, если мы, приступая къ устройству завода, имѣемъ въ виду обезпечить ему благопріятныя условія и не колеблющееся положеніе, то напередъ должны приготовить хотя приблизительную норму, по которой онъ станетъ производить опредѣленное, потребное для Епархіи количество свѣчей, и вмѣстѣ должны составить точную раскладку или таблицу, по которой каждая церковь Епархіи *обязательно* получаетъ изъ завода назначенное ей сообразно ея потребностямъ количество свѣчей въ годъ. Но никакой такой раскладки или таблицы — ни для завода, ни для церквей Епархіи — составить очевидно нельзя безъ помянутыхъ свѣдѣній, безъ которыхъ какъ прежде и теперь остается наше свѣчное дѣло въ настоящихъ потемкахъ, такъ и при устройствѣ свѣчнаго завода не на чемъ будетъ основать вѣрныхъ расчетовъ, и которыя так. обр. для настоящаго положенія епархіальныхъ вопросовъ и составляютъ именно ту насущную епархіальную потребность, которая остается до сихъ поръ безъ

должнаго удовлетворенія между прочимъ потому, что депутаты являются большею частію на съѣздъ безъ всякихъ данныхъ и не приносятъ съ собою изъ своихъ округовъ никакихъ указаній для составленія общихъ свѣдѣній; а затѣмъ и сами съѣзды, не обращая никакого вниманія ни на какіе беспорядки въ Епархіи по свѣчному дѣлу, не принимаютъ, разумѣется, и никакихъ мѣръ противъ нихъ, не хлопчуть ни о какихъ улучшеніяхъ въ движеніи свѣчной операціи, — не потрудились даже никогда составить себѣ хотя бы то приблизительное соображеніе о томъ, какое количество свѣчей расходуетъ Епархіею въ продолженіе года; а ужъ о какихъ либо раскладкахъ или обязательныхъ назначеніяхъ и говорить нечего.. Однимъ словомъ, самое интереснѣйшее дѣло Епархіи остается у насъ брошеннымъ на произволь судьбы. Какой — такой заводъ мы станемъ строить, на какое количество производства и въ какихъ размѣрахъ, какъ устранить при этомъ самую возможность риска и обставить заводъ вполне благонадежными условіями обеспеченнаго существованія — обо всѣмъ этомъ у насъ никто ничего не знаетъ, на съѣздѣ объ этомъ — ни полслова, не смотря даже на то, что мы живемъ уже на концѣ устройства свѣчнаго завода.. Удивительный прогрессъ! Когда же это мы наконецъ доростемъ до той общественной возможности, чтобы смотрѣть на наши съѣзды не какъ на болѣе или менѣе любопытную прогулку, а какъ на большое общественное дѣло, требующее отъ насъ самаго серьезнаго и рациональнаго къ нему отношенія?

Впрочемъ, какъ мы выше сказали, всѣ обсуждавшіеся на прошедшемъ съѣздѣ вопросы подвинуты на

нѣсколько ступеней по лѣстницѣ къ разрѣшенію. Часть этого комплимента отчисляется и на долю свѣчнаго вопроса. Члены комиссіи уполномочены съѣздомъ купить, если встрѣтятся, готовыя зданія, пригодныя для открытія въ нихъ свѣчнаго производства. Это, конечно, значительный шагъ впередъ, если подспорить добрый случай. Но опять—таки, если не будетъ предварительно подготовлена почва надлежащимъ образомъ, посредствомъ тщательнаго и точнаго составленія помянутыхъ свѣдѣній, за которыми у насъ положительно дѣло давно стоитъ, и посредствомъ обязательной раскладки, о которой мы столько разъ говорили, то всевозможные безпорядки и пререканія не прекратятся у насъ и съ устройствомъ свѣчнаго завода.

Но если вопросъ на прошедшемъ съѣздѣ прошелъ безъ особенныхъ умственныхъ напряженій въ пользу его, то за то другіе вопросы овладѣли самымъ широкимъ вниманіемъ и участіемъ съѣзда. Изъ нихъ вопросъ объ открытіи параллельныхъ классовъ въ женскомъ училищѣ вызвалъ къ себѣ два—одинъ другому радикально противоположныхъ взгляда и раздѣлилъ съѣздъ на два лагеля, изъ коихъ каждый истощилъ цѣлый арсеналъ доказательствъ въ защиту своей стороны. Противники благопріятнаго для училища рѣшенія вопроса, не отрицая конечно дѣйствительной потребности въ открытіи параллельныхъ классовъ, всего болѣе опирались на то положеніе, что—моль этимъ открытіямъ и преобразованіямъ конца не будетъ, между тѣмъ какъ для нашихъ средствъ отовсюду торчатъ концы, и потому настаивали отказать въ параллельныхъ классахъ. Сторонники же благопріятнаго рѣшенія, указывая на то, что посредствомъ такого отказа очевидно

нар  
воз  
чле  
тог  
при  
ны  
без  
но  
оди  
ли  
чен  
раз  
ны  
дог  
стѣ  
нег  
эти  
сп  
на  
да  
со  
вы  
зал  
до  
ніе  
рѣ  
де  
пр  
пр  
тѣ  
ре  
ст

нарушается всякая справедливость, что здѣсь самымъ возмутительнымъ образомъ оскорбляются права тѣхъ членовъ епархіальнаго духовенства, которымъ въ слѣд. того училищный совѣтъ вынужденъ будетъ отказать въ принятіи ихъ дочерей въ училище, — что самъ училищный совѣтъ ставится при этомъ въ самое непріятное безвыходное положеніе въ отношеніи того — кому именно изъ цѣлаго множества просителей съ совершенно одинаковыми правами и условіями предоставлять училищныя вакансіи, обыкновенно имѣющіяся въ ограниченномъ количествѣ, что — наконецъ, въ избѣжаніе неразрѣшимыхъ и безконечныхъ пререканій и всевозможныхъ непріятностей въ Епархіи, было бы болѣе послѣдовательно вовсе закрыть женское училище, нежели стѣснять его невозможнымъ ограниченіемъ вакансій — *неизвѣстно для кого именно существующихъ*, — что всеѣмъ этимъ соображеніямъ принадлежитъ безъ сомнѣнія высшій нравственный цѣнзъ, безусловно господствующій надъ денежными затрудненіями, рѣшительно утверждали и настаивали, что открытіе параллельныхъ классовъ должно тотъ часъ же воспослѣдовать. Разногласіе выразилось при этомъ въ такихъ размѣрахъ, что оказалось нужнымъ подвергнуть вопросъ голосованію, даже до двухъ разъ, пока наконецъ вопросъ получилъ рѣшеніе въ благопріятномъ смыслѣ. Впрочемъ, честь этого рѣшенія принадлежитъ главнымъ образомъ одному изъ депутатовъ — уважаемому Отцу Іоанну Фодотову, который прочувствованною рѣчью въ пользу открытія классовъ произвелъ глубокое впечатлѣніе, — побѣдилъ упрямство тѣхъ, которые хлопотали всего болѣе о денежныхъ сбереженіяхъ и так. обр. привлекъ абсолютное большинство на благопріятную сторону; и мы считаемъ нашимъ

пріятнымъ долгомъ отдать справедливость умному и доброму о. Федотову.

Судьба начинаетъ наконецъ улыбаться и эмеритурному вопросу, весь интересъ котораго, какъ извѣстно, принадлежитъ духовенству Епархіи уже — такъ сказать — лично, нераздѣльно и непосредственно. Другое дѣло — свѣчной вопросъ (мы на минуту опять къ нему возвращаемся), результаты развитія котораго, какъ извѣстно, назначаются исключительно на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, отнесенное на мѣстныя средства Епархіи. Такъ какъ эти заведенія, современи извѣстной сословной реформы, не принадлежатъ уже исключительно одному духовенству, а всѣмъ государственнымъ сословіямъ, имѣющимъ доступъ къ занятію церковныхъ должностей и къ поступленію для того въ духовно-учебныя заведенія; то въ развитіи свѣчнаго вопроса, изъ котораго вытекаютъ прямыя средства на нужды этихъ заведеній, заинтересовано не одно духовенство, а скорѣе всѣ сословія въ Государствѣ. Еще ближе будетъ къ дѣлу, если мы скажемъ, что въ настоящее время всѣ потребности по учебной части Епархіи удовлетворяются посредствомъ налоговъ на церкви, какъ всѣмъ и каждому это извѣстно; а съ развитіемъ свѣчной операціи и съ полученіемъ благопріятныхъ результатовъ отъ такого развитія, — съ устройствомъ напр. у насъ епархіальнаго свѣчнаго завода, такіе налоги безъ сомнѣнія съ церквей тотъ часъ же слагаются и затѣмъ уже всѣ учебныя потребности Епархіи удовлетворяются изъ прибылей свѣчнаго производства; значитъ въ возможно лучшемъ и благопріятнѣйшемъ развитіи свѣчной операціи заинтересованы прежде всего сами церкви Епархіи со стороны ихъ матеріальнаго благостоянія. Все это мы

сочли нужнымъ нѣсколько прояснить въ виду того, что въ низшихъ и даже среднихъ слояхъ нашего народа издавна установились и упорно поддерживаются на этотъ счетъ совсѣмъ инныя—совершенно неправильныя представленія и понятія. Вслѣдствіе прогрессивнаго увеличенія учебныхъ потребностей, естественно растутъ вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличиваются и налоги на церкви;—и вотъ повсемѣстно поднимается вопль противъ духовенства и разныя неблаговидныя нареканія въ томъ, что оно будто эксплуатируетъ церковную казну въ свою частную пользу,—просто—грабить церкви. Все это однако не болѣе какъ вопли сумашествія. Потребности по содержанію духовно-учебныхъ заведеній удовлетворяются *формально-законнымъ* порядкомъ изъ церковныхъ средствъ. Образование духовенства, какъ и всякаго другаго сословія въ государствѣ, *въ общемъ* есть очевидно предметъ обще-государственной потребности, и тогда какъ всѣ другія учебныя заведенія получаютъ средства содержанія изъ общихъ государственныхъ источниковъ, — гражданскія напр. учебныя заведенія—изъ бюджета министерства народнаго просвѣщенія, заведенія военныя—изъ бюджета военнаго министерства, морскія—изъ морскаго и т. д. и т. д., однимъ словомъ, всѣ государственныя учебныя заведенія, по роду службы или поприща государственной дѣятельности, для которой они готовятъ своихъ воспитанниковъ, получаютъ средства содержанія каждое отъ своего вѣдомства по принадлежности,—лица готовящіяся къ поступленію въ духовное званіе и къ занятію церковныхъ должностей, очевидно, должны получать образованіе на счетъ церкви. На этотъ счетъ и въ этомъ именно смыслѣ существуетъ распоряженіе святѣйшаго Синода, по которому разрѣшается

Епархіямъ на церковныя средства открывать свѣчныя заводы въ Епархіяхъ или свѣчныя склады съ тѣмъ, чтобы так. обр. извлекать средства на удовлетвореніе учебныхъ потребностей Епархіи. Значитъ, взимая извѣстные налоги съ церкви на содержаніе или улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, духовенство не только не совершаетъ тутъ ничего предосудительнаго или противозаконнаго, но напротивъ — со всевозможною справедливостію слѣдуетъ здѣсь общему движенію или естественному порядку дѣлъ въ государствѣ, положительно оставаясь вмѣстѣ съ тѣмъ на почвѣ самой формальной законности. Такимъ мимоходнымъ разъясненіемъ мы съ своей стороны сочли нашимъ долгомъ, повторяемъ, прояснить почти на каждомъ шагу существующіе и упорно держащіеся въ нашемъ народѣ темныя взгляды и понятія, въ видахъ устраненія возможныхъ кривотолковъ и нареканій на духовенство по кр. мѣрѣ въ этомъ и уклонились нѣсколько отъ нашего предмета, къ которому теперь и возвращаемся.

Въ вопросѣ эмеритурномъ, какъ мы сказали, уже непосредственно и отъ начала до конца замѣшаны однитакъ сказать — домашніе интересы одного сословія, такъ какъ дѣло тутъ касается частнаго кармана духовенства. Вопросъ этотъ очень древній для нашей Епархіи, — онъ возбуждался у насъ гораздо раньше даже свѣчнаго; но подь вліяніемъ — откровенно сказать — неблагоприятной для него косности самаго духовенства, онъ не получилъ до сихъ поръ никакого движенія. Въ послѣднее время однако наше духовенство, въ виду добрыхъ примѣровъ другихъ Епархій, учредившихъ у себя эмеритуры и вспомогательныя кассы, и въ виду все болѣе и нагляднѣе выясняющейся потребности сколько-нибудь обезпечить

по  
ра  
эт  
ер  
но  
на  
ко  
ве  
съ  
та  
на  
ду  
ве  
пр  
вн  
эти  
тел  
гла  
объ  
вер  
на  
Выс  
дом  
кото  
обес  
свое  
шив  
согл  
и не  
отзы  
товъ  
тря

положеніе нашихъ заштатныхъ и сиротствующихъ, гораздо сильнѣе прежняго становится равнодушнымъ къ этому вопросу; и прошедшій съѣздъ сдѣлалъ усиліе сосредоточить и на этомъ вопросѣ довольно продолжительное вниманіе. Послѣ чтенія нашего проекта (напечатаннаго въ 20 № Епарх. вѣд. за 1877 годъ), при чемъ нѣкоторые параграфы, по надлежащемъ обсужденіи, подвергались нѣкоторымъ измѣненіямъ или дополненіямъ, съѣздъ поэтому вопросу пришелъ къ слѣд. заключенію: такъ какъ капиталъ вспомогательной кассы, которую находятъ нужнымъ съѣздъ учредить для Епархіальнаго духовенства, составляется изъ обязательныхъ взносовъ всѣхъ членовъ этого духовенства, а съѣздъ не можетъ признать за собою никакого права самому возлагать эти взносы на духовенство Епархіи, потому что принятіе этихъ взносовъ зависитъ отъ доброй воли самихъ плательщиковъ, или по крайней мѣрѣ отъ коллективнаго согласія большинства духовенства Епархіи; то вопросъ объ учрежденіи вспомогательной кассы необходимо подвергнуть предварительному обсужденію всего епархіальнаго духовенства, для чего покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить собрать во всѣхъ вѣдомствахъ Епархіи нарочитые благочинническіе съѣзды, которые, принявъ въ руководство помянутый проектъ, обсудятъ вопросъ, постановятъ по нему *обязательно* свое мнѣніе или отзывъ — всѣми ли голосами или большинствомъ вѣдомства — въ категорической формѣ т. е. согласны ли они или несогласны на учрежденіе кассы и на принятіе обязательныхъ взносовъ въ нее, и такой отзывъ представляютъ непременно чрезъ своихъ депутатовъ на слѣдующій епархіальный съѣздъ, который, смотря по характеру этихъ отзывовъ, или по количеству



ихъ въ ту и другую сторону, поставить этотъ вопросъ на выясненный такимъ образомъ практическій путь къ окончательному разрѣшенію. Правду сказать, въ виду того, что наложеніе на духовенство обязательныхъ взносовъ, безъ согласія на то самаго духовенства, со стороны сѣзда было бы ни болѣе ни менѣе какъ посягательствомъ на чужую собственность, сѣздъ поэтому вопросу и не могъ сдѣлать болѣе того, что имъ въ этомъ отношеніи постановлено. На этомъ мы оканчиваемъ нашъ очеркъ дѣяній прошедшаго сѣзда по главнымъ епархіальнымъ вопросамъ. Но не можемъ затѣмъ отказать себѣ въ желаніи, вынужденномъ впрочемъ независимыми отъ насъ обстоятельствами, выразить нѣкоторыя размышленія по поводу того—почему нѣкоторыя изъ этихъ вопросовъ, не смотря на все интересующее ихъ значеніе, не сосредоточиваютъ на себѣ полного и постояннаго вниманія со стороны духовенства и потому не имѣютъ правильнаго и безостановочнаго движенія къ постепенному развитію и совершенствованію. Между другими причинами этого неблагопріятнаго явленія едва ли не первое мѣсто занимаетъ то обстоятельство, что нашъ мѣстный епархіальный органъ печати повидимому не пользуется у насъ всеѣмъ подобающимъ ему значеніемъ. А именно, — многіе изъ нашихъ собратій, владѣя иногда замѣчательною къ тому компетенціею, часто очень дѣльно толкуютъ и развиваютъ всевозможные епархіальные вопросы у себя дома, или въ тѣсномъ кружкѣ слушателей, и между тѣмъ не обращаются къ мѣстному печатному органу для того, чтобы сообщать свои возрѣнія во всеобщее свѣдѣніе духовенства Епархіи. Намъ положительно извѣстно, что нѣкоторыя лица въ средѣ нашего духовенства нерѣдко даже возмущаются и немало проливаютъ

жо  
сѣ  
во  
лит  
сре  
т. с  
ств  
себ  
явл  
соо  
зом  
къ  
тере  
каз  
что  
как  
пут  
ніа  
епа  
пять  
лиц  
что  
щес  
въ т  
рѣш  
пада  
охот  
турн  
ланіе  
римъ  
На э  
ляют

сѣ  
къ  
иду  
но  
то  
га  
во  
омъ  
шъ  
ар  
затъ  
ими  
ыш  
во  
ннѣ,  
вни  
пра  
ному  
ичи  
рвое  
гннѣ  
ся у  
ю, —  
гель  
лку  
росы  
и ме  
ргану  
общее  
ю из  
овен  
вають

жолчи по поводу пробѣловъ и ошибокъ, допускаемыхъ съѣздами въ обсужденіи или рѣшеніи епархіальныхъ вопросовъ; и однакожъ эти лица отказываются подѣлиться съ нами своими взглядами и впечатлѣніями посредствомъ единственнаго имѣющагося у насъ способа, т. е. чрезъ Епархіальныя вѣдомости. Говорятъ, нѣтъ дѣйствія безъ причины; но какія причины изыскиваютъ для себя все эти лица, отказываясь публично или гласно заявляться съ своими мнѣніями, какими основаніями или соображеніями руководятся при этомъ и какимъ образомъ признаютъ возможнымъ допускать такое отношеніе къ дѣлу, составляющему общую потребность и общій интересъ церкви и духовенства Епархіи — мы понять отказываемся. Невозможно однако сомнѣваться въ томъ, что эти лица, если бы пожелали нарушить свое будто какимъ обѣтомъ условленное молчаніе, могли бы дать путемъ печати очень основательныя и полезныя указанія съѣздамъ въ разрѣшеніи ими того или другаго изъ епархіальныхъ вопросовъ. Но если мы отказываемся понять причины такого суровства со стороны помянутыхъ лицъ, то пусть по крайней мѣрѣ сами эти лица поймутъ, что значительная доля отвѣтственности предъ судомъ общественной совѣсти или сознанія относится на ихъ счетъ въ томъ случаѣ, если отъ неправильной постановки и рѣшенія вопросовъ на съѣздахъ, колеблются или совсѣмъ падаютъ общественные епархіальные интересы. Мы охотно зѣримъ въ ихъ практическія знанія и литературныя способности; но не вѣримъ въ ихъ доброе желаніе помогать Епархіи своимъ содѣйствіемъ, — не вѣримъ потому, что на это не обнаруживается доказательствъ. На этомъ однако дѣло не останавливается; часто появляются у насъ, даже чуть не въ преобладающемъ числѣ,

признаки отношенія къ мѣстному печатному органу и въ другомъ родѣ. Отъ многихъ изъ нашихъ собратій можно удостовѣриться напр. въ томъ, что въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ они не находятъ интереснаго литературнаго чтенія и потому большею частію не читаютъ ихъ, или читаютъ немного и бѣгло. Вотъ и замѣчается влѣдствіе того самымъ очевиднымъ образомъ, что появляющіяся въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ статьи, направленныя къ разработкѣ епархіальныхъ вопросовъ, для многихъ проходятъ незамѣченными. Пожалуй, мы согласны съ вами, гг. пессимисты, въ томъ, что эти послѣднія статьи не въ состояніи сами собою производить роковаго, рѣшающаго вліянія на судьбу нашихъ вопросовъ; но вѣдь и вы въ свою очередь не можете не признать, что ни для кого въ частности непосильно и невозможно изъ одного — такъ сказать — собственнаго чрева извлечь всѣхъ благопотребныхъ и со всѣхъ сторонъ и во всѣхъ отношеніяхъ правильныхъ основоположеній для твердой постановки и безошибочнаго развитія всѣхъ интересующихъ Епархію вопросовъ; — такое универсальное положеніе въ отношеніи этихъ вопросовъ посильно и возможно только для цѣлаго общества духовенства Епархіи, посредствомъ взаимнаго обмѣна мыслей, иногда даже съ прибавкою разъясненій и указаній опыта наблюдаемыхъ въ другихъ Епархіяхъ. Да и что за взглядъ, по которому отъ мѣстнаго органа печати требуется не премѣнно и прежде всего, такъ сказать, отвлеченное литературное чтеніе. Мы полагаемъ, — да въ этомъ случаѣ едва ли и возможно намъ противорѣчить или не соглашаться съ нами, — что Епарх. вѣдомости составляютъ — можно сказать — нераздѣльную принадлежность Епархіи, и что столбцы этого изданія потому самому преимуще-

ст  
те  
ее  
ин  
со  
ніс  
са  
зв  
щг  
щг  
ст  
уг  
ра  
ча  
ніс  
въ  
ша  
та  
во  
вс  
ны  
у  
эт  
ра  
ва  
ал  
те  
пол  
пот  
та  
Еп  
тор

ственно и прежде всего должны быть открыты для статей, касающихся разработки мѣстныхъ вопросовъ;—это есть поприще принадлежащее мѣстнымъ епархіальнымъ интересамъ, на которомъ сходятся, сравниваются между собою и оцѣниваются по достоинству различныя воззрѣнія епархіальныхъ мыслителей и дѣятелей по вопросамъ епархіальной жизни. Редакція этого изданія, призваннаго на служеніе мѣстнымъ интересамъ, *составляющимъ для него главную существенную задачу и имѣющимъ для него безспорно первостепенное значеніе*, вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ конечно разнообразить его какъ ей угодно рефератами или статьями разносторонняго литературнаго содержанія. Но вообще съ широкими задачами или претензіями на отвлеченное литературное чтеніе можно адресоваться по своему вкусу и направленію въ любое періодическое или повременное изданіе, большая часть которыхъ имѣютъ своею спеціальною задачею такое чтеніе и которыя въ множествѣ выходятъ чуть не во всѣхъ нашихъ большихъ городахъ и расходятся по всѣмъ угламъ нашего отечества. Между тѣмъ для мѣстныхъ епархіальныхъ интересовъ печатный органъ— какъ у насъ такъ и во всякой другой Епархіи—одинъ, — *и съ этой преимущественно стороны*, т. е. со стороны разработки епархіальныхъ вопросовъ, *онъ долженъ развивать свою дѣятельность и привлекать къ себѣ епархіальное сочувствіе*. Если же статьи съ мѣстнымъ характеромъ и содержаніемъ появляются здѣсь не въ особенномъ изобиліи, или мало удовлетворяютъ епархіальнымъ потребностямъ и вкусу читателей; то въ этомъ виновата никакъ не редакція и не само изданіе, а духовенство Епархіи, или лучше сказать—тѣ представители его, которые имѣютъ полную возможность и всяческую компе-

тенцію къ тому, чтобы посвятить свою дѣятельность общественнымъ интересамъ и выступить въ мѣстномъ печатномъ органѣ съ благопотребными произведеніями мысли и чувства въ пользу развитія и лучшаго приспособленія къ потребностямъ Епархіи мѣстныхъ вопросовъ, и такимъ образомъ содѣйствовать тому, чтобы самый нашъ печатный органъ, какъ единственный путь и способъ для мѣстной гласности, сталъ представителемъ и блюстителемъ нашихъ интересовъ и болѣе и болѣе становился интереснымъ и любимымъ епархіальнымъ изданіемъ, — но по непонятнымъ для насъ причинамъ отказываются пользоваться этимъ единственнымъ способомъ приносить отъ своихъ талантовъ посильную общую пользу Епархіи. Есть наконецъ люди, которые не читаютъ епархіальныхъ вѣдомостей потому, что не читаютъ ничего, т. е. по отвращенію къ какому бы то ни было чтенію. Мы не станемъ конечно утверждать, чтобы такіе люди были возможны на нашихъ сѣздахъ. Но съ такими людьми, гдѣ бы они ни оказались, намъ и тягаться не про что, — мы не станемъ трогать ихней, ими самими усвоенной себѣ привилегіи щеголять полнѣйшимъ отсутствіемъ всякихъ общественныхъ началъ и стремленій. Во всякомъ случаѣ, не мы конечно одни увѣрены въ томъ, что недостаточное вниманіе со стороны нашего духовенства къ нашему печатному органу не можетъ, даже въ сильной степени, не отзываться многими неблагопріятными вліяніями на разныхъ епархіальныхъ потребностяхъ и потому вредными для самаго же духовенства; ибо, если нѣтъ слѣдствій безъ причины, то и причина производитъ непременно свои слѣдствія.

*Д. Склабовскій.*

де  
бо  
ск  
Се  
для  
де  
дов  
тія  
это  
лен  
бы  
въ  
вы  
гус  
въ  
орд  
при  
сут  
5-г  
хов  
фес  
род  
им  
та,  
соч  
соч  
уд  
так

## Изъ Кіева.

Предъ началомъ нынѣшняго учебнаго года въ нашей Академіи, защищалъ свое сочиненіе pro venia legendi кандидатъ богословія Н. В. Ефремовъ. Такъ какъ онъ родомъ изъ Воронежской губерніи и образованіе среднее получилъ въ Воронежской Семинаріи, то извѣстіе объ этомъ полагаемъ небезынтересно для читателей Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Н. В. Ефремовъ окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи въ истекшемъ учебномъ году, послѣ чего былъ рекомендованъ Совѣту Академіи, какъ человѣкъ достойный для занятія свободной въ Академіи кафедрой логики и метафизики; на это изъявилъ свое согласіе и самъ г. Ефремовъ. По установленному требованію академическихъ правилъ, онъ долженъ былъ написать сочиненіе на право чтенія лекцій въ Академіи въ должности приватъ-доцента. Это требованіе г. Ефремовъ выполнилъ въ непродолжительное время, такъ что уже въ Августѣ мѣсяцѣ представилъ сочиненіе на тему: *основы нашей вѣры въ безсмертіе души*. По разсмотрѣніи этого сочиненія ординарнымъ профессоромъ Академіи Д. В. Поспѣховымъ, оно признано удовлетворительнымъ и допущено къ защитѣ, въ присутствіи членовъ богословскаго отдѣленія. Защита происходила 5-го Сентября; оппонентомъ былъ тотъ же профессоръ Поспѣховъ. Предъ началомъ диспута, послѣ краткой молитвы, профессоръ Д. В. Поспѣховъ сообщилъ о диспутантѣ, откуда онъ родомъ, гдѣ получилъ образованіе, а также и о написанномъ имъ сочиненіи. За этимъ слѣдовала краткая рѣчь диспутанта, въ которой онъ объяснялъ задачу и главный предметъ своего сочиненія. Далѣе Д. В. Поспѣховъ высказалъ свое сужденіе о сочиненіи. Сочиненіе, по словамъ почтенаго оппонента, вполнѣ удовлетворительно для той цѣли, для которой оно назначено, такъ что, рассматривая этотъ трудъ именно какъ pro venia

legendi, весьма даже затруднительно указать какіе либо недостатки. Все доказательства безсмертія души исчислены въ сочиненіи, изложены съ полною обстоятельностью и разсмотрѣны довольно основательно; съ внѣшней стороны сочиненіе представляется вполне безукоризненнымъ. Послѣ этого оппонентомъ предложены были возраженія противъ отдѣльныхъ пунктовъ сочиненія, на которыя молодой диспутантъ представлялъ съ своей стороны очень удовлетворительныя объясненія. По окончаніи диспута, Ректоръ Академіи и все присутствующіе профессора привѣтствовали новаго дѣятеля въ вертоградѣ науки; студенты Академіи съ своей стороны выразили привѣтствіе. 6-го и 10-го Сентября Н. В. Ефремовъ сказалъ двѣ пробныхъ лекціи: одну по метафизикѣ — о возможности познанія вещей въ ихъ сущности, другую по логикѣ — о логическомъ значеніи силлогизма.

Н. В. Ефремовъ при своихъ счастливыхъ способностяхъ обладаетъ рѣдкимъ трудолюбіемъ; можно надѣяться, что Н. В. Ефремовъ будетъ полезнымъ дѣтелемъ науки, вполне достойнымъ преемникомъ покойнаго своего предшественника по кафедрѣ.

N. N.

» ( ва нї ца вх зв зо по хї до кв те по о ці ме гіс пр хо же те.

# ВЪЗВѢЩЕНІА.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“

ВЪ 1880 Г.

Съ 1880 года духовный учено-литературный журналъ „Странникъ“ вступаетъ въ третье десятилѣтіе своего существованія. Редакція имѣетъ въ виду любителямъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія доставить полезное для ума и сердца чтеніе. Съ этою цѣлью въ составъ журнала „Странникъ“ входятъ: 1) статьи почти по всемъ отраслямъ Богословскаго званія, изложенныя популярно и доступно для всякаго образованнаго читателя, 2) статьи назидательныя, какъ то: слова и поученія, произносимыя съ церковной кафедры и руководящія христіанина къ душевному спасенію, — воспоминанія о лицахъ достопамятныхъ по своимъ заслугамъ для православной церкви или по своей духовно-нравственной жизни, — описанія путешествій къ святымъ мѣстамъ, — поучительные рассказы и повѣсти, — случаи изъ современной жизни, свидѣтельствующіе о благодатномъ дѣйстви промысла Божія. Сверхъ того редакція слѣдитъ за ходомъ духовной литературы, дѣлая своевременные отзывы о книгахъ интересныхъ для любителей религіознаго чтенія, и принимаетъ участіе въ обсужденіи тѣхъ вопросовъ, которые въ настоящее время занимаютъ не только духовенство, но и ту часть русскаго общества, которая искренно желаетъ видѣть въ пастыряхъ церкви вліятельныхъ руководителей русскаго православнаго народа къ истинѣ и добру.



Условія подписки прежнія: за 12 выпусковъ (до 10 листовъ каждый) безъ доставки и пересылки—четыре рубля, съ доставкою же въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи—*пять* руб., за границу—шесть руб. Иногородные благоволятъ адресовать свои заявленія о подпискѣ исключительно въ редакцію духовнаго журнала „Сравникъ“ (Шпалерная, д. 50, кв. 29). Петербургскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Тузова (бывшемъ Кораблева и Сирякова, большая Садовая д. Коровина. 12), также и у другихъ книгопродавцевъ, Московскіе же—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова въ Москвѣ. На полгода подписка не принимается.

Для пріобрѣтшихъ (вслѣдствіе одобрительныхъ отзывовъ: 1) духовно-учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и 2) помѣщеннаго въ „Систематическомъ обзорѣ русской народно-учебной литературы“) изданія „Странника“ прежней редакціи по уменьшенной цѣнѣ, и настоящая редакція предлагаетъ уступку: за два года „Странника“ (1877 и 1878) — семь рублей, за три года (1877, 1878 и 1879) одиннадцать рублей, а совокуно съ слѣдующимъ 1880—пятнадцать р. съ пересылкою. Отдѣльно же 1877 г. три р., а 1878 и 1879—по пяти р. каждый, съ пересылкою. Уступка эта обязательна только въ теченіи настоящаго 1879 и слѣдующаго 1880 года,

*Редакторъ, Протоіерей В. Протопоповъ.*

## „ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ (ГОДЪ 6-й),

будетъ выходить въ 1880 году еженедѣльно въ прежнемъ форматѣ и объемѣ. Она даетъ въ годъ около 400 изящныхъ рисунковъ въ текстѣ, относящихся преимущественно къ современнымъ событіямъ, лицамъ и открытіямъ, а также МОДЫ четыре и болѣе раза въ годъ.

Содержаніе ея: Политическія извѣстія и новости по Россіи. Повѣсти и разказы (преимущественно историческіе), стихотворенія, корреспонденціи, Критика и библіографія, статьи по Наукамъ и Искусствамъ, новости Техническія и хозяйственныя. Цѣль «ГАЗЕТЫ ГАТЦУКА» сообщать читателямъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ подробно, но въ сжатомъ видѣ, такъ что, въ особенности для иногородныхъ, она вполне замѣняетъ газеты ежедневныя, отчасти-же и журналы.

Въ особомъ **безплатномъ ПРИБАВЛЕНІИ** прилагаются лучшіе переводные повѣсти и романы съ рисунками. Кромѣ этой преміи, а также бесплатно разсылаемаго подписчикамъ *Крестнаго Календаря* на 1880 годъ на веленовой бумагѣ, годовые подписчики получаютъ къ концу года 1-й **ВЫПУСКЪ ДРАМЪ ШЕКСПИРА** въ новомъ стихотворномъ переводѣ, изящно издаваемый съ рисунками, подъ редакціею профес. Москов. университета Н. И. Стороженко и А. А. Гатцука. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ изъ этихъ выпусковъ составитя изящное «**Полное собраніе драматическихъ произведеній Шекспира**».

Въ «ГАЗЕТѢ» принимаютъ участіе своими трудами лучшіе наши ученые и литераторы (професе **Ө. И. Буслаевъ**, **И. И. Срезневскій**, **Н. И. Костомаровъ**, **Д. Л. Мордовцевъ**, **Ольга Н** (псевдонимъ), **А. О. Писемскій**, **Н. И. Стороженко**, **И. С. Тургеневъ** и др.).

Подписная цѣна на годъ безъ пересылки 3 р.; съ пересылкой и доставкой 4 р.; на полгода 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 50 коп.

*Адресъ редакціи:* Москва, Столовый пер., д. Долинской.

*Редакторъ-издатель* **А. ГАТЦУКЪ.**

# ВЪ 1880 ГОДУ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

## 1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ officialный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской Епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неofficialный, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

## 2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидальномъ изложеніи. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

## 3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При жур-

наль будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина. — Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1880 г. будутъ издаваться его знаменитыя толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его знаменитѣйшее твореніе—о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное чтеніе*, — „Епархіальныя Вѣдомости“); 2, *религиозно-нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе,“), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской духовной Академіи“).

„Епархіальныя вѣдомости“ будутъ выходить *еженедѣльно*, къ четвергу, въ два столбца, *не меньше одного листа въ недѣлю*.

„Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить также *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, къ четвергу, въ два столбца, *не меньше одного листа въ недѣлю*.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ выходить *ежемесячно* книжками *не меньше 12 листовъ*, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ“ составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Іеронима и три тома статей, каждый около 30 печ. листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 3 р. 60 к.; Воскреснаго чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р.; Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трусами—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трусами—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трусами 12 р.

Для любителей свято-отеческаго чтенія редакція нашла возможнымъ переведенныя уже и переводимыя изданія твореній отцевъ и учителей церкви западныхъ пустить въ продажу отдѣльнымъ изданіемъ подъ общимъ названіемъ: Библио-

тека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ. По-  
ступаютъ въ продажу слѣдующіе томы Библіотеки: томы 1  
и 2-й, содержащіе въ себѣ Творенія (всѣ) св. Кипріяна еписк.  
Карфагенскаго, части 1 2; томы 3, 4, 5 и 6, содержащіе тво-  
ренія бл. Иеронима Стридонскаго, части 1, 2, 3 и 4; томъ 7-й,  
содержащій творенія бл. Августина еп. Иппонійскаго, ч. 1; томъ  
8-й—твореній бл. Иеронима, ч. 5-я; томъ 9-й—твореній бл. Ав-  
густина, часть 2.—Томы Библіотеки 1, 2, 3 и 4-й можно вы-  
писывать теперь же, томъ 5, 6 и 7 перепечатаются вновь  
и выйдутъ въ началѣ 1880 года, томы 8 и 9 оканчиваются  
переводомъ и печатаніемъ и выйдутъ къ концу текущаго года.  
Цѣна за каждый томъ Библіотеки 2 руб. сер. съ пересылкою.

*Адресъ:* въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей, или Воскреснаго чтенія, или Трудовъ, при Кіевской  
Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ  
Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. Н. Литова)—въ Кіевѣ, на Кре-  
щатикѣ, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова—въ  
Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за  
слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I  
(1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII  
(1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV  
(1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—  
56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV  
(1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64) XXVIII  
(1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—  
68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—  
71), Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по умень-  
шенной цѣнѣ: 1860—1869 годы (кроме 1867 г.) по 2 руб.  
безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873  
годы по 3 руб. 50 коп., безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.;

за 1874 г. 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877 и 1878 и 1879 г. г. по 7 руб.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 % съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ перес. 75 коп.

### ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

*(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).*

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

2) Изъясненіе Божественной Литургіи Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь). Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.

6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1. 40 коп.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп.; съ пер. 50 коп.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп. съ перес. 50 коп.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Цѣна 30 к. (вм. 70 к.)

- 11) Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (см. 50 коп.).
- 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 к. съ пер. 60к.
- 13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 к. съ пер. 40 к.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (см. 90к.),
- 16) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (см. 65к.).
- 17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 45 к.).
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 65 к.)
- 19) Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 55 к.)
- 20) Михаилъ Керуларій. Ц. 25 съ пер. 35 к. (см. 65 к.)
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 к. (см. 3 руб.).
- 23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (см. 75 к.)
- 24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (см. 65 к.)
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (см. 30 к.).
- 26) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.
- 27) Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35к. (см. 45 к.).
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к. съ перес. 1 р. (см. 1 р. 25 к.).
- 30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (см. 3 р.)

кви,

(см.

пер.

80 в

г. П

нихт

85 в

Діоні

Скво

Скво

дова.

гін п

65 к

90 к

духо

Скво

Амфи

скому

рева,

31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 к. (см. 4 р.).

32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. (см. 70 к.).

33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 коп. (см. 1 р. 25 к.).

34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Линицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. (см. 1 р. 50 к.).

35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.

36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопатита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ пер. 1 р. 50 коп.

38) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.

39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к. съ пер. 45 коп.

40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургии и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 к.

41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 коп.

42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (см. 3 р. 40 к.).

43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (см. 40 к.).

44) Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, Ц. 30 к.



- 45) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к., (см. 40 к.).
- 46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ есць распро- данъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 30 к.
- 47) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорен- тійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Ц. три руб.
- 48) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.
- 49) О богослуженіи православной церкви. И. М. Сквор- цова. Ц. 80 коп.
- 50) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.
- 51) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.
- 52) Адрианка. Комедя Теренція. Переводъ Д. А. Под- гурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.
- 53) Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 коп.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
- 54) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Оле- сницкаго. Ц. 20 к.
- 55) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками) 1875 г. Т. 1. Цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-й 1878 г. Ц. 3 руб.
- 56) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (см. 1 р.)
- 57) Историческій характеръ книги Іудиѣ. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.
- 58) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 59) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.

60) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

61) Историческая записка о состояніи Кіевской Академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе. Его-же Ц. 40 к.

62) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи председателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.

63) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.

64) Московское государство при царѣ Алексѣе Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.

65) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стран.). К. 1876. Ц. 4р.; т. 2-й (съ рисунками) 1877 г. Ц. 3 руб.

66) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкаревъ. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

67) Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ Откровеніи. Ст. М. Сольскаго. Кіевъ. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

68) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 рубль.

69) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.

70) Самуиль Миславскій, митр. Кіевскій. О. Рождественскаго. 1877 г. Ц. 1 руб.

71) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ. В. О. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 80 коп.

72) Кирилль и Меѳодій, Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 руб.

73) Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 к.

74) Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 75 к.

75) Конечныя причины. Поля Жанэ. Перев. подъ редакцію Д. В. Пospѣхова. К. 1878 г. Ц. 2 р. 50 к.; съ пер. 3 р.

76) Толковое евангеліе Архимандрита (нынѣ Епископа) Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Маттея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгѣ 3 руб. съ перес.

77) Толковый апостоль, кн. 1: Дѣянія св. Апостоля. Его же Ц. 3 р. съ пер.

78) Введеніе въ новозавѣтныя книги свящ. писанія. Герике. Перев. Архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1869. Ц. за обѣ части 3 руб., за каждую отдѣльно 1 50 к. съ перес.

79) Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. 1878 г. Ц. 1 р. 75 к.

80) Ритмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, А. Олесницкаго. Ц. 2 р.

81) Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.

82) Библейское міросозерцаніе въ жизни древне-русскаго народа. С. М. Сольскаго. К. 1879. Ц. 20 к.

83) Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1879. Ц. 2 р.

84) Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878. Ц. 2 р.

85) За вѣру и, противъ невѣрія Свящ. Х. М. Орды. К. 1879. г. Ц. 60 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА  
ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„**НОВОСТИ**“

НА **1880** ГОДЪ.

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ)

Подписная цѣна:

	на 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Съ доставкою въ С.-Петербур.	8 7 50 7	—	6 50 6	—	5 50 5	4 50 3	80 3	2	1			
Съ пересылкою:	9 8 25 7	50 7	—	6 50 5	75 5	4 50 4	—	3	2	1		

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платятъ за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 50 к.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ всѣ нумера съ 1-го января.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «**НОВОСТИ**» (Гороховая, 32).

Газета „**НОВОСТИ**“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій для телеграфныхъ бюллетеней.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣлъ „Дневникъ“), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно—политическаго интереса для большинства ея чи-

тателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: „Административныя Новости“, „Русская Лѣтопись“, „Внутренняя Почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримеръ, подъ рубрикою „Русская печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріаль, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“).

Л

ед

Жур  
жест  
нуме  
нія,  
хрон  
карри

Эти м  
но-мо  
робн  
В

Х

разсы.  
ненны  
преми

Кромѣ

Эта рс  
полне

**О ПОДПИСКѢ НА 1880 ГОДЪ НА БОЛЬШОЙ  
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ  
ЖУРНАЛЪ**

**„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“**

**единственный дешевый большой иллюстрированный  
журналъ въ Россіи.**

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, новости изъ наукъ и жизни, популярно-научныя статьи, карикатуры, шахматы, задачи, и пр., и пр. Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

**— НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ —  
ВЪ ГОДЪ 24 №№**

Эти модныя приложенія, ни въ чемъ не уступающія специально-моднымъ журналамъ, заключаютъ въ себѣ рисунки модъ, подробныя описанія къ нимъ и обстоятельную модную хронику.

Все подписчики когда бы не подписались, получаютъ въ теченіе года:

**ДВѢНАДЦАТЬ  
ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ**

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній; эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ съ тономъ, составятъ къ концу года богатый альбомъ.

Кромѣ того, всѣмъ годовымъ подписчикамъ журнала разсылается *главная большая премія:*

**РОССІЙСКІЙ  
— „ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“ —**

Эта роскошная картина представляетъ группу прекрасно-выполненныхъ портретовъ всѣхъ особъ нынѣ царствующей фами-

ліи. Величина картини въ длину 1 арш.  $1\frac{1}{2}$  вершка, и въ ширину 12 вершковъ. Картина отпечатана на толстой слонової бумагѣ, съ фономъ, и стоитъ въ отдельной продажѣ 5 руб., съ пер. 6 руб. (Желающіе получить главную премію въ сохраннымъ видѣ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ одинъ рубль).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРАВОМЪ БЕЗПЛАТНАГО ПОЛУЧЕНІЯ:**

- 24 нумеровъ новѣйшихъ парижскихъ модъ.
- 12 ежемѣсячныхъ художественныхъ премій,
- Главной преміи: «*Россійскій Императорскій Домъ*».

На годъ: безъ доставки 4 (четыре) руб. съ доставкою въ Спб. и для иногородныхъ 5 (пять) руб. За границу во всѣ страны свѣта 7 (семь) руб.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ Редакціи „Иллюстрированнаго Міра“, по Фонтанкѣ, д. № 103 (близъ Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и заграницею книгопродавцевъ.

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**

Наши воспоминанія по поводу прошедшаго Епархіального съѣзда.—Изъ Кіева.—Объявленія.

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пльницкій*.

---

---

Печ. дозв. Цензоръ, Протоіерей Магистръ *И. Палицынъ*. НОЯБРЯ 15 дня 1879 года.  
Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.



Пр  
из  
тол  
кач  
жел  
во  
уви  
раб  
емл  
нас  
о д  
воо  
тор  
овч  
ков  
Хри  
тыр