

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск духовн. Семинаріи.

1896 года, Юля 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Камчатской духовной Консисторіи.—Отчетъ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Камчатской епархіи за 1894—1895 учебный годъ. (Продолженіе).

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени Почетному попечителю церковно-приходскихъ школъ Амурской области, Благовѣщенскому 1-й гильдіи купцу Николаю *Пертину* за сооруженіе на собственные средства деревяннаго храма въ мѣстности, извѣстной подъ названіемъ Немиденской ре-

зиденці Амгунской золотопромышленной компаніи, стоимостью до 15,000 рублей.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 14-му мая — дню Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ — пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія нижеслѣдующія награды:

Орденомъ св. Анны 2-й степени

Инспекторъ Благовѣщенской духовной семинаріи, Статскій Совѣтникъ Александръ *Топорковъ*.

Орденомъ св. Станислава 3-й степени

Секретарь Камчатской духовной Консисторіи Титулярный Совѣтникъ Сергѣй *Павловскій*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14-й день мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ, за службу по епархіальному вѣдомству, нижеслѣдующими знаками отличія:

По Камчатской епархіи орденомъ св. Владиміра 4-й степени — Приморской области, Петропавловскаго округа на полуостровѣ Камчаткѣ, Петропавловскаго собора, протоіерея Петра *Донкова*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 14 — 27 марта 1896 года за № 917, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающего придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить ко дню Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены ко дню Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ награжденія за заслуги по духовному вѣдомству:

По Камчатской епархіи: а) саномъ протоіерея—города Благовѣщенска, Призейской загороднаго архіерейскаго дома Успенской церкви священникъ Василій *Сухановъ*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—преподаватель Благовѣщенской духовной Семинаріи, священникъ Сергій *Пашиковскій*; Александроневской миссіонерской церкви, села Благословеннаго, Амурской области, протоіерей Іоаннъ *Богословскій*; Николаевской церкви села Никольскаго, на рѣкѣ Суйфунѣ, Южно-Уссурійскаго округа, Приморской области, священникъ Павелъ *Мишуринъ*; Иннокентіевской церкви гор. Хабаровска, Приморской области, священникъ Харалампій *Петрологинъ*; камилавкою—Іоанно-Богослов-

ской церкви села Ивановскаго, Амурской области, священникъ Іоаннъ *Михайловъ*.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: телеграмму Вашего Преосвященства за № 4733, въ коей ходатайствуете о возведеніи Инспектора Благовѣщенской духовной Семинаріи, іеромонаха Макарія, за отлично-усердную службу, ко дню Священнаго Коронованія ПХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, въ санъ игумена. Приказали: Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Вашего Преосвященства объ отлично-усердной службѣ Инспектора Благовѣщенской духовной Семинаріи іеромонаха Макарія, возвести сего іеромонаха въ санъ игумена; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Мая 18-го дня 1896 г. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь *Гавриловъ*, Секретарь *Самуиловъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе, увольненіе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30-го мая с. г. за № 1470, священникъ Константино-Еленинской

церкви поселка Константиновскаго, Амурской области, Александръ *Новокшеновъ* и священникъ Михаило-Архангельской церкви села Черемховскаго, той же области, Александръ *Андреевъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30-го мая с. г. за № 1471, діаконскій сынъ Александръ *Никифоровъ* назначенъ псаломщикомъ градо-Николаевскаго Приморскаго Собора, съ прикомандированіемъ для отнесенія обязанностей псаломщика къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го іюня с. г. за № 1484, псаломщикъ Іоанно-Предтечинской церкви стан. Кумарской Лука *Новоселовъ* и псаломщикъ Иннокентіевской церкви станицы Черняевой, Амурской области, Василій *Чижевъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 4-го іюня с. г. за № 1511, прикомандированный къ градо-Благовѣщенскому Каѳедральному собору псаломщикъ Владивостокской Кладбищенской церкви Іоаннъ *Горбунцевъ* назначенъ къ церкви села Песчаноозерскаго, Амурской области, вмѣсто умершаго псаломщика Терентія *Новгородова*, а на должность псаломщика къ Владивостокской Кладбищенской церкви, съ прикомандированіемъ къ градо-Благовѣщенскому Каѳедральному собору назначенъ уволенный отъ военной службы Іоаннъ *Гуляевъ*.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 11-го іюня с. г. за № 1569, прикомандированный къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви псаломщикъ Іоаннъ *Верещагинъ* командировается для отнесенія псаломщическихъ обязанностей къ Крестовоздвиженской на р.

Уртуѣ церкви, впредь до выздоровленія псаломщика сей церкви Иларія *Коллегова*.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 12-го Іюня с. г. за № 1588, священникъ Райчихинской церкви, амурской области, Филиппъ *Титцевъ* отчисленъ отъ сей церкви и прикомандированъ для отправленія священническихъ обязанностей въ деревню Космодемьяновку, прихода Ивановской церкви, на помощь причту сей церкви, съ полученіемъ содержанія по Преображенской (Халкидонской) церкви; священникъ Покровской церкви на Суйфунѣ Григорій *Стрепетилловъ* переводится къ Райчихинской церкви; священникъ Корсаковской миссіонерской церкви, Южно-Уссурійскаго края, Алексій *Михайловскій* переводится къ Покровской на Суйфунѣ церкви, временное завѣдываніе приходомъ Корсаковской миссіонерской церкви поручается священнику Пуциловской миссіонерской церкви Тихону *Ильинскому*.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17-го іюня с. г. за № 1621, Цензоръ «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» свящ. *І. Коноплевъ*, согласно прошенію, отъ сказанной обязанности увольняется, а и. д. Цензора названныхъ Вѣдомостей, преподаватель Благовѣщенской дух. Семинаріи *А. Л. Топорковъ* въ означенной должности утверждается.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: въ должности церковнаго старосты къ Завитинской Михаило-Архангельской церкви — крестьянинъ села Михайловскаго на рѣкѣ Завитой Іоаннъ Елисеевъ *Юрьевъ*; предсѣдателемъ церковно-приходскаго Попечительства Григорьевской церкви крестьянинъ села Григорьевки Сумеонъ *Листовскій* и членами того же Попечительства: крестьяне того же села Іоаннъ

Марченко и *Михаилъ Кривошей*, селенія Новожатки — *Петръ Баллицкій*, селенія Павловки — *Трофимъ Медвѣдь*, селенія Абрамовки — *Сергій Федоренко*, селенія Хорольска — *Назарій Вакуленко* и поселка Благодатнаго казакъ *Матѳеѣй Приженниковъ* — всѣ на трехлѣтіе.

Разрѣшеніе на построеніе и ремонтъ церквей

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го мая с. г. за № 1431, разрѣшено прихожанамъ селенія Большерѣцкаго, что въ Камчаткѣ, построить новую церковь, вмѣсто обветшавшей.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12-го іюня с. г. за № 1577, разрѣшено прихожанамъ селенія Маріинскаго, Приморской области, ремонтировать свой приходскій Успенскій храмъ.

Отъ Камчатской духовной Консисторіи.

О своевременномъ доставленіи церковными причтами свѣдѣній объ умершихъ запасныхъ чинахъ арміи и флота въ подлежащія учрежденія.

27-го мая 1896 г. Слушали: Опубликованное въ № 7 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1896 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19-го января 1896 г. за № 157, о своевременномъ доставленіи церковными причтами свѣдѣній объ умершихъ запасныхъ нижнихъ чинахъ арміи и флота въ подлежащія учрежденія, слѣдующаго содержанія: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 21-го декабря 1895 года за № 7782, отношеніе Военнаго Министра, отъ 15-го того же декабря за

№ 57,877, о своевременномъ доставленіи церковными причтами свѣдѣній объ умершихъ запасныхъ нижнихъ чинахъ арміи и флота въ надлежащія учрежденія — Приказали: На основаніи 1 п. 215 ст. Св. Зак., т. IV Уст. о воинск. повин., изд. 1836 года, умершіе нижніе чины запаса исключаются изъ списковъ по полученіи удостовѣренія о смерти ихъ отъ церковныхъ причтовъ, больницъ, госпиталей или полиціи, а между тѣмъ по производствѣ въ 1894 году въ 165 уѣздахъ и округахъ губерній Европейской Россіи и Кавказа, установленныхъ ст. 234 того же устава повѣрочныхъ сборовъ, коими сличаются ведущіяся о нижнихъ воинскихъ чинахъ учетныя свѣдѣнія съ дѣйствительною наличностью сихъ людей, обнаружено, что о смерти запасныхъ нижнихъ чиновъ или вовсе не сообщается уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ, или сообщается чрезъ такіе промежутки времени, какъ годъ, два и болѣе, такъ что многіе изъ запасныхъ, умершихъ во время холерной эпидеміи 1892—1893 года, не были исключены изъ списковъ, до производства повѣрочныхъ сборовъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что содержаніе точныхъ свѣдѣній о наличномъ составѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи въ каждой мѣстности имѣетъ большое значеніе въ мобилизаціонномъ отношеніи, Военный Министръ проситъ подтвердить по духовному вѣдомству, чтобы церковные причты, погребающіе нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, сообщали подлежащимъ волостнымъ правленіямъ или уѣзднымъ полицейскимъ и городскимъ управленіямъ, по принадлежности, выписки изъ метрическихъ книгъ объ умершихъ нижнихъ чинахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда при погребеніи причтамъ не были предъявлены на сихъ лицъ увольнительные изъ войскъ билеты, на которыхъ согласно §§ 55—58 руководства объ учетѣ, обнародованнаго во всеобщее

свѣдѣніе въ Собраніи узаконеній. и распоряженій Правительства, отъ 27-го поября 1892 года № 135, ст. 1200, должны быть дѣлаемы священническія удостовѣренія о смерти въ сихъ билетахъ лицъ. Признавая такое требованіе Военнаго Министра, какъ основанное на законѣ, правильнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру Военнаго и Морскаго духовенства подтвердить церковнымъ причтамъ о своевременномъ доставленіи подлежащимъ учрежденіямъ вышеозначенныхъ свѣдѣній, о чемъ, для надлежащаго исполненія и припечатать въ »Церковныхъ Вѣдомостяхъ«. Приказали: О содержаніи опубликованнаго въ »Церковныхъ Вѣдомостяхъ« опредѣленія Святѣйшаго Синода, опубликовать чрезъ пропечатаніе въ »Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ« для непремѣннаго и должнаго исполненія всѣми причтами церквей Камчатской епархіи. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ послѣдовала 3-го іюня 1896 г. такая: »Исполнить«.

О Т Ч Е Т Ъ

Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи за 1894—1895 учебный годъ *).

(Продолженіе).

IV

Учебниками, учебными пособіями и методическими руководствами въ церковно-приходскихъ школахъ Камчатской епархіи въ отчетномъ году служили:

*) См. № 11-й „Камч. Епарх. Вѣд.“.

а) по Закону Божию: Священная Исторія Соколова, Смирнова, Рудакова, Михайловскаго, Попова; Наставленіе въ Законъ Божіемъ П. Смирнова; начальныя уроки по Закону Божию П. С.; бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской—Соколова; ученіе о православномъ богослуженіи—Михайловскаго; краткое объясненіе Божественной литургіи—Никольскаго; начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ—Соколова; молитвословы—учебный и частныхъ изданій; начатки православнаго христіанскаго ученія; историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета; притчи Господа нашего Іисуса Христа; толкованія на воскресныя и праздничныя евангелія и апостолъ; объясненія литургіи, вечерняго и утренняго Богослуженія; краткая исторія жизни Господа нашего Іисуса Христа; Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа; Библія; ученіе о православномъ Богослуженіи П. Рудакова; церковная исторія—его же; рассказы изъ исторіи Русской церкви—Толстого; рассказы изъ исторіи христіанской церкви—Бахметевой.

б) По церковно-славянскому чтенію и русскому языку: Азбука для обученія отроковъ церковно-гражданскому чтенію—изд. Святейшаго Синода; Русско-славянская азбука для совмѣстнаго обученія чтенію и письму; церковно-славянская азбука (2 вп) и обученіе церковно-славянской грамотѣ (2 вып.)—Н. И. Ильминскаго; часословъ учебный; псалтирь учебная; Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа на славянскомъ языкѣ; практическая грамматика—Карюкова; начальныя занятія по русской грамотѣ—Марюхвича; Русская грамматика въ диктантахъ—Шахновскаго; Родное Слово—Ушинскаго 1 и 2 части; книга для чтенія и письменныхъ работъ—Попова; азбука—Бунакова; книга для класснаго чтенія—Баранова; Русская рѣчь—Вольпера; книга для класснаго чтенія—Толстого; азбука—Толстого; Этимологія—Кирпичникова; книга для чтенія и письменныхъ работъ—Радонежскаго; Руководство къ преподаванію по Родному Слову—Ушинскаго; Элементарный курсъ грамматики—Тихомірова; уроки Русскаго правописанія—Пудыковича; практическая Русская грамматика—его же; курсъ систематическаго диктанта—Смирновскаго; первые уроки Русской грамматики—Гербача; практическая Русская грамматика—Вольпера; опытъ элементарнаго руководства—Говорова; Родной языкъ—Бунакова; практической курсъ правописанія (2 вып.)—Некрасова; церковно-приходская школа (книга для класснаго и

домашняго чтенія); книга для чтенія въ школь и дома—Бувакова; подвижная азбука; прописи Гербача, Иванова и Залъской; методика обученія письму и уроки чистописанія—Гербача.

в) По счисленію: Сборникъ ариометическихъ задачъ—Лубенца; сборникъ задачъ и примѣровъ—Гольденберга, Евтушевскаго; Ариометика—Карюкова и Леле; счеты простые и стѣнные.

г) По церковному пѣнію: Учебный обиходъ, октоихъ и краткое руководство къ обученію церковному пѣнію по квадратной нотѣ—Соловьева.

д) По отечественной исторіи и географіи: Учебники Рождественскаго и Смирнова. Глобусы, карты полушарій, Россійской имперіи и Палестины.

Всѣми учебниками, учебными пособіями, а также и письменными принадлежностями большинство церковно-приходскихъ школъ было удовлетворяемо изъ книжнаго склада при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, по предварительному требованію о.о. благочинныхъ наблюдателей и завѣдующихъ школами, съ обозначеніемъ количества экземпляровъ книгъ и сообразно съ числомъ учащихся въ школь. Миссіонерскія школы помимо епархіальнаго склада получали учебники отъ Благовѣщенскаго Комитета Миссіонерскаго общества. Нѣкоторыя школы Южно-Уссурійскаго края, какъ на примѣръ: Спасская, Зеньковская, Сучанская и Раздольнинская, были съ избыткомъ удовлетворены учебниками переселенческимъ управленіемъ Южно-Уссурійскаго края, а нѣкоторыя школы, на примѣръ, Янчиханская, приобрѣтали потребный запасъ учебныхъ книгъ на средства волостныхъ и сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ раіонахъ отдѣленій Совѣта—Хабаровскаго, Благовѣщенскаго и Южно-Уссурійскаго всѣ школы, за малыми исключеніями, имѣли въ своемъ пользованіи достаточное количество учебныхъ книгъ, кои бѣднымъ дѣтямъ выдавались на учебный періодъ бесплатно,—дѣти же богатыхъ родителей иногда приобрѣтали учебники въ частной продажѣ. Достаточно ли снабжены учебниками церковныя школы Николаевскаго и Петропавловскаго отдѣленій Совѣта и Охотскаго благочинническаго участка—Епархіальному училищному Совѣту не извѣстно,—но есть основаніе предполагать, что недостатка въ учебникахъ онѣ не терпятъ, такъ какъ за цѣлый годъ не поступало ни одного требованія о наборѣ и высылкѣ изъ склада учебныхъ книгъ на

удовлетвореніе ими церковно-приходскихъ школъ вышепоименованныхъ отдѣленій и благочинія. Въ истекшемъ году Совѣтъ получилъ изъ книжнаго склада при Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ различныхъ учебниковъ и пособій на сумму 1,869 рублей 80 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюля

№. 13.

1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Разборъ возраженій молоканъ противъ необходимости и важности Священнаго Преданія, какъ источника богооткровенной христіанской религіи (*Продолженіе*).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1895 годъ. (*Продолженіе*).—Отъ Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Объявленіе.

РАЗБОРЪ

возраженій молоканъ противъ необходимости и важности Священнаго Преданія, какъ источника богооткровенной христіанской религіи *).

(*Продолженіе*).

ИТАКЪ, изъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ письменныхъ свидѣтельствъ самихъ апостоловъ ясно видно, что они въ своихъ писаніяхъ оставили далеко не все то, чему учили устно и что знать необходимо для спасенія вѣрующимъ. Да и самое вышнее положеніе апостоловъ—постоянный переходъ съ мѣста на мѣсто, преслѣдованія со стороны невѣрующаго народа и властей, узы, темницы и всякаго рода лишенія—не давали имъ времени письменно излагать ученіе вѣры; тѣмъ болѣе что и отъ Христа получили они заповѣдь не писать, но благовѣствовать,—не излагать Христова ученія на картіи чернилами, а проповѣдывать его живымъ устнымъ словомъ. Это благовѣствованіе и оставалось по большей части въ устномъ Преданіи апостольскихъ учениковъ.

*) См. № 12-й «Камч. Епарх. Вѣд.»

Вотъ почему и всѣ первыя христіанскія церкви были основаны одною устной проповѣдью, посланія же апостольскія являлись въ нихъ только краткимъ напоминаніемъ того, что было проповѣдано апостолами устно. Писались эти посланія христіанскимъ общинамъ уже тогда, когда у нихъ были основаны церкви и притомъ писались они главнымъ образомъ для разрѣшенія тѣхъ вопросовъ, по которымъ въ той или другой церкви возникали раздѣленія или сомнѣнія. Къ Коринѳянамъ, на примѣръ, ап. Павель писалъ первое посланіе по причинѣ возникшихъ тамъ распрей объ употребленіи въ пищу идоложертвеннаго; къ Галатамъ по причинѣ возникшаго у нихъ неправильнаго пониманія Закона Моисея объ обрѣзаніи; къ Солунянамъ по поводу распространенія у нихъ неправильнаго мнѣнія о близкой кончинѣ міра и проч. Что же касается тѣхъ вопросовъ, по которымъ у первыхъ христіанъ не возникало никакихъ сомнѣній, то относительно ихъ апостолы ограничивались въ своихъ посланіяхъ или общими замѣчаніями въ родѣ слѣдующаго: *о прочихъ же, т. е. вещахъ, потребныхъ ко спасенію егда прійду, устрою* (1 Кор. XI, 34), или же вовсе не дѣлали никакихъ указаній, а довольствовались тѣми наставленіями, которыя были преподаны ими устно вѣрующимъ. Этимъ обстоятельствомъ вполне объясняется то, почему въ апостольскихъ писаніяхъ о многомъ, существенно важномъ для спасенія христіанина, говорится слишкомъ мало и не вполне ясно, а объ иномъ и вовсе ничего не говорится. Возьмемъ, на примѣръ, первый шагъ ко вступленію въ церковь и самое важное таинство, безъ котораго не возможно спастись — таинство св. крещенія. Какимъ порядкомъ и по какому чину совершать его? Ни въ одной изъ книгъ св. Писанія объ этомъ не сказано. Изъ свидѣтельствъ апостоловъ Іоанна (1 посл. II, 20-27) и

Павла (Кор. I, 22 - 23) мы видимъ, что при апостолахъ надъ вѣрующими совершалось таинство муропомазанія, но по какому чину оно совершалось, опять изъ книгъ св. Писанія мы этого не видимъ. Передавая объ установленіи Господомъ на тайной вечери таинства Евхаристіи, евангелисты и ап. Павелъ пишутъ, что Господь *взялъ хлѣбъ, благословилъ его и благодарилъ Бога* (Мѡ. XXVI, 26 - 27; Марк. XIV, 22 - 23; Лук. XXII, 19; 1 Кор. XI, 22 - 23), но какъ Христосъ благословлялъ хлѣбъ и чашу, какія при этомъ произносилъ благодарственные молитвы къ Богу Отцу и какія употреблялъ дѣйствія, — въ книгахъ св. Писанія мы на это не находимъ отвѣта. Какія священнодѣйствія употребляли затѣмъ и апостолы при совершеніи Таинства Причащенія, наученные тому Христомъ Спасителемъ, отвѣтъ на это мы находимъ только въ апостольскихъ литургіяхъ Іакова, Петра и Марка, но не въ книгахъ св. Писанія. Христосъ въ первый день по воскресеніи, дунувъ на св. апостоловъ, сказалъ: *пріимите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся* (Іоан. XX, 22 - 23). Если апостолы получили этотъ Божественный даръ, то, несомнѣнно, и пользовались имъ, ибо нельзя допустить такой богохульной мысли, чтобы даръ св. Духа — отпустить и не отпускать грѣхи, данный Господомъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ преемникамъ, остался празднымъ, бесполезнымъ даромъ. Изъ книги Дѣяній Апостольскихъ мы видимъ, что *многіе изъ увѣровавшихъ приходили* (къ апостоламъ) *исповѣдуя и открывая дѣла свои* (Дѣян. XIX, 18). Но какимъ порядкомъ апостолы разрѣшали кающихся отъ грѣховъ, этого не видно изъ книгъ св. Писанія. Изъ свидѣтельствъ той же книги — Дѣяній Апостольскихъ (Дѣян. VI, 6; XIII, 3; XIV, 23) и посланій ап. Павла (1 Тим. IV, 14; 2 Тим. II, 6;

Ефес. IV, 11—12) мы видимъ, что таинство священства, какъ благодатный даръ на учительство, священнодѣйствіе и управленіе церковію преподается чрезъ особое рукоположеніе, но опять, какой порядокъ этого священнодѣйствія былъ при апостолахъ, изъ книгъ св. Писанія мы этого не видимъ. Изъ словъ Іисуса Христа (Мѡ. XIX, 6) и ап. Павла (1 Кор. VII, 39) мы видимъ, что бракъ въ церкви христіанской возведенъ на степень таинства, которое, какъ и всякое священнодѣйствіе, должно совершаться надъ вѣрующими чрезъ предстоятелей церкви, но каковъ былъ образъ совершенія и этого таинства при апостолахъ, опять изъ книгъ св. Писанія мы ничего не знаемъ. О таинствѣ Елеосвященія апост. Іаковъ пишетъ: *болель ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церкви и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне* (Іак. V, 14). Изъ этихъ словъ апостола видно, что онъ говоритъ объ этомъ таинствѣ не какъ о чемъ то новомъ, чего не знали прежде христіане, а только указываетъ на него, какъ уже на извѣстное христіанамъ благодатное средство; но какъ оно совершалось, какія молитвы произносили пресвитеры надъ больнымъ и какъ помазывали его елеемъ во имя Господне, — все ли тѣло больного или отдѣльные члены — этого ни ап. Іаковъ, ни другіе апостолы не объясняютъ въ книгахъ св. Писанія. Равнымъ образомъ ап. Павелъ пишетъ къ своему ученику Тимошею: *прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ чловѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ* (1 Тим. II, 1). Но какія это были молитвы, прошенія и благодаренія, — апостоль ничего не сообщаетъ; у него только высказано въ другомъ мѣстѣ общее замѣчаніе, что все богослуженіе христіанъ должно быть совершаемо благообразно и по чину (1 Кор. XIV, 33—40), но какъ именно, по како-

му чину, въ посланіяхъ нигдѣ не сказано; апостолы же несомнѣнно учили этому при самомъ основаніи церквей и заповѣдывали все, преподанное христіанамъ черезъ слова и дѣйствія хранить и исполнять, какъ это видно изъ наставленія ап. Павла къ Филиппійцамъ: *чему вы научились, что приняли, и слышали, и видѣли во мнѣ, то исполняйте* (Филип. VI, 9). Значитъ, апостолы, распространяя и утверждая христіанство, сами лично въ первыхъ христіанскихъ общинахъ совершали всѣ таинства и священнодѣйствія и, такимъ образомъ, своимъ словомъ и примѣромъ научали предстоятелей церкви порядку священнодѣйствій, что и завѣщали имъ *исполнять* потомъ. Эти чинопослѣдованія апостольскія совершались ихъ преемниками — епископами и предстоятелями церквей и отъ нихъ въ существенныхъ чертахъ приняты и Православною Церковію, которая, руководствуясь наставленіемъ ап. Павла, даннымъ епископу Критской церкви Титу — довершить недоконченное (Тит. I, 5), могла дополнять эти чинопослѣдованія сообразно съ здравымъ ученіемъ (Тит. II, 1). Эти чинопослѣдованія, унаслѣдованныя въ основныхъ чертахъ Православною Церковію отъ апостоловъ, суть безъ сомнѣнія правильны. Придумывать же самимъ богослужебныя чины, какъ это дѣлаютъ молокане, есть дѣло, свидѣтельствующее о гордости и неуваженіи къ христіанской древности, дѣло ведущее къ распрямъ и раздѣленіямъ въ вѣрѣ, что противно волѣ Христа Спасителя, выраженной въ Его молитвѣ къ Богу Отцу о единомысліи всѣхъ вѣрующихъ въ Него (Іоан. XVII, 21—23), отъ чего предостерегая христіанъ, апостоль Павелъ писалъ: *умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ. Ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву, и ласка-*

тельствомъ и красноречіемъ оболочаютъ сердца просто-душныхъ (Рим. XVI, 17—18).

И. Самойловичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Калчатской Духовной миссіи за 1895 годъ *).

(Продолженіе).

ВОЗНЕСЕНСКІЙ СТАНЪ.

Въ первой половинѣ отчетнаго года инородцами Вознесенскаго стана завѣдывалъ свящ. Ин. Пѣвцовъ, который, по случаю семейныхъ обстоятельствъ—серьезной и опасной хронической болѣзни жены,—былъ принужденъ все время своего служенія оставаться дома. Такимъ образомъ 1-я половина года—потерянное время. Съ августа мѣсяца вступилъ въ должность вновь рукоположенный свящ. А. Будринъ. Дѣятельность послѣдняго состояла въ знакомствѣ съ инородцами,—гольдами, для каковой цѣли онъ нѣсколько разъ посѣтилъ стойбища своего района, при чемъ въ каждомъ останавливался на болѣе или менѣе продолжительное время. О чемъ бы ни велась бесѣда, миссіонеръ всегда и вездѣ находилъ сравнительно внимательныхъ слушателей своей проповѣди, иногда глубоко интересовавшихся его словами. Не было, писалъ о. А. въ дневникъ, случая, чтобы инородцы чуждались бесѣды съ нимъ; исключеніе въ этомъ случаѣ составляютъ иногда развѣ женщины и старики дряхлые. Послѣднее объясняется тѣмъ, что женщины инородческія, составляя въ своей средѣ элементъ въ высшей степени не самостоятельный, не могутъ рѣшать столь важнаго вопроса, какъ перемена религіи, къ которой приковано ихъ невѣжество многихъ мнущихъ вѣковъ; что же касается стариковъ, то въ средѣ ихъ рѣдко можетъ встрѣтить миссіонеръ сердечный откликъ на призывъ къ спасенію чрезъ таинство св. крещенія,—это въ большинствѣ закоренѣлые фанатики шаманства. Въ юртахъ мис-

*) См. № 9-й «Камч. Епарх. Вѣд.».

сiонеръ нашелъ чистоту, иконы почти во всѣхъ юртахъ, гдѣ проживаютъ крещеныя инородцы. Шейныхъ крестиковъ на многихъ не было, ибо были утеряны, взявъ ихъ миссiонеромъ были, послѣ предварительнаго наставленiя, надѣваемы новые. При богослуженiяхъ держали себя инородцы очень чинно и всѣ, за малымъ исключенiемъ, правильно изображали на себѣ крестное знаменiе. Тяжелая година—тифъ, унесшiй много жертвъ въ могилу, а лѣтомъ наводненiе, лишившее большинство нашихъ инородцевъ рыбы—единственнаго продукта питанiя ихъ самихъ и собакъ, вполнѣ замѣнявшихъ имъ лошадей—отозвалась и на религiозной настроенности инородцевъ. Жертвы злему богу, усердно приносимыя и лѣтомъ и зимою, не помогли инородцамъ, и нѣкоторые изъ нихъ уже высказывались, что этотъ бичъ—болѣзни и наводненiе—не есть ли наказанiе Божiе для вразумленiя заблудшихъ? Для миссiонера подобныя проблески самодѣятельности дали прекрасный материалъ для бесѣдъ, которымъ онъ съ успѣхомъ воспользовался. Всѣ крещеныя, вѣрные еще своимъ языческимъ обрядамъ и обычаямъ, дали слово порвать всякую связь съ язычествомъ, а постомъ и молитвою загладить свои поступки. Изъ некрещеныхъ одна женщина вступила въ лоно Православной Церкви.

Въ виду того, что уловъ рыбы въ количествѣ, достаточномъ для удовлетворенiя нуждъ инородца,—въ полной зависимости отъ случайныхъ обстоятельствъ, которыя трудно, да и, пожалуй, невозможно предвидѣть,—миссiонеръ предложилъ гольдамъ послѣдовать примѣру ихъ соплеменниковъ въ сосѣднемъ Доле-Троицкомъ станѣ, которые въ деревняхъ Найхинь, Гассе, Элида и Да занимаются посадкой огородныхъ овощей.

Съ осени о. Будринимъ собрано десять инородческихъ мальчиковъ въ миссiонерскую школу, которые и помѣщаются въ квартирѣ священника.

Приходится сожалѣть, что о. Будринимъ во время не былъ представленъ подробный отчетъ объ его дѣятельности и состоянiи гольдской миссiи, по причинѣ болѣзни его—воспаленiя легкихъ.

НИЖНЕ-ТАМБОВСКІЙ СТАНЪ

(бывшій Горинскій).

По Горинскому стану дѣятельность миссiонера свящ. А. Троицкаго въ отчетномъ году состояла въ требосправленiяхъ у христіанъ—инородцевъ. Во время 9 разъѣздовъ по миссiи онъ по

упускалъ изъ виду и язычниковъ, которыхъ насчитывается 91 ч.; но и эти—не ярые фанатики, которые особенно могли бы противодействовать миссіонеру, а люди, представляющіе собою среднее между язычествомъ и христіанствомъ. Со многими изъ нихъ миссіонеру приходилось вступать въ подробную бесѣду, иногда выслушивать замѣчанія, доказывающія впрочемъ расположеніе ихъ къ христіанству; результатомъ бесѣдъ было присоединеніе къ христіанству одного гиляка, правда, послѣ трехгодичныхъ усвоенныхъ увѣщаній. Причиной того, что въ отчетномъ году было мало просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ, нужно считать болѣзненное состояніе о. Алексія, лишившее его возможности совершать болѣе или менѣе серьезныя миссіонерскія поѣздки, продолжительныя, по инородческимъ стойбищамъ, разбросаннымъ на значительное пространство по Амуру, а по р. Горинъ до 300 верстъ. »Не смотря на радушіе, пишетъ о. Троицкій, съ какимъ Горинскіе инородцы встрѣчали меня въ предшествовавшіе четыре года и охоту, съ какою они посѣщали мои собесѣдованія, гдѣ слышали объ источникѣ вѣчной жизни, я не могъ у нихъ быть по нездоровью, затянувшемуся до сего времени« (окончанія 1895 года). Весьма сожалѣемъ, что о. Алексію, дѣятельному соработнику на Нивѣ Христовой, въ отчетномъ году не пришлось работать съ тѣмъ же рвеніемъ, какъ и прежде. Его болѣзнь—результатъ трудовъ миссіонерства, уже не одного миссіонера сдѣлавшаго разбитымъ физически на всю жизнь. Припомнимъ прежнія въ отчетѣ сообщенія, изъ которыхъ увидимъ, что о. Троицкому приходилось быть и въ холодной водѣ осенью и по трое сутокъ сидѣть на глухомъ острову безъ пищи и теплой одежды, а въ прошедшемъ году его застала среди Амура пурга Амурская, хорошо извѣстная каждому жителю въ низовьяхъ Амура и сѣверныхъ бережьяхъ Охотскаго моря. Послѣ многихъ плутаній, едва живой, онъ добрался до дому, обморозивъ нѣсколько пальцевъ и получивъ простудную болѣзнь, отъ которой на время избавился лишь къ веснѣ 1895 года.

Въ своемъ отчетѣ о. Алексій указываетъ на замѣтный подъемъ религіозной жизни. »Передъ началомъ бесѣдъ я, пишетъ о. Алексій, предупреждалъ слушателей, чтобы они были внимательны, запоминали бы то, что я говорю и старались бы исполнять мои совѣты и просьбы«. Усердіемъ къ службамъ и вниманіемъ къ слову пастыря отличается большинство жителей стойбищъ: Писуй, Ада и Нижняя Халба, со стойбищъ—Дураль и Кульга инородцы

изредка посѣщаютъ храмъ Божій и приобщаютъ своихъ дѣтей. Посѣщавшихъ бесѣды въ нынѣшнемъ году было болѣе, чѣмъ въ годы прошлые. Замѣчается улучшение и въ домашней жизни. Въ юртахъ я находилъ, относительно, конечно, опрятность: онѣ выметены, частью выбѣлены внутри; хозяевъ—умытыми и причесанными. Какъ сказано выше, съ истинами христіанской вѣры инородцы знакомятся изъ бесѣдъ пастыря. Молитва—»Господи, помилуй«—всѣмъ почти извѣстна; нѣкоторые же знаютъ молитву Господню, пѣснь Богородицы, а Петръ-Юканъ—гилякъ знаетъ и символъ вѣры. Знаніе молитвъ падаетъ на долю молодежи—инородцевъ, бывшихъ въ миссіонерскихъ школахъ, но таковыхъ немного: школьное дѣло только въ послѣдніе годы начинаетъ развиваться, благодаря сознанію (хотя и смутному пока) инородцевъ пользы грамотности и тѣхъ привычекъ, которыя воспринимаются и передаются отцамъ, братьямъ и родственникамъ вообще школьниками. Обыкновенно же инородцы обращаются къ Господу Богу со словами: »прости мнѣ, Господи, грѣхи«, »помоги мнѣ«. Къ святынямъ христіанъ инородцы относятся съ должнымъ уваженіемъ; дѣтей охотно крестятъ, объ умершихъ заявляютъ сами, св. Таинъ Христовыхъ приобщаются, но браковъ избѣгаютъ и приобѣгаютъ къ нимъ въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ вслѣдствіе возникающихъ недоразумѣній по части калыма.

Какъ въ сосѣднемъ, Вознесенскомъ станѣ, инородцы и здѣсь терпятъ крѣпкій недостатокъ въ средствахъ къ жизни: вслѣдствіе половодья, рыбы на зиму было заготовлено слишкомъ ограниченное количество, во всякомъ случаѣ, весьма недостаточное для прокормленія себя и собакъ. Надежда на охоту за звѣрями не прочна.

Въ отчетномъ году приобрѣтенъ на средства миссіи домъ крестьянки Татаринцевой, со всѣми къ нему службами, за 355 рублей; осенью онъ былъ приспособленъ для помѣщенія учащихся инородцевъ, которыхъ собрано было по осени 13 человекъ.

Начальникъ Камчатской дух. миссіи,

Свящ. А. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго

Общества.

С П И С О К ъ

лицъ, изъявившихъ въ 1896 году (съ марта по юнь) согласіе быть членами Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ обозначеніемъ принятаго ими на себя ежегоднаго денежнаго взноса на нужды Благовѣщенскаго Комитета вышесказаннаго Общества.

Арсеньева С. Г.	3	Гартунгъ С. А.	5
Александровъ П. С.	3	Госьковъ В. В.	3
Ассъ А. Е.	3*)	Грошовицъ Г. К.	10
Бусыгинъ М. П.	3	Дубровский С. П. *)	9
Беккаревичъ К. П.	10	Дьячковскій Н. С.	10
Бабинъ І. Ѳ.	10*)	Ельцовъ И. В.	10
Богдановъ Н. І.	5	Ельцовъ Ѳ. В.	5
Башаровъ Ф. П.	3	Ивановъ Р. С.	3
Богдановъ С. Я.	3	Ивановъ И. М.	3
Богдановъ Д. С.	3	Іорданскій П. Ѳ.	3*)
Боголюбовъ Н. С.	3	Красновъ Н. Н.	10
Боголюбова Е. Л.	3	Корабейниковъ И. П.	3
Васильевъ Ф. І.	3	Клоссъ А. М.	15
Войницкій Г. К.	3	Кожевниковъ И. Я.	3
Веретковичъ А. М.	3	Кирилловъ А. В.	3
Веденскій М. С.	3	Кубицевъ А. В.	3
Гинейко К. С.	3	Крутиковъ Н. К.	3
Говорущенко В. А.	3		
Гонсовичъ В. С.	3		

*) По три рубля въ годъ; тѣсно за три года.

Корсакъ І. И.	3	Поповъ И. С.	3
Карауловъ М. И.	3	Пашковскій о. Сергій	3*)
Кандинскій В. А.	3	Першинъ И. А.	3
Котельниковъ И. А. *)	—	Плюснинъ В. Ѳ.	3
Кессельманъ о. Михайлъ	10*)	Плюснинъ А. В.	3
Королевъ А. А.	3	Петровъ В. Ѳ.	3
Кентманъ Ф. В.	10	Поповъ П. Н.	3
Кипиенскій Ф. Н.	3	Преваловъ П. Ѳ.	5
Козловъ В. Н.	3	Рылѣевъ В. В.	3
Левашевъ В. А.	15	Рязановъ О. П.	3
Лохвицкій Н. Д.	3	Рогановъ А. И.	3
Линевичъ Н. П.	5	Рубиновъ Я. Ѳ.	5
Мануковъ Н. Д.	5	Раевскій В. П.	5
Муравьевъ о. Александръ	5	Ростовцевъ, подполковн.	3
Мокѣевскій М. І.	3	Радаковъ В. Н.	3
Назаровъ А. С.	3	Рассушинъ А. А.	3
Наумовъ К. М.	3	Сновидовъ Л. И.	3
Омельяновичъ-Павленко.	3	Сокановскій В. М.	3
Огородниковъ А. М.	10	Селигѣевъ Н. Я.	3
Образцовъ П. С.	3	Сухоруковъ А. Л.	3
Осколовъ Н. Г.	3	Сильвестровичъ В. М.	3
Орловъ Г. Т.	5	Тузлуковъ В. Н.	3
Оранскій С. К.	10	Трещенко П. Д.	3
Осиновъ Ф. Н.	3	Тыртовъ М. А.	3
Очередникъ І. Н. полицмен- ный.		Тетюкова Е. В.	10
Поповъ П. П.	3	Хомяковъ П. П.	5
Петровъ И. Ѳ.	3	Четвериковъ Н. И.	3
Павловскій С. Г.	3	Черновъ П. Н.	3
Перронъ М. И.	3	Шадринъ С. С.	10
		Шмаровъ А. Н.	—

Примѣчаніе. Изъ числа изъявившихъ согласіе быть членами Православнаго Миссіонерскаго Общества не внесли членскаго взноса за настоящій годъ слѣдующія лица: І. Ѳ. Бабинъ—10 р., свящ. М. Кессельманъ—10 р., свящ. С. Пашковскій—3 р., И. А. Ко-

тельниковъ—, П. О. Иорданскій—3 р., Омелянович-Павленко—
3 р., А. Н. Шмаровъ—.

Товарищъ Председателя Благотѣтельнаго Миссіонерскаго
Комитета Протоіерей Александръ Сизой.

Дьялопроизводитель, г-нъ Вас. Поцковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣ-
дующія новыя изданія Императорскаго Православнаго
Палестинскаго Общества

	цѣна. р. к.
Сношенія Иерусалимскихъ Патріарховъ съ Русскимъ Императорскимъ Правительствомъ съ половины XVI вѣка до конца XVIII столѣтія. Изданіе Каптарева (43 й вып. Палестинскаго Сборника)	7 —
Палестинское монашество съ IV до VI вѣка. Геронима Олар- жевскаго. (44-й вып. Палестинскаго Сборника)	5 —
Палестинскій патерикъ:	
6 й вып. Житіе и подвиги иже во святыхъ отца нашего и бого- носца Герасима Иорданскаго	5 —
7-й » Житіе преподобнаго Кириака Отца	10 —
8-й » Житіе иже во святыхъ отца и аввы Θεодосіа Клновіарха	20 —
Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Святители: П. Слад- копѣвцева:	
2-й вып. Обители пятого вѣка	40 —
3-й » Обители пятого вѣка	40 —

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36. Кан-
целярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Для членовъ Общества дѣлается 20% скидка, для оптовиковъ—
30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ—
50% уступки.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ
бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благотѣленскъ. Печать разрѣшается. 1896 г. іюля 15-го дня.

Цензоръ, преподаватель А. Гонорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокииъ и Ко. Зейская—148.