

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕЖІИ.

XXXV ГОДЪ.

№ 32.

15-го августа 1899 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1899.

Объявленіе.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

Цѣна 10 коп.

скихъ
Кроме
рова, М
Ворову
гій Пол
—
должно
скаго-М
—
скаго у

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ

XXXV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 32.

Изданіе еженедѣльное.

15-го августа 1899 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены въ должности законоучителей земскихъ сельскихъ училищъ священники сель: Воронца, Кромскаго уѣзда, Николай *Покорскій*—Воронецкаго, Ворона, Малоархангельскаго уѣзда, Николай *Добротевъ*—Воровутскаго и Колодезя Кунача, Ливенскаго уѣзда, Сергій *Понятовскій*—Покровскаго-Куначкаго и Орѣховскаго.

— Крестьянинъ Егоръ *Дибриковъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Успенскаго-Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1899 г.

— Священникъ церкви села Авчуховъ, Дмитровскаго уѣзда, Гавріиль *Богословскій* назначенъ на долж-

ность помощника благочиннаго 1-го участка, Дмитровскаго уѣзда,—2 августа.

— Волчанскій ибшанинъ Александръ *Глянко* определенъ въ число послушниковъ Елецкаго Троицкаго мужскаго монастыря—4-го августа.

Архиастырское благословеніе.

Преподано Архиастырское благословеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Стѣскаго, законоучителямъ сельскихъ народныхъ училищъ, священникамъ селъ Карачевскаго уѣзда: Вербника—*Андрею Никольскому*, Алисова—*Александру Благовѣщенскому* и Бутря—*Іоанну Введенскому*—за ихъ усердную службу по народному образованію.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1898 годъ.

(Двадцатый годъ существованія).

(Окончаніе. См. № 23, 24, 25—26, 27—28, 29, 30 и 31. Орлов. Епарх. Вѣд.)

В ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи денежныхъ суммъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства въ 1898 году.

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1898 года состояло въ остаткѣ:				
1) % бумагами по номинальной ихъ стоимости			15500	
2) наличными	1639	24	—	—

1))
2))
3))
4) 5
л
ш
5) С
гс
6) О
7) О
х
8) П
пе
9) Т
—ща
10) О
11) В
12) %
Приобр
Го
ном
За про
4%
по
ном
ло
Ит
А всего

астка, Дмитров-
рь Глянко опре-
каго Троицкаго

веніе.
овеніе Его Прео-
нора, Епископа
сельских на-
рчевскаго уѣзда:
ва—Александрю
енскому—за ихъ
анію.

го Православ-
за 1898 годъ.
ванія).

Орлов. Епарх. Вѣд.)

Б.
овскаго Правос-
въ 1898 году.

Итого въ 1898 году		Итого въ 1897 году	
Руб.	К.	Руб.	К.
15500	—	13996	28
639	24	—	—

Въ 1898 году поступило:			
1) Членскихъ взносов	1448	58	—
2) Сбора 6-го декабря	573	33	—
3) Сбора по пригласительнымъ ли- стамъ Братства:			
а) за 2-ю половину 1897 г.	484	21	—
б) за 1-ю половину 1898 г.	434	79	—
4) За проданныя книги, брошюры, листки, иконы, крестика и свя- щенные изображенія	1824	39	—
5) Отъ благотворительной библиотеки гор. Орла	285	19	—
6) Отъ Орловск. Духовн. Консист.	1960	—	—
7) Отъ Редакціи Орловскихъ Епар- хіальныхъ Вѣдомостей	1014	23	—
8) Пени за неподачу проповѣдей цензорамъ	25	85	—
9) Тарелочнаго сбора въ день об- щаго собранія Братства	10	48	—
10) Ошибочно прислано	44	37	—
11) Возвращено Братскихъ денегъ	78	97	—
12) % съ капиталовъ Братства	631	70	—
Оборотныя суммы:			
Приобрѣтено одно свидѣтельство 4% Государственной ренты, въ 1000 р. номинальной стоимостью, на			1000
За проданныя четыре свидѣтельства 4% Государственной ренты (три по 1000 р. и одно въ 500 руб. номинальной стоимости) поступи- ло по курсу		3540	95
Итого въ 1898 году поступило			12357 04
А всего съ остаткомъ отъ 1897 года			13996 28
			16500

	Наличными.		Билетами.
	Руб.	Коп.	Рубли.
Въ 1898 году израсходовано:			
1) На покупку деревяннаго масла для лампадки предъ иконою ап. Петра и Павла	10	—	—
2) На расходы по администраціи Братства: а) устройство Обнаго Собранія—45 руб. 58 коп., б) жалованье секретарю—200 руб., в) разъѣзды казначея—99 руб. 96 коп., г) типографскія работы и канцелярскія принадлежности—273 руб. 69 коп., д) почтовые и пересылочные расходы—10 руб. 6 коп., е) храненіе процентныхъ бумагъ и гербовыя марки—5 руб. 75 коп., а всего	635	4	—
3) На выписку книгъ, брошюръ, иконъ и священныхъ изображеній въ библиотеки, склады и на миссію, съ упаковкою, пересылкою и доставкою на мѣсто: а) отъ Тузова—2186 руб. 18 коп., б) отъ редакціи Миссіонерскаго Обозрѣнія—183 руб. 53 коп., в) отъ Жако—2135 руб. 9 к., г) отъ Фесенко—618 руб. 28 коп., д) отъ С.-Петербургской Суходальной Типографіи—1 р. 20 к.; е) отъ Московскаго Братства св. Петра—17 руб. 47 к., ж) отъ Владимірскаго Братства св. Александра Невскаго—18 р. 50 коп., з) отъ редакціи Троицкихъ Листковъ—174 р. 23 к., и) отъ И. В. Преображенскаго—79 р., і) отъ священника Дьяченко—364 р. 22 к.,			

к) отъ
отъ М
графіи
скаго
р. 50
Архіе
—181
50 к.,
р) отъ
сарва
ціи жу
выпис
году—
а всег
4) Е
отеки-
ванье
ванье
руб. 88
—134
д) устр
отопле
23 р. 7
скія и
перепле
выхъ к
р. 77 к
имушес
5) на
ванье
разъѣзд
дованій
в) прис
г. Орль
штундис
віи,—25
Ломовца
е) возна

ичными.	Билетами.
б. Коп.	Рубли.
0	—
5	4
10	—
11	—
12	—
13	—
14	—
15	—
16	—
17	—
18	—
19	—
20	—
21	—
22	—
23	—
24	—
25	—
26	—
27	—
28	—
29	—
30	—
31	—
32	—
33	—
34	—
35	—
36	—
37	—
38	—
39	—
40	—
41	—
42	—
43	—
44	—
45	—
46	—
47	—
48	—
49	—
50	—

к) отъ А. И. Огіевского—19 р., л) отъ Московской Синодальной Типографіи—172 р., м) отъ С.-Петербургскаго Богородицкаго Братства—841 р. 50 к., н) отъ редакціи твореній Архіепископа Херсонскаго Дмитрія—181 р. 3 к., о) отъ Ступина—349 р. 50 к., п) отъ Бонакера—386 р. 46 к., р) отъ наслѣдниковъ протоіеря Слюсарева—29 р. 84 к., с) отъ редакціи журнала „Нива“—27 р., т) на выписку газетъ и журналовъ въ 1898 году—150 руб. и въ 1899 г.—160 р., а всего	8094	3	—
4) На содержаніе братской бібліотеки-читальни и склада: а) жалованье бібліотекарю—50 р., б) жалованье двумъ его помощникамъ—239 руб. 88 к., в) жалованье служителю—134 р., г) устройство шкафа—23 р., д) устройство вывѣсокъ—21 руб., е) отопленіе бібліотечнаго помѣщенія—23 р. 75 к., ж) освященіе, канцелярскія и упаковочныя принадлежности, переплетъ книгъ, заготовка бланковыхъ книгъ и другіе расходы—227 р. 77 к., з) страхованіе бібліотечнаго имущества—31 р. 35 к., а всего	750	75	—
5) на устройство миссіи: а) жалованье миссіонерамъ—950 руб., б) разъѣзды ихъ и устройство собѣдованій въ г. Орлѣ—155 р. 30 к., в) присоединеніе къ православію въ г. Орлѣ—15 р., г) содержаніе жены штундиста, оставшейся въ православіи,—25 р., д) содержаніе причта с. Ломовца, Кромскаго уѣзда,—960 р., е) вознагражденіе за миссіонерскіе			

ЖУРНАЛЬ

1899 года, января 24—февраля 4. Временный Ревизионный Комитетъ, по обревизованію приходо-расходныхъ книгъ съ оправдательными документами Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, въ составѣ священниковъ церковей г. Орла: Богоявленской—Николая Никольскаго, Воскресенской—Теодора Лебедева и Николаевской—Василія Добродѣева

Р а з с м а т р и в а л и:

Отношеніе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, отъ 15 октября 1898 года за № 432, при которомъ препровождены въ Ревизионный Комитетъ для обревизованія приходо-расходныхъ книги Братства съ оправдательными къ нимъ документами за 1897 годъ и приходо-расходныхъ книги съ документами.

При повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ съ документами оказалось: I) приходо-расходныхъ книги за подписомъ и печатью Преосвященнаго и скрѣпою Предсѣдателя Совѣта Братства; печати, шнуры и листы въ книгахъ цѣлы; поправокъ и подчистокъ въ книгахъ нѣтъ; счетоводство въ порядкѣ, т. е. поступленіе денегъ на приходъ было записано своевременно; итоги изъ прихода и расхода выведены вѣрно; произведенные расходы подтверждаются росписками получателей и разнаго рода квитанціями и счетами.

II) Остатка отъ прошлаго 1896 года къ 1 января 1897 года было: билетами 13000 р., наличными 884 р. 20 к.; къ тому поступило въ теченіе 1897 года—наличными—8308 р. 48 к., билетами—2500 р.; такимъ образомъ составилось: остатка съ поступленіемъ—наличными 9192 р. 68 к., билетами—15500 р., а всего двад-

0	14	3500
70	30	
44	37	
22	65	
		3500
27	14	3500
		13000
69	14	
28	76	
40	38	
69	14	

цать четыре тысячи шестьсот девяносто два (24692) р. 68 коп.

Примѣчаніе. Вышепрописанныя поступления составились изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) членскихъ взносов—1391 р. 45 к.; 2) пожертвованій по пригла- сительнымъ листамъ—903 р. 5 к.; 3) сбора 6 декабря—499 р. 85 к.; 4) за проданныя книги, брошюры и иконы 1568 р. 69 к.; 5) отъ Редакціи Орл. Епарх. Вѣдомостей—1315 р. 50 к.; 6) изъ Орловской Духов- ной Консисторіи—2000 р.; 7) собрано на тарелку въ день Общаго Собранія—6 р. 25 к.; 8) возвращено брат- скихъ денегъ 2 р. 93 к.; 9) ошибочно прислано—55 р. 13 к.; 10) $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ Братства—565 р. 63 к.; а всего поступило, какъ сказано выше, наличными— 8038 р. 48 к.; билетами—2500 р.

III) Израсходовано въ 1897 году: билетами ра- схода не было; наличными—семь тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ три (7553) р. 44 коп.

Примѣчаніе. Расходъ, показанный выше, составилъ такъ: 1) на содержаніе лампы предъ братскою ико- ною—10 р.; 2) расходы по администраціи—462 р. 57 к.; 3) на устройство чтеній въ церковно-приходскихъ шко- лахъ—36 р.; 4) на выписку книгъ, брошюръ, иконъ, крестиковъ и священныхъ изображеній въ библіотеку, складъ и на миссію, съ упаковкою, пересылкою и до- ставкою на мѣсто—1319 р. 89 к.; 5) на содержаніе братской библіотеки-читальни и склада—641 р. 64 к.; 6) на содержаніе ремесленной школы-приюта—1233 р. 34 к.; 7) на устройство миссіи—1116 р. 43 к.; 8) пе- редано въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища— 200 р.; 9) отослано ошибочно присланныхъ въ Совѣтъ Братства—55 р. 13 к.; 10) куплено три свидѣтельства $\frac{4}{100}$ Госуд. ренты—(два по 1000 р. и одно въ 500 р.)

это два (24692)

стужения соста-

1) членских
авий по пригла-

бора 6 декабря

и, брошюры и

Орл. Епарх.

ловской Духов-

на тарелку въ

озвращено брат-

прислано—55 р.

—565 р, 63 к.;

наличными—

билетами ра-

саять пятьсотъ

ише, составилсѣ

братскою ико-

ци—462 р. 57 к.;

иходскихъ шко-

ошюрь, иконъ,

въ библиотеку,

песылкою и до-

на содержаніе

—641 р. 64 к.;

пріюта—1233 р.

р. 43 к.; 8) це-

саго училища—

ныхъ въ Совѣтъ

и свидѣльства

одно въ 500 р.)

по ихъ стоимости—2478 р. 44 к.; а всего въ расходѣ—
семь тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ три (7553) р. 44 к.

IV) Затѣмъ въ остаткѣ къ 1898 году состоитъ:
процентными бумагами—15500 р., наличными—1639 р.
24 к.; а всего—семнадцать тысячъ сто тридцать девять
(17139) р. 24 коп.

V) 16 декабря 1898-го года члены Временнаго
Ревизіоннаго Комитета свидѣтельствовали всѣ суммы
Братства и проверяли оныя съ записью по книгамъ
1898 года, о чемъ и составленъ прилагаемый при семъ
актъ.

П о с т а н о в и л и:

Представленные во Временный Ревизіонный Ко-
митетъ приходо-расходныя книги Братства и оправ-
дательныя къ нимъ документы, по повѣркѣ оныхъ и
засвидѣльствованіи книгъ надлежащимъ подписомъ,
возвратить въ Канцелярію Совѣта Братства для хра-
ненія оныхъ въ архивѣ Братства, а журналъ сей и
актъ освидѣльствованія суммъ Совѣта Братства, со-
ставленный 16 декабря 1898 года, представить на
благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго
и Севскаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

А К Т Ъ.

16 декабря 1898 года. Временный Ревизіонный
Комитетъ, по обревизованію отчета Орловскаго Пра-
вославнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ,
въ составѣ священниковъ церквей г. Орла: Богояв-
ленской—Николая Никольскаго, Воскресенской—Тео-
дора Лебедева и Николаевской—Василія Добродѣва,

свидѣтельствовали установленнымъ порядкомъ приходо-расходныя книги Братства за текущій 1898 годъ, наличность всей кассы Братства и правильность храненія денежной суммы.

При освидѣтельствованіи приходо-расходныхъ книгъ оказалось: остатка отъ прошлаго 1897 года было—билетами—15500 р.; наличными—1639 р. 24 к., а всего—17139 р. 24 к.; къ тому поступило съ 1 января 1898 г. по 16 декабря того же года—наличными—10641 руб. 30 к.; билетами—1000 р.; а всего—11641 р. 30 коп.; такимъ образомъ составилось остатка съ поступленіемъ—билетами—16500 р.; наличными—12280 р. 54 к.; а всего—двадцать восемь тысячъ семьсотъ восемьдесятъ (28780) р. 54 к. За тотъ же періодъ времени, т. е. съ 1 января 1898 года по 16 декабря, израсходовано—наличными—12172 р. 23 к.; билетами—2000 р.; всего—14172 р. 23 к. Затѣмъ въ остаткѣ къ 16 декабря сего 1898 года состоятъ—билетами—14500 р.; наличными—108 р. 31 к.; а всего—четырнадцать тысячъ шестьсотъ восемь (14608 р. 31 к.) Остаточныя сивденги заключаются въ билетахъ 4% Государственной ренты на 14500 р., хранящихся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по тремъ роспискамъ (росписки за № 19426 на сумму—13000 р., за № 20638 на сумму—1000 р. и за № 20095—на сумму—500 р.); наличныя по книжкѣ сберегательной кассы № 22540 на 11 р. 43 к., по расчетной книжкѣ того же Госуд. Банка за № 6566—на 37 р. 34 к.; остальные—59 р. 54 к. на рукахъ у казначея Братства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О Т Ч Е Т Ъ
Баклановскаго Николаевскаго Отдѣленіе Орловскаго
Петропавловскаго Братства за 1898 годъ.

(Седьмой годъ существованія).

I. Составъ Отдѣленія.

Въ 1898 г. Отдѣленіе Братства состояло: изъ Почетнаго попечителя—Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана, бывшаго Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, почетныхъ членовъ—г. начальника Орловской губерніи А. Н. Трубникова, ректора Владимірской Духовной Семинаріи, архимандрита Іоны и помѣщика И. Н. Пушина, изъ семи старшихъ членовъ, т. е. лицъ, внесшихъ въ кассу отдѣленія не менѣе 3 р.; и изъ 181 младшихъ членовъ, т. е. лицъ, ведущихъ трезвую жизнь и ограничивающихся небольшими взносами.

II. Дѣятельность и средства Отдѣленія.

Въ отчетномъ году было два общихъ собранія членовъ Отдѣленія Братства.

На первомъ собраніи, бывшемъ 3 января, на которомъ присутствовалъ и одинъ изъ почетныхъ членовъ Отдѣленія—помѣщикъ И. Н. Пущинъ, повѣрялся доходъ и расходъ братскихъ суммъ за 1897 годъ. На этомъ собраніи постановлено, съ цѣлю привлеченія большаго числа членовъ, поминать о здравіи всѣхъ братчиковъ на молебнѣ послѣ вечерни въ воскресные и праздничные дни. На второмъ собраніи, бывшемъ 21-го ноября, рѣшено было обратиться съ просьбою къ товариществу крестьянъ, купившихъ помѣщичью землю, уступить въ пользу новаго храма камень, находящійся въ принадлежащей имъ горѣ. Благодаря стараніямъ и

убѣжденіямъ братчиковъ, товарищество, 2 декабря, послѣ долгихъ споровъ, уступило этотъ камень на новый храмъ съ правомъ продажи его на сторону въ теченіи 3-хъ лѣтъ, а большая часть прихожанъ согласилась вывезти на свой счетъ 30 кубовъ песку для новаго храма. На этомъ же собраніи рѣшено было открыть чайную, которая бы служила связующимъ звеномъ членовъ Отдѣленія; но въ виду слишкомъ ограниченныхъ членскихъ взносов въ отчетномъ году, по случаю недорода хлѣба, открытіе чайной отложено до осени слѣдующаго года.

Въ отчетномъ году Отдѣленіе располагало 1400 р. денегъ. Эта сумма составила: изъ остатковъ отъ 1897 года (298) р., выручено отъ продажи кирпича и камня 312 руб., вынута изъ кружки братской около 100 руб., 150 руб. получено отъ сборщика на построеніе новаго храма, остальная сумма составила изъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ и членскихъ взносов. На эти деньги въ отчетномъ году было приобретено—68200 кирп. обожженнаго, 12 тысячъ кирпича сырца, 500 пуд. извести, 6½ куб. камня известковаго, 350 подвалковъ-камней для цоколя, 25 тыс. кирпичей торфы и 13 саж. березовыхъ дровъ для выжиганія кирпича будущимъ лѣтомъ. Къ 1 января 1899 года въ кассѣ Отдѣленія оставалось наличными 500 р., изъ которыхъ 200 руб. положены на храненіе въ отдѣленіе Государств. Банка, съ специальнымъ назначеніемъ на построеніе новаго храма, а 300 руб. оставлены для предстоящаго расхода по постройкѣ новаго храма.

борь-
у,—с
с. Не
село
село
село
село
село
с. Гнил
село
село
Воскре
село
село
с. Лом
7-го ав
Село
Тюремн
с. Васил
село Ал
Срѣтене
*) Сп
помѣщенъ в
Орловской

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

Штатное протоіерейское мѣсто при Сѣвскомъ соборѣ—съ 19 іюля, село Покровское-Скородна, Мценск. у.,—съ 15 іюля, с. Овстугъ, Брян. у.,—съ 9 августа и с. Немѣричи, того-же у., съ 7 августа 1899 г.

В) Діаконскія *):

Село Обратѣево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января, село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 2-го марта, село Асковицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля, село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая, село Домаха, Дмитровскаго уѣзда, — съ 29-го мая, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 іюня, село Башкатово, Мценскаго уѣзда, — съ 14-го іюня, с. Гнилая Плота, Малоархангельскаго уѣзд., — съ 15 іюня, село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня, село Дурневка, Орловскаго уѣзда, — съ 22-го іюня, Воскресенская г. Трубчевска церковь, — съ 17 іюля, село Избичья, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля, село Хотылево, Брянскаго уѣзда, — съ 30-го іюля, с. Ломигоры, Ливенск. у., Немѣричи, Брянскаго у., — съ 7-го августа 1899 г.

В) Псаломщическія:

Село Знаменское, Елецкаго уѣзда, — съ 24 іюля, Тюремная гор. Сѣвска церковь — съ 29-го сент. 1898 г., с. Васильевское-Синковоцеъ, Ливенск. уѣзд., — 11 февраля, село Алисово, Карачевскаго уѣзда, — съ 15-го марта, Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк. — съ 17 марта,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Введенское-Яблоновецъ, Елецкаго у., — съ 22 марта,
 село Васильевское-Надеждино, Лив. у., — съ 5 апрѣля,
 село Богородицкое въ Зміевѣ, Орл. у., — съ 7 апрѣля,
 село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда, — съ 1-го мая,
 село Навль, Карачевского уѣзда, — съ 30-го мая,
 село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
 село Волково, Дмитровскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
 село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
 село Хотѣтово, Болховскаго уѣзда, — 30-го мая,
 село Пѣнное, Кромскаго уѣзда, — съ 8-го іюня,
 село Ровнець, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,
 село Большое-Боброво, Дмитровскаго у., — съ 3 іюля,
 с. Георгіевское на Сучей Плоть, Малоарх. у., — съ 17 іюля,
 село Лутны, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го іюля,
 с. Полевья-Новоселки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 17 іюля,
 село Яковлево, — Елецкаго уѣзда, — съ 27 іюля,
 село Муравлево, Орловскаго уѣзда, — съ 29 іюля,
 село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 іюля,
 село Шарово, Сѣвскаго уѣзда, — со 2-го августа и
 село Пятницкое, Мпѣнскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
 село Барышье, Брянскаго уѣзда, — съ 5-го іюня,
 село Щирь, Кромскаго уѣзда, — съ 12-го августа,
 с. Семеновское, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го августа и
 с. Немѣричи — съ 7-го августа 1899 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
 каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —
рукоположенъ во священника — учитель Крестовоздви-
 женской церковно-приходской школы гор. Орла Нико-
 лай *Покровский* къ церкви села Лисокъ, Карачевского
 уѣзда, — 1-го августа;
опредѣлены: псаломщикъ церкви села Шарова, Сѣв-
 скаго уѣзда, Григорій *Езерскій* на праздное діаконское
 мѣсто къ церкви села Горожанки, Трубчевскаго уѣзда, —
 2-го августа, учитель Варваринской церковно-приходской

школы
 къ п
 август
 ской
 ческое
 уѣзда,
 духовн
 церкви
 окончи
 псалом
 5-го а
 м
 села Г
 ской в
 Бочар
 ской Г
 Брянс
 м
 села Г
 ской —
 П
 Трубче
 ловъ, с
 П
 безпоп
 Григор
 тинова
 перы
 монцо
 скитой

школы гор. Съвска Александръ *Головинъ* — псаломщикомъ къ церкви села Борилова, Болховскаго уѣзда, — 3-го августа, учитель Карачевской Соборной церковно-приходской школы Василій *Германовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Городища, Орловскаго уѣзда, — 4-го августа, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинарии Иванъ *Рудневъ* — псаломщикомъ къ церкви села Асламова, Елецкаго уѣзда, — 5-го августа и окончившій курсъ въ той же семинарии Иванъ *Зерновъ* — псаломщикомъ къ Покровской гор. Дмитровска церкви — 5-го августа;

перемѣнены, по прошеніямъ: псаломщикъ церкви села Пятницкаго, Мценскаго уѣзда, Илія *Рождественскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Бочарова, Съвскаго уѣзда, — 7 августа и иеродиаконъ Съвской Богородицкой Площанской пустыни *Модестъ* въ Брянскій Съвскій Успенскій монастырь — 5-го августа;

почисленъ за штатъ, по прошенію, протоіерей церкви села Городища, Орловскаго уѣзда, Алексѣй *Амелонскій* — 4 августа.

Постриженъ въ монашество рясофорный послушникъ Трубчевскаго Спасо-Челнскаго монастыря Захарія *Фроловъ*, съ нареченіемъ имени „Мартиніанъ“.

Присоединены къ православію изъ раскольниковъ-безпоповцевъ крестьяне села Черни, Кромскаго уѣзда: Григорій *Поздняковъ*, Фома *Гавриковъ*, Параскева *Потемнова* и Иванъ *Гавриковъ*.

Умеръ псаломщикъ Покровской гор. Дмитровска церкви Григорій *Орловъ* — 24 іюля.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, израсходованныхъ на пособіе бѣднымъ жителямъ г. Орла передъ праздникомъ Св. Пасхи 1899 года, съ указаніемъ, сколько въ какой церкви собрано для пособія въ кружки и сколько куда поступило денегъ пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ.

№	Означеніе церквей.	Изъ 120 руб. пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ.		Собранныхъ въ кружки.	Примечанія.
		Руб. К.	Руб. К.		
1	Кафедральный Соборъ	10	—	53	Переданы въ распоряженіе участковой Попечительницы о бѣдныхъ.
2	Крестовоздвиженская	28	—	37 25	Всего съ деньгами полученными отъ церквей: Сергіевской, Александро-Невской, реального училища и Преображенской 88 р. 76 к. оказано пособіе продуктами 118 семьямъ.
3	Сергіевская кладбищенская	—	—	3	
4	Александро-Невская реального училища	—	—	11 49	9 р. 2 коп. переданы въ распоряженіе причта и старосты Крестовоздвиженской церкви, а на 10 р. выдано провизіи изъ лавки Каширива 33 лицамъ.
5	Преображенская	10	—	9 2	
6	Христорожественская	9	—	34 18	Выдано пособіе продуктами 38 семьямъ и два рубля дано на похороны безроднаго.
7	Ахтырская	6	—	18	Выдано 115 порцій чая и сахару.
8	Покровская	7	—	17 40	Съ добавленіемъ 2 р. 46 к. изъ средствъ церковнаго старосты оказано пособіе продуктами 15 семействамъ.

9	Богоявленская	4	7 38	Оказано пособие продуктами 5 семействамъ.
10	Николаевская	6	17 56	Оказано пособие продуктами и вещами 28 семействамъ.
11	Воскресенская	5	5 90	Оказано пособие продуктами 33 семьямъ.
12	Ильинская	9	10 40	Оказано пособии продуктами 70 семьямъ.
13	Троицкая Васильевская	7	54 2	Выдано пособие продуктами пріюту и Сборнѣ 22 р. 47 коп. и на остальные 28 р. семьямъ.
14	Успенская	5	4	Роздано 60 куличей по 15 коп.
15	Срѣтенская	9	28	14 р. переданы въ распоряженіе участковой Попечительницы, а на остальные куплено продуктовъ для 18 семей.
16	Смоленская	5	4 10	Оказано пособие продуктами 21 человѣку.
17	Крестительская кладб.	—	4 50	Употреблены на куличи для 6 семей.
18	Троицкая кладбищ.	—	2 70	Куплено чаю и сахару для призрѣваемыхъ въ Богдѣльнѣ.
	Итого	120	322 10	

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.

Орель. Дозв. ценз. Августа 15-го дня 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ 1899 года 6 августа, предъ открытіемъ Общаго Съѣзда Членовъ Императорскаго Россійскаго пожарнаго Общества.

Богу хвала, царю слава, ближнему защита! Этотъ славный девизъ вашъ ведетъ ко Христу. Общеніе же со Христомъ совершается или непосредственно—черезъ духовно-таинственное единеніе, или чрезъ проникновеніе въ таинства природы, или чрезъ подвиги милосердія.

Вы избрали этотъ послѣдній, особенно симпатичный и общедоступный путь ко Христу. И этотъ путь имѣетъ разныя дороги, потому что милосердіе возбуждаетъ добрыхъ людей на многоразличныя виды служенія людямъ, такъ какъ основа этого пути—*любовь* есть такая заповѣдь, которая *широка зело*.

Но что такое широта въ любви? Очевидно, что это неодносторонняя протяженность въ ширь и даль, но и въ высоту и глубину. Словомъ, это нравственно-духовная широта, у которой свои наивысшія, обширнѣйшія и разнообразнѣйшія измѣренія. Широта любви въ вашемъ дѣлѣ прежде всего выражается въ томъ, что Вы нравственно обязуетесь помогать въ пожарныхъ случаяхъ всѣмъ безъ различія званій, состояній и прочихъ положеній общественныхъ, религіозныхъ и частныхъ.

Еще болѣе широта любви вашей должна сказываться въ вашей самоотверженной готовности послужить принятому вами дѣлу всѣми силами и средствами своими тогда, когда всепожирающій пламень истребляетъ доро-

гіе дома и необходимое достояніе подвергшихся несчастному пожару.

Однако, и въ широтѣ вашей любви есть границы, хотя и не очень опредѣленныя.

Но извѣстно, что при всякомъ дѣлѣ цѣнятся прогрессъ и совершенство, посему желательно, чтобы и ваше дѣло прогрессировало и совершенствовалось и притомъ многообразно и всесторонне, какъ внутренне-органически и дисциплинарно, такъ и внѣшне—черезъ расширеніе и увеличеніе области или круга вашей дѣятельности.

Кажется, что ваше дѣло отчасти можно уподобить врачебному. Но общественная медицина нынѣ преимущественно стремится дѣйствовать профилактически, т. е. различно предохраняя людей отъ всякихъ и особенно эпидемическихъ заболѣваній, что и достигается ею черезъ распространеніе и примѣненіе гигиеническихъ требованій.

Базалось бы, что въ профилактическихъ мѣрахъ спасеніе Россіи и отъ губительныхъ пожаровъ, которые въ 10—15 лѣтъ истребляютъ половину деревенской Россіи, этой первичной ячейки ея силы и могущества.

Есть и могутъ быть различныя мѣры предохраненія отъ пожаровъ. На нихъ—то вотъ и слѣдовало бы обратить особенное благожеланное вниманіе вашему достопочтеннѣйшему собранію, преимущественно въ приложеніи къ эпидеміи деревенскихъ пожаровъ.

Конечно, многоопытнымъ и преданнымъ до самоотверженія этому святому дѣлу вѣдомо, что въ безмѣрной широтѣ вашего дѣла и любви вашей и эта сторона не забыта, какъ и все, что такъ или иначе касается обширнѣйшаго дѣла сего! Но желается большее, тѣмъ болѣе, что и Самъ нашъ благостнѣйшій Государь Императоръ изволилъ обратить Свое милостивое вниманіе на это дѣло въ указанномъ направленіи, давши на это свой щедрый царственный даръ.

Призывая же на всѣхъ Васъ Божіе споспѣшествующее благословеніе, вседушевно молюся: да дастъ Господь силу и премудрость великому собранію сему уяснить, опредѣлить и осуществить все то, что служить и можетъ содѣйствовать къ сохраненію нашего достоянія на славу Божію, честь Государеву и силу Россіи.

На могилу Преосвященнаго Симеона, Епископа Минскаго и Туровскаго.

Печальный некрологъ іерарховъ отечественной церкви продолжается въ послѣднее время съ какою-то порывистостью новыми и новыми дополненіями. За два мѣсяца съ небольшимъ три сосѣднія между собою епархіи, какъ-бы по какому-то наряду, послѣдовательно одна за другою похоронили своихъ архіереевъ. Еще не смолкли живыя воспоминанія, вызванныя кончиною родного намъ Архипастыря Смоленскаго, какъ эти воспоминанія смѣнились печальной вѣстью о кончинѣ ожидавшагося къ его погребенію, но за собственной тяжкой болѣзью не прибывшаго, Преосвященнаго Витебскаго, а пасмурное утро 1-го Августа уже принесло лаконическую телеграмму о неожиданной кончинѣ приснопамятнаго святителя Симеона, болѣе шести лѣтъ право правившаго слово истины въ церкви и паствѣ Орловской, бывшей, какъ и называлъ онъ, первенцомъ его въ святительскомъ управленіи, руководествѣ, сердечно-попечительныхъ заботахъ, неустанныхъ благоплодныхъ трудахъ.

Глубоко поразила и искренне опечалила эта внезапно-скорбная вѣсть всѣхъ многочисленныхъ почитателей почившаго іерарха и чрезъ цѣлое десятилѣтіе по перемѣщеніи его въ Минскъ живо сохраняющихъ бла-

споспѣшествую-
да дастъ Господь
сему уяснить,
что служить ти
шого достоянія
ду Россіи.

Епископа Мин-

ественной церк-
ь какою-то по-
ніями. За два
ду собою епар-
довательно одна
. Еще не смолк-
чиною родного
и воспоминанія
ожидавагося
гжкой болѣзнью
каго, а пасмур-
коническую те-
памятнаго свя-
во правившаго
вской, бывшей,
въ святитель-
одечно-попечи-
дныхъ трудахъ
лила эта вне-
ныхъ почита-
десятилѣтіе по-
няющихъ бла-

годарную память о немъ, а такимъ почитателемъ въ Орлѣ былъ и остался всякъ, кому случилось хоть разъ въ жизни осмысленно встрѣтиться съ нимъ... Не стало епископа, мудраго строителя въ дому Божіи, мужа обширнаго опыта и глубокаго разумѣнія, психологически тонкаго пониманія жизни и людей, души прямой, воли сильной, твердой, стойкой, характера открытаго, непосредственно и ясно опредѣляющаго: кому, когда и что нужно дѣлать, къ чему стремиться, чего ожидать, на что надѣяться, чего остерегаться. Не стало *человѣка истинно добраго*, сердечнаго, гуманнаго въ самомъ широкомъ, благородномъ и возвышенномъ смыслѣ, чуткаго къ нуждамъ и печалямъ ближнихъ, всегда спѣшно готоваго на помощь сирымъ и безпомощнымъ во всей, возможной для него, ея полнотѣ, нерѣдко предупредительнаго въ возможномъ благоустроеніи сиротствующей бѣдности... Не одна горячая слеза каплетъ на его могилу, не одна благодѣтельница имъ семья молитву пролетъ ко Господу о блаженномъ упокоеніи души его...

Москвичъ по рожденію (въ 1837 г.) и воспитанію сперва въ духовной—низшей и средней школѣ (въ концѣ 40-хъ и 50-хъ г.г.) и по высшему образованію въ духовной академіи Московской (58—62 г.г.), а затѣмъ и по первымъ молодымъ годамъ педагогической службы сперва профессора и помощника инспектора и ректора (63—67 г.г.) Виѣанской семинаріи, а затѣмъ—профессора, инспектора и и. д. ректора семинаріи Московской (68—70 г.г.), онъ провелъ золотые годы дѣтства, юности и молодой начальной службы въ Москвѣ, или близъ нея въ то счастливое для нея время, когда на свѣщникѣ церкви Московской *бѣ свѣтлай и горяй* великій свѣтильникъ—знаменитый Филаретъ, широко захва-

тывающее просвѣтительное и общественно-воспитательное значеніе котораго еще не взвѣшено и не оцѣнено во всей его необъятной полнотѣ и которое съ особенною силою сказывалось и отражалось прежде всего и больше всего, конечно, на всѣхъ разновидностяхъ школы и по преимуществу дѣховной. И сперва мальчикъ и юноша, семинаристъ и студентъ академіи, а затѣмъ молодой профессоръ семинаріи, Сергѣй Георгіевичъ Линьковъ (мірское именованіе) и съ 65 г. инокъ-іеромонахъ Симеонъ съ свойственными ему недюжиннымъ дарованіямъ и талантамъ рвеніемъ во всей полнотѣ воспользовался всеми счастливыми данными своего счастливаго времени для собранія и усвоенія наибольшаго запаса полезныхъ знаній и умѣлаго закалѣнія себя въ трудѣ для дальнѣйшаго саморазвитія и самообразованія. По смерти великаго Филарета (67 г.) соборный іеромонахъ, а съ 69 г. архимандритъ Симеонъ до 70 г. становится подъ ближайшее руководство преемника Филарета, учителя и просвѣтителя языковъ, россійскаго апостола, приснопамятнаго Митрополита Иннокентія. Подъ непосредственнымъ водительствоиъ его мудрыхъ совѣтовъ и указаній, исполняя обязанности ректора, дѣятельно и опытно руководить онъ труднымъ, сложнымъ и отвѣтственнымъ дѣломъ введенія преобразованій при реформѣ семинаріи по новому уставу и лишь въ 70 году навсегда оставляетъ свою родимую Москву—до 75 года, для самостоятельной ректуры въ Пензѣ, а затѣмъ получаетъ новое высокое назначеніе—намѣстника Александроневской Лавры и на восемь лѣтъ переселяется въ новопрестольную столицу ближайшимъ почетнымъ и довереннымъ послушникомъ и до извѣстной степени сотрудникомъ по дѣламъ Лавры знаменитаго Исидора, этого новаго Патріарха въ митрополитахъ—и по маститой

стар
и по
упра
тонн
чест
Трог
и ед
дей
литом
ботни
22-го
съ х
ную,
сконч
наго
много
и, пр
готит
и мно
Св. С
послѣ
и под
12 ма
щенн
С
овладѣ
ными
го отп
женія,
нія и
на раз

ино-воспитательно
но и не оцѣнено
торое съ особен-
прежде всего и
дностяхъ школы
мальчикъ и юно-
а затѣмъ моло-
евичъ Линьковъ
іеромонахъ Си-
ымъ дарованіямъ
использовален
исливаго време-
го запаса полез-
въ трудѣ для
ванія. По смерти
ромонахъ, а съ
становится подъ
парета, учителя
постола, присно-
Годъ непосред-
съ совѣтовъ и ука-
зательно и опыт-
мъ и отвѣтствен-
при реформѣ се-
0 году навсегда
75 года, для са-
тѣмъ получаетъ
Александронев-
яется въ ново-
нтымъ и довѣ-
степени сотру-
Исидора, этого
и по маститой

старости, и по высокому значенію въ нашей іерархіи, и по важному значенію въ дѣлахъ высшаго церковнаго управления, и по первостоянію при нареченіи и хиротоніи едва не всего наличнаго состава іерарховъ отечественной церкви начала истекающаго десятилѣтія. Трогательная любовь и самое тѣсное духовное общеніе и единеніе характеризовали взаимоотношенія этихъ людей и непрерывно и неизмѣнно царили между митрополитомъ и его намѣстникомъ до конца ихъ жизни.

Не удивительно, что достойный ученикъ и соработникъ столькихъ и такихъ учителей, призванный 22-го Генв. 1883 г. къ епископскому служенію, вмѣстѣ съ хиротоніей получаетъ назначеніе на самостоятельную, вакантную тогда, кафедру въ Орлѣ, преемникомъ скончавшагося въ самомъ концѣ 1882 г. Преосвященнаго Ювеналія, святителя мудраго и правдиваго, но по многолѣтнимъ недугамъ — человека ослабленной энергіи и, при возраставшемъ упадкѣ силъ, не могшаго не тяготиться многотруднымъ дѣломъ управленія обширной и многочисленной епархіи, особенно въ виду ревизіи отъ Св. Синода, закончившей свое дѣло едва не наканунѣ послѣдней предсмертной болѣзни Владыки.

При такихъ тогдашнихъ обстоятельствахъ таковъ и подобаше намъ архіерей, какимъ былъ вступившій 12 марта 1883 г. въ управленіе епархіею, Преосвященный Симеонъ.

Съ первой же службы въ Кафедр. Соборѣ всецѣло овладѣлъ онъ благоговѣйнымъ вниманіемъ и почтительными симпатіями всѣхъ искреннихъ любителей истоваго отправленія и церковной торжественности богослуженія, его громкія, внятные богослужебныя возглашенія и образцовое чтеніе благотворно повліяли даже на разсѣянныхъ и малоусердныхъ, и они уже менѣе тя-

готились продолжительностью церковныхъ службъ, а число его почитателей росло и росло непрерывно и постоянно. Когда-бы и гдѣ-бы онъ ни служилъ—всюду, бывало, срищется народъ и во множествѣ, далеко не всегда вмѣстимомъ даже въ самыхъ обширныхъ храмахъ епархіи. Памятное Орловцамъ празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси по церемоніалу самимъ Владыкою составленному и подъ его непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ выполненному, представляло такое величественное зрѣлище церковнаго торжества, подобнаго которому въ Орлѣ не видѣли никогда прежде и равнаго которому не было и послѣ. Всѣ дневныя службы первой недѣли великаго поста во все время пребыванія Преосвященнаго Симеона въ Орлѣ напоминали времена Смарагда, когда нужно было придти задолго до церковнаго звона, чтобы имѣть возможность пріютиться въ храмъ, а нестоять на порогахъ крыльца... Разница лишь въ томъ, что тогда пріѣзжали слушать знаменитый „Смарагдовскій“ хоръ, а теперь стекались молиться подъ умиленное, душу проникающее, чтеніе на всѣхъ службахъ велико-именитаго чтеца-говѣльщика, самаго святителя.

Его нерѣдкіе выѣзды для обозрѣнія церквей епархіи, предпринимавшіеся всегда по заранѣ составленному и заблаговременно объявленному маршруту, были великимъ праздникомъ, большимъ церковнымъ торжествомъ для всѣхъ, посѣщенныхъ имъ, городовъ, селъ и весей. Преосвященный не оставлялъ пріѣтихъ путешествіяхъ ни одного остановочнаго пункта безъ архіерейскаго служенія. Тамъ отправлялась вечерня, или всеношная, здѣсь совершалась литургія, гдѣ служился молебенъ, гдѣ панихида подъ открытымъ небомъ. Для такихъ молебновъ и панихидъ не существовало разли-

чія в
бокій
полде
паст
врем
лась
окрес
тузем
лично
годуп
массѣ
няго
гаго
ятель
товъ,
стяхъ
подав
ній и
С
альна
навпі
гими,
тельно
зоркое
ленія
погрѣ
дей, и
всѣ он
бытія,
было,
терпѣл
влетво
пастыр

ція времени, несвоевременности не признавалось: глубокий вечер, полночь, за полночь, утренний разсвѣтъ, полдень, за полдень, — гдѣ и когда, но для молитвы съ паствою у Архипастыря всякое время дня и ночи было время благопріятно, и молитва эта всегда сопровождалась умиленнымъ участіемъ цѣлыхъ массъ народа изъ окрестностей посѣщаемыхъ Владыкою мѣстностей и туземцевъ. Никто при этомъ не отходилъ, не получивъ лично благословенія Архипастыря. Терпѣливо и благодушно, часа по полтора, иногда болѣе, смотря по массѣ народа, преподавалось оно каждому — до послѣдняго человѣка, и тогда принимался пріютъ для недолгаго отхода и покоя въ перемежку съ трудомъ обстоятельнаго пересмотра подлежащихъ ревизіи документовъ, сердечнымъ освѣдомленіемъ о мѣстныхъ радостяхъ и утѣшеніяхъ, печаляхъ и воздыханіяхъ и преподаніемъ добрыхъ совѣтовъ, практическихъ наставленій и опытныхъ руководственныхъ указаній.

Съ первыхъ же пріемовъ занятія дѣлами епархіальнаго управления и суда Владыка, еще только начавшій нелегкое дѣло властнаго руководствованія другими, уже обнаруживалъ и навсегда сохранилъ изумительное трудолюбіе, всестороннюю обстоятельность и зоркое вниманіе ко всему безъ исключенія, до исправленія каллиграфическихъ описокъ и грамматическихъ погрѣшностей. Сколько бы ни было просителей и людей, имѣвшихъ нужду въ личномъ ему представленіи, все они въ строгой послѣдовательности, по мѣрѣ прибытія, обыкновенно, безъ преимуществъ, кого бы то ни было, одного предъ другимъ, благодушно бывали приняты, терпѣливо выслушаны до конца и по возможности удовлетворены надежнымъ, авторитетнымъ словомъ Архипастыря. Какая бы масса бумагъ и дѣлъ ни поступила

къ нему отъ просителей и отъ всѣхъ многочисленныхъ духовно-учебныхъ и епархіальныхъ учреждений и лицъ, какой бы грузъ пакетовъ ни поступилъ къ нему съ почты, — ничего не залеживалось безъ разсмотрѣнія, ничего не оставлялось безъ распредѣленія по назначенію и принадлежности далѣе слѣдующаго дня, и выходило все это изъ рукъ высокаго администратора и судьи не бѣгло и поверхностно просмотрѣннымъ, а съ несомнѣнными признаками и слѣдами внимательнаго прочтенія, вникновенія, обстоятельнаго обсужденія и цѣлесообразнаго направленія. Привилегіей задержки дня по 2—3 пользовались лишь протоколы важнаго суднаго значенія съ опредѣленіями карательнаго характера. Казалось, рука у святителя не налегала легко утверждать строгія кары. Исходили отъ него эти несчастныя „дѣла“ обыкновенно заботливо урловѣшенными въ требованіяхъ правды формальной, писанной, съ правдою жизни дѣйствительной, съ строгимъ критическимъ разборомъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, умѣлымъ психологическимъ анализомъ состоянія, поступковъ и дѣйствій людей, съ измѣреніемъ правды мѣриломъ милости и снисхожденія къ виновнымъ, съ участіемъ къ ихъ неповиннымъ семьямъ и безъ того несчастнымъ бѣдою ихъ кормильцевъ. Строгій до суровости къ проступкамъ и порокамъ, онъ былъ жалостливъ къ провинившимся, но раскаявающимся, не потеряннѣмъ для исправленія, и въ смягченіи наказанія снисхожденіемъ и милостью, казалось, искалъ наиболѣе вѣрнаго достиженія правды человѣческой, правды христіанской. И опять не одна десница подвигнется къ крестному знаменію съ сердечной молитвой о упокоеніи почившаго.

Въ совершенствѣ владѣя умѣньемъ неумѣть дѣ-

литель
дыка
важны
разъ-
столь
всест
Не б
Не л
шенія
правл
жанік
налич
мя и
примѣ
въ то
кого
I
„нови
други
свѣти
и заб
удвоен
своих
—а ко
просил
для ку
услові
степен
вершен
ителя
ющей
отъ не
мѣропц

литель обязанности на великія и малыя, не вносилъ Владыка рѣзкаго различія и въ свои отношенія къ дѣламъ важнымъ и незначительнымъ. Разъ—это обязанность, разъ—это дѣло и имъ всегда неизмѣнно отдавалось столько времени и труда, сколько требовалось для всесторонняго разсмотрѣнія, обсужденія и рѣшенія. Не было дѣлъ важныхъ и не важныхъ—было *дѣло*. Не любилъ онъ ломки установившагося строя, нарушенія заявившихъ свою жизненность порядковъ, направляя свое опытное содѣйствіе лишь къ ихъ поддержанію и возможному улучшенію и съ тѣми при томъ наличными силами и средствами, какія въ данное время и на данномъ мѣстѣ имѣлись въ его распоряженіи, примѣняя перестановку лицъ лишь въ случаѣ крайней въ томъ нужды и со всевозможною безобидностью для кого бы то ни было.

При введеніи благоплодныхъ и многообѣщающихъ „новшествовъ“, старина въ которыхъ слышится, глубже другихъ понимая и оцѣнивая ихъ животворное, просвѣтительное значеніе въ правительственныхъ мѣрахъ и заботахъ о благѣ народномъ, дѣйствовалъ онъ съ удвоенною осторожностью и осмотрительностью. Отъ своихъ сотрудниковъ, лично и хорошо ему извѣстныхъ, —а кого онъ не зналъ въ епархіи?!—всегда желалъ и просилъ онъ не спѣшности и торопливости на показъ, для красиваго отчета, а всей, возможной по мѣстнымъ условіямъ, добросовѣстной подготовки дѣла къ постепенному, жизнеспособному его саморазвитію и совершенствованію. Плодомъ такихъ заботъ мудраго строителя было возрожденіе все болѣе и болѣе раздвѣтающей церковной школы въ епархіи и не отстающія отъ ней въ развитіи и укрѣпленіи просвѣтительныя мѣропріятія и дѣянія мѣстнаго церковнаго братства,

основателемъ и первымъ заботливымъ пѣстуномъ котораго былъ онъ же, первый братчикъ—попечитель, Владыка Симеонъ...

Жалкія попытки снискать его благоволеніе не прямыми извилистыми путями, какъ приводившія къ обратно противоположнымъ цѣлямъ, обыкновенно увядали, не успѣвъ разцвѣсть. Безымянные доносы, анонимныя письма, часто нарушающія покой высокопоставленныхъ лицъ, не производили никакого вліянія ни на его, всегда спокойное уравновѣшенное, состояніе духа, ни тѣмъ болѣе на ходъ дѣлъ и, смотря по временамъ года, то служили матеріаломъ для собственноручной въ такихъ случаяхъ растопки печей, то обращались въ мельчайшіе клочки и дѣлались достояніемъ подстольной корзины его рабочаго кабинета...

Высоко цѣнила и искренно чтила его паства Орловская. Въ средѣ ея, во всѣхъ слояхъ общества, во всей массѣ людей благонамѣренныхъ и честныхъ никогда и нигдѣ не слышалось ни довольства, ни тѣмъ болѣе какого-либо упрека. Огорчившая его самага вѣсть о перемѣщеніи его изъ Орла, съ глубокою, неподдѣльною скорбью встрѣчена была и его паствою.. И проводила его эта паства съ такимъ выраженіемъ почтительной любви и уваженія, съ такою славой, что выѣздъ его изъ Орла 25 іюня 1889 г. обратился въ какое-то триумфальное шествіе. Ничего, подобнаго *этимъ* проходамъ, Орель не переживала...

По достоинству цѣнились его труды и заслуги и по официальной оцѣнкѣ. Ходко шелъ онъ по лѣстницѣ служебнаго возвышенія, на всѣхъ ея ступеняхъ всегда своевременно былъ отличаемъ доступными тому или иному служебному его положенію и рангу наградами, и въ порядкѣ обычной постепенности имѣлъ ихъ

всѣ д
ст. в
1-й с
для з
лант
I
бургъ
казал
дамъ,
новой.
приве
X
вымъ
его въ
—„сд
(свяще
священ
личном
служеб
и нево
братій
и да о
новому
Гр
нихъ с.
послѣд
слѣдова
самыхъ
онъ при
и поже.
колѣноп
лосомъ
что Гос
милость
при при
Поч
Господе
твое, а

всѣ до орденовъ св. Анны 1-й ст. и св. Владиміра 2-й ст. включительно, имѣлъ Черногорскій орденъ Данила 1-й ст. и, сверхъ того, ярко былъ отличенъ, рѣдкимъ и для заслуженныхъ архіеписковъ, пожалованіемъ бриллиантоваго креста на клобукѣ...

Вызванный въ маѣ текущаго года въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, Владыка, казалось, призывался къ новымъ, привычнымъ ему, трудамъ, къ новымъ, свойственнымъ ему, заслугамъ, къ новой, подобающей ему, славѣ... Господь судилъ иначе, призвавъ благого и вѣрнаго раба Своего къ иной славѣ...

Характерно предложеніе почившаго, бывшее первымъ его дѣломъ по полученіи указа о перемѣщеніи его въ Минскъ. — „Предлагаю, — писалъ онъ консисторіи: — „сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ священнослужители, (священники и диаконы), состоящіе подъ запрещеніемъ священнослуженія не по Епархіальному Суду, а по моему личному распоряженію, были разрѣшены въ священнослуженіи, да проститъ имъ Господь Богъ всѣ вольныя и невольныя согрѣшенія ихъ, да неимать кто-либо изъ братьевъ моихъ кое-либо пореченіе на мя (Колос. III, 13) и да отыду съ миромъ къ дарованному мнѣ Богомъ новому мѣсту служенія моего“...

Грѣшно было-бы не вспомнить теперь и послѣднихъ словъ почившаго духовенству г. Орла въ самые послѣдніе моменты предъ отбытіемъ на вокзалъ для слѣдованія въ Минскъ. Поблагодаривъ духовенство въ самыхъ теплыхъ, сердечныхъ выраженіяхъ за все, что онъ признавалъ въ немъ подлежавшимъ благодарности и пожелавъ ему и всей паствѣ преспѣянія во спасеніе, колѣнопреклоненный Владыка слезно-дрогнувшимъ голосомъ изрекъ: „а когда достигнетъ до васъ вѣсть, что Господь призвалъ меня отъ земли, — окажите мнѣ милость молитвеннаго поминовенія у престола Божія при принесеніи безкровной жертвы“...

Почивай съ миромъ во блаженномъ успеніи, слуго Господень! Воля твоя исполнится не за моленіе только твое, а изъ потребности сердца каждымъ изъ твоихъ

сослужителей и всѣми, вѣдѣвшими гласъ твой въ бывшей паствѣ твоей. — Тебя не забудеть, святитель, молитва!

Протоіерей В. Васильевъ.

Помощь бѣднымъ г. Орла въ праздникъ Пасхи 1899 года*).

Отрадное явленіе въ церковно-приходской жизни г. Орла совершилось передъ Пасхою сего года. По доброму почину Преосвященнаго Владыки Никанора минувшій праздникъ Пасхи впервые ознаменованъ былъ участіемъ Орловскаго градскаго духовенства въ дѣлѣ предпраздничнаго пособия бѣднымъ жителямъ города. Первую лепту на это дѣло внесъ самъ Преосвященный Владыка, препроводивъ къ Орловскому благочинному 120 р. изъ собственныхъ средствъ съ предложеніемъ обсудить въ собраніи духовенства возможные способы къ дѣлу предпраздничнаго благотворенія бѣднымъ въ каждомъ приходѣ. При этомъ Владыка выразилъ желаніе, чтобы пособие бѣднымъ было оказано отнюдь не раздачею денегъ, а натурою, какъ то: припасами, одеждою и т. п. Съ полнымъ сочувствіемъ встрѣтивъ такое распоряженіе Архидіакона, Орловское духовенство на общемъ благочинническомъ собраніи сдѣлало слѣдующія постановленія: 1) пожертвованная Его Преосвященствомъ деньги 120 р. распределить между всѣми приходами г. Орла, соображаясь съ численностью оныхъ; 2) произвести для собранія средствъ къ вспоможенію бѣднымъ тарелочный сборъ въ церквахъ въ теченіе шести дней, начиная съ субботы Лазаревой и кончая четверткомъ Страстной седмицы, предваривъ сей сборъ возможнымъ разъясненіемъ цѣли и значенія его; 3) на собранныя деньги вмѣстѣ съ тѣми, какія причтутся изъ суммы пожертвованной Преосвященнымъ, каждый причтъ и церковный староста окажутъ пособие бѣднымъ жителямъ въ своихъ приходахъ. Такимъ образомъ, собрано было всего въ церквахъ 322 р. 10 коп., а съ поступившими отъ Его Преосвященства 120 р. и отъ одного лица 2 р. 46 к. всего употреблено на пособие

*) Отчетъ о суммахъ, израсходованныхъ на пособие бѣднымъ, помещенъ выше въ официальномъ отдѣлѣ стр. 1328.

бѣдн
церкв
евска
того,
На со
семеи
муко
чаемъ,
отдѣл
смотр
шихся
свяще
щенн
шенія
Такъ
зднику
и цѣл
тельн
ности
ное ол
заброр
емую
того, а
почти
ный п
идеть
лучше
ходѣ,—
стигае
алчуша
желать,
вился
епархі
прави
адства
человѣк
для на
звѣчивс
благотв

бѣднымъ около 445 р. Наибольшую сумму сбора дали церкви—Каедральный Соборъ 53 р. и Троицко-Васильевская 54 р. Въ приходѣ послѣдней церкви, сверхъ того, были пожертвованія въ пользу бѣдныхъ вещами. На собранныя деньги оказано было пособіе 602 бѣднымъ семействамъ и лицамъ съѣстными припасами, какъ-то: мукою, крупю, пшеномъ, солониной, яйцами, куличами, чаемъ, сахаромъ и проч. Стоимость пособія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ простиралась отъ 15 к. до 3 руб., смотря по степени нужды и количеству семьи нуждавшихся въ пособіи. Раздачу производили лично сами священники или церковные старосты. Иные изъ священниковъ производили раздачу пособій во время посѣщенія домоѣв прихожаецъ для обычнаго молитвословія. Такъ организовано было дѣло помощи бѣднымъ къ празднику Пасхи. Если этотъ первый опытъ правильнаго и цѣлесообразнаго благотворенія не далъ всѣхъ желательныхъ результатовъ по новости и нѣкоторой необычности дѣла, то во всякомъ случаѣ онъ внесъ значительное оживленіе въ приходскую жизнь—эту забытую и заброшенную у насъ и къ счастью теперь возстановляемую область, бывшую нѣкогда живымъ ключомъ. Кромѣ того, этотъ первый опытъ благотворенія указываетъ почти единственно вѣрный, правильный и цѣлесообразный путь благотворенія, при которомъ каждая лепта идетъ именно туда, гдѣ она нужна, потому что кто же лучше приходскаго священника знаетъ бѣдность въ приходѣ,—а выдачею пособія не деньгами, а натурою достигается другая прямая цѣль благотворенія: напитать алчущаго, одѣть нагаго и проч. Посему нельзя не пожелать, чтобы сей обычай благотворенія навсегда укрѣпился и не только въ Орлѣ, но и повсемѣстно въ епархіи и получилъ бы лучшее развитіе и возможно правильную организацію для прекращенія лѣни и тунеядства, злоупотребляющихъ свойственными русскому челоѣку мягкосердіемъ и щедростью безъ разбора и для направленія этой прекрасной русской черты—отзывчивости къ несчастію другаго—на истинное дѣло благотворенія, а не на поощреніе нищенства.

Священникъ М. Авонскій.

съ твоей въ бив-
гителъ, молитва!
В. Васильевъ.
(и 1899 года*).

иходской жизни
го года. По до-
Никанора ми-
аменованъ былъ
ства въ дѣлѣ
тедямъ города.
Преосвященный
у благочинному
едложеніемъ об-
ые способы къ
днымъ въ каж-
казилъ желаніе,
нодь не разда-
асами, одеждою
тивъ такое ра-
туховенство на-
дало слѣдующія
Преосвященст-
всѣми прихо-
тью оныхъ; 2)
спомоществова-
вахъ въ теченіе
вой и кончая
ривъ сей сборъ
ня его; 3) на-
кія причтутся
знымъ, каждый
особіе бѣднѣй-
акимъ образомъ,
10 коп., а съ
120 р. и отъ
о на пособіе
бѣднымъ, помещенъ

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1313
2. Архипастырское благословеніе 1314
3. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1898 годъ —
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1325
5. Извѣстія 1326
6. Вѣдомость о суммахъ, израсходованныхъ на пособіе бѣднымъ жителямъ г. Орла передъ праздникомъ Св. Пасхи 1899 года, съ указаніемъ, сколько въ какой церкви собрано для пособія въ кружки и сколько буда поступило денегъ пожертвованныхъ Его Пресвященствомъ 1328

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Рѣчь, сказанная Пресвященнымъ Никаноромъ 1899 года 6 августа, предъ открытіемъ Общаго Съѣзда Членовъ Императорскаго Россійскаго пожарнаго Общества . . 1330
8. На могилу Пресвященнаго Симеона, Епископа Минскаго и Туровскаго 1332
9. Помощь бѣднымъ г. Орла въ праздникъ Пасхи 1899 г. 1342

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Августа 15-го дня 1899 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

ленік
домъ
щій
той в
віемъ
насто.
блага
въ Мо
живае
ніи, п
архим
ленія
на так
шеніе
до нег
было
случаю
обоихъ
въ 3-х
стоянн
товари
многія
неранѣ
почему
раго уп
вельно:
Духовн
отъ Пра
на его
по своем
дѣлахъ
ставлені
ная Ко

ленію съ архивомъ неудобно помѣщаться въ нанятомъ домѣ и переходить съ квартиры на квартиры, второстепенный управитель уступилъ подъ Правленіе свой домъ, въ той надеждѣ, что окружное духовенство съ удовольствіемъ заплатитъ ему за тотъ домъ 100 р. Дѣло это настолько подорвало авторитетъ архимандрита среди благаго духовенства, что онъ рѣшился лично отправиться въ Москву съ жалобою на своего помощника, поддерживаемаго градскими священнослужителями. Въ прошеніи, поданномъ на имя Высокопреосвященнаго Тимофея, архимандритъ Иннокентій просилъ о переведеніи Правленія въ подвѣдомый ему монастырь, такъ какъ, во 1-хъ, на такое переведеніе послѣдовало уже словесное разрѣшеніе Его Высокопреосвященства; во 2-хъ, при бывшихъ до него архимандритахъ то Духовное Правленіе всегда было въ ономъ монастырѣ, а переведено въ городъ по случаю смерти архимандрита Нектарія и назначенія обоихъ управителей изъ градскихъ священниковъ, и, въ 3-хъ, что для Правленія не имѣется въ городѣ постоянного зданія; къ этому проситель добавлялъ, что товарищъ его, священникъ Федоръ Федоровъ, рѣшаетъ многія дѣла безъ его вѣдома, приходитъ въ Правленіе перанѣ 11-го часа и мало бываетъ въ общемъ собраніи; почему просилъ объ отрѣшеніи его отъ должности втораго управителя. Резолюціею отъ 26 января 1760 года велѣно: „Въ Сѣвскомъ монастырѣ, какъ и прежде было, Духовному Правленію быть неотмѣнно; іерея Феодора отъ Правленія по указаннымъ причинамъ отрѣшить, а на его мѣсто избрать самому архимандриту Иннокентію, по своему разсмотрѣнію, добраго и честнаго іерея, въ дѣлахъ производимыхъ знающагося“. По личному представленію архимандрита Иннокентія, Московская Духовная Консисторія тогда же опредѣлила въ помощники

113.
Д Б Н Ы Й. стр.
..... 1313
..... 1314
го Православ-
годъ —
..... 1325
..... 1326
ь на пособіе
зникомъ Св.
ко въ какой
сколько куда
Преосвящен-
..... 1328
Н Ы И.
мъ 1899 года
зда Членовъ
бщества . . . 1330
ископа Мин-
..... 1332
схи 1899 г. 1342
Смирновъ.

1899 года.

ленія.

ему Сѣвскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря священника Аѳанасія Андреева ¹⁶²⁾. Архимандритъ Иннокентій скоро переведенъ былъ въ Серпуховскій Высоцкій монастырь, а мѣсто его въ Спасскомъ монастырѣ и Сѣвскомъ Духовномъ Правленіи занялъ архимандритъ Пахомій. Этому архимандриту пришлось испытать большія непріятности отъ своей братіи, вознегодовавшей на него за то, что онъ запретилъ печь въ монастырѣ по субботамъ блины, а по воскреснымъ днямъ пироги. Недовольный такимъ распоряженіемъ настоятеля, одинъ послушникъ произнесъ противъ него въ Провинціальной Канцеляріи грозное „слово и дѣло“. Дряхлаго и больнаго подагрою архимандрита немедленно бросили въ кандалы и повезли въ Тайную Канцелярію. Тамъ, при допросѣ и разслѣдованіи, вся вина архимандрита Пахомія оказалась въ томъ, что онъ, въ одинъ торжественный день, велѣлъ не пѣть, а читать стихиры въ церкви. Его освободили, а доносчикъ былъ отданъ въ солдаты ¹⁶³⁾. Последнимъ настоятелемъ Спасскаго монастыря и управителемъ Сѣвскаго Духовнаго Правленія былъ архимандритъ Іакинфъ Карпинскій, родомъ малороссіянинъ, священнической сынъ, получившій воспитаніе въ Харьковскихъ и Кіевскихъ училищахъ и принявшій монашество въ 1744 году. За отличное знаніе Латинскаго языка его называли Цицерономъ и уважали за ученость, которую онъ доказалъ, между прочимъ, изданіемъ печатной книги своихъ проповѣдей. При немъ Спасскій монастырь обращенъ въ Архіерейскій домъ и Сѣвское Духовное Правленіе замѣнено Духовною Консистоіею.

Борьба между бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ изъ-за управительства сопровождалась иногда явными

¹⁶²⁾ Архивъ Сѣвской Духовной Консистоіи.

¹⁶³⁾ Русская Старина, 1871 г., м. февраль, стр. 128.

мятеж
Такъ,
Духов
Варна
стные
и Гав
стыни
ходил
Такое
вовало
тягост
сопро
ніями
мѣръ,
доноси
уѣздѣ
хія, ко
проч.
сяжной
отъ н
отправ
и о ча
церкви
воглас
„самую
родѣ и
къ удо
1744 г
последс
коимъ
особо,
рія, пер
предпис

мятежами, ссорами и драками въ самомъ Правленіи. Такъ, между прочимъ, было и въ вѣдомствѣ Карачевского Духовнаго Правленія. Со времени Одринскаго игумена Варнавы, пока этимъ монастыремъ управляли малоизвѣстные игумены—Макарій (1720—1728), Іакинфъ (+1748) и Гавріиль, назначенный изъ строителей Полбинской пустыни (1750—1762), городъ Карачевъ съ уѣздомъ находился въ вѣдѣніи Столбовскаго Духовнаго Правленія. Такое отдаленное вѣдѣніе, естественно, неблагоприятствовало успѣшному отправленію духовныхъ дѣлъ, было тягостно для Карачевского духовенства и, кромѣ того, сопровождалось иногда несправедливыми на него донесеніями со стороны Столбовскихъ архимандритовъ. Напримѣръ, въ 1743 году Столбовское Духовное Правленіе доносило Московской Дикастеріи, что въ Карачевскомъ уѣздѣ находится какой-то бродяга изъ Крутицкой епархіи, который выдаетъ себя за попа, ставитъ часовни и проч. Дикастерія велѣла „учинить слѣдствіе и, по присяжной должности, допросить его, бродягу, обстоятельно отъ начала рожденія его, гдѣ покажетъ бытіе или отправленіе священнослуженія въ тѣхъ мѣстахъ, также и о часовнѣ и о прочемъ изслѣдовать“. Но священноцерковнослужители города Карачева и всего уѣзда единогласно, за собственноручнымъ подписомъ, показали „самую сущую правду, что такого бродяги въ ихъ городѣ и уѣздѣ нѣтъ и напередъ сего не бывало“. Потому, къ удовольствію Карачевского духовенства, 29 января 1744 года изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послѣдовалъ въ Московскую Духовную Дикастерію указъ, коимъ велѣно „Карачевскому Духовному Правленію быть особо, какъ напередъ сего бывало“. Московская Дикастерія, переименованная въ томъ же году въ Ковсистерію, предписала, чтобы отселѣ Духовное Правленіе находи-

истыря священ-
итъ Иннокентій
ысоцкій мона-
ырѣ и Сѣвскомъ
рить Пахомій.
болшія непри-
пей на него за
ѣ по субботамъ
Недовольный
гъ послушникъ
ой Канцеляріи
ьнаго подагрою
вдалы и повезли
осѣ и разслѣдо-
и оказалась въ
день, велѣлъ не
освободили, а
3). Последнимъ
авителемъ Сѣв-
ндритъ Іакинфъ
священнической
вскихъ и Кіев-
ество въ 1744
ка его называли
ую онъ дока-
й книги своихъ
ръ обращенъ въ
Правленіе замѣ-
духовенствомъ
иногда явными
ри.
аль, стр. 128.

лось въ самомъ городѣ Карачевѣ. На должность управителей поступили: Воскресенскаго монастыря, что въ городѣ Карачевѣ, священникъ Захарія Григорьевъ и села Рождественскаго, что на Быковскомъ болотѣ, священникъ Григорій Іоанновъ, которые немедленно и приняли „всякія дѣла отъ Столбовскаго Духовнаго Правленія въ свое вѣдѣніе за обыкновенною описью“. Впослѣдствіи, когда во главѣ Правленія стоялъ уже Карачевскій протопопъ Симеонъ Глѣбовъ, въ 1762 году переведенъ былъ въ Одринъ монастырь изъ Столбовскаго архимандритъ Пахомій съ возложеніемъ на него обязанности и главнаго управителя въ Карачевскомъ Духовномъ Правленіи, вѣдѣствіе чего протопопъ Глѣбовъ снизошелъ уже на степень втораго управителя и, кромѣ того, долженъ былъ уступить архимандриту первое мѣсто и во время торжественныхъ службъ въ градскомъ соборѣ, на которыхъ архимандритъ Пахомій являлся въ „архимандричьихъ уборахъ“, не виданныхъ дотолѣ для гражданъ города Карачева. Такое приниженіе уязвило честолюбиваго протопопа и сдѣлало его непримиримымъ врагомъ архимандрита. Такъ какъ вмѣстѣ съ назначеніемъ архимандрита Пахомія въ главные управители возникъ вопросъ и о перемѣщеніи Духовнаго Правленія въ Одринъ монастырь, что было неприятно градскому духовенству; то протопопъ Симеонъ Глѣбовъ возбудилъ противъ архимандрита градскихъ и уѣздныхъ священно-церковно-служителей и добился того, что, по ихъ прошенію, въ которомъ они, между прочимъ, прописывали, что для нихъ „ѣздить и ходить въ Одринъ монастырь отъ воровскихъ людей опасно“. Правленіе оставлено было въ городѣ и главнымъ управителемъ онаго вѣдно быть вмѣсто Пахомія Симеону. Побѣда протопопа сильно смутила кроткаго архимандрита. Получивъ указъ объ отрѣшеніи отъ дѣлъ Пра-

влени.
квита
немед
же го
митро
держк
по ук
Конси
ринѣ
вителе
Глѣбо
ства,
изъ-за
указом
прони
протоп
худых
Высок
покорн
Караче
полить
завнаго
желані
стыря
побѣду
Консис
рита П
скаго с
года, м
шенств
ному Ю
написат
смотрѣн

вленія 20-го августа 1763 года и взявъ одобрительную квитанцію отъ Одринской братіи, архимандритъ Пахомій немедленно отправился въ Москву и 3-го сентября того же года подалъ прошеніе Преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому и Сѣвскому, слѣдующаго содержания: „По благословенію Вашего Святительства и по указу изъ Духовной Вашего Высокопреосвященства Консисторіи, нахожусь я житіемъ въ Карачевскомъ Одринѣ монастырѣ настоятелемъ и духовныхъ дѣлъ управителемъ; только города Карачева протопопъ Симеонъ Глѣбовъ, за обыкновенныя свои ябедническія беспокойства, не даетъ мнѣ въ томъ Одринѣ монастырѣ жить, и изъ-за его ссоръ и отказано мнѣ управителемъ быть указомъ, полученнымъ августа 20-го дня; и вижу я, по пронырству, несносныя нападенія мнѣ отъ Карачевского протопопа Симеона Глѣбова, о какихъ его протопопскихъ худыхъ проектахъ значать дѣла въ Духовной Вашего Высокопреосвященства Консисторіи... Того ради всепокорнѣйше прошу, за показанныя резоны, отъ онаго Карачевского Одрина монастыря меня уволить“... Митрополитъ отъ того же числа далъ резолюцію: „Показаннаго архимандрита Пахомія, по нижеозначенному его желанію, отъ настоятельства Карачевского Одрина монастыря уволить“. Недолго однако торжествовалъ свою побѣду и протопопъ Симеонъ. Въ Московской Духовной Консисторіи, по случаю назначенія на мѣсто архимандрита Пахомія въ игумены Одрина монастыря Полбинскаго строителя Ювеналія Воейкова, 3-го октября 1763 года, между прочимъ, опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 10-го октября утверждено: „а о бытіи реченному Ювеналію въ Карачевскомъ Духовномъ Правленіи написать особо докладъ съ тѣмъ, чтобы впредь до разсмотрѣнія вторымъ съ нимъ управителемъ быть священ-

нику, который нынѣ, по посланнымъ изъ Консисто­ рии указамъ, по общему Карачевской десятины согласію священно-церковно-служителей выбранъ“; протопопъ же Симеонъ не только отрѣшенъ былъ Консисто­ ріею отъ главнаго управительства, но его запрещалось избрать обще съ градскими и уѣздными священно-церковно-слу­ жителями и во вторые управители.

Отрѣшенный отъ управительства, протопопъ Глѣбовъ не переставалъ интриговать и употреблять „свои ябед­ ническіе проекты, пронырства и беспокойства“ и про­ тивъ новаго управителя, игумена Ювеналія. Въ то время Карачевское Духовное Правленіе помѣщалось за город­ скою стѣною, или крѣпостью, среди пустыннаго мѣста, въ двухъ ветхихъ избахъ, соединенныхъ сѣнями безъ кровли и ничѣмъ неогороженныхъ; въ одной изъ этихъ избъ засѣдало Правленіе, а въ другой помѣщался прав­ ленскій архивъ, т. е. „коробки съ письменными бума­ гами“; тутъ же содержались и правленскіе колодники на цѣпи. Воровскіе люди, обворовавшіе въ 1764 году град­ скую Казанскую церковь, навѣдывались иногда и въ Правленіе, надѣясь пограбить его казну, и, не находя денегъ, похищали бумаги, а разъ, какъ доносилъ въ Консисто­ рію управитель, Введенскій іерей Дмитрій, увезли изъ-подъ караула вмѣстѣ съ коробками и колод­ ницу. Однажды, когда игумень Ювеналій засѣдалъ въ Правленіи, „городскіе священнослужители, тоже и цер­ ковники, пришедъ нагло пьяные во оное Правленіе, — доносилъ игумень епархіальному начальству, — едва-бъ бы меня не убили, еслибъ я не спасся бѣгомъ“. Дѣй­ ствуя по наущенію протопопа, эти озорники думали за­ пугать и Ювеналія, какъ Пахомія; но въ молодомъ, 33-хъ лѣтнемъ, управителѣ встрѣтили себѣ рѣшительную оппозицію. Чтобы не дать возможности градскому духо-

венст
здѣсь
перев
февра
парти
въ М
шеніи
въ г.
ніи,
покой
отъ С
течені
уже
же я
страж
ная м
въ Ка
томъ
несост
жалѣт
не ост
поѣха
изъ м
стей
имѣте
непри
гнусли
колодн
бывши
было
госуда
доброп
ства и

изъ Консисто­ріи
ятины согласію
; протопопъ же
онсисто­ріею отъ
щалося избрать
но-церковно-слу-
...
отопопъ Глѣбовъ
ать „свои ябед-
койства“ и про-
лія. Въ то время
алось за город-
тыннаго мѣста,
съ сѣнами безъ
одной изъ этихъ
омѣщался прав-
ьменными бума-
кіе колодники на
1764 году градъ
у иногда и въ
у, и, не находя
къ доносилъ въ
іерей Дмитрій,
бками и колод-
ій засѣдалъ въ
и, тоже и пер-
е Правленіе,—
ьству,—едва-бъ
бѣгомъ“. Дѣй-
яки думали за-
о въ молодомъ,
ѣ рѣшительную
радскому духо-

венству собираться скопомъ въ Правленіе и производить здѣсь озорническія сцены, игумень Ювеналій задумалъ перевести Правленіе въ Одринъ монастырь, и 26-го февраля 1764 года отправилъ іеродіакона Николая съ партикулярнымъ письмомъ и форменнымъ прошеніемъ въ Москву къ Преосвященному Тимоѳею. Въ своемъ прошеніи онъ изъяснялъ: „1-е), что ѣздить ему ежедневно въ г. Карачевъ, для присутствія въ Духовномъ Правленіи, и обратно въ монастырь препятствуетъ дѣсной безпокойный и отдаленный путь; особенно во время весны отъ Одрина монастыря до Карачева, за болотами и отъ теченія воды по промоинамъ, кромѣ верховой ѣзды, что уже мнѣ неприлично,—и проѣхать невозможно; къ тому же я нахожусь въ слабости здоровья и почти ежедневно страдаю отъ животной болѣзни, которая уже и внутренняя моя прогрызла; 2-е, что отъ постоянной своей ѣзды въ Карачевъ я и имѣющихся за продажею архимандритомъ Пахэмиемъ лошадей почти всѣхъ изнурилъ и въ несостояніе привелъ, что стало быть и братіи многосожалѣтельно, яко за изнуреніемъ лошадей и оной братіи не остается на чемъ изъ монастыря для послушанія куда поѣхать, а къ тому же, отъ постоянныхъ отлучекъ моихъ изъ монастыря, немало открылось въ немъ неисправностей и нуждъ, ибо и въ пищи крайній недостатокъ имѣется; 3-е, что Духовное Правленіе помѣщается въ непристойномъ и самомъ опасномъ мѣстѣ, въ двухъ гнусныхъ избахъ, изъ которыхъ похищаемы бывають колодники и коробки съ письменными бумагами, а при бывшихъ до него настоятеляхъ то Духовное Правленіе было въ ономъ Одринѣ монастырѣ, гдѣ и по дѣламъ государственнымъ и чебитчиковымъ все исправно было добropорядочнымъ образомъ и безъ всякаго подозрительства и монастырю безъ отягощенія; 4-е, что касается до

просьбы священно-церковно-служителей въ прошлыхъ годахъ о бытіи тому Правленію для ихъ способностей въ городѣ Карачевѣ, а въ Одринѣ монастырѣ не быть, якобы имъ ѣздить и ходить во оной монастырѣ отъ воровскихъ людей опасно, и о томъ довольно извѣстно;— къ тому былъ умысленный проискъ прежде бывшихъ духовныхъ дѣлъ изъ блага священства управителей, для того, чтобы имъ, живя въ томъ городѣ Карачевѣ и при своихъ домѣхъ, по заочности изъ нашей братіи управителя, иногда возможно было какое дѣло одною персоною рѣшить такимъ порядкомъ, какъ то и нынѣ въ недавнее время учинилъ находящійся при мнѣ въ товариществѣ управитель въ вѣдѣніи, пресвитеръ Николай Семеновъ,—подложно нѣкоторыя доношенія и подорожную скрѣпилъ одною своею рукою, и за правое посторонняго и военнотружашаго челоуѣка, не записавъ въ журналъ, отправилъ—было къ главной командѣ, токмо, чрезъ докладъ мнѣ приказнаго, все то мною предостережено и на разсмотрѣніе къ Вашему Высокопреосвященству при покорнѣйшемъ доношеніи послано, а въ Одринѣ монастырѣ и въ проѣздѣ до онаго дорогою никакой нынѣ опасности не состоитъ, и въ томъ могу засвидѣтельствоваться судебными мѣстами—Карачевскою Канцеляріею и отъ купечества Магистратомъ; предъ симъ же, будетъ назадъ лѣтъ сорокъ пять, хотя въ Одринѣ монастырѣ разбойные люди приходили и тотъ монастырѣ пограбили, но съ того времени понынѣ никакой опасности не имѣется, и 5-е, что если когда, то особенно въ настоящее время монастырѣ нуждается въ постоянномъ присутствіи и досмотрѣ настоятеля, понеже все деревянное строеніе обветшало и близъ разрушенія находится; ограду каменную хотя и зачали настоятели прежніе строить, только и пятой части не сдѣлано; колоколь-

ня ка
разсѣ
колок
церкв
вомъ,
ются,
февра
сторіи
меня
строе
требуе
и для
дѣлти
рачевѣ
щихъ
Высок
онья
то бы
монаст
богomo.
пропит
виду
Высок
года да
на оуп
сторіи,
за нѣко
Караче
разсуж.
нынѣшн
тую на
Духовно
стырѣ,

въ прошлыхъ
ихъ способностей
астырѣ не быть,
монастырь отъ
льно извѣстно;—
режде бывшихъ
ва управителей,
одѣ Карачевѣ и
въ нашей братіи
кое дѣло одною
какъ то и нынѣ
іся при мнѣ въ
десвигеръ Нико
юшенія и подо
о, и за правое
ка, не записавъ
авной командѣ,
, все то мною
ашему Высоко
шеніи послано,
о онаго дорогою
і въ томъ могу
—Карачевскою
ратомъ; предѣ
ь, хотя въ Од
ходили и тотъ
и понинѣ ника
если когда, то
нуждается въ
юателя, понеже
въ разрушенія
ли настоятели
лано; колоколь-

ня каменная, которая построена при игуменѣ Гаврилѣ, вся
разсѣлась, и неуловительно, чтобъ могла устоять; подѣ
колокольнею и въ придѣлѣ Алексѣя Митрополита въ
церкви иконостасы, писанные иконописнымъ художест
вомъ, отъ сырости все попортились и краски отвалива
ются, чего ради и Вашему Высокопреосвященству сего
февраля 7-го дня о пожалованіи изъ Духовной Конси
сторіи сборной книги всепокорнѣйшимъ прошеніемъ отъ
меня и братіи всенижайше представлено; и такъ на
строеніе отъ доброхотодателей просить долъ отъ меня
требуется, понеже изъ братіи способнаго къ тому нѣтъ,
и для присмотра при строеніи, кромѣ самого меня, опре
дѣлить некого же, а я почти ежедневно бываю въ Ка
рачевѣ въ Духовномъ Правленіи для исправленія теку
щихъ дѣлъ; о увольненіи же меня отъ управителя Ваше
Высокопреосвященство просить не осмѣлюсь, и еслибъ
оныя духовныя дѣла исправлять въ Одринѣ монастырѣ,
то бы и въ дѣлахъ послѣдовалъ лучший успѣхъ, да и
монастырское строеніе и просьба моя къ пріѣзжающимъ
богомольцамъ какъ на церковное строеніе, такъ и къ
пропитанію братіи лучшую бы пользу получили“. Въ
виду изложенныхъ въ прошеніи Ювеналія основаній,
Высокопреосвященный Тимоѣей отъ 11-го марта 1764
года далъ конфирмацію слѣдующаго содержанія: „Хотя
на опредѣленіи, учиненномъ въ Духовной нашей Конси
сторіи, мѣрностію нашею и подтверждено, чтобъ быть
за нѣкоторыми резоны Духовному Правленію въ городѣ
Карачевѣ, а не въ Одринѣ монастырѣ; однако нынѣ, въ
разсужденіи представленныхъ въ семъ доношеніи отъ
нынѣшняго игумена Ювеналія правильныхъ резонъ,
тую нашу конфирмацію отмѣняемъ, а повелѣваемъ быть
Духовному Правленію въ Карачевскомъ Одринѣ мона
стырѣ, какъ и прежде оное въ монастырѣ было; а опре-

дѣленіе съ нашею конфирмаціею намъ по экспедиціи секретаря представить“; затѣмъ изъ Консисторіи, отъ 19-го марта, посланы указы о переведеніи Карачевского Духовнаго Правленія въ Одринъ Николаевскій монастырь и о перенесеніи въ оный всѣхъ имѣющихся въ томъ Правленіи дѣлъ.

По перемѣщеніи города Карачева изъ Синодальной области въ Московскую епархію въ немъ находились слѣдующія церкви: 1) Соборная, каменная, во имя Архистратига Михаила; 2) Преображенская, каменная, съ придѣломъ Св. Женъ Мученицъ, построенная, въ 1740 году вмѣсто деревянной церкви, которая еще существовала; 3) Казанская съ придѣломъ Св. Великомученицы Параскевы ¹⁶⁴), 4) Введенская, что въ дѣвичьемъ монастырѣ, каменная, съ придѣломъ въ трапезѣ во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла; 5) Никольская, что на посадѣ за древнею *осыпью*, и другая, теплая, построенная вмѣсто старой церкви Св. Пророка Іліи, съ придѣломъ Св. Іоанна Воина; 6) Св. Димитрія Селунскаго; 7) Успенская и другая, теплая, во имя Св. безсребренниковъ Космы и Даміана, построенная въ 1754 году деревяннымъ зданіемъ; 8) Благовѣщенская, съ двумя неосвященными по обѣимъ сторонамъ алтаря придѣлами, что на посадѣ за „среднею осыпью“, и близъ нея теплая Флора и Лавра, построенная въ 1736 году стараніемъ попа Андрея Львова и освященная при братѣ его попѣ Алексѣѣ Львовѣ въ 1744 году; 9) Воскресенскаго монастыря Тихоновой пустыни, каменная, во имя Одигитріи Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ въ правой сторонѣ отъ трапезы и съ гробницею въ склепѣ во имя Св. Тихона, Чудотворца Амаѳусйскаго, а въ верхнемъ

¹⁶⁴) Казанская церковь перестроена въ каменную въ 1784 г.

яруст
Всѣ
и 5
ской,
сенск
чега,
олова
Дими
госты
ской
были
было
12-ть
скихъ
Р
вѣдом
слѣду
квами
ною в
рово—
(„стор
Анто
ская
съ пр
сенска
Хотѣ
митріе
16
была д
16
леніи 2
гоцина

ь по экспедици
онсистеріи, отъ
и Карачевского
вской монастырь
щихся въ томъ
зъ Синодальной
эмъ находились
енная, во имя
ская, каменная,
построенная, въ
горя еще суще-
в. Великомуче-
о въ дѣвичьемъ
трапезѣ во имя
льская, что на
пляя, построен-
Или, съ при-
грія Селунскаго;
Св. беззребрен-
я въ 1754 году
кая, съ двумя
гаря придѣлами,
близъ нея теп-
36 году стара-
и при братѣ его
Воскресенскаго
я, во имя Оди-
юмъ въ правой
склепѣ во имя
а въ верхнемъ
ннью въ 1784 г.

ярусѣ во имя Обновленія храма Воскресенія Христова ¹⁶⁵).
Всѣ эти церкви были приходскія; изъ нихъ 4 каменные
и 5 деревянные. Въ церквахъ—Соборной, Преображен-
ской, Введенской, Успенской, Благовѣщенской и Воскре-
сенской церковные сосуды были серебряные, кромѣ ков-
чега, который во всѣхъ этихъ церквахъ былъ изъ чистаго
олова; въ остальныхъ же—Казанской, Николаевской и
Димитріевской церковные сосуды были оловянные. По-
госты церквей Преображенской, Николаевской, Успен-
ской и Димитріевской („за водянымъ изливомъ“) не
были ничѣмъ огорожены ¹⁶⁶). Въ 1762 году въ Карачевѣ
было то же число церквей, а по вѣдомости 1764 года—
12-ть, въ томъ числѣ: соборная, ружная и 10 приход-
скихъ.

Въ 1745 году, кромѣ 9-ти градскихъ церквей, въ
вѣдомствѣ Карачевского Духовнаго Правленія состояли
слѣдующія села и церкви: 1) Рождествено съ двумя цер-
квями—старою во имя Рождества Христова и построен-
ною вновь теплою вмѣсто придѣла Пятницкою; 2) Пет-
рово—Пятницкая; 3) Рѣчицы—Архистратига Михаила
(„сгорѣла, а вмѣсто придѣла построена теплая во имя
Антонія и Θεодосія Печерскихъ“); 4) Глубочки—Успен-
ская и Сергіевская; 5) Лѣски—Вознесенская, каменная,
съ придѣломъ Св. в. м. Параскевы; 6) Кретоно—Возне-
сенская, каменная, съ придѣломъ в. м. Параскевы; 7)
Хотѣво—Казанская и Никольская; 8) Турищево—Ди-
митріевская; 9) Суслово—Преображенская; 10) Работь-

¹⁶⁵) Въ 1776 году коштомъ всѣхъ гражданъ построена
была деревянная церковь во имя Всѣхъ Святыхъ.

¹⁶⁶) Вѣдомость, составленная въ Карачевскомъ Дух. Прав-
леніи 23-го іюня 1745 года, за подписью „управителя и бла-
гочиннаго прикащика Рождественскаго попа Григорія Иоаннова.

ково—Никольская; 11) Климово—Казанская; 12) Гавриловское—Ильинская; 13) Знаменское—Знаменская съ придѣломъ Св. Николая Чудотворца; 4) Петрушково—Рождества Христова; 15) Сомово—Воскресенская (по ветхости служба въ ней не совершалась) и Никольская; 16) Сергіевское, Высокое тожь—Сергіевская и теплая Иоанно-Богословская; 17) Алексѣевское—Св. Алексѣя челоуѣка Божія съ придѣльною Покровскою; 18) Сергіевское, Юшково тожь—Успенская; 19) Уткино—Покровская; 20) Бошино—Казанская съ придѣломъ Св. Николая Чудотворца; 21) Зеленино—Димитріевская; 22) Рождественское, что у Князей гати,—Рождества Богородицы и теплая во имя Рождества Христова; 23) Дроново—Михаило-Архангельская; 24) Муравлево—Никитская; 25) Пятницкое—Пятницкая; 26) Никитское—Никитская; 27) Верѣникъ—Успенская съ придѣльною Крестительскою; 28) Глинки—Покровская; 29) Вочарки—Успенская; 30) Покровское—Покровская, что въ вотчинѣ Карачевскаго Воскресенскаго монастыря, Тихоновой пустыни; 31) Ружное—Аванасія и Кирилла Александрійскихъ и старинная Казанская, въ которой, за ея ветхостю, служба не совершалась; 32) Бутрь—Преображенская; 33) Верховолье—Воскресенская; 34) Бордуково—Никольская; 35) Клинское—Димитріевская; 36) Соколово—Рождества Богородицы; 37) Юрасово—Николаевская; 38) Будогощь, Девять Дубовъ тожь—Покровская; 39) Ивановское—Введенская; 40) Образцово—Никольская; 41) Хотынецъ—Знаменская; 42) Спасское—Опаская съ придѣломъ Св. Николая Чудотворца; 43) Руднево—Одигитріевская съ придѣломъ Собора Аристратига Михаила; 44) Локна—Никольская; 45) Рыдань—Пятницкая; 46) Красниково—Покровская; 47) Покровское—Покровская и Св. Θεодора Стратилата; 48) Вы-

сокое-
женск
съ пр
Никол
ская и
пенск
инска
придѣ.
Богор
Моско
вей Ка
вянны
окопан
безъ о
имѣли
ные; а
Никол
рой им
Въ цер
указов
лая Ч
Пятни
уѣздѣ
—80,
37, дѣ
вей 92,
марей 8
Мо
царств
лучшим
Благоче
167)
Городской

нская; 12) Гав-
—Знаменская съ
Петрушково—
скрессенская (по
) и Никольская;
вская и теплая
в—Св. Алексѣя
вою; 18) Сергіев-
кино—Покров-
ломъ Св. Нико-
тріевская; 22)
ожества Бого-
стова; 23) Дро-
авлево—Никит-
) Никитское—
съ придѣльною
я; 29) Бочарки
ая, что въ вот-
тыря, Тихово-
Кирилла Алек-
которой, за ея
Бутрь—Преоб-
ая; 34) Борду-
тріевская; 36)
расово—Нико-
гожь—Покров-
бразцово—Ни-
2) Спасское—
удотворца; 43)
обора Аристра-
45) Рыдань—
47) Покров-
тата; 48) Вы-

сокое—Одигитріевская; 49) Спасъ—Рославль-Преобра-
женская; 50) Узкое—Рождества Богородицы и Одигитри-
съ придѣломъ Св. Николая Чудотвора; 51) Дольцы—
Никольская; 52) Льгово—Троицкая; 53) Старое—Успен-
ская и Архидіакона Стефана, ветхая; 54) Хотымль—Ус-
пенская; 55) Ильинское—Знаменская каменная и Иль-
инская деревянная; 56) Мощенное—Одигитріевская съ
придѣломъ Димитріевскимъ; 57) Анисово—Рождества
Богородицы съ придѣломъ Св. митрополита Алексія,
Московского чудотворца ¹⁶⁷⁾. Изъ указанныхъ 57 церк-
вей Карачевского уѣзда 4 были каменные, прочія дере-
вянныя; 20-ть имѣли вокругъ себя ограды; 6-ть были
окопаны рвомъ, или обведены насыпью; остальные стояли
безъ огорожи. Священные сосуды въ уѣздныхъ церквахъ
имѣлись оловянные, а въ каменной Кретовской деревян-
ные; антимины въ нихъ были не старопечатные, кромѣ
Никольской церкви (придѣльной) села Узкаго, въ кото-
рой имѣлся антиминь, выданный при патриархѣ Іоасафѣ.
Въ церкви Архидіакона Стефана села Старого, вопреки
указовъ, находились еще два рѣзныхъ образа Св. Нико-
лая Чудотворца и Св. в. м. Параскевы, нарицаемыя
Пятницы. По вѣдомости 1762 года въ Карачевскомъ
уѣздѣ значилось церквей 63, а по вѣдомости 1764 года
—80, при которыхъ числилось: поповъ 90, діаконовъ
37, дьячковъ 76, пономарей 70, а съ городскими: церк-
вей 92, поповъ 102, діаконовъ 41, дьячковъ 86, поно-
марей 82.

Московское епархіальное управленіе, совпавшее съ
царствованіемъ императрицы Елисаветы Петровны, было
лучшимъ временемъ въ исторіи нашихъ монастырей.
Благочестивая императрица, вопреки взглядамъ и рас-

¹⁶⁷⁾ Въ древности Карачевскій уѣздъ дѣлился на 3 стана:
Городской, Хотимскій и Рославскій и Сомовскую волость.

пораженіямъ великаго своего родителя, выказывала явное благоволеніе монастырямъ, жаловала на построеніе въ нихъ церквей и другія потребности изъ царской своей казны значительныя суммы, жертвовала имъ драгоценныя церковныя сосуды и поднимала изъ нихъ въ свой дворець святыя образа. Такъ извѣстно, что, кромѣ пожалованія 6000 р. Свѣнскому монастырю, она, во время своего путешествія въ 1744 году на поклоненіе Кіевскимъ святынямъ, изволила пожаловать Вѣлобережской пустыни двѣ тысячи рублей, на которые строителемъ пустыни іеромонахомъ Антоніемъ Горскимъ (изъ іеродіаконовъ Московскаго Савинскаго монастыря), въ 1747 году, выстроена была на монастырскихъ святыхъ воротахъ церковь во имя Св. Захарія и Елисаветы, а потомъ, какъ видно изъ церковной описи, изволила пожертвовать потиръ, дискосъ, звѣздицу и лжицу. Въ пользу Одрина Николаевскаго монастыря, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ 1759 году, изъ Экономической Канцеляріи выдано 500 р. Особеннаго же вниманія императрицы Елисаветы Петровны удостоился Карачевскій Введенскій дѣвичій монастырь, изъ котораго она изволила поднимать въ Петербургъ икону Страстныя Божія Матери, пожаловавъ при этомъ на построеніе въ монастырѣ новой церкви двѣ тысячи рублей и украсивъ самую икону драгоценными камнями. Что послужило поводомъ къ поднятію сего образа во дворець, документально неизвѣстно; по мѣстному же въ Карачевѣ преданію, императрицѣ, въ то время подвергшейся болѣзни, въ которой врачи не могли оказать ей помощи, въ сновидѣніи обѣщано было исцѣленіе отъ Страстной иконы Божіей Матери, что въ Карачевскомъ Введенскомъ монастырѣ, почему она и повелѣла принести сію икону въ Петербургъ; преданіе присовокуп-

ляетъ
Цари
препр
украш
сдѣла
монас
шаго
ще и
„Обер
Синод
что въ
соизво
Ея И
Мавръ
чевска
раторс
Импер
строен
оному
Святѣ
предло
сильвѣ
ему от
лежащ
и въ о
томъ е
матері
подряж
и что
жено,
и за в
продав
договор

казывала явное
а построение въ
царской своей
имъ драгоцен-
ныхъ въ свой
что, кромѣ по-
она, во время
клонение Киев-
Вѣлобережской
ле строителемъ
мъ (изъ іеродіа-
гъри), въ 1747
святыхъ воро-
исаветы, а по-
зволила пожерт-
цу. Въ пользу
азу Святѣйшаго
ду, изъ Эконо-
беннаго же вни-
ны удостоился
ырь, изъ кото-
ербургъ икону
при этомъ на
въ тысячи руб-
ными камнями.
сего образа во
вѣстному же въ
время подверг-
ли оказать ей
исцѣленіе отъ
Карачевскомъ
повелѣла при-
е присовокуп-

ляетъ къ этому, что, по молитвѣ предъ симъ образомъ Царицы небесной, земная царица получила исцѣленіе и, препроводя съ честію образъ обратно, собственноручно украсила его жемчугомъ и драгоценными камнями, сдѣлавъ тогда же богатый денежный вкладъ и въ самый монастырь. Въ копіи съ указа Конторы Правительствующаго Сената, отъ 28 іюня 1754 года, находимъ слѣдующее извѣстіе объ этомъ многознаменательномъ событіи: „Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Аѳанасій Львовъ представлялъ оной Конторѣ, что въ силу Ея Императорскаго Величества Высочайшаго соизволенія, объявленнаго іюня 6 дня, въ присланномъ Ея Императорскаго Величества статсъ-дамы графини Мавры Георгіевны Тувиловой письмѣ, образъ изъ Карачевского дѣвicha монастыря, который былъ у Ея Императорскаго Величества, также и пожалованные отъ Ея Императорскаго Величества во оный монастырь для строенія церкви двѣ тысячи рублей, съ подлежащею оному образу описью, поданнымъ отъ него Московскаго Святѣйшаго Синода Конторѣ сего же іюня 7-го дня предложенію, съ отставнымъ капитаномъ Конономъ Васильевымъ, съ даніемъ ему команды, и съ данною-жъ ему отъ Московскаго Святѣйшаго Синода Конторы подлежащею инструкціею, въ городъ Карачевъ отправленъ, и въ оной инструкціи, данной ему, капитану, 3-мъ пунктомъ велѣно къ строенію той церкви принадлежащіе матеріалы покупать и мастеровыхъ и рабочихъ людей подирать и нанимать безъ всякія въ цѣнахъ передачи, и что у кого и когда именно цѣною куплено и подряжено, мастеровые и работные люди кто именно и чьи, и за какую цѣну кто наняты будутъ, и когда тѣмъ продавцамъ и подрядчикамъ и мастеровымъ людямъ, по договорнымъ и приторгованнымъ цѣнамъ, что когда де-

нствъ дано будетъ, оное тѣхъ же чиселъ записывать въ приходную деньгамъ книгу, и во взятыхъ оныхъ деньгахъ въ расходной книгѣ расписываться самимъ торговцамъ, подрядчикамъ, мастеровымъ и работнымъ людямъ, если же, за неумѣніемъ къ грамотѣ, въ томъ кому отъ нихъ повѣрено будетъ, а безъ записки въ расходную книгу и безъ росписокъ въ расходъ денегъ отнюдь никому ничего не давать, и смотрѣть и стараться накрѣпко, дабы поминаемая сумма на другіе расходы не употреблялась, токмо на оное строеніе была употребляема, и быть ему при томъ строеніи неотлучно, и наблюдать, чтобы строено было вѣрно и прочною работою и мастерствомъ. А извѣстно, что въ томъ монастырѣ, гдѣ по привозѣ оный образъ и денежную казну поставить и хранить, таковыхъ способныхъ мѣстъ не имѣется; того ради онъ, оберъ-прокуроръ, требовалъ, дабы повѣрно было, пока упомянутое строеніе церковное производится и окончено будетъ, означенный образъ, по привозѣ въ г. Карачевъ, того города воеводѣ обще съ означеннымъ капитаномъ Васильевымъ поставить въ Карачевѣ въ удобномъ мѣстѣ и надежномъ, дабы оному поврежденія и траты учиниться не могло, а денежную казну принять въ Карачевскую Воеводскую Канцелярію, и когда что на означенное церковное строеніе оной казны потребно будетъ, то оную вынимать тому воеводѣ обще съ онымъ капитаномъ, записывая въ расходъ въ данныя тому капитану изъ Конторы Святѣйшаго Синода шнурозапечатанныя книги, и о томъ бы изъ Сенатской Конторы онаго воеводу опредѣлить указомъ*. Въ Москвѣ образъ свидѣтельствовали представленные отъ Конторы Святѣйшаго Синода выборные отъ купечества, серебрянаго ряда купцы: 1-й гильдіи Иванъ Мурыкинъ, 2-й гильдіи Иванъ Ладыгинъ и Иванъ Карповъ, въ присут-