

3589,

ВОЛОГОДСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1866.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ВОЛОГДА.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.



ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Января 1. № 1. 1866 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА:

Ноября 5-го 1865 года. *По дѣлу о сокращеніи переписки.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го прошлаго Сентября за № 4900, съ приложеніемъ соображеній по дѣлу о сокращеніи переписки по Православному Духовному вѣдомству. Приказали: Святѣйшій Синодъ, находя предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ соображенія объ измѣненіяхъ по дѣлопроизводству по Православному Духовному вѣдомству цѣли своей сообразными, опредѣляетъ: 1) Требуемые указами Святѣйшаго Синода 11-го Ноября 1854 года и 30-го Апрѣля 1856 года послужные списки о службѣ Синодальныхъ Членовъ, равно Епархіальныхъ и Викарныхъ Архіереевъ доставлять въ Святѣйшій Синодъ не ежегодно, но чрезъ каждые пять лѣтъ, а о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если будутъ таковыя, присылать дополнительныя вѣдомости къ 1-му Декабря. 2) Поручить Преосвященнымъ Архіереямъ тѣхъ епархій, гдѣ приходское духовенство получаетъ изъ казны жалованье, представленія о перемѣнахъ въ содержаніи причтовъ, вслѣдствіе уст-

Вологодской градской Леонтьевской церкви пономарь *Николай Точневъ*, по слабости здоровья, согласно его прошению, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ испр. долж. пономаря уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи ученикъ *Василій Капустинъ*.

Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря послушникъ *Нафанаилъ Бурцевъ*, опредѣленъ испр. долж. пономаря при Тотемскомъ Бого-явленскомъ соборѣ.

Воспитаникъ семинаріи 2 разряда *Ферапонтъ Патоковъ*, опредѣленъ наставникомъ Борисовскаго сельскаго училища въ Вологодскомъ уѣздѣ.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Отъ клира Параскевинской Пятницкой г. Вологды церкви и старосты сей церкви изъясняется благодарность неизвѣстному благодѣтелю изъ Москвы, пожертвовавшему въ Ноябрь мѣсяца 1865 года въ означенную церковь шесть мѣдныхъ высеребренныхъ свѣчь для восковыхъ налѣпокъ передъ мѣстными иконами цѣною въ 24 рубли и блюдо мѣдное посеребренное, для кошельковаго сбора въ храмѣ, цѣною въ 4 рубля.

Редакторъ Иванъ *Кузнецовъ*.

ПРЕДПОЛАГАЕМЫЯ ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ СОДЕРЖАНІИ ГОРОДСКАГО И СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА ПО N N. ЕПАРХІИ НА 1867 ГОДЪ.

НАЗВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	Назначено по роспис. на 1866 г.	По какому случаю предполагается назначить или прекратить содержание, равно измѣнить его размѣръ.	Исправляется въ производств. въ 1867 г.
	Руб. К.		Руб. К.
<p>А) Причты первей, содержание коиъ прекращается или уменьшается.</p> <p>N N уѣзда.</p> <p>1) Преображенская въ с. Преображенскомъ</p> <p>2) Николаевская въ с. Дубновѣ</p>	<p>336</p> <p>236</p>	<p>Церковь сего сельца, во время бывшего пожара сгорѣла, вслѣдствіе чего приходъ оной приписанъ къ церкви Троицкой въ с. Новомъ.</p> <p>Церковь эту слѣдуетъ упразднить, вслѣдствіе совершенной ея ветхости, а прихожанъ, всего 850 душъ, причислить къ ближайшимъ церквамъ, къ чему представляется удобство по близости разстояній, именно: 450 къ Михайловской въ с. Новоторжскомъ и 400 къ Казанской въ с. Даниловѣ.</p>	

№ № уѣзда.
3) Покровская
въ с. Покров-
скомъ

212

За уменьшеніемъ числа
прихожанъ, послѣ случаю пере-
селенія въ Оренбургскую гу-
бернію 160 душъ, вслѣдствіе
чего останется въ семь
приходѣ 340 душъ, слѣду-
етъ перечислить изъ 6 въ 7
классъ съ жалованьемъ.

Священнику 110
Дьячку 40

150

В) Причты цер-
квей, содержаніе
которыхъ назна-
чается вновь или
возвышается .

№ № уѣзда.

1) Воскресен-
ская въ с. М М

По случаю окончанія пост-
ройки въ семь сель новой
каменной церкви во имя Св.
Космы и Даміана и освящен-
ній оной, и вслѣдствіе имѣ-
ющихся въ виду отъ изло-
женныхъ выше перемѣнъ
свободныхъ суммъ, предст-
авляется возможность ввести
сію церковь въ 6 классъ, при-
ходъ сей составитъ изъ селе-
ній М М, въ которыхъ чис-
лится 500 душъ; перемѣнъ
въ штатахъ собѣднихъ прич-
товъ отъ сего не произой-
детъ, такъ какъ въ нихъ
останется въ М М 000 душъ,
и за тѣмъ производить при-
чту жалованья:

Священнику 140
Дьячку 40

А N уѣзда.

2) Троицкая въ с. Новомъ.

Священникъ 160

діаконъ . . . 80

дьячекъ . . . 40

пономарь . . . 32

просфирня 24

336

3) Михайловская въ с. Новоторжскомъ.

Священникъ 140

дьячекъ . . . 40

пономарь . . . 32

просфирня 24

4) Казанская въ с. Даниловъ.

Священникъ 140

дьячекъ . . . 40

пономарь . . . 32

просфирня 24

236

Пономарю . . . 32

212

За припискою прихожанъ отъ Преображенской церкви слѣдовало бы увеличить оклады, временно, впредь до устройства новой церкви въ с. Преображенскомъ:

Священнику . . . 250

Діакону . . . 100

дьячку . . . 40

пономарю . . . 40

просфирнѣ . . . 24

464

За перечисленіемъ 450 душъ прихожанъ отъ упраздненнаго Николаевскаго прихода слѣдуетъ возвести изъ 5 въ высшій 4 классъ, такъ какъ число прихожанъ составляетъ 1200 душъ, и за тѣмъ производить причту жалованья:

Священнику . . . 160

діакону . . . 80

дьячку . . . 40

пономарю . . . 32

просфирнѣ . . . 24

336

За причисленіемъ 400 душъ прихожанъ отъ упраздненнаго Николаевскаго прихода слѣдуетъ возвести изъ 5 въ высшій 4 классъ, такъ какъ число прихожанъ составляетъ 1100 душъ, и за тѣмъ производить жалованья:

Священнику . . . 160

		діакону	80	
		дьячку	40	
		пономарю	32	
		просфиряѣ	24	
			<hr/>	336
	1592	Остается за тѣмъ сво-		1498
		бодныхъ суммъ		94
			<hr/>	1592

Примыаніе. Сумма, назначаемая на новые оклады причтовъ и увеличеніе оныхъ, не должна превышать суммы, оставшейся отъ уменьшенія окладовъ и прекращенія оныхъ.

ВЪ ДОМОСТЬ
о совратившихся изъ Православія въ ереси и расколы въ
186 году по № Епархіи.

Наименованіе ереси или раскола.	Число душъ.	
	Муж. пола.	Жен. пола.
а) Совратилось:		
Въ Римское исповѣданіе	00	00
— Лютеранское	00	00
— Реформатское	00	00
— Поповщинскую секту	00	00
— Безпоповщинскую	00	00
— Духоборцы и молоканы	00	00
— Скопцы	00	00
б) Изъ нихъ возвращено въ Пра- вославіе.		
Изъ Римскаго исповѣданія	00	00
— Лютеранскаго	00	00
(и такъ далѣе)		

Примѣчаніе. Во второмъ отдѣлѣ сей вѣдомости (лит. б.) показываються только тѣ изъ возвратившихся въ Православіе, коихъ совращеніе открылось въ теченіи отчетнаго года и которые, посему показаны въ первомъ отдѣлѣ этой вѣдомости (лит. а)

Къ указу Свят. Синода о доставленіи свѣдѣній по капиталамъ церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учреждений.

На какой предметъ внесена сумма.	Отослано въ Государственный Банкъ.									
	Обращено въ 4% непрерывно-доходныя свидетельства.		Сверхъ того составленъ въ 5% билетахъ.		На 4 ^г 2/2		На 4 ^г 0		На 3 ^г	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ пользу Собора, церкви или монастыря.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу причта на поминовение.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу Настоятеля монастыря съ братією.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу братіи монастыря.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
На масло въ лампаду къ образу.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
На украшеніе храма и улучшеніе ризницы.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу богадѣльни при монастырѣ или церкви.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Кружечнаго и кошельковаго сбора.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
и. т. д. по каждому предмету отдѣльно.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Итого	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00

Примѣчаніе 1.) Если въ одномъ билетѣ заключается сумма на два предмета, то слѣдуетъ каждую часть помѣстить въ соотвѣственной графѣ.

Наименованіе сословій.

Губернскій городъ		Вологда.		Уездъ Вологодскій.		Уездный городъ		Грязовець.		Уездъ Грязовецскій.	
М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж

- I. Дворянъ
1. Потомственныхъ
 2. Личныхъ
- II. Духовенства.
1. Православнаго } бѣлаго .
 } монашес-
 } вующаго.
- III. Городскихъ сословій.
1. Почетныхъ (потомственныхъ
гражданъ } личныхъ
 2. Бунцовъ
 3. Мѣщанъ
 4. Цеховыхъ
- IV. Сельскихъ сословій.
1. Крестьянъ государственныхъ
 2. — — удѣльныхъ
 3. Помѣщичьихъ: крестьянъ .
 дворовыхъ
 4. Половниковъ
 5. Заводскихъ
- V. Военныхъ сословій.
1. Регулярныхъ войскъ
 2. Безрочно-отпускныхъ
 3. Отставныхъ нижнихъ чиновъ,
солдатскихъ женъ и дочерей
 4. Солдатскихъ дѣтей и кантонн-
стовъ
- VI. Иностранныхъ подданныхъ
- VII. Лицъ, не принадлежащихъ
къ вышеозначеннымъ разрядамъ
- Итого

Форма № 3.

Къ указу Свят. Синода о доставленіи свѣдѣній по капиталамъ церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учрежденій.

На какой предметъ внесена сумма.	Обращено въ 4% непрерывно-доходная свѣдѣтельность.		Сверхъ того состоятъ въ 5% билетахъ.		Отослано въ Государственный Банкъ.						
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Въ пользу Собора, церкви или монастыря.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу причта на поминовение.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу Настоятеля монастыря съ братією.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу братіи монастыря.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
На масло въ лампаду къ образу.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
На украшеніе храма и улучшеніе ризницы.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ пользу богадѣльни при монастырѣ или церкви.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Кружечнаго и кошельковаго сбора.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
и т. д. по каждому предмету отдѣльно.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Итого	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00

Примѣчаніе 1.) Если въ одномъ билетѣ заключаются сумма на два предмета, то слѣдуетъ каждую часть помѣстить въ соответственной графѣ.

Наименованіе сословій.

Губернскій городъ		Вологда.		Уѣздъ Вологодскій.		Уѣздный городъ		Грязовець.		Уѣздъ Грязовецскій.	
М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж

I. Дворянъ

1. Потомственныхъ
2. Личныхъ

II. Духовенства.

1. Православнаго } блага .
монашес-
твующаго.

III. Городскихъ сословій.

1. Почетныхъ } потомственныхъ
гражданъ } личныхъ
2. Буржовъ
3. Мѣщанъ
4. Цеховыхъ

IV. Сельскихъ сословій.

1. Крестьянъ государственныхъ
2. — — удѣльныхъ
3. Помѣщичьихъ: крестьянъ .
дворовыхъ
4. Половинковъ
5. Заводскихъ

V. Военныхъ сословій.

1. Регулярныхъ войскъ
2. Безсрочно отпускныхъ
3. Отставныхъ нижнихъ чиновъ,
солдатскихъ женъ и дочерей
4. Солдатскихъ дѣтей и вахтонт-
стовъ

VI. Иностранныхъ подданныхъ

- VII. Лицъ, не принадлежащихъ къ вышеозначеннымъ разрядамъ

Итого

ройства новыхъ церквей, предполагаемаго упраздненія существующихъ, перемѣнъ, происшедшихъ въ числѣ прихожанъ и проч., дѣлать одинъ разъ въ годъ не позже 1-го Мая, по прилагаемой при семъ формѣ № 1-й. Впрочемъ, въ случаѣ когда по особеннымъ весьма важнымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, предстоитъ неотложная надобность въ опредѣленіи новаго причта, съ назначеніемъ ему отъ казны содержанія, Епархіальные Преосвященные могутъ входить въ Святѣйшій Синодъ съ особыми представленіями объ этомъ, не стѣняясь сроками. 3) Принятіе обратно въ духовное званіе, для рукоположенія въ Священнослужители, вообще всѣхъ лицъ, уволенныхъ по прошеніямъ изъ духовнаго въ свѣтскія сословія, предоставить, на общемъ основаніи (Уст. Дух. Кон. ст. 80), усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ и за тѣмъ установленное указомъ Святѣйшаго Синода 21-го Ноября 1844 года правило, чтобы Епархіальныя Начальства, въ случаѣ подачи учителями духовно-учебныхъ заведеній, имѣющими гражданскіе чины, прошеній о производствѣ ихъ въ священнослужительскія должности, предварительно сего производства испрашивали разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отмѣнить. 4) Объяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что особы донесенія объ оказавшихся совращеніяхъ изъ Православія въ расколъ или ересь должны быть представляемы Святѣйшему Синоду только въ случаяхъ, въ 4 пунктѣ 21-й статьи Уст. Дух. Конс. означенныхъ, именно: когда совращеніе простирается на значительное число людей, или соединено съ опасностію новыхъ совращеній, или же открывається новый расколъ или секта; о совращеніяхъ же менѣе значительныхъ, равно какъ и вообще о оказавшихся въ теченіе года совращеніяхъ представлять въ Святѣйшій Синодъ однажды въ годъ перечневую вѣдомость, въ видѣ приложенія къ отчету о состояніи епархіи, по прилагаемой при семъ формѣ № 2-й. 5) Все отмѣнить, предписанное указомъ Святѣйшаго Синода 10-го Мая 1849 года, требованіе отъ Благочиннаго донесеній о внушеніи духовенствомъ прихожанамъ вреда излишняго употребленія въ пищу сырой соленой рыбы и пользы преподаннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ наставленія о способѣ врачеванія отъ послѣдствій означенной вредной пищи. 6) Отмѣнить также представленіе Святѣйшему Синоду вѣдомостей, требуемыхъ указами его: а) отъ 6-го Февраля 1766 г. и 30 Ноября 1775 г. объ имѣніи въ монастыряхъ общихъ для братіи трапезъ, б) отъ 29-го Іюля 1846 года, о перемѣ-

нахъ по службѣ чиновниковъ Духовнаго вѣдомства, имѣющихъ классныя чины и в) отъ 26-го Юля 1849 года, о перемѣнахъ по службѣ лицъ, не имѣющихъ классныхъ чиновъ. 7) Въмѣсто представляемыхъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 29-го Октября 1836 года, Благочинными въ Консисторіи по полугодно именныхъ вѣдомостей о дѣтяхъ, безмездно обучающихся у приходскаго духовенства, представлять перечневья о числѣ учениковъ въ каждомъ училищѣ съ объясненіемъ объ успѣхахъ обученія и о наставникахъ. 8) Отмѣнить представленіе въ Святѣйшій Синодъ, требуемыхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го Мая 1849 года, донесеній о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и приговоренныхъ къ лишенію сана и другимъ наказаніямъ. О чемъ къ должному исполненію дать знать по Духовному вѣдомству указомъ.

Декабря 16-го. О доставленіи свѣдѣній по капиталамъ церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учрежденій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го Ноября сего 1865 года за № 9347, слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30-го Юня 1858 года, предписано Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, всѣмъ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ о доставленіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомостей, по даннымъ формамъ, о принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и прочимъ духовнымъ учрежденіямъ капиталахъ, внесенныхъ на вѣчныя времена въ Банковыя установленія. При разрѣшеніи въ 1859 году, по Высочайшему повелѣнію, выпуска четырехъ—процентныхъ непрерывноходныхъ билетовъ предоставлено было духовнымъ учрежденіямъ означенные капиталы обратить въ 4^о непрерывноходные билеты въ шестимѣсячный срокъ; впослѣдствіи подписка была продолжена; но еще и въ 1863 году Святѣйшій Синодъ поручалъ Преосвященнымъ 16-ти епархіямъ о доставленіи въ Государственный Банкъ монастырями и церквами билетовъ бывшихъ кредитныхъ установленій для обмѣна на помянутые 4^о билеты; о томъ же, въ какой мѣрѣ исполнено означенное распоряженіе Святѣй-

шаго Синода, въ Хозяйственномъ Управленіи до настоящаго времени свѣдѣній не имѣется. Посему Хозяйственное Управленіе полагало бы необходимымъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи свѣдѣній, по какимъ духовнымъ учрежденіямъ, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія и предписаній Святѣйшаго Синода, обращены капиталы въ 4 непрерывно доходные билеты, по прилагаемой при семъ формѣ, за исключеніемъ духовно-учебныхъ учрежденій, отъ которыхъ свѣдѣнія по этому предмету имѣются въ доставленныхъ ими смѣтахъ доходовъ и расходовъ. Приказали: Давъ знать о содержаніи сего предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Конторамъ, всѣмъ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ, и приложивъ при указахъ копію съ составленной въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ формы вѣдомости, предписать, чтобы со стороны подлежащихъ мѣстъ и лицъ сдѣлано было распоряженіе о доставленіи въ Хозяйственное Управленіе необходимыхъ оному свѣдѣній по приложенной формѣ.

На сихъ указахъ резолюція Его Преосвященства: «Указы сіи, съ приложенными формами(*), напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и надлежащему по онымъ исполненію со стороны духовенства здѣшней епархіи».

ОТНОШЕНІЕ ГОСПОДИНА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТ. ПРАВИТ. СУНОДА КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

Министръ Финансовъ, въ отношеніи отъ 15 сего Ноября за № 6824, сообщаетъ, что съ подчиненіемъ устанавливаемому кассовыми правилами порядку, согласно Высочайшему повелѣнію, всѣхъ вообще расходовъ учреждений, находящихся въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вводится единство кассы, Духовныя Консисторіи, Правленія и проч. духовныя учрежденія послѣ 1 Января 1866 г. не должны уже имѣть у себя на рукахъ ни какихъ суммъ, назначенныхъ на удовлетвореніе смѣтныхъ расходовъ, а потому имѣ

(*). Формы напечатаны въ концѣ официальной части сего номера.

слѣдуетъ передать къ 1 Января 1866 г. всѣ могущіе оказаться у нихъ остатки отъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ 1865 г. и прежнихъ лѣтъ, въ мѣстныхъ Казначейства, обязанныя удовлетворять смѣтные расходы 1865 г. подобно расходамъ 1866 г. по ассигновкамъ подлежащихъ мѣсть; при чемъ учреждениямъ симъ надлежитъ указать Казначействамъ къ какимъ именно статьямъ росписанія относятся передаваемые остатки.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству считаю необходимымъ дополнить, что означенный выше порядокъ относится собственно до суммъ получаемыхъ по Государственной росписи чрезъ мѣстные Казначейства и до суммъ переходящихъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, и подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, но не касается до приѣма и расходования суммъ кошельковой, кружечной, свѣчной и другихъ, составляющихъ спеціальныя средства духовнаго вѣдомства, такъ какъ единство кассы на нихъ не распространяется, какъ о томъ упомянуто въ ст. 5 правилъ о поступленіи Государственныхъ доходовъ и о производствѣ Государственныхъ расходовъ и что не подлежатъ передачѣ въ казну остатки отъ суммъ, полученныхъ изъ казны на содержаніе Лавръ, Архіерейскихъ домовъ, Каедральныхъ Соборовъ и монастырей.

На семъ отношеніи Его Преосвященство далъ резолюцію: «отношеніе сіе объявить духовенству здѣшной епархіи чрезъ напечатаніе онаго въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Г. Начальника Вологодской губерніи къ Его Преосвященству.

Въсочайше утвержденнымъ положеніемъ, на губернскіе Статистическіе Комитеты возложена обязанность установленія правильнѣйшихъ способовъ собиранія Статистическихъ свѣдѣній. Преслѣдуя эту задачу, здѣшній Статистическій Комитетъ, со времени существованія своего на новыхъ началахъ, обращалъ особое вни-

маніе на извлеченіе возможно вѣрной цифры населенія, какъ основнаго предмета административной статистики и въ послѣднее время, по этому вопросу, пришелъ къ заключенію, что для ежегоднаго счета жителей лучше всего къ цифрѣ предыдущаго года прибавлять разность между числомъ родившихся и умершихъ, на основаніи метрическихъ свѣдѣній. При этомъ Комитетъ встрѣтитъ лишь одно слѣдующее затрудненіе, которое можетъ быть устранено только при содѣйствіи Вашего Преосвященства.

Кромѣ общаго итога жителей, для правительственной статистики необходимо еще численный составъ сословій, и потому центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, для сообщаемыхъ ему годовыхъ отчетовъ, установлена слѣдующая подробная классификація сословныхъ дѣленій, на основаніи существующихъ законовъ о состояніяхъ: первая графа—дворяне а) потомственные и б) личные; вторая—духовенство а) бѣлое и б) монашеское; третья городскія сословія а) почетные граждане, потомственные и личные, б) купцы, в) мѣщане и г) цѣховые; четвертая—сельскія сословія,—а) крестьяне государственные, б) удѣльные, в) временно-обязанные, г) бывшіе дворовые, д) половники и е) заводскіе, и пятая—военныя сословія—а) чины принадлежащія къ регулярнымъ войскамъ, б) безрочно-отпускные, в) отставные нижніе чины, солдатскія жены и дочери и г) солдатскія дѣти. Между тѣмъ метрики, относительно сословія записываемыхъ лицъ, ограничиваются обыкновенно лишь весьма общими указаніями, не различая, напримѣръ, крестьянъ государственныхъ отъ удѣльныхъ или временно-обязанныхъ; иногда же по метрическимъ записямъ и во все нельзя узнать, къ какому сословію принадлежитъ то или другое лицо, потому что составители ихъ смѣшиваютъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, понятіе о сословіи съ понятіемъ о ремеслѣ или занятіи. Въ слѣдствіе этого, при всемъ значеніи столь важнаго статистическаго источника, какимъ представляются метрическія книги, въ настоящее время не возможно однако же опредѣлить по нимъ разность числа родившихся и умершихъ въ каждомъ сословіи особо, какъ это необходимо для цѣлой правительственной статистики. Поэтому я позволяю себѣ, отъ лица Комитета, покорнѣе просить Ваше Преосвященство не оставить меня увѣдомленіемъ,—не признаетели возможнымъ обязать съ будущаго года приходскихъ священниковъ

вѣренной Вамъ епархіи болѣе точнымъ обозначеніемъ сословія лицъ, записываемыхъ въ метрики, согласно приведенному дѣленію. Тогда при Вашемъ согласіи, приходскіе священники вѣроятно не затруднились бы доставить въ концѣ 1866 г. краткое извлеченіе изъ своихъ книгъ, по просьбѣ Статистическаго Комитета, и задача указанная Высочайшимъ положеніемъ, въ слѣдствіе этого, въ значительной своей части была бы достигнута.

Имѣя честь препроводить вмѣстѣ съ сими самую таблицу о населеніи, по которой Комитетъ обязанъ доставлять свѣдѣнія, и журналъ, разсматривающій подробнѣе настоящій вопросъ (стр. 3, 4 и 10), я долгомъ считаю присовокупить, что по формѣ приложенной къ ст. 1562 т. IX св. зак. о состояніяхъ, обозначеніе званія—родителей новорожденныхъ, вступающихъ въ бракъ и умершихъ—обязательно для веденія метрическихъ книгъ и, слѣдовательно, большая точность этого обозначенія, не обременяя излишнимъ трудомъ священниковъ, могла бы повести только къ болѣе точному исполненію закона.

На подлинномъ отношеніи Его Преосвященство, 25 Ноября 1865 г. далъ резолюцію таковую: „Консисторіи учинивъ по содержанию сего отношенія немедленно распоряженіе представить.“

По разсмотрѣніи сего отношенія Епархіальнымъ Начальствомъ 26 Ноября заключено и Его Преосвященствомъ утверждено: Имѣя въ виду, что нужныя для цѣлей Статистическаго Комитета дополненія къ метрическимъ записямъ, не измѣняя существа формъ, для сихъ записей, указанныхъ въ приложеніяхъ къ ст. 1580 т. IX св. зак. (изд. 1857 г.) сообщитъ имъ только большую точность и опредѣленность: то предчисать духовенству Вологодской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно съ будущаго 1866 г. въ метрическихъ записяхъ точнѣе опредѣляло званіе лицъ, о которыхъ совершается запись, согласно сословному дѣленію жителей. При чемъ относительно метрическихъ записей о нижнихъ чинахъ военнаго званія остается въ силѣ распоряженіе Епархіальнаго Начальства, опубликованное въ № 3 Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1864 года (*).

(*) Въ семь № напечатана, для руководства духовенства, Форма подъ № 4 для вѣдомости о числѣ жителей по сословіямъ.

Вологодское Губернское Правленіе сообщеніемъ отъ 9 Ноября за № 7336, проситъ Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе на основ. 386 ст. зак. Межев. обязать священноцерковнослужителей, не отказывать землемѣрамъ въ требованіи, какъ для привода понятыхъ къ присягѣ, такъ и для рукоприкладства вмѣсто неграмотныхъ крестьянъ. По рассмотрѣніи сего дѣла Епархіальнымъ Начальствомъ заключено: объ исполненіи духовенствомъ требованій Гг. Землемѣровъ относительно привода понятыхъ къ присягѣ и рукоприкладства за неграмотныхъ крестьянъ предписать оному, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

На основаніи Высочайше утвержденного 2 Августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, Вологодскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ открыты таковыя попечительства при нижеслѣдующихъ церквахъ: Устюгскаго уѣзда: 1., Ярокурской Преображенской, 2., Приводинской Николаевской, 3., Бобаевской Богородской, 4., Вотложемской Троицкой, 5., Городецкой М. Архангельской и 6., Телеговской Троицкой; Кадниковскаго уѣзда: 7., Енальской Троицкой, 8., Устьрѣцкой Николаевской, 9., Кубеницкой М. Архангельской, 10., 1. Слободской Благовѣщенской, 11., Кузовлевской Благовѣщенской, 12., Заозерской Богородской, 13., Катромской Богородской, 14., Ратинской Богородской, 15., Кубеницкой Васильевской, 16., Бельтяево-Слободской Воскресенской, 17., Лещевской Воскресенской. 18., Губежской Георгіевской, 19., Чевецкой Ильинской, 20., Зубовской Николаевской, 21., Становской Николаевской, 22., Флоровской Николаевской, 23., Карачуновской Преображенской, 24., Сямской Спасеской, 25., Вотложемской Троицкой и 26., Кубеницкой Христорождественской.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Съ благословенія Его Преосвященства освящены храмы: а.) Грязовецкаго уѣзда, при І. Предтеченской, что въ селѣ Барскомъ, церкви, возобновленный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, 7 Ноября, настоятелемъ Павло-Обнорскаго монастыря Игуменомъ Иоасафомъ, б.) Никольскаго уѣзда, при Вохожской Ти-

хоновской церкви, новоустроенный храмъ, во имя Пресвятыя Богородицы, 18 Ноября, мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Димитріемъ Прекошевымъ; в) въ г. Кадниковѣ при кладбищенской церкви, возобновленный придѣльный храмъ во имя Великомученика Георгія, 8 Ноября, тамошнимъ протоіереемъ Теофилактомъ Николаевскимъ, г.) Грязовецкаго уѣзда, при Троицкой Перцовской церкви, возобновленный храмъ, во имя Равно-Апостольныхъ царей Константина и Елены, 14 Ноября, настоятелемъ Арсеніево-Комельскаго монастыря Игуменомъ Никономъ; д.) Вологодскаго уѣзда, при Каргачевской Николаевской церкви, возобновленный придѣльный храмъ во имя Божіей Матери Θεодоровской, 14 Ноября, благочиннымъ протоіереемъ Никифоромъ Иконниковымъ и е.) того же уѣзда при Кубенской Троицкой церкви, возобновленный верхній храмъ, во имя Живоначальныя Троицы, 7 Ноября, благочиннымъ священникомъ Александромъ Богольповымъ.

Рукоположены въ санъ священника: а) студентъ семинаріи Александръ Якубовъ къ Николаевской Подберезинской церкви, Грязовецкаго уѣзда, и б) воспитанникъ семинаріи Александръ Голубевъ къ Илезской Георгіевской церкви, Тотемскаго уѣзда.

Устюгскаго Знамено-Филипповскаго монастыря Іеромонахъ Пахомій, по прошенію его, 16 Ноября, переведенъ въ С. Преображенскую Бѣлавинскую пустынь, Вологодскаго уѣзда.

Семигородной Успенской пустыни послушники Аполлинарій Покровскій и Аполлонъ Городецскій, съ разрѣшенія Святѣйшаго Прав. Синода, 21 Ноября, пострижены въ монашество и наречены, — первый Арсеніемъ, а второй Амфилохіемъ.

Посвящены въ стихарь: Сольвычегодскаго уѣзда, Дроковаловской Николаевской церкви дьячекъ Григорій Поповъ и Устюгской градской Ильинской церкви дьячекъ Константинъ Яхлаковъ.

Вологодской градской Димитріевской Наволоцкой церкви пономарь Николай Широковъ и Вологодскаго уѣзда, Лумбовской Николаевской церкви дьячекъ Андрей Шамаховъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — переведены одинъ на мѣсто другого.

ПРИЗВАНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1866.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ВОЛОГДА.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОТЯМЪ.

Января 1. № 1. 1866 года.

НОВЫЙ 1866 ГОДЪ.

Боже Боговъ и Господи, Трїюпостасное естество, неприступне, присносущне, несозданне, и всѣхъ Содѣтелю, Вседержителю, Тебѣ припадаемъ вси, и Тя молимъ: настоящее лѣто сіе яко благъ благословивъ, сохрани въ мирѣ ИМПЕРАТОРА, и вся люди Твоя, щедре. Свѣтил. Индикта.

Христе Боже нашъ, иже мудростію вся содѣявый, изъ несущихъ во еже быти приведый, благослови вѣнецъ лѣта, и грады наша сохраняй невредны, Благовѣрнаго же ИМПЕРАТОРА Нашего силою Твоею возвесели, побѣды дая ЕМУ на сопостаты, Богородицы ради даруя міру велию милость.

На стих, Стих Индикта.

Въ вышнихъ живый Христе Царю, всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ Творче и Зиждителю, иже дни и ночи, времена и лѣта сотворивый, благослови нынѣ вѣнецъ лѣта, соблюди и сохрани въ мирѣ Православнаго ИМПЕРАТОРА, и градъ и люди Твои, многомилостиве.

Кондакъ Индикта,

Иже времена плодоносна, и дожди съ небесе подая сущимъ на земли, и нынѣ приемля мольбы рабовъ Твоихъ, отъ всякия

избави нужды градъ Твой: щедроты бо Твоя истинно на всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ. Тѣмже входы благослови, и исходы, дѣла исправи въ насъ руку нашихъ, и согрѣшеній прощенье даруй намъ Боже. Ты бо изъ несущихъ всяческая во еже быти, яко силенъ привелъ еси.

Свѣдѣн. Индикта.

СЛОВО,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ ВОЛОГОДСКОМЪ КАТЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ,

ПРИ ВСТУПЛЕНИИ НА ПАСТВУ,

ХРИСТОФРОМЪ,

ЕПИСКОПОМЪ ВОЛОГОДСКИМЪ И УСТЮГСКИМЪ,

21-го октября 1856 года.

*Икоже посла Мл Отецъ, и Апъ пославши въ
Иоан. 20, 21.*

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, обращаясь нѣкогда съ сими словами къ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ ко всѣмъ преемственно должествующимъ продолжать апостольское служеніе въ основанной имъ на землѣ Церкви, предъоставляетъ важное отличіе и симъ посланникамъ Своимъ и великую пользу тѣмъ, къ коимъ они посылаются. Иисусъ Христосъ какъ бы такъ говорилъ къ нимъ: какъ Отецъ Мой небесный послалъ Меня Самаго въ міръ сей, въ качествѣ Пророка и Наставника (Матѣ. 23, 10), для озаренія свѣтомъ небесной истины омраченнаго тьмою невѣденія рода человѣческаго, или какъ Первосвященника, для принесенія Себя добровольно въ жертву Богу Отцу за грѣхи всего міра и для установленія въ Церкви истиннаго богослуженія и таинствъ, или наконецъ какъ Пастыреначальника основанной Мною на земли Церкви,—*давъ Мнѣ всяку*

власть на небеси и на земли (Матѣ. 28, 18): такъ и Я посылаю васъ на то же самое дѣло, т. е., просвѣщать и обращать къ Богу заблуждающихъ, врачевать и освящать чрезъ таинства немощствующихъ нравственными болѣзнями, продолжать дѣло спасенія міра, и наконецъ поручаю вамъ пасти словесное стадо Мое; и для сего вручаю вамъ ключи царствія небснаго,—*да елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небеси* (Матѣ. 18, 18; 16, 19; Иоан. 20, 23). Итакъ, братія мои, если вы будете взирать и на насъ, какъ на присоединенныхъ къ златой цѣпи *посланниковъ* (1 Коринѣ. 4, 9) Божіихъ, представителей Того, Кто насъ посылаетъ къ вамъ, и отъ имени Коего мы будемъ проповѣдывать вамъ Его же слово, вы обязаны внимать оному съ послушаніемъ; и вы окажете оное не намъ, а Самому Иисусу Христу, Который изрекъ: *слушай васъ Мене слушаетъ* (Лук. 10, 16). Равно и наоборотъ, если вы будете хладны къ нашимъ поученіямъ, и не извлекая изъ оныхъ никакой для себя пользы, подвергать станете слово наше пререканію, ило осужденію, сіе не къ намъ будетъ относиться, а къ Самому Господу Иисусу, рекшему: *отмѣтайся васъ, Мене отмѣтается* (Лук. 10, 16), а *отмѣтайся* Иисуса Христа, *отмѣтается* *пославшаго Его*, то есть, Самаго Бога Отца.

Изъ сего вы видите, что Лице, посылающее дѣлателей для спасенія вашего, есть и нынѣ Самъ Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій; послапники, отъ Него на сей конецъ назначаемые, суть пастыреначальники и прочіе пастыри церковные; а лица къ которымъ они посылаются, это—вы.

Итакъ размышленіе о томъ, съ какимъ намѣреніемъ Господь Богъ посылаетъ насъ на дѣло служенія нашего въ его Царевнѣ на землѣ, равно съ какимъ расположеніемъ мы, посылаемые отъ Него, обязываемся соотвѣтствовать нашему назна-

ченію, и наконецъ, какое должны имѣть отношеніе къ намъ и вы, боголюбезная паства наша, къ которой мы посылаемся,—составить, при моемъ нынѣ вступленіи съ вами въ общеніе, предметъ и моея съ вами бесѣды и предметъ вашего вниманія.

Намѣреніе, съ какимъ благоугодно Господу Богу посылать насъ на дѣло служенія въ Его Церкви, открывается изъ познанія воли Его, явленной въ посольствѣ на землю Единороднаго Сына Его. Она главнымъ образомъ проявилась въ благоволеніи Божіемъ къ праведникамъ, въ милосердіи по отношенію къ грѣшникамъ и въ правосудіи къ непокорнымъ іудеямъ. Тѣ же намѣренія Божія открываются и въ посольствѣ занимающихъ мѣста Пастыреначальника Иисуса Христа и Его Апостоловъ,—предстоятелей и учителей церковныхъ. И они назначаются содѣйствовать послушнымъ чадамъ Церкви Христовой къ преуспѣванію въ вѣрѣ, благочестіи и добродѣтельной жизни, *да праведный—правду творитъ еще,—и святой—да святится еще* (Апок. 22, 11; коль же скоро среди членовъ Церкви являются нерадящіе о своемъ спасеніи, таковымъ обязываемся и мы, по примѣру св. Апостола Павла, *подати не точію благоговѣствованіе Божіе, но и души своя, якоже доумица грѣтъ своя чада* (1 Солун. 2, 8). Слово Божіе заповѣдуетъ намъ *не щадитъ* самыхъ непокорныхъ чадъ Церкви и упорныхъ грѣшниковъ, а *вопіять* противу ихъ *съ крѣпостію, возвышатъ гласъ яко трубу, и возвышатъ людемъ симъ грѣхи и беззаконія ихъ* (Исаія 58, 1).

По благи Божіей, мнѣ суждено получить приставничество въ здѣшней епархіи, основанной отъ древнихъ временъ, извѣстной сохраненіемъ древняго благочестія, прославленной угодниками Божіими, по всѣмъ почти градамъ и св. обителямъ почитающимися; поэтому мнѣ, по прибытіи въ сей участокъ стада Христова, остается не водворять между вами вновь православіе Вѣры христіанской, а развѣ поддерживать оное и, сообразно съ

званіємъ, возрастомъ и способностями разныхъ членовъ здѣшней Церкви, способствовать преуспѣнію ихъ въ духовной жизни; мнѣ остается внушать вамъ, чтобы вы, по долгу сыновъ православной Церкви, продолжали неизмѣнно сохранять благоговѣніе къ Богу, любовь къ богослуженіямъ, усердіе къ благолѣпію дома Божія и послушаніе къ святымъ уставамъ Церкви; чтобы, по долгу вѣрнопопданнхъ, вы соблюдали покорность, вѣрность и преданность къ Помазаннику Божию, надъ нами царствующему, и должную подчиненность къ поставляемому отъ Него начальству—не *за страхъ а за совѣсть* (Римл, 13 б) чтобы, по званію гражданъ въ обществѣ, сохраняли между собою единомысліе и любовь, которая внушаетъ другъ друга тяготы носить; чтобы грады и веси ваши богаты были не токмо златомъ и хлѣбомъ, а и взаимнымъ общеніемъ; не блистали роскошію, но и не страдали общественными болѣзнями, убожествомъ и пригѣсненіемъ, чтобы въ семействахъ вашихъ почивали согласіе, любовь и вѣрность между супругами, чтобы они имѣли заботливость о воспитаніи своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ, а дѣти оказывали почитаніе и искреннее послушаніе къ родителямъ и уваженіе къ старшимъ; чтобы всѣ вы, братія, недовольствуясь только внѣшнею непорочностію жизни и удаленіемъ отъ тяжкихъ и грубыхъ пороковъ, подражали въ дѣятельности вашей совершеннѣйшему образу жизни, оставленному и заповѣданному Иисусомъ Христомъ Спасителемъ нашимъ, —образу Его кротости, смиренія долготерпѣнія, любви, благодати, милосердія, чистоты и святости. Таковыя качества не суть только желаемыя добродѣтели, а онѣ составляютъ и необходимую обязанность каждаго христіанина (Матѣ. 5, 48 Филип. 2, 5).

Назидая съ любовію всѣхъ пасомыхъ, приспособительно къ состоянію каждаго, мы обязаны съ особеннымъ участіемъ вразумлять грѣшниковъ. Больные дѣти естественно составляютъ

особенный предмет попеченія для ихъ родителей. Болѣзнь душевная и нравственное усыпленіе, въ которыхъ находясь, не сознають вины своей грѣховности, есть одно изъ опаснѣйшихъ состояній души человѣка: *егда придетъ нечестивый во мубину волъ* (Притч. 18, 3), *не радитъ; уязвляется прилагающе беззаконіе* (Исаи 1. 5). Лукавый міръ и соучастники во грѣхахъ, вмѣсто плача о падшихъ въ оныя, придумываютъ обыкновенно забавы, увеселенія, игры, чтобы привлечь къ онимъ слабымъ и держать ихъ постоянно въ разсѣяніи и самозабвеніи. Губитель душъ человѣческихъ употребляетъ также и съ своей стороны всѣ возможные средства къ тому, чтобы усыпить безпечныхъ еще болѣе въ нераскаянности, и наконецъ представляя имъ съ одной стороны всю тяжесть ихъ грѣховъ, съ другой строгость правосудія Божія, повергаетъ ихъ въ отчаяніе. Въ сіе-то время пастырь душъ, по примѣру Пастыреначальника, оставившаго девяносто девять овецъ и поспѣшившаго разыскать единое заблудшее овца, обязанъ усугубить свою заботливость, чтобы пробудить отъ сна грѣховнаго нерадящихъ о спасеніи и привести ихъ къ раскаянію и сокрушенію. Велико, по истинѣ, милосердіе Божіе къ грѣшникамъ кающимся, которые, подобно блудному сыну, *въ себе пришедъ*, при помощи благодати Божіей, приемотъ твердое и рѣшительное намѣреніе оставить *безплодную дьялтмы* (Ефес. 5, 11) и съ чувствомъ глубочайшаго смиренія умолятъ Бога о помилованіи ихъ.

Но тоже слово Божіе, возвѣщая прощеніе грѣшникамъ раскаявающимся, угрожаетъ осужденіемъ нераскаяннымъ, которые, не смотря на всѣ напоминанія и усилія къ обращенію ихъ на путь правый, употребляемая со стороны пастырей церковныхъ, отвергають оныя съ презорствомъ, или пользуются оними съ нерадѣніемъ. Таковымъ пастыри обязываются напоминать и возвѣщать грозный судъ Спасителя, горшій, не-

жели обѣщанный нѣкогда ожесточеннымъ жителямъ древнихъ городовъ—*Тира и Сидона* (Мат. 11, 21).

Изъ сказаннаго доселѣ вы, братія, можете усматривать отчасти и наше назначеніе. Но, чтобъ показать вамъ яснѣе то, что въ виду имѣемъ мы сами при вступленіи въ наше посольство, на сіе мнѣ можно отозваться къ вамъ словами Іосифа, сына еврейскаго патріарха Іакова, который, по свидѣтельству слова Божія, когда былъ посланъ отцемъ своимъ изъ юдоли Хевронской въ Сихемъ къ братьямъ его, пасшимъ стада овецъ отца его, и когда одинъ незнакомый человѣкъ, обрѣтши его *блуждающа на поли, спросилъ, глаголя: чесою ищещи*—*отвѣчалъ: братіи мояи ищу* (Быт. 37, 12—17). Если бы кто и изъ васъ, видя теперъ меня на семъ мѣстѣ, вздумалъ спросить—*чесою ищещи?*—отвѣчу и я съ моей стороны: братіи мояи ищу, коль скоро кто изъ нихъ, паче чаянія, устранился отъ прямого пути добродѣтели. Точно, братія, я пришелъ сюда къ вамъ не для того, чтобъ *искать своего си* (Римл. 15, 2; 1 Коринѣ. 10, 24) или вашихъ благъ, или вашихъ жертвъ и почетныхъ отзывать, или вообще чего либо вамъ принадлежащаго; ибо это противно и званію моему и несогласно съ моимъ желаніемъ; а я только ищу васъ самихъ и вашего спасенія. Вотъ мое назначеніе въ посольствѣ къ вамъ! Другаго, въ отношеніи къ вамъ, въ виду я неимѣю, кромѣ готовности угождать ближнему во благое къ созиданію; и, если мнѣ Богъ сподобитъ послужить симъ вамъ съ нѣкоторымъ успѣхомъ, я сочту себя достаточно награжденнымъ за мой трудъ.

Для сего я обязанъ, по долгу званія моего, проповѣдывать вамъ не то, что было бы для васъ только занимательно и пріятно, но то, что должно быть для васъ полезно и спасительно; я долженъ говорить вамъ то, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ соблаговолилъ вложить мнѣ въ уста нужнаго для спасенія вашего, хотя бы то было неутѣшительно для чувст-

венности. Статься можетъ, что иные будутъ недовольны мною такъ же, какъ и нѣкоторые больные гнѣваются на врачей за то, что они имъ подаютъ нужныя для поправленія ихъ здоровья, но не вкусныя лекарства. Въ самомъ Евангеліи нѣтъ почти ни одной заповѣди, которая бы не встрѣчала слушателей, неохотно онымъ покаяющихся. Можетъ быть, разсматривая произнесенныя Христомъ Спасителемъ къ фарисеямъ слова: *аще истину вамъ глаголю, почто не вѣруете* *Минь* (Иоан. 8. 45), кто-нибудь изъ фарисеевъ подумалъ: потому что глаголешь, Господи, истину. Если бы Ты предлагалъ намъ забавныя повѣсти или предметы, потворствующіе нашимъ страстямъ, или извиняющіе наши недостатки и слабости, мы охотно бы сему внимали. Ту же невнимательность къ своимъ наставленіямъ иногда испытываютъ и нынѣшніе пастыри Церкви потому только, что проповѣдуютъ истины евангельскаго ученія, которыя не всѣмъ нравятся.

Не смотря на сіе, слово Божіе заповѣдуетъ вамъ и *благовременне* и *безвременне* (2 Тим. 4. 2) исполнять сію одну изъ существенныхъ нашихъ обязанностей. Коль скоро оважутся христіане не христіански живущіе, нѣтъ намъ нужды, съ одной стороны, тѣмъ раздражаться, съ другой—нельзя и смотреть на то равнодушно, или по безпечности, или въ лицепріятія и челоуѣкоудія; а должно обнаруживать пороки во всемъ его безобразіи и обличать злое дѣло кроткимъ, но прямымъ словомъ, а еще болѣе обличать зло, при помощи Божіей, добрымъ примѣромъ.

Сіе правило должно быть и моимъ руководствомъ въ исполненіи дѣла моего къ вамъ посланничества. Да благоволитъ милосердый Господь Богъ, *хотящій всемъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тимоѳ. 2, 4), полагаемое нынѣ сему начало увѣнчать желаемымъ успѣхомъ. Знаю, что исконный

врагъ нашего спасенія, утѣшающійся нашею неправдою, злобою и всѣми поступками, уничтожающими имя христіанъ, не оставитъ поставлять преграду успѣху въ семь дѣлѣ. Онъ хорошо вѣдая слабую сторону человѣческой природы и наклонность ея ко грѣху, неумедитъ предлагать вамъ свою проповѣдь, что вы, на примѣръ, не ангелы безплотные, что—единъ только Богъ безгрѣшенъ, что Богъ милосердъ къ грѣшникамъ что всѣ блага земныя созданы и подаются Богомъ для вашего наслажденія, что посты установлены собственно для иноковъ; а что вы должны жить и содержать себя сообразно вашему состоянію и какъ принято въ свѣтѣ; что самыя богослуженія церковныя слишкомъ продолжительны и утомительны, что можно и дома Богу помолиться, и прочіе подобныя сему безумныя глаголы. Но я не хочу утомлять ими напрасно благочестиваго слуха вашего, наипаче въ семь священномъ мѣстѣ, гдѣ не можно ничего болѣе говорить, кромѣ святой истины. Довольно, въ опроверженіе лжи лукаваго, вспомнить слова премудраго сына Сирахова: *не заповѣда Богъ ни единому же нечестивовати, и не даде ослабы ни единому же согрѣшати* (Сирах. 15, 20).

Чтобы труды и попеченіе пастырей Церкви о устроеніи спасенія душъ вашихъ не оставались тщетными, потребно, чтобы и вы, братія съ своей стороны имѣли должное вниманіе къ посланникамъ Божиимъ и къ слову Божию, ими проповѣдуемому, оставаясь увѣренными въ необходимости онаго для вашего спасенія. *Убо плѣнени быша людіе мои* (Исаи 5, 13), глаголаше нѣкогда Господь Богъ устами пророка Исаи, *за еже не вѣдѣти имъ Господа*. И нынѣ случается видѣть многихъ изъ христіанъ, которые имѣютъ многостороннія познанія о силахъ и законахъ природы, о воинскомъ искусствѣ, также о предметахъ правовѣдѣнія, торговлѣ, и въ прочихъ наукахъ; о существенномъ же предметѣ, о истинномъ богопочтеніи, о доз-

жномъ отношеніи къ ближнимъ и о способахъ къ достиженію чрезъ то блаженства вѣчнаго, получивъ только свѣдѣнія поверхностныя отъ родителей въ дѣтствѣ, или отъ наставниковъ въ юношествѣ, вовсе не озабочиваются во всю остальную жизнь,—довести себя до убѣжденія въ Вѣрѣ и до искренней покорности закону Божію. Посему напоминаніе со стороны пастырей во святыхъ храмахъ Божіихъ объ основныхъ истинахъ Вѣры и разъясненіе оныхъ вѣрующимъ и правилъ христіанской жизни,—есть не только не излишне, а и необходимо. Напрасно говорятъ, что проповѣди церковныя неохотно слушать, что въ оныхъ новаго ничего не говорится, и что онѣ для многихъ бесполезны. Такъ судить могутъ только люди легкомысленные и празднoлюбивые, которые не знаютъ, что для души нашей также постоянно нужна пища, какъ для тѣла хлѣбъ насущный. Коль скоро пять человѣкъ получаютъ назиданіе отъ проповѣди и выйдутъ изъ храма Божія лучшими, и за то благодарить надобно Бога. Дѣло пастырей—продолжать нелѣпно сѣяніе въ сердцахъ вашихъ сѣмени слова Божія, а возрастаніе онаго зависитъ отъ внимательности вашей къ оному и отъ благодати Божіей. Тѣмъ же, которые ищутъ въ проповѣдяхъ нашихъ новаго, совѣтуемъ читать издающіяся для того вѣдомости; ибо пастыри восходятъ на кафедру церковную отнюдь не для проповѣданія вамъ новостей, а для возвѣщенія вѣрующимъ таинъ царствія Божія, которыя сколь ни часто повторяются, составляютъ и для насъ и для васъ источникъ размышленія, созерцанія, удивленія, радости, благодарности, надежды, всегда полный, всегда новый. Если вы, не довольствуясь извлекаемыми отъ насъ изъ сего источника назидательными примѣрами святыхъ и правилами для жизни христіанской, будете искать собственно нашего занимательнаго и трогательнаго слова, необходимымъ слѣдствіемъ сего будетъ бесплодность и нашего служенія и нашей проповѣди. Св. Апостоль Павелъ благодарилъ Бога непрестанно за то именно, что

солунскіе христіане, *пріемше* отъ него слово слышанія Божія, *пріям* не акы слово человѣческо, но якоже естъ воистину слово Божіе, еже и дѣйствоваше въ вѣрующихъ (1 Солун. 2, 13) изъ нихъ. Вотъ, братія, вѣрный способъ и для насъ возвѣщать вамъ истины слова Божія, вытекающія изъ проникнутаго любовію къ пасомымъ сердца и одушевленнаго живымъ чувствомъ страха Божія, и вмѣстѣ вѣрный способъ и для васъ внимать слову небесной истины, въ назиданіе ваше.

Впрочемъ истиннаго успѣха можемъ ожидать единственно отъ благодатной помощи Божіей. Посему, въ смиренномъ сознаніи немощей моихъ, повергаюсь съ искреннею и пламенною молитвою къ Подателю всѣхъ благъ—Господу Богу, чтобы Онъ врачуя во мнѣ немощное и восполняя оскудѣвающее, благоволилъ приумножить ввѣренный мнѣ талантъ и содѣлать трудъ мой не тщетнымъ. Соедините съ моими молитвами къ Богу и ваши вмѣстѣ, братія, чтобы я, по милости Его, содѣлался посредникомъ и орудіемъ благоволенія Его и къ вамъ всѣмъ. Не забывайте, что, принося молитвы за своихъ пастырей, вы чрезъ то можете исходатайствовать и вамъ самимъ благословеніе Божіе, по подобію росы изливающейся. Аминь.

ПИСЬМА АББАТА ГЕТЕ КЪ ПРОТОІЕРЕЮ ВАСИЛЬЕВУ.

(Печатая ниже письма о. Владиміра Гете къ протоіерею Посольской Парижской церкви Іосифу Васильеву, считаемъ нелишнимъ предварительно собрать нѣкоторыя свѣдѣнія объ авторѣ этихъ писемъ.

Авторъ писемъ—о. Владиміръ Гете, французскій уроженецъ; родился въ г. Блуа въ 1817 г.; воспитаніе получилъ въ одной изъ католическихъ семинарій. По окончаніи курса въ семинаріи, Гете, былъ сначала викаріемъ епископа своего отечественнаго города, а за тѣмъ около шести лѣтъ былъ сельскимъ

священникомъ. Въ это же время онъ началъ издавать свою знаменитую «*Histoire de l'Eglise de France*» (Исторію Французской церкви), доставившую ему громкую извѣстность въ своемъ отечествѣ. Издавши около половины своего обширнаго историческаго труда, аббать Гете началъ издавать съ 1855 г. хуховно-либеральный журналъ «*Observateur Catholique*», а въ 1856 г. онъ переправился въ Парижъ. Здѣсь онъ какъ извѣстный уже тогда по своимъ ученымъ трудамъ, былъ отлично принятъ однимъ архіепископомъ и получилъ отъ послѣдняго мѣсто священника, съ довольно обезпеченнымъ содержаніемъ. Здѣсь же вскорѣ онъ и попалъ подъ опалу римской курии за то, что проводилъ просвѣщенно-либеральный взглядъ на отношенія галликанской церкви къ папству въ своей уже изданной и продолжавшейся издаваться «Исторіи Французской церкви». За это же, и самая исторія его подверглась скоро запрещенію и самъ онъ потомъ лишился мѣста и обезпеченія. Лишившись положительныхъ средствъ къ жизни, аббать Гете долженъ былъ приобрѣтать ихъ своими учеными трудами,—что онъ и дѣлалъ: докончилъ изданіе своей знаменитой «Исторіи»—обширнаго сочиненія, состоящаго изъ 12 томовъ, а въ слѣдъ за тѣмъ издалъ новое сочиненіе «*Histoire de jesuites*» (Исторія иезуитовъ) въ 3-хъ томахъ. Много и еще онъ писалъ,—но намъ нѣтъ нужды подробно перечислять всѣ его произведенія.

Мы не можемъ не указать на то, что сдѣлали въ жизни самаго Гете его ученыя занятія: историческія изслѣдованія, которыми занимался онъ въ большей части своихъ произведеній, привели его къ сознанію незаконности притязаній папства на церковное самодержавіе и окончательно, при томъ, убѣдили его въ произвольности многихъ нововведеній, сдѣланныхъ въ римской церкви. Это, какъ сейчасъ увидимъ, неосталось безъ послѣдствій. Провиденію угодно было потомъ сблизить о. Гете съ настоятелемъ нашей православной Церкви въ Парижѣ о. Іосифомъ Васильевымъ; и это знакомство тоже, какъ видно, имѣло вліяніе на о. Владиміра. По крайней мѣрѣ слѣдствіемъ всегоэтого было то, что онъ окончательно рѣшился обратиться изъ католичества въ православіе, и это обращеніе совершилось въ іюль 1862 года.

По обращеніи въ православіе, о. Владиміръ Гете еще болѣе сблизился съ о. Іосифомъ Васильевымъ. Принялъ дѣятельное

участіе въ изданіи основаннаго о. Васильевымъ журнала «Union Chrétienne» (*), а въ 1863 году издалъ свое тоже замѣчательное произведеніе «Le rapport schismatique» (схизматическое папство), за которое получилъ степень доктора православнаго богословія. Въ минувшемъ 1865 году о. Владиміръ Гете прибылъ въ Россію для того, чтобы представиться членамъ св. Синода, принять благословеніе отъ своего епархіальнаго архіерея, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, и ближе, на мѣстѣ, познакомиться со всѣми сторонами принятаго имъ, по искреннему убѣжденію, православія. Онъ былъ въ Россіи отъ 20-го мая до 11-го іюля. Въ это время онъ былъ въ Петербургѣ, участвовалъ тамъ въ богослуженіяхъ, имѣлъ счастье лично представляться Государю Императору; за тѣмъ былъ въ Москвѣ, посѣщалъ Троице-Сергіеву лавру и московскую духовную академію. Въ это же время онъ и писалъ тѣ письма въ Парижъ къ своему другу, въ коихъ высказываетъ впечатлѣнія, какія произвела на него Россія и русская церковь.

ПИСЬМО ПЕРВОЕ.

С.-Петербургъ, 5 іюня.

Достопочтеннѣйшій и любезнѣйшій другъ!

Я обѣщаль вамъ писать иногда во время моего путешествія по Россіи и сообщать мои впечатлѣнія. Прежде всего вамъ скажу, что эти впечатлѣнія таковы, какъ предчувствовалъ я заранѣе. Мои сношенія со многими достопочтенными епископами и священниками Церкви православной, дали мнѣ точнѣйшее понятіе о возвышенномъ характерѣ и добродѣтеляхъ пастырей этой достопочтенной Церкви. То, что увидѣлъ я моими собственными глазами, только подтвердило, усилило и развило мое прежнее понятіе.

Я еще не оставилъ С.- Петербурга. По прибытіи въ эту прекрасную столицу Россіи, я имѣлъ честь быть принятымъ

(*) Въ этомъ журналѣ и напечатаны первоначально нижепомѣщаемыя письма, заимствуемая нами изъ Рязанск. Епарх. Вѣдом.

членами святѣйшаго синода; я посѣтилъ многихъ священниковъ и монашествующихъ. Всѣ они показали мнѣ отличными сколько по любезности обращенія ихъ, столько же по ихъ познаніямъ и по духу глубоко христіанскому. Желалъ бы я, чтобы тѣ, которые на западѣ съ такою страстію и горечью говорятъ о православной Церкви и рускомъ духовенствѣ, — чтобы они, хотя на одинъ день, отказались отъ своихъ предразсудковъ и отцеслись хладнокровно и правдиво къ этому духовенству, къ этой Церкви. Они тотчасъ поняли бы, что стоитъ уважать ихъ и почитать, а не осыпать щедрыми оскорбленіями.

Вы конечно угадываете, любезнѣйшій другъ, что первый мой визитъ былъ къ его Высоко-преосвященству, митрополиту с.-петербургскому. Я отправился въ великолѣпный монастырь св. Александра Невскаго, мѣстопробываніе его, и былъ принятъ его высоко-преосвященствомъ съ простотою истинно епископскою и съ благосклонностію, глубоко тронувшею меня. Преосвященный пригласилъ меня служить съ нимъ всенощное бдѣніе на канунѣ праздника св. Троицы, а въ самый праздникъ обѣдню съ вечернею, въ большомъ храмѣ монастыря. Всенощное, совершенное въ субботу вечеромъ, продолжалось три съ половиною часа, а богослуженіе воскресное — четыре съ половиною. Во время обѣдни его Высокопреосвященство торжественно возложилъ на меня набедреникъ. Такимъ отличіемъ я весьма утѣшенъ.

Я пораженъ былъ религіознымъ характеромъ торжества, въ которомъ участвовалъ. Все велико, возвышенно, великолѣпно въ обрядахъ и въ цѣннѣи, но ничего театральнаго, — и тутъ-то особенно я замѣтилъ различіе внѣшняго священнодѣйствія у Церкви православной и римской церкви. Въ архіерейскомъ служеніи запада музыкальные инструменты и церемоніи, исполняемыя — такъ сказать — *геометрически*, совершаютъ главную роль, — и нужно знать вполне исторію литургическихъ превращеній, по-

степенно совершавшихся въ церкви римской, чтобъ понять большую часть церемоній. Не то въ православной Церкви. Все доселѣ осталось въ первоначальной простотѣ: довольно видѣть, чтобъ понять. Какъ люблю я стройное пѣніе русской церкви, изъ устъ клириковъ и безъ примѣси инструментовъ! Это пѣніе не потрясаетъ нервы, а тихо располагаетъ къ умиленію, движетъ и трогаетъ душу, какъ доброе чувство. Обряды въ своей величавой простотѣ вполнѣ естественно уносятъ умъ къ первобытнымъ временамъ, когда епископы, священники и вѣрные соединялись вмѣстѣ, чтобъ воспѣвать хвалу Богу, возвѣщать Его славу и благодаренія, умолять милосердіе Его.

Съ начала богослуженія, храмъ св. Александра Невского былъ полонъ, и ни одинъ изъ присутствовавшихъ не вышелъ до послѣдняго благословенія; бѣдные и богатые стояли рядомъ безъ различія. Мужчинъ было столько же, какъ и женщинъ. Всѣ стояли благоговѣнно, молчаливо и сосредоточенно. Съ напряженнымъ вниманіемъ они слѣдили за богослуженіемъ, благоговѣнно кланялись и крестились, когда при священнодѣйствіи съ большею силою зывали къ милосердію Божію. Когда же пѣніе стихло и преосвященный митрополитъ читалъ молитву, безчисленная толпа, наполнявшая храмъ, была такъ сосредоточенна, что слышалось только религиозное эхо молитвы.

Религиозное чувство русскаго народа особенно меня поразило — и однако-же всѣ говорятъ мнѣ, что Петербургъ въ этомъ отношеніи отстаетъ отъ Москвы. Впрочемъ и то чувство, которое мнѣ представилось въ Петербургѣ, уже внушаетъ мнѣ размышленія — не къ выгодѣ церкви римской. Чѣмъ сдѣлались подъ влияніемъ этой церкви всѣ западные народы! Не поражены ли они скептицизмомъ и индиферентизмомъ? Не исчезла ли тамъ вѣра? И у народовъ, которые слынутъ покажѣсть *религиозными*, царитъ-ли чувство истинно христіанское? Не скорѣе ли это — суевѣріе? Нововведенія папизма убили истинную вѣру, убили и

всякое религиозное чувство, и римская церковь состоитъ теперь изъ огромнаго большинства скептиковъ и слабаго меньшинства суевѣровъ. Къ такому послѣдствію она и должна была необходимо придти. Но если, по слову нашего Господа Иисуса Христа, о деревѣ должно заключать по плодамъ его,—то что должно подумать о римской церкви?

Вотъ любезнѣйшій другъ, нѣкоторые изъ моихъ размышлений, при видѣ благоговѣйной массы народа, наполнявшей великій храмъ св. Александра Невского.

Преосвященный митрополитъ почтилъ меня приглашеніемъ къ обѣду, бывшему, послѣ богослуженія, въ трапезѣ монастыря. Это былъ праздникъ обители; тѣмъ не менѣе правило было сохранено. Въ время обѣда предлагалось душеполезное чтеніе; столъ приготовленъ былъ изъ рыбы приправленной зеленью. Преосвященнѣйшій митрополитъ удостоилъ меня разговоромъ,—и я имѣлъ новый случай наблюдать,—сколько апостольской доброты въ сердцѣ этого достойнаго Архиепископа. Я удивлялся его глубокому благоговѣнію при богослуженіи; мои личныя, почти-тельные отношенія къ Высоко-преосвященному меня убѣдили, что высокое положеніе, имъ занимаемое въ іерархіи русской церкви, не внушаетъ ему ни суетности, ни гордости.

Епископы русскіе умѣютъ сохранять свое достоинство; священники свидѣтельствуютъ имъ глубокое почтеніе; но я не замѣтилъ ни раболѣпства въ почтеніи священниковъ, ни гордости въ достоинствѣ епископовъ. Тѣхъ и другихъ одушевляетъ и направляетъ вѣра.

Вы знаете, любезнѣйшій другъ, мою откровенность, подъ часъ немного жесткую. Вы знаете, что люблю я лучше молчать, нежели льстить тому, кто не стоитъ похвалы. Такъ повѣрите вы искренности моихъ словъ. Что же? По тому, что доселѣ я видѣлъ въ Петербургѣ, я внутренно убѣжденъ, что русское

духовенство столько же заслуживает уваженія по высотѣ своихъ нравовъ, сколько и по своей образованности, и по духу истинно-церковному. Не въ обиду французскаго духовенства, которое на западѣ, и справедливо считается лучшимъ въ церкви римской, и которое я не хочу унижать болѣе, чѣмъ оно заслуживаетъ, я желаю ему отъ всего моего сердца походить на духовенство петербургское.

Но я замѣчаю, любезнѣйшій другъ, что мое письмо перешло законныя границы. И такъ останавливаюсь и предоставляю себѣ написать вамъ изъ Москвы.

Аббатъ Гете,

священникъ и докторъ богословія православной Церкви.

(Продолженіе впрѣдъ.)

ПОУЧЕНІЕ

КЪ ПОСЫЛКАМЪ, ПО ПОВОДУ СЯТОЧНЫХЪ ГАДАНІЙ.

Гадать посредствомъ воска, олова и множества другихъ, вошедшихъ въ обычай предметовъ, а также толковать въ хорошую или дурную для себя сторону разныя примѣты, въ настоящіе дни Рождества Христова едвали не главное занятіе для большей части изъ насъ, православные, особенно для молодыхъ дѣвицъ. Какъ вы полагаете, снисхожденія и извиненія, или обличенія и строгаго воспрещенія заслуживаетъ подобный обычай со стороны св. матери нашей, православной Церкви? обличенія и строгаго воспрещенія.

Не за сотню и не за двѣ сотни лѣтъ назадъ тому появился у нашихъ предковъ обычай гадать; они занимались гаданіями еще до припятія ими христіанской православной вѣры, больше тысячи лѣтъ тому назадъ: но потому-то самому, что этотъ обычай слишкомъ древній, до христіанскій, онъ особенно и предосудителенъ для насъ, православные христіане. Довольно не были наши предки христіанами, они не знали истиннаго Бога;

богомъ для нихъ было все то, что казалось имъ особенно чудеснымъ и загадочнымъ въ мѣрѣ, и что соединялось съ наибольшею пользою или вредомъ для нихъ. Такимъ образомъ они почитали богами: солнце, молнію, ветры, воду, души усопшихъ и т. под. Не вѣдая Бога истиннаго, они какъ къ живому богу обращались и къ солнцу, и къ молніи, и къ вѣтрамъ, и многимъ непонятнымъ для нихъ явленіямъ видимой природы, просили, у нихъ себѣ различныхъ благъ и посредствомъ таковыхъ или другихъ гаданій старались узнать относительно себя волю своихъ глухихъ и нѣмыхъ боговъ. Не осужденія конечно, а сожалѣнія достойны наши предки-идолопоклонники за свое познаніе истиннаго Творца и Владыки вселенной, за невѣдѣніе Его святаго Окровенія, за то, что имъ суждено было до времени, подобно слѣпымъ, блуждать въ этомъ мѣрѣ и поклоняться безсознательнымъ явленіямъ природы, Но не сожалѣнія заслуживаемъ мы, православные христіане, своею вѣрою въ подобныя же безсознательныя явленія природы, вывѣдывая у нея посредствомъ гаданій различными предметами тайну своего будущаго. Нѣтъ мы совершаемъ большой грѣхъ чрезъ это и навлекаемъ на себя великій гнѣвъ Божій. Ибо, занимаясь гаданіями и примѣтами, мы возвращаемся ко временамъ неразумнаго обожанія нашими предками видимой природы, возвращаемся къ тому, отъ чего въ св. крещеніи каждый изъ насъ отрекся, какъ отъ нечистаго и демонскаго, забываемъ о Господѣ Богѣ, Которому Одному повинуются и служатъ всякая тварь и Который по Своему безконечному милосердію, промышляетъ о каждомъ волосѣ на головѣ нашей; наконецъ мы прямо нарушаемъ вторую заповѣдь закона Божія, *которая гласитъ такъ: не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу и елика въ водахъ подъ землею; да не поклониши имъ, ни послужиши имъ* (исх. 20, 4. 5), — нарушаемъ, по тому что, гадаю известнымъ образомъ и вѣруя въ примѣты, мы не признаемъ надъ собою власти Божіей и ставимъ свою судьбу въ полную зависимость отъ мертваго вещества. А сколько еще при этомъ соблазна со стороны старшихъ для младшихъ! Гадаеть старшій возрастомъ, непременно учится у него гадать и младшій: вѣдь младшій во всемъ подражаетъ старшему; такъ именно предосудительный обычай гадать и дошелъ отъ нехристіанскихъ временъ до насъ съ вами, православные. Думается, не великъ грѣхъ соблазна, а между тѣмъ никому не дай Богъ быть соблазнителемъ. *Горе человеку*

говорить Самъ Спаситель, *имъ же соблазнъ приходитъ: ноже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ впрующихъ въ Мя, уне есть ему (лучше было бы), да объѣстся жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Матѣ. 18, 6. 7). Не говори по этому, возлюбленный, и того, что ты гадаешь только ради забавы: эта забава губить и твою собственную душу и душу того, кто смотритъ на твою забаву.

Повторяю, православные, гаданіе—страшный грѣхъ предъ Богомъ. Въдъ тогда прямо или непрямо мы обращаемся не къ Богу, или нашему Ангелу Хранителю, а къ злomu духу. Если же самые Ангелы не знаютъ будущаго, потому что не обладаютъ всевѣдѣніемъ, то можетъ ли знать будущее злой темный духъ, на всегда удаленный отъ лицезрѣнія Божія? Истанетъ ли онъ кому бы то ни было въ этомъ случаѣ говорить на добро, служить на пользу? Нѣтъ, это вовсе не въ его природѣ. Вся его задача приращенія къ людямъ и прислуживанія имъ—одно удаление ихъ отъ Бога и ихъ погибель. Пословамъ св. Писанія онъ, какъ *левъ, рыкая ходитъ, иский кого поглотити*. И въ самомъ дѣлѣ, что кромѣ вреда, происходитъ отъ гаданія? Гаданія о кражахъ и потеряхъ чаще всего сопровождаются напрасными подозрѣніями, клеветою, враждою и новыми преступленіями; гаданія объ открытіи будущаго—напрасными ожиданіями, душевнымъ безпокойствомъ, тоскою, а случается и преждевременною смертію. Отступилъ нѣкогда отъ Бога Израильскій царь Саулъ и Богъ оставилъ его. Угрожаемый непріятелями, онъ обратился, по наущенію конечно злаго духа, къ волшебницѣ, и своимъ безразсуднымъ поступкомъ вконецъ прогнѣвалъ Господа Бога, вовсе потерялъ бодрость духа и палъ на сраженіи вмѣстѣ съ своими сыновьями. Такъ противно Богу и пагубно для человѣка волшебство! Вотъ почему и заповѣдано было Господомъ въ Ветхомъ завѣтѣ о ворожеяхъ слѣдующее: *и мужъ или жена иже ащебудетъ отъ нихъ чревобасникъ, или волшебникъ, смертію да умрутъ оба: камениемъ да побьете ихъ, повинни суть* (Лев. 20, 27). *Ворожеи, сказано въ другомъ мѣстѣ, не оставляя въ живыхъ* (исх. 22. 18). Наша христіанская правозавѣдная церковь, при всемъ сердоболіи и снисхожденіи къ согрѣшающимъ, обрекаетъ однакожь на пятлѣтную эпитимію тѣхъ изъ христіанъ, которые вѣрятъ ворожбѣ, ходятъ къ ворожеямъ, или приглашаютъ ихъ къ себѣ на домъ (Аакир. Соб. 24 пр.)

Перестанемъ же, православн., своими гаданіями и ворожбой прогнѣвлять Господа Бога, тѣшить злаго духа и губить свои души. Если мы живемъ и располагаемся всегдажить какъ слѣдуетъ, по закону Божию, вѣрьте, насъ ожидаетъ впереди одно хорошее; а если мы забываемъ о Богѣ и живемъ порочно, то пельзя намъ ожидать въ будущемъ ничего добраго. Наша участь не отъ случая зависить и не суевѣрными гаданіями объясняется въ будущемъ, а зависить отъ насъ самихъ, отъ чистоты и богоугодности нашей жизни, и согласно съ симъ направляется къ такимъ или другимъ всегда полезнымъ и добрымъ послѣдствіямъ Божиимъ промысломъ. *Очи Господни на праведныя, и уши Его въ молитву ихъ: лице же Господне на творящія злая, еже потребити отъ земли память ихъ.* Аминь.

А. М.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О ВЪ ІЕРАРХАХЪ

ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе.) (*)

19. ГАВРИЛЪ, изъ архимандритовъ Новоспасакаго монастыря (6), рукоположенъ 1684 года, Сентября 7 дня (7). Ему въ 1696 году, Марта 10, пожалована отъ Государя несудимая граммата, по которой велѣно: Софійскаго дома и домовыхъ всякихъ чиновъ людей вѣдать судомъ на Москвѣ въ Приказѣ Большаго дворца, а на Вологдѣ стольникамъ и воеводамъ не вѣдать. Въ 1701 году, отъ 22 Марта, Государь Петръ Великій прислалъ ему похвальную грамоту за то, что онъ, сверхъ требованной Государемъ четвертой части колоколенной мѣди для пушечнаго и мортирнаго литья, прислалъ изъ своего дому новой котловой мѣди 200 пудовъ (8). При семь преосвященномъ вылить въ Голландіи для соборной Софійской колокольни большой колоколь болѣе 400 пудовъ и построена надъ святыми вратами Воздвиженская церковь; а Софійскій соборъ

(*) Начало сей статьи въ 17 №. продолж. въ 18, 19, 20, 22, 23, и 24, 1865 года.

въ 1687 году росписанъ стѣнною живописью (9). Скончался онъ въ 1707 году (10) и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ на правой сторонѣ близъ южныхъ дверей. На гробѣ его слѣдующая надпись: «Преставися Великій Господинъ Пресвященный Гавріиль, и погребенъ на семь мѣстѣ.»

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ четвертому отдѣлу статьи: историч. свѣд. объ Іерархахъ древне-Пермск. и Воло. еп. арх.

(Къ биографіи архіепископа Гавріила.)

(6.) Въ спискѣ настоятелей Московскаго Новоспасскаго ставропигіального первокласнаго монастыря, напечатанномъ въ Истор. Росс. Іер. (ч. 11, стр. 300), архимандритъ Гавріиль значится 29-мъ, послѣ архимандрита Макарія Коширца, о которомъ сказано только, что онъ упоминается въ 1680 и 1681 годахъ; слѣдовательно архимандритъ Гавріиль управлялъ этой обителью не болѣе трехъ лѣтъ, съ 1681 по 1684 г. Въ 1681 г., въ Ноябрь, онъ уже былъ настоятелемъ Новоспасскаго монастыря какъ это видно изъ слѣдующей подписи его подъ соборнымъ опредѣленіемъ объ уничтоженіи Мѣстничества, состоявшимся 24 Ноября того года: *Спаса новаго монастыря архимандритъ Гавріиль изъ великаго Новаграда* (*). Слова: «изъ великаго новаграда» показываютъ, что архимандритъ Гавріиль до назначенія въ настоятели Новоспасскаго монастыря былъ настоятелемъ одного изъ монастырей Новгородскихъ. Родомъ онъ былъ изъ г. Ростова (Ярославск. епархіи). Будучи архіепископомъ вологодскимъ, онъ, въ вѣчное поминовеніе своихъ родителей, построилъ въ Ростовѣ на собственное иждивеніе двѣ каменные, до нынѣ существующія церкви, одну во имя Возд-

(*) Древн. Росс. Визлюв. ч. 1, мѣс. Май, страж, 346, изд. 1773 г.

виженія (строена въ 1689—1692 гг.), другую во имя Благо-
вщенія (стр. въ 1695—1697). Въ паперти Воздвиженской
церкви, на каменной плитѣ, вдѣланной въ стѣну, находится
слѣдующая надпись: «Лѣта 7197 (1689) года, Августа въ 30 день
начата бысть строитися сія святая каменная церковь во имя Возди-
женія честнаго и животворящаго креста Господня, въ придѣлѣ (съ
придѣломъ) (в. Архи стратига Гавріила, а совершена бысть
двусотаго года (1692), Августа въ 6 день; строилъ сію цер-
ковь преосвященный Гавріиль архіепископъ вологодскій и бѣ-
лоозерскій, своею архіерейскою келейною казною, а родомъ
архіерей сего города Ростова, прослытіемъ (прозваніемъ) Ки-
чигиныхъ, въ вѣчное поминовеніе родителей своихъ: Нестора
убіеннаго, Евдовѣи, Домники, Маріи, Θεодосіи и сродниковъ».*)

(7) Рукоположенъ преосвящ. Гавріиль Патріархомъ Іоаки-
момъ 7 Сентября 1684 года. Но въ Вологду прибылъ чрезъ
пять мѣсяцовъ по рукоположеніи, 18 Февраля 1685 года. Фев-
раля 19-го онъ совершалъ первую литургію въ вологодскомъ
кафедральномъ соборѣ, водосвятное молебствіе и крестный ходъ
вокругъ города (крестные ходы встарину совершались вокругъ
города, кажется, всѣми новопривывавшими на паству архіере-
ями). Въ тотъ же, или на другой послѣ этого день онъ отпра-
вилъ нарочныхъ въ Москву (соборнаго протоіерея Дмитрія и
діакона Артемія) съ отпискою къ Царямъ Іоанну и Петру, при
которой по древнему обычаю посланы были, для поднесенія
всѣмъ членамъ Царскаго семейства, освященныя на первомъ
служеніи архіерейскомъ, просфоры, святая вода и иконы Софії
Премудрости Божіей (**). Въ отпискѣ своей преосв. Гавріиль меж-

(* Въ синодикѣ волог. Соф. собора родъ преосв. Гавріила полнѣе записанъ
такъ: «Преосвященнаго Стефана архіепископа; игумена Макарія; схимонаха Θεо-
досія; Анны, Θεотиміи, Нестора убіеннаго, Евдокіи, схимонаха Филарета, Θεо-
дори, Маріи, Мавры убіенной, Маріи Домники, Іаанна, Иринеи, Гавріила, Ни-
киты убіеннаго, Василя, Θεодора, Татіаны, Дмитрія, Θεодоу, схимонахини Мар-
тиміаны.

(**) Послано было, по числу членовъ Царскаго семейства, 14 иконъ, 14 прос-
форъ и 14 вощанокъ съ освященною водою.

ду прочимъ писалъ: «И въ нынѣшнемъ же Государя, во 193 году, Февраля въ 19 день, въ соборной и апостольской церкви Премудрости Слова Божія на той день со архимандриты и со игумены и со всѣмъ соборомъ о Васѣ Великихъ Государѣхъ... Бога соборнѣ молили и воду святиль и божественную литургію служилъ и окрестъ богоспасаемаго, врученнаго ми Вашего Великихъ Государей града Вологды ходъ по опредѣленію чиповнаго устава, якоже есть дѣло, учинилъ».

—

(8.) Извѣстенъ анекдотъ о Петрѣ Великомъ, какъ онъ, послѣ несчастной битвы подъ Нарвою (19 Ноября 1700 г.) и потери всей артиллеріи, предаваясь раздумью, откуда бы можно было въ короткое время достать потребное количество мѣди для пушечнаго литья, неожиданно получилъ будто бы отъ какого-то бродяги, безмѣтнаго церковнаго дьячка, совѣтъ—употребить на это дѣло часть церковныхъ колоколовъ. Кому бы ни былъ обязанъ Царь этимъ совѣтомъ, но Онъ имъ воспользовался. Немедленно разсланы были по епархіямъ указы о доставленіи въ Москву на Пушечный Дворъ четвертой (по вѣсу) части колоколеной мѣди. Въ Вологду этотъ указъ полученъ былъ 2 Февраля 1701 года, и тотчасъ же, по распоряженію архіепископа, быстро началось его исполненіе (*),

(*) Исполненіе это сопряжено было съ немалыми затрудненіями, особенно въ уѣздахъ. Къ вельскимъ церквамъ всюду посланы были изъ архіер. дома чиновники (дѣти боярскіе) для осмотра, счета и вѣса колоколовъ. Приѣзжая въ церковь, они, по исполненіи своего порученія, брали съ причтовъ письменныя за рукоприкладствомъ показанія о количествѣ у нихъ колокольной мѣди, съ обязательствомъ доставить требуемую часть ея въ Вологду, а отсюда въ Москву. Гдѣ было можно въ селахъ, колокола взвѣшивались при самыхъ церквахъ: отъ иныхъ же сельскихъ церквей они привозились для вѣса въ Вологду, или Вьлосзерскъ. Впрочемъ должно сказать, что колоколовъ при сельскихъ и даже городскихъ церквахъ было тогда вообще не много и тѣ большею частію нетяжеловѣсны. Чтобы судить о миниатюрности и маловѣсности тогдашнихъ при сельскихъ церквахъ колоколовъ, представляемъ слѣдующее свѣдѣніе. Отъ 142 сельскихъ церквей бѣлоз. уѣзда была доставлена четвертая часть колоколеной мѣди въ количествѣ только 219 пудовъ, 21 фунта, т. е. круглымъ числомъ по 1½ съ небольшимъ пуда отъ каждой церкви, слѣдовательно круглымъ же числомъ на каждую колокольную приходилось всей мѣди только по 6 пудовъ. Вотъ таблица съ обозначеніемъ о-

такъ что къ половинѣ Марта сперва доставлена была въ Москву пожертвованная архіепископомъ Гавріиломъ отъ архіерейскаго дома новая котловая мѣдь—200 пудовъ, а вскорѣ потомъ привезена была четвертая часть болоколенной мѣди отъ всѣхъ 47 приходскихъ церквей и 3 муж. монастырей г. Вологды— 652 пуда (*). Обрадованный усерднымъ пожертвованіемъ вологодскаго архіепастыря (пожертвованіемъ важнымъ конечно не столько по его цѣнности, сколько по пригодности обстоятельствамъ времени и его поспѣшному распорядительности въ исполненіи Монаршей воли) Царь пожаловалъ его похвальною грамотою, которая и была послана къ нему въ томъ же мѣсяцѣ. Подлинникъ этой грамоты не найденъ въ архивѣ

щихъ количествъ мѣди, доставленной упомянутыми блѣзерскими церквами:	
2	церкви представили мѣди менѣ чѣмъ по 4 фунта
2	— — — — — мѣнѣ чѣмъ по 9 фунтовъ
16	— — — — — отъ 10 до 18 фунтовъ.
14	— — — — — отъ 20 до 26 фунт.
11	— — — — — отъ 30 до 39 фунт.
32	— — — — — отъ 1 пуда до 1 пуда 36 фунт.
17	— — — — — отъ 2 пудъ до 2 пудъ 35 фунт.
3	— — — — — по 3 пуда слишкомъ.
3	— — — — — по 4 пуда слишкомъ.
2	— — — — — по 5 пуд. слишкомъ.
1	— — — — — болѣе 6 пудовъ.
39 церквей вмѣстѣ представили 70 пудовъ 18 фунтовъ.	

Итого: 142 церкви.

Доставленная въ Москву мѣдь на Пушечномъ дворѣ принималась вѣсомъ и при этомъ случаѣ присутствовавшіе чиновники «бурмистры, по именному Велик. Государя указу, въ битыхъ колоколахъ не принимали петель желѣзныхъ, на чемъ языки висѣли, выбивъ, отдавали назадъ, и за такіе петля лица, сдававшія мѣдь должны были или приплачивать деньгами, или представлять недостающее количество мѣди натурою.

(*) Сколько было доставлено мѣди отъ колокольной Волор Софійск. собора, свѣдѣнія не отыскано. Судяно вѣсу бывшихъ тогда на этой колокольной колоколовъ, полагаемъ, что количество взятой отъ нея мѣди было не менѣе 200 пудовъ. Слѣдовательно изъ одной только Вологды доставлено было мѣди болѣе 1000 пудовъ — Изъ приходскихъ церквей г. Вологды, всѣхъ богаче мѣдью была колокольная Владимірской церкви, имѣвшая всей мѣди 414 пудовъ 24 фунта: за ней слѣдуютъ колокольные: Георгіевской п. 192 пуда; Успенской въ дѣвич. мон. 186 пудовъ, Иоанно предт. въ Дюдик-вой пустынь и Андрея нервозванн. во Фрязиновѣ до 115 пудовъ; Никол. Глинковской около 100 пудовъ. Прочія колокольны имѣли отъ 70 и 60 пудовъ до 20, 15, 9, 7, и 5 пудовъ. Колокольная Воздвиженскаго мужскаго монастыря имѣла всей мѣди въ колоколахъ только 2 пуда, 32 фунта.

волог. консисторіи; но отыскалась слѣдующая предувѣдомительная о ней отписка изъ Москвы къ архіепископу Гавріилу:

«Государю преосвященному Гавріилу, архіепископу вологодскому, холопъ твой Иванко Сѣчихинъ (*) святаго тзоего архіерейскаго благословенія прося, челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, государь, 1701 году, Марта въ 15 день, бояринъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ изволилъ мнѣ сказывать: докладываль-де онъ Великого Государя о присылкѣ мѣди что ты изволилъ прислать еъ нему Великому Государю *сверхъ колокольной мѣди, двѣсти пудъ* (**). И Великій-де Государь за тое присылку тебя государя милостиво похвалилъ и указалъ еъ тебѣ государю послать Свою Великого Государя грамоту съ милостивымъ словомъ. И приказалъ онъ бояринъ, написавъ тое грамоту, показать себѣ»....

Упомянувъ о патриотическомъ поступкѣ преосвященнаго Гавріила, заслужившемъ ему милость Царскую, скажемъ кстати и о тѣхъ особенныхъ въ его жизни случаяхъ, по которымъ онъ былъ извѣстенъ Царю Петру лично и ближайшимъ образомъ, равно и самъ имѣлъ возможность узнать Царя лучше многихъ. Эти случаи были—четыре посѣщенія Вологды Царемъ Петромъ, во время которыхъ преосвященный Гавріилъ дважды удостоился принимать Державнаго Посѣтителя въ своемъ архіерейскомъ домѣ и угощать Его обѣденнымъ столомъ а, безъ сомнѣнія, и въ прочіе два раза имѣлъ личныя съ нимъ сношенія. Таеъ какъ эти царскія посѣщенія Вологды принадлежатъ къ достопамятнымъ событіямъ въ исторіи здѣшняго края и конечно, имѣли немаловажное значеніе въ жизни и служебной дѣятельности преосвященнаго Гавріила, сблизивъ его съ Царемъ и окружавшими Его лицами, то считаемъ ненеумѣстнымъ сообщить о каждомъ изъ этихъ посѣщеній всѣ свѣдѣ-

(*) Стригичій по дѣламъ вологодск. архіер. дома, проживавшій въ Москвѣ на вологодскомъ архіер. подворьѣ.

(**) Мѣди котловой пудъ стоилъ въ Вологдѣ въ 1680 годахъ 4 рубля. См. Памятн. книжку Волог губери. на 1862 и 1863 годы, статью о старинныхъ мѣнахъ на разныя предметы.

нія, какія найдены нами въ печатныхъ и не печатныхъ (архивно-консисторскихъ) источникахъ.

Первое посѣщеніе Вологды Петромъ Великимъ.

Оно было въ проѣздъ Царя чрезъ Вологду на Кубенское озеро. Объ этой поѣздкѣ къ означенному озеру самъ Петръ въ собственноручномъ предисловіи къ Морскому Регламенту говорить такъ: «нѣсколько лѣтъ исполнялъ я охоту свою (къ кораблеплаванію) на озерѣ Переяславскомъ, но потомъ и то показалось мало; то ѣздилъ на Кубенское озеро; но опое ради мелкости, не показалось (*).—Годъ этой поѣздки достоверно неизвѣстенъ: г. Устряловъ полагаетъ, что это было вѣроятно въ началѣ 1693 года, во время частыхъ посѣщеній Переяславля (**). Но по найденной въ архивѣ консисторіи записи, что въ Декабрѣ 1691 года посланъ былъ изъ вологодскаго архіерейскаго дома нарочный въ Ростовъ для освѣдомленія «про Государской походъ къ Вологдѣ», съ большею вѣроятностію можно заключать, что эта поѣздка была въ началѣ т. е. весною 1692 года. Сколь долговременно было это первое пребываніе Царя въ Вологдѣ и чѣмъ было ознаменовано, не извѣстно.

Второе посѣщеніе въ 1693 году.

Это посѣщеніе было во время перваго путешествія Петра въ Архангельскъ, въ Іюль 1693 года и продолжалось трии сутки, какъ значится въ предисловіи къ Морскому Уставу: «Его Величество Монархъ Петръ Великій соизволилъ быть на Вологдѣ трии сутки, 7201 года, Іюля съ 9 дня, а съ Вологды шестіе имѣть водою судами, въ первомъ Своемъ походѣ со своими ближними людьми къ Колмогорамъ и къ городу Архангельскому.» (***)—

(*) Истор. Петра Велик. Устрял. Т. 2, приложен. 1.

(**) Тамъ же, стран. 148, примѣч. 2.

(***) Историч. и топографич. извѣстія о вологдѣ, сочин. Засѣкаго, издан. 1782 года, стран. 50 и 51.

Свита Царя въ этомъ походѣ состояла изъ ста слышеомъ человекъ. Со времени Царя Гоанна IV, трижды посѣщавшаго Вологду и въ одинъ разъ жившаго въ ней около трехъ лѣтъ, Вологда не видала въ себѣ столько знатныхъ лицъ придворнаго чина, какъ въ это второе пребываніе въ ней Великаго Преобразователя Россіи. Эти лица были: бояре—князь Борисъ Алексѣев. Голицынъ, князь Михайло Ивановичъ Лыковъ, Юрій Иван. Салтыковъ, Василій Ѳедор. Нарышкинъ, Алексій Семен. Шеинъ, князь Константинъ Осипов. Щербатый, князь Михайло Никит. Львовъ, кравчій Кирилъ Алексѣев. Нарышкинъ, думный дворянинъ Ѳедоръ Иван. Чемодановъ, постельничій Гаврило Иван. Головкинъ, князь-папа Никита Моисеевичъ Зотовъ; оба генералиссимуса—князь кесарь Ѳедоръ Юрьев. Ромодановскій и Иванъ Иван. Бутурлинъ; ближніе стольники и сержанты—князь Ѳедоръ Иван. Троекуровъ, Ѳедоръ Матв. Апраксинъ; двое Лопухиныхъ; 18 стольниковъ; генераль Лефортъ и докгоръ Захарій фанъ-деръ-Гульстъ. Кромѣ этихъ лицъ въ свитѣ Царя были: дьяки Виніусъ и Воиновъ, крестовый священникъ Петръ Васильевъ съ 8 пѣвчими, два человека (карликовъ) Ермолай да Тимофей, 40 стрѣльцовъ съ тремя капитанами подъ начальствомъ полковника Сергѣева, и 10 потѣшныхъ съ однимъ трубачемъ. Государь имѣлъ въ этомъ походѣ званіе сержанта Преображенскаго полка. До Вологды Онъ ѣхалъ въ каретѣ на ресорахъ, обитой внутри разноцвѣтнымъ трипомъ»(*).

Въ Вологдѣ за нѣсколько мѣсяцовъ уже извѣстно было о предполагаемомъ путешествіи Царя въ Архангельскъ (**)

(*) Истор. царств. Петра Велик. Устрял, т. 2, стран. 148, 149.

(**) Въ Вологдѣ могли знать объ этомъ за полгода, отъ пробѣжавшихъ въ концѣ Декабря 1692 года чрезъ Вологду изъ Москвы въ Архангельскъ пѣвчихъ архіепископа Холмогорскаго и Вяземскаго Аванасія, который находился въ то время въ Москвѣ и также долженъ былъ отправиться въ свою епархію для приѣма и встрѣчи Государя. Впрочемъ преосвященный Аванасій выѣхалъ изъ Москвы не ранѣе Іюня 1693 года.

этому вологжане имѣли довольно времени приготовиться къ Его встрѣчѣ. Для точнѣйшаго узнанія о времени Его прибытія въ Вологду, посланъ былъ въ началѣ Іюля, въ Ярославль и Ростовъ, нарочный гонецъ изъ архіерейскаго дома, въ которомъ между тѣмъ съ особенною дѣятельностію готовились къ принятію Августѣйшаго Гостя (*).

Царь прибылъ въ Вологду 9 Іюля и пробылъ въ ней, какъ выше сказано, трои сутки. Чѣмъ занимался въ это время Онъ неутомимо и всегда дѣятельный и гдѣ имѣлъ квартиру, неизвѣстно. (**). Въ первые два дня нѣкоторые изъ его спутниковъ посылали преосвященнаго Гавріила: одни, можетъ быть, по приказу и съ порученіями Царя, другіе изъ вѣжливости, иныя наконецъ (иѣвчіе) по долгу званія.

«Іюля—дня, бояринъ князь Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ пріѣзжалъ къ преосвященному архіепископу; за нимъ былъ потѣшной Трофимъ Андреевъ: дано ему потѣшному въ почесть 8 алтынъ двѣ денги.»

«За стольникомъ князь Ѳеодоромъ Юрьевичемъ Ромодановскимъ приходили двое человѣкъ конюховъ съ потѣшными конюшными, дано имъ въ почесть по шти алтынъ по четыре денги.

«Стольникъ Яковъ Ѳеодоровичъ Тургеневъ приходилъ къ преосвященному архіепископу, а за нимъ былъ потѣшной, дано потѣшному въ почесть 8 алт., 2 денги.»

«Двое человѣкъ карлицъ (***) приходили къ преосвященному

(*) Приготовление состояло, сколько намъ извѣстно, въ закупкѣ разныхъ рода състныхъ припасовъ въ значительномъ количествѣ. Для покупки рыбы посланы были нарочные въ Вѣлозерскій уѣздъ, которые и привезли оттуда въ числѣ прочей рыбы стерлядей двадцать семь штукъ (13 стерлядей паровыхъ, 12 вертлевыхъ и 2 головныхъ).

(**) Вѣроятно квартиру имѣлъ, какъ въ 1724 году (о чемъ сказано будетъ ниже, въ своемъ мѣстѣ) въ домѣ котораго нибудь изъ богатыхъ иностранцевъ, жившихъ въ г. Вологдѣ въ Повниковской улицѣ.

(***) Т. е. карликовъ, вышеупомянутые: Ермолай и Тимофей.

архіепископу, а за ними былъ потѣшной, дано ему въ почесть 8 алт. 2 денги.»

«Приходили къ преосвященному архіепископу Государевы пѣвчіе, восемь человекъ, дано имъ въ почесть два рубли,»

На третій послѣ прибытія въ Вологду день, 12 Іюля, Царь удостоилъ посѣтить архіепископа Гавріила и раздѣлить съ нимъ обѣденный столъ, приготовленный дворцовыми поварами. Объ этомъ обѣденномъ столѣ въ приходорасходной книгѣ вологодскаго архіер. дома записано такъ:

«Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержецъ, хлѣба кушалъ въ Софѣйскомъ дому, у преосвященного архіепископа, Іюля въ 12 числѣ нынѣшняго 201 (1693) году. И Его Великого Государя повары и приспѣшныи въ Софѣйскомъ дому приспѣвали (готовили) Ему Великому Государю кушанье, Петръ Анисимовъ съ товарищи, четыре человекъ, дано имъ за работу два рубли.»

По обычаю времени, знатнѣйшіе изъ Царскихъ спутниковъ во время пребыванія въ Вологдѣ, получили отъ архіепископа Гавріила подарки, состоявшіе изъ кусковъ шелковыхъ матерій.

Изъ Вологды Царь и свита Его отправились водою въ семи карбасахъ къ Архангельску (*).

(*) Отъ вологды до Холмогоръ плаваніе продолжалось около 16 сутокъ. Мимо Устюга Великаго плыли 20-го Іюля. Вечеромъ 28 іюля встрѣтили Царя въ Холмогорахъ архіепископъ Аѳанасій со св. иконами при колокольномъ звонѣ и пушечной палбѣ. 30 Іюля Царь прибылъ въ Архангельскъ и прожилъ здѣсь болѣе полтора мѣсяца, занимаясь мореходствомъ, которое было главною цѣлю его путешествія. На кораблѣ, нарочито построенномъ ко времени Его прибытія въ Архангельскъ и названномъ св. Петръ, Царь совершилъ три морскія прогулки, въ сопровожденіи иностранныхъ судовъ, и въ одной изъ нихъ переплылъ все Бѣлое море, достигнулъ Трехъ острововъ и рѣки Поной на Терскомъ берегу. Проживая въ Архангельскѣ, Царь часто обѣдалъ у архіепископа Аѳанасія и, увѣжая, подарилъ ему свою яхту, съ множествомъ флаговъ, въ числѣ коихъ былъ одинъ съ крестами, названный іерусалимскимъ и дорожную Свою карету на рессорахъ, которую цѣнили въ сто рублей. Въ обратный путь изъ архангельска Царь отправился 19 Сен-

Третье посѣщеніе въ 1694 году.

Нетерпѣливо желая продолжать Свои морскія занятія, Царь Петръ весною 1694 года назначилъ новый походъ къ Бѣлому морю, тѣмъ же путемъ, какъ и въ предыдущемъ году, чрезъ Вологду.

«Въ концѣ Апрѣля этого года Царь и свита Его стали собираться въ дорогу; по нѣскольку сотъ подводъ разставлено было въ городахъ и селахъ между Москвою и Вологдою (*); въ Вологдѣ заготовлены карбасы или дощаники для водянаго пути. Послѣ прощальнаго обѣда, даннаго Лефортомъ Государю и всѣмъ Его спутникамъ, одни изъ нихъ выѣхали изъ Москвы въ ту же ночь (на 30-е Апрѣля), другіе въ слѣдующій день. Послѣ всѣхъ отправился Царь и прежде всѣхъ прибылъ въ Вологду (4 Мая). Поджидая Свою свиту, Онъ тщательно осматривалъ заготовленные на рѣкѣ Вологдѣ воеводою княземъ Пегромъ Григор. Лыковымъ (***) карбасы, поправилъ снасти и вооружалъ суда привезенными изъ Москвы пушками. Число всѣхъ карбасовъ, назначенныхъ въ походъ, простиралось до 22-хъ. Мая 8 дня, въ 10 часовъ утра, суда снялись съ якоря, отсалютовали городу изъ всѣхъ пушекъ и получивъ съ вѣрности отвѣтъ, потянулись одно за другимъ на веслахъ по извиистой рѣкѣ Вологдѣ въ Сухону. Свита Царя въ этомъ походѣ состояла почти изъ 300 человекъ» (***)

тября и 1 Октября прибылъ въ Москву. См. Опис. Росс. Имп. Пушкарева, томъ 1, кн. 2, Архангел. губернія, стран. 13 и 14. — Ист. Царств. Петра Вел. Устрал. т. 2, стран. 149.

(*) Въ числѣ этихъ подводъ не мало поставлено было въ нѣмѣнскихъ Грязовецкомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ, отъ вологодскаго архіер. дома, именно въ тѣхъ мѣстахъ по дорогѣ гдѣ были архіерейскія вотчины. Въ Февралѣ сего года, находясь въ Москвѣ, архіерископъ Гавріилъ писалъ объ этихъ подводяхъ въ Вологду къ казначею своего дома слѣдующее: «И что нѣмѣншей осени въ Засодимской вотчинѣ готовлено къ Государеву шествію (разумѣется обратное осеннее шествіе Петряизъ Архангельска въ Москву въ Сентябрѣ 1693 г.) телѣгъ, и то бы нынѣ всесобрать къ мѣсту и велѣть беречь, чтобъ было въ цѣлости».

(**) Должно читать: Львовымъ. См. Списокъ волог. воеводъ въ XVII стол. на печат. въ Памяти кн. волог. губер. на 1860 годъ, стран. 74».

(***) Истор. Царств. Петра В. Устрал. т. 2, стр. 149. О количествѣ своей

О личных сношеніях архіепископа Гавріила съ Государемъ во время этого третьяго посѣщенія Имъ Вологды, свѣдѣній не имѣемъ, за неотысканіемъ приходорасходной книги этого года.

свиты въ этомъ походѣ самъ Петръ писалъ въ г. Архангельскъ къ тамошнему воеводѣ Ѳеодору Матв. Апраксину: всѣхъ людей будетъ близко трехъ сотъ разныхъ чиновъ»

Къ Устюгу Великому приехали путешественники 13 Мая и здѣсь переночевали. Не можемъ удержаться, чтобы не разсказать любопытнаго преданія Устюжанъ объ этомъ второмъ прозвѣдѣ Царя мимо ихъ города. Преданіе это говоритъ, что Царь, приплывъ къ Устюгу, въ городъ не выходилъ, а останавливался съ своими судами на р. Сухонѣ подъ Дымковской Слободой, находящейся на противоположной сторонѣ города, прямо противъ великоустюжскихъ соборныхъ церквей Успенской и Прокопьевской. Мая 14 дня, въ день отъѣзда Государя, во время литургіи въ Успенскомъ соборѣ протоіакоимъ Михаилъ Сурна читалъ Евангеліе будто бы столь громко, что произносимыя имъ слова ясно слышаны были Государемъ на другомъ берегу р. Сухоны, за что Сурна удостоился монаршаго благоволенія, чего также удостоился за отличныя голоса пѣвчіе Ѳеодоръ Шапошниковъ и сынъ его Петръ. Въ 1695 году, Іюля 20 дня, по имянному царскому повелѣнію, протоіакоимъ Сурна и вышеупомянутые пѣвчіе выгребованы были въ Москву и причислены къ придворному штату. Отъ пѣвчаго Петра Шапошникова въ 1730 году, Мая 18 дня, родился въ Москвѣ сынъ Петръ, бывший впоследствии высокопресвященный Гавріилъ (Петровъ), Митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій. (См. жизнеопис. сего Митрополита).

«Въ Архангельскъ прибылъ Царь 19-го Мая. Откуда черезъ десять дней, Онъ съ архіепископомъ Анастасіемъ и съ большою свитою отправился на архіерейской яхтѣ въ Соловецкій монастырь. Жестокая буря захватила плавателей. Всѣ отчаялись въ жизни, молились, пробоицались св. Таянъ и прощались другъ съ другомъ. Царь былъ бодръ, утѣшалъ всѣхъ, и узнавши что на кораблѣ находится опытный лоцманъ, Соловецкій лодейный переводчикъ, Антипъ Тимоѣевъ, отдалъ ему команду, приказывая вести судно въ какую нибудь пристань. Антипъ направился къ губѣ—Унскіе Рога. Царь вышлася въ его распоряженія. «Колѣ ты отдалъ команду мнѣ, такъ поди прочь! Здѣсь мое мѣсто, а не твое, и я знаю что дѣлаю!» закричалъ на него сердито Антипъ. Царь смиренно удалился, и тогда только, когда Антипъ счастливо присталъ къ берегу, проведя яхту среди опасныхъ каменьевъ, Царь смѣясь, напомнилъ ему: «Помнишь, братъ какъ ты отдѣлялъ меня.» Трещущій кормщикъ уналъ на колѣни, но Царь поднялъ его, обнялъ и сказалъ: Ты былъ правъ, а я виноватъ, и въ самомъ дѣлѣ вмѣшивался не въ свое дѣло!» Онъ подарилъ Антипу бывшее на Немѣ мокрое платье на память, выдалъ 6 рублей на одежду, 25 рублей въ награду и на всегда освободилъ его отъ монастырскихъ работъ. Три дня прожилъ Царь въ находящейся на берегу Пертоминской обители, пѣлъ и читалъ въ церкви, обѣдалъ за монастырскою трапезою одарилъ обитель, своими руками срубилъ огромный деревянный крестъ, вырвавъ на немъ надписи по Голлански и по Русски: «Сей крестъ поставилъ капитанъ Петръ (Piter), въ лѣто Христово 1694.» и на своихъ плечахъ, при пособіи другихъ, снесъ его къ берегу и водрузилъ Своими руками. Въ Соловецкомъ монастырѣ прожилъ Онъ недѣлю, поставилъ на память крестъ и щедро одарилъ обитель, подаривъ братіи 745 рублей, на устройство иконостаса 800 рублей, на позолоту его — 500 червонцевъ, и на продовольствіе братіи 3000 четверговъ ржи, приславъ кромѣ того къ монастырю двѣ пустыни. Возвратясь въ Архангельскъ, Царь проходилъ морскую службу на кораблѣ Голландскаго шкипера Виллемзона, начиная съ юнга и бестрашно лазилъ по снастямъ и матагамъ. Іюля 20-го прибылъ купленный въ Голландіи (заказанный Петромъ въ 1693 году) небольшой военный корабль. Царь отправился на немъ въ море, сопровождаемый иност-

Четвертое посѣщеніе въ 1702 году.

Въ Двинскомъ лѣтописцѣ записано: «въ 1702 году, Маія въ 15 день, соизволили шествіе имѣть чрезъ Вологду на Колмогоры рѣкою на водоходныхъ судахъ Монархъ Петръ Великій. И бывъ у Колмогорскаго архіерея, вскорѣ шествіе возымѣлъ водою же на судахъ въ городу Архангельскому. И въ новой крѣпости на Двинѣ (*) построить повелѣлъ церковь Петра и Павла; освященіе было въ самой праздниѣ Петровъ день; и пожаловалъ Великій Государь архіепископу Колмогорскому на освященіе саккосъ. Въ шествіе жъ Свое въ семь походѣ соизволилъ посѣтить и Соловецкой Монастырь. А отъ города Архангельскаго возвратился въ Москву чрезъ Вологду сухимъ путемъ.»

Четвертому путешествію Царя въ Вологду предшествовали два указа Его на имя архіепископа вологодскаго Гавріила, одинъ отъ 31 Декабря 1701-го, другой отъ 9 января 1702-го года. Первымъ указомъ предписывалось—построить въ Вологдѣ, къ веснѣ 1702 года, 100 дощаниковъ и 20 барокъ «съ

ранними караблями; всею эскадрою командовалъ англійскій шкиперъ Юльсень, у котораго Царь изучалъ искусство навигаціи. Плаваніе простерлось до Святаго Носа и продолжалось десять дней. Въ Москву возвратился Царь 1 Октября. «См. Опис. Росс. Имп. Пушкирева т. 1. кн. 2 Архангел. губерц, стран. 14 15. См. еще «Годъ на Сѣверѣ,» соч. Максимова, томъ 1, стр. 601—609 изд. С. П. Б. 1859.

(*) Эта новодвинская крѣпость заложена была по прибытіи Царя въ Архангельскъ 30 мая, 1702 года, на избранномъ Имъ самомъ мѣстѣ и построена по Его собственноручному рисунку, въ Березовскомъ устьѣ Двины, на Линскомъ островѣ, въ 18 верстахъ ниже Архангельска, по случаю распространившихся слуховъ о приготовленіяхъ Шведовъ къ нападенію на Архангельскъ. Слухи эти скоро и оправдались. Юня 24 дня тогоже года явились близъ устьевъ Двины 4 линейные корабля, 2 фрегата и яхта Шведскіе, подъ видомъ торговыхъ, подъ флагами англійскимъ и голландскимъ. Фрегаты и яхта вошли въ Двину и захватили двухъ русскихъ лоцмановъ, Ивана Рябова и Дмитрія Борисова, которые должны были служить непріятелямъ проводниками въ устьяхъ рѣки; но вѣрные присягѣ и отечеству, лоцмана посадили Шведскій фрегатъ и яхту на мель. Разъяренные Шведы убили одного изъ лоцмановъ—Борисова; Рябовъ, тяжело раненный, бросился въ воду, доплылъ до берега и извѣстилъ о своемъ подвигѣ коменданту крѣпости. Изъ крѣпости высланы были стрѣльцы, которые и овладѣли фрегатомъ и яхтою; другой фрегатъ спѣшилъ уйти въ море, и Шведы удалились безъ успѣха. Торжеству первую морскую побѣду надъ Шведами, Царь щедро наградилъ вѣрнаго Ивана Рябова.—См. Пушкирева Опис. Арханг. губ. стран. 15, 16 и 25. Еще «Годъ на Сѣверѣ» Максимова, т. 1, стран. 609 и 610. т. 2, стран. 374—376.

парусы и съ якори и съ конаты и съ веревки и со всякими судовыми припасы», для сплавленія на нихъ въ г. Архангельскъ, воинскихъ снарядовъ и ратныхъ людей.» Вторымъ указомъ повелѣвалось: къ вышеупомянутому числу дощаниковъ и барокъ сдѣлать еще 225 барокъ «со всякими судовыми припасы»; чтобы каждая барка поднимала грузу четыре тысячи пудъ и чтобъ строеніе ихъ окончено было въ Мартѣ мѣсяцѣ непремѣнно («неотложно»). Барки эти также, какъ и дощаники, предназначались для сплавки на нихъ «пушекъ и всякихъ тягостей и полковыхъ припасовъ и хлѣбныхъ запасовъ и ратныхъ людей»; всѣ же эти приготовленія дѣлались, сказано въ указѣ, «для нынѣшняго военнаго съ Свѣйскимъ королемъ случая и непріятельскихъ людей внезапнаго приходу къ Архангельскому городу водянымъ путемъ». Такъ какъ повинность постройки дощаниковъ и барокъ кромѣ посадскихъ людей и крестьянъ государственныхъ и дворянскихъ, возложена была и на вотчинныхъ крестьянъ вологодск. архіер. дома и всѣхъ вологодскихъ монастырей (*), то архіепископу Гавріилу упомянутыми Царскими указами и предписывалось учинить надлежащія по сему предмету распоряженія въ своей епархіи (**).

Проѣздъ Царя («шествіе») чрезъ Вологду въ 1702 году Двинскій лѣтописецъ показываетъ 15-й день Мая; но соображая записи архива здѣшней консисторіи, надобно полагать, что это былъ день Его отплытія изъ Вологды, а днемъ прибы-

(*) Повинность эта была разложена такъ:

Посадъ г. Вологды, имѣвшій 1420 дворовъ, долженъ былъ поставить, съ 50 дворовъ по баркѣ, итого.	28 барокъ
Бѣлоозерскій уѣздъ, им. 12,616 двор. съ 200 дв. по баркѣ,	63 барки
Вологодскій уѣздъ им. 24,783 двор. съ 200 дв. по баркѣ,	124 —
Устьянскія волости, им. 1987 двор. съ 200 дв. по баркѣ	10—

Итого дворовъ: 40,806 дворовъ.

Итого 225 барокъ

Отъ этой повинности освобождены были нѣкоторые города и волости, съ которыхъ взяты были, по Царскому же указу, «работные люди» къ Архангельскому городу, для строенія Новодвинской крѣпости. Какіе именно города и волости, неизвѣстно.

§ (**). Два упомянутые царскіе указа найдены между старыми бумагами архива волог. консисторіи.

тя было 12-е Мая (*). Въ числѣ знатныхъ особъ Царской свиты, на этотъ разъ Вологда удостоилась видѣть и молодого двѣнадцатилѣтняго царевича Алексея Петровича, котораго августѣйшій Родитель, желая заранѣе освоить съ морскою стихією, бралъ съ собою въ Архангельскъ, а отсюда въ Соловецкій монастырь. Архіепископъ Гавріиль, награжденный въ минувшемъ 1701 году похвальною Царскою грамотою, имѣлъ счастье въ этотъ проѣздъ Государя, угощать Его обѣдненнымъ столомъ (**). На отъѣздѣ, Царь, Царевич и знатнѣйшіе изъ царскихъ спутниковъ получили отъ архіепископа въ благословеніе св. иконы; а Царевичу сверхъ того были поднесены «кубокъ серебряной, золоченъ, вѣсомъ фунтъ безъ двухъ золотниковъ, на которомъ была изображена промежь поднономъ и верхомъ персоня человѣчья» (***)).

(*) Въ 1693 году, въ Юлѣ, плаваніе Царя отъ Вологды до Холмогоръ продолжалось 18 сутокъ. Въ мѣсяцѣ Маѣ, когда вода въ Сухонѣ и Двинѣ бываетъ выше, нежели въ Юнѣ Юлѣ, оно могло продолжаться менѣе времени; т. е. около 13 или 14 сутокъ, если вѣрно, что Царь, отираившись изъ Вологды 15 Мая прибылъ, какъ сказано въ книгѣ «Годъ на сѣверѣ», въ Архангельскъ и заложилъ крѣпость 30 Мая.

(**) Въ прих. рас. книгѣ волог. архіер. дома 1702 года, въ мѣсяцѣ Маѣ (день не означенъ) объ этомъ обѣденномъ столѣ находится слѣдующая записъ: «Дворцовые повары Иванъ Петровъ сынъ Шестаковъ съ товарищи прислывали кушанье въ Соевейскомъ дому къ пришествію Великого Государя, дано имъ за работу 4 рубля.» Всѣ расходы на столъ за принасы, кушленные на деньги, кромѣ запасовъ домовыхъ некушленныхъ, простирались до 170 тогдашнихъ рублей. Къ столу куплено было рыбы живой: 200 шукъ, 170 язей, 11 лещей головныхъ, 90 окуней; издержано икры черной 13 фунтовъ, 3 бочки вина «ренского» и 9 пудовъ патоки для пивнаго меду. Кромѣ этого разнесено въ подарки Царю, царицѣ и разнымъ знатнымъ лицамъ: 24 гуся дикихъ, 5 гусей дворовыхъ, 6 курдючъ и 22 барана.

(***) Царь прибылъ въ Архангельскъ, какъ сказано выше въ подстрочномъ примѣчаніи. 30 Мая и пробылъ въ немъ два слишкомъ мѣсяца до 6 Августа. Въ Юнѣ, подлѣ личнымъ наблюденіемъ Царя, была построена Новодвинская крѣпость и въ ней Петропавловская церковь. Между прочимъ Царь плавалъ изъ Архангельска на взятомъ у Шведовъ фрегатѣ въ Вавчугу (село на берегу Двины противъ г. Холмогоръ) и тамъ спустилъ съ Баженинской верфи два фрегата: Курьеръ и Св. Духъ. Августа 6-го Царь со свитою, на 13 судахъ, отиравился въ Соловецкій монастырь, прибылъ въ него 10 числа и пробылъ до 16 числа, подробно обзрѣвъ всѣ достопримѣчательности обители. Отсюда 16 Августа отиравился Онъ въ Нюхонскую волость (въ Кемскомъ уѣздѣ Архангел. губерніи), чтобы исполнить заранѣе обдуманное смѣлое предиріятіе — перевести изъ Бѣлаго моря въ Ладожское озеро два судна и съ ними осадить Нотѣбургъ (Шлиссельбургъ) крѣпость при истокахъ Невы. По прибытіи къ Нюхонской пристани вытащены были на берегъ двѣ яхты которыя и были отсюда, «лѣсами, мхами и болотами» тащены по

Двинскій лѣтописецъ говоритъ, что Царь отъ города Архангельскаго возвратился въ Москву чрезъ Вологду сухимъ путемъ. Въ подтвержденіе этого извѣстія ничего не найдено въ бумагахъ здѣшняго консисторскаго архива; но если это извѣстіе справедливо, то Царь возвращался въ Москву, по взятіи Нотебурга, вѣроятно чрезъ Бѣлозерскій уѣздъ, Вологду и Ярославль.

(9.) Пресвященный Гавріилъ былъ особенный любитель церковнаго благоуукрашенія, подобно тому, какъ предшественникъ его, архіепископъ Симонъ былъ необыкновенный любитель и знатокъ каменно-строительнаго дѣла. При архіепископѣ Гавріилѣ Вологодскій Софійскій соборъ былъ весь возобновленъ и великолѣпно украшенъ внутри и снаружи. Сообщаемъ краткій перечень всего, сдѣланнаго имъ въ этомъ отношеніи:

1. Внутри—Софійскій соборъ весь, и въ олтарѣ и въ церкви, отъ самаго помоста до оконечностей сводовъ покрытъ въ 1686—1688 гг. стѣнною живописью. Денежныя расходы по этому дѣлу простирались до 1770 рублей.

2. Сдѣланъ въ 1686—1695 г. новый, пятиярусный иконостасъ, по образцу иконостаса Троицко-Сергіевой Лавры искусными рѣзчиками, вызванными изъ этой Лавры; для этого иконостаса написаны были, кромѣ мѣстныхъ образовъ, всѣ иконы новыя. Денегъ собственно на постройку иконостаса съ окрашеніемъ его и позо-

новопроложенной мостовой дорогѣ къ озеру Онегѣ на Повѣнецкой погостъ; на разстояніи 160 верстѣ. Нѣсколько тысячъ крестьянъ было собрано на этомъ пути, который долго назывался Царскимъ. Просѣки полѣсамъ дѣлали въ три сажени шириною; онѣ совершенно заросли въ послѣдствіи, но во многихъ мѣстахъ сохранились еще слѣды мостовъ и гатей и въ народѣ остались сказочныя преданія о томъ, какъ Царь по сухому пути передвинулъ корабли въ Онежское озеро. Изъ Онежскаго озера упомянутыя двѣ жхты рѣкою Свирью были препровождены въ Ладожское озеро къ крѣпости Нотебургъ, которая и была взята Царемъ Петромъ 12 Октября, 1702 года. См. Пушкар. опис. Арх. губ. стр. 16. Энциклоп. Лексик. т. III, стр. 238. Годъ на Сѣверѣ, томъ 1, стран. 609—613.

лотою употреблено. 120 руб.

3. Снаружи—весь соборъ въ 1688 году починенъ и выбѣленъ; заплачено за эту работу. 12 рубл.

4. Въ томъ же 1688 году сдѣланы на пять главъ собора новые, желѣзные прорѣзные, золоченые, съ репьями, кругами и сїяніями, кресты, по образцу крестовъ, бывшихъ на церкви Никола Явленнаго въ Москвѣ, въ Земляномъ городѣ, за Смоленскими воротами, стоившіе съ матеріаломъ и работою. 100 руб.

5. Въ томъ же 1688 году припрояженъ изъ за моря въ Вологду, черезъ г. Архангельскъ большой колоколь для Софійской колокольни, литый въ 1687, въ Любекѣ, вѣсомъ 462 пуда, 23 фунта, цѣною съ провозомъ въ 2245 руб.

6. Въ 1682 и 1689 годахъ слиты два колокола, Большая Лебедь (вѣсъ неизвѣстенъ) и Архангельскій поліелейный, вѣсомъ 200 пудъ; цѣны колоколовъ неизвѣстны; но полагая въ обоихъ 270 пудовъ, а цѣну мѣди колокольной въ 3 рубля, получимъ . . . 810 р.

Итого по вышеписаннымъ предметамъ израсходовано. 5057 руб.

Сверхъ сего, при этомъ архіепископѣ для Софійскаго собора сдѣланы: потиръ большой, дискосъ, звѣзда, лжица и два блюда серебряные, золоченые, рѣзные, вѣсомъ 9 Фунтовъ, 17 золотниковъ, (*) цѣною (полагая золотникъ серебра по 2 алтына) (**) до 52 руб. 32 коп., безъ работы.

Воздвиженская надъ св. вратами церковь построена архіепископомъ Гавріиломъ, вѣроятно, на память о своей родинѣ,

(*) О всѣхъ вышеупомянутыхъ улучшеніяхъ въ устро^ествѣ собора подробнѣе можно видѣть въ Описаніи сего собора, напечат. въ Москвѣ 1863 года.

(**) См. извѣстія ИМПЕРАТ. Русск. Археологич. Общества томъ 2, 1861 года стран. 244, въ статьѣ о цѣнахъ золота и серебра въ XVII столѣтіи.

г. Ростовѣ и на поминовеніе своихъ родителей, о чемъ сказано выше въ приложеніи 6—мъ.

(10) Скончался (по найденнымъ въ архивѣ консисторіи свѣдѣніямъ) Марта 30 дня, въ 9—мъ часу дня, 1707 года. Другихъ свѣдѣній объ обстоятельствахъ его кончины и погребенія неотыскано.

Преосв. Гавріиль былъ современникомъ и, въ послѣднія пять лѣтъ своей жизни (съ 1702 года) сосѣдомъ по епархіи преосвященнаго (иже во святыхъ) Дмитрія, Митрополита Ростовскаго, съ которымъ и былъ по причинѣ сосѣдства, въ перепискѣ по дѣламъ епархіальнымъ. Въ архивѣ вологодской консисторіи найдены двѣ отписи: одна отъ преосвященнаго Гавріила къ Святителю Дмитрію, просительная о рукоположеніи во діаконы одного причетника Ростовскаго уѣзда, дворцоваго села Вошажникова, церкви Воскресенія Христова, что на Пурѣ, Андрея Иванова, за котораго ходатайствовало предъ преосвящ. Гавріиломъ какое-то неизвѣстное лицо; другая отъ вѣтная отъ Святителя Дмитрія къ преосвященному Гавріилу съ увѣдомленіемъ о готовности исполнить просьбу его касательно посвященія въ діаконы причетника Андрея Иванова, а также о другой исполненной его же просьбѣ (*), о выхлопотаніи отставки отъ солдатъ жителю г. Ростова Петру Федорову сыну Бячигину, вѣроягю родственнику преосв. Гавріила. Обѣ отписи писаны въ Февраль 1703 года. Отпись Святителя Дмитрія, хотя не имъ собственноручно писанную, а въ канцеляріи его по обычной тогда формѣ сочиненную, но имъ самимъ видѣнную и читанную помѣщаемъ здѣсь подлинникомъ изъ благоговѣнія къ памяти сего святителя:

(*) Эта другая просьба была изложена въ другой, найденной, нами отпискѣ преосвящ. Гавріила.

Отпись Преосв. Димитрія, Митрополита Ростовскаго къ Вологодскому

Архіепископу Гавріилу; писана въ Февралѣ 1703 года.

« Великому господину, о Святѣмъ Дусѣ брату нашему преосвященному Гавріилу, архіепископу Вологодскому и бѣлозерскому, о Святѣмъ же Дусѣ братъ святаго архіерейства твоего, смиренный Димитрій митрополитъ ростовскій, Бога святаго моля и благословенія прося, челомъ бѣгъ. — Подаждь Господи Боже тебѣ, великому архіерею, на твоємъ архіерейскомъ, Богомъ врученномъ ти престолѣ, здравствовать и душевно спастися на лѣта многа. Благодарствую во Христѣ духовную твою любовь, юже изволи святое архіерейство твое къ нашему смиренію въ предыдущее время казати и нынѣ простираеши писаніемъ по премногу; за сіе же долженъ Господа Бога молити всегда. О насъ же смиренныхъ преосвященство твое изволить вспомануть, и мы, за помощію въ Троицы славимаго Бога, въ богоспасаемомъ градѣ Ростовѣ, въ дому Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Успенія и ростовскихъ чудотворцевъ, сего настоящаго 1703 года, Февраля по—число, тѣлесно живѣ есмь. — При томъ же изволи святое архіерейство твое къ намъ писати, паствы нашея города Ростова о жителѣ Петрѣ Федоровѣ сынѣ Кичигинѣ, да уѣзда церкви Воскресенія Христова, что на Пурѣ, о пономаревѣ сынѣ Андреѣ Ивановѣ, и, молитвами твоими архіерейскими, за упрошеніемъ насъ смиренныхъ, онъ вышеупомянутый Петрѣ Кичигинѣ отъ солдатъ отставленъ: а пономарева сына Андрея Иванова ко храму Воскресенія Христова, по очереди его, мы смиренніи постричь во діаконы готовы. При семъ же молю и прошу святое архіерейство твое, — не положи въ тягосгъ сего прошенія моего: егда предстоиши у страшнаго престола славы и приносиши безкровную жертву за мірскій животъ и спасеніе, тогда и о насъ вспомяни; твое же святое архіерейство да помянетъ

Господь Богъ во царствіи Своемъ небеснѣмъ нынѣ и во вѣки. —

(Продолженіе впереди).

Н. Суворовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ВЪ ИЗДАНІИ

ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1866 ГОДУ.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1866 году, по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ

Вологодскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію *четыре рубля*, съ пересылкою.

Желающіе получать Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской Семинаріи.

Подписка принимается: въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологодской Духовной Консисторіи, въ Духовныхъ Правленіяхъ и у мѣстныхъ благотворителей.

О ВЪ ИЗДАНІИ

ВЪ 1866 ГОДУ

ЖУРНАЛА:

ДОМАШНЯЯ ВЕСЕЛА.

Вотъ ужъ и девятый годъ существованія нашего журнала; а девятый годъ, говорятъ, что девятый валъ. Какъ-то Господь положитъ намъ перевалиться черезъ него; какъ-то укрѣпитъ Онъ насъ Своею неизреченною милостью въ неустанной борьбѣ съ духомъ вѣка сего и его сторонниками! Насъ не испугали враги, выходящіе на чистоту и сражавшіеся съ нами имъ свойственнымъ оружіемъ;

мы даже держались и держимся того убѣжденія, что открытій врагъ только въ половину врагъ, что съ намъ и примириться можно, особенно когда онъ истратитъ всѣ стрѣлы изъ своего тула и начинаетъ отбиваться хлопучками и валиться наземь отъ истощенія силъ: но насъ страшили и страшатъ тѣ люди, которые блюдутъ за нами излодтишка, норовя сзади подставить намъ ногу; насъ беспокоили и беспокоятъ тѣ незамѣтные мины, которыя ведутся подъ нашими ногами съ необыкновенною любезностію и показнымъ участіемъ къ нашему дѣлу и дѣланію. Вотъ отъ нихъ-то, отъ этихъ *человѣкъ нѣкоторыхъ, какъ отъ бѣсовъ и страсей и цинья неподобныхъ вещей*, мы молимъ сами и просимъ всѣхъ, искренно сочувствующихъ намъ, молить Всевышняго избавить насъ.

Впрочемъ, во всѣхъ таковыхъ и подобныхъ симъ случаяхъ мы всегда памянуемъ *первый стихъ сто двадцатаго псалма*, и сиблю идемъ на предлежащій намъ подвигъ. А людямъ, враждебно относящимся къ нашему дѣланію, мы отвѣчаемъ словами Гамалиила: *аще отъ чловѣкъ дѣло сіе, оно разорится само собою; аще же отъ Бога есть, не можете разорити то, да не какъ и богоборцы обращается.* (Дѣян. 5 ст. 38 и 39).

ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА сохранить навсегда характеръ той домашней бесѣды, какая ведется между людьми православно-благочестивыми и христіански-пресвѣщенными, не желающими и въ быту допущать болтать о пустякахъ; поэтому она не будетъ чуждаться никакихъ вопросовъ, занимающихъ общество въ то или другое время. **ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА**, по существу своему, была, есть и будетъ цѣльнымъ организмомъ: духъ, душа и тѣло—вотъ составныя части чловѣка. Удовлетворяя требованіямъ первыхъ двухъ, она не перестанетъ оборонять и послѣднюю отъ всякой нечисти, носящейся изгарью въ нашей, преимущественно журнальной, атмосферѣ. Что бы тамъ ни случилось, но она на шагъ не отступитъ отъ своей задачи. . . .

ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА выходить будетъ, согласно утвержденной программѣ, по прежнему *еженедельно* по субботамъ, выпусками *отъ одного до двухъ* и болѣе печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна за годовое изданіе **ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ** *пять* рублей съ пересылкою во всѣ города Имперіи и доставкою на домъ. Для

городскихъ подписчиковъ 4 р. 50 к.; а для получающихъ непосредственно изъ Конторы Редакціи—4 р.

Для облегченія подписчиковъ, допускается разсрочка по полугодіямъ въ такомъ размѣрѣ: иногородніе за первое полугодіе платятъ 3 р.; городскіе 2 р. 50, и 2 р. тѣ кои пожелаютъ получать журналъ сами, по выдаваемымъ имъ изъ Конторы билетамъ.

Редакція ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ покорнѣйше проситъ г.г. подписчиковъ—

1) Заявлять требованія свои на журналъ заблаговременно, до наступленія Новаго Года.

2) Обозначать, какъ можно четче и исправнѣе, свои имена и фамилии, а также мѣста жительства и почтоваыя конторы, черезъ которыя они желаютъ получать изданіе.

3) Избавить Редакцію отъ всякаго рода порученій, не относящихся къ прямымъ ей обязанностямъ.

4) Не обременять ее перепискою по какимъ бы то ни было вопросамъ и надобностямъ, до нея не касающимся.

5) Въ случаѣ недосылки выпусковъ обращаться прямо и непосредственно въ Газетную Экспедицію С.-Петербургскаго Почтамта; туда же препровождать и жалобы на мѣстныя Почтовые Конторы.

Мы не упускаемъ ни на одного изъ петербургскихъ и иногороднихъ книгопродавцевъ (кромя А. Н. Оеранпотова въ Москвѣ), у которыхъ исключительно принималась бы подписка на ДОМАШНЮЮ БЕСѢДУ: но покорнѣйше просимъ всѣхъ занимающихся книжною торговлею въ обѣихъ столицахъ и губернскихъ городахъ принимать требованія на нашъ журналъ, съ правомъ обращенія въ свою пользу двадцати пяти коп. отъ каждаго, выписываемаго черезъ нихъ, экземпляра ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ за всѣ годы.

Уменьшеніе пересылочной платы по почтѣ за изданія, назначаемая собственно для народнаго чтенія, даетъ редакціи возможность понизить цѣну за «Домашнюю Бесѣду» прежнихъ годовъ въ такомъ размѣрѣ:

1. ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА 1858 г. (Изданіе второе) Цѣна съ перес. 50 к.
2. ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА 1859 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.