

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ зпдѣ.

№ 16-й. 1900-й годъ. 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департа-
ментахъ Промышленности, Наукъ и Торговли и Государ-
ственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода и Министровъ Земледѣлія
и Государственныхъ Имуществъ и Народнаго Просвѣщенія
о преподаваніи сельскаго хозяйства въ общеобразова-
тельныхъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства и
Министерства Народнаго Просвѣщенія, мнѣніемъ
положилъ: разрѣшить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго
Синода и Министру Народнаго Просвѣщенія, по принад-
лежности, вводитъ преподаваніе сельскаго хозяйства или
отдѣльныхъ его отраслей въ учительскихъ семинаріяхъ,
церковно-учительскихъ школахъ, а также въ тѣхъ второ-
классныхъ школахъ, при которыхъ имѣются достаточные
для сего участки земли. Означенное мнѣніе Государ-

ственного Совѣта, въ 12 день іюня 1900 г., Высочайше утверждено.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Промышленности, Наукъ и Торговли и Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дополнительномъ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 3,518,570 рублей на устройство и содержаніе начальныхъ церковныхъ школъ, мнѣніемъ положилъ: 1) присвоить уѣзднымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты изъ безприходныхъ священниковъ окладъ содержанія въ 1,200 рублей въ годъ каждому и право на полученіе пенсіи, въ размѣръ 500 руб. за 25 лѣтъ службы. 2) Отпускать изъ государственнаго казначейства съ 1901 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на нужды начального народнаго образованія, по *три милліона пятисотъ восемнадцати тысячъ пятисотъ семидесяти рублей* въ годъ, въ томъ числѣ: по *три милліона четыреста шестидесяти семи тысячъ восьмисотъ двадцати рублей* на устройство и содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты, по *сорока пяти тысячъ пятидесяти рублей* на добавочное вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей означенныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ, по *три тысячи рублей* на содержаніе епархіальнаго наблюдателя во Владивостокской епархіи и по *двѣ тысячи семисотъ рублей* на вознагражденіе трехъ окружныхъ наблюдателей въ той же епархіи. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта, въ 5 день іюня 1900 г., Высочайше утверждено.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 29 іюля 1900 г. за № 3039, о производствѣ повсемѣстнаго сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе: о производствѣ повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи сбора денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ, впредь до особаго постановленія, повсемѣстнаго по церквамъ, во время богослуженій, сбора денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, съ тѣмъ, чтобы денежныя поступленія были прецрвоождаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление ежемѣсячно, а въ случаѣ значительнаго накопленія суммы, дважды въ мѣсяцъ, пожертвованія же вещами были отправляемы въ мѣстныя отдѣленія Краснаго Креста; о чемъ, для должнаго исполненія, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ 19 — 26 іюля 1900 года за № 2978, по вопросу относительно приѣма въ 1-й классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 іюля сего года, за № 765, журналъ Учебнаго Комитета за № 243, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій

вопросамъ относительно приѣма въ I-й классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ духовныхъ училищъ на основаніи измѣненнаго по Высочайше утвержденному 29 марта сего года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1899 года—12 марта 1900 года, параграфа 116 устава духовныхъ семинарій. Приказали: Разсмотрѣвъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что 1) такъ какъ, по Высочайше измѣненному 29 марта сего года параграфу 116 устава духовныхъ семинарій, приѣмъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ I-й классъ семинаріи производится семинарскимъ правленіемъ по особому повѣрочному экзамену, а не на основаніи свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи училищнаго курса, выдаваемыхъ училищными правленіями, то въ свидѣтельствахъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ училищныя правленія не должны прописывать объ удостоеніи сихъ воспитанниковъ перевода въ I-й классъ семинаріи, руководствуясь при выдачѣ свидѣтельствъ формою ихъ, приложенною къ уставу духовныхъ училищъ, съ тѣми лишь измѣненіями относительно обозначенія правъ воспитанниковъ по воинской повинности, кои указаны въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 11—15 ноября 1898 г., № 4455 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 18); воспитанникамъ же IV-го класса духовныхъ училищъ, не окончившимъ училищнаго курса, училищныя правленія могутъ выдавать свидѣтельства объ обученіи ихъ въ училищѣ, съ обозначеніемъ успѣховъ въ наукахъ и поведенія за время пребыванія сихъ воспитанниковъ въ училищѣ, руководствуясь примѣчаніемъ къ формѣ свидѣтельства, приложенной къ уставу духовныхъ училищъ, и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—23 августа 1889 года № 1676 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 5); 2) что касается порядка выдачи документовъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, по окончаніи ими курса, то примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ

12 мая—8 іюля 1887 года (уставъ духовныхъ училищъ § 124), правленія духовныхъ училищъ должны высылать въ семинарскія правленія документы только тѣхъ воспитанниковъ, кои изъявляютъ желаніе держать экзамень для поступленія въ I-й классъ духовной семинаріи, документы же всѣхъ прочихъ воспитанниковъ препровождаются въ мѣстную духовную консисторію, и 3) воспитанники духовныхъ училищъ, сдавшіе окончательный экзамень съ переэкзаменовкой послѣ каникулъ, по успѣшномъ выдержаніи переэкзаменовки при училищѣ и полученіи свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса, могутъ быть допускаемы къ повѣрочному испытанію для поступленія въ I-й классъ духовной семинаріи; что же касается воспитанниковъ не выдержавшихъ переэкзаменовки при училищѣ, то и таковыя воспитанники примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15—31 декабря 1889 г. № 2847 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 6), не лишаются права держать испытаніе для поступленія въ семинарію, но не по нѣкоторымъ только предметамъ, назначеннымъ семинарскимъ правленіемъ, а по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, наравнѣ съ поступающими изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкою и учениками учебныхъ заведеній иныхъ вѣдомствъ, о чемъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству, и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода:

Отъ 2 августа 1900 г. за № 3148 постановлено: разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что напечатанное въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ № 30, 1900 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19 іюля сего года за № 2938, о вызовѣ охотниковъ поработать въ лечебныхъ заведеніяхъ на Дальнемъ Востокѣ въ качествѣ лазаретныхъ служителей имѣеть въ виду только лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, и не касается лицъ прочихъ сословій,

почему заявленія отъ сихъ послѣднихъ о желаніи ихъ отпра- виться на Дальній Востокъ гдѣ качествѣ лазаретныхъ слу- жителей не должны приниматься епархіальными преосвя- щенными, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

III.

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 14—21 іюня 1900 года № 2464, по возбужден- ному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу *относительно способа вывода годичнаго балла по поведенію воспитанниковъ.*

Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что, согласно неоднократнымъ указаніямъ Учебнаго Комитета по ревизорскимъ отчетамъ и циркуляру по духовно-учебному вѣдомству № 1, годичный баллъ по поведенію воспитанниковъ долженъ быть выставляемъ не на основаніи только математическаго вывода его изъ среднихъ мѣсячныхъ балловъ, а и по соображенію съ нравственными качествами и общимъ настроеніемъ воспитанника, обнару- женными преимущественно въ послѣднюю четверть дан- наго года.

2) Отъ 5—14 іюля 1900 года № 2747, по вопросу о зна- ченіи балловъ, поставленныхъ въ свидѣтельствахъ окончив- шихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, при оцѣнкѣ познаній сихъ воспитанниковъ на повѣрочныхъ пріемныхъ испытаніяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ разрѣшеніе сего вопроса Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что при про- изводствѣ пріемныхъ повѣрочныхъ испытаній училищнымъ воспитанникамъ для поступленія ихъ въ семинаріи, согласно Высочайше утвержденному, 29 марта сего года, опредѣле- нію Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1899 года—12 марта 1900 года, баллы, полученные воспитанниками на сихъ

испытаніяхъ, должны имѣть самостоятельное значеніе; но при рѣшеніи вопроса о приѣмѣ училищныхъ воспитанниковъ въ семинарію правленіемъ оной могутъ быть принимаемы во вниманіе и баллы, выставленные въ свидѣтельствахъ объ окончаніи полнаго училищнаго курса.

3) Отъ 12—23 іюля 1900 года за № 2906, по вопросу о томъ, *идь должны быть избираемы представители отъ прихожанъ для участія въ повѣркѣ церковныхъ суммъ— въ церкви ли прихожанами, или волостнымъ сходомъ или станичнымъ сборомъ при волостномъ или станичномъ правленіи.*

По § 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 инструкціи церковнымъ старостамъ выписка денегъ изъ церковныхъ ящиковъ и кружекъ и свидѣтельство прихода и расхода церковныхъ суммъ за каждый мѣсяць производятся помимо причта и старосты при участіи еще двухъ представителей отъ прихожанъ, особо избираемыхъ послѣдними на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7 той же инструкціи, но при этомъ нѣтъ указанія на самый порядокъ избранія подобныхъ лицъ, должны ли они выбираться прихожанами въ церкви, какъ и церковные старосты, или же волостнымъ сходомъ или станичнымъ сборомъ при волостномъ или станичномъ правленіи. Вслѣдствіе сего и принявъ во вниманіе, что въ составѣ волостныхъ сходовъ или станичныхъ сборовъ находятся лица, не только не принадлежащія къ приходу известной церкви, но и вообще не принадлежащія къ православнои церкви и, слѣдовательно, не имѣющія никакого отношенія къ сей церкви, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь § 6 инструкціи, по коей разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ оной принадлежитъ Святѣйшему Синоду, разъяснилъ, что избраніе представителей отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ должно производиться въ церкви прихожанами оной.

4) Отъ 12—23 іюля 1900 года за № 2848, по вопросу *о времени производства переэкзаменовокъ воспитанникамъ IV класса духовныхъ училищъ.*

Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса Святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснено, что правленія училищъ должны произвести переэкзаменовки воспитанникамъ IV класса немедленно послѣ окончанія каникулярнаго времени, дабы они могли своевременно, по полученіи свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса, явиться къ приемнымъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ семинарію.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 28 іюля—1 августа 1900 года. О порядкѣ представленія денегъ, собранныхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Ставропольская духовная консисторія слушали: дѣло съ представленіемъ благочинными и другими лицами денегъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества и отношенія Ставропольскаго Комитета сего Общества, изъ которыхъ видно, что по распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества всѣ сборы по Ставропольской епархіи, какъ-то: 1) церковно-кружечный сборъ, 2) тарелочный сборъ въ недѣлю Православія и 3) сборъ по пригласительнымъ листамъ, составляя по § 23 устава общій капиталъ Миссіонерскаго Общества, должны поступать не въ Совѣтъ Общества, а въ Ставропольскій Комитетъ этого Общества. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ, между прочимъ, слѣдующее: предписать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и особыми циркулярными указами всѣмъ благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей на будущее время всѣ денежные сборы въ пользу

Православнаго Миссіонерскаго Общества, какъ-то: церковно-кружечный сборъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, тарелочный сборъ и по подписнымъ листамъ Совѣта Миссіонерскаго Общества представлять не въ консисторію, а въ Ставропольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (при консисторіи).

Отъ 31 іюля—3 августа 1900 года. О добротномъ сборѣ пожертвованій на устройство музея—памятника въ увѣковѣченіе памяти Генералиссимуса Суворова.

Ставропольская духовная консисторія слушали: письмо Предѣдателя Суворовской Коммисіи и Начальника Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба, отъ 10 іюля с. г. за № 2502, на имя Его Преосвященства, нашего Архипастыря, о томъ, что съ Высочайшаго соизволенія на Преображенскомъ плацу будетъ сооруженъ музей имени Генералиссимуса Суворова на средства, собираемыя со всей Русской Земли, а потому сообщаетъ о семъ на случай желанія принять участіе въ общемъ русскомъ дѣлѣ сбора средствъ на Суворовскій музей или оказать содѣйствіе этому дѣлу, съ присовокупленіемъ, что вклады и взносы можно направлять въ Штабъ или въ Николаевскую Академію Генеральнаго Штаба на имя Предсѣдателя Суворовской Коммисіи. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ духовенства Ставропольской епархіи принять посильное участіе въ сборѣ пожертвованій на музей памяти Суворова и расположить благотворителей къ содѣйствію благому дѣлу.

О пожертвованіяхъ.

Настоятель Ставропольскаго Троицкаго собора протоіерей Василій Стрепетовъ рапортомъ, отъ 4 августа с. г. за № 331, донесъ, что Ставропольскимъ купцомъ Филиппомъ Ивановичемъ Дѣлевымъ пожертвована въ упомянутый соборъ икона

„Покрова Пресвятыя Богородицы“ въ сребровызолоченной ризѣ стоящая болѣе 100 руб. и благочинный, протоіерей Евгений Соколовъ рапортомъ, отъ 6 іюля за № 599, о пожертвованіяхъ на иконостасъ Вознесенской церкви ст. Гіагинской нѣсколькими лицами. На сихъ рапортахъ резолюціи Его Преосвященства отъ 17 іюля и 5 августа с. г. за №№ 5818 и 6421 послѣдовали таковыя: „Жертвователямъ объявить благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ ст. Темнолѣсской Константинъ Емельяновъ, согл. прош., перемѣненъ къ Евдокіевской церкви гор. Ставрополя, 4 августа.

Діаконъ ст. Кавказской Василій Кудрявцевъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Темнолѣсской, 4 августа.

Священники Старо-Покровской церкви гор. Ейска Александръ Блощанскій и ст. Брюховецкой Александръ Веселовъ, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 8 августа.

Діаконъ-псаломщикъ ст. Невинномысской Филиппъ Кондратовъ и псаломщикъ села Федоровки Георгій Плужниковъ, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 8 августа.

Діаконъ Николаевского молитвеннаго дома с. Обильнаго Константинъ Таганцевъ, согл. прошенію, перемѣненъ къ Давиловской церкви гор. Ставрополя, 8 августа.

Окончавшій курсъ Ставропольской семинаріи Александръ Велтистовъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконуучительское мѣсто къ ц. ст. Кавказской, 7 августа.

Бывшій діаконуучитель Александро-Невской ц. села Новоселицъ Алексѣй Булгаковъ, согл. прош., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви хут. Романовскаго, 10 августа.

Псаломщикъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Иванъ Ануровъ, согл. прош., отчисленъ отъ сей должности, 7 августа.

Сост. въ должности псаломщика при церкви ст. Кореновской, діаконъ **Яковъ Куць** и псаломщикъ ст. Старомышатовской **Николай Омельченко**, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 4 августа.

И. д. псаломщика ст. Губской **Николай Вертоградскій** утверждень въ сей должности, 8 августа.

Сложившій священническій санъ **Григорій Розановъ**, согл. прош., опредѣлень на должность псаломщика къ церкви стан. Камышеватской, 29 іюля.

Псаломщикъ пос. Михайловскаго **Михаилъ Семеновъ** и и. д. псаломщика ст. Должанской **Павель Прага**, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 3 августа.

И. д. псаломщика ст. Ильской **Александръ Николайченко** и псаломщикъ ст. Азовской **Григорій Ястребовъ**, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 3 августа.

Старшій ветеринарный врачъ **Николай Плотниковъ**, согл. прош., опредѣлень и. д. псаломщика къ церкви станицы Баговской, 5 августа.

Учитель **Конеловской** церковно-приходской школы **Иванъ Ердякинъ** опредѣлень, согл. прош., на должность учителя въ **Князе-Михайловскую** школу съ рукоположеніемъ въ санъ діакона, 3 августа.

Пономарь **Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Афанасій Ивченко**, согл. прош., опредѣлень и. д. псаломщика при семь соборѣ, 8 августа.

Исправляющіе должности псаломщиковъ—села **Кисты** **Петръ Сергіевъ**, с. **Кіевскаго** **Иванъ Соколовъ** и с. **Малой-Джалги** **Прохоръ Лѣтницкій**, согл. прош., утверждены въ должностяхъ, 8 августа.

И. д. псаломщика ст. **Темнолѣсской** **Федоръ Бѣлоусовъ**, согл. прош., утверждень въ должности, 8 августа.

И. д. псаломщика **Ильинской** церкви с. **Песчанокоскаго** **Димитрій Лавровъ**, согл. прош., утверждень въ должности, 8 августа.

**Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 5 іюня с. г. за № 12, постановлено: „Выразить Александровскому Уѣздному Наблюдателю церковныхъ школъ, священнику о. Андрею Богословскому за пожертвованіе имъ во всѣ церковно-школьныя бібліотеки: портрета Иннокентія Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго и по одному экзempl. его сочиненій: стихотвореніе „Не унывай“, слова въ день Богоявленія, на Новый годъ, въ недѣлю Сыропустную, предъ исповѣдью и на Срѣтеніе Господне и воззваніе Епископа Орловскаго Никанора,—благодарность отъ имени Отдѣленія“.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 5 минувшаго іюня за № 12-мъ, постановлено: „Выразить попечителю церковно-приходской школы села Сѣвернаго Василию Коростиленко за пожертвованіе имъ въ пользу школы 8-ми руб. благодарность отъ имени Отдѣленія“.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 5 іюня с. г. за № 12 постановлено: „открыть съ 1-го сентября сего года въ хуторѣ „Отрѣзокъ“ села Отказнаго школу грамоты и учителемъ ея назначить окончившаго курсъ Ново-григорьевской второкласной школы Димитрія Пилипенко съ производствомъ ему жалованья изъ суммъ земскаго кредита по 120 руб. въ годъ“.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16-й. 1900-й годъ. 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ
Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ апрѣлѣ 1900 г.

(Продолженіе).

Селенія: Сухая-Буйвола, Медвѣдское, Шишкино, Александрійское, Благодарное.

Начиная отсюда, мѣстность сразу принимаетъ чисто степной характеръ, свойственный почти для всей Ставропольской губерніи: волнообразныя равнины пресѣкаются длинными пологими долинами, не глубокими, рѣдко мокрыми балками. Только русла и вершины рѣкъ Буйволы и Тумузловки пролегаютъ въ болѣе глубокихъ балкахъ съ значительными, въ особенности правобережными высотами, расплывающимися при сляніи этихъ рѣкъ съ Кумой. И на пути къ с. *Сухая-Буйвола* версты 4 пришлось ѣхать по ровной, какъ полъ, мѣстности, а затѣмъ начался пологій спускъ къ р. Буйволѣ, въ вершинахъ которой красиво расположено небольшое село.

Во всю дорогу дождя не было, горизонтъ сталъ проявляться, но солнце не показывалось. И здѣсь все населеніе прихода отъ мала до велика, въ праздничныхъ разноцвѣтныхъ одеждахъ, ожидало Архипастыря, наполняло

церковную ограду, старательно оберегая только дорожку къ церкви, усыпанную землею и цвѣтами. Въ архитектурномъ отношеніи и по размѣрамъ и этотъ храмъ похожъ на предшествовавшіе: пятиглавый, съ высокою трехъэтажною колокольней, внутри расписанъ стѣнной живописью удовлетворительной работы. Владыка благодарилъ и священника и прихожанъ за благолѣпіе храма, пожелавъ имъ, чтобы и души ихъ украшались христіанскими добродѣтелями.

Церковная школа, куда прибылъ Владыка по выходѣ изъ храма, помѣщается въ небольшой, но опрятной комнатѣ при сторожкѣ. Въ ней обучалось 38 дѣтей. Мѣстный священникъ о. Аристархъ Карагачевъ озабоченъ устройствомъ специально школьнаго зданія, уже изыскалъ средства, необходимыя для этого, въ суммѣ 4000 руб., и просилъ Архипастыря ускорить разрѣшеніе предложенной постройки, чтобы начать ее въ нынѣшнемъ году, а къ осени закончить и открыть занятія. Съ удовольствіемъ выслушавъ докладъ и просьбу о. Аристарха, Владыка поручилъ члену Училищнаго Совѣта ключарю доложить объ этомъ въ первомъ же засѣданіи Совѣта. Послѣ испытанія дѣтей въ знаніи Закона Божія и другихъ школьныхъ предметовъ, онъ кратковременно посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, благословилъ его семью и отбылъ на ночлегъ въ селеніе Медвѣдское.

С. Медвѣдское лежитъ въ лоцинѣ между значительными возвышенностями, при впаденіи небольшой рѣчки Медвѣдки въ Буйволу. Названіе свое, говорятъ, оно получило отъ множества медвѣдей, водившихся когда-то въ непроходимыхъ лѣсахъ, покрывавшихъ берега и возвышенности Медвѣдки и Буйволы. Основаніе села жители относятъ къ послѣдней четверти XVIII столѣтія, когда учреждалась Потемкинская пограничная съ горцами линія. Теперь это довольно большой приходъ, имѣющій около 5 т. жителей, въ числѣ которыхъ, къ сожалѣнію, не мало сектантовъ-хлыстовъ.

Было около 5 часовъ вечера, когда Владыка подѣхалъ къ храму. На этомъ разѣ пришлось подивиться, что ни у вратъ ограды, ни въ оградѣ, ни наконецъ въ открытыхъ дверяхъ храма не было видно людей; только старшій священникъ трепетно стоялъ со крестомъ у входа да діаконъ съ кадиломъ. Оказалось, что духовенство ждало приѣзда о. благочиннаго равнѣ прибытія Архипастыря, какъ обыкновенно бываетъ, а онъ почему-то запоздалъ въ Сухой-Буйволѣ. Впрочемъ, къ концу литіи въ церковь собралось нѣсколько десятковъ прихожанъ, прибылъ и о. благочинный.—Храмъ здѣсь деревянный, трехпрестольный, устроенъ въ 1798 году. По архитектурѣ онъ очень напоминаетъ упраздненный войсковой соборъ г. Екатеринодара и въ свое время несомнѣнно пользовался громкой извѣстностію и по богатству и дороговизнѣ (стоимость 30 т. руб.) по всей военно-поселенческой линіи. Теперь онъ значительнo обветшалъ, но тѣмъ не менѣе сохранился на столько прекрасно, что можно отправлять богослуженіе еще десятки лѣтъ по приведеніи его въ порядокъ съ внѣшней стороны,—о чемъ и поручилъ Архипастырь позаботиться мѣстнымъ священникамъ и собравшимся прихожанамъ. А такъ какъ по населенію одного храма недостаточно, то онъ предложилъ собирать хоть понемногу средства на новый второй храмъ,—и обѣщали, заявивъ, что они и сами давно думаютъ объ этомъ, но поголовныя бѣдствія, вслѣдствіе большихъ пожаровъ въ 1863 и 1884 годахъ, *) въ корни подорвали благосостояніе ихъ и только теперь они могутъ приступить къ осуществленію своего желанія, начать сборъ средствъ. Благословивъ доброе намѣреніе и прихожанъ, Владыка посѣтилъ церковную школу, помѣщающуюся въ особой пристройкѣ къ церковной сторожкѣ. Класная комната очень большая, хоть на 100 дѣтей, свѣтлая,

*) Въ 1863 году сгорѣло болѣе 200 дворовъ, а въ 1884 году уничтожено 300.—Такіе большіе пожары въ Ставропольской губерніи не только истребляютъ всѣ постройки, но даже деревянные срубы въ колодцахъ. Разореніе полное.

опрятная. Дѣтей обоого пола обучается до 50 человекъ. Владыка рекомендовалъ духовенству отдѣлить дѣвочекъ и организовать для нихъ особую школу, а присутствовавшимъ прихожанамъ совѣтовалъ помочь духовенству въ средствахъ на устройство зданія для предположенной женской школы и въ содержаніи ея.—Дѣтей не было въ сборѣ за позднимъ временемъ и Владыка отбылъ на ночлегъ къ священнику о. Павлу Зряхову.

На слѣдующій день (20 апрѣля), въ 8 часовъ утра, онъ посѣтилъ министерское училище. Дѣти встрѣтили стройнымъ пѣніемъ „Христосъ воскресе“ и „Ангель вопіаше“, хотя изъ 95 человекъ собралось только не болѣе 2 десятковъ. Одобривъ пѣніе, Владыка выразилъ желаніе, чтобы дѣти пѣли и въ церкви при богослуженіи,—чего, къ сожалѣнію, онъ не замѣтилъ вчера *), а затѣмъ спрашивалъ по Закону Божию и нѣкоторымъ другимъ школьнымъ предметамъ. Классная комната большая, высокая, свѣтлая, а зимой, по словамъ г. учителя, сухая и теплая, хотя сдѣлано зданіе изъ самана. Особенное вниманіе обращаетъ на себя большая по числу названій и томовъ внѣклассная ученическая библіотека, содержимая въ строгомъ порядкѣ. Есть изданія довольно цѣнные.—Наградивъ сиротенныхъ дѣтей крестиками и призвавъ Божіе благословеніе на всѣхъ присутствовавшихъ, Владыка выѣхалъ въ путь.

Первый приходъ, подлежавшій обзорѣнію Архипастыря въ этотъ день,—село Шишкино,—отстоитъ отъ Медвѣдки въ 10 верстахъ. Дорога идетъ по низинѣ, оживлена хуторами и водяными мельницами, живописно разбросанными по берегамъ р. Буйволы; всюду сады, тучная, изумрудно зеленая яркая весенняя зелень. Дождь прекратился, воздухъ чистъ, прозраченъ, ѣхать пріятно....

*) Г. Салинъ—давній и уже не первой молодости учитель, извѣстенъ духовенству Каѳедральнаго собора какъ любитель церковности и церковныхъ богослуженій. Въ каникулярное время это постоянный посѣтитель всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ служеній въ соборѣ.

Вскорѣ потянулись надъ рѣкой въ одиночку дворы съ незатѣйливыми и бѣдными избами с. Шишкина. Село это не велико, — населеніе едва превышаетъ 1000 душъ обоего пола и выглядит бѣдно. Только церковная школа, волостное правленіе и квартира священника рѣзко отличаются отъ остальныхъ жилыхъ строеній. Храмъ здѣсь небольшой, но содержится весьма опрятно, за что Владыка похвалилъ и священника и прихожанъ, радостно встрѣчавшихъ его.

Изъ храма онъ прослѣдовалъ по пути, усыпанному цвѣтами, въ церковно-приходскую школу, единственную въ приходѣ, (министерскаго училища нѣтъ), и окончательно благоустроенную только въ 1898 году при настоящемъ священникѣ о. Максимѣ Карповѣ. Школьное помѣщеніе вполне удовлетворительное, собственное. Постройка зданія обошлась въ 2400 р., изъ коихъ 900 р. отпущены Совѣтомъ Училищнымъ, а остальные средства изысканы на мѣстѣ. Школа смѣшанная изъ 50 душъ, дѣти выглядятъ особенно опрятными. Владыка испытывалъ по всемъ предметамъ школьнаго обученія и отвѣчали толково. Весь трудъ по школѣ несутъ съ любовью супруги Карповы: о. Максимъ по должности завѣдывающаго и законоучителя, а супруга его В. А. — учительницы. Послѣдняя получаетъ жалованья отъ Совѣта 300 руб. въ годъ. — Оба супруга извѣстны епархіальному начальству какъ организаторы первой школы духовнаго вѣдомства среди закубанскихъ горцевъ — карачаевцевъ селенія Сенты: въ годъ своего открытія школа имѣла 14 учащихся и В. А. за зиму успѣла научить ихъ разбирать русскую грамоту, кой — какъ писать.

Въ общественной квартирѣ о. Карпова — небольшой, но опрятной — Владыка пробылъ не болѣе получаса — и отбылъ далѣе въ с. Александрійское.

Пятиверстный путь до этого села почти сплошь покрытъ усадьбами и постройками, утопающими въ садахъ: населеніе Шишкина сливается съ хуторами, расположенными

по берегу рѣки, которые въ свою очередь примыкають къ дворамъ с. Александрійскаго. Гдѣ оканчивается Шишкинскій приходъ и начинается Александрійскій—опредѣлить не возможно: все сливается въ одинъ громаднѣйшій приходъ.

С. Александрійское старый и многолюдный приходъ. Населеніе его по клировымъ вѣдомостямъ не превышаетъ 7 т. душъ обоого пола, а по свѣдѣніямъ полицейскимъ оно исчисляется болѣе чѣмъ въ 10 тыс., считая въ томъ числѣ и временно проживающихъ иногороднихъ, которые въ церковно-приходскихъ документахъ не показаны. Въ приходѣ два храма: Дмитріевскій, двупрестольный*), деревянный, старѣйшій, постройки 1841 года, и Вознесенскій, каменный, оконченный постройкой только въ 1891 году. Не смотря на обширность этихъ храмовъ, прихожане собрали средства и уже получили разрѣшеніе на сооруженіе новаго храма, стоимость котораго по смѣтѣ опредѣляется въ 95 тыс. руб.; но до нынѣ къ постройкѣ не приступали, потому что не рѣшенъ вопросъ о мѣстѣ постановки его. Одни изъ прихожанъ—старая базарная часть села—желали бы воздвигнуть его на мѣстѣ существующаго Дмитріевскаго храма, съ разборкой и уничтоженіемъ послѣдняго. Другіе напротивъ желаютъ сохранить святыню, служившую приходу болѣе полувѣка и до нынѣ прочную зданіемъ; новый же храмъ требуютъ поставить въ отдаленной части прихода, нуждающейся въ храмѣ, чтобы такимъ образомъ было не два, а три храма въ приходѣ. Смотря на спорный вопросъ со стороны интересовъ св. церкви и религіозной жизни прихожанъ, (кетати сказать—колеблемыхъ уже появившимся сектантствомъ), кажется ясно, какую сторону спорящихъ должно бы принять и поддерживать мѣстное духовенство, ближайшимъ образомъ заинтересованное въ вопросѣ. И что же?

*) Какая польза устраивать второй престоль при одномъ священникѣ? Вѣдъ двухъ литургій онъ не можетъ служить...

Не надѣясь осилить партію, желающую сохранить старый храмъ, оно придумало построить новый близъ стараго, сдѣлавъ его, конечно, приписнымъ и такимъ образомъ громадный и разбросанный приходъ будетъ имѣть три храма почти въ одномъ кварталѣ *). Но и эта выдумка не по сердцу благоразумнымъ и благочестивымъ прихожанамъ, удаленнымъ отъ центра села на версты, и потому постройка до нынѣ тормозится. Къ сожалѣнію, подобные споры при построении храмовъ возникаютъ не рѣдко въ практикѣ приходской жизни и къ несчастію чаще одерживаютъ верхъ стремящіяся къ централизаціи. Почти всюду наблюдается, что новые храмы построены близъ старыхъ; а гдѣ церковь, тамъ чаще и школа, будетъ ли то церковная [или министерская. Результатомъ такого печальнаго явленія бываетъ то, что прихожане, имѣя вполне достаточно мѣста и въ храмѣ и въ школѣ, по отдаленности, при всемъ желаніи, не имѣютъ возможности пользоваться ни тѣмъ, ни другимъ. „Рѣдко храмъ бываетъ полонъ“—говорятъ священники; „Отовсюду слышатся жалобы на наплывъ учащихся въ школы и на невозможность принять всѣхъ желающихъ, а у насъ школы пусты, родители не ведутъ дѣтей“,—заявлялъ 2—3 года тому назадъ въ мѣстномъ органѣ корреспондентъ изъ одной многочленной станицы, имѣющей три прекрасныхъ школы, поставленныхъ на церковной площади рядышкомъ, чуть не въ одну линію, а станица тянется верстъ на 7—8. И коснѣтъ простой человекъ, воздвигнувъ на трудовые гроши небоподобные храмы и прекрасныя школы, въ невѣжествѣ, не имѣя возможности пользоваться ими; медленно, но вѣрно сначала охладѣваетъ къ храму Божію, а потомъ разрываетъ связь съ св. церковью, идетъ за слѣпыми вождами слѣпыхъ, представляя собою благоприятную почву для сѣянія всякаго рода заблужденій религіозныхъ и общественныхъ. Надо быть слиш-

*) Вознесенская церковь недалеко отъ Дмитріевской.

комъ близорукимъ, чтобы не ужаснуться угрожающихъ послѣдствій такихъ условій жизни народа.... Не беремся судить, кто виноватъ въ этой прямо—таки преступной централизаціи храмовъ и школъ въ приходахъ, но не можемъ считать неповиннымъ и приходское духовенство. Если когда, то при построеніи храмовъ и школъ голосъ его долженъ быть особенно силенъ и направленъ *исключительно къ пользамъ прихожанъ*, для которыхъ строится то и другое. Къ сожалѣнію, чаще всего бываетъ, что интересы ихъ какъ будто отодвигаются на второстепенный планъ, а прежде всего имѣются въ виду личныя не крупныя выгоды отдѣльнаго кружка (сохранить, напр., базаръ) и мелкіе недалновидные расчеты и удобства духовенства. „У меня домъ при старой церкви; отдѣлять къ новому храму—придется далеко ходить“, говоритъ одинъ; „новый храмъ будетъ въ болѣе бѣдной части прихода; отдѣлять, придется меньше получать“, — говорятъ другіе; „откроютъ новый штатъ“ *), — боится третій и т. п. А голосъ духовенства, иногда поддерживаемый воротилами прихода, лично заинтересованными, имѣетъ громадное, чтобы не сказать рѣшающее значеніе въ вопросахъ церковныхъ, гдѣ простой человѣкъ чувствуетъ себя не компетентнымъ. Къ несчастію этотъ голосъ возвышается иногда не къ пользамъ населенія, а при недостаткѣ его пускаются въ ходъ не похвальныя средства. При желаніи запугать и смутить простаго человѣка легко: стоитъ только, наприм., выразить опасеніе, „какъ бы съ устроеніемъ храма вдали отъ существующаго не послѣдовало раздѣленія прихода на двѣ части, а съ раздѣленіемъ церковнымъ какъ бы не послѣдовало раздѣленія и административнаго („иначе не удобно—де“), а слѣдовательно и раздѣла земельного“ — и довольно. Что такое опасеніе можетъ смутить прихожанъ, это мы лично знаемъ, но лучшимъ доказательствомъ служить

*) Кажется въ этомъ заключается секретъ спора и въ Александріи: при 3 храмахъ потребуется 3 священника, а ихъ теперь только два на 10 т.

кажушаяся безучастность (въ дѣйствительности ее нѣтъ) центральныхъ поселеній къ выселкамъ и хуторянамъ. Русскому человѣку, искони прославившемуся любовью къ храмамъ Божиимъ, отдающему иногда послѣднюю трудовую копѣйку сборщику, откуда бы онъ ни пришелъ, не свойственно отказывать въ помощи на тоже богоугодное дѣло своимъ приснымъ; а между тѣмъ это фактъ повсюду почти наблюдаемый. „Устрой имъ церковь, они отдѣлятся отъ села, отнимутъ часть земли“,—вотъ мотивъ, подвигающій „общества“ отказывать въ помощи хуторянамъ.

Въ послѣднее десятилѣтіе епархіальное начальство старалось по возможности предусмотрѣть и устранить постройку новыхъ храмовъ вблизи существующихъ, но не всегда достигало цѣли по незнакомству съ мѣстными условіями прихода. Остается желать, чтобы лица администраціи, а въ Ставропольской губерніи—ближайшіе блюстители интересовъ населенія—земскіе начальники—пришли на помощь въ этомъ важномъ дѣлѣ, начавъ свое посредничество съ разрѣшенія спора въ с. Александріи.

Владыка остановился сначала у старѣйшаго храма—Дмитріевскаго. Онъ имѣетъ хорошую утварь и бібліотеку. По размѣрамъ довольно большой, вѣроятно не разъ былъ расширяемъ, пристраиваемъ; но давно не ремонтированъ покраской въ виду спорности вопроса—оставаться ему или быть разобраннымъ—и потому выглядеть мрачно. Осмотрѣвъ храмъ и ознакомившись съ обстоятельствами, тормозящими устроеніе новаго, Владыка настоятельно потребовалъ, чтобы и настоящій былъ сохраненъ, немедленно приведенъ въ порядокъ внутри и снаружи. Дай Богъ, чтобы было такъ!

Церковная школа помѣщается въ особой каменной пристройкѣ къ сторожкѣ, сдѣланной, видимо, на скорую руку, а потому класеная комната сыра, въ зимнюю пору холодна (не болѣе 1° тепла) и заниматься дѣтямъ, по словамъ о. діакона, затруднительно; крыша текла въ проѣздъ Владыки. Дѣтей обучалось 55 душъ.

Быль Владыка въ министерской школѣ, помѣщающейся вмѣстѣ съ начальной, испытывалъ по русскому и славянскому чтенію, спрашивалъ по Закону Божию, ариметикѣ, смотрѣлъ тетради. Отвѣтами дѣтей онъ остался доволенъ. Учащихся въ обоихъ классахъ много—около 90 душъ.

Послѣ пятиминутнаго пребыванія въ домѣ приходскаго священника, Архипастыръ прослѣдовалъ къ другому храму Вознесенскому, отстоящему отъ перваго въ нѣсколькихъ стахъ саженьяхъ. Храмъ каменный, пятиглавый, съ высокой трехъярусной колокольной, обширный, съ временнымъ полотнянымъ иконостасомъ удовлетворительной работы; но бѣденъ стѣнными украшеніями и ризницей.—При этомъ храмѣ двѣ церковныхъ школы: женская школа грамоты при сторожкѣ и одноклассная—въ особомъ зданіи, устроенномъ на общественныя средства. Помѣщеніе первой школы тѣсно, низко, недостаточно опрятно. Обучается только 16 дѣвочекъ; занятія ведетъ мѣстный псаломщикъ Незлобинскій. Зданіе второй школы—одноклассной вполне отвѣчаетъ своему назначенію: просторно, свѣтло, сухо, опрятно, съ удовлетворительной квартирой для діакона. Устроено оно изъ самана и стоитъ не дорого—только 1700 руб. Дѣтей обучалось 55 душъ обоего пола. Въ обѣихъ школахъ Владыка испытывалъ почти по всемъ школьнымъ предметамъ. Оставляя послѣднюю школу, онъ выразилъ желаніе, чтобы для дѣвочекъ тоже было устроено специальное зданіе, дабы отдѣлить ихъ отъ мальчиковъ.

Министерскаго училища при этой церкви нѣтъ, къ сожалѣнію.

Дорогой къ с. Благодарному, куда направился Владыка, мы думали: мало въ с. Александріи храмовъ, мало школъ, мало и дѣлателей. Два священника въ такомъ разбросанномъ и многолюдномъ приходѣ едва ли успѣвають быть мало—мальски исправными только требоисправителями. Пора бы облегчить ихъ непосильные труды,—чтобы предупредить развитіе сектантства и раскола австрійскаго лжесвященства, зачатки которыхъ уже существуютъ въ приходѣ.

Благодарное расположено въ равнинѣ, по берегамъ р. Буйволы, между высотами на сѣверѣ и югѣ, и при вѣздѣ производитъ впечатлѣніе города съ тремя прекрасными храмами, большими казенными постройками для винной монополии, тюрьмы и частными двухъэтажными домами. Основаніе его также относится къ Екатерининскимъ военнымъ поселеніямъ. Въ настоящее время въ немъ около 10.000 жителей, раздѣленныхъ по числу церквей на 3 прихода. Здѣсь же административный пунктъ уѣзда.

Обозрѣніе с. Благодарнаго Владыка началъ съ *Александроневской* церкви, ближайшей при вѣздѣ. Съ внѣшней стороны это прекрасный, пятиглавый, съ трехъэтажной колокольней, каменный храмъ, отстроенный только въ 1894 г. Внутри просторный, свѣтлый, высокій, съ хорошимъ иконостасомъ и удовлетворительной стѣнной живописью. На этотъ разъ вѣроятно все село собралось сюда и переполняло не только храмъ, но и церковную ограду, начиная отъ вратъ ограды до западныхъ дверей. Общее пріятное впечатлѣніе усиливалось стройнымъ пѣніемъ пасхальнаго входнаго и литіи. Владыка преподавалъ собравшимся благословеніе и, похваливъ благолѣпіе храма, обѣщалъ въ 5 часовъ совершить въ немъ всенощное бдѣніе.—Затѣмъ посѣтилъ церковную школу грамоты, помѣщающуюся въ небольшой комнатѣ при сторожкѣ. Учащихся было 30 дѣтей и занимался съ ними мѣстный діаконъ Деревщиковъ. Владыка испытывалъ собравшихся дѣтей по Закону Божию и церковно-славянскому чтенію и отвѣчали удовлетворительно. При выходѣ изъ школы, онъ пожелалъ духовенству, чтобы скорѣе было устроено специально-школьное зданіе, а присутствующихъ просилъ помочь въ этомъ дѣлѣ.

На пути къ Срѣтенской церкви Архипастыръ посѣтилъ мѣстную тюрьму съ часовней при ней, приписанной къ этому храму. Часовня представляетъ собою небольшую—человѣкъ на 100—комнату въ углу тюремнаго зданія, прилично обставленную иконами и богослужебными принадлежностями. При входѣ его встрѣтилъ о. Константинъ Смир-

новъ съ св. крестомъ и водой, а арестанты пропѣли довольно стройно въ три голоса литію. Директоръ тюрьмы мѣстный исправникъ А. М. Мейлахъ доложилъ, что администрація тюрьмы озабочена устройеніемъ храма: но осуществить это пока не представляется возможности. Выразилъ также сожалѣніе и о томъ, что богослуженіе въ часовнѣ не всегда регулярно совершается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Съ утѣшеніемъ Владыка узналъ, что при тюрьмѣ есть школа грамоты, въ которой добровольно и безкорыстно трудится псаломщикъ Павловъ, и въ желающихъ обучаться недостатка не бываетъ: школу посѣщаетъ 12—15 человекъ. Жаль, что нѣтъ для заключенныхъ хоть небольшой библиотеки. Арестантовъ бываетъ иногда болѣе 100 человекъ.— При выходѣ изъ тюрьмы Архипастыръ сдѣлалъ пожертвованіе изъ личныхъ средствъ на улучшеніе стола для заключенныхъ.

По пути же посѣтилъ Владыка сначала церковно-приходскую одноклассную школу Срѣтенской церкви, а потомъ министерское двухклассное училище.—Зданіе церковной школы недалеко отъ храма, саманное, съ хорошей классной комнатой и квартирой для діаконо-учителя. Стоимость его 2000 руб. Посѣщало школу 60 душъ обоюго пола дѣтей, но съ Пасхи многіе прекратили занятія. Отвѣчали дѣти удовлетворительно по Закону Божию.—Въ двухклассномъ училищѣ дѣтей на лицо было 68. Владыка испытывалъ старшій классъ по русской исторіи, географіи, а младшій— по Закону Божию.

Срѣтенскій храмъ—второй по времени построенія. По архитектурѣ онъ, какъ и третій Космо-Даміановскій, совершенно одинаковъ съ Александро-Невскимъ. Вся разница въ томъ, что оба эти храма старѣе, ниже, меньше по размѣрамъ, и загромождены несоразмѣрно толстыми пилонами, (особенно Космо-Даміановскій), портящими впечатлѣніе. Стѣны Срѣтенскаго храма раскрашены, но иконостасъ требуетъ уже поновленія. И здѣсь встрѣтила Владыку также многотысячная масса прихожанъ...

Космо-Даміановская церковь старѣйшая въ приходѣ. Она сооружена въ 1835 году, а затѣмъ надстроена въ высо-

ту и пристроена колокольной. Какъ старѣйшая въ приходѣ, она утварью, ризницей, библіотекой богаче остальныхъ Благодарвенскихъ храмовъ. Надъ созиданіемъ и благоустроеніемъ этого св. храма трудится уже 30 лѣтъ приходской священникъ, нынѣ маститый протоіерей и благочинный округа о. Александръ Федоровичъ Куликовъ. Достоинно и праведно Архипастырь выразилъ и ему и прихожанамъ благодарность за благолѣпіе храма.

Къ церковной оградѣ примыкаетъ зданіе одноклассной школы. Оно устроено изъ сама на средства, изысканныя о. Александромъ. Классная комната довольно большая и дѣтей обучается 60 душъ об. пола. Обстановка удовлетворительна. Владыка испытывалъ по русскому и славянскому чтеніямъ, ариметикѣ, смотрѣлъ тетради. Надъ обученіемъ дѣтей, вмѣсто діакона, трудится дочь мѣстнаго исправника, окончившая гимназію З. А. Мейлахъ съ жалованьемъ въ 300 руб. въ годъ.

Было около 3 часовъ дня, когда Владыка прибылъ въ домъ о. благочиннаго Куликова, чтобы хоть часъ отдохнуть до начала всеобщаго бдѣнія.

Д. У.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

НАПУТСТВЕННОЕ СЛОВО

воспитанникамъ, окончившимъ курсъ гимназіи.

Скажи мнѣ, Господи, путь, вонъже пойду (Пс. 142, 8).

Послѣ чувства непосредственнаго радостнаго довольства, которое, несомнѣнно, вы испытываете по поводу благополучнаго окончанія многолѣтнихъ своихъ трудовъ, и послѣ теплаго благодаренія Господу за Его помощь въ трудахъ этихъ, только что приведенныя слова Псалмопѣвца должны быть первымъ молитвеннымъ обращеніемъ вашимъ, друзья мои, на исходѣ вашемъ изъ этой школы. Скажи мнѣ,

Господи, путь, вонъже пойду... Разные есть пути въ жизни и къ различнымъ цѣлямъ приводятъ они. Есть изъ нихъ опасныя, вводящія въ пагубу, и ихъ много. Опасны они потому особенно, что ихъ гибельность не очевидна, скрыта отъ неопытныхъ глазъ. Стало быть, опасны они *для васъ* — неопытныхъ новичковъ, имѣющихъ едва только прикоснуться къ загадочной и заманчивой тайнѣ, именуемой самостоятельной жизнью. Вотъ почему вамъ преимущественно благовременна помянутая молитва. Въ примѣненіи къ вашему настоящему положенію она будетъ значить: *сохрани меня, Господи, отъ сътѣй ловчихъ на путяхъ открывающейся предъ мной жизни.*

Собственно все разнообразіе путей жизни со всѣми ихъ развѣтвленіями можно свести къ двумъ основнымъ теченіямъ. Первое теченіе—это путь, ведущій чрезъ розы наслажденій къ вѣрнымъ и острымъ шипамъ разочарованія и духовной смерти. Второе—это скорбный, тернистый путь вѣры и добродѣтели, ведущій къ радостямъ душевнаго спасенія. Первый путь избранъ большинствомъ, какъ наиболѣе удобный и пріятный: онъ широкъ и привлекателенъ для тѣхъ, кто не дорожитъ святостью высшихъ стремленій души. Молодыхъ юношей, какъ вы, съ неокрѣпшею волею на этотъ путь издавна завлекали и теперь завлекаютъ такіа перспективы: обезпеченное положеніе, удачная карьера, движеніе впередъ, отличія, или: свобода дѣйствія, свобода мысли, запретныя дотолѣ плоды отъ древа лжеименнаго знанія, громко и увѣренно рекомендующаго свои „последнія слова“ въ качествѣ окончательной истины. Первые перспективы ниже, грубѣе, — безспорно постыдны для христіанина, такъ какъ онѣ — неприкровенный призывъ къ животной чувственности. Вторыя повидимому благороднѣе, и въ томъ кругу, гдѣ вамъ придется вращаться на первыхъ порахъ, т. е. высшихъ школахъ, онѣ по преимуществу дѣйствены. Но результаты и ихъ тѣ же: они гибельны. Какъ на первомъ пути всякій, имѣющій глаза, обыкновенно видитъ жалкую борьбу мелкихъ интересовъ и интригъ, большія не

правды, компромиссы съ совѣстью, а не то и прямолинейное безстыдство и жесткое бездушіе, такъ на второмъ пути всякому вдумчивому наблюдателю приходится видѣть, какъ свобода мысли превращается часто въ рабство модной популярной гипотезѣ, какъ свобода дѣйствія превращается въ покорное подчиненіе тираннїи тѣхъ лишенныхъ умственной и нравственной дисциплины застрѣльщикова вздорнаго своеволя, единственное достоинство которыхъ часто состоитъ въ томъ, что они умѣютъ кричать громче другихъ;—какъ затѣмъ „последнія слова“ наукъ повергають своими взаимными противорѣчіями въ крайнее недоумѣніе тѣхъ, кто не желаетъ принимать ихъ безъ разсужденія какъ догматическое *credo*, а осмѣливается повѣрить ихъ,—и какъ обманутые и раздраженные подложною истиною вчерашніе борцы за „высокія“ идеи кончаютъ тѣмъ, что переходять отъ одной неправды къ другой, съ одного пути заблужденія на худшій, какъ на болѣе прямой и логически послѣдовательный, гдѣ все одинаково грубо, но и одинаково откровенно,—и тутъ погрѣбають достоинство не своей только христіанской, но—и человѣческой личности.

Берегитесь, друзья мои, такихъ путей... Твердо держитесь началъ вѣры и благочестія, въ которыхъ наставляли васъ Церковь и школа. Помните одно: жизнь васъ обманетъ (и, вѣроятно, не разъ), обмануть блестящіе призраки мірской суеты, обмануть друзья, обмануть недруги,—одно неложно и необманчиво пребудеть съ вами во вѣкъ, если, конечно, вы сами не откажетесь отъ него,—это покой, который находитъ вѣрующая душа подъ благодатнымъ освѣщеніемъ любви Христа въ Его св. Церкви... И если потомъ, впоследствии когда кто нибудь изъ васъ, стоя на ложномъ пути, въ минуту душевной смуты почувствуетъ, что колеблются основы, которыя онъ считалъ незыблемыми, что ниспровергнуты боги, служить которымъ заставляли его другіе, что почва уходитъ изъ—подъ ногъ, и отчаяніе подкрадывается въ сердце, пусть остановится онъ на мгновеніе и вспомнить, то не все еще потеряно, что есть иной путь жизни, пре-и небреженный и забытый имъ въ неразумномъ увлеченіи

обманчивыми иллюзіями. Этотъ путь есть Тотъ, который сказалъ о Себѣ: *Азъ есмь путь, истина и животъ*. Пусть обратится онъ всѣмъ сердцемъ къ Нему. Обманутый міромъ, онъ у *Него* найдетъ правду и покой Божіи.

Дай Богъ вамъ, конечно, и вовсе не знать такихъ душевныхъ кризисовъ или вѣрнѣе—не уготовлять ихъ себѣ. Средства къ этому есть. Твердо храня завѣты вѣры, будьте строги и внимательны къ себѣ. Не отдавайтесь безотчетнымъ порывамъ и увлеченіямъ; не участвуйте въ дѣлахъ неплодныхъ тьмы, къ которымъ такъ часто склоняютъ молодежь люди неблагопамѣренные. Не предавайтесь праздности, такъ соблазнительной при открывающейся для васъ свободѣ. Серьезнѣе и со всѣмъ усердіемъ изучайте то, что будетъ предложено вамъ въ высшихъ школахъ въ смиренномъ сознаніи, что вы мало или почти ничего не знаете. Почитая главною наукою науку христіанскаго благочестія, остальное постигайте во свѣтъ Откровенія,—помятуя справедливое слово великаго ума, сказавшаго, что только поверхностное неуглубленное знаніе удаляетъ отъ Бога, а серьезное истинно научное изслѣдованіе возраждаетъ даже поколебавшуюся вѣру.

А самое главное: великое или малое имѣете свершить, въ каждое дѣло, въ каждое намѣреніе, въ каждое слово влагайте мысль о Богѣ. Все творите предъ лицомъ Его, во имя Его, въ упованіи на помощь Его.

Однимъ словомъ, пока есть свѣтъ, пока въ сердцахъ вашихъ еще живо чувствуется вѣяніе благодатной вѣры, пока земная прелесть не плѣнила васъ, *ходите въ свѣтъ*, храните свѣтъ вѣры для себя и для тѣхъ, кто современемъ попроситъ его у васъ, не позволяйте ненастнымъ вѣтрамъ невѣрія и равнодушія погасить его въ васъ; иначе, помните, наступитъ для васъ такая тьма, отъ которой содрогнется и небоязливая душа.

Да пребудетъ же на васъ выну благословеніе Того, Кто исправляетъ стопы челоувѣковъ и углаждаетъ пути ихъ. Аминь.

Священникъ *Евгеній Капрловъ*,
законоучитель мужской гимназіи.

III.

Раздѣленія дарованій суть, а тойжде Духъ: и раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь: и раздѣленія дѣйствъ суть, а тойжде есть Богъ, дѣйствующій вся во всѣхъ. (1 Корѣ. 12, 4—6).

Великъ, многосвѣтель и разнообразень сонмъ угодниковъ Божіихъ.

Звѣзды на тверди небесной восхищаютъ взоръ наблюдателя не только множествомъ, величиною и блескомъ своимъ, но и особыми соединеніями, какъ-бы нѣкоторыми обществами. *Звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ во славу* (1 Корѣ. 15,—41), но это чудное, различное, но вмѣстѣ и согласное мерцаніе производитъ впечатлѣніе дивной гармоніи цвѣтовъ. Такъ величественно это, видимое нами, небо. И Давидъ, созерцая дивное величіе свѣтилъ небесныхъ, такъ прославляетъ Господа: *благослови, душе моя, Господа! Въ велелъпоту облекся еси: одѣйся свѣтомъ яко ризою* (Псал. 103,—1—2).

Но вотъ сонмъ угодниковъ Божіихъ. Вотъ умныя звѣзды, усѣивающія не нисшее небо, а небо небесе, третье небо, гдѣ слышатся *глаголы неизреченны, ихже не мѣтъ есть человеку глаголати* (2 Корѣ. 12,—4). И не чувственное око, а око духовное—мысль, благоговѣйно изумленная, устремляется къ созерцанію этой горней красоты. Такъ много разъ величественнѣе умное небо, украшенное умными свѣтилами. И тотъ-же Давидъ, созерцая блаженство праведныхъ, восклицаетъ: *о рабѣхъ своихъ* (Господь) *умолится* (Псал. 134,—14); *Господь не оставитъ преподобныхъ своихъ: во вѣкъ сохраняются* (Псал. 34,—28); *праведни исповѣдятся имени Твоему, и вселятся правіи съ лицемъ Твоимъ* (Псал. 139,—14); *праведникъ яко финиксъ процвѣтетъ: яко кедръ, иже въ Ливанъ, умножится* (Псал. 91,—13).

Не менѣе дивны и разнообразны пути, какими Святые Божіи достигали своего величія и славы. Одни всю почти

свою жизнь не переставали, какъ великія свѣтила, сіять на высотѣ церковнаго чиноначалія. Другіе въ тишинѣ и глубокой неизвѣстности работали Господу. Одни такъ устранились міра и всего, яже въ мірѣ, что, встрѣтивъ подобнаго себѣ подвижника,—и то по особому устроенію Божію,—спрашивали даже о томъ: стоитъ-ли еще міръ? Другіе не оставили сообщества людей: въ мірѣ жили не для міра. Одни источали слово назиданія обильно, неизсякаемою струею. Другіе не рѣдко цѣлую жизнь погребали слово въ глубинѣ своихъ душъ. Иные запечатлѣли истину Евангельскаго ученія вѣнцемъ мученическимъ. Другіе за чистоту своихъ душъ и тѣль до мирной кончины своей боролись только съ врагами невидимыми.

И при такомъ различіи подвиговъ тѣ и другіе подвижники достигли равнаго величія: *свѣтъ ихъ просвѣтился предъ челоуѣки; добрыя дѣла ихъ видятъ люди.* Они—ярко горящіе *свѣтильники*, высоко поставленные на *свѣщницы* (Матѣ. 5, 15—16). И всякій, имѣющій *око просто* (Луки 11,—34; Матѣ. 6,—22), благоговѣнно взираетъ на эти свѣтильники и поражается ихъ величіемъ. Велики: Василій, Григорій, Іоаннъ, какъ вселенскіе учителя, велики: Иларіонъ, Макарій, Марія, какъ дивныя свѣтила пустынные; славны исповѣдники, славны и молчальники; дивны страдальцы Христовы; не менѣе дивны и столпники, безмездники, Христа ради юродивые. И святая Церковь отлѣтъ древнихъ учитъ насъ прибѣгать къ молитвамъ всѣхъ Святыхъ Божіихъ безъ различія. Такъ наученные матерію, послушныя чада—христіане имени и покровительству всѣхъ Святыхъ равно посвящаютъ святыя храмы.

Какимъ-же образомъ такіе различные пути привели Святыхъ къ одному концу—блаженству въ обителяхъ Отца Небеснаго? Что, при всемъ несходствѣ жизни и подвиговъ ихъ, содѣлало ихъ такъ согласными между собою?

Раздѣленія дарованій суть, а тойжде Духъ: и раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь: и раздѣленія дѣйствъ суть, а тойжде есть Богъ, дѣйствующій вся во всѣхъ. Раз-

личные дарованія свои Святые считали не собственнымъ достояніемъ, а дарами единого Духа Святаго. Разнородныя служенія свои они совершали какъ бы предъ лицомъ Самого Господа. Во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ не сами были дѣйствителями, а дѣйствовалъ въ нихъ и чрезъ нихъ Богъ. Поступая такъ, они еще на землѣ составляли одинъ нерукотворенный, живой храмъ, въ которомъ, еще до успенія ихъ, обиталъ Господь. По *разрѣшеніи* же ихъ, стали они со Христомъ (Филипп. 1,—23), вселились въ обители Единого Отца Небеснаго.

Высказанную мысль подтверждаетъ блаженный Теодоритъ, у котораго читаемъ: „въ сихъ словахъ (ст. 4—6). Апостолъ показалъ, что хотя дарованія многочисленны и различны, но источникъ ихъ одинъ. Одно и то же, говоритъ онъ, подается и всесвятымъ Духомъ, и Господомъ, и Отцомъ“ (Еп. Теофана толков. на послан. Корѣ. стр. 395).

Мы, христіане, составляющіе Церковь воинствующую, должны все мѣры употребить для того, чтобы уподобиться Святымъ, которые прославляются въ Церкви торжествующей. Ихъ жизнь и дѣятельность—образецъ для насъ. Святые такъ смотрѣли на свои служенія, дарованія и дѣйствованія,—послѣдуемъ за ними. Каждый изъ насъ имѣетъ тѣ, или другія дарованія; каждый изъ насъ проходитъ то, или другое служеніе. Будемъ и мы такъ же разсуждать о своихъ дарованіяхъ, какъ думали о нихъ Святые. Будемъ и мы въ томъ же духѣ совершать различныя служенія наши, въ какомъ совершали ихъ угодники Божіи. Служенія, дарованія и дѣйствованія пророковъ такъ характеризуются Апостоломъ: *отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святій Божій чловѣцы* (2 Петр. 1,—21). Также думали о своихъ благовѣстническихъ трудахъ и святые Апостолы. Они опасались приписывать что-либо себѣ, своимъ силамъ, говоря: *о себѣ же не похваляюся, токмо о немощехъ моихъ* (2 Корѣ. 12,—5). Началомъ и вѣнцомъ нашей дѣятельности пусть послужитъ слово Апостола: *Богъ есть дѣйствующій вся во всѣхъ*.

Раздѣленія дарованій суть, а тойжде Духъ. Такимъ образомъ развѣ только отчасти справедлива мысль, что способности и дарованія свои мы получаемъ отъ родителей, путемъ естественнаго рожденія. Мы рождаемся дважды. И второе рожденіе, рожденіе отъ воды и Духа, несравненно важнѣе перваго, плотскаго. Одно первое рожденіе вводитъ насъ болѣе въ смерть, чѣмъ въ жизнь, ибо непремѣнный конецъ тѣла—разрушеніе. Второе рожденіе, напротивъ, вводитъ насъ въ жизнь. Плотское рожденіе и даетъ плотское, низшее, несовершенное: *рожденное отъ плоти плоть есть* (Іоанна 3,—6). Рожденіе же отъ Духа и таланты естественные освящаетъ, направляетъ къ благимъ цѣлямъ, и сообщаетъ намъ дары духовные—*вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1,—3). *Рожденное отъ духа духъ есть* (Іоанна 3,—6). Въ этомъ послѣднемъ отношеніи никто не въ правѣ сказать, что онъ владѣетъ особыми дарованіями, или что онъ—обдѣленъ ими. Почему такъ? Потому что *единому комуждо насъ дадеся благодать по мѣрѣ дарованія Христова* (Ефес. 4,—7). Всякій получилъ отъ Господа благодать и даръ Святаго Духа въ той мѣрѣ, въ какой угодно Господу. А исчисливъ различныя дарованія (1 Кор. 12, 7—10), тотъ же Апостоль присовокупляетъ: *вся сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властію комуждо якоже хочетъ* (1 Кор. 12,—11). Вотъ поэтому-то никто не можетъ ни хвалиться тѣмъ, что богаче другихъ дарованіями, ни огорчаться, или сѣтовать, что—бѣднѣе.

Каждый изъ насъ есть членъ тѣла общественнаго и, кромѣ того, членъ Церкви Христовой. И никто изъ насъ не въ правѣ жить только для себя. Отсюда и раздѣленіе естественныхъ и благодатныхъ дарованій между людьми—дѣло не человѣческихъ соображеній, а цѣлей высшихъ, Божественной Премудрости. Она каждому даетъ тотъ или другой даръ на пользу приѣмлющаго, во благо Церкви Божіей. Таланты различны. Одни—видные, блестящіе; другіе—мало замѣтны. И эти послѣдніе не менѣе первыхъ

плодотворны и необходимы въ благоустроенныхъ человѣческихъ обществахъ. Не значителенъ трудъ древодѣла и архитектора; не знаменита работа ковача; не выдается особыми заслугами дѣятельность скудельника. Но есть и у нихъ немалое утѣшеніе въ ихъ скромной долѣ. Заслуга ихъ въ томъ, что *безъ тѣхъ не населится ірадь* (Сирах. 38,—31). Такимъ образомъ каждый талантъ, какъ-бы онъ ни казался незначительнымъ, есть даръ Творца, есть, къ тому-же, необходимое орудіе къ достиженію блага общаго.

Тѣмъ болѣе дарованія духовныя раздѣляетъ Господь сообразно нуждамъ и пользѣ какъ вообще всей Церкви Своей, такъ и частныхъ членовъ ея. Раздаятель дарованій имѣетъ въ виду не столько величіе и возвышенность даровъ, сколько ихъ пользу или потребность. Такъ, напр., даръ чудотвореній или исцѣленій величественнѣе, нежели даръ учительства. Но послѣдній необходимѣе при настоящемъ состояніи вѣрующихъ, а потому и данъ въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ первый, изліянъ на гораздо большее число вѣрующихъ.

Помня все это, не дерзнемъ вносить свой судъ въ распоряженія Божественной Премудрости, не дерзнемъ желать дарованій по самоизобрѣтеннымъ нуждамъ и требованіямъ. Нашъ долгъ—только благодарить Господа за всѣ тѣ дарованія, какія намъ уже ниспосланы отъ Всеблагой Руки Божіей. Наша обязанность—только приложить все наше тщаніе къ должному употребленію уже дарованныхъ намъ талантовъ. Небесный Раздаятель даровъ равно оскорбляется какъ недовольствомъ Его дарованіями, такъ и нашимъ небреженіемъ о нихъ. Въ словѣ Божіемъ проклиняется творящій дѣло Господне съ небреженіемъ. Какое же это дѣло Господне? Всякое. Кому какое дано. Члены общества: царь, судья, военачальникъ, пастырь, земледѣлецъ въ то же время всѣ они и люди—христіане. А идеаль нравственнаго совершенства христіанина недостигаемо высокъ: *будьте убо вы совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѳ. 5,—48). Вотъ и

дѣлай каждый свой талантъ *трудолюбно*. И съ увѣренностью можно сказать, что не только кратковременной жизни человѣческой, но и огромнаго періода времени недостаточно для достиженія совершенства какъ по званію человѣка—гражданина, такъ, главнымъ образомъ, по великому званію человѣка—христіанина.

Раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь.

Какъ всѣ наши дарованія—дары Божіи, такъ и поприще для употребленія ихъ—различныя служенія наши, соотвѣтственныя дарованіямъ—опредѣленіе Божіе. Несправедливо, поэтому, думать, что роды служеній, или званія общественныхъ находимъ мы сами. Въ этомъ случаѣ наши склонности, наши человѣческіе, чисто земные, расчеты—ничто. Даровавшій намъ тѣ или другія способности, безъ сомнѣнія, заранѣе опредѣляетъ и званіе, и служеніе наше. И кто скажетъ, что совѣты и вразумленія старшихъ и болѣе насъ опытныхъ людей, разнаго рода самоиспытанія, взвѣшиваніе нашихъ силъ и важности избираемаго нами служенія, самыя наши склонности къ тому или другому званію,—кто скажетъ, что все это не суть средства въ Рукахъ Божіихъ для приведенія насъ къ служенію, болѣе всего полезному и для насъ, и для ближнихъ нашихъ? А уже про тѣхъ, *уже во власти суть*, нечего и говорить. Потому что *нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Римл. 13—1).

Поэтому, какъ въ обществахъ человѣческихъ, такъ еще болѣе въ Церкви Христовой, нѣтъ званія унизительнаго, нѣтъ служенія бесполезнаго. Не всѣ званія равны, не всѣ служенія одинаково почетны, но имъ и нельзя быть такими. Въ самомъ неравенствѣ званій и состояній людскихъ, въ самой зависимости однихъ людей отъ другихъ Верховный Міроправитель являетъ свою великую благость и попеченіе о благѣ нашемъ. „Еслибы всѣ люди были одинаково богаты, говорить блаженный Феодоритъ, то какъ бы люди доставляли себѣ необходимыя вещи? И кто согласился бы служить другому, имѣя одинаковый съ нимъ достатокъ?..

Не было бы ни труда, ни ремесль, ни полезныхъ работъ.. И здѣсь-то мы видимъ попечительность Божию, по которой такъ называемое нами неравенство есть причина житейскихъ удобствъ и основаніе благоустройства общественнаго“ (Стр. 384.—385).

Такую же благую промыслительность Божию о насъ показываютъ и всѣ соотношенія наши съ ближними, подчиненность и зависимость. *Хощеши-ли не боятися власти?* вопрошаетъ Апостоль.—*Благое твори. Князи, т. е. всякое начальство, не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ* (Римл. 13,—3). „Люди, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, и не подумали-бы заботиться о выгодахъ ближняго, если-бы не были поставлены въ необходимость взаимныхъ сношеній. Богъ соединилъ ихъ такими узами, что каждый можетъ искать собственной пользы не иначе, какъ содѣйствуя пользамъ другихъ. И при такихъ взаимныхъ нуждахъ насъ рѣдко связываетъ дружба, а если-бы каждый изъ насъ находилъ все самъ собою; то не такъ-ли жили-бы люди, какъ дикіе звѣри“ (Томъ X, стр. 562).

Вотъ и осуждены красиво звучація, громкія слова—догматы нашего социальнаго вѣроученія: свобода, равенство, братство! Великіе авторитеты—вселенскіе учителя доказали всю несостоятельность и неприменимость къ жизни всѣхъ этихъ измышлений „непротивленцевъ“, новомоднаго сектантства г. Неплюева и др.

Такъ премудро распредѣлены Промысломъ всѣ состоянія и служенія въ мірѣ. Но высочайшую премудрость явилъ Господь раздѣленіемъ служеній въ царствѣ благодатномъ—въ Церкви Своей. Церковь Апостоль сравниваетъ съ человѣческимъ тѣломъ. Въ составѣ тѣла нѣтъ ни одного члена лишняго: каждый исполняетъ свое назначеніе, необходимое для жизни всего организма. Члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо болѣе содѣйствуютъ жизни тѣла. Члены тѣла, которые кажутся намъ менѣе благородными, по своему важному значенію въ жизни тѣла, заставляють прилагать о себѣ наибольшее попеченіе. Также мудро устрессно и Тѣло Христово—

Церковь. *Якоже бо тѣло едино есть и уди имать многи, си же уди единая тѣла, мнози суще, едино суть: тако и Христосъ* (1 Корѣ. 12—12). „Надлежало-бы сказать: такъ и Церковь“ (Злат.).

Итакъ утѣшься, незамѣтный труженникъ, поставленный надъ малымъ въ великомъ Дому Царя Небеснаго, или владыкъ земныхъ! Маль твой жребій, но онъ опредѣленъ тебѣ благимъ Промыслителемъ, опредѣленъ, вѣ всякаго сомнѣнія, во благо тебѣ и обществу. Пусть люди часто и не замѣчаютъ твоего дѣланія, но на него бдительно призираетъ Всевидящее Око Божіе и благость Его, быть можетъ, болѣе, чѣмъ о другихъ, печется о тебѣ. Будь только *вѣренъ въ маломъ и увидишь въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25,—21). Не скорби и ты, пріяршій большій талантъ, а поприще для дѣланія имѣющій меньшее. *Господь низводитъ... и возводитъ, Господь убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ* (1 Царствъ 2, 6—7). Въ Его Рукѣ жребіи наши. Быть можетъ, не пріспѣло еще время для большаго твоего дѣланія. Быть можетъ, Небесный Отецъ ожидаетъ терпѣливо, во что и куда обратишь ты данные тебѣ таланты. Ободритесь и вы, *стющие слезами въ служеніи-ли общественномъ, въ дѣланіи-ли частномъ, въ созиданіи-ли спасенія своего*. Рано, или поздно, но настанетъ то время, когда вы *радостію пожнете* (Псал. 125,—5) и, радуясь, соберете плоды вашего дѣланія. Всѣмъ-же намъ, одареннымъ различными талантами и ѣлающимъ ихъ на различныхъ поприщахъ служенія нашего общественнаго и христіанскаго, святой Апостоль Павелъ даетъ такое увѣщаніе: *молю васъ азъ юзникъ о Господь, достойно ходити званія, въ неже звані бысть, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ друу любовію, тщащися блюсти единеніе духа въ союзъ мира* (Ефес. 4,—13). Ревность о благѣ общемъ, взаимная любовь, единеніе духомъ со всѣми, — вотъ что да управляетъ каждымъ дѣйствіемъ различныхъ служеній нашихъ. Тогда и малая нива дѣла-

и бльззрны плоды, тогда, по

Апостолу, и при различіи, или множествѣ дѣйствъ будетъ тойже Богъ, дѣйствующій вся во всѣхъ.

Священникъ Романъ Хойнацкій.

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Разъясненіе касательно паспортныхъ книжекъ. — Псковское губернское правленіе разъяснило, что изъ консисторіи могутъ получать паспортныя книжки всѣ священно-церковно-служители, ихъ жены и дочери всякаго возраста, вдовы и сыновья, послѣдніе только до 17-лѣтняго возраста. По достиженіи же сего возраста сыновья священно-церковно-служителей могутъ просить о выдачѣ имъ изъ консисторіи свидѣтельства по рожденію о правахъ и съ ними обращаться въ полицію за полученіемъ паспортныхъ книжекъ (Высочайше утверж. 3-го іюня 1894 г. полож. о видахъ на жительство, ст. 34 п. 3-й). При семъ разъясняется духовенству, что для лицъ, состоящихъ на службѣ, паспортныя книжки не могутъ служить увольнительнымъ документомъ отъ мѣста службы; въ подобныхъ случаяхъ они должны обращаться къ епархіальному начальству, прося объ увольненіи на извѣстный срокъ (Церк. Вѣд. № 50, 1895 г., ч. офиц. стр. 443—444). При прошеніяхъ о выдачѣ паспортныхъ книжекъ просители должны представлять въ консисторію 15 коп., заявленіе о томъ, что проситель ни отъ кого не бралъ вида на жительство; дочери—кромѣ сего, удостовѣреніе, что онѣ не состоятъ въ замужествѣ; присемъ несовершеннолѣтніе (сыновья до 17 лѣтъ, а дочери до 21 года) могутъ просить о выдачѣ имъ паспортныхъ книжекъ не иначе, какъ съ согласія родителей и опекуновъ, а жены съ согласія своихъ мужей (Вышеозначеннаго положенія ст. 7 и 11 и собраніе узакон. и распор. правит. 1897 г., № 46-й ст. 627). Въ прошеніяхъ всѣхъ лицъ должно быть объяснено: какия требуется книжка—безсрочная или на срокъ, въ послѣднемъ случаѣ—на какой срокъ. Сыновья, достигшіе 20-лѣтняго возраста и желающіе получить свидѣтельство о правахъ по происхожденію, должны при прошеніяхъ представлять въ консисторію: 1) свидѣтельства о припискѣ къ призывному участию, а отбывшіе уже воинскую повинность—документы объ отбываніи воинской повинности, свѣдѣнія о времени-рожденія и 3) двѣ гербовыхъ 80 коп. дост. марки. (Псков. Епарх. Вѣд.).

Великая Сибирская желѣзная дорога. — Въ брошюрѣ, составленной подъ руководствомъ статсъ-секретаря А. Н. Куломзина сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о Сибирской желѣзной дорогѣ. „Въ общемъ итогъ стоимость Сибирской и Китайской восточной желѣзныхъ дорогъ, сооружаемыхъ русскими людьми и на русскія деньги (въ Сибири—русскимъ правительствомъ, въ пре-

дѣлахъ Китая—частнымъ русскимъ обществомъ), со всѣми ихъ вѣтвями и вспомогательными предпріятіями, должна превысить 780.000.000 руб., въ счетъ которыхъ къ 1900 г. было израсходовано уже свыше 500.000.000 руб. и на 19.0 годъ предназначено около 130.000.000 руб. Но какъ ни велика по себѣ указанная валовая сумма, она является ничтожною по сравненію съ тѣми выгодами, которыя сулить Россіи эксплуатація кратчайшаго между Атлантическимъ и Тихимъ океанами транзитнаго пути, въ связи съ оживленіемъ богатыхъ производительныхъ силъ обширной Сибири и развитіемъ торговыхъ сношеній Россіи со странами Азіатскаго Востока.

Въ настоящее время можно пробѣхать чрезъ всю Сибирь на парахъ до Портъ-Артура по слѣдующему маршруту: по желѣзной дорогѣ отъ Петербурга до Иркутска 12 сутокъ; отъ Иркутска чрезъ Байкаль до Срѣтенска 4 сут.; отъ Срѣтенска на пароходѣ до Хабаровска 7 сут. и отъ Хабаровска по желѣзной дорогѣ до Портъ-Артура 6 сут.; всего 29 сутокъ“. (Оренб. Епарх. Вѣд.).

Новыя историческія данныя о Вавилонской башнѣ.—Въ плодородной долинѣ по нижнему теченію Ефрата, съ очень раннихъ временъ появилось государство Вавилонское. Цивилизація въ Вавилонскомъ царствѣ стояла на значительной высотѣ, искусства и торговля процвѣтали тамъ въ высокой степени, каста жрецовъ пользовалась огромною славою за свою ученость особенно по части астрономіи, и въ позднѣйшія времена памятники вавилонской архитектуры сосредоточили на себѣ вниманіе ученыхъ всего міра. Древнѣйшимъ памятникомъ строительства вавилонянъ считается «Вавилонская башня», о которой говорится въ книгѣ «Бытія». Въ ней повѣствуется о ея постройкѣ, окончившейся смѣшеніемъ языковъ, но за тѣмъ объ этомъ гигантскомъ сооруженіи и его дальнѣйшей судьбѣ не встрѣчалось никакихъ указаний ни въ одномъ изъ историческихъ документовъ древней письменности. Въ недавнемъ засѣданіи Французской академіи наукъ де-Мэли сдѣлалъ любопытное сообщеніе о состояніи Вавилонской башни въ первой половинѣ IV столѣтія по Р. Х. на основаніи найденной имъ греческой рукописи. Башня была исправлена и обновлена въ своихъ главнѣйшихъ частяхъ за шесть столѣтій до начала христіанской эры Навуходоносоромъ, сдѣлавшимъ надпись о томъ, что реставрированное имъ сооруженіе было воздвигнуто за сорокъ поколѣній до начала его царствованія. По описанію грека Гарпакратіона, автора новооткрытой рукописи, башня въ IV вѣкѣ находилась въ 94 километрахъ отъ Ктезифона, къ югу отъ Вавилона, и состояла изъ широчайшаго основанія въ 184 метра длины съ каждой стороны и 75 футовъ вышины. Посерединѣ этого гигантскаго фундамента возвышалась четырехгранная башня, состоявшая изъ шести ступеней въ 28 футовъ вышины, расположенныхъ въ видѣ террасъ, одна надъ другою, а поверхъ всего сооруженія стоялъ жертвенникъ въ 15 футовъ вышины. Всѣ эти террасы, вмѣстѣ съ ихъ обширнымъ основаніемъ, достигали 67 метровъ вышины, считая отъ поверхности

земли. Первая ступень или терраса имѣла, подобно остальнымъ, непосредственно надъ нею возвышавшимся, четырехугольную форму и доходила въ длину, съ каждой стороны, до 43 метровъ. Къ жертвеннику, красовавшемуся на высотѣ 67 метровъ, восходила лѣстница изъ 365 ступеней, изъ которыхъ 505 были изъ серебра, а 60 изъ золота. Число ступеней соотвѣтствовало числу дней въ году, и, на всемъ протяженіи своего подъема, лѣстница раздѣлялась, считая съ основанія, горизонтальными площадками послѣ каждыхъ семи ступеней, соотвѣтствовавшихъ днямъ недѣли, такъ что число всѣхъ площадокъ доходило до 52. Составленное Гарпакратіономъ описаніе храма подкрѣпляетъ предположеніе относительно мѣста, на которомъ была воздвигнута Вавилонская башня, неоконченная постройкою и затѣмъ превращенная Навуходоносоромъ въ храмъ. Въ концѣ IV в. башня пришла въ ветхость и потомъ разрушилась.

V.

— ОБЪЯВЛЕНІЕ. —

У СТАВРОПОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССИОНЕРА,

СВЯЩЕННИКА СИМВОНА НИКОЛЬСКАГО

имѣются въ продажѣ слѣдующія сочиненія:

- 1) Слово на новый—1896 годъ. Цѣна 3 коп.
- 2) Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противусектантскаго миссіонера о миссіонерскихъ его поѣздкахъ въ 1895 и 1896 г.г. Цѣна 40 коп.
Этотъ „Отчетъ“ былъ рассмотрѣнъ третьимъ Всероссийскимъ Миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани въ 1897 году и рекомендованъ какъ „Дневникъ Кавказскаго миссіонера“ для миссіонерскихъ противосектантскихъ епархіальныхъ библіотекъ.
- 3) Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противусектантскаго миссіонера за вторую половину 1896 года. Цѣна 20 коп.
- 4) Дневникъ Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера. Первая половина 1897 года. Цѣна 15 коп.
- 5) Третій Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ Казани 22 июля—6 августа 1897 года въ разрѣшеніи недоумѣнныхъ вопросовъ противосектантской и противораскольнической миссіи. Страница изъ дневника Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера. Цѣна 15 к.
- 6) Бесѣда о преступности хлыстовской лжеіерархіи. Ц. 3 к.
Эта брошюра рассмотрѣна третьимъ Всероссийскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ въ Казани въ 1897 году и рекомендована для миссіонерскихъ противосектантскихъ церковно-приходскихъ библіотекъ.
- 7) Указатель сектантскихъ помѣтокъ въ Новомъ Завѣтѣ. Цѣна 10 коп.
- 8) Церковнаго пресвитера, благовѣстника, посланіе духовно-евангелическому христіанину. Цѣна 15 коп.

9) Тридцатилѣтній юбилей благочиннаго VII округа Ставропольской губерніи о. протоіерея Алексѣя Іаковлевича Ржаксинскаго. Цѣна 3 коп.

10) Пути промысла Божія въ іерейской моей жизни. Ц. 3 к.

11) Торжество въ честь и славу преподобнаго Сергія, Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца, въ праздникъ 500—лѣтія блаженной его кончины, 25 сентября 1892 года, бывшее въ Петроавловской церкви Сергіевскаго посада Московской епархіи. Воспоминанія богомольца. Цѣна 5 коп.

12) Рѣчь, сказанная при погребеніи Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана 12 января 1894 года. Цѣна 3 коп.

Адресъ: Г.г. Ставрополь-Кавказскій епархіальному миссіонеру, священнику Симеону Никольскому.

У него же можно получать брошюру священника Николая Одетова: Пребываніе Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера отца Симеона Никольскаго въ г. Ейскѣ, Кубанской области, съ точки зрѣнія миссіи. Цѣна 5 коп.

НАСТОЯТЕЛЕМЪ ЦЕРКВИ СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА
ПРИ МОСКОВСКОЙ ВОЕННОЙ ТЮРЬМЪ,
священникомъ Симеономъ Ляпидевскимъ,

издана новая книга:

„Задушевныя дружескія бесѣды пастыря съ воинами
въ часы досуга“.

Москва 1900 г. Цѣна 25 к. съ перес. 35 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшія повелѣнія. II. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. III. Разяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отдѣлъ неофициальный. I. Обзорніе переквей епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаподоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ апрѣлѣ 1900 года. II. Напутственное слово воспитанникамъ, окончившимъ курсъ гимназіи. III. Раздѣленіе дарованій суть, а тойжде Духъ: и раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь: и раздѣленія дѣйствъ суть, а тойжде есть Богъ, дѣйствуя въ вся во всѣхъ IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленія.

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 августа 1900 года. И. д. Цензора, Смотритель духовнаго училища,
Протоіерей *Петръ Случевскій*.

Ставрополь-Кавказъ, Типографія Т. М. Тимоеева, уг. Театрал., 1—2.