

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

КОСТРОМСКИМЪ

ВЫХОДА ТЪ



ВЪДОМОСТЕЙ

ОТДѢЛАХЪ.

Адресь:

„Въ Редацію
Костромскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Кострому“.

Цѣна

годовому изда-
нію Костр. Епар. Вѣ-
домостей 5 рублей съ
пересылкою.

Личныя объясненія съ Редаціей въ домъ преподавателя духовн. семинаріи В. Строева (Кузьмодемьянскій переул.), или въ канцелярію семинарскаго правленія.

№ 23.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Редаціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Открыта подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости 1892 года. Причтамъ церквей Костр. епархіи, для коихъ выписка Епархіальныхъ Вѣдомостей обязательна, Костром. Еп. Вѣдомости будутъ высылаемы по прежнимъ адресамъ, если послѣдніе извѣстны Редаціи, или по адресамъ о.о. благочинныхъ; причты остальныхъ церквей благоволятъ сдѣлать свои заявленія о желаніи получать Костр. Еп. Вѣдомости до 1-го января 1892 г. Причты, желающіе сдѣлать какія либо из

измѣненія въ прежнихъ адресахъ, благоволятъ заявить объ этихъ измѣненіяхъ Редакціи до 15 декабря 1891 г. Церквамъ Ветлужскаго и Варнавинскаго уѣздовъ, въ виду постигшаго эти уѣзды неурожая, Епархіальныя Вѣдомости будутъ высылаемы по пониженной платѣ: за 4 и, — въ крайнемъ случаѣ, — за 3 рубля.

Адресоваться исключительно въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Кострому.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О взносахъ на воспособленіе духовенству (*Указъ Костр. д. консисторіи № 11500*).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія имѣли слѣдующее сужденіе по дѣлу о взносовъ денегъ на воспособленіе духовенству. Изъ дѣлъ, производившихся въ консисторіи, усматривается, что нѣкоторые священники Костромской епархіи, получающіе пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующіеся, сверхъ того, содержаніемъ за службу въ приходахъ, на томъ основаніи, что съ нихъ изъ получаемаго казеннаго содержанія производится 2⁰/₀ вычетъ на пенсіи, епархіальнымъ начальствомъ были освобождены отъ Высочайше установленнаго 29 сентября 1865 г. взноса на восспособленіе духовенству. По справкѣ оказалось: 1) опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10/27 сентября 1876 г. № 1558, отъ взноса на восспособленіе духовенству освобождаются только священники гимназическихъ церквей, какъ получающіе казенное жалованье не за служеніе въ церкви, а какъ законоучители — за занятія съ учениками гимназій, по церкви же никакого содержанія не получающіе; 2) относительно же священниковъ, получающихъ пенсію, или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ прихо-

дахъ, въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 19 іюля—9 сентября 1878 г. № 1144, изъяснено слѣдующее: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 5688, по возбужденному Владимірскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за церковную службу. С п р а в к а: Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14 ноября 1866 года, установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2⁰/о вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб. и съ сельскихъ и діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, причемъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы: п р и к а з а л и: Владимірская духовная консисторія возбуждала вопросъ: слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ и за прохожденіе священническихъ должностей при приходскихъ или безприходныхъ церквяхъ. Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго совѣта, отъ упомянутаго сбора, какъ учрежденнаго въ соотвѣтствіе 2⁰/о вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, освобождены только тѣ священнослужители, которые получаютъ содержаніе отъ казны за ихъ епархіальную приходскую службу на томъ основаніи, что съ того содержанія производится 2⁰/о вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. А потому содержаніе,

получаемое священнослужителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, и въ томъ числѣ содержаніе за учебную службу, или пенсія за оную, не даютъ имъ права на освобожденіе отъ упомянутаго сбора, такъ какъ съ этого содержанія 2⁰/₀ вычесть въ пользу означеннаго пенсіоннаго кредита не производится. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго управленія, не находитъ возможнымъ освобождать отъ сказаннаго сбора священнослужителей, получающихъ содержаніе не за епархіально-приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей, въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ, или пенсію за оную, а потому о предѣляетъ: увѣдомить о семъ преосвященнаго Іакова, викарія Владимірской епархіи, указомъ. Для свѣдѣнія же и руководства по другимъ епархіямъ, на случай могущаго возникнуть и въ оныхъ сомнѣнія по изъясненному вопросу, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: 1) такъ какъ вышеозначеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 іюля—9 сентября 1878 года № 1144, священники, получающіе пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ, и сверхъ сего пользующіеся содержаніемъ за службу въ приходахъ, не освобождаются отъ взноса на воспособленіе духовенству: то предписать циркулярно духовенству Костромской епархіи печатными указами, чтобы всѣ таковыя священники, начиная съ сего 1891 года, не отложно производили денежный взносъ на воспособленіе бѣдному духовенству въ размѣрѣ, опредѣленномъ епархіальнымъ начальствомъ. За симъ 2) бывшіе по означенному предмету указы консисторіи, освобождавшіе нѣкоторыхъ священниковъ отъ взноса на воспособленіе духовенству, отменяются. Ноября 9 дня 1891 года.

II. О точномъ исполненіи указаго предписанія консисторіи отъ 3—6 октября 1891 г., напечатаннаго въ 20 № Костр. Еп. Вѣдомостей (*Указъ Костр. д. консисторіи № 11520*).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала дѣло объ учрежденіи эмиритальной кассы духовенства Костромской епархіи. Приказали: предписать печатными указами благочиннымъ церквей Костромской епархіи, чтобы въ точности исполнили указное предписание консисторіи отъ 3—6 октября сего года, напечатанное въ № 20-мъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и вновь подтвердить, чтобы они на будущее время исполняли немедленно начальственные распоряженія, помѣщаемыя въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, не ожидая изъ консисторіи особыхъ циркулярныхъ указовъ. 1891 года ноября 9 дня.

III. По дѣлу о вознагражденіи церквями и причтами мѣстныхъ благочинныхъ за ихъ труды и расходы по должности (*Отрѣдленіе епарх. начальств. отъ 31 октября 1891 г.* 4 ноября).

1891 года октября 31 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала: во-первыхъ, — акты, составленные причтами и церковными старостами, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ духовниковъ, о вознагражденіи церквями и причтами мѣстныхъ благочинныхъ за ихъ труды и расходы по должности; во-вторыхъ, — составленную консисторіею изъ тѣхъ актовъ вѣдомость о количествѣ каждагоднаго вознагражденія, предположеннаго въ назначенію благочиннымъ отъ каждой церкви и каждаго причта Костромской епархіи и, въ-третьихъ, — репортъ благочиннаго Кологривскаго 3 округа, протоіерея Θεоктиста Іорданскаго, изъ котораго видно, что, по его мнѣнію, назначенное ему, благочинному, содержаніе отъ церквей 250 р. слѣдуетъ уменьшить до 125 руб., а отъ причтовъ — опредѣлить въ 60 руб., всего же 185 р. въ годъ“. Съ утвержденія

Его Преосвященства, приказали: 1) назначенное причтами и церковными старостами каждого благочинническаго округа содержание отъ церквей и причтовъ въ вознагражденіе благочинныхъ за труды ихъ и за издержки по должности, какъ-то: на разбѣзды, на содержаніе писца и разсылнаго, на канцелярскія принадлежности и т. п., утвердить, за исключеніемъ содержанія благочиннымъ отъ церквей соборныхъ и соборныхъ причтовъ, настоятели которыхъ состоятъ благочинными, такъ какъ послѣдніе, состоя настоятелями соборовъ, пользуются большею противъ священниковъ частію доходовъ и потому нѣтъ основанія получать имъ особое вознагражденіе за труды ихъ по наблюденію за соборами и причтами, при которыхъ они постоянно находятся. При чемъ благочинному, протоіерею Θεоктисту Юрдалскому, въ силу выраженнаго имъ лично желанія, дозволить получать изъ назначенныхъ ему по его благочинію 313 р. только 185 р.; 2) назначенное благочиннымъ содержаніе получать имъ отъ церквей и причтовъ съ 1-го января будущаго 1892 года по полугодіямъ, за каждое истекшее полугодіе, и въ полученіи таковаго отъ церквей росписываться въ расходныхъ церковныхъ книгахъ, а отъ причтовъ — въ доходныхъ причтовыхъ тетрадахъ. При чемъ объявить благочиннымъ: епархіальное начальство увѣрено, что они, поставленные надзирателями надъ подвѣдомственными имъ причтами и руководителями въ ихъ пастырской дѣятельности и обремененные особымъ довѣріемъ епархіальнаго начальства, вполне оправдываютъ свое важное назначеніе и довѣріе и, получая опредѣленное имъ содержаніе, не будутъ подавать повода къ нареканію на нихъ въ полученіи по должности излишняго противъ назначеннаго имъ содержанія отъ церквей и причтовъ; 3) настоящее опредѣленіе, а равно и указаніе, сколько каждый благочинный имѣетъ получать отъ церквей и причтовъ вознагражденія за труды и издержки по должности, для исполненія и руководства, отпечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ВЪДОМОСТЬ

съ указаніемъ количества жалованья, назначеннаго церквами и причтами Костромской епархіи, благочиннымъ за ихъ труды и расходы по должности.

	Отъ церквей.		Отъ духовенства.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Костромской уѣздъ.						
Благочиннымъ: 1 округа	133	"	67	"	200	"
2 —	97	50	107	"	204	50
3 —	150	"	75	"	225	"
4 —	175	"	52	"	227	"
5 —	100	"	51	"	151	"
6 —	195	"	65	"	260	"
7 —	156	75	52	25	209	"
8 —	120	"	61	"	181	"
9 —	97	50	97	50	195	"
10 —	136	"	64	"	200	"
Кинешемскій уѣздъ.						
Благочиннымъ: 1 округа	210	"	140	"	350	"
А за исключеніемъ положеннаго жалованья отъ собора 45 р. и 3-хъ соборныхъ причтовъ 30 р.	165	"	110	"	275	"
2 —	150	"	150	"	300	"
3 —	150	"	50	"	200	"
4 —	266	67	133	33	400	"
5 —	175	"	50	"	225	"
6 —	100	"	50	"	150	"
7 —	150	"	150	"	300	"
8 —	200	"	50	"	250	"
Галичскій уѣздъ.						
Благочиннымъ: 1 округа	87	"	87	"	174	"
2 —	200	"	100	"	300	"

Благочиннымъ: 3 округа	180	"	90	"	270	"
4 —	100	"	100	"	200	"
5 —	98	"	14	"	112	"
6 —	160	"	80	"	240	"
7 —	155	"	155	"	310	"
Перехтскій уѣздъ.						
Благочиннымъ: 1 округа	76	"	24	"	100	"
2 —	144	50	40	50	185	"
3 —	200	"	50	"	250	"
4 —	112	50	112	50	225	"
5 —	150	"	50	"	200	"
6 —	80	"	80	"	160	"
7 —	150	"	150	"	300	"
8 —	180	"	60	"	240	"
9 —	185	"	40	"	225	"
10 —	100	"	100	"	200	"
11 —	175	"	75	"	250	"
Городъ Кологривъ.						
Благочинному Кологривской го- родской церкви	5	"	3	"	8	"
Кологривскій уѣздъ.						
Благочиннымъ: 1 округа	150	"	150	"	300	"
2 —	300	"	100	"	400	"
3 —	250	"	63	"	313	"
А лично благочинному 3 округа Иорданскому, согласно его желанію	125	"	60	"	185	"
Юрьевецкій уѣздъ.						
Протоіерею Михайловскому отъ 2-хъ цервей	24	"	66	"	30	"
1 округа	75	"	15	"	90	"
2 —	150	"	55	"	205	"
3 —	200	"	100	"	300	"

4 округа	150	„ 50	„ 200	„
5 —	250	„ 250	„ 500	„
6 —	150	„ 64	„ 214	„
Чухломскій уѣздъ.				
Благочиннымъ: 1 округа	168	75	56	225 „
2 —	135	28	64	200 „
3 —	117	50	117	235 „
4 —	125	„	125	250 „
Макарѣвскій уѣздъ.				
Благочиннымъ: 1 округа	180	„ 60	„ 240	„
2 —	144	„ 36	„ 180	„
3 —	133	34	66	200 „
4 —	225	„ 75	„ 300	„
5 —	240	„ 60	„ 300	„
Солигаличскій уѣздъ.				
Благочиннымъ: 1 округа	160	„ 80	„ 240	„
2 —	161	25	53	215 „
3 —	210	„ 15	„ 225	„
Отъ церквей и причтовъ г. Буя	20	„ 20	„ 40	„
Буйскій уѣздъ.				
Благочиннымъ: 1 округа	225	„ 75	„ 300	„
2 —	170	„ 30	„ 200	„
3 —	225	31	74	300 „
4 —	180	„ 60	„ 240	„
Благочинному единовѣрческихъ церквей сель Жарковъ и Молвитина	15	„ 15	„ 30	„
Ветлужскій уѣздъ.				
Благочиннымъ: 1 округа	187	50	62	250 „
2 —	175	„ 175	„ 350	„
3 —	232	„ 68	„ 300	„

Варнавинскій уѣздъ.				
Благочиннымъ: 1 округа	200	„ 116	„ 316	„
2 —	260	„ 69	„ 329	„

IV. Обь изданіи „Вѣстника Россійскаго общества Краснаго Креста“ (*Изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи* ^{13/16} ноября 1891 г.).

Епархіальное начальство, рассмотрѣвъ отношеніе Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 27 сентября за № 2814, въ которомъ изложено: „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста—органъ общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый министерствами народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. будетъ продолжатъ издаваться и въ слѣдующемъ году. Независимо отъ тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, которыя знакомятъ Русское общество съ широкою и благотворною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая Покровительница Государыня Императрица, Вѣстникъ въ тоже время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересоватъ духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ церкви, престолу и отечеству. Въ виду сего, Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста проситъ оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ епархіи, а также не отказать разсылкою прилагаемыхъ подписныхъ листовъ“, — ^{13/16}

ноября сего 1891 г. постановило: слушаемое отношение Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о содержаніи онаго сообщить въ правленія духовныхъ училищъ и Костромской епархіальный училищный совѣтъ, съ препровожденіемъ по одному экземпляру объявленія, а остальные изъ нихъ разослать духовенству Костромской епархіи чрезъ должностныхъ лицъ при ближайшей разсылкѣ циркуляровъ консисторіи.

V. О выдачѣ метрическихъ выписокъ по дѣламъ о воинской повинности безъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что нѣкоторые священники отказываются выдавать присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ метрическія выписки безъ оплаты гербовымъ сборомъ, не смотря на извѣщенія, что выписки требуются въ дѣламъ по воинской повинности. Во избѣжаніе повторенія подобныхъ случаевъ незаконнаго отказа со стороны приходскихъ священниковъ, духовная консисторія въ свѣдѣніи по руководству симъ объявляетъ епархіальному духовенству, что для метрическихъ выписокъ, слѣдующихъ въ дѣламъ о воинской повинности, согласно 2 п. 45 ст. устава герб. сборъ, въ гербоваго сбора не требуется, — на нихъ лишь слѣдуетъ дѣлать надпись, что онѣ выдаются для представленія въ воинское присутствіе.

VI. О награжденіи священниковъ с. Ильинскаго на Шачѣ скуфьею (*Журналъ Костр. д. консисторіи, октября 24 д. 1891 г. № 4090*).

Слушали отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 16-го октября сего года за № 4126, коимъ сообщено Его Преосвященству слѣдующее: „Буйскій уѣздный исправникъ, отъ 7 октября за № 886, донесъ ему, г. губернатору, что въ селѣ Ильинскомъ на Шачѣ, съ 8 июля 1890 г. существуетъ общество трезвости, основанное мѣстными священниками Алексѣемъ Котельскимъ и Димитріемъ Арсеньевымъ, въ которомъ всѣхъ членовъ въ прош-

ломъ году было 93, а съ 8 іюля сего года еще вступило въ общество 52 человекъ. Вступленіе въ общество происходитъ въ церкви села Ильинскаго, и каждый, желающій вступить, записывается въ особо заведенную книгу, хранящуюся въ церкви и приноситъ обѣтъ не пить никакихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіи года и не угощать другихъ прихожанъ с. Ильинскаго, послѣ чего каждый вновь поступившій членъ получаетъ отъ священника небольшой образъ Божіей Матери. Въ случаѣ нарушенія обѣта, если при этомъ нарушитель не пожелаетъ болѣе быть членомъ общества, образокъ этотъ отъ него отбирается, и самъ онъ исключается изъ общества, о чемъ и объявляется съ церковнаго амвона. Обязательныхъ взносовъ отъ членовъ общества не требуется, но добровольныя пожертвованія принимаются; такихъ пожертвованій въ прошедшемъ году было 15 р., а въ нынѣшнемъ 8 р. 70 к., и всѣ эти деньги израсходованы на покупку образковъ, которые раздаются членамъ общества, а также книгъ и брошюръ о вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства, которыя раздаются бесплатно всѣмъ желающимъ. Къ сему уѣздный исправникъ присовокупилъ, что пьянство въ предѣлахъ Ильинской, на Шачѣ, волости замѣтно слабѣетъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: 1) священниковъ погоста Ильинскаго на Шачѣ Алексѣя Котельскаго и Димитрія Арсеньева, по вниманію къ ихъ благотворному нравственному вліянію на прихожанъ, выражающемуся въ ослабленіи пьянства въ предѣлахъ Ильинской на Шачѣ волости, удостоить награжденія бархатною фіолетовою скуфьею; 2) опредѣленіе о награжденіи священниковъ Котельскаго и Арсеньева и отношеніе г. начальника Костромской губерніи, отъ 16 октября за № 4726, о похвальномъ нравственномъ вліяніи означенныхъ священниковъ на прихожанъ напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ИПАТЬЕВСКАГО
 МОНАСТЫРЯ

Духовенству Варнавинскаго уѣзда—къ
 свѣдѣнію

Правленіе Ипатьевскаго первокласснаго монастыря доводитъ до свѣдѣнія духовенства Варнавинскаго уѣзда, что въ селѣ Бакахъ при Николаевской церкви открытъ складъ свѣчъ Ипатьевскаго епархіальнаго завода. Уѣздное духовенство и церковные старосты съ удобствомъ могутъ получать изъ сего склада свѣчи для своихъ церквей.

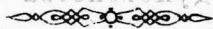
Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи

(достав. 13 полбра).

В а к а н т н ы я м ѣ с т а : а) *священническія*: при церквахъ сель—Булина и Красныхъ Усадь, Макарьев. у.;—Черной, Беберина и Георгіевскаго на Волу, Варнав. у.;—Орѣхова, Буйск. у.;—Одошнуръ, Ветлужскаго у.;—Вожерова, Кологривскаго у.

б) *діаконскія*: при церквахъ сель:—Батманъ, Берегова, Пеньковъ и пог. Богородицкаго, Кинешем. у.;—Красныхъ Усадь, Понурова, Крутыхъ и Шадрина, Макар. у.;—Овсянки, Шалдежина, Тонкина и Георгіевскаго на Волу, Варнавин. у.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты: къ Успенской ц. с. Успенскаго, Макарь. у. кр. Иванъ Даниловъ *Кузнецовъ*.



Содержаніе официальной части. Отъ Редакціи. Распоряженія епархіальнаго начальства: 1) О взносахъ на воспомощіе духовенству; 2) О точномъ исполненіи указаго предписанія консисторіи отъ 3—6 октября 1891 г., напечатаннаго въ № 20 Костр. Еп. Вѣдомостей; 3) По дѣлу о вознагражденіи церквами и причтами мѣстныхъ благочинныхъ за ихъ труды и расходы по должности; 4) Объ изданіи Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста; 5) О выдачѣ метрическихъ выписокъ по дѣламъ о воинской повинности безъ оплаты гербовымъ сборомъ; 6) О награжденіи священниковъ с. Ильинскаго на Шачѣ скуфьею. Отъ правленія Ипатіевскаго монастыря отъ 24 октября 1891 г. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи.

Редакторы: Семинари Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинари В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Нолября 25-го дня 1891 г. Кострома. Въ Губ. Тип.

 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи
 Теодоровны.

*Вонми себѣ и забудь Господа
 Бога твоего.* Вт. VIII, 14.

Такое наставленіе далъ народу израильскому въ прощаль-
 ной своей бесѣдѣ великій вождь и пророкъ Божій Моисей. Но
 народъ Божій скоро послѣ его смерти забылъ это мудрое и бо-
 говдохновенное наставленіе своего вождя: скоро послѣ его смер-
 ти онъ уклонился отъ истиннаго Богопочитанія, преклонилъ свои
 колѣна предъ языческими божествами, презрѣлъ свои добрые
 обычаи и сталъ подражать въ своей жизни народамъ инозем-
 нымъ. И вотъ бѣдствія за бѣдствіемъ обрушились на этотъ на-
 родъ: не только Черное море, прежде раздѣлившееся передъ
 нимъ, не только крѣпкіе города не стали уступать его могу-
 ществу и силѣ, но и самъ онъ долженъ былъ склонять свою
 выю подъ иго иноплеменныхъ народовъ; а земля его, текущая
 медомъ и молокомъ, во дни его нечестія не только отказалась
 производить эти, свойственные ей, дары къ его потребностямъ;
 но и то, что въ скудости на ней произрастало, расхищалось и
 отнималось у него народами чуждыми.

Эти бѣдствія, испытанныя древле Богоизбраннымъ народомъ
 Израильскимъ, неволью переносить наши мысли къ своему лю-
 безному отечеству. И мы, сыны многомилліонной Россіи, не испы-
 тываемъ ли нынѣ нѣчто подобное надъ собою? Не видимъ ли и
 мы нынѣ надъ собою тяготящую руку гнѣва Божія? Въ самомъ
 дѣлѣ, вотъ уже нѣсколько лѣтъ во многихъ мѣстностяхъ оте-
 чества нашего земля отказывается вознаграждать тяжкій трудъ
 земледѣльца, а нынѣ неурожай хлѣба и злаковъ, годныхъ на

службу человѣкамъ и на питаніе домашнимъ животнымъ, обнялъ 13-ть наиболѣе плодородныхъ областей (губерній) нашего отечества. Это бѣдствіе поразило и двѣ области нашей Костромской стороны, и при томъ такія, которыя прежде считались у насъ житницами, откуда огромными обозами приходилъ хлѣбъ и въ нашъ Богоспасаемый градъ (Галичъ). А сколько мѣстностей на всемъ пространствѣ отечества нашего пострадало нынѣ отъ градобитія и червя! Въ предѣлахъ одной нашей Костромской страны они истребили хлѣба не на одну сотню тысячъ рублей *). Огненная стихія въ нѣсколько часовъ превращаетъ въ груды пепла и камней наши города и селенія. Каждый годъ приноситъ какую либо болѣзнь и намъ и стадамъ нашего скота, унося преждевременно многочисленнѣйшія жертвы и обѣдняя и безъ того скудное наше хозяйство. Все меньше и меньше среди насъ довольныхъ жизни, все меньше и меньше безпечальныхъ. „Жить тяжело“, жалуемся мы, какъ будто Всеблагій Богъ, даровавшій намъ жизнь, даровалъ намъ ее не на благо, а на зло, чтобы отяготить насъ!

Сознаю, бр., что далеко не полно начертана мною картина бѣдствія, тяготящаго наше отечество; но вы сами, думаю, знаете все это, сами чувствуете эту тяготу. Отчего же все это? Откуда происходятъ всѣ эти бѣдствія наши? Не отъ насъ ли самихъ? Вонми себѣ, православи. русскій человѣкъ, и не забудь Господа Бога твоего.

Въ самомъ дѣлѣ—гдѣ причина тяжелыхъ нашихъ бѣдствій? По слову Божию, безъ воли Божіей не погибнетъ и власъ главы наша; о Господѣ, по апостольскому слову, мы живемъ, и движемся, и есмь. Значитъ, бѣдствія постигли насъ по Божию опредѣленію, по Божию изволенію.

По ученію Слова Божія, иногда бѣдствія поражаютъ людей безъ всякой вины съ ихъ стороны для достиженія великихъ цѣлей міроуправленія Божія, для совершеннаго ихъ очищенія и

*) На 288 тысячъ. См. Губ. Вѣд. № 43.

изощренія, усовершенствованія въ добродѣльной жизни. Такъ, Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, будучи совершенно безгрѣшенъ и всесовершенъ, претерпѣлъ оплеванія, заушенія, изъязвленіе Святѣйшей Главы терновымъ вѣнцемъ и позорную смерть, чтобы избавить родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти. Величайшій древній праведникъ Іовъ—человѣкъ непорочный и удалявшійся отъ всякаго зла, въ одно мгновеніе лишенъ былъ всего имущества, узналъ о мгновенной гибели чадъ своихъ и наконецъ пораженъ былъ тяжкою и страшною болѣзнію—проказою. И все это терпѣлъ не за неправды и беззаконія, а для того, чтобы во всемъ величїи открылась его любовь къ Богу, его праведность и чистота и чтобы онъ содѣлался еще совершеннѣе и святѣе.

Но чаще всего, по ученію слова Божїа, бѣдствія постигаютъ людей и царства за грѣхи ихъ, для уврачеванія и исправленія. Всемирный потопъ смылъ родъ человѣческій съ лица земли за его нечестіе. Три года и шесть мѣсяцевъ бысть гладъ великъ въ землѣ израильской, во дни пророка Іліи, за то, что этотъ народъ забылъ Бога и уклонился въ служеніе истуканамъ языческимъ. Разрушеніе священнаго града Іерусалима и единственнаго въ тогдѣшнемъ мірѣ величественнаго храма Іерусалимскаго, который освященъ былъ молитвою и стопами великаго Архіерея—Иисуса Христа, предопредѣлено было Богомъ въ наказаніе іудеямъ за грѣхъ Богоубійства и невѣрія въ Иисуса Христа,—за то, что народъ Іудейскій не уразумѣлъ времени посѣщенія Господня.

—Вонми, православн. русскій человѣкъ, и вникни: тяготѣющая десница Всевышняго надъ нашимъ отечествомъ нынѣ—несть ли гнѣвъ Божїи за наши грѣхи.. Не простирайся далеко, посмотримъ на самихъ себя—достойно ли живемъ мы званія, въ неже звани быхомъ? Не уклонились ли мы въ своихъ нравахъ и обычаяхъ отъ святой завѣтной старины? Наши предки любили каждый воскресный и праздничный день възгрѣвать себя молитвою

въ св. храмахъ, — каждую св. сорокадесятницу освящать себя святыми таинствами, блюли во всей строгости св. посты, сажались за трапезу и вставали отъ нея, совершивши нелѣбно молитву славословія и благодаренія; мало того — принятіе всякаго купанья предварялось и оканчивалось осѣненіемъ крестнымъ знаменіемъ; наши предки боялись нарушить святость праздниковъ и воскресныхъ дней раннимъ принятіемъ пищи и питія; наши предки волю родительскую считали для себя закономъ въ жизни; свято блюли дѣломудріе, и узы супружествъ у нихъ были крѣпки. Они чуждались роскоши и подражанія модамъ иноземнымъ въ одеждѣ, не допускали разладицъ и раздоровъ семейныхъ, чужды были высокоумія и величанія и жили въ наслѣдованной отъ святой старины простотѣ и благочестіи.

Вонмемъ себѣ и спросимъ: твердо ли и неуволно мы содержимъ св. православную вѣру и во всей ли строгости слѣдуемъ святымъ ея уставамъ? хранимъ ли и исполняемъ ли во всей чистотѣ благіе обычаи своихъ предковъ, и не забыли ли Бога своего, упоенныя дарами благодати Божіей въ минувшія лѣта? Особенно посмотримъ: гдѣ благо и счастье нашего сердца, въ сокровищахъ ли св. вѣры, или въ увлеченіяхъ къ вѣніямъ чуждымъ вѣрѣ? — въ трудѣ ли честномъ, или въ стремленіяхъ къ наживѣ, помимо труда? Не увлечены ли мы иноземною роскошью въ пищѣ и одеждѣ, подражаніемъ обычаямъ чуждымъ нашей вѣрѣ и народности, разоряющимъ насъ и поглащающимъ наше благосостояніе? То особенно, брат., грустно, что все это проникаетъ уже и въ низшій классъ — въ среду простаго народа; нерѣдко уже нынѣ встрѣтить и въ простомъ народѣ, — этомъ корнѣ, такъ сказать, православія и народности, — и нарушение св. постовъ, и охлажденіе къ св. таинствамъ — исповѣди и св. причащенія, и непокорность волѣ родительской, и преступное внѣбрачное сожительство, и легкомысленное разрушеніе брачнаго и семейнаго союзовъ. Не потому ли и небо не даетъ намъ дождя и земля сдѣлалась суха, какъ камень, что мы

очерствѣли и окаменѣли сердцами для добраго и святаго? Братія—хр—не! Древле Ниневитяне предотвратили грозный Судъ Божій надъ своимъ градомъ постомъ, покаяніемъ и молитвою. Потщимся и мы стяжать сердце сокрушенно и смиренно, возымѣемъ твердую рѣшимость быть въ полной преданности св. вѣрѣ и ея уставамъ и благимъ обычаямъ завѣтной старины; а постигшее насъ бѣдствіе перенесемъ съ полною благопокорностію волю Божіей—безъ ропота и унынія; постараемся облегчить бремя бѣдствія своимъ сочувствіемъ и помощію къ наиболѣе страждущимъ своимъ собратіямъ въ 13-ти областяхъ отечества нашего; забудемъ, хотя на это бѣдственное время, преступныя увеселенія и легкомысленныя ликованія, отложимъ попеченія о модахъ и нарядахъ, о пиршествахъ и роскошныхъ вечерніяхъ, дабы Господь въ грядущее лѣто отвратилъ отъ насъ Свой гнѣвъ, праведно движимый на насъ.

Но горе и печаль о бѣдствіяхъ нашего отечества въ полной силѣ объемлютъ и сердце Спутницы жизни Благочестивѣйшаго Государя нашего, рожденіе которой мы нынѣ воспоминаемъ. А посему вознесемъ усердную молитву о Благочестивѣйшей Государынѣ нашей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, да хранитъ Господь Своею благодатію жизнь ея въ нерушимомъ здравіи, да облегчитъ ея истинно материнскія скорби, и да прольетъ Свое небесное утѣшеніе въ Ея сердце, удрученное и пораженное бѣдствіемъ, постигшимъ наше любезное отечество. Аминь.

Прот. Григ. Стыгиревъ.

Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.

Поученіе 7е.

О сотвореніи міра невидимаго или объ ангелахъ и объ ангелѣ—хранителѣ.

Въ прошлой бесѣдѣ, изъясняя слова Символа вѣры: *Творца небу и земли, видимымъ же вѣмъ и невидимымъ*,—я говорилъ вамъ, бр., о томъ, что означаютъ эти слова Символа. Они означаютъ,—говорилъ я,—что единый по существу и триничный въ лицахъ Богъ есть Творецъ всего существующаго, сотворившій всё, какъ видимое, т. е. что мы видимъ на небѣ или на землѣ и самого человѣка, такъ и невидимое, т. е. ангеловъ, создавшій все изъ ничего, единымъ всемогущимъ словомъ Своимъ, не по принужденію какому либо, а единственно по презбытку благодати Своей, дабы сотворенныя Имъ твари прославляли Его и въ этомъ прославленіи находили свое блаженство.

Но есть еще много такого, что открыто въ словѣ Божіемъ о сотвореніи міра и что нужно знать православному христіанину. А потому и сегодня я намѣренъ продолжать вамъ бр., бесѣду также о сотвореніи міра.

Во-первыхъ, я скажу вамъ о томъ, что сотворилъ Богъ прежде видимое ли или невидимое?—Невидимое, т. е. міръ ангеловъ или духовъ безплотныхъ. Богъ сотворилъ прежде видимаго и вещественнаго, т. е. прежде неба и земли, и всего, что есть на нихъ. Самъ Богъ сказалъ объ этомъ праведному Іову: *егда сотворены быша звѣзды*,—говоритъ Господь,—*восхвалиша Мя гласомъ велиимъ вси ангели Мои*. Изъ этихъ словъ видно, что ангелы уже славословили Господа, когда звѣзды и, стало быть, небо и земля были только еще сотворены.

Кто-же это ангелы? Ангелы суть духи безплотные. Если на иконахъ они изображаются на подобіе людей, облеченные плотію, съ крыльями, то это потому, что такими они являлись людямъ, чтобы люди не боялись ихъ, на самомъ же дѣлѣ они не имѣютъ плоти и, стало быть, ни какихъ членовъ тѣлесныхъ: ни головы, ни языка, ни крыльевъ, ни

рукъ, ни погъ, почему и называются въ свѣщ. писаніи вездѣ духами. Если въ свѣщ. писаніи говорится объ языкѣ ангеловъ, о ихъ словословіи Господа, то это опять говорится по-человѣчески, чтобы намъ понимать сколько нибудь ихъ словословіе; на самомъ же дѣлѣ они славословятъ Бога не голосомъ, не языкомъ, какъ мы, а духовно, хотя, являясь людямъ во плоти, они и говорятъ съ людьми, и славословятъ Господа, языкомъ человѣческимъ, какъ славословили они, напр., родившагося Сына Божія въ Вифлеемѣ. Не имѣя плоти, они не пуждаются ни въ пищѣ, ни въ одеждѣ и не умираютъ, но, какъ и мы по душѣ, бессмертны. Какъ и наши души, они обладаютъ душевными способностями—умомъ, волею, но болѣе совершенными, нежели у людей; какъ говорить св. ап. Петръ, они крѣпостію и силою больше насъ суть (2 Петр. 2, 11), но какъ созданія Божія, безъ сомнѣнія, по своимъ совершенствамъ не равны съ Богомъ. Они такъ близки къ намъ по природѣ, по свидѣтельству псалмопѣвца, что мы только малымъ чѣмъ умалены предъ ними Богомъ (Пс. 8, 6).

Таковыхъ-то ангеловъ, по свидѣтельству свѣщ. писанія безчисленное множество. Когда пророкъ Даніиль, въ откровеніи узрѣлъ Бога, сѣдѣющаго на престолѣ; тогда *тысячи тысячъ* ангеловъ *служашу Ему и тмы тмъ предстояху Ему* (Дан. 7, 10). „Тмы тмъ“ всегда въ словѣ Божіемъ означаютъ безчисленное множество, которое человѣкъ и представить не можетъ. Но при множествѣ долженъ быть порядокъ. У премудраго Создателя міра вездѣ мы видимъ порядокъ: и на небѣ между свѣтилами небесными, которыя своею чередою цѣлыя тысячи лѣтъ восходятъ и заходятъ, никогда не сбывая съ пути другъ друга; и на землѣ, какъ въ неодушевленной природѣ, такъ и въ одушевленной, не говоря уже о людяхъ, у которыхъ порядокъ подчиненности другъ другу современны человѣческому роду. Тѣмъ болѣе долженъ быть порядокъ подчиненія между силами небесными. Такъ, бр., у ангеловъ есть свое чиноначаліе, и они раздѣляются по чинамъ: слово Божіе говоритъ, что есть чины ангельскіе, называемые *престолами*, на коихъ Богъ почиваетъ духовно, разумно, есть *господства*, есть *начала*, есть *власти* (Кол. 1, 16); какъ и у насъ на землѣ, въ бла-

гоустроенныхъ государствахъ — есть цари, господства, начальство, власти. А св. церковь, согласно съ св. Діонисіемъ Ареопагитомъ, учитъ, что ангелы раздѣляются на девять ликовъ, а девять ликовъ раздѣляются на три чина. Въ первомъ чинѣ находятся тѣ ангелы, кои ближе всѣхъ къ Богу, какъ-то: престолы, херувимы и серафимы; во второмъ: власти, господства и силы, въ третьемъ: ангелы, архангелы, начала. Впрочемъ, хотя въ свящ. писаніи говорится о всѣхъ этихъ чинахъ ангельскихъ, по ученію о небесномъ чиновачалии такъ таинственно и непостижимо, что намъ лучше не пытаться проникать въ него своимъ разумомъ и достаточно знать только, что ангеловъ безчисленное множество, несравненно больше, чѣмъ весь родъ человѣческой.

Жилище всѣхъ чиновъ ангельскихъ — небо, — не то, которое мы видимъ и называемъ небомъ, а высшее, духовное, невидимое. Тамъ они служатъ Богу нашему и славословятъ пресвятое имя Его. Но близки они и къ нашей бѣдной, грѣшной землѣ и по волѣ Божіей часто посѣщаютъ насъ; ибо они — вѣрные слуги Божіи, возвѣщающіе и исполняющіе волю Божію людямъ, отчего и самое имя ихъ „ангелъ“, что значить „вѣстникъ“. Св. ап. Павелъ говоритъ о нихъ, что всѣ они *суть служебнии души, въ служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 14), т. е. посылаются дхя тѣхъ, кои имѣютъ наследовать спасеніе. А такъ какъ Богъ всѣмъ людямъ желаетъ спасенія, то Богъ посылаетъ ихъ ко всякому человѣку. И свящ. писаніе и житія святыхъ говорятъ о безчисленныхъ примѣрахъ, какъ ангелы, по повелѣнію Божію являлись людямъ возвѣщать спасительную волю Божію.

Для cadaго изъ вѣрующихъ Господь назначилъ особаго ангела, который такъ и называется ангеломъ — хранителемъ. Это не тотъ ангелъ, котому мы служимъ молебны въ день своихъ именинъ, т. е. по святой, имя котораго мы носимъ. Этотъ святой — нашъ покровитель, котораго мы избираемъ себѣ или избираютъ за насъ родители; ангелъ же хранитель дается намъ самимъ Богомъ для того, чтобы споспѣшествовать нашему спасенію. Отъ колыбели до гроба ангелъ — хранитель находится около насъ и хранитъ и нашу душу и наше тѣло отъ все-

го враждебнаго, а за гробомъ сопровождаетъ нашу душу къ престолу Божию. Самъ Спаситель нашъ возвѣстилъ намъ, что каждаго изъ насъ охраняетъ особый ангелъ, потому что сказалъ разъ ученикамъ Своимъ: *бдите, да не призрите единого отъ малыхъ сихъ*, т. е. малыхъ, не совершенныхъ въ вѣрѣ и духовной жизни: *яко бо сами, яко ангели ихъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго* (Мѣ. 18, 10).

Замѣтьте, бр. мои, они *выну*, т. е. всегда видятъ лице Отца небеснаго. Зачѣмъ? зачѣмъ, чтобы ходатайствовать за насъ предъ Нимъ, молиться о нашемъ спасеніи и молитвами своими охранять насъ отъ грѣховъ, бѣдъ и опасностей. Но развѣ Богъ Самъ не видитъ нашихъ дѣлъ, развѣ не видитъ Онъ нашихъ бѣдъ и опасностей, чтобы избавлять насъ и хранить отъ нихъ? Такъ, бр., Богъ видитъ не только всѣ дѣла наши, но и помысленія и даже прежде, нежели мы что либо помыслимъ, и, безъ сомнѣнія, безъ посредства ангеловъ, можетъ руководить нами, наставлять и спасать насъ. Но не Онъ нуждается въ служеніи ангеловъ людямъ, а сами ангелы нуждаются въ этомъ служеніи: вѣдь они хотя и добрые духи и выше насъ по своимъ свойствамъ, но все-таки существа ограниченныя, слѣдовательно, нуждаются въ упражненіи и укрѣпленіи себя въ добрѣ. Вотъ, служа людямъ и видя многообразныя дѣла людскія, — то высокія и святыя, то низкія, порочныя и злыя, они и упражняются въ подвигахъ самой чистой и пламенной любви, самоотверженія, снисходительности къ грѣшникамъ, терпѣнія и многихъ другихъ свойствъ. Такъ иногда благоразумный учитель поручаетъ старшимъ своимъ ученикамъ учить болѣе малыхъ учениковъ не для того, чтобы сложить съ себя заботу объ ученіи ихъ, а для того, чтобы старшіе ученики, уча младшихъ, еще болѣе усовершенствовались въ наукѣ. Такъ Господь усовершенствуетъ въ добрѣ и ангеловъ.

Но если каждому изъ насъ съ дѣтства данъ ангелъ — хранитель, то почему же, — спросите вы, — св. церковь наша въ каждый день и во время богослуженій испрашиваетъ у Господа *ангела мирна, вѣрнаго наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ*? Правда, бр., это такъ. Но церковь не того проситъ намъ у Господа, чтобы Онъ по-

слалъ намъ вповъ ангела—хранителя, по того, чтобы данный намъ ангель—хранитель не удалялся отъ насъ, когда мы прогнѣваемъ его своими худыми дѣлами и нераскаянностію нашею, но всегда бы съ кротостію и долготерпѣніемъ паставлялъ насъ на путь спасенія. То несомнѣнно, что св. ангелы—хранители наши, постоянно огорчаемые нашими злыми дѣлами, долго и много сѣтуютъ на насъ, горько печалются и наконецъ отступаютъ отъ насъ и только издали со скорбію смотрятъ на дѣла наши. „Какъ пчель отгоняеть дымъ,—говорить св. Василий Великій, и голубей—смердь; такъ и хранителя нашей жизни ангела отдаляетъ много-плачевный и смердящій грѣхъ“. Послушайте, что разсказывается о св. Нифонтѣ. Однажды св. Нифонтъ, выходя изъ церкви, увидѣлъ у воротъ одного дома ангела Божія въ образѣ юноши. Юноша горько плакалъ. И вотъ св. Нифонтъ спросилъ его: „что ты стоишь здѣсь и плачешь?“ — „Я, отвѣчалъ юноша,—ангелъ посланный Господомъ на сохраненіе челоуѣка, который пребываетъ уже нѣсколько дней въ этомъ негодномъ домѣ; стою здѣсь, потому что не могу приблизиться къ грѣшному; плачу отъ того, что теряю надежду привести его на путь спасенія“. Изъ этого примѣра и изъ множества другихъ подобныхъ вы легко, бр., можете видѣть, какъ дороги мы для ангеловъ—хранителей нашихъ, и какъ часто, несмотря на ихъ любовь и терпѣніе, они принуждены бывають удаляться отъ насъ, не терпя сверить, въ которыхъ мы проводимъ жизнь свою.

Повторю кратко еще разъ то, что я сказалъ вамъ, бр., въ этой бесѣдѣ, дабы преподавать вамъ нѣкоторыя наставленія. Вы узнали, что Господь прежде видимаго, вещественнаго міра создалъ невидимый духовный міръ, т. е. ангеловъ. Не показавъ ли Господь этимъ самымъ, что и мы должны прежде всего пещись о духовномъ, невещественномъ? Такъ, бр., и по ученію слова Божія, первую забытую нами должно быть попеченіе о душѣ нашей, о стяжаніи невещественныхъ благъ: „ищите прежде всего, сказалъ Спаситель,—царствія Божія и правды его“, т. е. праведности, необходимой для достиженія царствія Божія; всё же, что нужно для тѣлесной жизни, Господь обещалъ дать намъ и безъ нашихъ попеченій и заботъ (Мат. 6, 34).

„Какая, напротивъ, польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ“ (Мѡ. 16, 26)? Вы узнали также, что ангелы суть чистые духи, не имѣющіе ничего тѣлеснаго: вѣрьте же, что и для каждаго изъ насъ настанетъ такое время, когда мы будемъ жить безъ тѣла, когда мы будемъ такіе же духи, какъ и ангелы. Между ангелами Божиими существуетъ, какъ мы видѣли, чинопочиніе, подчиненіе и порядокъ. Намъ ли, слабымъ существамъ, обойтись безъ чинопочинія и подчиненія? Будемъ же хранить тотъ порядокъ, какой установленъ закономъ; будемъ уважать всякаго начальника нашего, всякую власть, надъ нами поставленную: „ибо нѣтъ такой власти, которая бы не была отъ Бога“, говоритъ св. ап. Павелъ (Рим. 13, 2). Св. ангелы, хотя и выше насъ по своей природѣ, но все-таки они—не болѣе, какъ твари Божіи, Его слуги; а потому и чтить ихъ мы должны не такъ, какъ Бога, а какъ слугъ Его. Мы должны молиться имъ, чтобы они охраняли насъ, предстательствовали за насъ предъ Богомъ, какъ предстательствуютъ иногда на землѣ предъ господами ихъ добрые и приближенные слуги; но избави насъ Боже считать ихъ такими же всемогущими, какъ Богъ. Св. ангелы не смотря на то, что выше насъ по своей природѣ, служатъ намъ, охраняютъ насъ отъ всякаго зла. Не тоже ли должны дѣлать и мы, бр.? Не долженъ ли и каждый изъ насъ по мѣрѣ своихъ силъ служить ближнему своему? Господь І. Христосъ есть Богъ, но и Онъ приходилъ на землю не для того, чтобы Ему служили, но для того, чтобы служить людямъ. Но чѣмъ, спросите вы, можно служить ближнему?—Всѣмъ чѣмъ только можемъ: имѣніемъ, если его у насъ больше, чѣмъ у ближняго, знаніемъ, если мы знаемъ больше, чѣмъ другіе, совѣтомъ или благоразуміемъ, трудомъ тѣлеснымъ и всѣмъ, чего у насъ больше, чѣмъ у другаго. Большой изъ васъ да будетъ всѣмъ слуга (Мѡ. 23, 11)—вотъ какое правило принесъ къ намъ на землю Господь І. Христосъ съ неба, изъ міра ангельскаго. Наконецъ, вы узнали, что каждому изъ насъ Господь даетъ ангела—хранителя, охраняющаго насъ отъ колыхели до гроба. Непрестанно будемъ благодарны Господу за это благое промышленіе о насъ; будемъ молиться и нашему ангелу—хранителю,

чтобы онъ не отступно пребывалъ около насъ, сохраняя насъ отъ всякаго зла, въ особенности отъ зла духовнаго — отъ грѣховъ, и молился за насъ Богу, дабы Онъ сдѣлалъ насъ достойными Его милости и благодати. Больше же всего будемъ стараться о томъ, чтобы злостью и порочною жизнію своею не огорчать ихъ добраго сердца, но покаліиємъ очищать себя, дабы не отдалить отъ себя вѣрныхъ наставниковъ и хранителей душъ и тѣлесъ нашихъ.

Поучительные случаи и мысли изъ житій святыхъ.

Крестное знаменіе *утишаетъ силу огня.* Въ царствованіе императора Диоклитіана, едва ли какой городъ столько обогрился мученическою кровію, какъ городъ Никомидія. Въ немъ было умерщвлено за Христа такое множество вѣрующихъ, что въ одинъ только мѣсяцъ насчитано было 17 тысячъ мучениковъ, кромѣ тѣхъ нѣсколькихъ тысячъ, которые сожжены были въ церкви въ день Рождества Христова. И такое изобіеніе вѣрующихъ не ограничилось однимъ мѣсяцемъ, но простиралось на долгое время. Сколько было замучено тогда христіанъ, — можетъ исчислить только развѣ самъ Богъ. Въ это-то время пострадала и св. муч. Василисса. Св. мученица была всего девяти лѣтъ, когда ее схватили и представили Никомидійскому воеводѣ Александру. Предъ этимъ мучителемъ она, не смотря на свой юный возрастъ, такъ дерзновенно исповѣдала Христа, что всѣ дивились ея уму и свободѣ ея словъ: какъ будто взрослый мужчина, она спорила съ мучителемъ о чести и славѣ Господней. Сначала, по обыкновенію, мучитель хотѣлъ ласками поколебать ея вѣру; но когда онѣ не подѣйствовали, велѣлъ бить ее въ лицо и сѣчь розгами. Св. мученица въ это время не обнаружила ни единымъ словомъ своей слабости, и изъ ея устъ слышались только слова благодаренія Богу. Ее стали сѣчь еще сильнѣе — она только звывала: „Боже! благодарю тебя за все!“ Ей провертѣли ноги и, продѣвши въ отверстія веревки, повѣсили внизъ головою; подъ нею развели

огонь, поливая его масломъ, смолою, кипящею сѣрою, бросая солому, олово, чтобы дымъ и смрадъ этотъ скорѣ задушилъ ее: она, какъ въ райской прохлаждѣ, воспѣвала хвалу Богу. Наконецъ, воевода, видя, что она какъ бы смѣется надъ своими страданіями, велѣлъ сильно разжечь печь и бросить въ нее святуго. Мученица осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ, взшла въ самую средину пламени и стояла тамъ нѣсколько часовъ, безъ всякаго вреда. Всѣ, видѣвшіе это, приходили въ ужасъ. Самъ мучитель, воевода Александръ, ужаснулся и отъ ужаса долгое время былъ какъ бы въ изступленіи. Пришедши въ себя, онъ сказалъ: „вотъ судьбы Божіи!“ Онъ припалъ къ ногамъ св. мученицы и просилъ у нея прощенія и молитвы о себѣ. „Помилуй меня, раба Царя небеснаго и Бога!“—умолялъ онъ ее: „Прости мнѣ все зло, что я тебѣ сдѣлалъ, и моли о мнѣ Бога твоего, чтобы не погубилъ меня за тебя; теперь вотъ и я вѣрую въ Него!“ Онъ действительно принялъ крещеніе и умеръ христіаномъ. (3 сент. св. муч. Василисы).

Врага Божія подобаетъ ненавидѣть. „Не подобаетъ намъ, христіанамъ“—говоритъ св. священномученикъ Вавила язычнику Нумеріану, разгнѣванному на него за то, что онъ не пустилъ его со свитой въ церковь во время совершенія Божественной литургіи.—„никому изъ людей ни досаждать, ни говорить укоризны; и тебѣ мы не дѣлаемъ досады: потому что не подобаетъ безстыцить созданіе Божіе, почтенное образомъ Божіимъ. Однако, если кто дерзаетъ возставать на Бога и наноситъ безстыціе Его святынь (Нумеріанъ именно и хотѣлъ войти въ церковь, чтобы оскорбить ее и поругаться ей, такъ какъ возвращался съ праздника языческаго и былъ не трезвъ), то такового не только не слѣдуетъ почитать, но по справедливости нужно и ненавидѣть какъ врага, потому что божественный Давидъ говоритъ (Пс. 138. 21, 22): „мнѣ ли не возненавидѣть ненавидящихъ Тебя, Господи, и не возгнѣваться возстающими на Тебя? Полною ненавистью ненавижу ихъ; враги они мнѣ“ (4 сент. св. муч. Вавилы).

С. А. Рачинскій

и его примѣрная педагогическая дѣятельность.

(По поводу книги „Сельская школа. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго. Съ предисловіемъ Н. Горбунова“. М. 1891 г. 1 р. 25 в. 1).

Особенно настойчиво С. А. принялся и до сихъ поръ старается сообщить школьникамъ навыкъ, умѣнье правильного и толковаго церковно-славянскаго чтенія, по поводу котораго онъ и написалъ только что приведенныя строки, которому придаетъ весьма важное значеніе въ жизни нашего крестьянина, которое такъ любить этотъ послѣдній и которое въ приходскія школы было допущено прежде, по мѣткому выраженію г. Горбова, только лишь изъ вѣжливости (с. XV). Въ силу своего религіознаго, церковнаго характера, говоритъ С. А., русская сельская школа обязана сообщать своимъ питомцамъ знаніе церковно-славянскаго языка. Обязательное изученіе языка мертваго, обособленнаго отъ отечественнаго цѣлымъ рядомъ синтаксическихъ и этимологическихъ формъ, а между тѣмъ столь къ нему близкаго, что изученіе его вполне доступно на первыхъ ступеняхъ грамотности, — это такой педагогическій клѣдъ, которымъ не обладаетъ ни одна сельская школа въ мірѣ. Это изученіе, составляя само по себѣ превосходную умственную гимнастику, придаетъ жизнь и смыслъ изученію языка русскаго, придаетъ незыблемую прочность приобрѣтенной въ школѣ грамотности. Дѣйствительно, по условіямъ нашего сельскаго быта, по бѣдности и малодоступности нашей свѣтской литературы, для грамотнаго крестьянина не существуетъ иного постояннаго упражненія въ грамотности, кромѣ чтенія Псалтири по покойникамъ и участія въ богослуженіи. Свѣтскихъ книгъ, доступныхъ и полезныхъ крестьянину, у насъ слишкомъ мало и онѣ попадаютъ ему рѣдко. Между тѣмъ, неисчерпаемыя богатства нашего богослужебнаго круга, — этого сокровища по-

1) Окончаніе. См. № 22.

эзи, нравственнаго и догматическаго поученія, на ряду съ св. писаніемъ и житіями святыхъ, — даютъ постоянную пищу уму, воображенію, нравственной жаждѣ нашего грамотнаго крестьянина, поддерживаютъ въ немъ способность къ тому серьезному чтенію, которое одно полезно и желательно. Вотъ почему, между прочимъ, *лишь тѣ школы, которыя устроены при церквахъ, плодятъ у насъ истинныхъ грамотѣевъ*“ (с. 6—7; ср. стр. 97—98 и 144). Обученіе славянской грамотѣ, хотя и начинается въ нѣкоторыхъ школахъ, вѣдаемыхъ Рачинскимъ, со втораго года, можетъ быть начато, однако, и съ перваго года и даже можетъ предшествовать, и въ одной школѣ его дѣйствительно предшествуетъ, обученію русской грамотѣ (с. 56—57) ¹⁾. Для упражненія въ славянскомъ чтеніи употребляются у него: Евангеліе, Псалтирь и Часословъ (с. XV—XVI). „Псалтирь, — восторженно пишетъ С. А., — единственная священная книга, проникшая въ народъ, любимая и читаемая имъ, и того, что въ ней непосредственно понятно, уже достаточно, чтобы потрясать сердца, чтобы дать выраженіе всѣмъ скорбямъ, всѣмъ упованіямъ вѣрующей души. Темныя реченія, встрѣчающіяся въ ней, и многія другія, которыя разъяснить легко, даютъ полуграмотнымъ людямъ поводъ къ самымъ произвольнымъ, часто чудовищнымъ толкованіямъ. Школа обязана укрѣпить нашъ народъ въ обладаніи этимъ сокровищемъ назиданія и поэзіи, раскрыть, на сколько это возможно, предъ своими учениками его высокой, вѣчный смыслъ“ (с. 60—61). Во всякой школѣ, живущей жизнію мало-мальски естественною, развивается, говоритъ С. А. въ другомъ мѣстѣ, *пристрастіе* къ Часослову и Псалтирю. „Пристрастіе это многимъ кажется бессмысленнымъ, едва-ли не суетвѣрнымъ, постоянное чте-

¹⁾ Опытному и умѣющему учителю и програма церк.-прих. школъ рекомендуетъ начинать обученіе славянской грамотѣ (азбукѣ) прежде русской (с. 35—36). Остальные же учителя могутъ первоначально обучить дѣтей русской грамотѣ, но съ тѣмъ, чтобы съ славянскою грамотою непремѣнно знакомили ихъ въ первый годъ ученія, начиная приблизительно со святокъ.

ніе и перечитываніе этихъ книгъ — занятіемъ механическимъ, а не безплоднымъ“. Но, чтобы понять это пристрастіе, не говоря уже объ ежедневномъ употребленіи этихъ книгъ, на церковныхъ службахъ стоитъ только вспомнить содержаніе ихъ: Псалтирь — высочайшій памятникъ лирической поэзіи всѣхъ вѣковъ и народовъ. Содержаніе его пѣльное и вѣчное. Это — постоянное созерцаніе величія и милосердія Божія, сердечный порывъ къ высотѣ и чистотѣ нравственной, глубокое сокрушеніе о несовершенствахъ чело­вѣческой воли, непоколебимая вѣра въ возможность побѣды надъ зломъ при помощи Божіей. Всѣ эти темы постоянно звучать одновременно въ сочетаніяхъ разнообразія изумительнаго въ оборотахъ рѣчи неисчерпаемой красоты, силы и нѣжности. Для читателя малолѣтняго, Псалтирь на всю жизнь остается источникомъ новыхъ откровеній. Сельскіе грамотѣи, разумные и прилежные, съ любовью вчитываются въ подробное толкованіе Зина­габена, не оставляющаго ни одного слова безъ обстоятельнаго разъясненія. Нужно ли, (поэтому), говорить о томъ, что обезпечено не только сохраненіе, но и дальнѣйшее развитіе грамотности того мальчика, который полюбилъ Псалтирь на школьной скамьѣ? или Часословъ почти сплошь состоитъ изъ тѣхъ же псалмовъ и молитвъ, вдохновенныхъ Псалтирью, собранныхъ и расположенныхъ въ томъ порядкѣ, въ коемъ они постоянно употребляются въ службахъ дневнаго круга“ (с. 212—213). Упражняясь въ школѣ въ чтеніи Евангелія, Псалтири и Часослова, ученики въ церкви могутъ читать полунощницу, утреню, шестопсалміе, часы и проч.; а потомъ, съ возрастомъ, Апостоль и употребляющіяся при бо­го­служеніи церковныя книги (мицеи и др.), такъ что явятся по­мощниками священноцерковнослужителей во время отправленія послѣдними церковныхъ службъ.

Но изъ учениковъ школы выйдутъ и выйдутъ еще лучше помощники въ этомъ святомъ дѣлѣ, если они научены *церковно-му пѣнію*, которое въ прежнихъ неприходскихъ школахъ также не особенно жаловалось (предпочитали пѣть стихи и пѣсенки)

и на вышнемъ въ которомъ, на оборотъ, С. А., вмѣстѣ съ народомъ, цѣнить очень высоко, считалъ церковное пѣніе однимъ изъ главныхъ предметовъ школьнаго обученія. Къ тому же пѣніе—единственный предметъ преподаванія, о результатахъ котораго могутъ непосредственно судить и безграмотные, который получаетъ немедленное практическое приложеніе, возвышая красоту и торжественность церковной службы, и который возбуждаетъ интересъ въ сельскихъ жителяхъ всѣхъ сословій и даже нерѣдко служить для нихъ мѣркою для оцѣнки какъ личности учителя, такъ и успѣшности всего вообще школьнаго обученія (с. 18 и 109). Наконецъ, наученные церковному пѣнію, школьники имѣютъ возможность составить изъ себя церковный хоръ, въ который должны войти и всегда войдутъ нѣкоторые изъ ихъ предшественниковъ по школѣ, а это еще больше привлечетъ крестьянъ въ храмъ Божій и чрезъ это же самый храмъ станетъ для нихъ, если позволительно такъ выразиться еще большею воспитательною силою. Недаромъ же С. А.—чѣ обращаетъ на церковное пѣніе серьезнѣйшее вниманіе! Недаромъ же въ своемъ Татевѣ онъ имѣетъ прекрасный церковный хоръ, въ которомъ участвуютъ не только наличные, но и бывшіе, взрослые уже, ученики его школы, который является на сѣбѣ (конечно изъ любви къ дѣлу) даже въ страдную, лѣтнюю пору (стр. 16) и который, кромѣ обычныхъ праздничныхъ и воскресныхъ пѣснопѣній, не затрудняется исполнять на первой недѣлѣ Великаго поста (недѣля говѣнія школьниковъ) ирмосы канона Андрея Критскаго въ переложени Бортнянскаго (с. 204)! Недѣля эта, кстати замѣчу, проходитъ у школьниковъ очень торжественно, позволяя имъ развернуться, такъ сказать, во всю ширь и явиться во всемъ своемъ блескѣ: службы ея совершаются учениками безъ участія причетника, и пригласенія къ нимъ занимаютъ насъ, говоритъ С. А.—чѣ, «въ началъ всякаго новаго года» (с. 202).

Вмѣстѣ съ церковно-славянскимъ языкомъ и церковнымъ пѣніемъ нашъ идеальный учитель не оставилъ безъ измѣненій по-

становку и русскаго языка съ ариѳметикою, какъ предметовъ школьнаго обученія. Въ то время какъ въ русскихъ начальныхъ школахъ съ нѣмецкою подкладкою центромъ всѣхъ уроковъ *русскаго языка* было объяснительное чтеніе и уроки эти зачастую сводились на уроки міровѣдѣнія, — „въ Татевѣ прямо и откровенно стремятся научить читать и писать, затѣмъ владѣть языкомъ, какъ орудіемъ мысли, и, наконецъ, усиленными грамматическими упражненіями, стараются дать то развитіе мыслительныхъ способностей, которое естественно и прямо связано со всякими занятіями языкомъ“ (с. XVI—XVII) ¹⁾. Желательной книги для чтенія и дѣятельнаго обученія русскому языку С. А-чъ, однако, не нашелъ и прямо говоритъ, что она еще не написана (с. 59) ²⁾. „Родное Слово“ покойнаго К. Д. Ушинскаго, почти повсемѣстно употреблявшееся въ русск. сел. школахъ, онъ признаетъ для этой цѣли совершенно непригоднымъ: „книга эта писана для дѣтей иного возраста (7—10 лѣтъ) и иного сословія, чѣмъ ученики нашихъ сельскихъ школъ. Покойный авторъ, имѣя въ виду дѣтей городскихъ сословій, всего болѣе хлопочетъ о томъ, чтобы знакомить ихъ съ сельскимъ бытомъ, съ сельскою природою, съ народнымъ говоромъ, которые ученикамъ нашихъ сельскихъ школъ извѣстны несравненно лучше, чѣмъ самому Ушинскому. Къ той же публикѣ принаровлено и все остальное содержаніе книги. Во второй половинѣ восьмидесятыхъ годовъ, какъ извѣстно, первый годъ „Родное Слово“ былъ официально запрещенъ къ употребленію въ народныхъ школахъ.

По ариѳметикѣ въ Татевской школѣ, существовавшей до основанія въ Татевѣ Рачинскимъ собственной школы, равно какъ

¹⁾ Тоже самое намѣчено сдѣлать по русскому языку въ церк.-прих. школахъ (Программы..., с. 46—51).

²⁾ Въ настоящую пору Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ издалъ составленную Д. Поповымъ „Книгу для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ церк.-прих. школахъ“ (С. Пб., 1891 г.), каковая книга и должна быть употребляема вслѣдъ за „Русско-славянскимъ букваремъ“ Лубенца.

и во всѣхъ другихъ тогдашнихъ школахъ, царила методика Евтушевскаго, одного изъ главныхъ представителей нѣмецкаго грубенстическаго направленія, съ ея сухимъ, формалистическимъ, скучнымъ и мало производительнымъ изученіемъ чиселъ и ихъ состава (стр. II и XVI). С. А., какъ только принялся за школьную дѣятельность, безусловно изгналъ эту методику (с. XVI), вмѣсто состава чиселъ сталъ изучать съ дѣтьми дѣйствія надъ числами и главное вниманіе обратилъ на упражненія *въ умственномъ счетѣ*, которыя до тѣхъ поръ въ школахъ (Татевской) не практиковались (с. 62), такъ что самая ариметика какъ бы превратилась у него въ *счисленіе* (—названіе, данное ариметикѣ программой для церк.-прих. школъ). Онъ прекрасно понималъ и понимаетъ, что крестьянину, не имѣющему часто ни аспидной доски и бумаги, ни грифеля, карандаша и проч., всего нужнѣе въ его обыденной, земледѣльческой и торговой жизни навыкъ въ умственномъ счетѣ; „ничтожныя знанія, приобретаемыя въ сельской школѣ, — снова повторяетъ С. А., — только и получаютъ нѣкоторую цѣну, если сопряжены съ соотвѣтствующими умѣніями. Въ области ариметики, — *разумлю тутъ быстрый и открытый счетъ, умственный и письменный счетъ*, — этихъ умѣній инстинктивно добиваются сами ученики, и обязанность учителя всячески помогать ихъ приобретенію“ (с. 66). Жажда приобретенія такихъ умѣній настолько сильна у учениковъ, что они, то одна, то другая группа, то всѣ вмѣстѣ, „съ ранняго утра и до вечера преслѣдуютъ С. А.-ча съ требованіемъ умственныхъ задачъ“ (с. 62). И Лясковскій свидѣтельствуетъ: „Любимое занятіе ребятъ (Татевской школы) въ свободное время, кромѣ чтенія, умственный счетъ, въ которомъ они доходятъ до замѣчательнаго мастерства. Считаютъ они неутомимо и готовы заниматься этимъ дѣломъ когда угодно. Во всякую свободную минуту, а также въ праздники, С. А. упражняетъ учениковъ въ умственномъ счетѣ“ (Русь, 1884 г., № 6, с. 20). При обученіи и упражненіяхъ въ умственномъ счетѣ С. А. пользуется *десятичною системою* счисленія, извѣстной

дѣтямъ по употребляемому въ ихъ семьяхъ счету, на копѣйки, гривенники и рубли, принятой нынѣ въ церковно-приходскихъ и нѣкоторыхъ другихъ начальныхъ школахъ и положенной въ основу учебниковъ по ариѳметикѣ Гольденберга, Лубенца, Шохаръ-Троцкаго и др. математиковъ, сторонниковъ антигрубенстич. направленія. Конечно, наряду съ умственнымъ счетомъ дѣти должны быть приучены къ быстрому письменному счету (с. 63 и др.) и производству ариѳметическихъ дѣйствій на торговыхъ счетахъ, столѣхъ употребительныхъ въ крестьянскомъ быту. Кромѣ практическаго значенія, упражненія въ умственномъ счетѣ имѣютъ и громадное теоретическое значеніе, какъ своего рода умственная гимнастика (с. 62) и какъ средство для „живаго развитія математическихъ способностей“ (с. XVI). А это еще болѣе обязываетъ о. о. завѣдующихъ теперешними церк.-прих. школами *обратить самое серьезное вниманіе на упражненіе дѣтей въ умственномъ счетѣ*

Законъ Божій долженъ занимать въ школѣ *центральное положеніе*, какъ предметъ всего болѣе питающій и воспитывающій умъ и сердце ребенка (с. 4). При малѣйшей возможности его долженъ преподавать священникъ. Урокъ Закона Божія, этотъ любимый урокъ нашихъ учениковъ, исходя изъ устъ любимаго священника, учащаго своею жизнію, приобретаетъ громадную силу, помимо тѣхъ элементарныхъ свѣдѣній, которыя въ немъ сообщаются. Священникъ и внѣ классовъ слѣдящій за жизнью учениковъ, оторванныхъ отъ семьи, приходящій въ ихъ бѣдныя жилища на утреннюю и вечернюю молитву, входящій въ ихъ малыя горести, въ ихъ горькія нужды, — дѣлаетъ больше и лучше, чѣмъ самый искусный преподаватель. Онъ придаетъ смыслъ этой насильственной жизни дѣтей вдали отъ родного дома, подъ сѣнью церкви. Онъ завязываетъ съ своею паствою тѣ неразрывныя связи, которыя однѣ даютъ прочность и дѣйственную силу его школьнымъ поученіямъ. *Хорошій священникъ — душа школы, школа — якорь спасенія для священника.* Все это не предположенія, не благія пожеланія, а краткая отповѣдь моихъ личныхъ на-

блюденій... Священникъ, духовный отецъ учениковъ, знавшій ихъ еще до поступления въ школу, призванный ихъ учить и по выходѣ изъ нея, имѣеть возможность не только вести преподаваніе съ каждою группою отдѣльно, въ видѣ непрерывной благоговѣйной бесѣды; онъ имѣеть возможность сказать каждому изъ учениковъ то слово, въ которомъ нуждается душа его, и та власть вязать и рѣшить, въ которую онъ облеченъ, придаетъ этому слову такую силу, которой никогда не достигнута слову свѣтскаго чело-вѣка“ (с. 33, 34 и 71). По этой простой причинѣ уроки закона Божія, естественно, должны носить въ начальной школѣ характеръ простой, задушевной, семейной бесѣды, а не тѣхъ обычныхъ, сухихъ, какъ тяжелая повинность отбываемыхъ уроковъ, которые состоятъ въ рассказываніи, задаваніи и выспрашиваніи (священныхъ) исторій... Недаромъ же и въ программѣ церк.-прих. школъ предметъ преподаваемый въ другихъ училищахъ подъ именемъ „Закона Божія“, характерно названъ „*Чистовѣніемъ въ Законъ Божіемъ*“!

Кромѣ указанныхъ пяти предметовъ (о шестомъ — чистописаніи — нѣтъ нужды говорить особо), С. А. находить возможнымъ и даже необходимымъ вводить въ начальныхъ школахъ (конечно, съ курсомъ, болѣе чѣмъ двухъ-годичнымъ) преподаваніе геометріи и русской исторіи (с. 78—79) и основывать школы ремесленные и земледѣльческія (с. 81; ср. с. 188), такъ что тотъ, кто вздумалъ бы упрекнуть его въ игнорированіи имъ, такъ сказать, тѣлесныхъ потребностей русскаго крестьянина изъ-за односторонняго стремленія къ удовлетворенію только духовныхъ запросовъ послѣдняго, нашель бы въ этой сторонѣ педагогической дѣятельности Татевскаго идеальнаго учителя полное отрицаніе возможности такого скороспѣлаго упрека.

Наконецъ, С. А., будучи опытно убѣжденъ, что русскій крестьянинъ въ немалой степени одаренъ художественными способностями, даетъ возможность нѣкоторымъ изъ своихъ учениковъ обучиться *иконописи* въ существующихъ иконописныхъ рус-

сихъ школахъ, и, кстати, горячо радуется вообще за развитіе у насъ иконописнаго дѣла, возлагая, приэтомъ надежды больше всего на монастыри—(см. с. III, 87 и 180—184). „Иконопись, во 1-хъ, говоритъ онъ, изъ всѣхъ художественныхъ ремесль—самое близкое къ духовнымъ потребностямъ народной массы, и поэтому самому—наиболѣе прибыльное; во 2-хъ, ремесло это сопривагается съ самыми высокими сферами искусства, открываетъ перспективы болѣе широкія, чѣмъ геометрическое черченіе и рисованіе орнаментовъ“ (с. 183).

Само собою понятно, что иконописи учатся только тѣ изъ учениковъ С. А., кои окончили уже курсъ его школы. Другихъ окончившихъ школьничковъ онъ направляетъ въ духовно-учебныя заведенія¹⁾, иные перейдя чрезъ учительскую ступень, достигаютъ діаконской и священнической степеней (с. VII, XI, 191), нѣкоторые остаются его помощниками или учительствуютъ въ подвѣдомыхъ ему школахъ (числомъ до десяти), а большинство, конечно, возвращаются къ своимъ роднымъ полямъ и лугамъ, унося и принося съ собою то религиозно-нравственное чувство, то церковное направленіе, о развитіи и прививеѣ которыхъ такъ усердно, такъ отечески хлопоталъ и хлопочетъ любвеобильный Сергѣй Александровичъ!!

Вотъ все, что я вкоротѣ хотѣлъ и могъ сказать о С. А. Рачинскомъ и его педагогической дѣятельности на основаніи его же книги и болшею частію его же собственными словами. На первыхъ порахъ онъ и его Татевская школа стояли совершенно одиноко,—мало того, служили какъ бы мишенью для враждебныхъ выстрѣловъ со стороны приверженцевъ нѣмецкой педагогики. Но, справедливо и съ видимымъ восторгомъ замѣчаетъ Н. М. Горбовъ, „прошло всего какихъ-нибудь десять лѣтъ (—замѣтка

¹⁾ Какъ мнѣ передавали, въ настоящую пору одинъ изъ выучениковъ С. А-ча состоитъ студентомъ С.-Петерб. духовной академіи и четверо учатся въ Виенской дух. семинаріи.

относится къ 1891 г.), и мы, учителя—послѣдователи Рачинскаго, можемъ уже праздновать побѣду по всей линіи. Все, что мы съ такимъ страхомъ тогда предпринимали, все, за что насъ тогда порицали, уже вошло въ плоть и кровь народной школы. Возможно ли теперь школа безъ усиленныхъ занятій церковно-славянскимъ языкомъ? Возможны ли еще предметные уроки, вычурное обученіе грамотѣ, сведеніе уроковъ русскаго языка на уроки міровѣдѣнія? Возможно ли теперь (слѣдовать Евтүшевскому) и держать учениковъ первую зиму на числахъ до 10, вторую до 100 и т. д.? Конечно, нѣтъ, невозможно; конечно, все это теперь уже отошло въ область невѣроятныхъ разсказовъ. Требования жизни побѣдили, но впервые подслушаны они были именно въ Татевѣ,—подслушаны и ясно выражены“ (с. XVI—XVII). Самое ясное и рельефное выраженіе, самое полное удовлетвореніе теперь находятъ эти требованія въ многочисленныхъ церковныхъ школахъ, возрожденныхъ къ жизни правилами 13 іюня 1884 г. и организованныхъ согласно съ программами 1886 г.

13 іюля Преподав. Оренб. д. семин. *Ник. Полетаевъ*.
1891 г.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ.

— **НВ.** Уступаемъ Вашему желанію и даемъ мѣсто слѣдующему отрывку (не выбирая) изъ интересующихъ Васъ „Катихизическихъ поученій“, чтобы Вы могли судить, могутъ ли они быть печатаемы.

„По слову свящ. писанія, *нынѣ, бр., пребываютъ три сѣя:* вѣра, надежда и любви (1 Кор. 13. 13). Это значить: что эти богословскія добродѣтели суть такія родныя, нераздѣльныя три сестры, безъ которыхъ четвертому ихъ брату—православному христіанину пельзя жить и существовать на семь свѣтѣ. Оно можно, пожалуй, жить и безъ нихъ, какъ и живутъ многіе. Но что это—за жизнь? Какою жизнію живутъ подобные люди? Душею они мертвы... живутъ, значить, одною плотскою—тѣлесною жизнію, такую, которую если пазвать собственнымъ ея именемъ, то они же первые возгнушаются ею; ибо она и не бла-

благозвучна и отвратительна. И хоть, по засвидѣтельствовапію Псалмопѣвца, человекъ нерѣдко уподобляется *скотамъ несмысленнымъ*; (Пс. 48, ст. 13) хоть, по ученію пышѣвшихъ „облюродѣвшихъ“ умниковъ, и производятъ родъ человѣческой отъ породы обезьянъ (Лекц. Тихом.); но мы изъ Божественнаго откровенія знаемъ, что человекъ не скотъ, что онъ *созданъ по образу Божію и по подобію* (Быт. 1, 26.). И этотъ образъ Божій состоитъ, конечно, не въ плоти, не въ тѣлѣ,—ибо Богъ безтѣлесенъ, а въ душѣ. Что же если мы эту Богоподобную душу свою не спасемъ а погубимъ? Куда мы тогда dospѣдемъ? *Что дастъ человекъ измѣну на души своей* (Мѣ. 16, 26); вопрошаетъ слово Божіе, и отвѣтствуетъ, что ничѣмъ, никакими сокровищами міра не замѣнить и не вознаградить этой утраты, этой потери.. Такъ вотъ: бр., жить душеспасительною-то жизнью и пельзи безъ вѣры-то, да и безъ надежды и безъ любви. Ибо по слову писанія: безъ вѣры невозможно угодили Богу (Евр. 11, 6); *Умыслимъ впрюу оправдитися* (Рим. 3, 28), только тотъ, иже вѣру иметъ, и то подъ непремѣннымъ условіемъ крещенія, *спасенъ будетъ, а иже не иметъ осужденъ будетъ.* (Марк. 16, 16.)

Всякій, прочитавшій этотъ отрывокъ, безъ сомнѣнія, увидитъ что въ этихъ „Поученіяхъ“ и есть именно то, что Вы называете „баяньемъ“, а простоты нѣтъ. Простота поученія должна состоять не въ простотѣ языка, не въ „баяннѣ“, котораго и простой народъ старается избѣгать, когда говоритъ о предметахъ серьезныхъ, и не въ элементарности сообщаемыхъ истинъ—потому что *нѣсть добро* заставлять простой народъ питаться только крупницами, падающими съ обильной духовной трапезы напей,—но въ общепонятности изложенія, въ приближеніи сообщаемыхъ истинъ къ складу ума и мышленія простонародья. Письмо Ваше, конечно, печатать не удобно и не зачѣмъ.

—*Буй. Свящ. П. Гусеву:* Присылаемое Вами передано въ Епархіальный комитетъ, и если отъ него послѣдуетъ согласіе на напечатаніе,—будетъ напечатано.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1892 годъ на еженедѣльный религіозно-правствен-
ный, иллюстрированный народный журналъ „КОРМЧІЙ“ (пятый годъ
издація).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Госо-
даремъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное
чтеніе для солдатъ и *рекомендованъ* Имъ къ выпискѣ по Россійской
Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки
церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія до-
пущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для въѣ-класснаго чтенія
учащихся и взрослыхъ.

Цѣна подписная: За годъ 3 руб. съ перес., за полгода 2 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Жучкова, кв. № 8.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго праздничнаго НА-
РОДНАГО ЧТЕНІЯ, въ виду этого программа издація его носить
характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ
и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и
самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спа-
сенію.

Программа журнала: объясненіе Евангелія или Апостола, объясне-
ніе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церков-
службахъ; объясненія молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе
главнѣйшихъ истинъ христіанскаго вѣрученія; рядъ назидательныхъ
разказовъ о различныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ
по Чет-Мил., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни
христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей
Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказаніе о различныхъ явленіяхъ
Вѣры благодатной и дивныхъ знаменій милости Божіей; разказы
изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣне-
ніемъ къ жизни христіанина; болѣе замѣчательныя событія и церковной
исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ;
разпородные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе
замѣчательныя случаи текущей жизни; разказы изъ быта народнаго,
военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сек-
тантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; от-
вѣты редакціи, объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться иллюстраціями или изъ событій
Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и ра-
зличныхъ достопамятностей съ соотвѣствующими поясненіями въ текстѣ.
Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½, печат-
ныхъ листа средняго убористаго шрифта. Въ 1892 году въ журналѣ
„кормчій“ по-прежнему будетъ принимать участіе своими литературны

ми трудами известный Кронштатский Пастырь Отецъ Іоаннъ. Въ 1892 году въ журналъ „нормчій“ по желанію бывшаго въ Москвѣ миссіонерскаго сѣзда будутъ печататься статьи и сообщенія по миссіонерскому дѣлу въ Россіи

Редакторы—Издатели:

Протоіерей С. П. Дягидевскій

Священники (І. Н. Бужаревъ.

(В. П. Гурьевъ.

1—3

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1892 ГОДУ.

Въ 1892 году при Кіевской духовной семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“ (семь выпусковъ въ годъ). Сверхъ того, въ началѣ года подписчикамъ журнала будетъ разосланъ „Сборникъ поученій по случаю неурожаа“.

Давно уже на долю сельскаго духовенства не выпадало столько трудныхъ задачъ, никогда не предъявлялось ему столько требованій, какъ въ настоящее время. Потрясенія въ религіозной, нравственной и экономической жизни народа стали причиною того, что теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, обращено вниманіе и правительства, и общества, и печати на сельскаго священника, какъ на родную для народа силу, могущую оказать ему сильную поддержку въ борьбѣ съ этими потрясеніями и облегчить побѣду надъ ними. Посему болѣе, чѣмъ когда-нибудь, отъ сельскаго пастыря требуется отношеніе къ своему дѣлу просвѣтленное знаніемъ, размысленіемъ, чтеніемъ, личнымъ опытомъ другихъ, кто трудится на той же нивѣ. Главная задача „Руководства для сельскихъ пастырей“ состоитъ въ томъ, чтобы выяснитъ сельскому духовенству руководительныя начала въ рѣшеніи представляющихся духовенству вопросовъ и въ выполненіи возлагаемыхъ на него обязанностей. Журналъ поведетъ это дѣло и въ наступающемъ 1892 году съ тою же любовью къ сельскому пастырю, съ тѣмъ же сочувствіемъ къ его пуждамъ и съ тою же ревностію объ успѣхѣхъ его служенія и объ истинномъ благѣ народа, какъ и въ прежніе годы. На страницахъ „Руководства“ въ 1892 г. по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ разсматриваться разные вопросы, выдвигаемые пастырской практикой, нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ русскаго законодательства, свѣтской литературой, развитіемъ сектантства, а также и вопросы богословскіе и философскіе, имѣющіе близкое отношеніе къ пастырскому служенію.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни вѣрноподобной имъ пастыри. Она при-

глашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ недоумѣливыми вопросами изъ богослужебной, пастырской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростію.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ проповѣдей для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собѣдованій въ богослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по-прежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ „Руководства“ будутъ сообщаться краткіе отзывы о вновь выходящихъ богословскихъ книгахъ. Здѣсь же будетъ помѣщаться проповѣдническое обозрѣніе, которое будетъ представлять въ сжатомъ очеркѣ вновь являющіяся проповѣди нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ,—а также журнальное обозрѣніе, представляющее сжатое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и пачальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ кописторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1892 года.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Вѣра и разумъ“

ВЪ 1892 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1892 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“ на Екатеринославской улицѣ, въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бироковыхъ на Московской ул. и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столбшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16 и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго Просвѣщенія въ 1892 году.

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

(Для исполненія предположенной программы газета въ 1892 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы: 1) передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства. 2) Московская церковная каѳедра, въ которую пайдуть лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ. 3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной. 4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизни русскаго человека во всѣхъ ея проявленіяхъ. 5) Иностранное обозрѣніе, въ котомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особен-

ное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени. 6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ ипородцевъ,—среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будетъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ. 7) Запѣтки о сообщеніи о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственныя обще-церковныя характеры. 8) Библиографія. 9) Обзоръ текущей словесности. 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знанія и по вопросамъ современности. 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи. 12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, по такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы. 13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты. 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д. 15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

безъ доставки

3 руб 50 коп.

съ доставкою

5 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Арбатѣ въ домѣ Николаевской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Духовный учено-литературный журналъ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей Духовнаго Просвѣщенія 1. Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1892 году по слѣдующей программѣ: а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера. б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомишь съ вѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ. в) православная христіанская апологетика. г) Философія. д) Церковная хроника. е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 руб. 50 коп., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб.

Лица подписывающіяся на оба изданія въ „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 10 рублей, а съ доставкою и пересылкою 11 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1892 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 руб. 10 коп., за полгода перес. 60 коп.; за три мѣсяца съ перес. 35 коп.; за мѣсяць 10 коп., съ перес. 20 коп.

3—1

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ единственная ежедневная большая, дешевая газета.

Открыта подписка на 1892 годъ.

Громадный наплывъ читателей „Русскаго Листка“ далъ редакціи возможность, не возвышая подписной цѣны, увеличить форматъ газеты и уже съ декабря текущаго года, съ прибавленіемъ изъ-за границы новой ротационной машины, газета будетъ печататься въ семь столбцовъ убористаго шрифта.

Въ изданіи участвуютъ: С. Ѳ. Рыскинъ, А. М. Пазухинъ, И. А. Вашковъ, В. А. Риваль, Н. А. Хлоповъ, Д. С. Дмитриевъ, И. К. Кондратьевъ, М. А. Козиревъ, А. А. Риттиръ, А. П. Андриевскій, Е. О. Дубровина, М. С. Сковоропа, Елизавета Г., Я. Д. Земскій, Л. И. Ретюнская, В. С. Карцовъ, Л. А. Фейгинъ, В. В. Васильевъ, С. С. Будченко, Р. А. Менделевичъ, Н. Н. Кельшъ и мног др.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою: годъ 5 р., полгода 3 р., мѣсяць 60 к. Почтовые марки вмѣсто денегъ безусловно не принимаются.

Съ января начнется печатаніе большого романа изъ исторіи раскола С. Ѳ. Рыскина „Купленный митрополитъ или рогожскіе милліоны“.

Адресъ: Москва, Б. Лубянка, Варсонофьевскій пер., д. Рябушинскаго.

3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г. на иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями, преміями и проч.

„НИВА“

Въ теченіе 22-лѣтняго изданія „НИВЫ“ русская публика настолько ознакомила съ журналомъ, что намъ остается лишь указать его содержаніе на будущій 1892 г. За все это время „НИВА“ преслѣдо-

вала единственную задачу: быть истинно русскимъ журналомъ и давать читателямъ лучшія произведенія русской литературы и изящныхъ искусствъ. Та же задача будетъ выполняться нами и въ 1892 г. Въ прошломъ году мы обѣщали дать нашимъ подписчикамъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ Сборника, въ 200—250 страницъ каждая. На самомъ дѣлѣ мы давали каждый мѣсяцъ болѣе обѣщаннаго, а всего Сборникъ за 1891 годъ заключалъ въ себѣ 3548 страницъ убористой печати и интереснѣйшаго чтенія, составляя въ совокупности ежемѣсячный журналъ.

Въ будущемъ 1892 г. мы точно также дадимъ подписчикамъ 12 книгъ сборника изъ коихъ три (за Іюль, Августъ и Сентябрь 1892 г.) будутъ составлять главную литературную премію, а именно: За Іюль; Сочиненія Грибоѣдова, За Августъ: Сочиненія Полежаева, За Сентябрь: Сочиненія Козлова; каждый изъ этихъ поэтовъ будетъ издавъ подъ редакціей А. И. Введенскаго и составитъ отдѣльный томъ съ гравированнымъ на стали Ф. А. Бокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретомъ.

АЛЬБОМЪ НИВЫ НА 1892 ГОДЪ заключаетъ въ себѣ точныя (facsimile) копии слѣдующихъ картинъ: 1) Профессора И. К. Айвазовскаго: „Луна на берегу Чернаго моря, близъ Сухумъ-Кале“; 2) Академика А. Н. Бенуа: „Вечеръ“; 3) Профессора А. П. Боголюбова: „Морской капаль въ С.-Петербургѣ“; 4) Профессора Н. Д. Дмитриева-Орбургскаго: „У колодца“; 5) Натаніеля Зихеля: „Фатъма“; 6) А. М. Котляревскаго: „Спряталась“ (Сцена изъ малоросс. жизни); 7) Профессора Н. А. Кошелева: „Изъ дѣтства Петра Великаго“; Профессора Л. Ф. Лагорю: „Близъ Ай-Петри въ Крыму“; 9) Профессора К. Е. Маковскаго: „Бояринъ“; 10) В. И. Навозова: „У яблоковъ“; Мы разослали Альбомъ для выставки въ книжные магазины всѣхъ большихъ городовъ, гдѣ желающіе и могутъ ознакомиться съ нимъ заблаговременно.

Изъ громадныхъ запасовъ литературнаго матеріала, находящагося въ портфелѣ редакціи, можемъ указать на слѣдующія произведенія: Ахмарумовъ, Н. Д.—„Въ потемкахъ совѣсти“ романъ въ 2 частяхъ; Бобрыкинъ, П. Д.—Повѣсть; Брикнеръ, А. Г., проф.—историческій рассказъ; Брандъ, А., проф.—„Живописныя растенія“, популярно-научной оч. съ 10 гр., „Афонскій монастырь“. Очеркъ съ рис; Бутовскій, П.—„Деньщикъ Морозка“, рассказъ; Волкопскій, Кп. М. Н.—„Довѣренное лицо“, рассказъ; „Борисъ Кутлискій“, рассказъ; Григоровичъ, Г. В.—„Городокъ и деревня“. повѣсть; Данилевскій, Г. П.—„Шарикъ“ (посмертное произв.), разск.; Елисеѣвъ, А. В., Д-ръ—„Хадія Аравійскій въ пустылѣ“, оч.; Желтиховская, В. П.—„На сибирскихъ буграхъ“, романъ; „На берегахъ Невы и Темзы“, романъ; Заринъ, А. Е.—„Противъ теченія“, рассказъ; Крестовская, М. В.—„Дѣти“, идиллія; Лѣсковъ, Н. С.—„Оскорбленная Нетэта“, картины римской жизни времени Тиверія, съ рисунками Е. М. Бѣмъ; Майковъ, А. Н.—„Изъ приключеній Гаруина въ Италіи“ рассказъ; Максимовъ, А. Я.—„Тюлений островъ“, рассказъ со множ. рисунковъ; Масловъ, Н. Д.—„Другъ друга не поняли“, романъ; Невзоровъ, И.—„Рыцарь тайги“, рассказъ; Немировичъ-Данченко. В. И.—„Дора“, повѣсть; „Какъ они разошлись“, рассказъ; „Миражи“. Шесть маленькихъ рассказовъ; Полевой, П. Н.—„Исторія двухъ зинуновъ“, историч. разск.; „Зѣлодосадительное дѣло“, истор.-разск.; Половскій, Я. П.—„Одпофамильцы“, разск.; Потапенко,

И. Н.—„Баба замѣшалась“, разсказъ; „Сорвалось“, „Маленькая игра“, разсказъ; Салиасъ, Гр. Е. А.—„Служитель Бога“, романъ, „Розита“, раск. изъ испанской жизни, „Такіе дни“, историческій разсказъ, „Счастье“, раск. изъ современ. жизни; Сизова, А.—„Соломонія Сабурова“, историческій разсказъ; Станицкій, П.—„Дѣдушка“, разсказъ; Стулли, Ѡ. С.—„Гроза“, разсказъ; Терпигоревъ (Сергѣй Атава)—„Стратонъ Стебельцинь“, повѣсть.

Что касается Художественнаго отдѣла „НИВЫ“, т. е. гравюръ и пр., мы въ будущемъ 1892 г. употребимъ всѣ улія, чтобы сдѣлать этотъ отдѣлъ возможно богаче, помѣщая наиболѣе выдающіяся картины съ русскихъ художественныхъ выставокъ и иллюстрируя въ „НИВѢ“ всѣ болѣе важныя современныя событія, и пр.

Попрежнему ежемѣсячно будутъ при „НИВѢ“ выходить особымъ приложеніемъ: *Парижскія Моды* отличающіяся тѣмъ, что составляемый ими полный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кромѣ того, при „Парижскихъ Модахъ“ ежемѣсячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. Число этихъ выкроекъ достигаетъ 400. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: жепскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для мѣтки бѣлья, а также масса чертежей для вышпленныхъ ажурныхъ работъ, въ годъ около 300. Далѣе, въ каждомъ модномъ номерѣ печатаются рецепты кухни, полезныя совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техникѣ, цвѣтоводству и проч. При № 1 „НИВЫ“ подписчики получаютъ: *Спѣнной календарь на 1892 годъ* въ нововыизданно-печатанной красками вишнеткѣ.

Полученіе художественнаго альбома „Нивы“ и литературной преміи (сочиненій Грибоѣдова, Полежаева и Козлова) не сопряжено для подписчиковъ „Нивы“ ни съ какими издержками—ни за премію собственно, ни за пересылку ея, какъ это вошло въ обычай у нѣкоторыхъ издателей, которые взимаютъ со своихъ подписчиковъ не только плату за такъ называемую ими премію, но еще особенно и за пересылку. Преміи же „Нивы“ составляютъ бесплатныя и дѣйствительно цѣнныя пріобрѣтенія, въ чемъ подписчики могли убѣдиться въ 1891 г. при полученіи Альбома и Сочиненій Лермонтова.

По обычаю мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи „Нивы“, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., № 6.

Редакція и издатель „НИВЫ“.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“.

съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1892 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 р.
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ	6 „ 50 к.
Безъ дост. въ Москвѣ у Н. Печковской	6 „
Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи	7 „
За границу	10 „

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ,

3—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ на ежедневную общественную, литературную и политическую газету *безъ предварительной цензуры*.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ.“

Основная задача газеты—остаться вѣрной своему названію, т. е. посвящать свои силы возможно полному изученію нуждъ родной земли.

Подписная цѣна для иногороднихъ съ пересылкой: на годъ—9 руб., полгода—5 руб., три мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 руб. Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, которые внесутъ до ноября мѣсяца полную подписную сумму за годъ, „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ за ноябрь и декабрь текущаго года будетъ высылаться *бесплатно*. Полугодовымъ подписчикамъ газеты будетъ высылаться бесплатно лишь за декабрь мѣсяць.

Лицамъ, желающимъ ознакомиться съ „РУССКОЙ ЖИЗНЬЮ“, газета высылается въ теченіе мѣсяца за шесть семикопѣчныхъ марокъ.

Требованія на газету адресуются: Въ С.-Петербургъ, въ контору „Русской Жизни“, Невскій пр., д. 65.

Редакторъ Издатель *А. Пороховицковъ.*

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ НА политическую, общественную и литературную газету

на годъ . . . 5 р.
на 8 мѣс. . . 4 р.
на 6 мѣс. . . 3 р.

ЖЕЖЬ

на 4 мѣс. . . 2 р.
на 2 мѣс. . . 1 р.
на 1 мѣс. . . 50 к.

За границу 360 № вѣ въ годъ. 12 кн. романовъ, Объявленія по
на годъ 10 р разсказовъ и очерковъ. 10 к. за строку.

Адресъ С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 20.

Редакторъ И. В. Свворцовъ Издатель А. А. Грече.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка—1-й взносъ 2 или 1 р. —
послѣдующіе по 1 рублю. 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ НА МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ «МУЗА».

„МУЗА“

Вступаетъ съ 20 декабря сего 1891-го года во второй годъ своего существованія. Музыкальный журналъ „МУЗА“ выходитъ 20-го числа каждаго мѣсяца тетрадями въ 30—34 потныхъ страницъ большаго формата.

Каждая тетрадь содержитъ 5—6 пьесъ для фортепьяно въ 2 руки, одну пьесу въ 4 руки, одиць или два тацца, романсы и дѣтскія пѣски. Сверхъ того, въ теченіе года помѣщаются: Сочиненія для скрипки, для виолончели, дѣтскія пѣсенки, вокальныя квартеты и пр., и пр.

Въ 1891 году въ музыкальномъ журналѣ „МУЗА“ нашли мѣсто, между прочимъ, произведенія слѣдующихъ авторовъ: Мошковскаго, (Концертный этюдъ исп. Г-жею К. Клебергъ), Годара, Грига, Проф. Рейпеке, Давыдова, Раффа, Брамса, Гиллера, Трестера, Равина, Гота, проф. Рубца, Денца, князя Волконскаго, проф. Лаврова („Взошелъ на небо мѣсяць ясный“ Романсъ). Ипполитова (Романсъ „Прочь печали!“), К. К. фонъ-Баха, Гуно, Массенэ, Дюрана, Белдела, Эйленберга, (Дирижера концертовъ въ г. Павловскѣ), Павликовскаго, Проф. Гоби, Липольда, Адамъ (Увертюра въ 4 руки). Голлендера („Приключенія гимназиста“ въ 4 руки). Мейербера, Абта, Брянскаго, Лепре, Верди, Бера, Юг. и Эд. Штрауссъ, Майера, Галь, Шарвенки, Кирхнера, Люкоммена, Конконе, Герольда, Гофмана, Длускаго (Романсъ: „Сной мнѣ родимая пѣсню“), Лисберга, Пессара, Смита, и мн. др.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ СОСТОЯЛА ИЗЪ СБОРНИКА ФОРТЕ- ПЯННЫХЪ СОЧИНЕНІИ П. И. Чайковскаго.

Громадный интересъ возбудили помѣщенныя на страницахъ „МУЗЫ“ дѣтскія пѣсенки Г-жи А. Вогаевской сотрудничествомъ которой мы заручились и на предстоящій 1892-й годъ. Вообще имѣеть „ДѢТСКІИ ОТДѢЛЪ“ главное назначеніе возбуждать въ ребенкѣ любовь къ музыкѣ, развивать его вкусъ и снабжать матерей семействъ необходимъ пособіемъ для музыкальныхъ занятій со своими малютками. Помѣщая въ журналѣ „МУЗА“ исключительно пѣсни, имѣющія безспорное значеніе въ музыкальномъ отношеніи и по красотѣ мелодій представляющія наибольшій интересъ, редакция выражаетъ надежду, что ею созданъ такой сборникъ избранной музыки, который долженъ стать ДРУГОМЪ КАЖДОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ СЕМЬИ.

Не смотря на разнообразный выборъ и столь богатую коллекцію музыкальныхъ пѣесъ, редакция не жалѣя затратъ, рѣшила дать въ видѣ преміи ту часть находящагося въ печати новаго труда Л. А. Саккетти (Профессора Императорской С-ПБ. Консерваторіи и Императорской Академіи Художествъ) и озаглавленнаго „историко-музыкальная хрестоматія“, которая обнимаетъ лучшіе образцы творчества по инструментальной и вокальной музыки авторовъ XVI и XVII столѣтій. Этотъ изящно изданный 4-ый томъ *ИСТОРИКО-МУЗЫКАЛЬНОЙ ХРИС-*

ТОМАТИИ гг. абоненты музыкальнаго журнала „МУЗА“ получают при подпискѣ *бесплатно*.

Гг. иногородные подписчики получают бесплатную премію одновременно съ выходомъ перваго (за 1892-й годъ) номера журнала, а именно 20-го декабря сего 1891 года.

Озабоченная постояннымъ улучшеніемъ журнала и желая угодить вкусамъ всѣхъ подписчиковъ редація проситъ прислать мнѣнія и указанія, гг. абонентовъ при чемъ всѣ заслуживающіе вниманія просьбы о помѣщеніи сочиненій того или другаго автора по мѣрѣ возможности будутъ удовлетворены

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТОЛЬКО НА ГОДЪ.

Цѣна музыкальнаго журнала „МУЗА“ 4 р. 50 к.
 Съ доставкой или пересылкой 5 р. 50 к.

(50 коп. принимается серебрянной монетою всѣми почтовыми конторами).

Подписка принимается въ главной копторѣ музык. журнла „МУЗА“ въ С.-Петербургѣ, Невскій просп. № 22 (при музыкальномъ магазинѣ А. Битнера, комиссіонера и поставщика Императорскаго Русскаго музыкальнаго Общества и Консерваторіи); въ Москвѣ у А. Гутхейля; въ Кіевѣ у Л. Идзиновскаго; въ Тифлисѣ у Б. М. Мириманіана, а также во всѣхъ главныхъ музыкальныхъ и книжныхъ магазинахъ Россійской Имперіи.

За 1891 годъ всѣ экземпляры музыкальнаго журнала „МУЗЫ“ проданы.

Пробный № журнала „МУЗА“ высылается за 1 рубль.

Редакторъ Н. А. Тивольскій,

Издатель А. Е. фонъ-Миллеръ.

3—3

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстр. журналъ

„С Е Л Ъ С К І Й Х О З Я И Н Ъ“.

въ 1891—1892 (сѣдьюмъ) году

(съ 1 ноября 1891 по 1 ноября 1892 года).

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки на годъ 5 р., съ доставкой на домъ, въ С.-Петербург. 6 р., съ пересылкой иногород. 6 р., за полгода: безъ перес. 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 р., съ перес. иногороднымъ 3 р. 50 к. и съ доставкой за границу: на годъ 7 руб. и за полгода 4 р.

Журналъ будетъ выходить, по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же гг. сотрудниковъ, съ фельетономъ Агриколы, какъ и въ истекшемъ году.

Годовые подписчики получаютъ, немедленно по высылкѣ подписной суммы, въ видѣ безплатнаго приложенія, V выпускъ изящнаго „альбома типовъ лошадей, скота, свиней, собакъ куръ и т. п.“ *). Альбомъ будетъ высылаемъ, не иначе, какъ въ картонѣ, въ заказныхъ бапдероляхъ и такимъ образомъ, что смять его при пересылкѣ невозможно. Желаящие получить альбомъ приглашаются выслать деньги или почтовые марки 21 к. за укупорку и пересылку.

Кромѣ того, предложены къ приложенію втеченіе года: 1) различные сельскохозяйственныя сѣмена, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ домашнихъ животныхъ и 3) разные архитектурныя проекты сельскохозяйственныхъ построекъ.

I. Будутъ приняты мѣры къ еще большому развитію отдѣла вопросовъ и отвѣтовъ и къ ускоренію ихъ печатанія. II. При возобновленіи подписки, какъ и при переимѣнѣ адреса, необходимо прилагать печатный адресъ, подъ которымъ журналъ высылается. III. Для обезпеченія своевременной высылки журнала, задерживаемой вначалѣ печатаніемъ адресовъ и регистраціей подписчиковъ, желательна заблаговременная присылка требованій и подписныхъ денегъ. IV. Въ объявленіяхъ журнала будутъ помѣщаемы тиражныя таблицы всѣхъ трехъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ. V. Каждый подписчикъ, сельскій хозяинъ, можетъ печатать, въ отдѣлѣ „Спросъ и предложеніе“, объявленія о продажѣ или покупкѣ земель, лошадей, рогатаго скота, подержанныхъ машинъ, сѣмянъ и т. п. Объявленія эти по удешевленной цѣнѣ (на 50%), т. е. за строку, вмѣсто 10,—по 5 к. первый разъ и по 4 коп., вмѣсто 8, за каждый послѣдующій. Эта уступка дѣлается только для гг. сельскихъ хозяевъ подписчиковъ, ради облегченія взаимныхъ сношеній по куплѣ и продажѣ, а на комиссіонеровъ и магазины не распространяется. Практика этого отдѣла въ прошлые пять лѣтъ дала воспользовавшимся ею большія выгоды и вызвала вновь заявленіе крайне намъ пріятной благодарности гг. хозяевъ.

*) Въ журналѣ, втеченіе года, будетъ дано обычное описаніе къ альбому, отдѣльные рисунки котораго, въ форматѣ журнала, можно будетъ вставить въ журналъ, возлѣ описаній, или же въ рамки, или держать въ видѣ альбома.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ (3-й годъ изданія) на общепонятно-научный иллюстрированный еженедѣльный жур- наль «НАУКА И ЖИЗНЬ».

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность неспеціалистамъ слѣдить за успѣхами всѣхъ отраслей точнаго знанія. Текстъ иллюстрируется роскошными гравюрами, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается до 500 гравюръ. Выходитъ еженедѣльно, по субботамъ, каждый № въ два печатные листа, на превосходной веленовой бумагѣ

ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ, приложеніе наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія. 4) Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленія.

Согласно увѣдомленію Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 мая 1891 г., за № 7669, журналъ „НАУКА И ЖИЗНЬ“ Ученымъ Комитетомъ сего Министерства „ОДОБРЕНЪ для ученическихъ (старшаго возраста) бібліотекъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

Въ будущемъ 1892 году предполагаются значительныя улучшенія и измѣненія, съ цѣлью сдѣлать текстъ еще болѣе общепонятнымъ, безъ ущерба строго научному направленію. Отдѣлъ сельскаго хозяйства значительно расширяется, съ цѣлью избавить небогатыхъ подписчиковъ отъ вѣписки дорогихъ и непонятныхъ, по специальному изложенію, журналовъ. Не перечисляя лицъ, обѣщавшихъ свое сотрудничество. Редакція указываетъ лишь на тѣхъ, статьи коихъ уже были помѣщены въ журналѣ за два первые года. Вотъ ихъ списокъ въ алфавитномъ порядкѣ:

А. Артари; инжен.-мех. А. Астафьевъ; Н. Бородинъ; Дг. Н. Вакуловскій; Л. Н. Вороновъ; магистръ истор. Н. Н. Глубоковскій; Дг. С. Груздевъ; М. Демковъ; Дг. А. В. Елисеѣвъ; Л. Елагинъ; проф. А. Г. Зайкевичъ проф. Н. Ю. Зографъ; электротехн. А. А. Калугинъ; Дг. Н. Кирилловъ;

Dr. С. Крашевскій; проф. Р. Колли; И. Н. Корсунскій; М. Леопольдъ; Dr. А. Лещипскій; проф. К. Э. Линдеманъ; Н. Я. Медвѣдовскій; И. Г. Морозовъ; инженер.-технологъ В. Н. Оглоблинъ; И. В. Поповъ; Д. М. Россинскій, К. Рейпфельдъ; Л. Русановъ; П. В. Ростовцевъ; Н. Родимцевъ; проф. И. П. Скворцовъ; проф. А. П. Столѣтовъ; баронъ К. К. Тизенгаузенъ; М. Фридманъ; А. П. Шляпинъ; инженеръ-архит. И. А. Шмаковъ; инженер.-механикъ П. К. Энгельмейеръ и многія другія лица, не считая помѣщаемыхъ въ каждомъ № безъ подписи статей редактора.

Оставшіеся за 1890 годъ полные экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ—за три рубля.

Новые подписчики на 1891 годъ получаютъ съ № 1.

подписная цѣна съ пересылкой и доставкой.

на годъ ПЯТЬ руб. и на полгода ТРИ рубля.

№ для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтов. марки.

Адресъ: Москва. Въ Редакцію журнала „НАУКА и ЖИЗНЬ“ (Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Ред.-изд. Dr. М. Н. Глубоковскій.

3—3.

Содержаніе неофициальной части. Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Поученіе на Символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню (Поученіе 7-е). Поучительные случаи и мысли изъ житій святыхъ. С. А. Рачинскій и его примѣрная педагогическая дѣятельность (продолженіе). Отвѣты редакціи. Объявленія. *Приложенія:* лѣтопись Магаріева Унженскаго первокласснаго монастыря—стр. 289—296.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Довѣ. цензурою. Ноября 25 дня 1891 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

вѣйшаго“, емуже предходятъ два діакона съ кадилаицы, съ двѣма подсвѣщники, напредь несутъ шапъу, и по страну его иди діаконъ несутъ надъ нимъ рипиду, таже послѣдуетъ со свитымъ потиромъ іерей, предходятъ предъ нимъ съ освященными двумя свѣщами, по страну же его идетъ діаконъ съ рипидою, неся ю надъ потиромъ, за онымъ же іереемъ идутъ прочіи священники, кійждо глаголя по раздѣленію; самъ же архимандритъ не исходитъ на великій выходъ съ прочими, но остается въ алтарѣ со діаконъ въ предложеніи и оттуда приходитъ въ царскія врата, гдѣ и приемиетъ святая... приемиетъ дискось отъ главы діакона, цѣлуетъ его и глаголетъ: „Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго“ и по прочтеніи, вшедь во св. алтарь поставляетъ дискось на престолъ, глаголя: „Благообразный Іосифъ“, и наки исходитъ въ царскія врата; кадитъ единощи (св. потиръ) и сотворивъ метаніе приемиетъ потиръ, цѣлуетъ его и показуя къ народу, глаголетъ якоже и первѣе, входитъ наки въ алтарь и поставляетъ самъ на престолѣ св. потиръ, глаголя: „во гробъ плотеки“ и проч. Послѣ цѣвія: „Милость мира“ архимандритъ „вземъ освященную свѣщу единою рукою, обратився къ народу глаголетъ: „Благодать Господа нашего“ и сіе глаголя освящаетъ народъ свѣщю на западной странѣ“; при произнесеніи словъ: „Горѣ имѣвимъ сердца“ освящаетъ южную страну; произнося слова: „Благодаримъ Господа“ — сѣверную; таже входитъ во алтарь и освящаетъ предстоящіе съ сослужащими на востокъ и по семь глаголетъ молитву.. два же діакона приемиютъ рипиды и вѣютъ надъ святыми до возгласу: „Святая святымъ“. Послѣ „Достойно“ діаконъ ставъ въ дверяхъ.. глаголетъ: „и всѣхъ и вся“, ликъ поетъ тоже; архимандритъ возглашаетъ: „во первыхъ помяни Господи Святѣйшій Правительствующій Синодъ“; діаконъ, при дверяхъ стол, глаголетъ велегласно великую похвалу, зря къ народу: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ“ и прочая по чину; ликъ поетъ: „и о всѣхъ и за вся“. „Въ своей обители причищаетъ архимандритъ Св. Тайнъ іеромонахи и діаконъ, подобнѣ аще случатся протопресвитеры и мірскіе іереи, архимандритовъ же и игуменовъ Св. Тайнъ не причищаетъ“. При произношеніи словъ: „Спаси Боже люди Твоя“ архимандритъ освящаетъ народъ. „Въ жертвенникъ относитъ св. дискось съ покровы первый діаконъ, святой же потиръ—самъ архимандритъ вземлетъ съ престола

и глаголетъ въ царскихъ вратахъ къ народу: „всегда нынѣ и присно“ и относить самъ въ жертвенникъ поддерживающъ его двумя іереомъ и предъидущимъ предъ нимъ съ освященными свѣщами“. До 1860 года архимандритъ Платонъ не пользовался этими привилегіями при богослуженіи, такъ какъ, вслѣдствіе дѣла по обвиненію его въ покровительствѣ раскольникамъ, возникшаго почти одновременно съ дѣломъ о возведеніи монастыря въ первый классъ, по распоряженію Св. Синода былъ оставленъ только „правляющимъ монастыремъ впредь до осмотра, а не настоятелемъ“. Въ должности настоятеля Макаріева монастыря съ правами и преимуществами настоятелей Юрьева и Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастырей онъ утвержденъ Св. Синодомъ 28 апрѣля 1860 года по ходатайству преосвященнаго Платона, епископа Костромскаго.

По случаю возведенія Макаріева монастыря въ первый классъ консисторіею было предписано молебствія во дни высокаторжественные и по особымъ распоряженіямъ правительства назначаемы совершать не въ приходской церкви, какъ было до того времени, но въ монастырѣ, въ который въ опредѣленные дни причтъ приходской церкви долженъ являться безъ особаго приглашенія, а въ чрезвычайныхъ случаяхъ по назначенію настоятеля и состоять подъ его наблюденіемъ; настоятелю вѣнено въ обязанность въ монастырѣ же приглашать и гражданскихъ чиновниковъ для присутствованія при молебствіяхъ. Впрочемъ это распоряженіе консисторіи послѣдовало только черезъ три года по возведеніи монастыря въ первый классъ, именно въ 1857 году, по предложенію преосвященнаго Платона (ук. коп. 31 іюля 1857 года). Съ того же времени и очередныя проповѣди священниковъ и учителей духовнаго училища произносились въ монастырѣ вмѣсто градской Христорождественской церкви. Въ слѣдующемъ 1858 году архимандритъ Платонъ ходатайствовалъ, чтобы при священнослуженіи въ высокаторжественные дни въ монастырѣ намѣстникъ имѣлъ первенство предъ протоіереемъ градской церкви, а прочіе должностныя лица монастыря предъ іереями. На этомъ представленіи преосвященнымъ Платономъ написана слѣдующая резолюція, о которой дано знать указомъ отъ 31 мар-

та 1858 года: „ходатайство о архим. Платона согласно съ соборными постановленіями и примѣромъ столицъ, гдѣ намѣстники первоклассныхъ монастырей, и не пользующихся такими правами, какъ Макарьевскій, занимають мѣста выше штатныхъ протоіеревъ столичныхъ, а въ г. Макарьевѣ даже нѣтъ штатнаго протоіерея. Консисторія сдѣлаеть по сему распоряженіе надлежащее, чтобы во всѣхъ церковныхъ собраніяхъ намѣстникъ Макаріева монастыря имѣлъ первенство предъ протоіереемъ, а казначей, ризничій и духовникъ предъ іереями“. Исправленіе новой должности намѣстника, положенной по штату, въ первый годъ по возведеніи монастыря въ первый классъ было поручено ризничему священнику Никифору Гусеву, который въ 1858 году постриженъ въ монашество съ именемъ Николая и тогда же утвержденъ въ должности намѣстника. Въ 1862 году намѣстникомъ былъ назначенъ іеромонахъ Троицкой Сергіевой Лавры Кириллъ, который въ слѣдующемъ 1863 году перемѣщенъ на ту же должность въ Ипатьевскій монастырь; въ Макаріевомъ монастырѣ его замѣнилъ бывшій намѣстникъ Ипатьева монастыря іеромонахъ Ипатій, переведенный потомъ въ 1866 году въ Желѣзоборовскій монастырь. Изъ указа консисторіи 1862 г. видно, что одинъ іеромонахъ (Федосій), по представленію архимандрита Платона, въ томъ году былъ опредѣленъ „исправляющимъ должность благочиннаго, екклесіарха и келліарха“. Для руководства намѣстнику и другимъ должностнымъ лицамъ монастыря въ исполненіи ихъ обязанностей архимандритъ Платонъ просилъ консисторію выдать особыя правила. Консисторія предписала ему обратиться въ правленіе Ипатьевского монастыря за правилами, коими руководствуются намѣстникъ, казначей и ризничій того монастыря. На просьбу объ этомъ архимандрита Платона правленіе Ипатьевского монастыря отвѣтило, что такихъ правилъ тамъ „при сдачѣ дѣлъ другому письмоводителю на лицо не оказалось“ и что „Ипатьевъ монастырь и начальники оного болѣе слѣдуютъ распоряженіямъ епархіальнаго архіерея, нежели тѣмъ правиламъ устава, какія выдаются для руководства онымъ лицамъ (отпос. отъ 24 янв. 1856 г.)“. Изъ представленія архим. Платона преосвященному Платону отъ 16 января 1858 года видно, что архиман-

дрить послѣ того выписаль означенныя правила изъ устава Юрьева монастыря и представивъ ихъ въ консисторію, просилъ выслать при указѣ для руководства намѣстнику, казначею и ризничему Макаріева монастыря, но такъ какъ консисторія медлила высылкою, то онъ обратился съ просьбою къ преосвященному „повелѣть кому слѣдуетъ разсмотрѣть“ представленныя правила и выслать ихъ въ монастырь. На этомъ представленіи преосв. написалъ слѣдующую резолюцію: „Я не нахожу нужды въ иныхъ инструкціяхъ, кромѣ инструкцій Юрьевского монастыря чинамъ. Ими пусть и руководствуются учрежденные чины въ Макаріевѣ монастырѣ“. Въ 1862 году архимандритъ Платонъ ходатайствовалъ объ учрежденіи въ монастырѣ духовнаго собора по уставу Юрьева монастыря. По этому ходатайству состоялось слѣдующее опредѣленіе консисторіи: „такъ какъ соборъ духовный въ Новгородскомъ Юрьевскомъ монастырѣ учреждень Св. Синодомъ съ Высочайшаго разрѣшенія, то Костромское епархіальное начальство не въ правѣ учредить его въ Макарьевскомъ монастырѣ. По уставу духовныхъ консисторій ст. 124 пастырь обязанъ дѣлать все съ совѣта старшей братіи; въ числѣ сей братіи считать: намѣстника, благочиннаго братіи монастырской, духовника, казначея и ризничаго; настоятель можетъ приглашать въ соучастіе къ управленію и другихъ опытныхъ іеромонаховъ. Предметомъ совѣщанія настоятеля съ братією и рѣшенія можетъ служить все то, что касается монастыря“. (Ук. конс. 13 іюня 1862 года).

Другое важнѣйшее въ исторіи Макаріева монастыря послѣ возведенія его въ первый классъ событіе, совершившееся во время настоятельства архимандрита Платона, было прославленіе Макарьевской ико-Божіей Матери. 13 мая 1858 года архимандритъ донесъ Костромской духовной консисторіи, что въ концѣ апрѣля того года ему желательно было прочистить Смоленскую икону Божіей Матери, въ 2 арш. 8 верш. длины и 2 арш. ширины, имѣвшую простое Греческое письмо, не ясное. Когда иконописцы начали снимать олифу съ этой иконы, то въ одномъ мѣстѣ верхнее писаніе иконы облупилось, и подъ нимъ оказалось другое письмо древнѣйшее и все по золоту. Когда все верхнее письмо было снято, то подъ нимъ оказалось древнѣйшее изображеніе ико-

ны Божіей Матери не Смоленской, а Макарьевской. Это возбудило всеобщее вниманіе и вскорѣ распространилось между народомъ въ вѣрованіе и убѣжденіе, что отъ сей иконы Пресв. Богородицы уже источаются дары благодатныхъ исцѣленій, и дѣйствительно "къ нему архимандриту" явились: 1) Макарьевского уѣзда Зарѣцкой волости деревни Григорьевской солдатка Анна Петрова дочь Муравьева, которая объявила, что она была восемь мѣсяцевъ больна ломотою въ ногахъ, такъ что ходить не могла и ожидала уже себѣ смерти; она была напутствована по исповѣди селытми Тайнами и соборована св. елеемъ чрезъ приходскаго своего, Макарьевскаго уѣзда села Устьпейскаго священника Александра Воскресенскаго, и послѣ сего, во время Великаго поста, находясь въ тяжелой своей болѣзни, увидѣла во снѣ икону Пресв. Богородицы и получила нѣкоторое облегченіе отъ своей болѣзни. Пришедши въ Макарьевскій монастырь, она въ вышеозначенной иконѣ Пресвятыя Богородицы узнала то самое изображеніе, которое видѣла во снѣ. Когда предъ сею святою Макарьевскою иконою, по желанію ея, былъ отпѣтъ молебень, то она получила совершенное исцѣленіе; 2) Вятской губерніи города Яранска престарѣлая мѣщанская дѣвица Парасковья Егорова Діаконова объявила, что, находясь на пути къ Соловецкому монастырю въ 60-ти верстахъ отъ города Макарьева, она услышала о дивной благодати, исходящей отъ Макарьевской иконы Пресв. Богородицы; но не смотря на усиленную просьбу шедшихъ съ нею, не хотѣла оставить прямого пути, чтобы зайти въ Макарьевскій монастырь для поклоненія вышеозначенной иконѣ и въ то же время почувствовала въ лѣвой ногѣ сильную боль, отъ которой произошла такая опухоль, которая не давала ей двинуть ногою. Она признала это Божиимъ наказаніемъ за свое нежеланіе идти въ Макарьевъ монастырь для поклоненія сей иконѣ и была уже привезена до монастырской страннопріимницы 8 числа мая, въ которое не могла быть за всеобщимъ бдѣніемъ. На другой день почувствовала нѣкое облегченіе, она едва могла придти къ ранней литургіи; по отпѣтіи же послѣ оной молебна предъ Макарьевскою иконою Божіей Матери получила совершенное исцѣленіе; 3) Макарьевского уѣзда села Успенскаго священникъ Петръ Кандорскій,

въ виду почти всей монастырской братіи, благодатію Пресвятыя Богородицы пришелъ въ здравіе и память отъ какого то умоизступленія и безпамятства, въ которомъ находился онъ. Сего священника, квартировавшаго въ домѣ Макарьевского мѣщанина Василя Махоткина, почти цѣлую недѣлю, жена его, священника, и причетникъ Иванъ Егоровъ Весновскій насильно приводили ко всѣмъ службамъ въ монастырь. Вечеромъ 8 мая онъ въ первый разъ пришелъ въ память и узналъ приѣхавшаго къ нему роднаго брата, Кологривскаго уѣзда села Коткишева священника Іоанна Кандорскаго, и въ тоже число послѣ молебнаго пѣнія предъ иконою Богоматери освободился отъ сей болѣзни“. На этомъ репортѣ архимандрита Платона преосвященный Платонъ, епископъ Костромскій, написалъ слѣдующую резолюцію: „Предписать управляющему Макарьевскимъ монастыремъ отцу архимандриту Платону съ братією имѣть осторожное наблюденіе событій, а о событіяхъ, упоминаемыхъ въ репортѣ, произвести изслѣдованіе чрезъ строителя Надѣвской пустыни (іеромонаха Парсенія), протоіерея села Вичуги Бѣликова и священника города Макарьева Петра Магнитскаго, предписавъ имъ въ изслѣдованіи событій употребить законную точность съ достаточнымъ вразумленіемъ вопрошаемыхъ лицъ о важности дѣла и съ принятіемъ отъ нихъ присяги къ показанію истины *)“.

Вскорѣ послѣ перваго репорта архимандритъ Платонъ послалъ преосвященному второй, въ которомъ донесъ о семи новыхъ случаяхъ исцѣленій отъ иконы Божіей Матери: 1) прихода Подмонастырной Бѣлбажской слободы деревни Радости крестьянки Варвары Михайловой Колобовой, страдавшей „припадками бѣсновагія“; 2) прихода села Возпесенскаго при бывомъ городѣ Унжѣ деревни Дешукова крестьянина Кодрата Васильева Шестерикова — разслабленнаго; 3) Кологривска-

*) Указъ Костромской духовной консисторіи отъ 19 мая 1858 г. № 239 въ дѣлѣ „по изслѣдованію событій, совершившихся въ Макарьевомъ монастырѣ въ 1858 году“. Подлинное дѣло паходилось въ консисторіи, гдѣ, конечно, сторѣло въ пожарѣ 1887 года, а въ монастырскомъ архивѣ сохранилась копія съ журналовъ слѣдственной комиссіи и показаній разспхъ допрошенныхъ лицъ и нѣкоторые подлинныя указы консисторіи и преосвященнаго.

го уѣзда села Солтанова крестьянки Маріи Степановой Померанцевой, страдаемой припадками невыносимой тоски и безпамятства, обнаружившимися крикомъ; 4) Макарьевской мѣщанки Парасковьи Алексеевой Варооломеевой, страдавшей подобными же припадками; 5) Кологривскаго уѣзда Потрусовской волости деревни Петрова крестьянки Неонила Федоровой, не владѣвшей лѣвою рукою и ногою; 6) прихода села Воскресенскаго Нѣжитина деревни Огаркова крестьянской дѣвицы Пелагеи Михайловой Бурениной, которая страдала головою болью и не владѣла правою рукою и ногою, и 7) прихода села Коткишева деревни Дмитрева крестьянина Василя Порфирьева Карпова, съ которымъ ежемѣсячно бывали припадки сильной тоски и расслабленія *).

Этотъ репортъ архимандрита Платона преосвященному переданъ былъ въ слѣдственную комиссію. Комиссія начала свои дѣйствія 26 іюля 1858 года осмотромъ св. иконы Божіей Матери, при чемъ находились нѣкоторые чиновники и почетныя лица города, подписавшіеся потомъ въ актъ. По осмотру оказалось: „Святая икона Богоматери находится за честною ракою преподобнаго и богоноснаго отца Макарія на стѣпѣ за правымъ клиросомъ.. написана древнимъ Греческимъ письмомъ на четырехъ липовыхъ доскахъ и брускѣ въ полтора вершка шириною плотно приложенныхъ и склеенныхъ между собою и укрѣпленныхъ двумя липовыми шпонками съ задней стороны ея.. Имѣетъ въ себѣ мѣру въ вышину 2 арш. 8 верш, въ ширину ровно 2 арш., въ толщину около одного вершка. Лицевая сторона сей иконы сдѣлана съ выемкою, отъ которой кругомъ иконы оконечности возвышены и образуютъ видъ рамы. Оконечности эти покрыты темнозеленымъ сапфиромъ. По фону сему изображеніе Божіей Матери написано поясное; правая рука пред-

*) Всѣ поименованныя случаи исцѣленій описаны въ актахъ слѣдственной комиссіи, въ числѣ которыхъ находится и копія съ втораго репорта архимандрита Платона, и въ особой книгѣ, изданной имъ, подъ заглавіемъ: „Сказаніе о явленіи и чудесахъ чудотворной Макарьевской иконы Божіей Матери „Одигитріи“ съ присовокупленіемъ сказанія объ обрѣтеніи и чудесахъ чудотворной „Макарьевской иконы“ Божіей Матери—копіи съ Макарьевской иконы „Одигитріи“. С.-Петербургъ 1863 года.“

ставлена въ видѣ приѣмлющей благословеніе отъ возсѣдшаго на лѣвой рукѣ Ея Предвѣчнаго младенца, десницею Своею благословляющаго, а въ лѣвой, положенной на лѣвомъ колѣнѣ, держащаго за середину свернутый свитокъ; въ перстосложеніи благословляющей руки его персты указательный съ большесреднимъ подняты разделиленно съ нѣкоторою наклонностію, (большой же положенъ на первый суставъ безымяннаго на сторонѣ къ больше среднему, и какъ безымянный, такъ за нимъ и мизинецъ довольно пригнуты къ ладони. Ликъ Предвѣчнаго Младенца обращенъ нѣсколько на правую сторону съ прямымъ взоромъ, а ликъ Божіей Матери немого наклоненъ къ Предвѣчному Младенцу. Въ очахъ ихъ нѣтъ лузговъ, бѣлки потемнѣли. Отъ опоясанія Предвѣчнаго Младенца лептіонъ опущенъ чрезъ правое и лѣвое рамена. Колѣна у него изображены одно отъ другаго въ разъединенномъ, но ровномъ положеніи и ниже ихъ правая нога положена чрезъ лѣвую и обѣ покрыты убрусомъ. Надъ главою Предвѣчнаго Младенца означенъ вѣнецъ одною только чертою съ 9-ю въ немъ линіями, между коими въ извѣстныхъ мѣстахъ написано „оо“, выше же вѣнца надпись: „Ис. Хр.“. Надъ главою Божіей Матери вѣнецъ обведенъ также чертою; одежда на ней какъ верхняя такъ и нижняя оттушевана по золоту съ рясами и убрусомъ, на которомъ, равно какъ и на плечахъ изображены три звѣзды. Нижняя одежда Предвѣчнаго Младенца темнозеленая съ красочными пробѣлами и золотыми мушбами, вышеозначенный же препоясъ и пелена по темномалиновому колеру украшены чертами изъ золота. Вверху изображенія по вышеозначенному фону сдѣланы двѣ надписи: на правой сторонѣ „Mr“, на лѣвой въ параллель „Θυ“. Нѣсколько ниже надписи „Mr.“ написано славянскими литерами: „Образъ Пресвятая Богородица Макарьевская“, а на нижней каймѣ, образующей раму, написано киноварью: „Тропарь гласъ 4“, а самый тропарь сдѣланы, принявшими темножелтый видъ, древними сокращенными и подъ титлами славянскими литерами слѣдующаго содержанія: „Яко неборимую стѣну і источникъ чудесъ стяжавше твою, Богопевѣсто Владычице Чудотворную икону, къ неже мы грешни раба твои прибѣгающе, Тебе премилостивою спасенія нашего ходатайцею сердцемъ и усты