

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа Цѣна съ дост. и перес. 5 р.
каждаго мѣсяца. въ редакци — — — 4 р.

15-го юля

№ 14

1863 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Юля 15.—О пожертвованіяхъ на духовенство западныхъ епархій, пострадавшее отъ Польскихъ мятежниковъ.

Св. Синодомъ,—по выслушаніи предложенія г. синодальнаго оберъ-прокурора о доставленной преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ суммѣ, въ количествѣ тысячи трехъ сотъ рублей, пожертванной Московскимъ монашествующимъ духовенствомъ, въ пособіе духовнымъ лицамъ Югозападныхъ епар-

хій, потерпѣвшихъ раззореніе отъ польскихъ мятежниковъ, и о послѣдовавшей, по всеподданнѣйшему докладу о семь г. оберъ-прокурора, Монаршей признательности, — постановлено: о такой архипастырской попечительности преосвященнаго митрополита Московскаго и о похвальномъ примѣрѣ братолюбія Московскаго монашествующаго духовенства, удостоившихся Всемилоствѣйшаго вниманія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ присовокупленіемъ, что въ виду совершающихся въ Западномъ краѣ Имперіи событій, отразившихся прискорбными послѣдствіями и на судьбѣ православныхъ священно и-церковно-служителей, изъ коихъ, какъ видно по доходящимъ до св. Синода свѣдѣніямъ, одни лишились достоянія, разграбленнаго польскими мятежниками, иные подверглись отъ нихъ истязаніямъ, а нѣкоторые пріяли отъ рукъ ихъ и насильственную смерть, оставивъ вдовъ и сиротъ, — добротныя приношенія на облегченія ихъ положенія будутъ принимаемы въ хозяйственномъ управленіи при св. Синодѣ съ признательностію и распредѣляемы по назначенію св. Синода.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „7 Іюля. — Пригласить чрезъ циркулярные указы благочиннымъ и чрезъ Епархіальныя

Вѣдомости всѣ монастыри и всѣ причты церковей Тульской епархіи къ добротнымъ приношеніямъ въ пользу братій нашихъ православныхъ священно-и церковно-служителей Юго - Западныхъ епархій, потерпѣвшихъ раззореніе отъ польскихъ мятежниковъ. При живомъ памятованіи апостольскаго наставленія другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ--можно надѣяться, что эти приношенія братскаго состраданія и любви будутъ не скудны по своему размѣру. Приношенія вмѣстѣ съ подписными листами добротныхъ дателей присылать въ мѣстную консисторію для завѣсящаго съ ея стороны распоряженія. Отъ своего лица жертвую на сей предметъ *пятьдесятъ рублей.*"

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Мая 17--Епархіальнымъ начальствомъ постановлено предписать циркулярно благочиннымъ: 1, въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ объ успѣхахъ народнаго образованія означать со всею точностію и безъ опущенія все, требуемое нижеслѣдующей формой; 2, въ графахъ о числѣ училищъ и учащихся означать каждое училище отдѣльно; 3, въ графѣ: кѣмъ открыты училища, съ прописаніемъ званія и фамиліи означать не только-кѣмъ первоначально открыты, но и кто въ послѣдствіи принялъ училище въ свое завѣдываніе или попеченіе, также--какое участіе въ завѣдываніи училищемъ принимаетъ кто либо изъ духовенства;и 4, въ послѣдней графѣ, кромѣ

прочихъ свѣдѣній, означать,--кто именно и чему обучаетъ; 5, для сокращенія дѣловыхъ бумагъ, къ ежемѣсячнымъ благочинническимъ вѣдомостямъ не прилагать отдѣльныхъ рапортовъ; если особья свѣдѣнія по обширности не могутъ быть помѣщены въ послѣдней графѣ или касаются училищъ вообще, то писать сіи свѣдѣнія въ концѣ вѣдомости; 7, объ училищахъ штатныхъ, открытыхъ Палатою Государственныхъ Имуществъ, прописывать только въ одной вѣдомости за Декабрь.

Марта 26. — Резолюціею Его Превосвященства, послѣдовавшею на указѣ св. Синода отъ 18 Февраля сего 1863 года, при коемъ препровождены четыре экземпляра отпечатанныхъ въ синодальной типографіи трудовъ комитета по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній, предписано: 1) три экземпляра трудовъ комитета по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній препроводить въ семинарское правленіе, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ былъ переданъ начальству Тульскаго уѣзднаго училища для прелварительныхъ сообщеній; 2) для разсмотрѣнія изъясненныхъ въ сихъ трудахъ положеній образовать особый комитетъ въ составъ котораго имѣютъ войти: 1) ректоръ и 2) инспекторъ семинаріи, 3) ректоръ Тульскаго училища, 4) два опытныхъ и извѣстныхъ своимъ педагогическимъ тактомъ священно-служителя по общему выбору духовенства г. Тулы; 5) два наставника семинаріи и одинъ училища — по общему выбору первыхъ двухъ наставниками семинаріи, а послѣдняго — наставниками училища; 3) Пригласить къ раз-

В ъ д о м о с т ь

Объ успѣхахъ народнаго образованія по вѣдомству благочиннаго села (или города) NN такой-то церкви священника NN за Ноябрь 1863 года.

С в ѣ д ѣ н і я о в ѣ у ч и л и щ а х ѣ .

Названіе церквей съ означеніемъ города или села.	Число учи- лицъ.	Число учащихся.		Кѣмъ открыты училища.	Гдѣ помѣщают- ся училища, въ домахъ ли свя- щенно-служите- лей или прихо- жанъ.	Свѣдѣнія о бывшихъ въ теченіи мѣсяца случаяхъ, заслуживающихъ по от- ношенію къ означеннымъ въ сей вѣдомости учили- щамъ особеннаго внима- нія.
		Муж.	Жен.			
Къ 1 Ноября состояло: а именно:	00	000	000			
1) Въ селѣ NN при такой- то церкви	1	10	8	Священни- комъ 00.	Въ церковной караулѣ.	
.	1	10	2	Діакономъ 00.	Въ домахъ означенныхъ	
2) Въ селѣ NN при такой- то церкви	1	15	—	Священни- комъ 00.	лицъ.	
<i>Итакъ далѣе. (*)</i>						
Въ теченіи Ноября открыто: а именно:	00	000	000			
1) Въ селѣ 00 при такой- то церкви	1	6	—	Дьячкомъ 00.	Въ домахъ означенныхъ	
2) Въ приходѣ села 00, въ деревнѣ 00.	1	8	2	Крестьяниномъ 00, подъ наб- люденіемъ свя- щенника 00.	лицъ.	
<i>Итакъ далѣе. (*)</i>						

(*) Здѣсь показывать всѣ тѣ училища, которыя значились въ донесеніи за предыдущій мѣсяць, а число учащихся показывать—какое состоитъ въ нихъ къ концу Ноября и вообще того мѣсяца, за который составляется вѣдомость.

(**) Здѣсь показывать всѣ вновь открытыя училища.

смотрѣнію проэктовъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній и всѣхъ прочихъ Гг. наставниковъ семинаріи и училища; для чего, составляя въ извѣстные дни свои собранія, они имѣютъ — общія свои заключенія вносить въ комитетъ черезъ выбранныхъ ими въ составъ комитета наставниковъ. При семъ предоставляется право тѣмъ изъ наставниковъ, которые въ чемъ либо будутъ несогласны въ своихъ соображеніяхъ съ большинствомъ, представить комитету свои отдѣльныя мнѣнія. 4) Члены комитета — по предварительномъ, въ продолженіи Апрѣля мѣсяца, ознакомленіи съ проэктми — имѣютъ, съ Мая мѣсяца, еженедѣльно въ среду и пятницу, собираться въ моемъ домѣ для сужденій по сему предмету.⁴

Избранные въ члены означеннаго комитета — изъ духовенства г. Тулы священники: Покровской церкви *Александръ Романовъ* и Александровской, при кадетскомъ корпусѣ, церкви *Филиппъ Боголюбенскій*, изъ наставниковъ семинаріи профессоръ священникъ *Александръ Ивановъ* и учитель на дворный совѣтъ. *Николай Дружининъ*, изъ наставниковъ училища учитель священникъ *Яковъ Лебедевъ* утверждены въ сей должности Его Преосвященствомъ.



II. ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДЫ.

Всемилоостивѣйше пожалованы серебряными медалями за заслуги по духовному вѣдомству церковные старосты на Станиславской лентѣ: 1) для ношенія на шеѣ: Одоев-

скаго уѣзда ц. с. Любени, Лихвинскій 3 гильд. купецъ *Федоръ Фомичевъ*, 2) для ношенія на груди: а) Тульскаго у. церкви с. Милина бывший дворовый челоуѣкъ *Тимовой Петровъ* и б) Богородицкаго у. ц. с. Спасскаго Хомякова—временно обяз. крестьянинъ *Денисъ Снямынъ*.

— За усердную и полезную службу отъ епархіальнаго начальства награждены похвальными листами церк. старосты:

Тульскаго у. 1) с. Пруднаго—врем. обяз. крест. *Григорій Соколовъ*; Веневскаго у. 2) с. Гатей казен. крест. *Кириллъ Викторовъ*, и 3) с. Серебряныхъ прудовъ—врем. обяз. крест. *Иродіонъ Аванасьевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ефремовскаго уѣзда 1) въ церкви с. Старога Гоголя возобновлено Св. евангеліе на пожертвованную помѣщицею *Ольгою Иван. Максимовичъ* сумму 65 р. 35 к. и 2) въ церковь с. Закопъ пожертвовано помѣщикомъ *Кашерининымъ* в Ефрем. купцомъ *Соболевымъ* четыре однообразныя мѣдныя посеребренныя паникадила, цѣною въ 60 р.

Резолюціями Его Преосвященства, данными на донесеніяхъ о семь мѣстнаго благочиннаго, предисаво: „Гг. Максимовичъ и Кашеринину и купцу Соболеву за сдѣланныя пожертвованія въ церкви объявить признательность епархіальнаго начальства.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПО ЗАВѢЩАНІЯМЪ.

По завѣщанію губерн. регистр. *Александра Егор.*

Глыбова предоставлено жёнъ его внае ти въ ц. Крапивенскаго у. с. Воронковъ 200 р. и въ пользу причта 100 р.

Поручикомъ *Василіемъ Васил. Нестельевымъ* завѣщано въ пользу Вознесенской ц. г. Тулы 150 р. на поминаеніе души его, съ тѣмъ, чтобы проценты были употребляемы въ пользу церкви и причта—пополамъ.

Тульскимъ купцомъ *Степаномъ Иван. Титовымъ* представлены три 4% непрерывно доходнымъ билета, представленные, по завѣщанію его брата умершаго мѣщанина *Николая Титова*, одинъ въ 500 р. Владимірской за валомъ церкви г. Тулы, за поминаеніе завѣщателя и сродниковъ его, съ назначеніемъ одной пятой части процентовъ въ пользу церкви и четырехъ пятыхъ въ пользу причта, а два билета по 250 р. церквамъ г. Тулы Флоровской и Срѣтенской, съ обращеніемъ процентовъ въ пользу священно-церковно-служителей.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕЦАРХІИ.

Совершены закладки новыхъ каменныхъ храмовъ Одоевского уѣзда въ селахъ: 1) Каменкѣ—мѣстнымъ благочиннымъ *Златоверховниковымъ*, 2) Лужномъ—благочиннымъ *Постниковымъ* и 3) придѣльнаго храма—Алексинскаго у. въ с. *Паньковичахъ*,—мѣстнымъ благочиннымъ *Сахаровымъ*.

— Присоединены въ православной католической церкви: 1) рядовой Тульскаго баталіона внутренней стражи, изъ евреевъ *Элемъ Акерманъ*, который во св. крещеніи священникомъ г. Тулы Владимірской на ржавцѣ церкви *Меводіемъ Троицкимъ* нареченъ *Матѳіемъ*: 2) *Каширской* команды внутр. стражи рядовой *Хаимъ Ааро-*

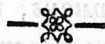
новъ *Вайнеръ*, изъ евреевъ при св. крещеніи г. *Кашеры* соборнымъ прот. *Успенскимъ* нареченъ *Михаиломъ*; 3) Поручикъ *Тульского баталіона* внутр. стражи *Іосифъ Антоновъ Кіенскій*, Римскаго исповѣданія, миропомазанъ г. *Тулы Владимірской* за валомъ церкви св. *Мерцаловымъ* и 4) Жена *Ефремовскаго помѣщика Картавцева*, *Каролина Хенриетте Канделинъ*, Лютеранскаго исповѣданія при св. миропомазаніи священникомъ *Ефрем. у. с. Полевыхъ Лакотцевъ Димитріевскимъ* начечена *Лидією*.

— Назначены на священскія вакансіи 1) въ *Кубанское казачье войско*: Воспитанники *Тульской семинаріи* *Петръ Христорожественскій*, *Василій Мелодіевъ* и учитель причетн. класса студентъ семинаріи *Иванъ Рудневъ*. 2) въ *Иркутскую епархію*—воспитанникъ сем. *Іоаннъ Знаменскій*.

— На священническую вакансію *Чернскаго у. въ с. Новые Горки* опредѣленъ воспитанникъ сем. *Григорій Щенетевъ*.

— На *діаконское мѣсто Новосильскаго у. въ с. Казарь* опредѣленъ уволенный изъ *средняго отдѣленія семинаріи* ученикъ *Василій Постниковъ*, за увольненіемъ за штатъ *діакона* того села *Алексыя Слободскаго*.

— г. *Крапивны Николаевской церкви* св. *Сергій Глаголевъ* утвержденъ увѣщателемъ по присутственнымъ мѣстамъ г. *Крапивны*.



ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го ЮЛЯ

№ 14

1863 ГОДА.

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

О СИЛѢ МИЛОСТЫНИ.

Милостыня такъ плодотворна, что не только очищаетъ грѣхи, но отгоняетъ и самую смерть. Я скажу, какъ это. Кто, говоришь ты, раздавая милостыню, сталъ выше смерти? Мы видимъ, какъ всѣ остаются подъ властію смерти. Не безпокойся, возлюбленный, а узнай изъ самыхъ опытовъ, какъ сила милостыни побѣждала и могущество смерти. Была одна женщина—Тавиоа, имя, которое по переводу значитъ Серна; она каждый день занималась только тѣмъ, что раз-

давала милостыню, и чрезъ то дѣлала сама себѣ добро: она одѣвала, какъ говоритъ писаніе, вдовиць, подавала имъ и всякое другое пособіе (Дѣян. 9, 37.). Случилось, что заболѣвъ, она умерла. Посмотри же теперь, возлюбленный, какъ вдовицы, ею облагодѣтельствованныя, ею одѣтыя, въ свою очередь вознаградили свою благотворительницу: онѣ предстали апостолу, показывали ему, какъ говоритъ писаніе, самыя одежды, и все, что дѣлала для нихъ Серна при жизни своей, призывали снова къ себѣ свою кормилицу, проливая слезы, и тѣмъ преклоняли апостола къ состраданію. Что же блаженный Петръ? — *Преклонь колѣна, сказано (Дѣян. 9. 40 и 41), помолися: и обращая къ тѣлу, рече: Тавиоо, востани; она же отверзе очи своя, и видѣвши Петра, съде. Подаетъ же ей руку, воздвигъ ю, и призвавъ святыхъ и вдовиць, постави ю живу.* Видишь ли могущество апостола, или лучше—дѣйствующаго Господа? Видишь ли, какое было и въ настоящемъ вѣкѣ воздаяніе за благодѣянія вдовицамъ? Да и скажи пожалуй, еще сдѣлала ли она для вдовиць столько, сколько онѣ ей воздали?— Она доставляла имъ одежду и пропитаніе, а онѣ возвратили ей жизнь и отогнали отъ нея смерть, или точнѣе—не онѣ, а человѣколюбивый нашъ Господь за попеченіе о нихъ.

Видите силу (духовнаго) врачевства, возлюбленные? Приготовимъ же его себѣ, всѣмъ; оно и не дорого, хотя и имѣетъ столь великую силу:—оно даже очень дешево и не требуетъ большихъ издержекъ: потому что важность милостыни цѣнится не по множеству (раздаваемыхъ) денегъ, а по усердію подающихъ, и подавшій чашу холодной воды (Матѳ. 10, 42), и положившая двѣ ленты одобрены, дабы мы знали, что Господь всяческихъ во всякомъ случаѣ требуетъ только чистаго намѣренія. Часто бываетъ, что и не богатый показываетъ великую щедрость въ милостынь, когда подаетъ ее съ полнымъ усердіемъ; и наоборотъ, много стяжавшій оказывается хуже имѣющихъ не многое, по своей скупости. Итакъ, убѣждаю васъ, съ душевнымъ усердіемъ, употребимъ въ пользу нуждающихся то, что имѣемъ, что даровалъ намъ Господь;—Тоже самое, что Онъ намъ далъ, отдадимъ Ему обратно, чтобы такимъ образомъ снова получить свое еще съ большимъ приращеніемъ. Ибо Онъ такъ щедродателевъ, что, принимая отъ насъ свои же дары, не считаетъ, что получаетъ свою собственность, но обѣщаетъ возвратитъ намъ ихъ еще съ большею щедростію, если только мы съ своей стороны будемъ дѣлать все, какъ должно, и такъ раздавать свое добро

бѣднымъ, какбы передавали его въ руку Божію, зная, что десница Божія возвратитъ намъ не только полученное отъ насъ, но даруетъ еще въ большей мѣрѣ,—такъ какъ она всегда и во всемъ являетъ свою щедрость. И что я говорю: воздастъ снова еще въ большей мѣрѣ! Рука сія воздастъ не только это, но вмѣстѣ съ этимъ даруетъ и царство небесное, прославляетъ, увѣнчиваетъ, даетъ безчисленныя блага, если мы пожертвуемъ хотя малость какую нибудь изъ того, что дано намъ ею. Да и тяжкаго ли, или обременительнаго чего нибудь требуетъ отъ насъ Господь?—Онъ хочетъ, чтобы мы избытокъ сверхъ необходимаго сдѣлали для себя пригоднымъ, чтобы мы сами распредѣлили съ пользою для себя то, что понапрасну и безъ нужды лежитъ въ нашихъ кладовыхъ, дабы это было поводомъ для Него къ дарованію намъ свѣтлаго вѣнца. Онъ поспѣшаетъ Самъ и побуждаетъ насъ, и все дѣлаетъ и направляетъ къ тому, чтобы удостоить насъ обѣщанныхъ Имъ Самимъ благъ.

Итакъ не лишимъ сами себя, умоляю васъ, столь великихъ благъ. Если трудящіеся надъ воздѣльваніемъ земли истощаютъ свои запасы, бросая сѣмена въ землю, и прежде собранное разсѣвая, и дѣлаютъ это съ удовольствіемъ, утѣшая себя надеждою полу-

читать большее и притомъ зная, какъ часто обманываютъ ожиданія ихъ и переменны воздушныя, и бесплодіе почвы и разныя другія обстоятельства, или множество саранчи, или нападеніе зловредной росы; однакоже, итается благими надеждами, ввѣряютъ землѣ то, что было собрано въ житницы: гораздо лучше намъ можно безъ нужды лежащую у насъ часть расточить на пропитаніе нищихъ; ибо здѣсь никогда нельзя обмануться въ послѣдствіяхъ и нельзя опасаться бесплодія почвы. Ибо *расточи, сказано, даде убогимъ*; а послушай, что далѣе: *правда его пребываетъ въ вѣкъ вѣка* (Псал. 3. 9). Вотъ удивительное расточеніе! Роздалъ въ короткое время, и— правда его пребываетъ въ нескончаемыя вѣки. Можетъ ли быть что нибудь блаженнѣе этого?—Итакъ будемъ пріобрѣтать себѣ праведность милостынею, чтобы и о насъ достойно могло быть сказано: они расточили, дали убогимъ—и правда ихъ пребываетъ въ вѣкъ вѣка. Поелику сказано: *расточи, даде*, то, чтобы ты не подумалъ, будто расточенное погибаетъ, тотчасъ и прибавлено: *правда его пребываетъ въ вѣкъ вѣка*;—то есть, послѣ расточенія временныхъ сокровищъ, остается правда не расточимая, простирающаяся на всю вѣчность и никогда не скончающаяся.



ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА 5-го ГЛАСА.

На малой вечернѣ.

Стихиры на «Господи воззвахъ».

Честнымъ крестомъ Своимъ, Христе, Ты посрамилъ діавола, и воскресеніемъ Своимъ притушилъ жало грѣха; и спасъ насъ изъ самыхъ вратъ смерти: славимъ Тебя, Единородный.

Тотъ, кто даруетъ воскресеніе человѣческому роду, какъ овча веденъ былъ на закланіе: утрашился сего начальника ада и отверзлись врата плачевныя, ибо вошелъ Царь славы Христосъ, говоря узникамъ—исходите, и находящимся во мракѣ—открывайтесь.

Великое чудо! Создатель невидимаго, по своему человѣколюбію пострадавши плотію, воскресъ безсмертный! прїидите языческія племена—поклонимся Ему; ибо, Его милостію избавившись отъ заблужденія, мы научились воспѣвать въ трехъ Упостаеяхъ единаго Бога.

Боголѣпную и честную Отроковицу, превосходнѣйшую херувимовъ, почтимъ; ибо Творецъ всего,—желая воочеловѣчиться, неизрѣченно вселился въ Нее. Какія дивныя дѣла и странныя таинства! Кто не удивится, услы-

шавши, что Богъ дѣлается человѣкомъ и измѣненія въ Немъ не происходить, прошелъ врата дѣвства, и въ дѣвствѣ не произошло никакого ущерба, какъ говоритъ Пророкъ (Иезек. 44, 2): никакой человѣкъ не пройдетъ ими (вратами), а одинъ только Господь Богъ Израилевъ, имѣющій великую милость.

Н А С Т И Х О В Н Ъ .

Тебя воплотившагося и небесъ неоставившаго Спасителя Христа прославляемъ въ громкихъ пѣсняхъ; ибо крестъ и смерть подъялъ Ты за родъ нашъ, какъ человѣколюбецъ Господь и, разрушивши врата ада, тридневно воскресъ, спасая души наши.

Руки простираю къ Тебѣ, скверныя уста отверзаю на молитву, преклоняю колѣна сердца и мысленно касаюсь пречистыхъ Твоихъ ногъ, Пречистая, и припадаю къ Тебѣ: уврачуй мои болѣзни и, по своей благодати, исцѣли язвы многія, долговременныя и неисцѣльныя; избавь отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ; облегчи тягость моего разлѣненія, Отроковица, да воспѣваю и прославляю тебя, чрезъ которую мѣръ обрѣлъ великую милость.

Радуйся, всенепорочная, неизреченно зачавшая Сына Божія и по плоти родившая Его, истинно принявшаго свойственное намъ

естество отъ Твоихъ кровей, имѣющаго душу разумную и самостоятельную. Ибо, возсозидая человѣка, всецѣло облекся во Адама и (всецѣло) спасъ его; почему возвыщенъ намъ въ двухъ естествахъ, какъ показавшій въ себѣ дѣйствіе обоихъ естествъ, — Христосъ, Котораго моли — даровать душамъ нашимъ великую милость.

Радуйся Іаковлева красота, которую избралъ Богъ, которую и возлюбилъ; дверь спасаемыхъ, клещи огненосныя, разрушеніе проклятiя, всеблагословенная, богоносное чрево, возставленіе падшихъ, святѣйшая херувимовъ и превосходнѣйшая изъ всѣхъ твореній, — для зрѣнія неудобосозерцаемая, — для слуха необычайная, для слова невыразимая, колесница Слова, облако, изъ котораго возсіяло солнце, и мѣня и всѣхъ находящихся во тьмѣ озарившее, и дарующее великую милость.

Относящіяся къ Тебѣ, Чистая Дѣва, пророчества исполнились всѣ. Одинъ изъ пророковъ наименовалъ Тебя дверью Едемскою, обращенною на востокъ, чрезъ которую никто не проходилъ, кромѣ Создателя Твоего и всего міра; другой назвалъ купиною, огнемъ палимою, ибо въ Тебѣ обиталъ огонь Божества, и ты пребыла неопалимою. Еще другой пророкъ наименовалъ святой горою, отъ которой отсѣкся безъ рукъ человѣческихъ краугольный камень и поразилъ изображеніе

духовнаго Навуходоносора. По истинѣ таинство, совершающееся въ Тебѣ, Богоматерь, велико и дивно; почему прославляемъ тебя, ибо тобою совершилось спасеніе душъ нашихъ,

На великой вечернѣ.

Первыя три стихиры тѣже, что на малой вечернѣ.

Вечернее поклоненіе приносимъ Тебѣ—невечернему свѣту въ концѣ вѣковъ во плоти, какъ въ зеркаль, возсіявшему для міра и во адъ сошедшему и тамъ разгнавшему тьму и показавшему свѣтъ воскресенія язычникамъ; свѣтодатель Господи, слава Тебѣ!

Начальника нашего спасенія-Христа слово-словимъ: по Его воскресеніи изъ мертвыхъ міръ спасенъ отъ заблужденія, радуется хоръ ангеловъ, исчезаетъ обольщеніе демоновъ, падшій Адамъ возстановляется, діаволь низвергается. Бывшіе на стражѣ (при гробѣ Спасителя) научены были беззаконными (Иудейскими начальниками): «скройте Христово воскресеніе,—возмите сребренники и скажите: мертвый украденъ изъ гроба во время нашего сна». Кто видѣлъ, кто слышалъ, чтобъ крали когда-либо мертвеца, особенно же помазаннаго благовоніями, и нагаго, оставившаго во гробѣ свои погребальныя принадлежности. Не обольщайтесь, Іудеи, изучите проро-

ческія изреченія и познайте, что снѣ но истинѣ Избавитель міра и Всесильный.

Господи, плѣнившій адъ и уразднившій смерть, Спаситель нашъ, просвѣтившій міръ честнымъ крестомъ, помилуй насъ!

По истинѣ ты-Херувимскій престоль, такъ какъ ты-превыше всехъ тварей. Въ тебя слово Божіе, желая возсоздать челоуѣка, вселилось и изъ Тебя, всечистая, изшло съ плотію; для насъ воспріяло крестныя страданія и, какъ Богъ, даровало воскресеніе нашему--змѣнившемуся -- осужденному естеству. Почему, Богоматерь, молимся какъ создателю--Сыну Твоему улучшить прощеніе и милость въ часъ суда.

Какъ наименоую Твою, Богородительница чистая, богославную церковь? Именуую ея Едемскимъ садомъ, и нареку, Чистая, Ноевымъ ковчегомъ, сохранившимъ для Бога царское священство, -- весь народъ святой--церковь Христа Бога нашего: а тебя уподоблю Моисееву ковчегу, въ которомъ очистилище и прозябшій жезлъ, въ которомъ свѣщникъ и стамна, золотая кадильница, къ которому прибѣгаетъ всякій вѣрный и испрашиваетъ великой милости.

Единственная надежда безнадежнымъ, готовая помощь безпомощнымъ, родившая Иисуса--любителя милости, умиласердись нынѣ,

Чистая, надъ моею немощію и даруй умиленіе-
мвмъ помысламъ, струями слезъ потопа не
проходимую безднумоихъ грѣховъ, разгони бу-
рю моихъ непемѣрныхъ страстей, и мое возму-
щенное сердце наполни Божественною тиши-
ною, умоляя Христа подать мнѣ совершенное
оставленіе согрѣшеній.

Послѣднія три стихиры съ Славянскаго.

Въ черномъ морѣ нѣкогда изобразился
образъ неиспытанной браку невесты. Тамъ
Моисей—раздѣлитель воды, а здѣсь Гавріиль
служитель чуда. Тогда бездну немощно
прошелъ Израиль, а нынѣ Христа безсѣмен-
но родила Дѣва. Море, по прошествіи Израи-
ля, осталось не проходимымъ, Непорочная,
по рожденіи Еммануила, пребыла нетлѣнною.
Сущій и преждесущій и явившійся, какъ
человѣкъ, Боже—помилуй насъ!

На стиховнѣ.

Тебя воплотившагося... (*смотри на мал. вец.*)

Ты, жизнедатель, изъ прободеннаго Своего
ребра источилъ для всѣхъ струи оставленія,
жизни и спасенія; и, даруя намъ безсмертіе,
плотію пріялъ смерть, вселившись же во
гробъ, насъ освободилъ, совоскресивъ съ
Собою—славн о, какъ Богъ. Почему вопіемъ:
человѣколюбець Господи, слава Тебѣ!

Дивно Твое, человѣколюбець, распятіе и еошествоіе во адѣ. Плѣнивши адѣ и совоскреси: ѣ—славно какъ Богъ—съ собою древнихъ узниковъ его, рай отверзъ, и сподобилъ ихъ (узниковъ) наслаждаться имъ. Почему даруй и намъ, славящимъ Твое тридневное возстаніе, очищеніе грѣховъ, и удостой быть жителями рая, какъ единый милостивый.

За насъ подъявшій плотію страданія и тредневно воскресшій изъ мертвыхъ, уврачуй наши плотскія страсти и возстави отъ страшныхъ паденій, Человѣколюбець, и спаси насъ.

Храмъ и дверь, Чертогъ и престоль царя—ты, дѣва всечистая! Черезъ тебя Избавитель мой Христосъ Господь явился спящимъ во тьмѣ, будучи Солнцемъ правды, желая просвѣтитъ тѣхъ, кого создалъ Своею рукою по собственному образу. Почему всеми воспѣваемая какъ стяжавшая къ Нему матернес дерзновеніе, непрестанно моли о спасеніи душъ нашихъ.

Отпустительный тропарь.

Слово собезначальное Отцу и Духу, родившееся отъ дѣвы для нашего спасенія, воспоемъ вѣрныя и поклонимся Ему. Оно благоволило плотію взойти на крестъ, претер-

пѣть смерть и воскресить умершихъ славнымъ воскресеніемъ Своимъ.

Радуйся, Господня дверь — непроходимая, радуйся, стѣна и покровъ прибѣгающихъ къ Тебѣ. Радуйся пристаи необуреваемая, не искусобрачная, по плоти родившая Творца своего и Бога! Не престань молить за воспевающихъ Сыва твоего и поклоняющихся Ему.

Н А У Т Р Е Н И.

По 1-мъ стихословіи.

Восхвалимъ крестъ Господень, святое погребеніе Его пѣснями почтимъ и воскресніе Его прославимъ: ибо, какъ Богъ, мертвыхъ возставилъ отъ гробовъ, плѣнивши державу смерти и силу діавола, и свѣтъ возсіалъ для находящихся во адѣ.

Господи! мертвымъ нареченъ Ты, умертвившій смерть, во гробъ положенъ, упрднвшій гробы: вверху войны стерегли гробъ, внизу (въ преисподней) Ты воскресилъ умершихъ отъ вѣка. Всесильный и непостижимый! Господи, слава Тебѣ!

Радуйся, гора святая и богосщественная. Радуйся одушевленная и несгараемая купина! Радуйся единственный для міра мостъ къ Богу, переводящій мертвыхъ къ жизни вѣч-

ной! Радуйся нетлѣнная строковица, неискусомужно родившая спасеніе (Спасителя) душъ нашихъ.

По 2-мъ стихословіи.

Господи,—по тридневномъ Твоемъ воскресеніи и когда апостолы поклонилсь Тебѣ, Петръ вопіяль къ Тебѣ: жены показались храбрыми, а я убоялся; разбойникъ богословствовалъ, а я отвергся. Уже наконецъ назовешь ли меня ученикомъ, или покажешь опять морскимъ ловцомъ (обыкновеннымъ рыбаремъ)? Но, Боже, прими меня кающагося и спаси меня.

Господи! среди осужденныхъ пригвоздили Тебя незаконные, и копіемъ пронзили ребра Твои, Милостивый. Погребеніе пріяль Ты, разрушившій врата ада, и воскресъ тридневно. Жены пришли видѣть Тебя и возвѣстили апостоламъ о Твоемъ возстаніи. Превозносимый Спаситель, воспѣваемый ангелами, благословенный Господи, слава Тебѣ!

Неискусобрачная невѣста—Богородительница, преложившая Евину печаль въ радость! мы вѣрные воспѣваемъ тебя и поклоняемся тебѣ, ибо ты насъ возвела отъ древняго проклятія. И нынѣ, всецѣлая, непрестанно моли о спасеніи нашемъ.

Инакои по непорочныхъ.

Смущенные въ умѣ ангельскимъ видѣніемъ и просвѣщенные въ душѣ божественнымъ возстаніемъ мурносоицы благовѣствовали апостоламъ: возвѣщайте между язычниками воскресеніе *Господне*, при содѣйствіи—посредствомъ чудесъ—Господа, дарующаго намъ великую милость.

Антифоны.

1. Во время моей скорби, Давидски пою Тебѣ, Спаситель мой: избавь душу мою отъ языка лести.

Пустынниковъ, окривляющихся божественною любовію, блаженна жизнь!

Святымъ Духомъ все содержится видимое съ невидимымъ: будучи самовластнымъ, Онъ пеложно Единъ отъ Троицы.

2. Воздвигемся, душа, на горы—туда, откуда приходитъ помощь.

Десная рука Твоя, Христе, быстро достигая и меня, да сохранитъ отъ всякаго вреда.

Святому духу богословствуя, изречемъ: Ты—Богъ, жизнь, любовь, свѣтъ, умъ,—Ты—благодать, Ты царствуешь во вѣки.

3. Сказавшему мнѣ: «пойдемъ въ дома Господни,»—исполненный великой радости—возсылаю молитвы.

Въ Давидовомъ домѣ страшное совершается: тамъ огонь, пополюющій всякій постыд- ный помысль (умь).

Святому Духу принадлежитъ честь живото- началія: отъ Него все живущее одушевляет- ся, такъ же, какъ во Отцѣ и Слово-

(Продолженіе впрѣдъ.)



ПОУЧЕНІЕ 14.

(На символъ Вѣры)

*Вѣрую во единого Бога — Творца видимымъ же
всѣмъ и невидимымъ.*

Мы вѣруемъ въ Бога, хотя и не видимъ Его. — Но Его Божественныхъ свойствъ— вѣчности и вѣздѣсуція, всевѣдѣнія и пре- мудрости, правды и Милосердія, наконецъ, Его творческаго всемогущества, развѣ мы не видимъ даже этими тѣлесными глазами? Смотря на міръ, кто жъ не видитъ Творца, кто не узнаеть, чьихъ рукъ—это дѣло? Не- видимыя свойства Божіи Его вѣчная сила и самое Божество, когда мы съ размышленіемъ разсматриваемъ творенія Божіи, становятся для насъ какъ бы видимыми (Рим. 3, 20). Смотря на дѣло рукъ человѣческихъ, на ис- кусство, съ какимъ оно сдѣлано, развѣ мы не узнаемъ того, кто его сдѣлалъ, развѣ не

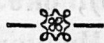
судимъ объ искусствѣ того человѣка? Такъ и *отъ величества красоты созданій сравнительно* рододѣлатель *и*хъ т. е. самъ Создатель, *познавается* (Прем. 13, 5). Такъ, все сотворенное говорить намъ ясно о Творцѣ; не говорить намъ только, какъ сотворено; но и это разумѣваемъ вѣрою: *вѣрою разумѣваемъ*, что все сотворено глаголомъ Божіимъ изъ ничего (Евр. 11, 13). И вотъ что еще мы вѣрою разумѣваемъ о началѣ бытія міра, вотъ какъ происходило твореніе, по Божественному сказанію пророка Моисея.

Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю. Земля же была неустроена: тьма была надъ бездною; и Духъ Божій носился надъ водами.—И сказалъ Богъ: «да будетъ свѣтъ;» и явился свѣтъ. И увидѣлъ Богъ, что это хорошо. Былъ вечеръ, было утро: день *первый*.—Потомъ Богъ сказалъ: «да будетъ твердь посреди водъ;» и создалъ твердь (или видимое небо), и отдѣлилъ воду, которая подъ твердію, отъ воды, которая надъ твердію. И увидѣлъ Богъ, что это хорошо. Былъ вечеръ, было утро: день *второй*. Потомъ Богъ сказалъ: «да соберется вода, которая подъ небомъ, въ одно мѣсто, и да явится суша;» и стало такъ: явились на землѣ моря и рѣки, явилась твердая земля. Землѣ Богъ повелѣлъ произвести всякое растеніе. И увидѣлъ Богъ,

что это хорошо. Быль вечеръ, было утро: день *третій*.—Потомъ Богъ сказалъ: «да будутъ свѣтила на тверди небесной для раздѣленія дня и ночи и временъ года», и создалъ солнце, луну и звѣзды. И увидѣль Богъ, что это хорошо. Быль вечеръ, было утро: день *четвертый*.—Потомъ Богъ сказалъ: «да произведутъ воды ползающихъ животныхъ, и по воздуху да полетятъ птицы»; и сотворилъ рыбъ и ползающихъ животныхъ и пернатыхъ птицъ. И увидѣль Богъ, что это хорошо. И благословилъ ихъ плодиться, размножаться и наполнять воды и землю. Быль вечеръ, было утро: день *пятый*. — Потомъ Богъ сказалъ: «да произведетъ земля животныхъ, живущихъ на сушѣ,—звѣрей, скотовъ и гадовъ»; и стало такъ. Наконецъ, Богъ сказалъ: «сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію; пусть онъ владѣетъ рыбами морскими, птицами небесными, скотами и всею землею». И сотворилъ Богъ человѣка по образу своему; сотворилъ же мужа и жену; и благословилъ ихъ и сказалъ: «плодитесь, размножайтесь, наполняйте землю, и обладайте ею. «И посмотрѣль Богъ на все твореніе Свое: оно было прекрасно. Быль вечеръ, было утро: день *шестой*. — Въ *седьмой* день Богъ окончилъ твореніе міра и почилъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ. И благословилъ Богъ день *седьмой* и освятилъ его.

Такъ рассказано намъ о первомъ бытіи міра въ богодухновенной книгѣ Бытія. Читая или слушая Божественное сказаніе, братіе, невольно удивляемся необычайной простотѣ его: пророкъ рассказываетъ, какъ очевидецъ. И что же? никакія открытія науки не опровергли ни одного слова изъ этого сказанія. Дитя рассказываетъ о бытіи міра и понимаетъ, что рассказываетъ; мудрецъ слушаетъ бытейское сказаніе и — невольно соглашается. Какое торжество простосердечной вѣры младенцевъ надъ мудростію людей разумныхъ!

Свящ. А. Ивановъ.



ТУЛЬСКАЯ ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ЧУЛКОВСКОЙ СЛОБОДѢ.

(Окончаніе).

II. Иконы, утварь и доходныя статьи.

Изъ иконъ замѣчательны:

1) Образъ Рождества Христова храмовой, — судя по письму древній; на немъ риза серебряная позлащенная въ 17 ф. 20 золот 84 пробы.

2) Образъ Господа Вседержителя; на немъ серебрянная риза въ 17 ф. 84 золот. 84 пр.

3) Образъ Тихв. Божіей Матери; на немъ риза серебрянная въ 20 ф. 70 зол. 84 пр.

4) Образъ св. Николая Чудот.; на немъ риза серебрянная въ 17 ф. 84 пр.

5) Образъ св. Димитрія М. Ростов. храмовой; на немъ серебро — позлащенная риза; митра святителя украшена жемчугомъ, стразами и разноцвѣтными камнями, въсу въ ризѣ 9 ф. 63 золот. 84 пр. Икона сія, вѣроятно, современна устроению Храма во имя святителя. Прославилась она въ народѣ чудотвореніями, по мѣстному преданію и одной домашней записи (священника Алексѣя Гавриілова Никольскаго), около 1803 г. при священникѣ Продионѣ Ивановѣ и діаконѣ (а потомъ священникѣ той же церкви) Стефанѣ Исакіевѣ. Въ этотъ и последующіе за тѣмъ годы было такое многочисленное стеченіе къ ней народа изъ разныхъ сословій, что въ помощь двумъ наличнымъ священникамъ для служенія молебновъ былъ присылаемъ іеромонахъ изъ архіер. дома. Одно изъ чудотвореній, бывшихъ отъ сей иконы, записано со словъ очевидцевъ въ упомянутой домашней записи. Это исцѣленіе Тульскаго гражданина Николая Осипова Зайчикова, который, по совѣту одного оружейника Василя Петрова

Боголюбова, известнаго своимъ подвижническимъ благочестіемъ (*), поднялъ св. икону къ себѣ въ домъ, гдѣ совершенно было всемогущее бдѣніе съ акаѳистомъ святителю: во время этой службы онъ почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни, такъ что могъ сидѣть и ходить, а вскорѣ и совсѣмъ выздоровѣлъ. Это чудо, какъ видно, было не изъ немногихъ; потому что преосвящ. Амвросій, какъ говоритъ таже запись, видя многія чудеса, установилъ крестный ходъ къ Христорождественской церкви, въ день святителя 21 Сентября.

Изъ евангелій заслуживаютъ особеннаго вниманія два: 1) замѣчательное по вѣсу серебра и отдѣлкѣ евангеліе, изд. 1800 г. М., въ листъ; вѣсу въ сереб. вмѣстѣсь книгою 25 ф. 7 золот., 2) евангеліе въ поллистъ 1716 г. М., по всей вѣроятности, остатокъ священной утвари старой церкви.

Изъ крестовъ на престольныхъ, коихъ значится въ описи 5-ть, всѣ серебрянные, только одинъ значителенъ по вѣсу серебра и отдѣлкѣ; въ немъ вѣсу 2 ф. 25 золот.

Въ лучшемъ потирѣ съ полнымъ приборомъ вѣсу 8 ф. 56 золот.; всѣхъ потировъ три.

(*) См. Т. Г. Вѣд., 1859 г., № 45.

Въ дарохранительномъ серебрянномъ ковчегѣ 5 ф. 82 золот.

Всего же вѣсу пробнаго серебра въ иконныхъ ризахъ и священной утвари: 6 пудъ съ фунтами.

Священно-церковнослужители, кромѣ процентовъ съ одного билета въ 71 руб. 37 три чет. коп., по поламъ съ церковію, и доходовъ отъ прихода, не пользуются никакими другими доходными статьями.

III. Священники:

Непрерывный рядъ священниковъ Христорождественской церкви начинается съ 1727 года. Но и до сего времени есть два извѣстія о родахъ *Чулковскихъ поповъ*. Такъ въ синодикъ *Предтечева монастыря*, временъ царя Алексѣя Михайловича, записанъ 113-й родъ Чулковскаго попа 1) *Матвоя*. Въ концѣ этого рода приписано: *Іерея* 2) *Никифора*. По всей вѣроятности, этотъ Никифоръ былъ преемникъ Матвоя при Христорожд. церкви и принадлежалъ къ числу прадедовъ рода Чулковскихъ поповъ, о которыхъ упоминается въ челобитной свящ. Хр. ц. Ивана Федорова. Въ строемной книгѣ, писанной въ 1646 году, означены двѣ лавки *Рождественскаго попа*

Микифора. (*) Отъ сего Микифора до 1727-г. до поиа 3) *Ивана Савина*—родъ прерывается. Но какъ изъ послѣдующаго перечисленія приходскихъ священниковъ Христорожд. церкви увидимъ, что мѣста предшественниковъ занимаемы были или дѣтьми ихъ, или младшими братьями, возводимыми постепенно съ нисшей церковнослужительской степени до священства; то предположить можно, что между Никифоромъ и Иваномъ Савинымъ былъ священникъ Савва—или братъ или сынъ Никифора. Ибо иначе, если бы родъ вышеупомянутаго поиа, подававшего челобитную о завладѣннн его родовой землею, *Ивана Оеодорова*—сына *Оеод. Иванова*—начинался съ *Ивана только Саввина*: какъ бы онъ въ прошеннн своемъ могъ писать, что владѣли землею, съ которой его гонять,—его *дѣды и пра-дѣды*; тогда какъ *Иванъ Саввинъ* ему приходился только дѣдъ.?

Послѣ *Ивана Саввина*, который умеръ 1731 года, на его мѣсто, былъ произведенъ въ томъ же году сынъ его 4) *Оеодоръ Ивановъ*,

(*) Сближая это извѣстнн стpоенной книги съ показанннмъ синодика, считаемъ болѣе основательнымъ помѣстнть этого Никифора въ числѣ поповъ Чулковскихъ, вежели *Николозарѣцкихъ*. См. Т. Е. В. № 4, стр. 227.

бывшій около 20 лѣтъ діакономъ. Онъ по одобренію приходскихъ людей былъ посвященъ къ сей церкви Веніаминомъ еписк. Коломенскимъ и Кашир. и служилъ при ней до 1747 года. 5) На мѣсто его, въ томъ же году, поступилъ сынъ, *Иванъ Θεодоровъ*, посвященный Саввою еписк. Коломен. и Кашир. Дѣйствительную службу проходилъ онъ съ 1747 по 1759 г. и за штатомъ по 1761 годъ, въ которомъ, вѣроятно, и померъ.

Въ 1759 г. во время его служенія уже открытъ былъ вторій штатъ при церкви и 2-й штатный былъ 6) *Григорій Ивановъ*. При немъ послѣ Ивана Θεодорова, съ 1761 года былъ вторымъ 7) *Василій Андреевъ*. Служеніе Григорія Иванова продолжалось до 1790 г., а—Василія Андреева до 1791 г. На мѣсто Григорія Иванова былъ перемѣщенъ преосв. Аѳанасіемъ изъ Коломны отъ Воздвиженской церкви священникъ 8) *Стефанъ Θεодоровъ* (1790—1812). Въ 1795 году на мѣсто Василія Андреева опредѣленъ 9) *Артемій Григоріевъ Зарайскій*. Служеніе его при Чулковской Христорожд. церкви было не продолжительное, съ 1795—1803 г. (*)

(*) О немъ см. Т. Е. В. 1862 г. № 15, въ прибавл.

10) На мѣсто его поступилъ готовый священникъ *Продіонъ Ивановъ* изъ села Рогожни, что близъ Тулы;—въ послѣдствіи, изъ Чулковской Христорождественской церкви, перемѣстился въ Христорождественскую, что зарѣкою. Служеніе его при сей церкви продолжалось съ 1803—1806 г.

11) По перемѣщеніи *Продіона Иванова*, вторымъ къ *Стефану Θεодорову* штатнымъ священникомъ произведенъ изъ діаконовъ той же церкви сынъ *Исакія Θεодорова*, *Стефанъ Исакіевъ Чулковскій*, окончившій курсъ Коломенской семинаріи въ числѣ 19-ти воспитанниковъ. Въ діакона онъ посвященъ былъ на мѣсто своего отца *Исакія Θεодорова* въ 1793 году.

Въ 1812 году въ Мартѣ состояли на лицѣ два священника Христорождественской церкви *Стефанъ Исакіевъ Чулковскій* и *Стефанъ Θεодоровъ*, сконч. того же года въ Ноябрь. Къ нимъ присоединенъ былъ въ 3-й штатъ, но только номинально, безъ участія въ управленіи священнослуженія и приходскихъ требъ священникъ 12) *Игнатъ Ивановъ Мясновскій* отъ Чулковской Димитріевской кладбищенской церкви, бывшій прежде діакономъ въ селѣ *Мясномъ* (Тул. уѣз.). При кладбищенскихъ церквахъ въ то время не полагалось штатнаго священника, а исправляли слу-

женіе отъ приходскихъ церквей священники; вотъ почему онъ и значился въ штатъ Чулковской церкви.

Въ 1812-мъ году въ Сентябрѣ еще при жизни Стефана Оедорова, въ четвертаго священника (Стефанъ Оеодоровъ, Стефанъ Исакіевъ, Игнатій Ивановъ) былъ причисленъ къ Христорожественской церкви священникъ 13) *Петръ Іоакимовъ*. Онъ перемѣщенъ, согласно прошенію, изъ Москвы Пречистенскаго горока отъ церкви Никольской, что у Боровицкаго моста, по случаю разоренія Москвы и потери имущества. При Христорожественской церкви онъ состоялъ недолго.

По смерти Стефана Оеодорова на представленіе священно-служителей о скудости содержанія ихъ при трехъ штатахъ въ 1813 г. и обследовало овредѣленіе — закрыть третій штатъ: а причисленнымъ отъ кладбищенской Димитріевской церкви священнику и причетнику объявить, чтобы они въ теченіе трехъ мѣсяцевъ прискивали себѣ другія штатныя мѣста.

Между тѣмъ выбылъ и Петръ Іоакимовъ, оставался наличнымъ штатнымъ священникомъ одинъ Стефанъ Исакіевъ. Но несмотря на объявленное Чулковскому кладбищенскому священнику Игнатію Иванову рѣшеніе о прискаваніи штатнаго мѣста при

другой церкви, онъ все еще оставался вторымъ при Стефанъ Исакіевъ и даже въ 1823 году поступилъ въ штатъ.

По всей вѣроятности, служеніе его при Христорождественской церкви продолжалось до 1830 года, т. е. до самой смерти.

Въ 1830 году съ Января 3 дня значится въ штатъ вторымъ при Стефанъ Исакіевъ священникъ 14) *Петръ Фотіевъ Голубевъ*, близкій родственникъ преосвященнаго Дамаскина. По увольненіи изъ средняго отдѣленія Тверской семинаріи 1799 г. произведенъ въ діакона Козляинскаго уѣзда въ село Яренское. 1820 посвященъ Корчевскаго уѣзда въ село Когорово во священника; 1825 года уволенъ изъ Тверской епархіи въ Тульскую; въ 1826 г. назначенъ священникомъ Богородицкаго у. въ село Срѣтенское; въ 1830 г. переведенъ въ Чулково къ Христорождественской церкви. Служеніе его продолжалось при сей церкви всего два года. Въ 1832 году на мѣсто его вторымъ штатнымъ при Стефанъ Исакіевъ значится священникъ 15) *Василій Дамасіевъ Малининъ*. Онъ былъ, какъ и Голубевъ, уроженецъ Тверской губерніи, сынъ священника. По окончаніи курса въ Тверской семинаріи по 2-му разряду въ 1824 г., посвященъ преосв. Дамаскинымъ во священника къ Успенской церкви города Каширы. Тогожь года

Августа 14 дня перемѣщенъ въ г. Тулу къ Богородице—Рождественской, что въ гончарахъ церкви, а въ 1832 году на мѣсто тестя своего Петра Голубева къ Христорождественской церкви. Служеніе его при сей церкви продолжалось до 1836 года (1832 — 1836). Въ семъ году онъ поступилъ въ число братства Тверской губерніи въ Колязинскій монастырь.

Въ 1834 году еще во время служенія его на мѣсто престарѣлаго Стефана Псакиѣва (1810—1834) поступилъ во священника зять его, 16) *Алексѣй Гавриловъ Никольскій*, учитель Епифанскаго училища изъ студентовъ Тул. семинаріи; умеръ въ 1848 году. При немъ на мѣсто Малинина поступилъ въ 1836-мъ году 17) *Семень Михайловъ Вослинскій*, священникъ бывшій регентомъ архіерейскаго хора изъ воспитанниковъ Тул. семин., числившійся при Одоев. соборной церкви; при Христорождественской церкви былъ менѣе года: онъ умеръ, въ томъ же 1836 году. На мѣстѣ Вослинскаго служилъ 18) *Антонъ Пгнатовъ Богословскій* 1836—1852.

IV. Прихожане.

Въ приходѣ Христорождественской церкви, какъ видно изъ Метрикъ, хранящихся въ конс. архивѣ, въ 1728 и 29 годахъ состояли

крестьяне деревни Комарокъ помѣщиковъ Ивашкина и Мансурова, дер. Щегловой — Извольскаго, въ 1730 году крестьяне «дворянина Тульскихъ желѣзныхъ заводовъ» Акнвоія Никитина Демидова, которые писались заводскими работниками, мастерами, подмастерьями, также служителями Демидова. Въ 1737 г. д. комарки писались—г. Родіона Иванова Баташева, который назывался иногда оружейнымъ мастеромъ. Въ 1739 г. крестьянъ разныхъ помѣщиковъ (Верещагиной, Ивашкиной, Мансурова) по духовнымъ росписямъ значилось: муж. 109, жен. 109; въ 1790 г. крестьянъ: муж. только 3. Посадскихъ съ 1739 г. всегда значилось около $\frac{1}{10}$, всего числа прихожанъ. Прочіе около $\frac{1}{10}$ были казенные кузнецы. Въ нашу таблицу о числѣ прихожанъ мы не включаемъ крестьянъ выше означенныхъ деревень, какъ не принадлежащихъ къ городской слободѣ, но заводскихъ работниковъ Демидова причисляемъ къ этому числу.

Въ 1739 и 40 годахъ по духовн. росписямъ числится при церкви богадельня съ небольшимъ числомъ нищихъ: мужеск. 3, жен. 1.

Въ 1808 г. крестьяне г. Нарышкина, причисленные къ Тульскому оружейному заводу

и поселенные близъ Чулковской кладбищенской церкви, просили преев. Амвросія о причисленіи ихъ въ приходъ этой церкви. Но имъ было отказано, потому что «при кладбищенской церкви прихода не полагается (*). Около того же времени, вѣроятно, они приписаны къ приходу Христорожд. церкви. Въ Чулковѣ они занимаютъ особую часть слободы, и доселѣ отличаются отъ прочихъ оружейниковъ названіемъ Нарышкиныхъ. Въ числѣ ихъ много—раскольниковъ безпоповщинскаго поморскаго толка, какими были они еще до поселенія въ Чулковѣ.

Число прихожанъ.

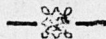
Годъ : Православныхъ. Раскольниковъ.

	муж.	жен.	муж.	жен.
1640 —	399 —	401 —	—	—
1650 —	443 —	394 —	—	—
1760 —	461 —	447 —	—	—
1770 —	500 —	489 —	1	2
1780 —	461 —	482 —	—	1
1790 —	421 —	413 —	—	—
1800 —	523 —	551 —	—	—
1810 —	582 —	594 —	—	—

(*) Кош. арх. 1809 г. № 109.

1820	—	953	—	914	—	57		60 (*)
1830	—	1094	—	1044	—	74		69
1840	—	1573	—	1562	—	114	—	113
1850	—	1674	—	1639	—	128	—	139
1860	—	1732	—	1697	—	155	—	149.

Свящ. М. Покровскій.



КРАТКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

СУДЕБЪ ПОЛЬШИ И ОТНОШЕНІЙ ЕЯ КЪ РОССИИ. (*)

„Когда послѣ великаго переселенія народовъ, славянское племя начало, подъ разными названіями, собираться въ государства и составлять отдѣльныя національности, — Польша заняла мѣстность, лежащую между государствами германскаго происхожденія и Россіей. Тѣснимая перыши, подготовленная римской церковью, господствовавшей въ Германіи, къ усвоенію германскихъ аристократическихъ идей и феодальныхъ учрежденій, воодушевленная духомъ пропаганды, отличающимъ римскую церковь, Польша весьма естественно желала вознаградить себя на счетъ Русскихъ за все то, что теряла со стороны Германіи. Папы, лишившись своей власти въ Европѣ, въ свою очередь поддерживали Польшу въ этомъ предпріятіи, съ цѣлью тоже

(*) Въ духов. росписяхъ Христорожд. ц. всѣ ракольниковъ этого года и далѣе пишутся номерами.

(*) Св. Поч. 1863 г. 106.

поживиться на счетъ восточной Церкви, къ которой принадлежали Русскіе. Въ то время, какъ и нынѣ, папы смотрѣли на Польшу, какъ на свой авангардъ для борьбы съ „восточнымъ расколомъ“ этимъ живымъ упрекомъ *непогрѣшимой и временной власти папъ*.

„Россія оставалась вѣрною славянскимъ обычаямъ: у ней были земскія учрежденія нераздѣльные съ ея правами. Но, раздѣленная на княжества и республики, истощенная внутренними распрями и внѣшними нападеніями, она, послѣ упорной борьбы, подпала подъ тяжкое иго монголовъ. Западная Русь первая успѣла освободиться отъ него, благодаря союзу съ литовцами, которые управлялись воинственными князьями. Литовцы, племя весьма малочисленное, вскорѣ усвоили русскіе нравы и языкъ, и мало по малу между ними начало исчезать язычество и распространяться вѣра восточной Церкви. Отражая татаръ, поляковъ и рыцарей тевтонскаго ордена, часто воюя съ восточной Россіей или московскимъ княжествомъ, которое тоже успѣло освободиться отъ ига татаръ, сильная союзомъ съ самыми населенными и богатыми западными русскими княжествами, Литва, по видимому, должна была играть ту роль, какая теперь выпала на долю російской имперіи, а Вильнѣ предстояла роль православной столицы. Но одно важное событіе измѣнило все это и розожгло вражду между польскими католиками и русскими приверженцами восточной Церкви. Овладѣвъ Галиціей, поляки, благодаря хитрости и искусству римскаго духовенства, успѣли выдать замужъ Гедвигу, наследницу польскаго престола, за Ягеллона, великаго герцога литовскаго и великаго князя западной Руси;

вслѣдствіе чего они приобрѣли значительный перевѣсъ надъ восточною Русью, или великимъ княжествомъ московскимъ. Ягеллонъ, сдѣлавшись королемъ польскимъ, отказался отъ вѣры своихъ предковъ и сталъ однимъ изъ ревностѣйшихъ распространителей римской религии и полонизма. Часть Литвы, населенная земледѣльцами, перешла тоже въ католическую вѣру. Не только литовскіе князья и вельможи, но и многіе князья восточной Руси, хитростью и силой были принуждаемы отказываться отъ своей вѣры, отъ языка и обычаевъ своихъ предковъ и дѣлаться ихъ гонителями. Послѣ многихъ безуспѣшныхъ попытокъ, римская пропаганда возбудила противъ Великоруссии или московскаго царства Польшу и Литву. Созданіе Іезуитовъ, мнимый наслѣдникъ царей, Лжедмитрій, начальствуя польскимъ войскомъ, овладѣлъ Москвою. Польша ему помогала *съ условіемъ, что онъ подчинитъ Русскихъ папской власти*. Но въ 1612 г. всѣ великоруссы поднялись, какъ одинъ человекъ, и предводительствуемые гражданиномъ Мининымъ и князьями Пожарскимъ и Трубецкимъ, изгнали іезуитовъ и поляковъ изъ *пылающей Москвы*. Михаилъ Романовъ, избранникъ всего русскаго народа, вступилъ на царскій престолъ. Затѣмъ послѣдовала продолжительная борьба. Въ западной Руси и въ Литвѣ былъ провозглашенъ политико-религіозной пропагандой насильственный союзъ двухъ церквей. Самое варварское преслѣдованіе огнемъ и мечомъ, хитрость іезуитовъ и алчность жидовъ, которымъ отдавали въ полное распоряженіе, съ правомъ жизни и смерти русскихъ жителей и православныя церкви,—все было употреблено въ дѣло для того, чтобы

разореть, деморализировать, заставить переменить вѣру и *полонизировать* восточную Россію и Литву. Не смотря на отпаденіе вельможъ, русскій народъ, составляющій *настоящее народонаселеніе* Украйны и Бѣлоруссіи, обратилъ всѣ свои надежды и все свое упованіе на Москву или Великоруссію. Вслѣдствіе этого начали происходить частыя возмущенія, извѣстныя подъ названіемъ „казацкихъ набѣговъ“. Война между Россіей и Польшей не прекращалась до тѣхъ поръ, пока наконецъ вся западная Россія, нынѣ несправедливо называемая „польскими провинціями“, вмѣстѣ съ двумя литовскими провинціями—ковенской и виленской, не присоединилась къ Великоруссіи въ продолженіе 1772, 1793 и 1795 г. Но изъ этого слѣдуетъ исключить Галицію, которая досталась Австріи, нѣсколько русскихъ уѣздовъ и литовскую августовскую провинцію, которые и до сихъ поръ причисляются къ новому царству польскому, основанному въ 1845 г. Александромъ I на конституціонныхъ началахъ. Совершенно естественно, что ни римское духовенство, ни столь многочисленная польская шляхта, на ея приверженцы не могли удовлетвориться новымъ порядкомъ вещей. Духовенство лишилось своей прежней власти и своихъ богатствъ; шляхта, столь буйная и еще исполненная воспоминаній о „польской славѣ“, должна была отказаться отъ своей *дворянской республики*, отъ своей безграничной власти. Она была тѣмъ недовольна, что *большая часть ея владѣній находилась въ западной Россіи*, входившей въ составъ Россійской имперіи. Хотя объ эти касты не переставали по прежнему *владѣть своими русскими рабами*, хотя политико-религіозная проаганды глухо, но тѣмъ не

менѣе успѣшно, продолжала свое дѣло, *старыя времена* всетаки не возвращались ни для духовенства, ни для дворянъ. Они хотѣли во что бы то ни стало вернуть это время. Послѣ неудавшейся революціи 1830 и 1831 г., въ которой *весь польскій народъ и не думалъ принимать участія*, возникъ „польскій вопросъ“ въ томъ видѣ, въ какомъ мы его теперь видимъ.

Множество богатыхъ путешественниковъ, эмигрантовъ добровольныхъ, наводнили Европу. Они были хорошо снабжены средствами, главный источникъ которыхъ составляли западная Россія и Литва. Все, что только можетъ придумать ненависть, было употреблено въ дѣло для того, чтобы возбудить общественное мнѣніе противъ „дикихъ москвитянъ.“ Молчаніе Россіи, молчаніе ея прессы и ея правительства не мало содѣйствовали успѣху этого *крестоваго похода*. Послѣ крымской войны, все было готово къ возстанію. Но новое царствованіе, гуманное и либеральное, освобождая крестьянъ въ Россіи, эманципируя сельское населеніе въ Польшѣ, производя реформы въ Россіи а еще болѣе въ Польшѣ, справедливостью, оказанною имъ народу, начало угрожать опасностью римской политико-религіозной пропагандѣ. Оно уменьшило ея власть, не только между русскими западной Россіи, но и между жителями *настоящей Польши*, до такой степени, что влерикалы стали опасаться возможности примиренія двухъ націй....

„Всѣмъ извѣстны искусныя демонстраціи, предшествовавшія политическимъ убійствамъ, которыя были предвѣстниками настоящаго возстанія и безпокойствъ, взволновавшихъ всю Европу.

„Въ главѣ революціоннаго движенія въ Польшѣ стоятъ двѣ партіи, которыхъ никакъ нельзя удовлетворить въ одно и тоже время. Одна изъ нихъ, партія старая, партія кастъ, желаетъ возстановленія Польши, какою она была до 1772 г. Другая новая, *соціально-революціонная*, „привозная“, если такъ можно выразиться, завезенная сюда *извнѣ*, поддерживается революціонерами всѣхъ странъ. Эта партія также своеобразна и несогворчива; она хочетъ стереть съ лица „земли *шестидесятъ милліоновъ русскихъ, опоры восточнаго раскола и монархическаго начала!*“

„Слѣдовательно, ни конституція 1815 г., ни новыя уступки, еще большія тѣхъ, какія уже дарованы, не могутъ, благодаря *иностранному вмѣшательству*, остановить пролитія крови и возвратить миръ Польшѣ; это невозможно, доколѣ будутъ продолжаться *возбужденія извнѣ*.“

„Благодаря оскорбленіямъ и клеветѣ нѣкоторыхъ государственныхъ людей и бодьшей части западной прессы, умы взволнованы были даже въ Россіи. Русскій народъ обратился къ Царю, готовый на всевозможныя пожертвованія, для того, чтобы сокрушить попытки, имѣющія целью изувѣчить Россію. Народъ заговорилъ, но нисколько не питая враждебнаго чувства къ *настоящей польской наци*.“



РЕЛИГИОЗНАЯ СТОРОНА ВЪ СОВРЕМЕННОМЪ ПОЛЬСКОМЪ ВОЗСТАНИИ (*).

Папа тогда только врагъ революціи, когда она затрогиваетъ его интересы: это—такая истина, которую подтверждаетъ вся исторія среднихъ и новѣйшихъ временъ и которой не могутъ опровергнуть всѣ увѣренія ультрамонтановъ. Эта истина со всею очевидностію доказывается настоящею польскою революціей. Известно, что, уже съ годъ, польская революціонная партія все приводитъ въ движеніе въ Польшѣ, особенно въ русской ея части, чтобы возстановить польское царство, какъ независимое и самостоятельное государство, каковымъ была Польша въ 1772 году предъ известнымъ ея раздѣленіемъ.

Здѣсь не мѣсто разсуждать о томъ, правъ ли народъ, возставая противъ своихъ властей; не мѣсто разсуждать въ частности и о томъ, могутъ ли поляки возставать противъ своихъ правительствъ столь же законно, сколь законно, на примѣръ пруссаки, въ 1813 году, возстали противъ французскаго преобладанія. Мы обратимъ вниманіе только на тотъ общезвѣстный фактъ, что поляки анархіею, господствовавшею у нихъ въ теченіи многихъ столѣтій, доказали, что они и не способны пользоваться свободою и независимостію и недостойны этого. Но вотъ они дѣлаютъ новую попытку выдти изъ-подъ владычества Россіи, Австріи и

(*) Церк. Лѣт. 1862 г.

Пруссія и возстановить польское царство въ его прежнемъ объемѣ. Съ этою цѣлю они противодѣйствуютъ распоряженіямъ властей, именно русскихъ; то тамъ, то здѣсь истребляютъ русскихъ дворянъ, оскорбляютъ русскихъ и нѣмцевъ и грабятъ ихъ имущество; справляютъ старинные польско-національные праздники, поютъ пѣсни, дышущія ненавистію къ настоящимъ правительствамъ и прямо выражающія желаніе свергнуть съ себя ихъ власть; однимъ словомъ, они возмущаются, особенно противъ русскаго правительства, такъ что оно вынуждено было наконецъ объявить свои польскія владѣнія въ осадномъ положеніи. Существуетъ возстаніе также въ австрійской и прусской Польшѣ, но не въ такихъ размѣрахъ; впрочемъ и здѣсь правительства вынуждены принимать противъ него рѣшительныя мѣры.

Гдѣ надобно искать главную пружину этой революціи? Многіе ищутъ ее въ польскомъ дворянствѣ. Правда, — это сословіе очень сильно въ Польшѣ по своему образованію и по богатству. Но слишкомъ преувеличиваютъ вліяніе польскаго дворянства, — когда допускаютъ, будто оно одно въ состояніи возбудить противъ правительствъ массы народонаселенія, въ которыхъ *недѣлательность* составляетъ отличительную черту и которыя, при отсутствіи въ собственной Польшѣ городского сословія, средняго класса, составляютъ *жалкую чернь*. Польскій дворянинъ уступилъ или долженъ уступить своимъ крестьянамъ участки земли; но онъ это дѣлаетъ принужденно; онъ готовъ подвергнуть самую свою жизнь опасности, лишь бы только снова управлять по прежнему своими крестьянами, снова при-

вести ихъ въ состояніе рабства, т. е. по своему произволу располагать ихъ жизнь, силами, небольшою собственностію. А что, въ свою очередь, и польскіе крестьяне мало расположены къ своимъ помѣщикамъ, что они даже, по мѣстамъ, слишкомъ непріязненно смотрятъ на нихъ, — это ужаснымъ образомъ доказали сцены убійствъ въ австрійской Польшѣ, бывшія въ 1847 году, и подобныя явленія, бывшія недавно въ русской части Польши, при обнародованіи манифеста объ освобожденіи крестьянъ. Итакъ массы польскаго народонаселенія никакъ не могли возстать противъ правительства по любви къ дворянамъ. Революціонная партія это понимала очень хорошо, — и вотъ она обратилась къ католическому клиру, чтобы, подъ покровомъ религіи, поднять польскій народъ къ возстанію. Тѣ нисколько не погрѣшаютъ, которые думаютъ, что главной пружины настоящаго польскаго волненія вужно искать именно въ католическомъ духовенствѣ.

Въ низшемъ польскомъ народонаселеніи, — какъ это бываетъ между всѣми необразованными классами, — очень развитъ религіозный фанатизмъ. Возрасши безъ всякаго образованія, подъ гнетомъ матеріальной нужды и многихъ лишеній, масса польскаго народонаселенія находста въ жалкомъ состояніи по умственному развитію. Ея религія состоитъ въ одномъ лишь неосмысленномъ исполненіи обрядовъ, въ поклоненіи священнымъ изображеніямъ, въ путешествіяхъ къ чудотворнымъ Мадоннамъ, въ бѣзпредѣльной покорности духовнымъ, которые считаются за намѣстниковъ Бога. Извѣстно также, что и послѣдніе не отличаются глубокимъ образованіемъ. Такимъ образомъ въ Польшѣ и

духовные и миряне очень расположены къ фанатизму, — а отселѣ недалеко до революціи. Польская революціонная партія поняла это очень хорошо и обратилась къ польскому духовенству, что бы чрезъ него возжечь въ народѣ фанатизмъ политическій при помощи и посредствѣ фанатизма религіознаго.

Непріязненное къ русской Церкви, которую считаетъ схизматическою, польско-католическое духовенство не можетъ быть расположено и къ русскому правительству, стоящему на сторонѣ своей Церкви. Оно довѣрчиво открыло свои уши для выслушанія обѣщаній революціонеровъ, что католическая Церковь въ Польшѣ придетъ въ самое цвѣтущее состояніе и будетъ господствовать. Такъ какъ послѣднее составляетъ предметъ самаго горячаго желанія польско-католическаго духовенства, — то оно и не замѣчаетъ для себя опасности въ случаѣ успѣха революціонныхъ стремленій. Дѣло въ томъ, что какъ аристократы, такъ и демократы, составляющіе въ Польшѣ революціонную партію, большею частію люди безъ религіи. Это — эмигранты, въ Англии и Франціи усвоившіе себѣ такія понятія, которыя несовмѣстимы съ ученіемъ христіанскимъ вообще и въ частности съ ученіемъ католической Церкви, и никакъ нельзя надѣяться на усиленіе католицизма въ Польшѣ, въ случаѣ успѣха революціонной партіи. Но польско-католическій клиръ или вовсе не видитъ для себя опасности, или же слишкомъ надѣется на слѣпую покорность ему народа. Какъ бы то нибыло, онъ тѣсно сблизился съ революціонною партіею и предложилъ ей свое вліяніе на народъ для осуществленія ея плановъ. Вотъ уже годъ, какъ революція открылась въ Польшѣ

подъ покровомъ Церкви. Католическое духовенство уже не ограничивается теперь, какъ было прежде, только тѣмъ, что на исповѣди возбуждаетъ въ народѣ ненависть къ его правительству, какъ иновѣрнымъ и неравническимъ; оно отворило для революціи двери въ самыя храмы. Церковныя кафедры, алтари, молитвы и пѣсни — все должно служить, одной цѣли. Почти ежедневно собираетъ клиры свои пастыри на общія сходки, гдѣ или поются революціонныя пѣсни, или же исправляются торжества въ честь предводителей, павшихъ въ войнахъ за свободу страны, или въ честь инсургентовъ, сдѣлавшихся жертвами настоящаго возстанія. Даже требуютъ вѣнчикъ принадлежностей для подобныхъ праздниковъ: закрытія лавокъ и магазиновъ, наложенія общаго траура. Издѣваются надъ мирными жителями, которые не хотятъ принимать участія въ подобныхъ демонстраціяхъ. Учреждаются огромными толпами процессіи къ знаменитымъ въ Польшѣ святымъ мѣстамъ, и здѣсь предъ изображеніями, признаваемыми за чудотворныя, молятся съ коленнопреклопеніемъ объ освобожденіи страны. Воздвигаютъ колоссальныя кресты съ изображеніемъ Спасителя, проивеннымъ помя среди нѣ, чтобы чрезъ этотъ предствительный образъ раздробленной страны. А для того, чтобы показать, будто подобнымъ фанатизмомъ воодушевлено все вообще народонаселеніе, — принуждаютъ протестантовъ, живущихъ въ Польшѣ въ небольшомъ числѣ, а также евреевъ, которыхъ здѣсь очень много, чтобы въ своихъ церквахъ и синагогахъ, исправляли подобные праздники. Когда русское правительство, наконецъ, убѣдилось, что нельзя болѣе оставлять безъ вниманія

всѣ подобныя церковно-революціонныя демонстраціи, и ко многимъ храмамъ приставлены были караулы; тогда католическій клиръ объявилъ это за оскверненіе храмовъ и отказался отправлять въ нихъ богослуженія. Конечно, это сдѣлано было въ томъ намѣреніи, чтобы, чрезъ прекращеніе общественнаго богослуженія, произвести въ народѣ взрывъ, какъ это бывало въ средніе вѣка, когда папа или епископы изрекали отлученіе на тѣ или другія страны или города. Вообще нельзя не видѣть, что политическая революція избрала богослуженіе средствомъ для своихъ цѣлей.

Задаемъ вопросъ: эта революція, совершающаяся подъ покровомъ церкви, сообразна ли съ ученіемъ и законами римской церкви? На такой вопросъ можно отвѣчать и утвердительно и отрицательно. Конечно, частно-римскія каноническія постановленія требуютъ, чтобы римская Церковь и принадлежаще къ ней не были подчинены еретическому правительству, чтобы еретическія ученія, храмы, даже самые еретики были истребляемы. Поэтому, когда римско-католическіе поляки возстаютъ противъ русскаго правительства, признаваемаго ими схизматическимъ, и правительства прусскаго, признаваемаго еретическимъ, когда они стремятся низложить ихъ въ своей странѣ: то въ такой ихъ попыткѣ нѣтъ ничего такого, что бы противорѣчило каноническимъ постановленіямъ ихъ церкви и булламъ папѣ. Но средства, какія они употребляютъ для достиженія своей цѣли, не могутъ быть оправданы даже и съ католической точки зрѣнія. Ихъ церковь предписываетъ имъ удалаться всякаго общенія съ некатоліками. Между тѣмъ они ищутъ союза съ живущими

въ Варшавѣ, въ небольшомъ числѣ, протестантами, а также съ многочисленными евреями. Они представляютъ всему римско-католическому миру невиданное доселѣ зрѣлище, когда посѣщаютъ евангелическія церкви, даже синагоги, и тамъ, соединившись въ общее религиозное собраніе съ еретиками и евреями, поютъ революціонныя пѣсни, или дозволяютъ еретикамъ и евреямъ участвовать при католическихъ службахъ въ своихъ храмахъ. Какъ должны быть изумлены нѣмецкіе епископы римскаго вѣроисповѣданія, въ своихъ пастырскихъ окружныхъ посланіяхъ, внушающіе своимъ пасомымъ: „удерживайтесь отъ всякихъ дружественныхъ сношеній съ вѣкатоликами!“ и запрещающіе священникамъ принимать участіе, по своей должности, въ евангелическихъ торжествахъ, погребеніяхъ, и проч., — какъ должны быть изумлены эти епископы, когда прочитали въ газетахъ, что, при погребеніи архіепископа варшавскаго, за тѣломъ почившаго слѣдовали вмѣстѣ съ польскимъ духовенствомъ протестанскіе пасторы и раввинны и принимали участіе въ церковной церемоніи? Да, это должно было очень соблазнять истыхъ римскихъ католиковъ.

Когда такимъ образомъ многое въ современной польской революціи противорѣчитъ уставамъ и преданіямъ римской Церкви; то должно было ожидать, что папа осудитъ ее и воспретитъ духовнымъ чинамъ — польскимъ священникамъ участвовать въ столь противукатолическомъ дѣлѣ. Этого должно было ожидать тѣмъ болѣе что теперь самъ папа постоянно жалуется на революцію. Какъ онъ можетъ — такъ слѣдовало бы заключать — своимъ молчаніемъ оправдывать польскую революцію, —

когда онъ въ Италіи обращаетъ противъ нея всё оружія, въ особенности духовныя? Не долженъ ли онъ употребить всё мѣры къ тому, чтобы противодействовать ей *внѣ* своихъ областей, когда она такъ стѣснила его *внутри* его области и оставила ему только небольшой участокъ? Нѣмецкіе (католическіе) епископы высказали уже свои взгляды на революцію. Рѣчь, произнесенная кельнскимъ кардиналомъ-архіепископомъ при коронованіи прусскаго короля, проникнута истинно-христіанскимъ духомъ, такъ онъ проявляется въ священномъ писаніи: всякой долженъ покараться верховной власти, которая имъ управляетъ! Епископъ кульмскій, въ западной Пруссіи (прежде польской провинціи), разослалъ по всему польскому діоцезу окружающее посланіе, совершенно соотвѣтственное этому же апостольскому взгляду. Архіепископъ города Позена, въ 1848 году одушевленнаго польскимъ духомъ, также воздерживался отъ участія въ стремленіяхъ позенскаго клира и противодействовалъ ему, хотя и безъ должной энергіи. Не должно ли было думать, что и папа наконецъ послѣдуетъ за своими сановниками и выскажетъ свой судъ на польское возстаніе, подобно тому, какъ онъ осуждаетъ возстаніе итальянское? Но ничего подобнаго не было доселѣ со стороны папы. Напротивъ, папа снова доказалъ, что онъ еще многого не понялъ, и многого не забылъ. Онъ еще не понялъ, что если сбывается слово Миррабо: „La révolution fera le tour du monde!“ — то оно сбывается надъ его свѣтскою властію, — потому что революція уже коснулась его области, какъ это было въ 1799, 1809, 1848 и 1860 годахъ. Онъ еще не понялъ, что когда, при посредствѣ рволюціи, отторгаемы были отъ протестантскихъ государей католиче-

скія страны (какъ напริมѣръ Бельгі), — то это ему нисколько не доставляло пользы; онъ еще не понялъ, что ему нужно жить въ дружескихъ отношеніяхъ съ не- католическими правительствами, потому что они, — какъ это было въ 1814 году, — возвращали ему потерянные области. Но съ другой стороны папа многого не забылъ, помня объ ущербѣ, нанесенномъ его церкви православ- ною Россіею, онъ удерживается отъ участія, когда ре- волюція стремится отторгнуть отъ Россіи польскія об- ласти.

Собственные законы папы требуютъ, чтобы онъ громко осудилъ воишціа нарушенія ихъ въ польской революціи. Каноническіе законы во-препещаютъ, подъ угрозою строгихъ наказаній, оскорблять духовенство, особенно епископовъ. Между тѣмъ польская револю- ционная партія дозволила себѣ дѣлать самыя грубыя оскорбленія. Газеты сообщили, что анархисты, прохо- дя чрезъ одинъ городъ, напали на католическаго епис- копа и измучили его до полусмерти за то, что онъ увѣщевалъ ихъ къ порядку и удерживалъ отъ возму- щенія. Папа осуждаетъ сардинское правитель-тво за то, что оно въ Неаполѣ и другихъ присоединенныхъ итальянскихъ городахъ уст-аняло отъ должности архі- епископовъ и епископовъ, заточило ихъ или отпра- вляло въ ссылку. Это осужденіе, высказываемое въ рѣ- чяхъ папы, пзвѣстно всей Европѣ. Почему же онъ молчитъ, когда польскіе революціонеры избили до полу- смерти католическаго епископа? Епископъ кульмскій увѣщевалъ свою паству не принимать участія въ ре- волюціонныхъ дѣйствіяхъ. За это ульрамонтанская печать объявила его измѣнникомъ. Почему папа не

воспретить ей такъ оскорблять достойныхъ прелатовъ? Папа и каноническое право ясно предписываетъ, чтобы при общественномъ католическомъ богослуженіи пѣты были только такія пѣсни, которыя одобрены церковію. Между тѣмъ во всей Европѣ извѣстно, что, уже съ годъ, въ польскихъ церквахъ поются самыя рѣзкія революціонныя пѣсни. Почему курія не обратитъ вниманія на столь очевидное нарушеніе законовъ и почему она не воспретить его? Согласились ли бы они допустить, чтобы въ храмахъ Рима раздавались пѣсни объ освобожденіи Италіи? Ни одинъ христіанинъ, къ какому вѣроисповѣданію онъ ни принадлежалъ бы, не признаетъ за религіозныя и благочестивыя пѣсни такія пѣсни, въ которыхъ встрѣчаются стрѣлы въ родѣ слѣдующихъ: „да будетъ воля Твоя, Господи, объ этомъ молимъ Тебя всѣ; но Ты знаешь, что такое рабство мы сносимъ его уже давно. И оставь намъ наши долги, какъ мы оставляемъ порабощеннымъ; только изгони ихъ изъ нашей страны, — объ этомъ умоляемъ Тебя. Не хотимъ мы завоеваній; подай намъ только свободу отъ нашего ига и защити насъ отъ губителей нашей земли!“ — Такія пѣсни поются теперь во всѣхъ польскихъ церквахъ. Не кощунство ли это надъ священной молитвою — *Отче нашъ*? Какъ же папа можетъ смотрѣть на такой соблазнъ для всего христіанскаго міра? Въ другой пѣснѣ говорится: „Нынѣ, одѣтая въ трауръ, нація припадаетъ, Господи, къ Твоимъ стопамъ. О Иисусъ, Ты видишь слезы, кровь, оковы и свѣжія могилы мучениковъ! Ахъ, мы уже давно проливаемъ слезы: разбей оковы нашего рабства!“ Спрашиваемъ: гдѣ, въ какой Церкви можетъ быть одобрено такое смѣшеніе

религіознаго съ революціоннымъ? Правда, мы видѣ не читали, чтобы папа одобрилъ его: но онъ одобряетъ своимъ молчаніемъ, по пословицѣ: *qui tacet, consentit*. Папа хвалится званіемъ хранителя церкви *urbis et orbis* (города и міра); какъ же онъ терпитъ анармію, разжиганіе страстей, возмущеніе, мѣстомъ и орудіемъ которыхъ революція дѣлаетъ католическіе храмы въ Польшѣ? .. Говорятъ, что папа хочетъ сохранить нейтралитетъ, что онъ выжидаетъ, какой оборотъ примутъ событія и располагаетъ дѣйствовать сообразно съ нимъ исходомъ, который еще въ будущемъ; указываютъ, что и прежде онъ уже не разъ такъ дѣйствовалъ, на примѣръ, во время бельгійской революціи, испанской междуусобной войны, и такъ далѣе. Мы предоставляемъ судить самимъ читателямъ, можетъ ли быть признанъ истинно-христіанскимъ, достойнымъ главы католическаго христіанства этотъ выжидательный образъ дѣйствованія, основывающійся не на твердыхъ и непоколебимыхъ началахъ христіанской религіи, но берушій въ расчетъ только успѣхъ, достигаемый часто самымъ нехристіанскимъ путемъ....



Жестокости польскихъ инсургентовъ съ православными священниками.

Православное духовенство въ югозападномъ краѣ, долго терпѣвшее тяжкія стѣсненія отъ польской и литовской пропаганды, подверглось наконецъ открытому жестокому преслѣдованію отъ инсургентовъ. Вотъ иъ-

свѣлько болѣе замѣчательныхъ случаевъ ихъ злодѣйства-

27-го Апрѣля мятежники явились, Кобринскаго уѣзда, въ село Деревну въ 4 часа вечера, и, напавъ на домъ священника Оедора Страшкевича, потребовали отъ него и отъ всѣхъ прихожанъ насильственно подвѣдь, и угрожали смертію, если чрезъ полчаса не будутъ подвѣды готовы къ отъѣзду. Увѣщанія священника прихожанамъ, чтобы они не давали подвѣдь, были бесполезны. Поляки сами на лугахъ изловили лошадей, и силою оружія принуждали крестьянъ запрягать ихъ въ повозки. Очередь слѣдовала только за священникомъ. Онъ не доставилъ своихъ лошадей къ назначенному сроку, и мятежники схватили его въ собственномъ домѣ и подъ конвоемъ привели къ своему начальнику. Начальникъ обошелся съ священникомъ грубо. По его приказанію, поляки, схвативши с. Страшкевича, посадили на повозку, завязали платкомъ ротъ и глаза, а одинъ изъ нихъ, сѣвши на священника, сильно придавилъ его грудь, толкалъ его и ударялъ по бокамъ прикладомъ ружья. Жена священника, бывшая тутъ, горькими слезами умоляла мятежниковъ и ихъ начальника освободить ея мужа. Но они, не внявъ ея просьбамъ, не дозволили ей даже проститься съ

нимъ и такъ безчеловѣчно оттолкнули ее, что она упала на землю безъ чувствъ; — не обратили вниманія на ея беременное положеніе, въ которомъ она находится. Поднявши ее съ земли, мятежники повлекли ее подъ руки въ домъ. Ея здоровье находится теперь въ самомъ опасномъ положеніи. Схвативъ священника, мятежники велѣли другимъ запрячь священническую лошадь съ збруею въ собственную его бричку, и взяли ее съ собой. Лошадь съ бричкою и упряжью, захваченныя мятежниками, стоятъ болѣе 120 рублей и эта потеря вполне разорительна для о. Страшкевича, недавно поступившаго на мѣсто, и только лишь начинающаго зоводиться хозяйствомъ. За тѣмъ мятежники поѣхали въ свой путь, везя и священника. Дорогою священникъ принужденъ былъ выслушать колкія насмѣшки надъ духовенствомъ не только православнымъ, но и надъ римскимъ. Но видя вѣжливость и терпѣніе священника, мятежники едѣлались къ нему снисходительнѣе; однакожь все таки уговаривали и угрожали обрѣтіемъ бороды, побоями, разстрѣляніемъ, висѣльцею, если онъ не преединится къ нимъ. На другой день, по приказанію начальника, отпустили священника, сказавши: «Въ этого пона намъ не будетъ пользы. Во»

время ночной бѣды, онъ сильно простудился, а возвращаясь домой иѣшкомъ и, промочивши кромѣ того ноги, онъ еще болѣе простудился, и уже съ трудомъ добрелъ до села Перковичъ. (Литов. Е. Вѣд. № 10)

— Въ заштатномъ городѣ Суражѣ, въ ночь на 23 Мая, прибывшая малочисленная шайка мятежниковъ злодѣйски умертвила тамошняго священника Константина Прокоповича и по совершеніи преступленія скрылась. Послѣ покойнаго священника осталось большое семейство, состоящее изъ шести сыновей, одной дочери и престарѣлой матери, безъ всякихъ средствъ къ существованію (*). Въ Литов. Епар. Вѣд. напечатано письмо сына покойнаго о. Прокоповича къ своему товарищу—воспитанику вышн. отдѣл. Литовской семинаріи, писанное имъ по увольненіи на роднику по причинѣ смерти отца: «Смерть приготавлила моему отцу (пишетъ онъ) цѣлый мѣсяць—за то, что онъ принималъ къ себѣ войска, проходившія для стычекъ съ мятежниками; но не могли скоро исполнить это потому, что лучшіе мѣщане предупреждали моего отца, и онъ, днемъ живя дома, ночью уѣзжалъ куда нибудь. Но за недѣлю до Троицына дня собралась шайка на мѣщанскихъ лугахъ изъ молодежи этого мѣстечка.

(*) Г. зета Голосъ открыла подписку въ подызу семейства о. Прокоповича.

Помѣщикъ Конопинскій, хотя лично не былъ въ этой шайкѣ, но устроилъ ее какъ главный ея начальникъ; выдавалъ ей оружіе и лошадей изъ своего двора, и даже послалъ собственныхъ пять человѣкъ. Противъ этой шайки прислана была рота солдатъ, при появленіи которой шайка эта разсыялась. Капитанъ, приведшій эту роту, размѣстивъ ее по квартирамъ, пришелъ съ другими офицерами къ моему отцу и былъ имъ радушно принятъ. Пробывъ два дня, рота удалилась изъ мѣстечка; тогда жители начали еще болѣе враждебно смотрѣть на отца и стали говорить, что онъ самъ донесъ нашимъ войскамъ о пребываніи шайки и призвалъ солдатъ. Съ этого времени ратуша поставила карауль, — но не для того, чтобы охранять мѣстечко отъ мятежниковъ, а чтобы не выпускать никуда моего отца, или по крайней мѣрѣ наблюдать, куда онъ будетъ отправляться. На третій день послѣ удаленія роты, именно 17 мая явился въ Суражъ Францишекъ Синкевичъ изъ д. Данилова, который собиралъ у здѣшнихъ жителей косы и рѣзакі; этотъ Синкевичъ управляетъ бандами мятежниковъ: онъ былъ въ битвѣ подъ Семятичами и его давно уже ищутъ, но не могутъ поймать. Его привелъ въ домъ отца Николай Климъ, житель м. Суража; Синкевичъ съ дерзостію потребовалъ отъ отца упомянутыхъ вещей и въ случаѣ

отказа, вынудить винтовку, грозить всею смертию. Такъ какъ воиска не было въ Суражѣ, а помощи отъ жителей нечего было ожидать; то мои родители и вынужденны были отдать требуемое Спикевичемъ. Три дня праздника Троицы прошли спокойно, хотя постоянно видѣли какихъ то людей, подсматривавшихъ, что дѣлается въ нашемъ дому. На Троицынъ день въ Завыковской церкви (приписаная къ Суражеской) на храмовой праздникъ въ продолженіи трехъ дней собралось множество народа какъ изъ самаго Суража, такъ и изъ другихъ мѣстъ; но этихъ послѣднихъ никто не зналъ изъ домашнихъ. Нѣкоторые изъ нихъ съ особеннымъ вниманіемъ наблюдали за количествомъ денегъ, даваемыхъ на обѣдн. 22 мая умеръ одинъ изъ обывателей м. Суража — Барановскій; жена его просила на другой день похоронить покойнаго мужа; почему остался у моего отца свящ. Качановскій (*), а самъ отецъ готовился къ обѣдн. Въ 4 часа (вечера) этого дня нѣкоторые изъ жителей Суража видѣли, какъ два мѣщанина Лясковскій и Семенко привели нѣсколько не извѣстныхъ лицъ. Эти люди остальное время дня прогуливались возлѣ отцовскаго дома. Въ девять часовъ въ домъ отца все уже заснуло; вдругъ мать схватилась съ постели и

(*) Приглашенный для совмѣстнаго погребенія отстав. чин. в. в. а. новскаго.

нѣсколько минутъ проспѣла съ просонья въ безпамятствѣ. Очнувшись, мать услышала страшную бѣготню около дома и сейчасъ же пробудила отца, который, проснувшись и услышавъ это началъ одѣваться; но въ то же время послышалась стукъ въ окно и крики «хозяинъ, отвори!» Не успѣвъ покойникъ сообщить, что нужно дѣлать, какъ вдругъ вырвали окно и нѣсколько человѣкъ вскочило въ комнату. Эти люди бросились къ кровати, на которой лежалъ свящ. Качановскій, и тотчасъ связали ему назадъ руки; одинъ изъ нихъ нѣсколько разъ ударилъ его въ грудь: но зажегши свѣчу, они увидѣли, что это былъ не мой отецъ; а одинъ изъ нихъ даже назвалъ фамилію гостя—священника. Между тѣмъ въ это время въ другой комнатѣ часть ихъ искала моего отца, который ушелъ и скрылся на конюшнѣ. Въ этой комнатѣ они нашли моего брата Льва и начали бить его, гдѣ попало, дубинами и ружьями; потомъ, поколотивъ его, оставили подлѣ караульи. Такъ какъ окна уже были побиты; то Левъ, обманувъ бдительность караульнаго, выскочилъ черезъ окно, бросился въ огородъ и началъ уходить на дорогу, ведущую въ г. Бѣлостокъ. Караульный, замѣтивъ это, далъ знать своимъ, которые стояли около двора, и тѣ открыли за нимъ погоню; — начали стрѣлять въ него, но по Божіей милости не попали;

только одна пуля пролетѣла у него надъ головою и контузила его. Онъ, можетъ быть, ушелъ бы, только, выйдя изъ мѣстечка, наткнулся на карауль, который былъ разставленъ около Суража. Поймавъ его мятежники привели въ домъ, били его дома, чѣмъ попало, наконецъ уже надѣли веревку на шею чтобы повѣсить; онъ сталъ въ это время взывать: «Боже мой! Боже мой!» но, они стали кричать: «какой твой Богъ? это — собачья, схизматыцкая вѣра,» прибавляя къ этому ругательства: подлець, собачья твоя кровь и т. под. Въ это самое время слышались крики: «естъ, естъ!» Всѣ бросились въ ту сторону, оставивъ моего брата съ веревкой на шеѣ караульному. Въ третьей комнатѣ они поймали мою сестру, долго ее били и наконецъ хорошенько измучивъ, оставили подъ карауломъ въ комнатѣ съ приказаніемъ ей—не говорить никому ни слова. Тамъ же помѣстили и мать мою, которую сильно били въ грудь;—но, какъ я сказалъ, въ это время слышался крикъ, что уже пойманъ отецъ, потому что это битье, погоня за Львомъ, битье матери и сестры происходили въ одно время. Услышавъ, что отецъ мой пойманъ, почти всѣ бросились изъ дому, оставивъ нѣсколько человѣкъ для караула съ приказаніемъ не говорить никому ни слова, и за послушаніе грозили

застрѣлить. Поймавъ отца, они вытащили его на дворъ, начали рвать волосы на головѣ и изъ бороды, толкать во все стороны, бить ружьями и дубинами, и, нанесши болѣе ста ударовъ, одинъ изъ нихъ выстрѣлилъ въ отца и ранилъ его въ бокъ. Потомъ повели отца вѣшать къ мѣсту, которое отстоитъ отъ дома въ пяти шагахъ, гдѣ находится нѣсколько тополей. Когда сюда привели отца и хотѣли вѣшать, онъ сталъ просить ихъ, чтобы позволили ему помолиться; но они стали издѣваться не только надъ нимъ, но и надъ самой религіей, говоря: «какой твой Богъ? вы ничто иное, какъ собаки, ваша вѣра тоже собачья, русская; вашъ Богъ — русскій;» — постоянно били отца въ грудь, подъ бока, чтобы не дать и слова выговорить, крича постоянно: «молчи!» Когда надѣли веревку на шею, отецъ успѣлъ только выговорить: «Господи, Иисусе Христе Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго,» — и былъ повѣшенъ. Но еще не окончилось все; мятежники начали издѣваться. Они привели Льва туда, гдѣ висѣлъ отецъ и говорили: видишь ли, какъ твой отецъ виситъ, какъ собака? будешь и ты такъ же висѣть.» Больно мнѣ все это писать, но чтожъ дѣлать? уже все это совершилось; а я описываю все, какъ было. Побивъ снова моего брата, они бросили его на земь, около того мѣста, гдѣ висѣлъ отецъ;

потому что онъ не могъ стоять отъ сильной боли въ ногахъ, которыхъ ему чуть было не переломали. Отсюда все они бросились въ домъ и начали требовать у матери денегъ, говоря: «дай намъ денегъ на пиво.» Мать отвѣчала, что у нея нѣтъ денегъ, а есть въ туалетѣ и въ комодѣ. Они сейчасъ схватили туалетъ, въ которомъ находились деньги, собранныя на обѣдняхъ чрезъ три дня праздниковъ, и въ этомъ же ящикѣ находились бумаги, на которыхъ записываются облигація. После они стали требовать у матери, чтобы она отворила комодъ, но мать отвѣчала, что ключа нѣтъ отъ одного ящика, и что онъ у отца. Тогда потребовали топора, и когда онъ былъ принесенъ, требовали, чтобы мать рубила; но одинъ изъ нихъ на этотъ разъ былъ посовѣтникъ и сказалъ: «ты хочешь, чтобы женщина рубила, возьми топоръ и руби самъ;» чуть они начали рубить, какъ взбѣжалъ одинъ и сталъ кричать: «сходите, братцы, уже сейчасъ день!» Вышедши со двора, они начали кричать: «ну, теперь уже у насъ въ мѣстѣчкѣ не будетъ схизматыковъ; теперь у насъ истинная Польша.»—Вся эта толпа отправилась къ дьячку, котораго также хотѣли повѣсить; но онъ въ эту ночь находился въ домѣ умершаго—Барановскаго, гдѣ читалъ псалтырь; между тѣмъ, дьячекъ, услышавъ выстрѣлы, направ-

ленные противъ брата, посѣвшиль уйти изъ мѣстечка въ Топилецъ. У покойника Барановскаго мятежники нашли старика-мѣщанина Капцинскаго, который пѣлъ польскія-набожныя пѣсни. Пришедши въ домъ, они схватили его, вытащили на улицу и стали бить; но одинъ изъ шайки сказалъ, что это здѣшній житель; тогда они побили крѣпко этого старика, приговаривая: «не ходи къ ехизматыкамъ;» и еле живаго оставили на улицѣ. Этотъ старикъ, пришедши въ домъ, горько плакалъ надъ отцемъ моимъ, а теперь отъ побоевъ лежитъ боленъ; это только одинъ человекъ, который пришелъ помолиться за умершаго. 25 мая моего отца хоронили въ с. Завыкахъ; на похоронахъ было не болѣе 5 человекъ изъ мѣщанъ: тѣло отца провожали евреи, живущіе въ м. Суражъ, и всѣ плакали о покойникѣ. Похороны въ Завыкахъ совершалъ свящ. Качановскій. Дома всѣ окна побиты, двери выломаны, такъ что невозможно тамъ жить.» (Лит. Еп. Вѣд. N 11).

— Минской губерніи, Игуменскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Богушевичи 23 Мая явилась шайка польскихъ мятежниковъ и окружила домъ тамошняго православнаго приходскаго священника Давида Конопосевича, который не согласился подписать польскаго манифеста и уничтожилъ его въ сельскомъ правленіи.

Не видя возможности спастись отъ изступленной шайки, о. Конопосевичъ вышелъ изъ своего дома съ женою и малюткою сыномъ. Мятежники начали угрозами, потомъ перешли къ встязаніямъ, наконецъ уже револьверъ былъ приставленъ къ груди его. Но жена въ отчаяніи умоляла убійцу, схватила его за руку и остановила выстрѣль. Тогда изъ толпы раздавался крикъ «подать веревку и повѣсить,» злодѣи, въ томъ числѣ слуга революціонера Болеслава Свѣнторжецкаго, по имени Александръ, повѣсили священника на воротахъ на перекладнѣ. Погребеніе умершаго совершено 25 мая въ присутствіи прибывшаго отряда войскъ подъ начальствомъ маіора Григорьева. Офицеры и солдаты, по состраданію къ несчастной вдовѣ, собрали по складчинѣ 80 р. въ пользу семейства о. Конопосевича. После покойнаго осталась вдова съ малолѣтнимъ сыномъ и родная сестра ея, которая по секрету была ими призрѣваема.

(Рус. Инвалид.)



БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Средство въ скоромъ времени выучиться читать Свящ. Василія Никольскаго. Тула. 1862. Въ типогр. М. Мещова. 19 стр. 8д. л.

О педагогической дѣятельности о. благочиннаго Василія Никольскаго по части первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей разъ уже было заявлено въ нашихъ Вѣдомостяхъ (см. Т. Е. В. 1862 г. № 19). Тогда онъ рокомендовался нашимъ читателямъ съ своей оригинальной методой взаимнаго обученія. Теперь выступаетъ на судъ почтенныхъ дѣятелей по одной съ нимъ части съ своей азбукой, которая не лишена также нѣкоторой оригинальности. Въ сущности азбука эта ничѣмъ не отличается отъ множества другихъ азбукъ „безъ складовъ“, по мѣтодѣ приставленія гласныхъ къ согласнымъ. Во всѣхъ подобныхъ азбукахъ дѣло ведется такъ: согласную приставляютъ попеременно то къ той, то къ другой гласной, и тавъ ко всѣмъ, сколько ихъ есть, то справа, то слѣва, и такимъ образомъ составляютъ нѣсколько слоговъ, прямымъ и обратныхъ, въ которыхъ ученикъ видитъ одну и ту же согласную въ разныхъ сочетаніяхъ съ разными гласными. Гласныя обыкновенно выучиваются прежде. Согласную же самъ ученикъ, по расчету учителя этой методы, долженъ выучить, т. е. замѣтить и запомнить видъ ея и соотвѣтствующій ей звукъ въ разныхъ сочетаніяхъ съ согласными. Покончивши съ одной согласной, переходятъ къ другой и дѣлаютъ надъ ней тоже самое, что съ первой. И такъ—со всѣми. О. Никольскій ведетъ свое дѣло нѣсколько иначе. Онъ беретъ одну гласную и къ ней приставляетъ попеременно всѣ согласныя, потомъ дѣлаетъ тоже съ другою, съ третьею гласною, и такъ далѣе. Въ этомъ

собственно и заключается вся оригинальность новаго „средства“. Нѣтъ нужды доказывать, что сдѣланное авторомъ измѣненіе порядка въ сочетаніи буквъ, принятаго другими, не представляетъ того удобства, какое представляетъ порядокъ, отвергнутый авторомъ. „Средство“, предлагаемое о. Никольскимъ, подвергалось испытанію въ ежедневной школѣ, состоящей при нашей семинаріи и, по отзыву одного изъ учителей этой школы (ученика сред. отд. К. Молчанова), не оправдало обѣщанія, такъ заманчиво выраженнаго въ заглавіи книжки. Не малое затрудненіе при употребленіи новаго „средства“ представляютъ приложенныя къ книжкѣ таблицы складовъ, отпечатанныя крупнымъ шрифтомъ изъ однихъ прописныхъ буквъ. Но кромѣ вышеуказанныхъ затрудненій, неуспѣшность опыта съ азбукой о. Никольскаго учитель нашей семинарской школы относитъ еще и къ тому обстоятельству, что въ школѣ не оказалось ни одного ученика, который не былъ бы знакомъ, хотя то наслышкѣ, съ старыми азами и складами: ломка языка языка по звучной методѣ и неизбежная борьба съ старой методой азовъ и складовъ такъ наскучивала мальчикамъ, что они, послѣ двухъ—трехъ уроковъ, съ величайшею охотою брались за синодскій букварь.

Свящ. А. Ивановъ.

Содержаніе:—1) Св. Іоанна Златоустаго о силѣ милостыни —2) Воскресная служба 5 гласа.—3) Поученіе на Символь Вѣры.—4) Тульская Христорождественская церковь въ Чулковой слободѣ (Окончанте).—5) Краткій историческій очеркъ судебъ Польши (и отношеній ея къ Россіи).—6) Жестокости Польскихъ инсургентовъ съ православными священниками.—7) Библиографическая замѣтка.

Дозв. ценз. Юля 14 д. 1863 г. Печ. въ тип. М. І. Мещова.