

Р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Іюля 15-го

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
селъ. Цѣна
пять рублей.



14.

1891 года.

Подписка при-
нимается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О своевременномъ представленіи исповѣдныхъ росписей участковыми духовниками благочинническихъ округовъ Минской епархіи. Минская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 Мая сего 1891 года за № 1865, подтверждаетъ всѣмъ участковымъ духовникамъ благочинническихъ округовъ Минской епархіи, чтобы исповѣдныя росписи о духовенствѣ участковомъ представляли

ежегодно непременно въ срокъ, опредѣленный статьею 68 устава Духовныхъ Консисторій, пропечатанною и въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 7 за 1891 годъ на стр. 183.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ

Согласно избранію утверждаются въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Мѣсятичской, пинскаго уѣзда, мѣщанинъ Павелъ **Шпаковский**; Погостской, случкаго уѣзда, крестьянинъ Романъ **Дубовскій**; Чижевической, того же уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ **Куриловичъ**; Басловской, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ **Попко**; Романовской Николаевской, того же уѣзда, крестьянинъ Семень **Шарупичъ**; Забѣльской, того же уѣзда, крестьянинъ Несторъ **Мецельскій**; Царовской, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Кореневичъ**; Малышевической, того же уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Сорока**; Греской, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Жукъ**; Доросинской, того же уѣзда, крестьянинъ Евгенийъ **Хилько**; Романовской Георгіевской, того же уѣзда, крестьянинъ Діонисій **Туровець**; Даревской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Русакъ**; Выгонощской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳома **Ракъ**; Корсаковической, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Кротовичъ**; Зембинской, того же уѣзда, крестьянинъ Алексій **Жилинскій**; Гатьской, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Гринь**; Бостыньской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій **Сайко**; Старчицкой, случкаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Сплендеръ**; Талядовической, того же уѣзда, крестьянинъ Антонъ **Шаликъ**; Ястребльской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Илья **Лайша**; Койдановской, минскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ **Козакевичъ**; Язвинской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Зыщикъ**.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанию Пинскаго духовнаго училища за 1890 годъ.

А. ПРИХОДЪ.

Отъ 1889 г. къ 1890 г. оставалось:

Ассигновано по смѣтѣ.	Дѣйствительно поступило.
Руб.	Коп.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Числящихся начетомъ на б. смотрителѣ училища Викторѣ Тарановичѣ за 1885 годъ.	—	—	394	38
2) Залоговыхъ	—	—	30	—
3) Поступившихъ за время до 1885 г.	—	—	119	47
4) Поступившихъ на содержание училища въ 1889 г.	—	—	1639	81
Итого	—	—	2183	66

Къ тому въ 1890 году поступило:

По смѣтѣ училищнаго Правленія:

По смѣтѣ училищнаго Правленія:	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) отъ учениковъ за сод. въ общеж. и право обученія	4900	—	4541	—
Правленіе училища внесло въ смѣту только 4400 р., а окружный съездъ духовенства присоединилъ еще 500 р., имѣвшихъ поступить за право обученія. Изъ недоимочныхъ по сей статьѣ 359 р. къ 1 марта 1891 г. уже внесено 250 р.				
2) Двухкопѣчнаго взноса отъ церкви	3833	32	3659	23
Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ:				
1 окр. Пин. у., отъ 5 Мая за № 440,	375	р.	—	к.
» » » » » 5 Юня за № 519,	300	р.	—	к.
» » » » » 12 Сент. за № 749,	93	р.	82	к.
2 » » » » » 17 Мая за № 261,	482	р.	58	к.

2 окр. Пин. у.,	отъ 1	Юня за № 276,	10	р. 14	к.
3 » » » »	1	Мая за № 242,	274	р. 68	к.
25	Юня за № 349,	247	р. 85	к.	
4 » » » »	14	Юня за № 221,	381	р. 26	к.
5 » » » »	9	Мая за № 147,	395	р. 70	к.
3 » Моз. » »	29	Мая за № 86,	587	р. 40	к.
10	Юня за № 106,	34	р. 60	к.	
24	Мая за № 313,	170	р. —	к.	
5	Дек. за № 557,	50	р. —	к.	
88 4 088	Рѣч. » »	14	Мая за № 152.	175	р. —
— 08	» » » »	24	Мая за № 164,	56	р. 20
74 011	» » » »	28	Авг. за № 325,	25	р. —
				<u>3659</u>	р. 23

18 0001 — Недоимка осталась за благочинными:

00 8812 — 3 окр. Пин. у. въ 93 р. 15 к.

4 » Моз. » 80 р. 88 к.

3) 10% взноса отъ кружечной и кошельевой суммъ. 723 35 726 21

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ:

1 окр. Пин. у.,	отъ 11	Янв. за № 42,	153	р. 94	к.
2 » » » »	30	Янв. за № 53,	69	р. 24	к.
3 » » » »	22	Янв. за № 77,	83	р. 93	к.
4 » » » »	25	Янв. за № 67,	51	р. 60	к.
5 » » » »	17	Янв. за № 35,	71	р. 10	к.
3 » Моз. » »	8	Янв. за № 15,	176	р. —	к.
4 » » » »	17	Февр. за № 154,	41	р. 20	к.
4 » Рѣч. » »	2	Янв. за № 25,	54	р. 20	к.
» » » »	24	Мая за № 166,	25	р. —	к.
			<u>726</u>	р. 21	к.

4) 10% взноса за отшедшія въ казну имѣнія.

27 38 27 38

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 1 Окт. за № 791, 3 р. 9 к.
 4 » Моз. » » 5 Юня за № 351, 24 р. 29 к.
 27 р. 38 к.

5) Отъ церквей съ мѣстно-чтимыми
 иконами . . . 181 — 181 —

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ:

1 окр. Пин. у., отъ 1 Окт. за № 791, 60 р. — к.
 » » » » » 9 Дек. за № 972, 50 р. — к.
 2 » » » » 30 Янв. за № 54, 5 р. — к.
 5 » » » » 9 Мая за № 149, 10 р. — к.
 3 » Моз. » » 29 Мая за № 86, 6 р. — к.
 4 » Рѣч. » » 28 Авг. за № 226, 25 р. — к.
 » » » » » 11 Нояб. за № 311, 25 р. — к.
 181 р. — к.

6) Отъ причтовъ съ 2 фундамами 261 25 136 46

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ:

2 окр. Пин. у., отъ 30 Янв. за № 54, 10 р. — к.
 3 » » » » 23 Дек. за № 635, 20 р. — к.
 4 » » » » 29 Нояб. за № 413, 25 р. — к.
 5 » » » » 9 Мая за № 148, 71 р. 46 к.
 4 » Моз. » » 5 Юля за № 350, 10 р. — к.
 136 р. 46 к.

Недоимка осталась за благочинными: 3 окр. Пин. уѣзда,
 въ 40 р. и 4 окр. Пин. у. въ 80 р., — 4 руб. 79 к. были
 внесены еще въ 1889 г.

7) Отъ причтовъ лучшихъ приходоу 120 — 10 —

Деньги сіи внесены при отн. благ. 4

окр. Моз. у., отъ 5 Юля за № 350.

Не представили благочинные: 3 окр.

Моз. у. 55 р. и 4 окр. Рѣч. у. 55 р.,

всего 11 р.

8) Отъ причтовъ съ угодіями 2 приходоу 20 — 10 —

Деньги сіи внесены при отн. благ. 1

окр. Пин. у., отъ 1 окт. за № 791.

Ассигновано по смѣтѣ. Дѣйствительно поступило.
Руб. Коп. Руб. Коп.

Не представлено 10 р. благ. 3 окр. Моз. у.

9) Отъ свѣчнаго завода 2000 — 900 —

О неаккуратномъ поступленіи изъ завода денегъ своевременно докладывалось Его Преосвященству и сообщено окружному съѣзду духовенства.

10) Отъ священнослуж. за награды. 50 — 55 —

Деньги сии поступили отъ благочинныхъ:

2 окр. Пин. у.; отъ 1 Юня за № 276, 15 р.

отъ 23 Юня за № 288, 10 р.

отъ 27 Нояб. за № 526, 20 р.

5 окр. Пин. у.; отъ 6 Сент. за № 306, 10 р.

55 р.

11) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы, при отн. Мин.

Дух. Кон., отъ 23 Юня за № 5916 186 89 191 43

Итого 12303 19 10437 71

II.

Сверхъ смѣтъ:

1) Изъ сберегательной кассы при мѣстномъ казначействѣ % за храненіе

училищныхъ суммъ 103 81

2) Пожертвовано почетнымъ блюстителемъ Л. Пусловскимъ для учениковъ 50 —

Итого 153 81

III.

Суммъ оборотныхъ, переходящихъ и залоговыхъ:

1) Недоимочныхъ за 1889 годъ:

а) отъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи и право обученія. 338 24

б) отъ свѣчнаго завода 1000 —

в) 2-хъ фундушеваго взноса . . . — — 137 50

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благотворныхъ:

3 окр. Пин. у., отъ 29 Янв. за № 88, 37 р. 81 к.

отъ 11 Апр. за № 201, 2 р. 19 к.

4 отъ 25 Янв. за № 68, 67 р. 50 к.

отъ 5 Февр. за № 77, 10 р.

5 отъ 27 Сент. за № 331, 10 р.

4 окр. Моз. у., отъ 12 Янв. за № 76, 10 р.

137 р. 50 к.

г) Отъ причтовъ лучшихъ приходовъ — — 66 25

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благотворныхъ:

Минскаго Попечительства о бѣдныхъ дух.

званія, отъ 4 Мая за № 247 11 р. 25 к.

Моз. уѣзд. казнач., отъ 28 Нояб. за № 2199 55 р.

66 р. 25 к.

д) Отъ причтовъ съ угодіями 2 приходовъ — — 6 —

Деньги сіи поступили при отн. благ.

3 окр. Моз. у., отъ 8 Янв. за № 18.

е) На устройство иконы св. Александра Нев. по случаю 17 Октября 1888 г. — — 70 12

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благотворныхъ:

3 окр. Пин. у., отъ 29 Янв. за № 76, 12 р. — к.

отъ 27 Янв. за № 79, 16 р. 12 к.

4 отъ 25 Янв. за № 69, 24 р. — к.

4 окр. Рѣч. у., отъ 2 Янв. за № 25, 18 р. — к.

70 р. 12 к.

Недоимка по сей статьѣ въ 5 р. 88 к. осталась еще за благотворнымъ 3 окр. Пин. у.

ж) Копѣчнаго взноса — — 19 73

Деньги сіи поступили при отн. благ. 4 окр. Моз. уѣзда, отъ 17 Февраля за № 152.

з) 6-ти рублеваго взноса — — 34 —

Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благотворныхъ:

3 окр. Пин. у., отъ 27 Янв. за № 78,	6 р.
4 окр. Моз. у., отъ 17 февр. за № 153,	28 р.
Недоимка осталась за благ. 3 окр. Пин. у. въ 6 р.	
2) Залоговыхъ	470 —
3) Отъ учениковъ: на одѣяла	120 55
4) » » за учебники	175 95
6) » » за праздники Пасхи и Рожд. Хр.	30 —
6) Отъ учениковъ за утерянныя про- стыни и наволоки	7 —
7) Отъ учениковъ за разбитыя стекла (20 к.), потер. ключи (2 р. 15 к.), испорч. мебель (65 к.), утер. книги (4 р. 25 к.) и разб. тарелку (10 к.)	7 35
8) Отъ учащихъ и служащихъ на икону св. Алекс. Н.	61 92
9) Отъ преподавателя, свящ. Ѳ. Дру- жиловскаго на лампадку къ иконѣ Бож. Матери въ учил. церк.	6 25
10) Изъ Правленія Слуцкаго дух. учи- лища за содержаніе въ общежитіи Андрея Шенца	48 70
11) Отъ продажи училищныхъ свиней	27 —
Итого	2626 56
А всего въ 1890 г. состояло на при- ходѣ	15401 74

(продолженіе въ слѣд. №).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, окончившихъ полный курсъ ученія въ семь 1891 году и удостоенныхъ перевода въ 1 классъ Семинари.

Разрядъ первый.	Рункевичъ Николай.
Серета Сергѣй.	Минкевичъ Сергѣй.
Богдановскій Сергѣй.	Горячко Василій.
Оберманъ Владиміръ.	Наревичъ Константинъ.
Чириновичъ Вадимъ.	Русецкій Всеволодъ.
Разрядъ второй.	Навроцкій Митрофанъ.
Кобякъ Иванъ.	Сцепуржинскій Константинъ.
Шенець Андрей.	Смирновъ Михаилъ.
Тучкевичъ Максимъ.	Бвятковскій Порфирій.
Горбачевскій Хрисанфъ.	Разрядъ третій.
Вечорко Владиміръ.	Лисицкій Александръ оставленъ
Зубковичъ Сергѣй.	на повтор. курсъ по малоусп.

Оставлены на повторительный курсъ по болѣзни:

Горбачевскій Амвросій. Бирюковичъ Павелъ.

Назначены къ переэкзаменовкѣ:

Загоровскій Ипполитъ—по русск. яз. (устн. и письм.).

Загоровскій Поликарпъ—по географіи.

Лисицкій Петръ—по русскому языку (устн.).

Сулковскій Алексѣй—по греч. яз. (устн.) и ариметикѣ.

Тышкевичъ Евстафій—по письм. упражн. (русскому, латинскому и греческому).

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, переведенныхъ въ высшіе классы, назначенныхъ къ переекзаменовкамъ и дополнительнымъ экзаменамъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища по разнымъ причинамъ послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1890—91 учебнаго года.

I. а) Изъ учениковъ III класса переведены въ IV кл.:

Васюковичъ Лавръ.	Минкевичъ Георгій.
Вершинскій Павелъ.	Радкевичъ Павелъ.
Квятковскій Осипъ.	Съдько Константинъ.
Коляго Иванъ.	Тимановичъ Николай.
Коронцевичъ Александръ.	Филиповичъ Александръ.
Лебедевъ Илья.	Цвирко Михаилъ.
Лычковскій Иванъ.	

б) назначены дополнительный экзаменъ

Володько Павлу—по изъясненію Богослуженія съ церк. уставомъ.

в) назначены къ переекзаменовкѣ:

Арень Вячеславъ—по латин. языку (устн.).
Борковскій Меодій—по катихиз. и русск. яз. (устн.).
Вериго Осипъ—по греч. яз. (устн.).
Дубицкій Николай—по латинскому языку (устн. и письм.)
и греческому языку (письм.).
Корженевскій Даніилъ—по латин. и греч. яз. (устн.).
Крыжановскій Владиміръ—по географіи и ариѳметикѣ.
Осипчикъ Александръ—по русск. языку (устн.).
Павлюкевичъ Евгеній—по латин. и греч. яз. (устн.).
Русецкій Веніаминъ—по русск. и латин. яз. (устн.).

Соболевскій Николай—по латин. языку (устн.)

Шпаковскій Эрастъ— по латин. языку (устн.) и географіи.

г) оставлены въ III кл. на повтор. курсъ по болѣзни:

Гаховичъ Константинъ. Кричевскій Степанъ.

Герасимовичъ Артемонъ. Бульчицкій Сергѣй.

Гертовичъ Александръ. Печонко Павелъ.

Гомолицкій Левъ. Проневичъ Александръ.

Бвачевскій Иванъ. Сцепуро Михайлъ.

д) уволенъ по малоуспѣшности изъ училища, какъ оставшійся во II кл. на повтор. курсъ по малоуспѣшности

Лукашевичъ Феодоръ.

II. Изъ учениковъ II класса—а) переведены въ III кл.:

Вершинскій Георгій. Саковичъ Яковъ.

Зенюкъ Александръ. Середа Иванъ.

Колпицынъ Николай. Смирновъ Иванъ.

Мацкевичъ Николай. Сомковичъ Всеволодъ.

Невѣровскій Евгений. Стояновичъ Вадимъ.

Перебилло Степанъ. Шубинъ Александръ.

Рябченко Осипъ. Шумаковичъ Амфилохій.

б) назначены къ перекламеновкѣ:

Вишневскій Михайлъ— по латин. яз. (устн.) и ариѳметикѣ.

Горбацевичъ Вячеславъ— по русскому языку (устн.).

Дзюбенко Александръ— по латин. яз. (устн.) и по всѣмъ письм. упражненіямъ.

Квятковскій Петръ— по греч. языку (устн.).

Костюкевичъ Николай— по упражненіямъ русскому и греческому.

Кричевскій Константинъ— по ариѳметикѣ.

Микульскій Вячеславъ— по священной исторіи.

в) оставлены во II классъ на повторительный курс по болъзни:

Антиповичъ Василій.	Свирскій Антонъ.
Киркевичъ Григорій.	Флеровъ Леонидъ.
Крыжановскій Николай.	Чириновичъ Ростиславъ.

по малоуспѣшности:

Грудзинскій Николай.	Родионовъ Владиміръ.
Кречетовичъ Владиміръ.	Урбановичъ Константинъ.
Навроцкій Александръ.	Шумаковичъ Иванъ.

III. Изъ учениковъ I класса—а) переведены во II кл.:

I нормальнаго класса.

Бирюковичъ Владиміръ.	Манкевичъ Антонъ.
Бирюля Геннадій.	Петровскій Ермій.
Богдановскій Александръ.	Писарчикъ Александръ.
Голубовичъ Александръ.	Русецкій Иванъ.
Горбацевичъ Владиміръ.	Сулковскій Вячеславъ.
Журавлевъ Александръ.	Свирскій Павелъ.

I параллельнаго класса.

Герасимовичъ Елисей.	Мицкевичъ Александръ.
Горячко Александръ.	Сулковскій Георгій.
Кохановичъ Николай.	Фалевичъ Степанъ.
Кульчицкій Степанъ.	Ярмоловичъ Константинъ.

б) назначены къ перекэаменовкѣ:

I нормальнаго класса.

Загоровскій Николай—по русскому языку (устн. и письм.).
Маньковскій Дмитрій—по русск. яз. (письм.) и ариѳметикѣ.
Мигай Аркадій—по священной исторіи и ариѳметикѣ.

I параллельнаго класса.

Заусцинскій Вячеславъ—по русск. языку (письм.).

Кульчидкій Митрофанъ— по священной исторіи и русскому языку (устн.).

Ластовскій Лавръ— по русскому яз. (письм.) и церковно-славянскому языку.

Ржецкій Александръ— по свящ. исторіи и русскому яз. (письм.).

Сцепуро Николай— по русск. языку (письм.).

Хурсовичъ Григорій— по священной исторіи и ариметикѣ.

в) оставлены въ I классъ на повторит. курсъ:

I нормального класса.

по болѣзни:

Абрамовичъ Иванъ.

Мигитинскій Николай.

Гомолицкій Владиміръ.

Рункевичъ Павелъ.

по малоустынности:

Горбачевскій Михаилъ.

Ждановичъ Константинъ.

I параллельнаго класса.

Волосевичъ Иванъ— по болѣзни.

Вечорко Александръ и Сорочинскій Николай— по малоусп.

г) уволены изъ училища по малоустынности:

I параллельнаго класса.

Липницкій Стефанъ и Янковскій Игнатій, какъ остававшіеся въ I классъ на повторительный курсъ.

IV. Изъ учениковъ пригготовительнаго класса—

а) переведены въ I классъ:

Байковскій Александръ. Зубковичъ Николай.

Брюковичъ Николай. Каминскій Николай.

Гречихо Петръ. Бвятковскій Павелъ.

Григоровичъ Георгій. Брикуновъ Константинъ.

Горбацевичъ Павелъ. Мицкевичъ Николай.

Мочульскій Сергѣй. Пыжевичъ Владиміръ.
Невѣровскій Александръ. Чириновичъ Валерій.
Пигулевскій Павелъ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Вериго Иванъ—по русскому яз. (устн.) и ариѳметикѣ.
Блимковичъ Владиміръ—по русскому языку (письм.).
Мацкевичъ Тимоѳей—по русскому языку (устн. и письм.).
Невѣровскій Василій—по русскому языку (письм.).
Околовичъ Аркадій—по свящ. исторіи и ариѳметикѣ.
Смоличъ Клавдій—по русск. яз. (устн. и письм.).
Соколовъ Константинъ—по русскому яз. (устн.).
Шимановскій Николай—по русскому языку (письм.).

в) оставленъ въ приготов. классъ на повторительный курсъ по болѣзни—

Родионовъ Михаилъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Слуцкаго духовнаго училища, состав-
ленный послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ
18⁹⁰/₉₁ учебнаго года.

Разрядъ первый.	Русецкій Павелъ.
Козачевскій Михаилъ.	Москалевичъ Павелъ.
Мордвилко Петръ.	Бычковскій Иванъ.
Болвановичъ Андрей.	Михайловъ Владиміръ.
Шмаковъ Николай.	Комаръ Алексѣй.

Разрядъ второй.	Герасимовичъ Иванъ.
Мочульскій Александръ.	Платоновъ Теофилактъ.
Доминиковскій Николай.	Вруцевичъ Анатолій.
Брюковичъ Александръ.	Мацкевичъ Николай.
Яхневичъ Николай.	

Разрядъ третій.	Лисицкій Митрофанъ.
Сущинскій Георгій.	Логовскій Юсифъ.
Воронець Теофанъ.	Мацкевичъ Георгій.
Сущинскій Леонидъ.	Шарковскій Иванъ.
Рождественскій Константинъ.	

Поставляются въ разряда не подвергавшіеся испытанію по болъзни:

Брюковичъ Василій.	Шенець Арсеній.
--------------------	-----------------

Изъ прописанныхъ учениковъ—а) удостоены перевода въ I классъ Семинаріи:

Козачевскій Михаилъ.	Москалевичъ Павелъ.
Мордвилко Петръ.	Бычковскій Иванъ.
Болвановичъ Андрей.	Михайловъ Владиміръ.
Шмаковъ Николай.	Комаръ Алексѣй.
Мочульскій Александръ.	Герасимовичъ Иванъ.
Доминиковскій Николай.	Платоновъ Теофилактъ.
Брюковичъ Александръ.	Вруцевичъ Анатолій.
Яхневичъ Николай.	Мацкевичъ Николай.
Русецкій Павелъ.	

б) предоставлено право держать переэкзаменовки для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса училищнаго ученія слѣдующимъ:

Лисицкому Митрофану по ариѳметикѣ.

Логовскому Юсифу—по ариѳметикѣ и по письменнымъ упражненіямъ латинскому и греческому.

Сущинскому Леониду—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

в) оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно выраженному ими желанію:

Воронець Теофанъ.	Рождественскій Константинъ.
Мацкевичъ Георгій.	Сущинскій Георгій.

г) оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни:

Бирюковичъ Василій. Шенець Арсеній.

г) уволенъ изъ училища по малоуспѣшности съ предоставленіемъ права держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса училищнаго ученія.

Шарковскій Иванъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, назначенныхъ къ переекзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ лѣтнихъ вакацій, оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища по малоуспѣшности, послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года.

1. Изъ учениковъ приготовительнаго класса—а) переводятся въ первый классъ:

Бирюковичъ Иванъ.	Пигулевскій Александръ.
Боболовичъ Петръ.	Плышевскій Митрофанъ.
Желѣзняковичъ Александръ.	Радзивиневичъ Василій.
Желѣзняковичъ Антонъ.	Хрущевичъ Павелъ.
Зелезинскій Константинъ.	Шмаковъ Владиміръ.
Крониковскій Феодоръ.	Шолковичъ Игорьъ.
Никольскій Василій.	Яхневичъ Михаилъ.
Пашинъ Иванъ.	

б) назначаются къ переекзаменовкамъ:

Лобановичъ Иванъ—по церковно-славянскому языку и по русскому письменному упражненію.

Малевиць Владиміръ—по русскому языку (устно и письменно) и церковно-славянскому языку.

Савиць Александръ— по русскому языку и ариѳметикѣ.

Өерапонтовъ Александръ— по русскому языку (устно и письменно) и Закону Божию.

в) оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Юхневичъ Анастасій.

II. Изъ учениковъ I кл.— а) переводятся во II кл.:

Амельченко Николай.

Масловскій Гервасій.

Борковскій Димитрій.

Плышевскій Іосифъ.

Былинскій Порфирій.

Покровскій Сергѣй.

Воронецъ Михаилъ.

Чеховичъ Сергѣй.

Герасимовичъ Іосифъ.

Шалай Александръ.

Дроздовскій Иванъ.

Өедоровичъ Евѳимій.

б) назначаются къ переэкзаменовкамъ:

Бѣлюстинъ Николай— по ариѳметикѣ и письменному русскому упражненію.

Юхневичъ Вячеславъ— по ариѳметикѣ и письменному русскому упражненію.

в) предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій по всѣмъ предметамъ—

Москалевичу Ивану.

г) оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Андреевскій Иванъ.

Рудковскій Владиміръ.

Гаховичъ Всеволодъ.

Суходольскій Димитрій.

д) оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни—

Гаховичъ Анатолій.

III. Изъ учениковъ II кл. — а) переводятся въ III кл.:

Барановскій Константинъ.	Пигулевскій Евгений.
Дроздовскій Павелъ.	Пигулевскій Михайль.
Зелезинскій Семень.	Сѣвбо Дмитрій.
Козачевскій Павелъ.	Тышкевичъ Василий.
Любичъ Владиміръ.	Шолковичъ Александръ.
Никольскій Павелъ.	

б) назначается къ перекзаменовкѣ:

Андреевскій Тимоѳей—по греческому языку.

в) оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Гаховичъ Владиміръ.	Лисицкій Иванъ.
Бруковскій Евстафій.	Радзивиновичъ Иванъ.

г) оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни:

Юхневичъ Тимоѳей.

IV. Изъ учениковъ III кл. — а) переводятся въ IV кл.:

Андреевскій Никонъ.	Мацкевичъ Вячеславъ.
Благовѣщенскій Леонтій.	Покровскій Николай.
Ланюкъ Евѳимій.	Савичъ Всеволодъ.

б) назначаются къ перекзаменовкамъ:

Альфонскій Николай—по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Дзикунъ Леонтій—по латинскому языку и географіи.

Ермоловичъ Ксаверій—по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Бляевскій Платонъ—по греческому языку.

Лисовскій Филиппъ—по катихизису и русскому (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ языкамъ.

Наркевичъ Сергѣй — по греческому письменному упражненію.

Околовичъ Иванъ — по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Пигулевскій Иванъ — по ариѳметикѣ.

Завитневичъ Михаилъ — по ариѳметикѣ и географіи и до-
полнительному экзамену по русскому (устно и
письменно) съ церковно-славянскимъ и латин. яз.

*в) оставляются на повторительный курсъ въ томъ же
классѣ по малоуспѣшности:*

Корженевскій Иванъ.

Строковскій Николай.

Сѣвбо Николай.

*г) увольняется изъ училища, какъ пробывшій въ одномъ
и томъ же классѣ два года и не оказавшій должныхъ
успѣховъ, съ правомъ вновь поступить въ училище на
общихъ основаніяхъ съ вновь поступающими:*

Ферапонтовъ Алексѣй.

СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго духовнаго училища, составленный въ
засѣданіи училищнаго Правленія послѣ годичныхъ испыта-
ній, бывшихъ въ концѣ 18^{90/91} учебнаго года.

А. Переведены: а) изъ учениковъ пригот. кл. въ 1-й:

Вечорко Владиміръ.

Миньковскій Владиміръ.

Гриничъ Александръ.

Оберманъ Владиміръ.

Ждановичъ Антонъ.

Щербачевичъ Николай.

Курганъ Владиміръ.

б) изъ учениковъ 1 класса во 11-й:

Бирюковичъ Сергѣй.

Голиневичъ Семенъ.

Буракъ Николай.

Горячко Владиміръ.

Вершукъ Петръ.

Квятчинскій Феоdorfъ.

Борженевскій Стефанъ. Пилькевичъ Иванъ.
Ковальскій Константинъ. Тризно Григорій.
Новицкій Николай.

в) изъ учениковъ II класса въ III-й:

Буйчиковъ Макарій. Тихоновичъ Иосифъ.
Кричевскій Владиміръ. Савицкій Алексѣй.
Рубановичъ Евгений. Черняковскій Иванъ.
Тараринъ Николай.

г) изъ учениковъ III класса въ IV:

Бирюковичъ Александръ. Родаковскій Александръ.
Квятковскій Александръ. Роздяловскій Владиміръ.
Ковальскій Николай. Рудаковскій Александръ.
Миньковскій Николай. Соловьевичъ Арсеній.

д) изъ учениковъ IV класса въ I классъ Семинаріи:

въ I разрядѣ.

во II разрядѣ:

Давидовичъ Михаилъ. Лисовскій Георгій.
Роздяловскій Вячеславъ. Петровскій Николай.
Бурчакъ Владиміръ. Комаръ Теодоръ.
Воллосовичъ Александръ. Тишкевичъ Андрей.
Шеметилло Николай. Щавель Даміанъ.
Андреевскій Иосифъ.

Б. Назначены къ переекзаменовкѣ послѣ ваканцій:

а) изъ учениковъ приготовит. класса:

Лисицкій Иванъ—по русск. яз. и славян. чтенію.
Мирковскій Александръ—по Закону Божію и русск. яз.
Пекарскій Евгений—по Закону Божію.
Перепечинъ Георгій—по Закону Божію и русск. яз.
Перхоровичъ Павелъ по русск. яз. и слав. чтенію.
Сорошкевичъ Иванъ—по Закону Божію и русск. яз.
Чистовскій Викторъ—по ариѳметикѣ.

б) изъ учениковъ I класса:

Зелетенгевичъ Павелъ— по священной исторіи.

Зморовичъ Анатолій— по рус. письм. работамъ.

Пуцыковичъ Антонъ.

Сорошкевичъ Владиміръ. } по свящ. исторіи.

Сулковскій Иванъ.

Юхневичъ Петръ— по русскому языку.

Язгуновичъ Митрофанъ— по свящ. исторіи и ариѳметикѣ.

Брюковичъ Викторъ— по ариѳметикѣ.

в) изъ учениковъ II класса:

Бернадскій Евгеній рус. и греч. яз. и греч. письм. раб.

Вечорко Виталій— по лат. и греч. яз. и греч. письм. раб.

Давидовичъ Стефанъ— по рус., греч. и лат. письм. раб.
и греч. языку.

Корженевскій Іосифъ— по рус. и греч. яз.

Корнюшко Александръ— по ариѳм. и греч. письм. раб.

Лукашевичъ Василій— по ариѳметикѣ.

Орловъ Ѳеодоръ— по русскому языку.

Тарановичъ Александръ— по греческому языку.

Томашевскій Вячеславъ— по ариѳметикѣ.

Тиминскій Митрофанъ— по рус. яз., рус. и лат. пис. раб.

Тумиловичъ Николай— по ариѳметикѣ.

Юноцкевичъ Иванъ— по рус. письм. работамъ.

г) изъ учениковъ III класса:

Вечорко Иванъ 1 (Алек.)— по лат. яз.

Ждановичъ Григорій— по ариѳметикѣ и географіи.

Шеметилло Діодоръ— рус. письм. раб.

д) изъ учениковъ IV класса:

Брюковичъ Семень— по катих. и греч. яз.

Богушевскій Михаилъ — по греч. яз. и ариѣм.

Томашевскій Петръ — по ариѣметикѣ и географіи.

Юзефовичъ Иванъ — по рус. яз. и географіи.

В. Предоставлено право держать экзаменъ послѣ вакаціи не бывшимъ на испытаніи по болѣзни:

Приготовит. класса. Лелявскому Сергѣю.

Квятчинскому Андрею. Перепечину Льву.

Мацкевичу Кипріану. Рубановичу Павлу.

Сулковскому Семену. Юноцкевичу Александру.

Рудаковскому Ивану — только Юрашкевичу Сергѣю.

по Закону Божію. III класса.

I класса. Важеевскому Александру.

Нароновичу Александру. Гомолицкому Николаю.

Хлѣбцевичу Ивану. Севрюку Ивану.

Шеметилло Никанору. Черняковскому Θεодору.

II класса. IV класса.

Лелявскому Арсенію. Кургану Николаю.

Г. Оставлены на повторительный курсъ:

въ I классѣ. въ III классѣ.

Вечорко Константинъ. Вечорко Иванъ 2 (Ант.).

Ждановичъ Мамонтъ. Новицкій Константинъ.

Томашевскій Владиміръ. Петровичъ Петръ.

Черняковскій Иванъ.

Д. Уволены изъ училища:

III класса.

Скоробацкій Іосифъ — за малоуспѣшность.

Перхоровичъ Аѳанасій — по прошенію отца.

II класса.

Скоробацкій Иванъ — по прошенію отца.

СПИСОКЪ

воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ правами домашнихъ учительницъ.

Антониковская Марія.	Плышевская Анфія.
Бартошевичъ Софія.	Проневичъ Параскева.
Васюковичъ Марія.	Русецкая Серафима.
Гаховичъ Елена.	Рыбцевичъ Теофанія.
Глушковская Надежда.	Смоличъ Анна.
Желѣзняковичъ Софія.	Смоличъ Елена.
Иванишева Екатерина.	Соловьевичъ Евгенія.
Корженевская Анастасія.	Ставровичъ Евгенія.
Корженевская Марія.	Страховичъ Елена.
Лукашевичъ Марія.	Щепуржинская Ольга.
Малевичъ Марія.	Чириновичъ Ольга.
Мацкевичъ Вѣра.	Юноцкевичъ Ольга.
Наревичъ Марія.	Янковская Надежда.
Нѣмшевичъ Зинаида.	

Соболевской Маріи, какъ не державшей экзамень по бѣзъни, предоставлено право для полученія аттестата на право домашней учительницы держать экзамень послѣ каникулъ.

Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи.

Правленіе Минской Духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ Семинарію слѣдующее:

1. Переекзаменовки и дополнительные экзамены для воспитанниковъ Семинаріи будутъ произведены съ 16 Августа, а приѣмные экзамены для поступающихъ въ Семинарію съ 19 того же Августа, въ слѣдующемъ порядкѣ:

16 Августа. Пятница.

Переэкзаменовка ученикамъ Семинаріи всѣхъ классовъ по сочиненію.

17 Августа. Суббота.

Переэкзаменовка ученикамъ Семинаріи по латинскому яз., гражд. исторіи и греческому языку.

19 Августа. Понедѣльникъ.

Экзамень новопоступающимъ по сочиненію и диктовкѣ и переэкзаменовка ученикамъ Семинаріи по алгебрѣ, геометріи и св. Писанію.

20 Августа. Вторникъ.

Приемный экзамень ученикамъ, поступающимъ въ I классъ, по Закону Божію (св. исторіи, катихизису и церковному уставу) и поступающимъ во II, III и V классъ по св. Писанію и церковной, библейской и гражд. исторіи и переэкзаменовка ученикамъ Семинаріи по словесности, исторіи литературы, церковной, библейской и гражданской исторіи.

21 Августа. Среда.

Переэкзаменовка и приемный экзамень по логикѣ и психологіи; переэкзаменовка, дополнительный и приемный экзамены по гомилетикѣ и литургикѣ и приемный экзамень ученикамъ, поступающимъ въ I классъ, по русскому и церковно-славянскому языкамъ и поступающимъ во II и III классъ — по словесности и исторіи литературы.

22 Августа. Четвергъ.

Приемный экзамень ученикамъ, поступающимъ въ I классъ, по латинскому и греческому языкамъ и переэкзаменовка и приемный экзамень по основному и догматическому богословію.

23 Августа. Пятница.

Приемный экзамень ученикамъ, вновь поступающимъ въ Семинарію, по ариметикѣ, географіи, алгебрѣ, геометріи, пасхалии, физикѣ и церковному пѣнію.

II. Ученики Семинаріи, которые не имѣютъ переэкзамене-

новки, а также ученики духовныхъ училищъ, переведенные въ I классъ Семинаріи, могутъ явиться въ Семинарію 25 Августа.

III. Всѣ поступающіе въ Семинарію лица свѣтскаго званія, не исключая и тѣхъ, которые переведены въ I классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ въ количествѣ 40 руб., безъ чего не будутъ приняты въ Семинарію.

IV. Воспитанники Семинаріи, желающіе быть приняты и на казенное содержаніе, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошенія на имя Ректора Семинаріи не позже 25 Августа съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства, съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ они воспитываются и въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ.

V. Воспитанники, поступающіе въ семинарскій корпусъ пансіонерами, должны заявить о томъ Инспектору Семинаріи и внести впередъ эконому Семинаріи плату за Сентябрьскую треть — дѣти епархіальнаго духовенства по 24 р., а иносостловныя и иноепархіальныя — по 40 р. Кромѣ того, всѣ воспитанники, поступившіе въ семъ году въ первый разъ въ корпусъ пансіонерами, обязаны внести вмѣстѣ съ пансіонерною платою по 10 руб. на постельныя принадлежности, а воспитанники, уже бывшіе прежде пансіонерами въ семинарскомъ корпусѣ, по 3 р. на возобновленіе постельныхъ принадлежностей.

VI. Всѣ воспитанники Семинаріи обязаны имѣть форменную одежду: одну суконную пару, одну лѣтнюю казінетовую пару и суконную фуражку съ кожанымъ козырькомъ и бархатнымъ околышемъ.

VII. Прошенія лицъ, вновь поступающихъ въ Семинарію, должны быть поданы о допущеніи ихъ къ экзамену на имя Ректора Семинаріи не позже 15 Августа. При прошеніяхъ

должны быть представлены: метрическое свидѣтельство, свидѣтельство врача о привитіи оспы, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи отъ начальствъ учебныхъ заведеній, если поступающіе обучались въ оныхъ.

Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Правленіе Минскаго духовнаго училища симъ объявляетъ:

1) Переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ и пріемныя испытанія во всѣ классы училища будутъ производиться 16, 17, 19, 20, 21, 22 и 23 будущаго Августа; 2) переэкзаменовки и пріемные экзамены во II, III и IV классы будутъ производиться 16, 17, 19 и 20 числа, пріемныя испытанія въ I классъ—21-го Августа, а испытанія въ приготовительный классъ 22 и 23 Августа; 3) къ вышеозначеннымъ срокамъ ученики училища, имѣющіе переэкзаменовки и имѣющіе поступить вновь, должны непременно явиться въ училище; ученики же, неимѣющіе переэкзаменовки, обязаны явиться въ училище 23 Августа; 4) какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ, имѣютъ своевременно (не позже 10 Августа) подать на имя смотрителя училища прошенія съ представленіемъ необходимыхъ документовъ: вновь поступающіе—метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи ихъ и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, а переходящіе изъ другихъ училищъ, кромѣ того, и свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи ихъ изъ этихъ училищъ; 5) имѣющіе необходимость въ пользованіи епархіальнымъ или полуепархіальнымъ содержаніемъ какъ вновь поступающіе въ училище, такъ и учащіеся подаютъ особыя прошенія, съ посвидѣтельствованіемъ благочинныхъ о ихъ несостоятельности и съ указаніемъ, сколько дѣтей воспитывается въ заведеніяхъ, въ какихъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи; 6)

дѣти, не имѣющія права на епархіальное содержаніе, должны быть снабжены всѣми необходимыми учебными книгами и пособиями; 7) при отправленіи дѣтей въ училище, родители должны снабдить ихъ приличною и въ достаточномъ количествѣ одеждою, а также бѣльемъ и обувью, — безъ этого ученики не будутъ принимаемы въ училище (установленная форма одежды—черный суртукъ и такого же цвѣта брюки, жилетъ съ стоячимъ воротникомъ, застегнутымъ наглухо, черное зимнее пальто съ чернымъ воротникомъ, черная фуражка съ козырькомъ и бархатнымъ чернымъ околышемъ).

Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію окружнаго духовенства объявляются слѣдующія постановленія Правленія:

1) Приемныя испытанія будутъ произведены съ 16 по 19 будущаго Августа включительно. Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9¹/₂ до 11¹/₂ лѣтъ, въ I—отъ 10¹/₂ до 12¹/₂, во II—отъ 11¹/₂ до 13¹/₂, въ III—отъ 12¹/₂ до 14¹/₂ и въ IV—отъ 13¹/₂ до 15¹/₂ лѣтъ.

2) Переэкзаменовки будутъ произведены съ 20 по 22 Августа включительно. Къ означеннымъ срокамъ должны явиться въ училище какъ вновь поступающіе, такъ и состоящіе уже въ училищѣ ученики; ученики же, переведенные въ высшіе классы и оставленные на повторительный курсъ, должны явиться 23 Августа.

3) Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ должны подать прошенія о приѣмѣ съ представленіемъ необходимыхъ документовъ (для вновь поступающихъ—метрическія свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, а для переходящихъ изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ

и поведеніи изъ этихъ училищъ) на имя смотрителя училища не позже 10 Августа.

4) Желаящіе воспользоваться пансіонернымъ или полупансіонернымъ содержаніемъ какъ вновь поступающіе, такъ и состоящіе въ училищъ ученики должны подать прошенія о томъ, засвидѣтельствованныя благочинными, съ указаніемъ, сколько дѣтей въ семьѣ, въ какихъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи воспитываются. На пансіонерное содержаніе имѣютъ право, прежде всего, сироты, а затѣмъ дѣти много-семейныхъ родителей, причемъ наблюдаются слѣдующія правила: изъ дѣтей священниковъ на пансіонерное содержаніе принимается третій воспитывающійся сынъ, а изъ дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ — второй; на полупансіонерное содержаніе зачисляются малоуспѣшные сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей.

5) Родители, родственники или опекуны дѣтей, не имѣющихъ права на пансіонерное содержаніе, озабочиваются снабженіемъ своихъ дѣтей всѣми необходимыми учебными книгами и пособиями. Изъ училищной бібліотеки будутъ пользоваться учебными книгами и пособиями только ученики, состоящіе на пансіонерномъ содержаніи.

Отъ Правленія Пинскаго духовнаго училища.

Правленіе Пинскаго духовнаго училища объявляетъ, что:

1) Приемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены 16, 17 и 19 будущаго Августа, а переэкзаменовки 20, 21 и 22 того же мѣсяца.

2) Прошенія о принятіи въ училище, съ метрическими выписями и свидѣтельствами о привитіи оспы, должны быть поданы на имя смотрителя училища не позже 15 будущаго Августа.

3) Для принятія на епархіальное содержаніе требуется — отъ сиротъ метрическія выписи о смерти отцевъ, а отъ дѣтей бѣдныхъ родителей — удостовѣренія мѣстныхъ благочинныхъ о несостоятельности и семейномъ положеніи послѣднихъ, каковыя удостовѣренія должны быть представлены и тѣми учениками, которые пользовались тѣмъ или другимъ содержаніемъ до сего времени.

4) При отправленіи дѣтей въ училище, родители должны снабдить ихъ приличною одеждою (не меньше 2 блузъ и 2 брюкъ изъ темно-сѣраго черкасу и сукна чернаго), не меньше какъ 4 парами бѣлья и непременно 2 парами сапогъ, — безъ этого ученики не будутъ принимаемы въ училище.

Отъ Правленія Минскаго женскаго училища.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 Марта 1891 г. за № 1474, послѣдовавшей на препровожденномъ въ Правленіе училища отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 16 Марта 1891 года за № 4370, Правленіе Минскаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Минской епархіи утвержденное Св. Синодомъ заключеніе Хозяйственнаго Управленія объ увеличеніи оклада содержанія воспитанницъ слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Сумеона, Епископа Минскаго, объ увеличеніи оклада содержанія казенно-коштныхъ воспитанницъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ 70-ти до 80 руб. въ годъ на счетъ средствъ Св. Синода, Хозяйственное Управленіе, принимая во вниманіе, что, по заявленію Правленія упомянутаго училища, по причинѣ существующей въ Минскѣ дороговизны на жизненные припасы, суммы, отпускаемой нынѣ на содержаніе воспитанницъ столомъ и одеждою, оказывается не-

достаточно, — полагало существующій въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства окладъ содержанія воспитанницъ по 70 руб. возвысить до 80 руб. въ годъ на каждую воспитанницу, причемъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ окладъ этотъ ввести съ 1 Января сего года, а для своекоштныхъ — съ того времени, какое, по ближайшему усмотрѣнію Преосвященнаго Минскаго и училищнаго Правленія, признано будетъ удобнымъ, и расходъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ принять на счетъ капитала духовенства Западнаго края.

Какое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено опредѣленіемъ Св. Синода отъ ^{23 Января} _{8 Февраля} 1891 г. за № 183.

Означенную увеличенную плату въ размѣрѣ 80 рублей, вмѣсто прежнихъ 70 руб., въ годъ съ своекоштныхъ воспитанницъ Правленіе училища журнальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 1 Апрѣля 1891 года за № 1614, опредѣлило взимать съ будущаго учебнаго года, т. е. съ Августа сего 1891 года.

Въ наступающему учебному году въ Минскомъ женскомъ училищѣ имѣется

40 вакансій въ младшемъ классѣ, въ томъ числѣ 15 казеннокоштныхъ;

3 вакансіи въ среднемъ классѣ.

5 вакансій въ старшемъ классѣ.

} всѣ своекоштныя.

Отъ Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Московское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, дѣлающее приготовленія къ тому, чтобы наступающею осенью открыть въ Москвѣ выставку огнестойкихъ со-

оруженій и противопожарныхъ средствъ, нынѣ намѣрено приступить къ возведенію опытныхъ огнестойкихъ сельскихъ построекъ.

Зная, что во многихъ мѣстахъ Россіи выработались и привились огнестойкія постройки разныхъ типовъ, зная, что многія учрежденія и лица уже плодотворно трудятся надъ дальнѣйшею выработкой и распространеніемъ такихъ построекъ, Московское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества обращается ко всѣмъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ съ просьбою прійти Обществу на помощь въ дѣлѣ постройки опытныхъ огнестойкихъ избъ въ Москвѣ, на выставкѣ. Помощь эта можетъ выразиться весьма различно, — была бы только охота потрудиться на пользу общую.

О необходимости дѣйствовать сообща противъ народнаго зла пожарнаго, а также о высокомъ значеніи этой дѣятельности передъ лицомъ отчизны — говорить много нѣтъ нужды. Достаточно указать на то, что по вычисленію проф. Н. А. Каблукова (за 1885 годъ) населеніе нашего отечества теряетъ отъ пожаровъ въ годъ около 100 милліоновъ рублей, т. е. сумму, въ $1\frac{1}{2}$ раза большую, нежели весь окладъ земскихъ сборовъ, или же въ 3 раза большую, нежели недоимки этихъ сборовъ.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать въ Бюро противопожарной выставки, Универсальная выставка, на Садовой, въ Москвѣ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Циркулярное распоряженіе отъ 13 Іюня 1891 г. за № 1980
о разрѣшеніи выдачи заграничныхъ паспортовъ отправляющимся въ Іерусалимъ паломникамъ г. Министромъ Внутрен-

нихъ Дѣль, 26 Іюня сего 1891 года, по случаю вновь появившейся холеры въ Сиріи, отмѣнено. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу палестинскихъ паломническихъ книжекъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

СОДЕРЖАНІЕ:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства: О своевременномъ представленіи исповѣдныхъ росписей участковыми духовниками благочинническихъ округовъ Минской епархіи.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища за 1890 г.—Списки учениковъ Минскаго, Слуцкаго и Пинскаго духовныхъ училищъ.—Списокъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ правами домашнихъ учительницъ.—Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленій Минскаго, Слуцкаго и Пинскаго духовныхъ училищъ.—Отъ Правленія Минскаго женскаго училища.—Отъ Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюля 15-го № 14. 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Священникъ, какъ учитель церковно-приходской школы.

Церковно-приходская школа, безспорно, является однимъ изъ могущественныхъ факторовъ въ великомъ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія народа, т. е., въ томъ самомъ дѣлѣ, которое составляетъ существеннѣйшую задачу и цѣль и пастырскаго служенія священника, какъ преемственнаго распространителя въ средѣ пасомыхъ царства Христова. Дѣятельность священника, какъ пастыря церкви, и дѣятельность священника, какъ учителя школы, нераздѣльны между собою и должны совершаться вмѣстѣ, въ неразрывной между собой связи. Этого требуетъ самая идея пастырскаго служенія Христу. Господь нашъ Іисусъ Христосъ поручилъ Своимъ ученикамъ и ихъ преемникамъ дальше тянуть заброшенный въ море неводъ (Мѡ. 13, 47), пока онъ не наполнится обильнымъ ловомъ. Святая, поэтому, обязанность пастыря — всѣми средствами уловлять своихъ пасомыхъ въ этотъ евангельскій неводъ, какъ приточный образъ Божьяго царства. Главнѣйшимъ же изъ этихъ средствъ и является учительство, что легко уже заключить изъ факта порученія Спасителемъ ап. Петру и другимъ апостоламъ, а слѣдовательно и ихъ преемникамъ (Мѡ. 28, 19—20) поучать народъ, пасты который тотъ же первоверховный ап. Петръ призванъ былъ раньше (Іоан. 21, 15—17). Отсюда естественно, что

и церковь, какъ невѣста Христа, поручая своимъ служителямъ пасти словесное стадо, вмѣстѣ съ тѣмъ поручаетъ имъ чрезъ школу воспитывать дѣтей, чрезъ св. крещеніе присоединенныхъ къ стаду Христову. Священникъ каждаго новаго пасомага съ самаго акта присоединенія его къ церкви такимъ образомъ нравственно обязывается брать подъ свое духовное покровительство и зорко слѣдить за его духовно-нравственнымъ развитіемъ. А гдѣ же и когда удобнѣе заложить прочныя основанія этому развитію, какъ не въ школѣ и не въ дѣтскую, ко всему прекрасному воспримчивую пору жизни? Правда, священникъ путемъ домашнихъ посѣщеній также можетъ слѣдить за жизнью юнаго члена своей паствы, но, прежде всего, подобныя посѣщенія на дому не могутъ быть систематически правильными и продолжительными настолько, чтобы впечатлѣніе отъ нихъ великій разъ глубоко западало въ дѣтское сердце. Съ другой стороны, такое впечатлѣніе, въ силу его мимолетности, легко можетъ парализоваться вліяніемъ на ребенка домашней, окружающей его среды. Никто не будетъ отрицать, что въ семейной жизни особенно простолюдина много еще есть непривлекательныхъ сторонъ, много пороковъ, грубыхъ привычекъ, развивающихся частію подъ гнетомъ бѣдности, а еще больше подъ вліяніемъ невѣжества. Зная это, а также тонкую впечатлительность дѣтской природы, не трудно рѣшить, чье въ данномъ случаѣ вліяніе на ребенка возьметъ перевѣсъ, вліяніе ли священника, или домашнихъ ребенка. Школа въ этомъ отношеніи болѣе или менѣе изолируетъ дѣтей отъ домашней ихъ обстановки съ ея нерѣдко вреднымъ вліяніемъ и въ теченіе большей части дня всецѣло отдаетъ ихъ заботамъ и попеченію пастыря. Въ школѣ священникъ непосредственно изъ дѣтей—учениковъ и ученицъ своихъ воспитываетъ себѣ такую паству, которая и въ будущемъ, по выходѣ изъ школы, будетъ любить и цѣнить его, какъ дав-

нишняго своего друга и отца. Какъ же можетъ быть достигнуто подобное воспитаніе юной паствы? Неоспорима истина, что характеръ внѣшнихъ поступковъ чловѣка, его общезначительныхъ отношеній къ другимъ обуславливается характеромъ его нравственныхъ и религіозныхъ идеаловъ, съ точкой зрѣнія которыхъ онъ и оцѣниваетъ тѣ или другія свои дѣйствія. Идеалы эти—сѣмя, а поступки чловѣка—плоды, произрастающіе изъ этого сѣмени. Школа же, послѣ церкви, есть лучшая, если можно такъ выразиться, оранжерея этихъ сѣмянъ. Вопросъ, слѣдовательно, клонится къ качеству сѣмянъ и способу ихъ сѣянія на молодой воспріимчивой почвѣ. Задача народной школы воспитать изъ своего питомца гражданина и христіанина, напитать его духомъ вѣры и благочестія, чувствомъ глубокаго уваженія къ уставамъ православной церкви и преданности Царю и отечеству. Религіозное воспитаніе и удовлетворяетъ именно этой задачѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе всего соотвѣтствуетъ духовному складу нашего народа, который по самой природѣ своей, какъ глубоко—правдиво охарактеризовалъ его нашъ знаменитый психологъ— беллетристъ Ф. М. Достоевскій, есть народъ по преимуществу «Богоносець». Значитъ, сознательное усвоеніе истинъ своей вѣры, разумное уясненіе великаго призванія носить въ сердцѣ своемъ Бога,—вотъ что долженъ выносить изъ стѣнъ народной школы ея питомецъ. Этимъ, конечно, нисколько не отрицается постороннее знаніе. Тотъ—узкій взглядъ, который презираетъ все, что непосредственно не относится къ душеспасенію. Мы хотимъ только сказать, что религіозное образованіе должно лежать въ основѣ всего школьнаго обученія, какъ объемлющее и проникающее собою всѣ силы духа питомца. Да и самъ народъ другой грамоты не признавалъ и не признаетъ, кромѣ грамоты церковной, воспитывающей его въ религіозно-нравственномъ направленіи. «Добро есть, братіе, говорили наши предки, почитаніе

книжное, паче всякому хрестьянину. Узда коневи правитель есть и воздержаніе; праведнику же книги. Не составитя бо корабль безъ гвоздей, ни праведникъ безъ почитанія книжнаго». Выходя изъ этого взгляда на значеніе грамоты, нашъ народъ воспиталъ уваженіе къ послѣдней наравнѣ съ уваженіемъ къ священнымъ предметамъ. Итакъ, пусть въ школѣ вѣетъ духъ церкви, пусть въ дѣтскомъ сердцѣ укореняются святыя истины евангельскія, и тогда школа въ полномъ смыслѣ этого слова будетъ воспитательницею, а не холодною только учительницею дѣтей. Дѣти должны быть умными въ евангельскомъ смыслѣ, а не въ свѣтски—реальномъ, какъ то еще недавно было по сердцу лицамъ отождествлявшимъ религіозную сторону школьнаго образованія съ «дьячествомъ», пропагандировавшимъ путемъ тенденціозной литературы, что для дѣтей гораздо полезнѣе знать раздѣленіе Россіи на губерніи и уѣзды, чѣмъ раздѣленіе Израиля на колѣна, и представлявшимъ народныхъ педагоговъ не иначе, какъ съ Д. С. Миллемъ или съ Огюстомъ Контомъ въ рукахъ и т. п. Нѣтъ! подобный реализмъ въ воспитаніи не внесетъ правды въ сельское общество, не дастъ ему и счастья. Паства тогда только можетъ быть богата счастіемъ, когда она будетъ полагать его въ томъ, въ чемъ апостоль Павелъ находилъ свою силу, какъ проповѣдникъ и учитель,—въ вѣрѣ (1 Кор. 1, 6).

Промежутокъ между началомъ школьнаго воспитанія и порою самодѣятельной жизни челоуѣка, составляетъ эпоху, когда формируется характеръ челоуѣка и дается тонъ и направление будущей самостоятельной его жизни. Такимъ формирующимъ началомъ въ данное время является, повторяемъ, религіозное воспитаніе, всецѣло находящееся въ рукахъ священника — учителя. Но религіозное воспитаніе не должно граничить только съ безжизненнымъ наполненіемъ памяти ребенка всѣмъ, что относится къ религіи и церкви. Подобное

воспитаніе не принесеть желаемыхъ результатовъ. Не слѣдуетъ забывать, что ребенокъ—нѣжное растение въ саду Божіемъ, требующее особеннаго ухода за собою. Отсюда вытекаетъ необходимость подмѣчать всѣ специфическія и индивидуальныя особенности дѣтской природы и сообразно съ ними сообщать юному питомцу данныя религіознаго обученія. Для успѣшности послѣдняго необходимо преслѣдовать, чтобы ребенокъ съ благоговѣніемъ внималъ тому, что сообщаетъ ему пастырь, а это достижимо, если самъ пастырь съ такимъ же благоговѣніемъ передаетъ своимъ слушателямъ основныя истины православнаго вѣроученія и правоученія. Если гдѣ имѣеть значеніе сила примѣра, то именно въ этой области. Дѣтская натура чутко прислушивается и глубоко воспринимаетъ все, что идетъ отъ сердца, что выливается, какъ плодъ искренняго, глубокаго убѣжденія. Сообщение свѣдѣній, о которыхъ идетъ у насъ рѣчь, одними словами здѣсь не можетъ имѣть успѣха. А чтобы воспринятое дѣтьми въ школѣ глубже осаждалось на ихъ сердце, священникъ—учитель и за стѣнами школы не долженъ оставлять своихъ учениковъ. Онъ, не ограничиваясь однимъ класснымъ, теоретическимъ ознакомленіемъ учениковъ своихъ съ предметами вѣры и церковной обрядности, практически долженъ ввести дѣтей въ пониманіе истинъ нашей вѣры и православнаго культа. Съ этою цѣлію священникъ долженъ привлекать своихъ питомцевъ къ церковному богослуженію и присутствованію на молебнахъ, давая возможность своимъ ученикамъ принимать активное участіе въ богослуженіи въ качествѣ чтецовъ, пѣвцовъ и свѣченосцевъ. Впечатлѣнія отъ службы Божіей, полной неисчерпаемаго смысла и высокой религіозной поэзіи, неизгладимыми слѣдами лягутъ на юную душу дѣтей.

Священникъ—учитель заходитъ, затѣмъ, въ дома своихъ учениковъ и тамъ предъ глазами родителей раскрываетъ не-

достатки и слабости ихъ дѣтей, убѣждая, прежде всего, самихъ родителей вести примѣрную христіанскую жизнь, чтобы имѣть возможность добрымъ семейнымъ вліяніемъ своимъ помогать школь въ воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ и благочестіи.

Но главное условіе успѣха воспитанія кроется въ тѣхъ сердечныхъ отношеніяхъ, которыя должны быть установлены между учителемъ и его учениками. Любовь послѣднихъ пріобрѣтается любовью же къ нимъ ихъ пастыря — учителя. Любовное, отеческое вниманіе къ питомцамъ и образуетъ желаемыя здѣсь отношенія. Тогда приходъ священника въ классъ, какъ приходъ желанный, не будетъ внушать страха дѣтямъ. Чувство уваженія и любви къ своему воспитателю изгонитъ этотъ страхъ у юнаго поколѣнія и откроетъ для пастырскаго вліянія торную дорогу къ дѣтскому сердцу. Въ этой внутренней любви дѣтей къ своему священнику лежитъ залогъ настоящихъ и будущихъ сыновнихъ отношеній паствы къ своему пастырю, — отношеній, обещающихъ быть вѣрными, продолжительными и прекрасными по своимъ послѣдствіямъ. На подобные плоды своей школьной дѣятельности священникъ тѣмъ скорѣе можетъ разчитывать, чѣмъ больше будетъ привлекать въ свою школу въ качествѣ ученицъ дѣвочекъ. Женщину называютъ челоуѣкомъ по преимуществу сердца. Въ юное сердце впечатлительной дѣвочки глубже, поэтому, западутъ преподаваемые ей въ школѣ уроки Закона Божія, правила нравственности, мысли о просвѣщеніи, зиждущееся на религіозной основѣ и т. п. Школа воспитаетъ, такимъ образомъ, будущихъ матерей — христіанокъ, которыя въ семьи крестьянина внесутъ здравыя понятія о Богѣ, разумную вѣру въ Него и религіозно-нравственныя начала жизни вообще. Грамотная мать — христіанка, внося въ темную крестьянскую среду свѣтъ вѣры, нравственности и просвѣщенія, облагородитъ черезъ это нравы

крестьянъ и воспитаетъ добрыхъ сыновъ церкви и отечества. Воспитывая же такихъ матерей, священникъ тѣмъ самымъ сообщитъ крѣпость нравственнымъ устоямъ дорогаго нашего отечества.

Такимъ образомъ, имѣя въ виду вышесказанное, священникъ уже въ школѣ можетъ подготовить добрую почву для дальнѣйшей своей внѣшкольной дѣятельности въ качествѣ служителя Христова, чтобы потомъ безъ страха предстать предъ лицомъ Праведнаго Судии и безъ внутренняго смущенія указать на приведенную имъ паству, какъ на фактическое свидѣтельство своего праваго служенія верховному Пастыреначальнику.

Но мало того, что священникъ путемъ школы готовитъ себѣ преданную паству въ будущемъ; онъ путемъ той же школы соединяется прочнымъ мостомъ и съ взрослою своею паствою. Психологически и опытомъ жизни дознано, что ничѣмъ такъ легко не удается приобрѣсти расположеніе къ себѣ родителей, какъ сердечнымъ и любовнымъ отношеніемъ къ ихъ юнымъ дѣтямъ. Видя отеческія заботы своего пастыря о благѣ ихъ дѣтей, родители по невольному движенію чувства благодарности сами станутъ въ сердечныя отношенія къ своему священнику. А если такъ, то для послѣдняго открывается широкая возможность пользоваться подобными благопріятными для него отношеніями для проведенія въ жизнь своихъ прихожанъ правдиво—честныхъ правилъ общезжитія и для живой проповѣди среди нихъ евангельскаго ученія, на проповѣданіе котораго онъ уполномоченъ свыше. На что именно, когда и гдѣ слѣдуетъ обратить свое пастырское вниманіе, объ этомъ священникъ можетъ узнать опять-таки черезъ школу. Внимательно наблюдая въ школѣ дѣтское общество, священникъ безъ труда замѣчаетъ отраженіе на его характерѣ, привычкахъ и склонностяхъ дурныхъ или хорошихъ сторонъ домашняго, семейнаго образа жизни и

этимъ путемъ легко знакомится съ господствующимъ духомъ и направлѣніемъ въ тѣхъ или другихъ семьяхъ своего прихода. Дѣти безошибочно покажутъ своему учителю—священнику, гдѣ въ домѣ царить порядокъ, благочиніе, гдѣ чувствуется вѣяніе семейнаго согласія и благочестія и гдѣ наблюдается обратное явленіе. Этимъ путемъ открывается больше данныхъ для составленія правильнаго понятія о достоинствахъ или недостаткахъ въ семейныхъ отношеніяхъ крестьянина и для выработки извѣстныхъ, болѣе отвѣчающихъ средствъ для устраненія замѣченныхъ черезъ дѣтей семейныхъ ненормальностей и неурядицъ, чѣмъ сколько такихъ данныхъ можетъ представить личное посѣщеніе священникомъ крестьянскихъ семей. Дѣло въ томъ что при личныхъ посѣщеніяхъ, которыя къ тому же не могутъ быть частыми, въ глаза бросается больше внѣшняя, казовая сторона жизни, которую притомъ посѣщаемые, обыкновенно, стараются показать въ неистинномъ ея свѣтѣ, съ цѣлю замаскировать отъ посторонняго, не всегда желательнаго, наблюдателя внутреннюю, закулисную сторону своей семейной жизни.

Такимъ образомъ къ числу исправительныхъ средствъ по искорененію семейныхъ недостатковъ должны быть отнесены, прежде всего, сами же дѣти, незамѣтно переносящія въ свои семьи духъ школы. Въ школѣ дѣти сознательно усвояютъ молитвы; приобрѣтаютъ разумное пониманіе храмоваго богослуженія и всего, вообще, культа православнаго, знакомятся съ высокимъ содержаніемъ Евангелія; получаютъ здравый взглядъ на людскія отношенія, на природу и ея разнообразныя явленія, освобождаясь чрезъ то отъ домашнихъ суевѣрій и проч.

Являясь изъ школы подь отчій кровью, дѣти и тамъ незамѣтно и постепенно водворяютъ училищную нравственную атмосферу, и тамъ распространяютъ разумно-сознательное

пониманіе основныхъ правилъ вѣры и всего, чему они учаются изъ школьныхъ объясненій своего учителя—священника. Вліяніе послѣдняго такимъ образомъ распространяется за предѣлы школы и чувствуется у домашняго очага. Своими похвалами и выраженіями дѣтской искренней любви къ пастырю они, естественно, и во взрослыхъ членахъ родной семьи своей невольно вызываютъ тоже уваженіе и расположеніе къ своему духовному отцу. Подъ этимъ вліяніемъ взрослые охотнѣе пойдутъ и въ храмъ Божій, гдѣ служить тотъ священникъ, о которомъ они слышатъ изъ дѣтскихъ устъ такъ много хорошаго; охотнѣе пойдутъ они и въ трудныя минуты своей невеселой жизни за совѣтомъ къ тому батюшкѣ, который учитъ ихъ дѣтей одному хорошему и доброму. Таково въ общихъ чертахъ значеніе школы для священника въ дѣлѣ осуществленія имъ своего высokaго призванія, какъ пастыря церкви *). Значеніе это всегда сознавалось православнымъ русскимъ духовенствомъ. Послѣднее съ перваго же момента принятія русскимъ народомъ православной вѣры взяло на себя, какъ одну изъ глав-

*) Современный талантливый бытописатель жизни и нравовъ духовенства о. Забытый (псевдонимъ) въ своемъ интересномъ беллетристическомъ очеркѣ «Школа—самородокъ», въ живыхъ образахъ показалъ, какъ черезъ школу и школу именно церковно-приходскаго типа можно привить крестьянскимъ дѣтямъ здравыя понятія о религіи, о жизни, о людяхъ, о вещахъ, воспитать въ ученикахъ хорошія наклонности и привычки, освободить ихъ отъ грубой тривіальности и уродливостей разговорной мужицкой рѣчи и т. п.,—и какъ черезъ ту же школу можно глубже проникнуть въ народную жизнь, открыть и уяснить себѣ въ этой жизни новыя нравственные недостатки и впоследствии, при случаѣ, пользоваться этимъ для посильнаго нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ. Этотъ поучительный разсказъ (см. журналъ Странникъ за 1886 г. Сентябрь—Декабрь) мы рекомендуемъ вниманію священниковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

нѣйшихъ обязанностей своихъ, учительство народа грамотѣ. Св. князь Владиміръ тотчасъ по возвращеніи изъ похода на Керсунь, «пославъ, нача поимати и нарочитые чади дѣти и даяти нача на ученье книжное» священникамъ. Съ тѣхъ поръ и до послѣдняго времени духовенство стояло и стоитъ на стражѣ народнаго образованія въ духѣ строгой религіозности и церковности. И всегда вплоть до либеральнаго движенія умовъ среди общества конца пятидесятихъ и начала шестидесятихъ годовъ нашего столѣтія и правительство, и общество вліяніе духовенства на народную школу считало неотъемлемымъ правомъ и существенною обязанностию папстырей церкви. Упомянутое же либеральное движеніе, выразившееся въ порицаніи старыхъ, якобы обветшалыхъ началъ жизни во всѣхъ ея сферахъ—въ сферѣ религіозной, въ сферѣ поэзіи, науки, искусства, гражданскаго, государственнаго строя жизни и т. д.—отразилось тяжелымъ гнетомъ и на духовенствѣ, какъ исконномъ хозяинѣ народной церковно-приходской школы. Общество въ извѣстной своей части, печать также извѣстнаго направленія, училищные губернскіе совѣты, земскія собранія, сначала тихо, а потомъ все громче и громче начали высказываться за непригодность духовенства въ роли народнаго педагога и религіозно-церковныхъ основъ народнаго образованія. Училищные совѣты и земскія собранія постепенно старались выпроводить духовенство изъ стѣнъ народныхъ училищъ. Сначала они ограничили дѣятельность духовенства только преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ школахъ, отводя для послѣдняго нерѣдко только два недѣльныхъ урока. Затѣмъ земства въ большинствѣ исключили изъ годичныхъ своихъ бюджетовъ ассигновку денегъ на вознагражденіе священниковъ за труды ихъ по школь. Не смотря на это, духовенство, жертвуя своимъ временемъ, служебными и частными занятіями, не переставало работать на пользу народнаго образованія, продолжая

открывать свои церковно-приходскія школы. Но положеніе этихъ послѣднихъ школъ съ учрежденіемъ въ 1869 г. инспекціи народныхъ училищъ настолько ухудшилось, что дальнѣйшее существованіе ихъ представлялось положительно невозможныхъ *). Новоучрежденные инспекторы народныхъ училищъ въ большинствѣ довольно несочувственно отнеслись къ церковно-приходской школѣ и старались въ существовавшія церковно-приходскія школы назначать своихъ учителей изъ учениковъ открываемыхъ, подъ давленіемъ времени, земскихъ учительскихъ семинарій, устраняя духовенство. Контингентъ учителей духовнаго званія въ виду этого постепенно уменьшался, и школы, организованныя духовенствомъ, или прекращали свое существованіе, или же переходили въ вѣдѣніе земства. Дѣло дошло, наконецъ, до того, что новымъ положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ (25 мая 1874 г.) даже епархіальные Преосвященные устранены были отъ предсѣдательства въ губернскихъ училищныхъ совѣтахъ. Предсѣдательское кресло заняли въ губернскомъ городѣ губернскіе предводители дворянства, а въ уѣздахъ — уѣздные предводители. Скоро сказалась и дѣятельность новыхъ предсѣдателей, клонившаяся къ окончательному изгнанію духовенства изъ народной школы. Среди новыхъ предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ находились лица, серьезно трактовавшія о томъ, что школа легко можетъ обойтись безъ законоучителя — священника, такъ какъ преподавать законъ Божій всякій — де грамотный можетъ, безъ учителя же свѣтскаго школа должна закрыться, потому что законоучитель — священникъ даже временно неспособенъ преподавать свѣтскіе предметы изъ программы народной школы.

Въ обществѣ и печати, затѣмъ, возникла полемика по во-

*) Въ Виленскомъ учебномъ округѣ институтъ инспекторовъ народныхъ училищъ учрежденъ былъ еще въ 1863 году.

просу о замѣнѣ священника—законоучителя лицами свѣтскаго званія, такъ какъ послѣдніе «ничего не измѣнятъ ни въ религіозныхъ, ни въ патріотическихъ воззрѣніяхъ нашего народа». Духовенство при такой неравной борьбѣ съ земствомъ, тѣмъ не менѣе, съ полною энергіею продолжало отстаивать право на существованіе церковно-приходской школы, пока, наконецъ, само общество, переживъ кризисъ религіознаго индифферентизма, снова пришло къ мысли о предоставленіи духовенству преобладающаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія. Снова, съ начала восьмидесятыхъ годовъ, заговорили о томъ, что духовенству законнѣе всего чрезъ школу заботиться о духовномъ развитіи народа, составляющемъ краеугольный камень всего государственнаго строя *). Въ 1882 году при Святѣйшемъ Синодѣ организована была подъ предѣлательствомъ маститаго архіепископа Варшавскаго Леонтія комиссія изъ членовъ Св. Синода и представителей министерства народнаго просвѣщенія для выработки проекта положенія о церковно-приходскихъ школахъ». Выработанныя тою же комиссіей «Правила о церковно-приходскихъ школахъ», утвержденныя Государемъ Императоромъ 13-го іюня 1884 года, снова возродили церковно-приходскія школы къ новой жизни.

Высочайшій призывъ православнаго духовенства къ просвѣтительной миссіи среди народа въ духѣ христіанской вѣры съ этого времени разъ навсегда закрѣпилъ положительныя отношенія между церковью и школою, какъ ея дѣтищемъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ всенародно санкціонировалъ по-

*) См. подробнѣе о дѣятельности духовенства въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ поучительныхъ въ этомъ отношеніи статьяхъ О. В. Благовидова подъ заглавіемъ: «дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ прошлое царствованіе». (Странникъ, 1888 г. Авг. и Сентябрь; 1889 г. Ноябрь; 1890 г. Январь, Февраль, Мартъ и Апрель).

шатнувшуюся было репутацію духовенства, какъ исторически признаннаго народнаго педагога, какъ издавна — людей школы. Державное слово Монарха открыло широкое поле для дѣятельности духовенства, и послѣднее съ полною готовностію вступило на это поле благородной дѣятельности. Время тенденціозныхъ криковъ извѣстной части общества и литературы за отчужденіе школы отъ церкви теперь, очевидно, должно отодвинуться въ область преданій. Если теперь и прозвучитъ гдѣ нибудь подобный крикъ, то его уже не слышно за дѣятельностію духовенства въ важной роли руководителей и представителей церковно-приходскихъ школъ. Фактъ быстраго и дружнаго нарожденія церковно-приходскихъ школъ у всѣхъ на виду. За какія нибудь шесть лѣтъ со дня изданія Высочайше утвержденныхъ «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ» число церковно-приходскихъ школъ возросло до весьма внушительныхъ размѣровъ. Всѣхъ сельскихъ училищъ въ настоящее время въ Россіи насчитывается до 37,000, изъ коихъ церковно-приходскихъ почти 15,000. И тѣмъ болѣе достоинъ вниманія этотъ колоссальный ростъ церковно-приходскихъ школъ, что матеріальныя средства ихъ крайне скудны, неустойчивы и случайны. Въ то время, какъ годичное содержаніе одного сельскаго училища стоитъ 200—300 и болѣе рублей, годичное содержаніе церковно-приходской школы большею частію не превышаетъ 80—100 р. Очевидно, только сознаніе высокаго значенія школы въ дѣлѣ пастырства заставляетъ духовенство всѣми средствами поддерживать и развивать церковно-приходскія школы и трудиться въ нихъ.

Одновременно съ устройствомъ церковныхъ школъ наши пастыри не перестаютъ также проводить въ сознаніе общества мысль о значеніи этихъ школъ вообще въ дѣлѣ народнаго образованія и тѣмъ самымъ не рѣдко располагаютъ лицъ свѣтскаго званія къ крупнымъ пожертвованіямъ на

церковно-приходскія школы. Подъ вліяніемъ пастырей и крестьяне все больше и больше начинаютъ сочувствовать устройству церковно-приходскихъ школъ, не рѣдко оказывая даже послѣднимъ предпочтеніе предъ школами иного типа.

Въ заслугу духовенства нужно поставить и то отрадное явленіе, что уѣздныя земства и Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ также начинаютъ мало по малу отрѣшаться отъ установившагося (какъ наслѣдія минувшаго времени) взгляда, что церковно-приходская школа не можетъ служить дѣлу народнаго образованія съ такимъ же успѣхомъ, какъ школа земская. Земскіе дѣятели, входя въ составъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго Училищнаго Совѣта и тѣмъ самымъ становясь въ болѣе близкія отношенія къ церковно-приходскимъ школамъ, очевидно, начинаютъ убѣждаться въ пользѣ послѣднихъ для народнаго образованія и приходятъ къ нимъ не рѣдко съ крупною матеріальною помощію.

Такимъ образомъ, тихо, безъ шума трудятся пастыри церкви надъ религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ народа, сообщая ему ту именно грамотность, которую онъ любитъ, которая для него является истиннымъ свѣточемъ и которую истинные печальники народнаго счастья давно уже искали. Остается пожелать, чтобы всѣ священнослужители прониклись высказаннымъ выше взглядомъ на значеніе церковныхъ школъ въ дѣлѣ пастырства и тѣ изъ нихъ, которые еще не успѣли ничего сдѣлать въ указанномъ отношеніи, поспѣшили принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ исполненію своего священнаго долга.

(См. *Е. Вид.*)

Правила хороваго церковнаго пѣнія и церковнаго чтенія

(по Д. Разумовскому *).

1) «Церковный пѣвецъ» долженъ исполнять Богослужбное пѣніе совершенно точно по установленнымъ церковно образцамъ и предписаніямъ устава. Образцы Богослужбнаго пѣнія содержатся въ богослужбныхъ книгахъ — нотныхъ (обиходъ, октоихъ) и такихъ же книгахъ не нотныхъ, гдѣ почти надъ каждымъ пѣснопѣніемъ полагается надпись или церковнаго гласа или «подобна». Отступленіе отъ образцовъ пѣнія, предложенныхъ Церковію, строго воспрещается соборными правилами. Соборъ Трульскій не позволялъ почитать того церковнымъ пѣвцемъ, который что нибудь прилагаетъ къ церковному отъ своего измышленія или который вводитъ что либо «неподобное и церковному строенію не сочтанное», т. е. несвойственное устройству Богослужбнаго пѣнія.

2) Церковный пѣвецъ долженъ исполнять церковную мелодію по даннымъ образцамъ и предписаніямъ разумно.

Церковный пѣвецъ долженъ быть разуменъ въ управленіи своимъ голосомъ и сохранять въ немъ естественность. Голосъ человѣческій имѣетъ свои естественные предѣлы. Предѣлы голоса различны — какъ въ каждомъ родѣ и объемъ голоса (дисканта, альты, тенора, баса), такъ и у каждаго человѣка въ отдѣльности. Но въ каждомъ родѣ голоса есть нѣсколько звуковъ (медіум), которые наиболее доступны для исполненія и не требуютъ особеннаго усилія. На этомъ глубокомъ основаніи церковныя напѣвы сочинены именно въ предѣлахъ такихъ удобоисполнимыхъ звуковъ, и потому

*) Правила эти изданы для воспитанницъ Астраханскаго Епарх. жен. училища; но по своей пригодности они вполне заслуживаютъ вниманія всякаго пѣвца и чтеца церковнаго. *Ред.*

они доступны всякому, имѣющему это небольшое число (до семи) звуковъ.

а) Посему церковный пѣвецъ долженъ хорошо опредѣлить *область своего голоса* и никогда не переступать ея. Соборъ Трульскій постановилъ: «безчинный вопль поющихъ—не пріяти того къ церковному пѣнію». «Безъ мѣры кричать во время молитвы дѣло не умное», говоритъ преподобный Нилъ, жившій въ V вѣкѣ.

б) Голосъ человѣческой, даже при одинаковой области, различенъ по своей выразительности. Потому церковный пѣвецъ обязывается употреблять естественное дарованіе въ своемъ голосѣ съ особенною *скромностію*, безъ суетнаго тщеславія силою и выразительностію голоса (но также и безъ робости, а съ полною свободою духа). Блаж. Іеронимъ говорилъ церковнымъ пѣвцамъ: «не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласіемъ гортань и уста,—чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и дѣсны, но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ». Посему въ церковномъ пѣніи не имѣютъ мѣста всѣ намѣренныя дрожанія, вздохи, замиранія голоса и вообще всѣ ухищренія позднѣйшаго времени, придуманныя для потрясенія слушателя и для возбужденія въ немъ тѣхъ или другихъ ощущеній.

в) Церковный пѣвецъ исполняетъ не только мелодію, но и самый текстъ свящ. пѣснопѣній. Посему *пѣніе разумное состоитъ прежде всего въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста свящ. пѣснопѣній*. Св. Василій Великій говоритъ: «если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ cadaго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой снѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: «пойте разумно». Истинные пѣвцы Православной церкви вполнѣ постигали всю силу разумнаго пѣнія и почитали тяжкимъ грѣхомъ не соединять вниманія ума и чувствованій сердца съ звуками голоса или пѣніемъ.

Церковный уставъ или Типиконъ предписываетъ исполнителямъ богослужбнаго пѣнія совершать свое служеніе во храмѣ всегда «со вниманіемъ и умиленіемъ многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ».

Пѣвцы должны: а) *произносить слова* и слоги раздѣльно и ясно, соблюдая при этомъ *ударенія* словъ и мѣру нотъ, такъ чтобы въ хорѣ никто не могъ ни забѣгать впередъ, ни оставаться назадъ; б) пѣвцы должны наблюдать мелодическія, гласовыя *остановки* большія, среднія и малыя съ такою осмотрительностію, чтобы *не развѣднять слова*, находящіяся въ грамматической связи, и не дѣлать передышки на полусловахъ; они должны вѣрно *передавать смыслъ* предложеній и цѣлаго состава рѣчи свящ. пѣснопѣній. Блаженный Иеронимъ говоритъ: «рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго.

5) Церковный пѣвецъ долженъ всегда приходиться къ началу богослуженія съ совершенно полными свѣдѣніями о томъ, что и какъ слѣдуетъ пѣть одному лику, что правому, что лѣвому, что обоимъ вмѣстѣ, «сошедшимся вкупѣ», что съ народомъ.

6) При самомъ исполненіи во храмѣ, пѣвцы, подобно всѣмъ предстоящимъ, должны отличаться *благоговѣніемъ*. Они не должны стоять на клиросѣ въ полъоборота, а тѣмъ болѣе лицомъ къ предстоящему народу, не должны притопывать ногою, качать головою или двигаться всѣмъ тѣломъ взадъ и впередъ, вытягивать переднюю часть шеи, разводять руками и проч. «Подобаешь пѣти, говорится въ уставѣ, благочинно и согласно возсылати Владыкъ всѣхъ и Господу славу, яко едиными усты отъ сердець своихъ; преслушающіе же сія вѣчной мукѣ повинни суть, яко не повинуются Святыхъ Отець преданію и правиламъ (гл. 28).

7) Въ хорошо устроенномъ хорѣ пѣвчихъ присоединеніе

иныхъ голосовъ (партіѣ) къ главному напѣву или мелодіи можетъ быть предоставлено волю самихъ пѣвцовъ, а заранѣе написанныя партіи для второстепенныхъ голосовъ можно считать излишними. Исполнители—пѣвцы, руководствуясь природною способностію сознать гармоническіе законы, сами составятъ правильныя, совершенныя созвучія, сами найдутъ звуки симфоническіе, согласныя съ звуками не многихъ пѣвцовъ, поющихъ главный напѣвъ по обиходу (альтъ у Потулова) съ 1 по 7-й изъ Д. Разумовскаго «церковное пѣніе въ Россіи», I 35 и проч.).

8) «Въ церковномъ пѣніи должно искать *не столько музыки*, сколько выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христианина въ ту или другую минуту церковной службы. (Потуловъ)». Оно должно доставлять молящимся благоговѣйное молитвенное настроеніе.

О церковно-славянскомъ чтеніи.

1) По-славянски должно читать все такъ, какъ *напечатано*, произносить слова на «о», а не на «а», потому что на «а» не напечатано (человѣкъ, а не челаѣвѣкъ; Господь, а не Гасподь и т. п.), произносить «е», а не «ѣ»; окончанія родительнаго падежа единственнаго числа произносить «аго, ого, его», а не такъ, какъ обыкновенно говорятъ.

2) Должно слѣдить за *удареніями* и слова произносить непременно по удареніямъ; ударенія на славянскихъ словахъ иногда бываютъ не похожи на русскія, напр., по-славянски: жестокоъ, а по русски жестоко.

3) Чтеніе священныхъ и Богослужебныхъ книгъ должно быть *благоговѣйное, ясное, выразительное*, съ строгимъ соблюденіемъ знаковъ препинанія и *отчетливымъ и громкимъ* выговоромъ словъ. Въ продолженіи почти всего извѣстнаго чтенія въ церкви *тонъ* голоса долженъ быть *одинаковымъ*, при остановкахъ или передышкахъ голосъ не пони-

жается, а лишь протягивается *последний слог* долгие друг-ихъ; на концѣ чтенія иногда голосъ повышается. Тонъ чтенія даетъ чтицѣ управляющая хоромъ.

«Въ церквахъ *при духовно-учебныхъ заведеніяхъ* богослуженіе должно совершаться особенно благоговѣнно, чинно, съ внятнымъ и неторопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ. Ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущено клиросное чтеніе, неприличное по своей чрезмѣрной торопливости, неясности, неправильности, и пѣніе крикливое».

«Воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ пѣніи и чтеніи (и другихъ услугахъ) при богослуженіи и по очереди готовиться предварительно къ предстоящему чтенію, чтобы потомъ не допускать въ чтеніи и пѣніи никакихъ погрѣшностей или небреженія въ произношеніи славянскихъ рѣченій».

«Учители церковнаго пѣнія обязаны проходить съ воспитанницами во время уроковъ предстояща церковнаго службы по указаніямъ церковнаго устава, приучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихирѣ, богородичны, догматики и т. д. и такимъ образомъ еженебдѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ» (Цирк. Указъ Св. Синода 30 ноября 1883 г. № 8-й).

«Въ церковныхъ службахъ утомительна не ихъ продолжительность, а торопливое чтеніе и невнятное пѣніе, вызывающее постоянное и часто тщетное напряженіе вниманія и слуха (С. А. Рачинскій. Приб. къ Церк. В. № 5 1888 г. стр. 123)».

(Астрах. Еп. В. 1891 г. № 4).

Послѣднее распоряженіе Высокопреосвящ. Никанора по церковно-школьному дѣлу.

Недавно скончавшійся Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Одесскій, былъ, какъ извѣстно, однимъ изъ самыхъ горячихъ поборниковъ народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви, и защитникомъ церковно-приходской школы. Въ управляемой имъ Херсонской епархіи владыка успѣлъ въ короткое время насадить столько школъ, что не осталось нынѣ ни одного прихода, гдѣ бы не было заведено церковной школы. Распоряженія преосвященнаго Никанора по школамъ имѣли всегда живое и всеобъемлющее значеніе. Но особенное вниманіе архипастыръ всегда останавливалъ на правильной постановкѣ обученія церковному пѣнію и славянскому языку. Не переставая работать душою и мыслию до самой смерти, онъ закончилъ свою благотворную административную дѣятельность по церковно-школьнымъ вопросамъ изданіемъ распоряженія, касающагося излюбленнаго имъ предмета — «О порядкѣ и способѣ обученія въ церковныхъ школахъ славянскому языку». Приводимъ здѣсь это распоряженіе, какъ послѣдній предсмертный завѣтъ почившаго архипастыря. Для общаго по школамъ свѣдѣнія и назиданія, духовенству епархіи и преимущественно всѣмъ наблюдателямъ вмѣнялось въ обязанность тщательно вникать, требовать и настаивать: а) чтобы во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты духъ страха Божія и церковности былъ началомъ и основою всего; б) чтобы ежедневно въ началѣ ученія и въ концѣ онаго пѣлись молитвы по чину церковному; в) чтобы обученіе церковной грамотѣ шло съ особою заботою и впереди гражданской или, по меньшей мѣрѣ, параллельно съ нею; г) чтобы при чтеніи по церковнымъ книгамъ дѣти приучаемы были къ разумной и благоговѣйной интонаціи, а никакъ не къ свѣт-

ской разговорной, и по церковнымъ удареніямъ, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ ни подь какимъ видомъ не дозволяемо было читать въ церкви съ свѣтскою разговорною интонаціею.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и естествознанія

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1890 года по 1 ноября 1891 г.

52 еженедѣльныхъ номера, содержащихъ историческіе романы, рассказы изъ жизни свѣтилъ науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей: романы, повѣсти и рассказы, описывающіе путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ; статьи по всѣмъ отраслямъ географіи и этнографіи: описанія путешествій, живописные очерки и картины чудесъ природы, этнографическіе очерки и сцены и пр.; общедоступныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія; о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ и успѣхахъ естествознанія; полезныя совѣты и рецепты; научныя развлеченія и занятія и пр.

Каждый № состоитъ изъ 16 стръ журнальнаго формата и включаетъ къ себѣ 7—8 большихъ статей и 8—12 рисунковъ.

Въ вышедшихъ №№, между прочимъ, напечатаны слѣдующія капитальныя вещи.

1) «Вокругъ солнца» (Необыкновенныя приключенія русскаго ученаго въ межпланетномъ пространствѣ; 2) *Въ Когтяхъ лхостима*» — историч романъ *Е. О. Шрекника*; 3) «Въ Тайгѣ» — большой рассказъ д-ра *А. В. Елишева*; 4) «Инород-

цы Сибири» — рядъ этнографическихъ очерковъ В. «Ельницкаго»; 5) «Островъ Опасный» — рассказъ Н. Соколова; 6) «Въ Девряхъ Африки» — подлинный рассказъ Г. Стэнли о его послѣднемъ путешествіи; рассказы и очерки А. Бахтиарова, В. Витнера, В. Желиховской, А. Зарина, А. Максимова, А. Никольскаго, А. Сахаровой, Л. Симоновой, В. Семенова, К. Смирнова и мн. др.

12 ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений, изящно отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ, иллюстрированныхъ книжечъ. Заглавія ихъ: 1) «Руководство къ гальванопластикѣ». 2) «Химія безъ лабораторіи». 3) «Физика безъ приборовъ». 4) «Феноменальные люди». 5) «Фотографъ-любитель». 6) Ракъ и его лоя». 7) «Календарь флоры». 8) «Прѣсноводный аквариумъ». 9) «Собиратель грибовъ». 10) «Комнатное плодоводство». 11) «Электротехникъ-любитель». 12) «Ремесленникъ-любитель».

Подписная цѣна на годъ, со всеми приложеніями, съ пересылкою и доставкою 4 рубля.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Сойкинъ.

СЪ 1-го ЮЛЯ 1891 ГОДА ОТКРЫТА ПОЛУГODOVAYА
ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

религіозно-нравствен., иллюстрированный, народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

«КОРМЧИЙ» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для вѣбласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Жукова вв. № 3.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія, къ виду этого программа его носить характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

Программа журнала по прежнему заключаетъ въ себѣ:

Объясненіе Евангелія (которое въ 1891 году будетъ вестись по зачаламъ, начиная съ Еванг. Матѳея) или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церков. службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мин., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей; разсказы изъ свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ Церковной исторіи, преимущественно Исторіи Російской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ; разнородные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

Каждый номеръ будетъ заключать 12-ть страницъ средняго формата листа, украшенныя картинами и рисунками.

Цѣна за полгода (съ 1 Юля 1891 до 1 Января 1892) два рубля съ пересылкой.

Принимается также подписка и на целый годъ. Цена съ пересылкой три рубля.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ журналъ выйдетъ съ 1-го №.

Въ текущемъ году въ журналъ „КОРМЧИЙ“ принимаетъ участіе своими литературными трудами
ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ

ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

ПОПРАВКА. Въ предшествовавшемъ № 13, на стр. 366 неофф. ч., строка 13 сверху, *ошибочно* напечатано: «то толку изъ всего настоящаго шума — ц.-приходскихъ школъ» и т. д.; слѣдуетъ читать: то толку изъ всего настоящаго шума о деморализаціи народа и далѣе — изъ всѣхъ благихъ начинаній послѣдняго времени — церковно-приходскихъ школъ и проч.

СОДЕРЖАНІЕ:

Священникъ, какъ учитель церковно-приходской школы. — Правила хороваго церковнаго пѣнія и церковнаго чтенія (по Д. Разумовскому). — Последнее распоряженіе Высокопреосвящ. Никанора по церковно-школьному дѣлу. — Объявленія. — **Поправка.**

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 17 Юля 1891 года. Цензоръ,
Каѳедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

8) *Рѣчицкаго*: Предсѣдатель, протоіерей Василій Смоличъ; члены: священникъ Михаилъ Соловьевичъ, участковый инспекторъ народныхъ училищъ В. П. Чертковъ, члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія: Яковъ Ѳедоровичъ Василевскій и Иванъ Никифоровичъ Бабичевъ.

9) *Слуцкаго*: Предсѣдатель, протоіерей Слуцкаго собора Петръ Сулковскій; члены: священникъ Адамъ Киршевскій, священникъ Николай Ѳерапонтовъ (онъ же и секретарь Отдѣленія), участковый инспекторъ народныхъ училищъ С. О. Квасницкій, члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія: Н. Г. Матвѣевъ и М. Ѳ. Чоловскій, смотритель Слуцкаго духовнаго училища С. А. Пѣнкевичъ.

Кромѣ того, въ составъ уѣздныхъ отдѣленій Братства, примѣнительно къ § 4 Высочайше утвержденныхъ «Правилъ для уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ», по должности входили, каждый въ своемъ уѣздѣ, благочинные—наблюдатели церковныхъ школъ епархіи, числомъ 34, и ихъ помощники, гдѣ таковые есть.

Названныя выше уѣздныя отдѣленія Братства, какъ учрежденія новыя, въ отчетномъ году принимали еще довольно слабое участіе въ дѣлѣ открытія и благоустройства церковныхъ школъ, да и то не всѣ, а лишь нѣкоторыя изъ нихъ. Въ концѣ прошлаго 1890 года отдѣленіями, за исключеніемъ Слуцкаго и Рѣчицкаго, представлены въ Совѣтъ Братства отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за предшествовавшій 18⁹⁰/90 учебный годъ. Слуцкимъ отдѣленіемъ отчетъ совсѣмъ не былъ составленъ, а по Рѣчицкому уѣзду представленъ уже 1 Января сего 1891 года. Сравнительно наиболѣе обстоятельно составлены отчеты по Игуменскому и Новогрудскому уѣздамъ, а отчеты по остальнымъ уѣздамъ, за исключеніемъ Слуцкаго, занимая каждый, безъ приложений, не болѣе 1—3 листовъ обыкновеннаго письма, даютъ, какъ можно судить по самому объему ихъ,

не превышающему объема «Программы отчетныхъ свѣдѣній», самыя общія, большею частію статистическія и то не всегда достаточно провѣренныя, свѣдѣнія о церковныхъ школахъ даннаго уѣзда. Вслѣдствіе этого составленіе общаго отчета по епархіи должно было по необходимости замедлиться, такъ какъ оказалось необходимымъ, истребовавъ изъ отдѣленій частныя вѣдомости по приходамъ, уже по нимъ составлять отчетъ и провѣрить данныя отчетовъ по отдѣленіямъ.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ, особенно находящихся при самыхъ церквахъ, или въ недалекомъ отъ нихъ разстояніи, состояли попреимуществу мѣстные приходскіе священники, въ числѣ 137, изъ коихъ 1 съ академическимъ образованіемъ, 1—съ университетскимъ, 125 окончили курсъ духовной Семинаріи и 10 получили образованіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: 7 обучались въ духовныхъ училищахъ, 2— въ приходскихъ училищахъ и 1— въ военной гимназіи. Впрочемъ, было до 20-ти случаевъ, когда, по причинѣ отдаленности школъ отъ мѣстожителства священника и по другимъ причинамъ, Законъ Божій преподавали младшіе члены клира и даже лица свѣтскія, какъ-то: наставникъ духовной Семинаріи (при образцовой школъ при Семинаріи), три діакона (при Туровской двуклассной ц.-приходской школъ, при Лещенской одноклассной, Пинскаго уѣзда, и Бозковской, Игуменскаго уѣзда), псаломщикъ Козловскій, изъ 2 кл. Семинаріи (при Брагинской школъ, Рѣчицкаго уѣзда), окончившій курсъ духовной Семинаріи Юл. Годлевскій (при Нобельской школъ, Пинскаго уѣзда), окончившая курсъ Минскаго женскаго духовнаго училища дѣвица Лебедева (при Вязовницкой, Игуменскаго уѣзда), окончившій курсъ духовнаго училища Филиповскій (при Докудовской

школъ, Борисовскаго уѣзда), обучавшійся въ духовномъ училищѣ Кладкевичъ (при Застодольской школѣ, Новогрудскаго уѣзда,) и подѣ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ учителя—крестьяне, большею частію изъ окончившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ, церковно-приходскихъ школахъ и учившихся въ учительской Семинаріи при слѣдующихъ 10-ти школахъ: Караваевской, Равнопольской, Жаровской и Петровичской, Игуменскаго уѣзда, Ясенецкой, Скробовской, Липской, Карговской, Подгаенской и Литаровской, Новогрудскаго уѣзда. Эти послѣднія 10 школъ находятся вдали отъ приходскихъ церквей (отъ 2 до 9 верстѣ), а потому для настоятелей мѣстныхъ церквей не представляется возможности ежедневно бывать въ этихъ школахъ и самимъ обучать дѣтей Закону Божию. Они вслѣдствіе этого по необходимости должны въ отношеніи къ названнымъ школамъ ограничиваться лишь наблюденіемъ за дѣйствіями лицъ, исправляющихъ въ нихъ обязанности учителей и руководствомъ ихъ, когда нужно, въ этой дѣятельности, восполняя своими наставленіями и указаніями тѣ недостатки и пробѣлы, которые имъ, при посѣщеніяхъ этихъ школъ, приходится замѣчать въ дѣятельности учителей сихъ школъ.

— Всѣ священники—законоучители указанныхъ выше 137 церковно-приходскихъ школъ, за исключеніемъ двухклассныхъ, а равно и школъ грамоты, гдѣ таковыя находились при самыхъ церквахъ или вблизи оныхъ, исполняли свои обязанности безмездно; но, не смотря на это, въ общемъ исполняли съ усердіемъ и, какъ видно изъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ (гл. VIII), довольно успѣшно. Въ своей законоучительской дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, соотвѣтственно цѣли послѣднихъ — *да совершенъ будетъ Бо-*

жійи челоуѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. 3,17), законоучители главнымъ образомъ стремились къ тому, чтобы воспитать въ дѣтяхъ спасительный страхъ Божій, утвердить ихъ въ неизмѣнной преданности Св. православной вѣрѣ и церкви, съ ея уставами и обрядами, Престолу и Отечеству. Для достиженія указанной цѣли они старались не только наставленіями на урокахъ Закона Божія, но и всѣмъ строемъ школьной жизни вліять на развитіе ума, сердца и воли учащихся въ духѣ Христовой вѣры. Въ частности, слѣдуя утвержденной Св. Синодомъ программѣ и указаніямъ объяснительной къ ней записки, законоучители на урокахъ Закона Божія изучили въ порядкѣ постепенности отмѣченные въ программѣ рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго завіта; затѣмъ, съ учениками, обучающимися въ школѣ второй и третій годъ,—прошли Катихизисъ и ученіе о богослуженіи, а въ двуклассныхъ школахъ, кромѣ того, начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви. Одновременно, по возможности, съ изученіемъ Свящ. Исторіи и Катихизиса шло также изученіе и объясненіе молитвъ, съ соблюденіемъ при этомъ тѣхъ методическихъ указаній, какія на этотъ счетъ даны въ объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія. Конечно, не вездѣ этотъ порядокъ исполнѣнъ точно соблюдался; въ нѣкоторыхъ школахъ допускались тѣ или другія незначительныя, впрочемъ, отступленія отъ указанного порядка, смотря по мѣстнымъ условіямъ; не вездѣ и самыя программы исполнѣнъ точно выполнялись—въ однѣхъ школахъ по недостатку учебниковъ, особенно одинаковыхъ, въ другихъ—вслѣдствіе неаккуратнаго посѣщенія учениками уроковъ, или поздняго начала учебныхъ вообще занятій въ школѣ, болѣзни и проч.; но въ общемъ, какъ замѣчено выше, успѣхи учащихся въ ц.-приходскихъ школахъ по Закону Божію, судя по отзывамъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и другихъ лицъ, посѣщавшихъ

школы въ теченіе года, или участвовавшихъ на испытаніяхъ на льготу по отбыванію воинской повинности, а равно — по отмѣткамъ въ вѣдомостяхъ объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, были въ отчетномъ году весьма удовлетворительны. Кромѣ преподаванія Закона Божія, священники, какъ завѣдующіе школами, руководили учащихъ въ нихъ въ дѣлѣ преподаванія ими и прочихъ предметовъ церковно-приходской школы. На ихъ же обязанности, далѣе, лежало заботиться о наймѣ или устройствѣ школьныхъ помѣщеній, приобрѣтеніи классной мебели и учебныхъ пособій, о содержаніи школьныхъ помѣщеній въ чистотѣ и опрятности, объ изысканіи средствъ на вознагражденіе учителей и проч., что они въ большинствѣ случаевъ и исполняли съ должнымъ усердіемъ.

Изъ священниковъ—законоучителей и руководителей церковныхъ школъ наибольшее усердіе и ревность въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія и распространенія вообще грамотности и просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности въ отчетномъ году оказали: по *Минскому* уѣзду — въ 1 благочиніи а) протоіерей Крестогорской церкви Кириллъ Смоличъ, заботами котораго открыты при названной церкви двѣ церковно-приходскихъ школы — мужская и женская, снабжены особыми школьными помѣщеніями и общежитіями для приходящихъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ обѣихъ школахъ въ отчетномъ году обучалось всего 60 м. и 24 д. Законъ Божій въ той и другой школѣ съ успѣхомъ преподавалъ самъ о. Смоличъ. б) Священникъ Хмарино-Городецкой церкви І. Пашкевичъ, какъ завѣдующій женскою церковно-приходскою школою, открытою имъ при самой церкви; въ названной школѣ обучалось въ отчетномъ году 32 дѣвочки. Школа имѣетъ свое собственное помѣщеніе и общежитіе на 12 дѣвочекъ. Кромѣ того, въ Хмарино-Городецкомъ приходѣ священникомъ Пашкевичемъ открыты три школы грамоты съ 45 учащимися. в) Священникъ Острошицко-Городецкой

церкви Амфилохій Руберовскій, стараніями котораго въ отчетномъ году, при содѣйствіи Совѣта Братства, пріобрѣтенъ для Веснинской школы грамоты довольно обширный домъ и при немъ небольшой участокъ земли подъ садъ и огородъ и на ежегодное содержаніе школы изыскано до 60 рублей мѣстныхъ средствъ; кромѣ того, имъ открыты въ приходѣ еще 3 школы грамоты, въ коихъ обучается всего до 63 человекъ. Въ настоящее время священникъ Руберовскій занятъ изысканіемъ средствъ на устройство церковно-приходской школы въ самомъ Острошицкомъ городкѣ. Во 2 благочиніи—а) священникъ Раковской церкви Николай Лисицкій, какъ завѣдующій Раковскою 2-классною церковно-приходскою школою и законоучитель ея, вообще съ усердіемъ относящійся къ своему дѣлу; кромѣ двуклассной церковно-приходской школы священникомъ Лисицкимъ открыты въ приходѣ 5 школъ грамоты, въ коихъ обучалось въ отчетномъ году всего 49 м. и 19 дѣвочекъ. б) Священникъ Заславльской Преображенской церкви Антоній Ленскій, какъ благочинный—наблюдатель церковныхъ школъ округа, и завѣдующій Заславською церковно-приходскою школою, относящійся къ своему дѣлу съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Не смотря на отсутствіе матеріальныхъ средствъ и другія неблагопріятныя обстоятельства, онъ сравнительно въ короткое время пребыванія своего въ Заславльскомъ Преображенскомъ приходѣ, успѣлъ открыть въ немъ 3 школы грамоты и при самой церкви—смѣшанную церковно-приходскую школу, пріискалъ въ лицѣ псаломщика Мальцева хорошаго себѣ помощника—учителя, устроилъ, съ затратою своихъ средствъ, въ старомъ церковномъ домѣ общежитіе для дѣтей крестьянъ изъ отдаленныхъ деревень прихода; наконецъ, раздачею книгъ, крестиковъ, а также подарками дѣтямъ расположилъ ихъ съ усердіемъ заняться изученіемъ церковнаго пѣнія и такимъ образомъ въ теченіе непродолжительнаго времени образовалъ очень хо-

рошій хоръ, состоящій изъ 15 мальчиковъ и дѣвочекъ, который съ успѣхомъ исполняетъ въ настоящее время довольно трудныя пѣснопѣнія, а число учащихся въ школѣ достигло до 45 человѣкъ. Благодаря этому, мѣстное населеніе, среди котораго находится довольно значительное число р.-католиковъ, весьма сочувственно вообще относится къ школѣ и въ текущемъ году назначило на постройку особаго зданія для школы изъ своихъ средствъ болѣе двухъ сотъ рублей сер.

По Бобруйскому уѣзду: благочинный 1^{го} округа, протоіерей Бобруйскаго Николаевского собора о. Феодоръ Добрынинъ, какъ завѣдующій и законоучитель двухъ церковно-приходскихъ школъ г. Бобруйска—Бобруйской, что на Минскомъ форштатѣ и Бобруйской, что на Березинскомъ форштатѣ, всегда со вниманіемъ и усердіемъ относящійся къ исполненію своихъ обязанностей по должности законоучителя и завѣдующаго названными школами.

По Борисовскому уѣзду: въ 1 благочиніи священникъ Немоницкой церкви и помощникъ благочиннаго о. Николай Фалевичъ, заботами котораго въ приходѣ устроены одна церковно-приходская школа съ 30 учащимися и двѣ школы грамоты, въ которыхъ въ отчетномъ году обучалось всего 44 человѣка. Церковно-приходская школа помѣщается въ домѣ, принадлежащемъ священнику, который, кромѣ того, даетъ учителю школы квартиру и столъ. Учебное дѣло въ школѣ, благодаря усердію о. Фалевича, поставлено довольно правильно и ведется съ должнымъ успѣхомъ, такъ что ученики старшаго возраста отлично читаютъ въ церкви. При школѣ организованъ состоящій изъ 12 мальчиковъ хоръ, который поетъ въ церкви во всѣ воскресные и праздничные дни очень хорошо, хотя и съ голоса пока. Во 2^{мъ} благочиніи—священникъ Выдрицкой церкви К. Савичъ, какъ законоучитель и завѣдующій Выдрицкою церковно-приход-

скою школою. Благодаря его заботливости, названная школа имѣть въ настоящее время свое собственное помѣщеніе; въ школѣ обучается 36 мальчиковъ и 4 дѣвочки и учебное дѣло идетъ вообще весьма успѣшно. При Выдрицкой школѣ изъ учащихся священникомъ Савичемъ организованъ, при помощи учителя Микульскаго, человекъ весьма усерднаго и знающаго свое дѣло, довольно хорошій церковный хоръ, состоящій изъ 15 человекъ. Кромѣ вышесказанной школы, въ Выдрицкомъ приходѣ имѣются двѣ школы грамоты. Въ 3 благочиніи—священникъ Витуничской церкви Василій Лисицкій, заботливостію и усердіемъ котораго въ приходѣ учреждены двѣ школы—церковно-приходская и школа грамоты, изъ коихъ первая имѣть свое собственное, довольно удобное помѣщеніе. Въ Витуничской школѣ въ отчетномъ году обучалось 30 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Законъ Божій преподавалъ въ школѣ самъ о. Лисицкій, а остальные предметы—учительница, окончившая курсъ Минскаго женскаго духовнаго училища. Дѣло обученія ведется въ школѣ вообще довольно успѣшно.

По Игуменскому уѣзду: въ 1 благочиніи: а) священникъ Дукорской церкви Павелъ Гаховичъ, усердіемъ котораго въ приходѣ учреждены три церковно-приходскихъ школы (Караваевская, Равнопольская и Жоровская), въ коихъ въ отчетномъ году обучалось всего 119 мальчиковъ. Дѣло обученія въ этихъ школахъ, не смотря на неудобства школьныхъ помѣщеній и не вполне удовлетворительную обстановку, благодаря непосредственному и постоянному наблюденію о. Гаховича, ведется довольно правильно и съ успѣхомъ, такъ что въ отчетномъ году въ двухъ изъ названныхъ школъ 6 мальчиковъ выдержали экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности; б) священникъ Очижской церкви А. Квятковскій, какъ законоучитель и завѣдующій Очижскою церковно-приходскою школою, въ которой въ

отчетномъ году обучалось 22 мальчика и 12 дѣвочекъ. Въ семь году школа помѣщалась въ церковномъ домѣ священника, такъ какъ строящійся для школы по инициативѣ о. Квятковскаго, особый домъ еще не оконченъ. При школѣ о. Квятковскимъ организуется церковный хоръ, состоящій изъ 22 мальчиковъ и 1 дѣвочки. Обученіе въ школѣ, благодаря усердію о. Квятковскаго, ведется вообще довольно успѣшно. Во 2 благочиніи — священникъ Пуковской церкви Матѳей Малевичъ, какъ законоучитель и завѣдующій Пуковскою церковно-приходскою школою, въ которой въ отчетномъ году обучалось 32 мальчика и 2 дѣвочки. Школа эта, благодаря заботливости священника Малевича, имѣетъ свое собственное довольно удобное помѣщеніе. Изъ учениковъ школы 12 мальчиковъ участвуютъ въ церковномъ хорѣ, а въ классѣ поютъ всѣ. Учительницею школы состоитъ дочь священника Малевича, дѣвица Анна Малевичъ, окончившая курсъ женскаго духовнаго училища. Дѣло обученія вообще ведется довольно правильно и успѣшно, такъ что въ отчетномъ году 3 мальчика выдержали экзаменъ на льготу по воинской повинности. Кромѣ церковно-приходской школы, въ Пуковскомъ приходѣ священникомъ Малевичемъ учреждены три школы грамоты, въ коихъ обучалось въ семь году 38 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

По Новогрудскому уѣзду: въ 1 благочиніи — протоіерей Сѣнненской церкви Климентъ Савичъ, благодаря заботливости котораго въ Сѣнненскомъ приходѣ открыты и существуютъ двѣ церковно-приходскихъ школы (Осташинская и Купиская) и двѣ школы грамоты, въ которыхъ въ отчетномъ году обучалось всего 72 мальчика и 37 дѣвочекъ. Обѣ церковно-приходскія школы имѣютъ свое собственное помѣщеніе. Дѣло обученія въ сихъ школахъ поставлено правильно и ведется довольно успѣшно, особенно по Закону Божию и церковному пѣнію; б) священникъ Полбергскаго прихода

М. Квачевскій, какъ законоучитель и завѣдующій Вересковскою церковно-приходскою школою, въ которой въ семь году обучалось 55 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Школа имѣетъ свое собственное весьма удобное помѣщеніе, которымъ обязана заботливости и усердію о. М. Квачевского. Кромѣ названной церковно-приходской школы, въ Полберегскомъ приходѣ священникомъ Квачевскимъ открыты двѣ школы грамоты съ 35 учащимися; в) священникъ Морозовичской церкви М. Серницкій, какъ законоучитель и завѣдующій Морозовичскою церковно-приходскою школою, въ которой въ отчетномъ году обучалось 39 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Названная школа, благодаря заботливости о. Серницкаго, имѣетъ свое собственное довольно удобное помѣщеніе. Дѣло обученія въ школѣ ведется согласно съ программю и довольно успѣшно; г) священникъ Своротовской церкви—А. Василевскій, какъ завѣдующій церковно-приходскою школою того же имени и законоучитель ея. Въ Своротовской церковно-приходской школѣ въ отчетномъ году обучалось всего 42 мальчика и 2 дѣвочки. Школа помѣщается въ своемъ собственномъ домѣ. Обученіе ведется согласно съ программю и довольно успѣшно, благодаря внимательному отношенію къ школѣ священника Василевского; во 2 благочиніи—а) священникъ Еремичской церкви Іосифъ Рыбцевичъ, во первыхъ, какъ законоучитель Еремичской двухклассной женской церковно-приходской школы, всегда съ усердіемъ и ревностію относящійся къ своему дѣлу, и, во вторыхъ, какъ учредитель и завѣдующій этою школою, а также—Синявско-Слободскою и 11-ю открытыми имъ въ приходѣ школами грамоты, въ которыхъ въ отчетномъ году обучалось всего 200 мальчиковъ и 163 дѣвочки. Обѣ церковно-приходскія и одна изъ школъ грамоты (Зарѣчская), благодаря заботливости о. Рыбцевича, имѣютъ свои собственные довольно удобныя школьныя помѣщенія. Дѣло обученія, особенно въ церковно-

приходскихъ школахъ, подъ непосредственнымъ и постояннымъ наблюдениемъ о. Рыбцевича, ведется правильно и довольно успешно, вельдствие чего и самыя школы пользуются большимъ сочувствиемъ мѣстнаго населенія; б) священникъ Березовецкой церкви Макарій Виторскій, заботами котораго и рѣдкимъ усердіемъ открыты въ Березовецкомъ приходѣ двѣ церковно-приходскихъ школы (Березовецкая и В.-Слободская) и двѣ школы грамоты, въ которыхъ въ отчетномъ году обучалось всего 157 мальчиковъ и 59 дѣвочекъ. Обѣ церковно-приходскія школы, благодаря энергіи о. Виторскаго, въ настоящее время помѣщаются въ особо устроенныхъ для того домахъ. Дѣло обученія въ школахъ, подъ наблюдениемъ и руководствомъ о. Виторскаго, ведется въ общемъ довольно успешно; в) священникъ Островецкой церкви Николай Коронцевичъ. Не смотря на неблагопріятныя мѣстныя условія, благодаря исключительно своей энергіи и настойчивости, священникъ Коронцевичъ успѣлъ открыть въ Островецкомъ приходѣ одноклассную церковно-приходскую школу, устроилъ для нея, при содѣйствіи Совѣта Братства, прекрасный домъ и теперь при содѣйствіи діакона Рубановича преподаетъ не только Законъ Божій, но и другіе предметы церковно-приходской школы, а жена священника обучаетъ дѣвочекъ рукодѣлю. Обученіе, по словамъ мѣстнаго наблюдателя, ведется съ усердіемъ и надлежащимъ успѣхомъ. Въ Островецкой школѣ въ отчетномъ году обучалось 46 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ; г) священникъ Кореличской церкви Андрей Черняковскій. Заботами и усердіемъ его открыта въ м. Кореличахъ женская церковно-приходская школа, для которой въ настоящее время усердіемъ того же священника устроенъ церковный домъ и снабженъ всѣмъ необходимымъ. Въ школѣ въ отчетномъ году было 38 учащихся. Обученіемъ въ школѣ, по заявленію мѣстнаго наблюдателя, весьма усердно занимаются самъ о. Черняковскій, какъ законоучи-

тель, жена діакона г-жа Жогъ, окончившая курсъ Минскаго женскаго училища, и жена священника г-жа Черняковская.

д) священникъ Турецкой церкви Іуліанъ Зелинскій. Имъ открыты въ приходѣ 9 школъ грамоты, въ которыхъ въ отчетномъ году обучалось 112 мальчиковъ и 87 дѣвочекъ, и, кромѣ того, въ м. Турцѣ, подѣ его личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ, строится зданіе для женской церковно-приходской школы и въ д. Загорьи—для мѣстной школы грамоты. Благодаря энергіи и усердію о. Зелинскаго, дѣло распространенія грамотности въ Турецкомъ приходѣ при помощи церковныхъ школъ подвигается въ настоящее время впередъ довольно быстро; е) протоіерей Велико-Жуховичской церкви І. Зубковичъ, заботливостію котораго открыты въ приходѣ: Велико-Жуховичская женская школа грамоты (34 д.) и 3 другихъ школы грамоты, въ которыхъ въ отчетномъ году обучалось всего 65 мальчиковъ и 21 дѣвочка. Благодаря внимательному отношенію протоіеря о. Зубковича къ дѣлу обученія въ открытыхъ имъ школахъ, успѣхи учащихся въ отчетномъ году оказались очень хорошими; ж) священникъ Сервечско-Любаничской церкви Гр. Кезевичъ. Не смотря на довольно неблагоприятныя мѣстные условія, онъ успѣлъ открыть въ своемъ приходѣ одну церковно-приходскую школу и 5 школъ грамоты, въ которыхъ въ отчетномъ году обучалось всего 71 мальчикъ и 22 дѣвочки. Для церковно-приходской школы, благодаря его усердію и ревности, въ настоящее время строится въ Любаничахъ, при пособіи отъ Совѣта Братства, особый домъ. Дѣло обученія, по словамъ мѣстнаго наблюдателя, особенно въ Любаничской церковно-приходской школѣ, благодаря усердію законоучителя и учительницы школы Кезевичъ, окончившей курсъ Минскаго женскаго духовнаго училища, идетъ весьма успѣшно. Въ 3 благочиніи: а) священникъ Поручино-Ясенецкой церкви І. Квятковскій. Имъ открыты въ своемъ приходѣ двѣ цер-

ковно-приходскихъ школы — Поручинская и Ясенецкая, изъ коихъ въ первой священникъ Квятковскій состоитъ законоучителемъ и, судя по успѣхамъ учащихся, относится къ своему дѣлу весьма усердно. Обѣ названныя школы, благодаря заботливости о. Квятковского, въ настоящее время помѣщаются въ своихъ собственныхъ домахъ. Въ отчетномъ году въ обѣихъ школахъ обучалось 89 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ; б) священникъ Цыринской церкви Н. Сцепуржинскій, весьма ревностно вообще относящійся къ дѣлу просвѣщенія простаго народа. Имъ въ Цыринскомъ приходѣ открыты и существуютъ 4 церковно-приходскихъ школы (Застодольская, Карговская, Подгаенская и Литаровская), изъ коихъ первая помѣщается въ своемъ собственномъ домѣ, и 8 школъ грамоты, въ коихъ въ отчетномъ году обучалось всего 134 мальчика и 79 дѣвочекъ. Дѣло обученія въ школахъ, подъ руководствомъ и наблюдениемъ столь опытнаго и любящаго свое дѣло пастыря, идетъ вообще довольно успѣшно, особенно по изученію Закона Божія.

По Пинскому уѣзду: въ 3 благочиніи — а) священникъ Столинской церкви Іоаннъ Лукашевичъ, какъ законоучитель и завѣдующій Столинскою женскою церковно-приходскою школою, ревностенъ и усерденъ. Въ школѣ въ отчетномъ году обучалось 2 мальчика и 22 дѣвочки. Учительницею состоитъ дочь священника Лукашевича, окончившая Минское женское духовное училище. Успѣхи учащихся по всѣмъ предметамъ и особенно по Закону Божию — очень хорошіе. Школа, благодаря заботливости о. Лукашевича, имѣетъ свое довольно удобное и надлежащимъ образомъ приспособленное для этой цѣли помѣщеніе въ церковномъ домѣ. При школѣ организованъ хоръ изъ 12 дѣвочекъ; б) священникъ Стаховской церкви Леонтій Зимницкій, какъ завѣдующій и законоучитель Стаховской церковно-приходской школы, усерденъ и ревностенъ. Благодаря его заботамъ, названная школа

имѣть свое собственное помѣщеніе. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 38 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Успѣхи учащихся довольно хорошіе. При школѣ организованъ о. Зимницкимъ хоръ, состоящій изъ 13 мальчиковъ и 1 дѣв.; в) священникъ Городнянской церкви Іоаннъ Хруцкій. Онъ уже въ теченіи 6 лѣтъ ревностно трудится, при содѣйствіи псаломщика, въ учрежденной имъ Городенской церковно-приходской школѣ, въ которой въ отчетномъ году обучалось 24 мальчика и 10 дѣвочекъ. Школа, благодаря усердію о. Хруцкаго, имѣетъ свой собственный домъ. Дѣло обученія въ школѣ идетъ довольно успѣшно. Въ 4 благочиніи — а) священникъ Неньковичской церкви Ілія Гладковъ, какъ законоучитель и учитель школы, очень усерденъ. Школа помѣщается въ общественномъ домѣ; учащихся въ ней въ отчетномъ году было 24 мальчика. Успѣхи—довольно хорошіе; б) священникъ Нобельской церкви Флоръ Прокоповичъ, заботливостію котораго открыта въ м. Ноблѣ церковно-приходская школа, устроенъ домъ и изысканы довольно порядочныя мѣстныя средства на содержаніе школы. Въ школѣ въ отчетномъ году обучалось 26 мальчиковъ и 1 дѣвочка; успѣхи учащихся—весьма удовлетворительные.

По Ричицкому уезду: во 2 благочиніи—а) священникъ Бабчинской церкви М. Дроздовскій, какъ законоучитель и завѣдующій Бабчинскою двуклассною церковно-приходскою школою и 4 школами грамоты въ приходѣ, весьма ревностенъ и усерденъ. Благодаря его трудамъ и заботливости, въ Бабчинѣ открыта двуклассная церковно-приходская школа, построена для нея, при пособіи отъ Св. Синода, прекрасный домъ (34×12½ арш.), и дѣло обученія въ школѣ, какъ выяснилось по ревизіи священника Аѳонскаго, поставлено образцово; при школѣ о. Дроздовскимъ, какъ знатокомъ пѣнія, организованъ очень хорошій хоръ. Въ школахъ Бабчинскаго прихода въ отчетномъ году обучалось всего 116 мальчи-

ковъ и 37 дѣвочекъ; б) священникъ Брагино-Селецкой церкви Андрей Петельчицъ, усердіемъ котораго открыта Селецкая церковно-приходская школа и устроены для нея особый домъ и 6 школъ грамоты въ приходѣ, въ которыхъ въ отчетномъ году обучалось всего 91 мальчикъ и 6 дѣв. Успѣхи учащихся въ церковно-приходской школѣ—довольно удовлетворительные; в) священникъ Брагинской церкви Іул. Мигай, какъ законоучитель и завѣдующій Брагинскою церковно-приходскою школою и тремя школами грамоты въ приходѣ, весьма усерденъ. Благодаря заботливости о. Мигая, Брагинская церковно-приходская школа преобразуется въ двухклассную школу и подъ помѣщеніе ея строится при мѣстной церкви и главнымъ образомъ на мѣстные средства, при небольшомъ пособіи отъ казны, особый каменный домъ. Дѣло обученія, особенно въ Брагинской школѣ, идетъ довольно успѣшно; въ 3 благочиніи—священникъ Автютевичской церкви Максимъ Шолковичъ, стараніями котораго открыты въ приходѣ одна церковно-приходская и двѣ школы грамоты, въ коихъ обучалось въ отчетномъ году 89 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Успѣхи учащихся—довольно удовлетворительные.

По Слуцкому уезду: въ 1 благочиніи—священникъ Басловской церкви Владиміръ Яниславскій, какъ законоучитель и завѣдующій Басловскою церковно-приходскою школою и 10 школами грамоты въ приходѣ, весьма ревностенъ и усерденъ. Благодаря его трудамъ и заботливости, для Середницкой школы грамоты крестьянами построены особый домъ и строится при пособіи Братства отдѣльный домъ для Басловской церковно-приходской школы. Дѣло обученія въ Басловской школѣ поставлено правильно и идетъ довольно успѣшно. Учащихся въ школахъ Басловскаго прихода въ отчетномъ году было всего 145 мальчиковъ и 3 дѣв.

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ священниковъ—законоучителей, въ отчетномъ году занимались 175 человекъ, въ томъ числѣ: 7 священниковъ, 4 діакона, 20 псаломщиковъ, 21 учительница изъ окончившихъ курсъ женскаго духовнаго училища, 4 окончившихъ курсъ духовной Семинаріи, 4—изъ учительской Семинаріи, въ томъ числѣ 2 съ званіемъ учителя начальнаго народнаго училища, 2 изъ Горигорѣцкаго земледѣльческаго училища, 6 изъ обучавшихся, но не окончившихъ курса духовной Семинаріи, 7—окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 1—окончилъ курсъ прогимназіи, 1—неокончилъ гимназіи, 5 окончили курсъ церковно-приходской школы, 1—городскаго училища, 3 получили образованіе въ частномъ пансіонѣ, 9—съ домашнимъ образованіемъ, 15 военныхъ, болѣею частію изъ окончившихъ курсъ народнаго училища, и 65 крестьянъ изъ обучавшихся въ тѣхъ же училищахъ. Такимъ образомъ, число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ превышаетъ число самыхъ школъ (157) на 18, такъ какъ въ двуклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ состоятъ по два учителя, а въ Еремичской, кромѣ того, еще учитель пѣнія. Да и въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ (напр. Синявско-Слободской, Еремичскаго прихода, Березовецкой и Велико-Слободской, Кореличской, Островецкой и нѣкоторыхъ др.) при учителяхъ, особенно если таковыми состоятъ члены притча—священникъ или діаконъ, встрѣчаются еще помощники учителей, замѣняющіе послѣднихъ во время ихъ отсутствія.

Такое же назначеніе по большей части имѣютъ всѣ учителя изъ военныхъ и крестьянъ, окончившихъ курсъ народ-

наго училища, и вообще не получившихъ надлежащей педагогической подготовки; они, хотя и называются учителями и получаютъ за свой трудъ известное вознагражденіе, но главными дѣйствующими лицами въ школь не только въ отношеніи преподаванія Закона Божія, но и другихъ предметовъ, являются все-таки приходскіе священники, которыхъ первые, какъ замѣчено выше, замѣняютъ по преимуществу во время ихъ отсутствія. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи служатъ лишь тѣ изъ нихъ, которые, занимаясь обученіемъ дѣтей уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, приобрѣли необходимый для этого навыкъ и опытность и могутъ вести свое дѣло съ надлежащимъ успѣхомъ и безъ посторонней помощи, или же находятся въ школахъ, отдаленныхъ отъ мѣстожителства священника.

Такъ какъ церковно-приходскія школы въ большинствѣ не обладаютъ опредѣленными и вполне достаточными матеріальными средствами и потому не могутъ давать учащимъ въ нихъ надлежащаго вознагражденія за труды, то учителя церковно-приходскихъ школъ, особенно получившіе достаточное образованіе и имѣющіе педагогическую подготовку, остаются въ нихъ на службѣ весьма не долго и при первомъ удобномъ случаѣ оставляютъ педагогическую дѣятельность и избираютъ другія поприща дѣятельности. А потому не удивительно, что большая часть наличныхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ служатъ 1, 2, много 3—4 года; лицъ же, прослужившихъ болѣе этого срока, насчитывается лишь нѣсколько десятковъ. Такъ, изъ числа 175 учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ прослужили 1 годъ—55 человекъ, 2—43 человекъ, 3—31 человекъ, 4—11 человекъ, 5 лѣтъ—18, 6 лѣтъ—15 и 7 и болѣе 2 чел. (учитель Поручинской ц.-приходской школы, Новогрудскаго уѣзда, Іосифъ Скипоръ, занимающійся въ церковныхъ шко-

лахъ 15 л. и священникъ—учитель Неньковичской школы, Пинскаго уѣзда, Илія Гладковъ).
О дѣятельности учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и объ отношеніи ихъ къ своему дѣлу въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій Братства, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, въ отчетахъ наблюдателей даются лишь самыя общіе отзывы, въ родѣ слѣдующихъ: «усерденъ», «очень усерденъ», «старателенъ», «аккуратенъ» или «неаккуратенъ» и т. д. Однако, и по этимъ даннымъ судя, можно видѣть, что всѣ учащіе въ названныхъ школахъ, за самыми малыми исключеніями, внимательно относились къ своему дѣлу и вели его съ успѣхомъ, при чемъ тѣ изъ нихъ, которые не получили нужной педагогической подготовки и не приобрѣли путемъ продолжительной практики необходимой опытности, старались восполнять этотъ недостатокъ усердіемъ и прилежаніемъ къ своему дѣлу, или же дѣятельнымъ содѣйствіемъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, постоянно руководившихъ и дававшихъ имъ въ такихъ случаяхъ нужныя наставленія и указанія. Благодаря этому, успѣхи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ увидимъ, не смотря на недостаточную матеріальную обстановку многихъ школъ, недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій, оказываются, за нѣкоторыми лишь исключеніями, весьма удовлетворительными. Впрочемъ, свѣдѣнія о такомъ или иномъ отношеніи учащихся къ своему дѣлу имѣются не по всѣмъ школамъ, а только по 144; по остальнымъ же 13 школамъ не доставлено таковыхъ свѣдѣній, а именно: Кобылянской, Ясенской и Голынской, 4 округа Бобруйскаго уѣзда, Вязовницкой, Бозковской, Хименской и Петровичской, 1 округа Игуменскаго уѣзда, Порѣчской и Ясенской, 2 округа того же уѣзда (впрочемъ, въ послѣдней школѣ въ отчетномъ году не было занятій за неимѣніемъ помѣщенія, такъ какъ строящееся для школы зданіе еще не готово), Горутишской, 3 округа Минскаго уѣзда,

Карговской и Подгаенской, 3 округа Новогрудскаго уѣзда (относительно Карговской школы въ отчетѣ наблюдателя замѣчено, что во время его ревизіи въ Мартѣ мѣсяцѣ въ ней занятій уже не было; но причины такого ранняго прекращенія ученія не указано), и Іодчицкой, 3 округа Слуцкаго уѣзда. Затѣмъ, изъ 160 учащихъ въ остальныхъ 144 школахъ отмѣчены очень усердными 24 человека, усердными 96, довольно усердными 8, прилежными 2, старательными и внимательными къ своему дѣлу 12, аккуратными 4, порядочно ведущими свое дѣло 9, добросовѣстно 2, посредственно 2, неревностно 1 и неаккуратно 2.

Изъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ наиболѣе ревностное отношеніе къ своему дѣлу оказали нижеслѣдующія лица: *по Борисовскому уѣзду*: учитель Немоницкой церковно-приходской школы Владимиръ Гаховичъ, Бродовской школы псаломщикъ Иванъ Смоличъ, Выдрицкой—Савва Миккульскій, Докшицкой—Павель Филиповскій, Бараньской—Софія Виторская; *по Ігуменскому уѣзду*: Караваевской школы—Стефанъ Жоровинъ, Равнопольской—Иванъ Терешко, Жоровской—Ив. Шичко, Зазерской—учительница Марія Лебедева, Пуковской—Александра Малевичъ и Орѣшковичской, Блужскаго прихода, Терентій Бокачевъ; *по Минскому уѣзду*: Заславльской церковно-приходской школы учитель—псаломщикъ Н. Мальцевъ, Крестогорской школы псаломщикъ Николай Горбацевичъ и обучающая рукодѣлію въ Крестогорской женской церковно-приходской школѣ жена протоіеря Кирилла Смолича Софія Смоличъ; *по Мозырскому уѣзду*: Озеранской—учительница Антонина Турцевичъ и Перебитогорской крестьянинъ Василій Артюхъ; *по Новогрудскому уѣзду*: Остуховской школы учитель Авксентій Кладкевичъ, Своротовской—крестьянинъ Викентій Кременевскій, Волковичской имѣющій званіе учителя крестьянинъ Василій Чура, Вересковской—Адамъ Зайко, Еремичской двухклассной шко-

лы учительницы—**Ө. Рыбцевичъ** и **Н. Рыбцевичъ** и псаломщикъ **Личко**, **Любанической—Александра Кезевичъ**, **Поручинской школы—Иос. Скипоръ**, **Ястребльской—Дм. Суценя**, **Липской—Б. Дыдышко**, **Застодольской—Пав. Кладкевичъ**; *по Пинскому уѣзду*: **Лещинской—діаконъ Георгій Петровъ**, **Логининской псаломщикъ М. Медаловичъ** и **Вичинской—Ольга Годлевская**; *по Рѣчицкому уѣзду*: **Бабчинской двуклассной церковно-приходской школы—учитель Антонъ Малишевскій** и **учительница Анна Турцевичъ**; *по Слуцкому уѣзду*: **Подчицкой церковно-приходской школы—учительница Софія Воллосовичъ**.

Изъ церковно-приходскихъ школъ нижеслѣдующія, по даннымъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Братства и о. о. наблюдателей, находятся въ неудовлетворительномъ состояніи, а именно: **Гатьская**, **Борисовскаго уѣзда**, **Омговичская**, **Бобруйскаго уѣзда**, **Городятичская**, **Мозырскаго уѣзда**, **Свиридовичская**, **Рѣчицкаго уѣзда**, **Студенская**, **Верхменскаго прихода**, **Игуменскаго уѣзда**, **Порохонская**, **Дубойская**, **Достоевская**, **Дятловичская**, **Язвинская** и **Малковичская**, **Пинскаго уѣзда**.

Въ какихъ приходахъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школахъ?

Учителями церковно-приходскихъ школъ состоятъ а) приходскіе священники въ слѣдующихъ приходахъ: **Хотаевичскомъ**, **Борисовскаго уѣзда**, **Пав. Верниковскій**, **Погостскомъ**, **Мозырскаго уѣзда**, **Н. Голиневичъ**, **Березовецкомъ**, **Новогрудскаго уѣзда**, **Макарій Виторскій** и **Островецкомъ**, того же уѣзда, **Ник. Боронцевичъ**, **Качановичскомъ**, **Пинскаго уѣзда**, **І. Курганъ**, **Городенскомъ**, того же уѣзда, **І. Хруцкій** и

Неньковичскомъ, того же уѣзда, Илія Гладковъ, итого 7 священниковъ; изъ коихъ 5 получили образованіе въ духовной Семинаріи, 1 окончилъ 6-ть классовъ военной гимназіи и 1 окончилъ курсъ городского училища; б) діаконы состоятъ учителями въ приходахъ: Ольберовичскомъ, Борисовскаго уѣзда, Ал. Борковскій, Холуйскомъ, Игуменскаго уѣзда, Варлаамъ Смоличъ (заштат.), Островецкомъ, Новогрудскаго уѣзда, М. Рубановичъ, Лещинскомъ, Пинскаго уѣзда, Георгій Петровъ, изъ коихъ первый обучался въ духовномъ училищѣ, послѣдній 10-ть лѣтъ состоялъ учителемъ народнаго училища; что же касается Смолича и Рубановича, то объ образовательномъ цензѣ ихъ въ отчетахъ наблюдателей не дано свѣдѣній; в) псаломщики нижеслѣдующихъ приходоѡ состоятъ учителями церковно-приходскихъ школъ: Бобруйскаго уѣзда: Плюсовичскаго прихода Ад. Петровскій, Глусскаго Божоявленскаго—Іоакимъ Пѣшко и Толынскаго—заштат. псалом. Герасимовичъ; Борисовскаго уѣзда: Бродовскаго прихода Иванъ Смоличъ и Грицковичскаго Ст. Русецкій; Игуменскаго уѣзда: Долгиничскаго прихода Митрофанъ Урбановичъ; Минскаго уѣзда: Крестогорскаго прихода Николай Горбацевичъ, Раковскаго Григорій Малишевскій, Заславльскаго Преображенскаго—Ник. Мальцевъ; Мозырскаго уѣзда: Старосельскаго прихода Ал. Рункевичъ; Новогрудскаго уѣзда: Еремичскаго—Гр. Личко, Березовецкаго—Фед. Лукашевичъ; Пинскаго уѣзда: Дубойскаго—Иларіонъ Ждановичъ, Логишинскаго—М. Медаловичъ, Озаринскаго—Іосифъ Мирковскій; Малковичскаго—Ст. Ждановичъ, Язвинскаго—Ксенофонтъ Смородскій, Городенскаго—мѣстный псаломщикъ (имени не указано въ вѣдомости, ни образовательнаго ценза); Рѣчицкаго уѣзда: Брагинскаго Богородицкаго прихода псаломщикъ Вас. Козловскій и Алексичскаго—Андрей Бирюковичъ, итого 20 человекъ, изъ коихъ 1 окончилъ курсъ духовной Семинаріи, 5 не окончили курса Се-

минаріи, 9 получили образованіе въ духовныхъ училищахъ, 1 обучался въ архіерейскомъ хорѣ, 1—въ народномъ училищѣ, а о 3-хъ не доставлено свѣдѣній.

Священники—законоучители и учителя, въ виду незначительнаго числа требоисправленій по приходу, особенно въ будніе дни, безъ всякихъ затрудненій могли располагать свои занятія въ ц.-приходскихъ школахъ такъ, что они ни мало не препятствовали имъ быть вполнѣ исправными по приходу; въ случаяхъ же экстренной какой либо надобности, занятія по школѣ они поручали обыкновенно учителямъ, какъ своимъ помощникамъ; исключеніемъ въ этомъ отношеніи были лишь одна Неньковичская церковно-приходская школа, Пинскаго уѣзда, въ которой, за неимѣніемъ особаго учителя, въ случаѣ отсутствія священника, занятія въ школѣ на время прерывались.

Что же касается учителей—діаконовъ и псаломщиковъ, то ихъ во время занятій въ школѣ, въ случаѣ требоисправленій по церкви, замѣняли члены церковныхъ попечительствъ (напр., въ Плюсовичской, Бобруйскаго уѣзда) и другіе прихожане, способные къ исполненію обязанностей псаломщика, (Лещинская, Пинскаго уѣзда и др.), или же обязанности ихъ по школѣ исполняли за нихъ помощники ихъ (Бродовская, Борисовскаго уѣзда, Брагинская, Рѣчицкаго уѣзда), гдѣ таковыя есть, а въ крайнемъ случаѣ—лучшіе, способнѣйшіе изъ учениковъ старшей группы (Дубойская, Пинскаго уѣзда).

IV.

Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, употребляемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Достаточно ли снабжены ими всѣ школы? На какой счетъ приобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? Письменные принадлежности.

Учебниками и учебными пособіями въ церковно-приходскихъ школахъ Минской епархіи въ отчетномъ году служили: а) *по Закону Божию*: Первоначальныя молитвы въ листахъ, Молитва Господня въ листахъ, Краткій молитвословъ, Начатки христіанскаго ученія, Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, претоіерея П. Смирнова, Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ, протоіерея Д. Соколова, Первоначальныя уроки христіанскаго ученія для народа—протоіерея Бл. Савича, Простр. Катихизисъ, митр. Филарета (въ двукл. шк.), Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта—священника Ѳ. Миткевича, Объясненіе праздниковъ и постовъ—его же, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта—прот. Н. Попова, Соколова, Картины по священной Исторіи, изд. Сидорскаго, Ученіе о богослуженіи—прот. Михайловскаго, Соколова, Краткая церковная исторія—прот. Рудакова, Смирнова; б) *по Русскому языку*: Русско—славянскій букварь Лубенца, русская подвижная азбука, Евангеліе на русскомъ языкѣ, житія святыхъ, Училище благочестія, Четыре путеводителя къ доброй жизни—Наумовича, Псалтырникъ—его же, Школьный походъ—Рачинскаго, Родина—Радонежскаго, Солнышко—его же, Лучъ—Дьяченко, Первая пчелка—Поливанова, Объяснительное чтеніе—Савенко, Элементарный курсъ грамматики—Тихомирова, Русская грам-

матика въ диктовкахъ — Матвѣевой; в) *по Церковно-славянскому языку*: азбука, изд. Св. Синода, Церковно-славянский букварь — Лубенца, азбука церковно-славянского и русскаго языковъ — Викторина, Обученіе церковно-славянской грамотѣ — Ильминскаго, Библия на славянскомъ языкѣ, Евангеліе на славянскомъ языкѣ, Часословъ, Псалтырь, Октоихъ учебный; г) *по Церковному пѣнію*: Краткое руководство по обученію пѣнію по квадратной нотѣ — Соловьева, Учебный обиходъ нотнаго пѣнія и изданія Потулова; д) *по Ариѳметикѣ*: Повторительный курсъ ариѳметики — Арефьева и Соколова, Задачникъ — Лубенца и Гольденберга, Руководство къ преподаванію Ариѳметики въ народныхъ училищахъ — Евтушевекаго, Методика ариѳметики — Гольденберга, ручные счеты; д) *по чистописанію*: Прописи Гербача, русская скоропись — его же и уроки чистописанія; е) *по Гражданской исторіи*: Русская исторія Горбова и ж) *по Географіи*: Географія Пуццковича.

Учебниками и учебными пособиями лишь весьма немногія школы снабжены болѣе или менѣе достаточно, а именно: двѣ Бобруйскія церковно-приходскія школы, Немоницкая, Борисовскаго уѣзда, Орѣшковичская и Рованичско-Слободская, Игуменскаго уѣзда, Раковская двуклассная и Заславльскія одноклассная церковно-приходскія школы, Минскаго уѣзда, Морозовичская, Староельнянская, Вересковская, 1 округа Новогрудскаго уѣзда, Еремичская двуклассная женская школа, 2 округа того же уѣзда, и всѣ школы церковно-приходскія 3 округа того же уѣзда, Дубойская, Пинскаго уѣзда, и Бабчинская двуклассная церковно-приходская школа, Рѣчицкаго уѣзда. Всѣ же остальные школы терпѣли и терпятъ значительный, а часто и весьма большой недостатокъ въ учебныхъ руководствахъ и пособияхъ, равно и въ письменныхъ и прочихъ школьныхъ принадлежностяхъ.

Учебники и учебныя пособія въ отчетномъ году приобрѣтались попреимуществу на средства Совѣта Минскаго Епархіального Братства, а въ Рѣчицкомъ уѣздѣ, благодаря сочувствію и содѣйствію дѣлу устройства церковно-приходскихъ, школъ со стороны г. уѣзднаго предводителя дворянства, кромѣ того, — на остатки отъ стойковыхъ суммъ по волостямъ, далѣе — на средства мѣстныхъ обществъ (въ Выдрицкой, Борисовскаго уѣзда, Городенской, Пинскаго уѣзда и др.), церковей (напр., въ Вичинской, Дятловичской и Бостынской, Пинскаго уѣзда, во многихъ школахъ 1 и 2 округовъ Бобруйскаго уѣзда и др.), родителей учащихся (въ школахъ 2 округа Борисовскаго уѣзда, Еремичской двухклассной и во многихъ школахъ 1 округа Новогрудскаго уѣзда, Глусской, Бобруйскаго уѣзда, Казиміровской и Крупейской, Рѣчицкаго уѣзда, Долгиничской, Полянской, Игуменскаго уѣзда) мѣстныхъ священниковъ и частныхъ лицъ, (напр., въ Рованичско-Слободской, Игуменскаго уѣзда, Лунинецкой, Пинскаго уѣзда, и др.); письменныя же принадлежности приобрѣтались попреимуществу на средства родителей учащихся, церковей и отчасти — мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Отъ Совѣта Братства въ отчетномъ году выдавались лишь асидныя доски и грифели къ нимъ, счеты и бумага и то въ незначительномъ количествѣ.

У.

О школьныхъ помѣщеніяхъ.

Изъ 157 церковно-приходскихъ школъ, какъ видно изъ прилагаемой далѣе вѣдомости, въ отчетномъ году 70 школъ помѣщались въ собственныхъ домахъ, 19 — въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ, 54 — въ наемныхъ квартирахъ и 14 — въ частныхъ квартирахъ. Изъ этого числа удобныхъ было 63 и неудобныхъ 94 помѣщенія.

ВѢДОМОСТЬ

о помѣщеніяхъ школъ церковно - приходскихъ.

Наименованія уѣздовъ.	Число школъ ц. - приход- скихъ.	Число ц.-приходскихъ школъ, помѣщающих- ся въ				Число по- мѣщеній		Сколько въ отч. году постро- ено новыхъ школьныхъ до- мовъ.	Сколько школьныхъ помѣ- щеній застраховано.	При какихъ школахъ имѣ- ются земельные участки подъ садъ и огородъ.
		Собственныхъ домахъ.	Церк. домахъ и сторожкахъ.	Наемныхъ квар- тирахъ.	Частныхъ квар- тирахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.			
Бобруйскій .	17	6	—	10	1	5	12	—	—	—
Борисовскій .	15	4	3	6	2	4	11	—	—	—
Игуменскій .	30	11	1	16	2	8	22	—	—	2
Минскій .	8	6	1	1	—	6	2	1	5	2
Мозырскій .	12	6	2	2	2	5	7	1	2	2
Новогрудскій .	32	18	2	7	5	19	13	5	16	4
Пинскій .	22	8	6	6	2	10	12	2	3	—
Рѣчицкій .	12	6	1	5	—	4	8	3	—	1
Слуцкій .	9	5	3	1	—	2	7	—	—	—
Итого .	157	70	19	54	14	63	94	12	26	11

Въ теченіе отчетнаго года, какъ видно изъ той же вѣдомости, для школъ церковно-приходскихъ вновь построено 12 домовъ.

Все эти дома построены на средства мѣстныхъ прихожанъ, при пособіи отъ Совѣта Братства, за исключеніемъ образцовой школы при Семинаріи, которая построена на средства Св. Синода, и школъ — Староельнянской и Негнѣвичской, изъ коихъ первая построена почти исключительно на

средства Совѣта Братства а вторая—на средства, кромѣ того, мѣстнаго церковнаго попечительства и помѣщика, графа Хреbtовича, пожертвовавшаго на школу 120 бревень.

Въ отчетномъ году прихожане Падѣвичской церкви, 3 округа Игуменскаго уѣзда, въ память событія 17 Октября 1888 года, пожертвовали 450 рублей на возведеніе зданія для церковно-приходской школы и 100 руб. на жалованье учителю; владѣльцы им. «Хойникъ», Рѣчицкаго уѣзда, г.г. Авраамовъ и Курьиндинъ пожертвовали 360 штукъ строеваго лѣса на постройку 6 церковныхъ школъ, Хойникской волости, того же уѣзда; на строящееся каменное зданіе для Брагинской двуклассной церковно-приходской школы предводителемъ дворянства Рѣчицкаго уѣзда г. Мацневымъ назначено изъ остатковъ стойковыхъ суммъ 400 рублей; владѣлица им. «Сутково», Рѣчицкаго уѣзда, Е. В. Барановская, построившая на свои средства прекрасный домъ для Казиміровской церковно-приходской школы, нынѣ устрояетъ новый домъ для Передѣльской школы грамоты, назначивъ въ то же время изъ своихъ средствъ 600 рублей на жалованье учительницъ Казиміровской школы и 400 р. учительницъ Передѣльской школы грамоты, помимо содержанія самыхъ школьныхъ зданій; ею же пожертвовано 25 р. на Свиридовичскую школу; владѣлецъ им. «Вильча», Городскаго прихода, Бобруйскаго уѣзда, г. Шоманскій устрояетъ на свои средства зданіе для Вильчанской церковно-приходской школы и внесъ въ Братство 50 рублей на жалованье учителю школы.

Изъ указаннаго выше числа школьныхъ зданій (70) застраховано было въ отчетномъ году 26; остальные же, главнымъ образомъ вслѣдствіе недостатка средствъ и слабого пониманія крестьянами пользы страхованія, оставались незастрахованными.

VI.

О двухклассныхъ церковно-приходскихъ

школахъ.

Есть ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы? Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы? Имѣется ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежныя пріюты или общежитія, и если есть уже, то какъ они устроены?

Въ Минской епархіи въ отчетномъ году было 4 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школы: Раковская, Еремичская женская, Туровская и Бабчинская; пятая—Брагинская преобразована изъ одноклассной уже по окончаніи года. При названныхъ школахъ не было ни учительскихъ курсовъ, ни ремесленныхъ отдѣленій; руководѣльные же классы или вѣрнѣе занятія руководѣльями практиковались, подъ руководствомъ мѣстныхъ учительницъ школъ, въ Еремичской двухклассной школѣ и во всѣхъ женскихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, а именно: Кореличской, Крестогорской женской, Хмарино-Городецкой, Столинской, Клецкой и Велико-Жуховичской школѣ грамоты. Въ поименованныхъ школахъ дѣвочки занимались шитьемъ, кройкой бѣлья, вышиваніемъ, вязаньемъ, плетеньемъ корзинокъ изъ разноцвѣтной соломы и проч. Занятія руководѣльями, нужно сказать, весьма нравятся дѣвочкамъ и располагаютъ ихъ къ посѣщенію школъ. Занятія эти, судя по отзывамъ г. Квасиѣцкаго, участковаго инспектора народныхъ училищъ Новогрудскаго и Слуцкаго уѣздовъ, ведутся весьма успѣшно по крайней

мѣръ въ тѣхъ изъ указанныхъ выше женскихъ школъ, которыя имъ осмотрѣны въ отчетномъ году, а именно—Еремичской, Кореличской и Велико-Жуховичской. «Ученицы Кореличской школы, замѣчаетъ онъ въ своихъ «Замѣткахъ по осмотру церковно-приходскихъ школъ въ Слуцкомъ и Новогрудскомъ уѣздахъ въ 18⁸⁹/₉₀ уч. г.», обучаются рукодѣлю довольно успѣшно. Какъ мною усмотрѣно, онѣ вышиваютъ полотенца и украшенія къ воротникамъ и рукавамъ рубашекъ; работы подобнаго рода чисты и довольно красивы «(Минск. Еп. В. за 1891 г. № 6).» «Работы ученицъ Еремичской школы I и II класса по рукодѣлю по прежнему ведутся очень успѣшно» (тамъ же стр. 160). «Эти работы и разныя приспособленія по вышиванію полотенцевъ, скатертей, дѣланію ковровъ и проч. сосредоточиваются по преимуществу въ I классѣ, гдѣ учительницею состоитъ О. I. Рыбцевичъ. Она много трудится по ознакомленію ученицъ съ рукодѣльнымъ искусствомъ и плетеніемъ корзинокъ изъ разноцвѣтной соломы»... Благодаря ея усиліямъ, «ученицы работаютъ съ особеннымъ умѣніемъ, и уже не одинъ десятокъ дѣвицъ выпущенъ изъ школы съ хорошими успѣхами въ рукодѣліи», (Епарх. В. за 1890 г. № 1). Такой же отзывъ даетъ г. Квасницкій и о работахъ ученицъ Велико-Жуховичской школы грамоты.

Земля подъ садъ и огородъ и то въ незначительномъ количествѣ имѣется при слѣдующихъ 11 церковно-приходскихъ школахъ: Очижской и Бапланецкой, Игуменскаго уѣзда, Раковской двухклассной и Заславльскаго, Минскаго уѣзда, Погостской и Переровской, Мозырскаго уѣзда, Еремичской двухклассной, Велико-Слободской, Поручинской и Вересковской, Новогрудскаго уѣзда, и Бабчинской двухклассной, Рѣчицкаго уѣзда. Изъ вышеназванныхъ школъ только при Бапланецкой имѣется участокъ земли до 3 дес., а въ остальныхъ шко-

лахъ принадлежаціе имъ участки по своимъ размѣрамъ не превышаютъ 1 десятины.

Устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія, если не при всѣхъ, то по крайней мѣрѣ при нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр., Раковской, Заславльско-й, Капланецкой и Бабчинской вполнѣ возможно; все затрудненіе въ отсутствіи нужныхъ денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе разнаго рода инструментовъ и матеріала и на вознагражденіе лицъ, имѣющихъ руководить этими занятіями, такъ какъ мѣстныхъ средствъ на покрытіе этихъ расходовъ положительно нѣтъ никакихъ.

Общежитія или ночлежныя пріюты для учащихся существуютъ при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Заславльско-й на 30 человѣкъ, Крестогорскихъ - мужской и женской на 40—50 человѣкъ, Раковской двухклассной на 8—10 человѣкъ, Хмарино-Городецкой на 12 человѣкъ, Городятичской, Мозырскаго уѣзда, на 10 человѣкъ, Бабчинской двухклассной на 20 человѣкъ, Поручинской, Новогрудскаго уѣзда, и Логишинской, Пинскаго уѣзда. Кромѣ того, при многихъ церковно-приходскихъ школахъ 1 округа Новогрудскаго уѣзда, хотя нѣтъ особыхъ общежитій, но ученики изъ отдаленныхъ деревень въ зимнее время часто живутъ при школахъ, помѣщаясь на ночь въ кухняхъ или классныхъ комнатахъ, а также при Брагинской школѣ, Ивенецкой и др. При Заславльско-й церковно-приходской школѣ общежитіе устроено въ особомъ церковномъ домѣ, по инициативѣ и при матеріальномъ содѣйствіи мѣстнаго священника о. Ленскаго. На его средства ежегодно для общежитія заготавливается до 120 пудовъ капусты, а остальные затѣмъ продукты, какъ то: картофель, крупу, сало, муку и проч. въ равной мѣрѣ и всѣ доставляютъ или сами ученики или ихъ родители. Изъ этой провизіи готовится въ общихъ

горшкахъ пища и разливается въ чашки. Ученики объеда-
ютъ и ужинаютъ обыкновенно за общимъ столомъ. Живу-
щіе въ общежитіяхъ ученики постель также имѣютъ свою.
Приготовленіемъ пищи занимается или сторожъ, присматри-
вающий за школой (въ Поручинской и въ школахъ 1 округа
Новогрудскаго уѣзда), или нанимается для этого особая жен-
щина —стряпуха (какъ, напримѣръ, въ Раковской школѣ).
Тоже самое можно наблюдать и въ другихъ общежитіяхъ
при церковно-приходскихъ школахъ, съ тою только разни-
цею, что тамъ всѣ продукты, не исключая и капусты,
обыкновенно доставляются самими учениками. Общежитія
при церковныхъ школахъ, учреждаемыя на такихъ началахъ,
нисколько необременительны для родителей учащихся, а
между тѣмъ даютъ возможность научиться грамотѣ и дѣ-
тямъ крестьянъ изъ отдаленныхъ деревень прихода.

VI.

О средствахъ содержанія церковно-приход- скихъ школъ Минской епархіи.

Церковно-приходскія школы Минской епархіи, за исклю-
ченіемъ образцовой школы при Семинаріи, 4 двуклассныхъ
церковно-приходскихъ школъ—Раковской, Еремичской, Баб-
чинской и Туровской и Брестогорской женской одноклассной,
въ отчетномъ 18⁸⁹ го учебномъ году содержались преимуще-
ству на мѣстныя средства и затѣмъ на суммы, ассигно-
нованныя Правительствомъ изъ губернскаго земскаго сбора
въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи на трех-
лѣтіе съ 1887 года по 1889 включительно (опр. Св. Си-
нода отъ 24 Августа—3 Сентября 1887 г. за № 138).

Въ частности, какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣ-
домости о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію церков-

но-приходскихъ школъ Минской епархіи въ 1889/90 учебномъ году, со стороны Св. Синода, приходскихъ церквей, церковныхъ попечительствъ, сельскихъ и городскихъ обществъ, родителей учащихя, попечителей и благодотворителей и изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ теченіе отчетнаго года на содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступило всего 12047 р. 46 коп., въ томъ числѣ 2233 р. 82 коп. въ основной капиталъ по Рѣчицкому уѣзду; израсходовано за то же время 9512 р. 70 к., въ томъ числѣ на содержаніе: а) образцовой школы при Семинаріи изъ суммъ Св. Синода 1000 р., б) 4 двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Раковской, Еремичской, Бабчинской и Туровской изъ того же источника 1600 р. и отъ приходскихъ церквей и сельскихъ обществъ 113 р. 40 коп., а всего 1713 р. 40 коп. и в) на содержаніе 152 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ изъ суммъ Св. Синода 150 р., изъ губернскаго земскаго сбора 864 р. 35 коп. и изъ мѣстныхъ источниковъ 5784 р. 95 коп., всего 6799 р. 30 коп. Затѣмъ къ слѣдующему году остается 2534 р. 76 коп.

Какъ эти суммы, въ частности, распредѣляются по уѣздамъ епархіи, можно видѣть изъ той же прилагаемой далѣе вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи въ отчетномъ 1889/90 учебномъ году.