

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Й О Т Д Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 Юня.

№ 24-й.

1903 года.

ОПРЕДѢЛЕНЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. Отъ 18 марта — 5 мая 1903 года за № 1367, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта сего года № 7346, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ, согласно отзыву Департамента Государственнаго Казначейства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ преподать по духовному вѣдомству на нижеприведенные вопросы слѣдующія разъясненія: 1) по вопросу: слѣдуетъ-ли производить установленный въ пользу казны сборъ со всѣхъ не получающихъ казеннаго содержанія причтовъ безъ исключенія, или же только съ тѣхъ членовъ причтовъ, которые занимаютъ штатныя мѣста. Въ виду того, что, по ст. 1 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, право на полученіе пенсіи или пособія изъ казны имѣютъ лишь штатные священнослужители и псаломщики, слѣдуетъ производить взиманіе помянутаго сбора лишь съ членовъ причтовъ, занимающихъ штатныя мѣста. 2) слѣдуетъ ли освобождать отъ сего сбора тѣхъ священноцерковнослужителей, которые получаютъ содержаніе изъ казны, но по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ вѣдомствъ, напримѣръ Министерства Финансовъ, вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и проч., а также подлежатъ ли этому сбору священноцерковнослужители, занимающіе, кромѣ мѣстъ (безъ казеннаго содержанія) при церквахъ различныхъ учебныхъ заведеній, еще законоучительскія должности въ тѣхъ заведеніяхъ и пользующіея казеннымъ содержаніемъ по этимъ послѣднимъ должностямъ. Въ виду того, что, по ст. 3

Высочайше утвержденнаго Устава, священноцерковнослужителямъ, выслужившимъ пенсію на епархіальной и на какой-либо другой службѣ, предоставляется право получать ту пенсію, которая окажется для нихъ выгоднѣе, представляется необходимымъ, чтобы какъ служба епархіальная, такъ и служба по другому вѣдомству, съ особыми пенсіонными правами, была оплачена вычетами независимо одна отъ другой, какъ это, напримѣръ, установлено для гражданскихъ чиновниковъ, которые, въ случаѣ занятія нѣсколькихъ должностей съ правами на пенсію, уплачиваютъ вычетъ въ пенсіонный капиталъ по всѣмъ этимъ должностямъ. Посему священноцерковнослужители, получающіе содержаніе изъ казны по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ какихъ-либо вѣдомствъ и пользующіеся правомъ на пенсію по правиламъ этихъ послѣднихъ вѣдомствъ, равно и священноцерковнослужители, занимающіе мѣста при церквахъ учебныхъ заведеній (безъ содержанія) и, сверхъ того, законоучительскія должности въ тѣхъ же заведеніяхъ, помимо установленныхъ % по дѣйствующимъ въ тѣхъ вѣдомствахъ и заведеніяхъ пенсіоннымъ Уставамъ, должны уплачивать также и установленные закономъ 3-го іюня 1902 года вычеты съ священноцерковнослужителей епархіальнаго вѣдомства. 3) слѣдуетъ-ли взимать помянутый сборъ съ священноцерковнослужителей, получающихъ жалованье отъ городскихъ думъ, напримѣръ, на столичныхъ загородныхъ кладбищахъ, отъ земствъ и т. п. источниковъ. Таковыя священноцерковнослужители обязаны вносить въ пользу казны сборъ въ размѣрахъ, установленныхъ закономъ 3 іюня 1902 года, т. е. священники по 6 руб., діаконъ по 3 руб. и псаломщики по 2 руб. въ годъ, независимо отъ того, производится ли изъ ихъ содержанія вычетъ въ городскія или земскія средства, такъ какъ пособіе или пенсія изъ средствъ городскихъ или земскихъ, какъ суммъ частныхъ, а не казенныхъ, могутъ быть назначаемы имъ независимо отъ казенной пенсіи за епархіальную службу. 4) Должны ли подлежать этому сбору тѣ священноцерковнослужители, которые, занимая мѣста при церквахъ и не получая по нимъ жалованья отъ казны, въ то же время получаютъ пенсію за прежнюю службу, напримѣръ, по духовно-учебному вѣдомству. По прежнему смыслу закона (п. II Высочайше утвержденнаго 3 го іюня 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта), съ такихъ священноцерковнослужителей слѣдуетъ производить сборъ въ установленныхъ размѣрахъ. 5) Въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ

взимать сборъ съ получающихъ содержанія отъ казны: а) священниковъ на діаконскихъ вакансіяхъ, б) священниковъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и в) діаконъ на псаломщическихъ вакансіяхъ. Въ виду того, что, согласно ст. 17-й Высочайше утвержденнаго пенсіоннаго устава, священники, состоящіе на діаконскихъ или псаломщическихъ вакансіяхъ имѣютъ право на получение діаконскихъ или псаломщическихъ окладовъ пенсій, а діаконъ на псаломщической вакансіи—псаломщическихъ окладовъ, съ лицъ первой категоріи надлежитъ взимать сборъ—какъ съ діаконъ, т. е. по 3 руб. въ годъ, а второй и третьей категоріи—какъ съ псаломщиковъ, т. е. по 2 рубля въ годъ. О такомъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія по епархіальному вѣдомству, напечатать въ официальной части журнала „Церковныя Вѣдомости“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Псаломщикъ Московской Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви Алексѣй Протопоповъ удостоенъ діаконскаго сана съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

На вакансію діакона при Казанской, что въ приютѣ и богадѣльнѣ имени Медвѣдниковыхъ, церкви, въ с. Порѣчьѣ, Звенигородскаго у., перемѣщенъ діаконъ с. Быкова, Бронницкаго у., Владиміръ Крыловъ.

На вакансію діакона при Московской Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви опредѣленъ псаломщикъ Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви Алексѣй Лебедевъ.

На такую же вакансію при Богородицерождественской, с. Зуева, церкви, Богородскаго у., опредѣленъ учитель Пятницкой церковно-приходской школы, того же у., Иванъ Цвѣтковъ.

На такую же вакансію при Московскомъ Зачатьевскомъ монастырѣ перемѣщенъ діаконъ-псаломщикъ той же церкви Петръ Ильинскій.

На священническую вакансію при Московской Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви перечисленъ священникъ, состоявшій доселѣ на діаконской вакансіи Петръ Любимовъ, а на вакансію діакона—состоявшій на вакансіи псаломщика діаконъ Александръ Закаатовъ.

На такую вакансію при Духосошестввенской, на Даниловомъ кладбищѣ, церкви опредѣленъ діаконъ той же церкви Александръ Пуновскій.

На такую же вакансію при Спасо-Преображенской, с. Бояркина, церкви, Коломенскаго у., перемѣщенъ священникъ погоста Бобровокъ, Серпуховскаго у., Александръ Субботинъ.

На вакансію діакона при Муромосицкой, г. Серпухова, церкви опредѣленъ учитель Ильинско-Толбузинской церковно-приходской школы, Клинскаго у., Николай Успенскій.

Діаконъ Александро-Невской при Московской центральной пересыльной тюрьмѣ, Дмитрій Георгіевскій удостоенъ священническаго сана съ оставленіемъ его на діаконской вакансіи.

На вакансію діакона при Зосимо-Савватіевской, с. Гальянова, церкви, Московскаго у., перемѣщенъ діаконъ с. Ильинскаго, Волоколамскаго у., Михаилъ Холинъ, а мѣсто послѣдняго предоставлено учителю Бурхинской церковно-приходской школы, Бронницкаго, у., Дмитрію Рождественскому.

На вакансію псаломщика при Московской Сергіевской, въ Рогожской, церкви опредѣленъ учитель Крестовоздвиженской церковно-приходской школы Василій Розановъ.

На вакансію псаломщика при Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ опредѣленъ учитель Николо-Мясницкой церковно-приходской школы Евгеній Святославскій.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего 1903 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексѣевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви,—пожертвованій на построеніе означеннаго храма *семнадцать (17) руб. 15 копѣекъ.*

Умерли:

- 1) Просфорница Троицкой, села Никольскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Серафима Горская—1 декабря.
- 2) Діаконъ заштатный Вознесенской, въ Сергіевомъ посадѣ, церкви Василій Лаврентьевъ—25 ноября.
- 3) Священникъ Смоленской, села Жихова, церкви, Подольскаго уѣзда, Александръ Архангельскій—30 декабря.
- 4) Просфорница Богородицерождественской, за Смоленскими воротами, церкви Ольга Поспѣлова—15 декабря.
- 5) Священникъ заштатный Иоакиманской, села Иоакиманскаго, церкви, Клинскаго уѣзда, Павелъ Постниковъ—17 декабря 1902 года.



Московскія Церковныя Вѣдомости

№ 24-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

15-го Юня.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЗАБОТЫ О ДУХОВНОМЪ ПРОСВѢЩЕНІИ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-
іерея Іоанна Феодоровича Мансветова.ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому
условію.ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

Отъ Комитета по устройству внѣбогослужебныхъ со- бесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ.

Комитетъ по устройству внѣбогослужебныхъ со-
бесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ, во исполне-
ніе воли Его Высокопреосвященства, Высокопре-
освященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Москов-
скаго, постановилъ вести внѣбогослужебныя, по
воскреснымъ днямъ, собесѣдованія съ народомъ и
въ теченіе іюня, іюля и августа мѣсяцевъ сего
года—въ 16 окраинныхъ церквахъ г. Москвы, на-
чиная съ воскресенья, 15-го іюня.

Списокъ церквей, въ которыхъ должны проис-
ходить собесѣдованія, и причтовъ, участвующихъ
въ оныхъ, см. въ „Моск. Церк. Вѣд.“ № 23, 1902
года.

Наблюдателями за веденіемъ собесѣдованій со-
стоятъ мѣстные священники, а въ храмахъ, гдѣ
имѣется одинъ священникъ, въ помощь мѣстному
избирается одинъ изъ настоятелей приписанныхъ
церквей.

Собесѣдованія соединяются съ общенароднымъ
пѣніемъ.

Руководить общимъ пѣніемъ должны псалом-
щики всѣхъ означенныхъ церквей.

Предметы собесѣдованій избираются священно-
служителями каждой группы по взаимному согла-
шенію.

Связь внѣшней и внутренней миссіи и условія успѣховъ той и другой*).

Православное Миссіонерское Общество, въ лицѣ сво-
ихъ членовъ и другихъ сочувствующихъ ему лицъ, имѣло
уже случай собираться въ стѣнахъ этого Епархіального
дома и этого святого храма, имѣющихъ, какъ извѣстно,
миссіонерское назначеніе. Это было именно 7 января
текущаго года, вскорѣ по открытіи этого дома и чрезъ
нѣсколько дней по священіи этого храма въ честь про-
свѣтителя Россійской страны, св. Равноапостольнаго
князя Владиміра, когда оно совершало свой годичный
печальный праздникъ, когда оно, по прекрасному обы-
чаю, ежегодно установившемуся въ послѣднее время,
поминало здѣсь молитвенно почившихъ своихъ членовъ,
благодѣтелей, и другихъ лицъ, имѣющихъ къ нему
то или иное отношеніе. Нынѣ оно справляетъ свой го-
дичный радостный праздникъ, по случаю исполнившейся
тридцать третьей годовщины со дня основанія его и,
притомъ, справляетъ здѣсь же, въ этомъ самомъ домѣ
и въ этомъ самомъ храмѣ. Какое знаменательное тор-
жество! Нѣкоторые изъ насъ, можетъ быть, готовы ви-
дѣть въ этомъ простую случайность или временную
примѣнимость въ данномъ случаѣ. Но нѣтъ! Здѣсь кроется,

* Слово въ день празднованія тридцать третьей годовщины Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества, произнесенное (съ сокращеніями) въ Князе-Владимірской
церкви Епархіального дома священникомъ Евловской, на Мясницкой, церкви Ди-
митріемъ Ромашковымъ, 1-го іюня 1903 года.

по нашему мнѣнію, болѣе глубокая причина того обстоятельства, почему Православное Миссіонерское Общество совершаетъ свои праздники въ стѣнахъ Епархіальнаго Миссіонерскаго дома. Это потому именно, что оно имѣетъ съ этимъ домомъ близкую и тѣсную связь, — связь не внѣшнюю только, состоящую въ томъ, что оно пріютилось въ стѣнахъ этого обширнаго дома и нашло себѣ здѣсь удобное пристанище, но и внутреннюю, заключающуюся въ томъ, что задачи и цѣли, способы и средства того и другого учрежденія, какъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣющаго дѣло съ проповѣдію язычникамъ внутри и внѣ нашего отечества, такъ и Епархіальнаго Миссіонерскаго дома, имѣющаго дѣло съ проповѣдію преимущественно христіанамъ въ нашемъ первопрестольномъ градѣ, должны быть по существу своему одни и тѣже. Иначе сказать: внѣшняя и внутренняя миссія должны находиться постоянно въ ближайшей и тѣсной связи между собою и должны постоянно идти вмѣстѣ, такъ сказать, рука объ руку. Только тогда и можно будетъ ожидать успѣха всѣмъ дѣятелямъ на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ противномъ случаѣ, т. е., если каждая миссія пойдетъ своею особою дорогою, если наше вниманіе будетъ оказано какой-либо одной предпочтительно предъ другой, или если совсѣмъ не будетъ обращено нами вниманіе на одну изъ нихъ, именно — внутреннюю миссію, то можетъ случиться, что, вмѣсто ожидаемой пользы, онѣ принесутъ вредъ.

Когда тринадцать лѣтъ тому назадъ, возникли среди нѣкоторыхъ русскихъ людей попытки относительно видоизмѣненія и улучшенія нашихъ православныхъ миссій*), существующихъ въ Россіи и за предѣлами ея, то мы сочли нужнымъ и благовременнымъ печатно заявить**) образованному читающему міру, что мы не враги предполагаемой реформы относительно развитія и улучшенія нашихъ миссій, а всячески сочувствуемъ ей и принимаемъ мѣры къ ея осуществленію, но только такъ, что вмѣстѣ съ заботою объ улучшеніи нашихъ внѣшнихъ миссій намъ нужно въ то же время и, притомъ, безотлагательно нужно позаботиться и объ улучшеніи нашихъ внутреннихъ, дѣйствующихъ среди нашихъ соотечественниковъ. Въ противномъ случаѣ, — говорили мы тогда, — т. е. если мы будемъ обращать вниманіе только на другихъ, пренебрегая самими собою, то въ результатѣ отъ такого образа дѣйствія могутъ получиться весьма печальныя послѣдствія. Вѣдь это походило бы на то, какъ если бы какой-либо сосудъ съ водою, сосудъ непрочный, въ которомъ образовалась течь, мы стали наполнять сверху до краевъ. Намъ казалось бы тогда, что мы его какъ-будто наполняемъ, а между тѣмъ на дѣлѣ незамѣтно для насъ самихъ вытекала бы вода изъ-подъ его низу. Въ такомъ состояніи мы, дѣйствительно, находились лѣтъ пятнадцать — двадцать тому назадъ, когда внутренняя миссія наша находилась еще, можно сказать, въ зачаточномъ состояніи. До того времени мы стара-

лись какъ можно больше просвѣтить язычниковъ и, такимъ образомъ, пріобрѣсти какъ можно больше прозелитовъ въ дѣлѣ вѣры, а сами не замѣчали того, какъ наше русское, коренное, православное населеніе мало-по-малу убавлялось и уходило отъ насъ въ разныя ереси и секты, образовавшіяся въ послѣднее время. Тогда же мы обращались ко всѣмъ добрымъ русскимъ людямъ «крѣпко подуматъ» о такомъ печальномъ состояніи нашей внутренней миссії. Это были наши искреннія, сердечныя, пожеланія, какія только могутъ быть у человѣка, вступающаго въ жизнь съ свѣтлыми и розовыми надеждами. Это были наши юношескія *ria desideria*, едва ли, казалось намъ тогда, осуществимыя скоро на дѣлѣ.

Но вотъ прошло всего тринадцать лѣтъ съ тѣхъ поръ, — и какъ все измѣнилось въ этомъ отношеніи! Что было тогда робкой и едва сбыточной мечтой, то стало теперь уже твердымъ и прочнымъ дѣломъ. Окидывая мысленнымъ взоромъ прошедшіе годы послѣднихъ двухъ десятилѣтій, годы знаменательныхъ событій, пережитыхъ нами въ продолженіи ихъ, и сравнивая ихъ съ настоящими годами, мы невольно удивляемся тому быстрому росту и тому необыкновенному успѣху, какіе сдѣлала за это время, при помощи Божіей, наша внутренняя миссія. Послѣдняя начала работать еще давно, работать сперва, конечно, робко и нетвердо, работать пока при малыхъ средствахъ и силахъ, какъ матеріальныхъ, такъ и нравственныхъ; а потомъ все при болѣшихъ и болѣшихъ. Наконецъ, въ наши дни она достигла, поистинѣ, такихъ гигантскихъ размѣровъ и имѣетъ, безъ сомнѣнія, такой громадный успѣхъ, что раньше объ этомъ даже и подуматъ нельзя было. Въ самомъ дѣлѣ, дѣйствующая теперь въ нашей столицѣ внутренняя миссія захватываетъ рѣшительно всѣ стороны нашей общественно-народной жизни. Такъ, она простираетъ свое вліяніе на высшіе образованные классы общества съ учрежденіемъ для нихъ специальныхъ богословскихъ лекцій, которыя ведутся уже нѣсколько лѣтъ сряду; простираетъ свое вліяніе наша внутренняя миссія и на, такъ называемый, средній классъ публики съ распространеніемъ у насъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе широкаго района внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ; простираетъ свое вліяніе наша внутренняя миссія и на нашъ простой рабочій или фабричный классъ съ учрежденіемъ для него особыхъ воскресныхъ религіозно-нравственныхъ и другихъ полезныхъ чтеній. Мы не говоримъ уже здѣсь о другихъ способахъ и средствахъ, которыми располагаетъ въ настоящее время наша внутренняя миссія. Эти способы и средства весьма многочисленны и разнообразны. Въ кругъ ихъ входятъ, между прочимъ: пастырская проповѣдь въ храмахъ во время богослуженій, общенародное церковное пѣніе, какъ богослужебное, такъ и внѣбогослужебное, законоучительство въ различныхъ школахъ, особенно въ школахъ церковно-приходскихъ, являющихся въ настоящее время достожеланными и достолюбезными для самого русскаго народа. А различныя братства и общества, носящія характеръ строго-церковный и имѣющія въ виду поднятіе умственнаго и нравственнаго уровня

*) См. статьи прот. Д. Ф. Касицына. «Душеп. Чт.» 1890 г. №№ 7, 8, 9, 10, 12; — статьи свщ. С. В. Страхова. «Московск. Церковн. Вѣд.» 1890 года №№ 45, 47, 48, 51.

**) См. нашу статью: «По поводу поднятаго въ духовной литературѣ вопроса объ улучшеніи нашихъ миссій». «Моск. Церк. Вѣд.» 1891 г. № 1.

въ средѣ нашего народа, — сколькоими, дѣйствительно, великими и могучими, истинно-духовными средствами обладаетъ теперь наша внутренняя миссія!

Но этого мало. Въ наше время и на нашихъ глазахъ возникло для тѣхъ же самыхъ просвѣтительно-миссіонерскихъ цѣлей еще одно, специально приспособленное къ этому, учрежденіе. Это именно сей домъ, въ которомъ мы находимся сейчасъ, и сей храмъ, возглавляющій его собою. Думали ли мы тринадцать лѣтъ тому назадъ, когда писали вышеприведенныя строки, что такъ скоро увѣнчаются успѣхомъ всѣ тѣ средства внутренней миссіи, которыми располагала она до сихъ поръ въ ограниченномъ количествѣ и разбросанномъ составѣ? Конечно нѣтъ! Но вотъ по мысли нашего Архипастыря, какъ бы по мановенію волшебнаго жезла, выросъ на здѣшнемъ, доселѣ пустынномъ, мѣстѣ въ какіе-нибудь полтора—два года этотъ красавецъ—исполинь, составляющій славу и украшеніе нашей столицы, эта, по собственному выраженію Архипастырскому, «сторожевая башня», предназначенная для наблюденія съ нея за современнымъ направленіемъ умовъ и нравовъ русскаго народа. Сюда, въ этотъ домъ, стекаются со всѣхъ сторонъ жители нашего города для поученія въ словѣ Божіемъ, для религіозной молитвы, для соучастія въ тѣхъ или иныхъ церковно-государственныхъ и общественно-народныхъ торжествахъ. Сюда же, какъ мы видимъ, пришло и Православное Миссіонерское Общество. И это общеніе его съ другими братствами и обществами, это братаніе, такъ сказать, внѣшней и внутренней миссіи, является весьма знаменательнымъ и поучительнымъ для насъ. Оно указываетъ именно на то, что задачи и цѣли, равно какъ способы и средства той и другой миссіи по существу своему должны быть, какъ мы замѣтили, одни и тѣже. Въ чемъ же, спросимъ теперь, состоятъ эти задачи и цѣли и эти способы и средства нашихъ внѣшней и внутренней миссіи?

Что касается задачъ и цѣлей, то ихъ можно выразить слѣдующими словами нашего Пастыреначальника Господа Иисуса Христа, сказанными Имъ въ Своей перво-священнической молитвѣ незадолго предъ Своими страданіями: «Отче! пришелъ часъ, прославь Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя: такъ какъ Ты далъ Ему власть надъ всякою плотію, да всему, что Ты далъ Ему, дастъ Онъ жизнь вѣчную. Сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя единого, истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Иисуса Христа... Какъ Ты послалъ Меня въ міръ, такъ и Я послалъ ихъ въ міръ. И за нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною. Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино; да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня» (Іоан. XVII, 1—3; 18—21). Кратко сказать, эти задачи и цѣли состоятъ въ *указаніи людямъ пути*, ведущаго къ вѣрѣ въ истиннаго Бога и къ жизни по этой вѣрѣ. Ибо Писаніе говоритъ: «всякій, вѣрующій въ Него, не будетъ постыжденъ» (Іс. 28, 16); «всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется» (Іоан. 2, 32). «Но какъ, — спросимъ вмѣстѣ съ Апостоломъ, — призывать *Того*, въ

кого не увѣровали? Какъ вѣровать *въ Того*, о комъ не слышали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго? И какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы» (Римл. X, 14—15)? Изъ этихъ словъ апостола Павла, содержащихся въ посланіи его къ Римлянамъ, видно, что разные способы и средства нашихъ миссій, какъ внѣшней, такъ и внутренней, сводятся всѣ къ одному главному, именно: *къ проповѣданію* со стороны миссіонеровъ и *къ слушанію* со стороны тѣхъ, къ кому они обращаются съ своею проповѣдію. Такимъ образомъ, для того, чтобы спасительно призывать людямъ устами имя Божіе, нужно сначала увѣровать сердцемъ въ Бога, «потому что», — по словамъ того же Апостола, — «сердцемъ вѣруютъ къ праведности, а устами исповѣдуютъ ко спасенію» (Римл. X, 10). А для того, чтобы увѣровать въ Бога, нужно слышать проповѣдь о Немъ (Римл. X, 17). Для того же, чтобы слышать проповѣдь о Богѣ, нужно придти къ нимъ миссіонеру, челоуку имѣющему на то особое призваніе отъ Бога. Вотъ градація постепенныхъ отношеній между миссіонерами и между тѣми людьми, среди которыхъ они имѣютъ дѣло. Эта градація должна непремѣнно соблюдаться въ ихъ миссіонерской жизни и дѣятельности для того, чтобы онѣ имѣли всегда успѣхъ и значеніе. Вотъ точки соприкосновенія между внѣшней и внутренней миссіями, работающими въ настоящее время на различныхъ миссіонерскихъ поприщахъ: и здѣсь, въ сердцѣ Россіи, въ центрѣ, такъ сказать, православнаго христіанства, и тамъ, на окраинѣ отечества, въ далекой отъ насъ инородческой Сибири, равно какъ и за предѣлами отечества—въ языческихъ странахъ Китая и Японіи. Да, гдѣ бы ни приходилось дѣйствовать нашимъ миссіонерамъ, внутри ли отечества, или внѣ его, вездѣ они должны считаться съ людьми, невѣрующими или вѣрующими, но заблуждающимися въ вѣрѣ, и стараться о томъ, какъ бы привести ихъ «въ единство вѣры и познанія Сына Божія» (Еф. IV, 13), Искупителя и Спасителя міра! Вездѣ они должны имѣть дѣло съ проповѣдію о Христѣ Иисусѣ, Распятомъ и Воскресшемъ ради насъ и ради нашего спасенія, и съ воспріятіемъ этой проповѣди со стороны слушающихъ ихъ людей.

Теперь вопросъ: каковъ же долженъ быть проповѣдникъ—миссіонеръ, и каковы должны быть его слушатели, разные люди, которыхъ онъ желаетъ уловить сѣтями своей проповѣди?

Св. Апостолъ Павелъ говоритъ, что проповѣдникъ—миссіонеръ долженъ быть посланъ на дѣло проповѣди евангельской. *Како проповѣдятъ, аще не посланы будутъ* (Рим. X, 15). Кѣмъ же посланы?—Псланы, прежде всего, Самимъ Богомъ, Который, по слову того же Апостола, «поставилъ» въ Церкви Своей святой «однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова» (Еф. IV, 11—12): ибо «никто самъ собою не пріемлетъ сей чести, но призываемый отъ Бога, какъ и Ааронъ» (Евр. V, 4);—псланы, затѣмъ, людьми, уполномоченными на то отъ Бога и состоящими въ извѣстныхъ отношеніяхъ къ другимъ, какъ высшіе къ низшимъ, какъ старшіе къ младшимъ, или какъ началь-

ствующіе къ подчиненнымъ: ибо нерѣдко можно видѣть въ настоящее время, что на дѣло общественной народной проповѣди выходятъ люди не *дверми*, т. е., не прямымъ и истиннымъ путемъ, ведущимъ къ указанной цѣли, а *прелазя инудъ* (Іоан. X, 1), подобно «ворами и разбойникамъ», или одѣваясь въ овечьи шкуры, будучи по природѣ своей волгами хищными.

Но подъ Божественнымъ посланничествомъ или, что тоже, истиннымъ призваніемъ Божиимъ нужно разумѣть здѣсь еще иное чувство и иную силу, которыми долженъ быть воодушевленъ каждый миссіонеръ, идущій на дѣло проповѣди евангельской. Мы не говоримъ уже о твердомъ убѣжденіи самого проповѣдника въ истинѣ проповѣдуемыхъ имъ словъ и практическомъ примѣненіи ихъ къ его собственной жизни. Нѣтъ, этого мало и недостаточно для настоящаго миссіонера! Послѣдній, идя на свое миссіонерское служеніе, долженъ быть воодушевленъ въ высокой степени пламенною ревностію о вѣрѣ Христовой или тѣмъ духовнымъ огнемъ, который долженъ горѣть постоянно въ его сердцѣ и о которомъ Спаситель однажды воскликнулъ: «огонь пришелъ Я низвестъ на землю: и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся!» (Лук. XII, 49). Другими словами, миссіонеръ и, притомъ, всякій миссіонеръ, будетъ ли онъ работать на поприщѣ вѣншей миссіи, или внутренней, все равно, если только онъ желаетъ быть истиннымъ миссіонеромъ и приносить несомнѣнную пользу людямъ, долженъ постоянно руководиться вѣщаніями Духа Божія, Который по слову Спасителя, «дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ, и куда уходитъ» (Іоан. III, 8), долженъ быть наблюдательнымъ и внимательнымъ къ путямъ Промысла Божія, обнаруживающимся иногда слишкомъ очевидно въ его собственной жизни. Живой и поучительный примѣръ того, какъ каждый миссіонеръ долженъ относиться къ своему призванію представляетъ намъ основатель Православнаго Миссіонерскаго Общества приснопамятный святитель Московскій Иннокентій. Вотъ что говорилъ онъ однажды о своемъ призваніи на миссіонерское служеніе близко стоявшему въ то время одному духовному лицу: «слыхалъ я о миссіонерахъ, о дальнихъ ихъ путешествіяхъ для просвѣщенія язычниковъ, но никогда на это дѣло не обращалъ особеннаго вниманія. Но вотъ получаю я, вмѣстѣ съ другими, отъ епархіальнаго начальства письменное приглашеніе на миссіонерское служеніе на Алеутскіе острова. Только прочиталъ я его, какъ будто бы что поворотилось въ моей груди, и я тутъ же объявляю своимъ домашнимъ: я ѣду. Ни слезы родныхъ, ни совѣты знакомыхъ, ни опасенія трудностей дальняго пути и ожидающихъ меня лишеній—ничто не доходило до моего сердца; какъ будто огонь горѣлъ въ моей душѣ, и я легко разстался съ родиной и не чувствовалъ трудностей утомительнѣйшаго путешествія»). Путешествія митрополита Иннокентія и апостольскіе труды его въ дѣлѣ миссіонерства всѣмъ извѣстны. Вотъ если всѣ наши миссіонеры, гдѣ бы они не находились, здѣсь ли, въ

Россіи, или тамъ, за предѣлами ея, будутъ проникнуты подобнымъ душевнымъ настроеніемъ, во время призванія ихъ къ миссіонерскому служенію, если въ ихъ сердцахъ будетъ горѣть всегда такой же огонь ревности о вѣрѣ и объ обращеніи къ ней людей невѣдущихъ ея и заблуждающихся въ ней, то успѣхъ ихъ миссіонерской проповѣди будетъ, конечно, вполнѣ обезпеченъ. Тогда не будетъ нужнымъ давать имъ разныя формальныя предписанія или дѣлать особыя увѣщанія съ цѣлію подѣйствовать на ихъ волю; тогда они не будутъ тяготиться дѣломъ проповѣди, какъ какою-либо казенною повинностію, лежащею тяжелымъ бременемъ на ихъ плечахъ, отъ которой они хотѣли бы поскорѣй освободиться; тогда они будутъ выходить на поприще своего служенія сами, подвигнутые Духомъ Божиимъ, и будутъ совершать его «съ радостію, а не въздыхая» (Евр. XIII, 17); тогда про нихъ можно будетъ сказать словами пророка Исаіи: «какъ прекрасны ноги благовѣствующихъ миръ, благовѣствующихъ благое» (Ис. 52, 7). О, гдѣ вы—столь желанные и столь любезные всегда, въ особенности же теперь, миссіонеры? Выходите поскорѣе на поприще миссіонерскаго служенія, служенія хотя и многотруднаго, но многообѣщающаго впереди плодовъ! Васъ зовутъ къ нему обстоятельства времени. *Жатва многа, дѣлателей же мало* (Мате. IX, 37). Не смущайтесь тѣмъ, что въ настоящее время мало является истинныхъ послѣдователей евангельской проповѣди. Еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ пророкъ Исаія жаловался Господу на неуспѣхъ своей проповѣди: «Господи! Кто повѣрилъ слышанному отъ насъ» (Ис. 53, 1)? Точно также и въ Новомъ Завѣтѣ, въ апостольское время, хотя «по всей землѣ прошелъ голосъ апостоловъ, и до предѣловъ вселенной слава ихъ» (Де. 18, 5), однако, какъ увѣряетъ Апостолъ языковъ, «не всѣ послушались благовѣствованія» (Рим. X, 16). Не смущайтесь, говоримъ, этимъ обстоятельствомъ: ибо «трудящійся достоинъ награды за труды свои» (Лук. X, 7).

Но если существуютъ извѣстныя условія для миссіонеровъ въ дѣлѣ успѣшнаго прохожденія ими миссіонерскаго служенія, то такія же условія, безъ сомнѣнія, существуютъ и для ихъ слушателей или для тѣхъ лицъ, къ которымъ они обращаются съ своею проповѣдію. Изложимъ здѣсь вкратцѣ эти условія. Всѣ лица, съ которыми имѣютъ дѣло наши миссіонеры, должны относиться къ нимъ не съ предубѣжденіемъ какимъ-либо или предвзятою мыслию относительно ихъ миссіи, а съ полнымъ довѣріемъ и любовію, въ простотѣ ума и сердца. Если «уста» миссіонеровъ должны быть «отверсты» постоянно къ людямъ, которыхъ они желаютъ научить истинѣ Божіей, и если «сердце» ихъ должно быть «расширено» (2 Кор. VI, 11) любовію къ нимъ; то и, наоборотъ, слухъ и сердце людей, слушающихъ миссіонеровъ, должны быть точно также отверсты и расширены для воспріятія отъ нихъ проповѣдуемой истины. Эти люди должны слушать миссіонеровъ съ полнымъ вниманіемъ и готовностію послѣдовать ихъ ученію, а не такъ, какъ на примѣръ, древніе «Аоніяне и живущіе у нихъ иностранцы, которые, по словамъ св. Дѣнисателя, «ни въ чемъ охотнѣе не проводили время, какъ

* Проповѣди Амвросія, епископа Дмитровскаго (впослѣдствіи архіепископа Харьковскаго), за послѣдніе годы служенія его въ Москвѣ. Москва. 1883 года, стр. 160—161.

въ томъ, чтобы говорить или слушать что-нибудь новое (Дѣян. XVII, 21).

Заключимъ наше слово словами святыхъ апостоловъ Петра и Павла, этихъ великихъ миссіонеровъ и «вселенныхъ учителей» (троп.). «Говорить ли кто, говори какъ слова Божіи; служить ли кто, служи по силѣ, какую даетъ Богъ, дабы во всемъ прославлялся Богъ чрезъ Иисуса Христа, Которому слава и держава во вѣки вѣковъ» (1 Петр. IV, 11). «Умоляемъ васъ, братія, — скажемъ здѣсь отъ имени всѣхъ нашихъ миссіонеровъ, трудящихся въ настоящее время въ разныхъ мѣстахъ свѣта и на разныхъ поприщахъ служенія, — умоляемъ васъ, братія, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и любовью Духа, подвизаться съ нами въ молитвахъ за насъ къ Богу, чтобы избавиться намъ отъ невѣрующихъ» не «въ Іудеѣ» только, но и вездѣ, «и чтобы служеніе наше для Іерусалима» — Церкви Христовой «было благоприятно святымъ; дабы намъ въ радости, если Богу угодно, прійти къ вамъ, и успокоиться съ вами» (Рим. XV, 30—32). Аминь.

Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 23).

Въ заключеніе своего описанія больницъ на Востокѣ за первыя десять столѣтій мы должны сказать, что даже невозможно перечислить всѣ города и мѣстности Восточной Церкви, въ которыхъ были устроены ксенодохіи или госпитали. По арабскому переводу правилъ перваго вселенскаго собора, всякій епископъ обязанъ былъ открывать ихъ, гдѣ только представлялась возможность. Правило это читается такъ: «Пусть во всѣхъ городахъ будетъ отдѣлено мѣсто для странныхъ, немощныхъ и больныхъ, и пусть называется оно *ξενοδοχεῖον*, т. е. убѣжище для странныхъ; и пусть изберетъ епископъ изъ братій, живущихъ въ пустынѣ, кого-либо такого, который былъ бы чужестраннымъ и далеко находился бы отъ своего отечества и отъ своего родного дома, но былъ бы также человѣкомъ добродѣтельнымъ; и его пусть назначить начальникомъ страннопріимной, въ которой онъ устроитъ ложи и все необходимое для больныхъ и бѣдныхъ. Если же недостаточно будетъ средствъ для страннопріимной, то епископъ долженъ собирать во всякое время вспоможенія у всѣхъ христіанъ, сообразно съ ихъ достатками, и на эти средства пусть онъ содержитъ братьевъ, странныхъ, бѣдныхъ и больныхъ, какъ каждому будетъ нужно»²⁶¹).

Приведенному нами соборному опредѣленію не противорѣчатъ тѣ каноническія правила, въ которыхъ запрещается клирикамъ не только содержать «корчемницы»,

но даже и входить въ нихъ, развѣ только въ случаѣ крайней необходимости. Это — правила: 54-е святыхъ Апостоловъ, 24-е Лаодикійскаго собора, 49-е Карфагенскаго собора и 9-е шестаго вселенскаго собора. 54-е правило святыхъ Апостоловъ предписываетъ: «Аще кто изъ клира въ корчемницѣ (*καπηλείῳ*) усмотренъ будетъ: да отлучится, кромѣ случая, когда на пути по нуждѣ въ гостинницѣ (*πανδοχεῖῳ*) отдыхаетъ». Въ 24-мъ правилѣ Лаодикійскаго собора говорится: «Не подобаетъ священному лицу, отъ пресвитера до діакона, и потомъ кому-либо изъ церковнаго чина, даже до иподіаконовъ, или чтецевъ, или пѣвцевъ, или заклинателей, или дверниковъ, или изъ монашескаго чина въ корчемницу (*καπηλείῳ*) входить». Въ 49-мъ правилѣ Карфагенскаго собора читаемъ: «Клирики, ради ястія и питія, да не входятъ въ корчемницы, развѣ бывъ понуждены необходимостію витанія на пути». Наконецъ, 9-е правило шестаго вселенскаго собора опредѣляетъ: «Никакому клирику не позволяется содержати корчемницу (*καπηλικὸν ἐργαστήριον ἔχειν*). Ибо аще не позволено такому входить въ корчемницу (*ἐν καπηλείῳ*), то колыми паче служити въ оной другимъ, и упражнятися въ томъ, что ему неприлично. Аще же кто что либо такое содѣлаетъ: или да престанетъ, или да будетъ изверженъ».

Какъ видимъ, во всѣхъ приведенныхъ правилахъ говорится о корчемницахъ, а не о страннопріимныхъ. Но то и другое не одно и то же. «Страннопріимная» по гречески называется *ξενοδοχεῖον*, тогда какъ «корчемницѣ» усваиваются названія: *πανδοχεῖον* — пріютъ для всѣхъ, гостинница, постоялый дворъ (срвн. Лк. 10, 34); чаще же — *καπηλείῳ* (= латинск. саурона), т. е. «постоялый дворъ съ продажей вина, гдѣ посѣтителей нерѣдко стараются всячески обмануть и обидѣть»²⁶²). «Страннопріимная это такое благотворительное учрежденіе, въ которомъ съ призрѣваемыхъ платы не взимаютъ, тогда какъ «корчемница» устроится по меркантильнымъ соображеніямъ. Ксенодохія, какъ мы видѣли выше, нерѣдко служила и бесплатною больницею; корчемница (*πανδοχεῖον*) такого назначенія не имѣла, а если въ ней и останавливался заболѣвшій, то уходъ за нимъ обыкновенно оплачивался (Лк. 10, 35). Зайти въ страннопріимную для клирика не могло быть нисколько зазорнымъ; тогда какъ въ «корчемницѣ», гдѣ по выраженію *Зонирис*, «собираются нескромные мужчины и женщины, и потому находящійся въ обществѣ съ ними не останется непричастнымъ ихъ порочности»²⁶³), — клирикамъ, конечно, не мѣсто. Отсюда ясно, что если даже только посѣтитъ корчемницу неприлично для принадлежащаго къ клиру, то тѣмъ болѣе ему не можетъ быть позволено открывать и содержать такія учрежденія. «Худо говорить тѣ, — пишетъ *Вальсамонъ*, — которые утверждаютъ, что клирикъ можетъ торговать виномъ, или снимать бани для торговли, или заниматься другою предосудительною торговлею. Ибо если запрещено клирику просто входить въ корчемницу, то онъ еще большому подвергнется наказанію».

²⁶¹) Въ латинскомъ переводѣ это правило читается такъ: «Ut sit omnibus civitatibus locus separatus peregrinis, infirmis et pauperibus, qui vocetur Xenodochium, id est hospitium peregrinorum. Et eligat episcopus aliquem ex fratribus, qui habitant in deserto, qui sit peregrinus et procul distet a patria et a familia domus suae, qui sit etiam vir probus; et hunc praeficiat Xenodochio, qui in eo faciat lectos et quaecumque infirmis et pauperibus opussunt. Quod si bona Xenodochii non sufficiant debet colligere omni tempore, et ex omnibus christianis provisionem secundum uniuscujusque vires, atque his facultatibus sustentet fratres, peregrinos, et pauperes, et infirmos, ut cuique opus erit». (Tom. I. Concil. Harduini pag. 475). См. Binterim, *Dankwrdgt.* VI, 3. S. 41—42.

²⁶²) См. Schleysner, *Novum Lexicon graeco—latinum in Novum Testamentum*. Tomus primus. Lips. 1808; verbum *καπηλεύω*; — и особенно Paulus, *Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, bearbeit. von Wissowa, 3-er Bd. Stuttgart. 1899. W. Caupona, S. 803.

²⁶³) Migne, *Patrol. Graec.* t. CXXXVII, col. 148—149.

нію, если самъ будетъ заниматься этою постыдною торговлею, или чрезъ подставное лицо (*διὰ παρενθέτου προσώπου*²⁶⁴). Но съ другой стороны, ясно также и то, что указанными выше соборными постановленіями насколько не запрещается устройство ксенодохий и другихъ благотворительныхъ домовъ, напр., епископами и монастырями, вслѣдствіе чего въ древности и открывались такія учрежденія безъ всякаго препятствія вездѣ, гдѣ представлялась необходимость.

Старались заботиться о болящихъ восточные христіане и въ болѣе позднее время, т. е. начиная съ XI вѣка. Въ монастырскихъ уставахъ этого періода мы встрѣчаемъ предписанія о самомъ рачительномъ уходѣ за больными, напр., въ уставахъ афонскаго монастыря, студійскаго и др.²⁶⁵. Во второй половинѣ XI вѣка *Никонъ Черногорецъ* въ свой уставъ вноситъ изъ студійскаго устава цѣлую главу «о больницѣ, и страннопримствѣ, и о старыхъ и больныхъ»²⁶⁶), изъ которой ясно можно видѣть, какъ заботливо относились къ болящимъ въ указанное время. Эта глава составляетъ 46-ю главу тепершняго славянскаго типикона. Она читается: «Подобаетъ игумену тѣхъ болѣзней на врачество, или страннопришедшимъ, въ тяжкихъ недузѣхъ скорого просящимъ исцѣленія. Аще придетъ кто, абие недужнаго приизирати, и подавати ему здравіе: аще ли нерадѣти начнетъ, велика есть бѣда. Но врачемъ убо въ монастырѣ, якоже речено есть, быти, и потщатися: устроить же ему пластырь и масло, и ино еже подобаетъ уготовати на тѣхъ изданіе отъ хранительника подаемое, да кто въ требованіи тѣхъ будетъ. Повелитъ же игумень хранительнику всяко потребное даровати: прежде купити, и полагати медъ, и грузити зеліе сушеное, вино, сливы, смоквы, елико врачевы угодно. Елики же суть въ монастырѣ монахи, или бѣльцы, недугомъ одержими будутъ, вся убо зелія подавати имъ: игумену же убо начастъ приходити къ нимъ, и промыслиати о больныхъ, по враческой воли, и потребная да повелѣваетъ даяти.

²⁶⁴ Ibid. Однако *Зонара* въ своемъ толкованіи 9-го правила шестаго вселенскаго собора считаетъ возможнымъ клирику владѣть корчемницей, если только она отдана имъ въ наймы другому. «Слова (девятого правила шестаго собора),—говоритъ *Зонара* (см. „Правила св. Апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ, съ толкованіями“). Изданіе Моск. Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія. Мскв. 1899. Вып. 3. Стр. 57. *Migne, Patrol. Graec. t. CXXXVIII, col. 549*),—„клирику содержати (ἔχειν) корчемницу“ должно понимать въ смыслѣ: „самому ему лично дѣйствовать въ ней и служить“; ибо неблаговидно и даже очень неприлично клирику управлять корчемницею, принимать входящихъ въ нее, предлагати имъ кушанья и наливати вино; ибо кому совершенно воспрещено по 54-му правилу святыхъ Апостоловъ входить въ корчемницу, какъ таковой будетъ проводить въ ней время постоянно? А кто дѣлаетъ это, тотъ по правилу или долженъ престать, или долженъ подвергнуться изверженію. А если какой клирикъ, владѣя подобнымъ заведеніемъ, отдастъ его въ наймы другому (ἐτέρῳ αὐτοῦ ἐκμισθώσεται), то не долженъ потерпѣть вреда по отношенію къ своему званію“. Изъ толкованія же того же правила *Вальсамонъ* († 1205 г.) ясно видно, что въ его время такія учрежденія заводились нѣкоторыми греческими монастырями и церквами, отдававшими ихъ въ наймы мірянамъ. И *Вальсамонъ*, подобно *Зонарѣ*, находитъ возможнымъ не видѣть въ этомъ противорѣчія соборнымъ правиламъ. Девятое правило шестаго вселенскаго собора,—говоритъ онъ (см. тамъ же),—„опредѣляетъ, чтобы клирикъ не имѣлъ корчемницы, т. е. не производилъ корчемной торговли; ибо если онъ имѣетъ корчемное заведеніе на правахъ хозяина и отдастъ его въ наймы другимъ, имѣть въ этомъ новаго; потому что это дѣлается и монастырями и различными церквами. Поэтому слово *имѣть* (ἔχειν) приймай здѣсь вмѣсто *дѣйствовать* (ἐνεργεῖν)“.

²⁶⁵ *Мисевтовъ И.*, Церковный уставъ (типикъ), его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви. Мскв. 1885. Стр. 65 и др.

²⁶⁶ См. тамъ же, стр. 73 и сл., 187, 318.

Врачеве же всею хитростію подвигшися, крѣпость и здравіе страждущимъ да подавають. Аще ли кто страненъ и бездомокъ въ гостиницу придетъ, недугомъ одержимъ, иже съ недужными, отъ игумена и отъ врача да получить покой во всемя: и повелитъ пребывати въ недужномъ храмѣ, дондеже устрабится: и тогда потребное на путь отъ игумена съ молитвою примѣ да отпущенъ будетъ. Старымъ же, и всякія помощи не имущимъ, повелѣваетъ требованныхъ насладитися, и одры тѣмъ равночисленны поставляти на покой имъ: отъ нихъ же старецъ да емлетъ на всякъ день потребная имъ»²⁶⁷).

Такъ внушалось церковнымъ уставомъ относиться къ болящимъ, и не можетъ быть сомнѣнія, что такія внушенія старались исполнять. Это видно изъ того, что въ разсматриваемый нами періодъ (отъ XI вѣка) нерѣдко открывались въ разныхъ мѣстахъ благоустроенныя больницы, особенно при монастыряхъ. Укажемъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Свящ. *Н. Добропоровъ*.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу объ устройствѣ апостольской Церкви *).

(Окончаніе, см. М. Ц. В. № 23).

Если первенствующая апостольская Церковь управлялась не демократически и не случайно выступавшими вдохновенными учителями вѣры, то, значить, мы можемъ оставаться съ спокойною увѣренностью въ томъ, что въ тѣ времена управляли Церковью законно поставленные іерархи, обладавшіе такою же полнотою власти, какую они имѣли и въ послѣдующія эпохи существованія Церкви. Но эта увѣренность наша нѣсколько колеблется, когда мы слышимъ, что епископы только послѣ исчезновенія въ Церкви харизматиковъ — пророковъ и дидаскаловъ — достигли той высоты власти и уваженія, какими они стали пользоваться съ конца II вѣка. Эта мысль высказана достоуважаемымъ А. П. Лебедевымъ въ его статьѣ: «О взаимоотношеніи епископа и діакона въ глубокой древности» (М. Ц. Вѣд. 1903. №№ 3—4). По его представленію, въ апостольской Церкви степени епископа и діакона были очень сродны между собою и преимущественною заботою какъ того, такъ и другого было попеченіе о внѣшнемъ, матеріальномъ благосостояніи вѣрующихъ. Только въ послѣдствіи епископы стали «вождями въ ученіи», получивши въ наслѣдство «инвентарь», оставшійся отъ пророковъ и дидаскаловъ, и притомъ получивши его, «по боковой линіи». Такъ епископы возвысились, а діаконы, хотя и близкіе къ нимъ по дѣятельности, случайно отстали отъ нихъ и ниспустились до степени

²⁶⁷ Эта глава о больницѣ была заимствована у *Никона Черногорца* уже въ первое изданіе славянскаго типикона, напечатанное въ Москвѣ въ 1610 г. и векоръ послѣ того сожженное. Но нѣкоторые экземпляры первопечатнаго славянскаго типика уцѣлѣли. Одинъ изъ нихъ хранится въ Типографской синодальной библиотекѣ (№ 1039). Глава „о больницѣ и страннопримствѣ, и старыхъ, и больныхъ“ составляетъ въ немъ 53-ю главу. Мы сравнивали эту главу съ тепершнимъ ея чтеніемъ въ типиконѣ. Никакихъ существенныхъ отличій не оказывается.

простыхъ помощниковъ священниковъ при совершеніи таинствъ.

Есть ли какія основанія для такого взгляда на первоначальное положеніе епископа? Ограничиваясь въ этомъ случаѣ только памятниками апостольскаго вѣка, на основаніи ихъ мы съ увѣренностью говоримъ, что епископы того времени имѣли вполнѣ достаточный авторитетъ въ глазахъ вѣрующихъ, такъ что имъ не для чего было обогащаться какимъ-либо наслѣдственнымъ уваженіемъ «по боковой линіи». Разберемъ же сначала тѣ доказательства, какія А—й П—чь приводятъ въ пользу своей мысли о первоначально ограниченной компетенціи епископовъ и ближайшемъ родствѣ обязанностей епископа и діакона.

Желая доказать свою мысль о близкомъ сродствѣ обязанностей епископа и діакона, А—й П—чь указываетъ на то, что ап. Павелъ называетъ епископа Тита (Тит. 1, 7) *Божіимъ домостроителемъ* (*οικοδομος*). А—й П—чь не видитъ никакой необходимости понимать это слово въ переносномъ, а не въ буквальномъ смыслѣ; но мы не можемъ согласиться съ тѣмъ, что это слово здѣсь обозначаетъ дѣйствительнаго церковнаго эконома, «распорядителя денежными средствами общины, пекущагося о томъ, чтобы всѣ извѣстныя лица были удовлетворены въ необходимомъ». Когда ап. Павелъ требовалъ отъ Коринтянъ, чтобы они смотрѣли на апостоловъ какъ на служителей Христовыхъ и домостроителей (*οικοδομος*) таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1), то ужели онъ въ этомъ случаѣ имѣлъ въ виду свои заслуги по матеріальному обезпеченію вѣрующихъ? Нѣтъ, понятіе *домостроительства Божія*—это нѣчто иное, чѣмъ простое завѣдываніе хозяйствомъ общины, и выводитъ изъ наименованія епископа Тита Божіимъ домостроителемъ мысль о томъ, что епископъ былъ занятъ очень много матеріальнымъ обезпеченіемъ общины—слишкомъ смѣло!

Затѣмъ А—й П—чь, на основаніи одной изъ заповѣдей «Ученія 12 апостоловъ», которая запрещаетъ вѣрующимъ обнаруживать пренебреженіе къ епископамъ, потому что они совершаютъ для христіанъ служеніе пророковъ и апостоловъ (мы эту заповѣдь уже приводили выше), выводитъ такое заключеніе, что епископы только впослѣдствіи, когда не стало пророковъ и дидакаловъ, стали учить и пророчествовать и воспользовались тою честью, какая раньше принадлежала только пророкамъ и дидакаламъ. Но правда ли, что только ап. Павелъ требовалъ отъ епископовъ учительности, а послѣдующая Церковь не такъ строго настаивала на этомъ качествѣ и потому епископы до конца II вѣка не были вождями Церкви въ ученіи? Едва ли съ этимъ можно согласиться. Могла ли послѣдующая за ап. Павломъ Церковь игнорировать тѣ правила, которыя онъ установилъ для желающихъ занять епископскую должность (1 Тим. 3, 2 Тит. 1, 9)? Какъ-то странно представить такое неуваженіе къ авторитету апостола, основателя Церкви, со стороны этой послѣдней! «Примѣры необразованныхъ епископовъ,—говоритъ А—й П—чь,—очень нерѣдки въ древнѣйшей Церкви». Но что же доказываютъ единичные случаи, да и дѣйствительно ли эти случаи бы-

вали нерѣдко? Исторія церковная болѣе выдвигаетъ на видъ образованныхъ, а не необразованныхъ епископовъ, какъ можемъ видѣть изъ статьи самого А—я П—ча. Словомъ, весьма сомнительно, чтобы въ степени лицъ, которымъ поручался высшій надзоръ за Церковію, которая въ то время, можно сказать, обуревалась разными еретиками, возводились лица, неспособныя сказать здравое слово ученія всякому колеблющемуся въ вѣрѣ и только главнымъ образомъ обращавшіе свое вниманіе на матеріальное обезпеченіе христіанской общины. Да и вѣрно ли толкуетъ А—й П—чь самый текстъ вышеприведенной заповѣди? Заповѣдь говоритъ, что епископы *„совершаютъ“*—т. е. уже въ апостольскую эпоху *совершали*—служеніе пророковъ и дидакаловъ, а А—й П—чь говоритъ: «писатель *Διδαχῆ* требуетъ для епископовъ почтенія на томъ основаніи, что они *стали* исполнять—послѣ, не всегда—служеніе пророковъ и дидакаловъ». Очевидно, толкованіе не отвѣчаетъ прямому смыслу текста...

Желая доказать ближайшее родство діаконствъ съ епископомъ, вслѣдствіе котораго они пользовались,—такъ выходитъ по мысли А—я П—ча,—большимъ уваженіемъ и вліяніемъ въ апостольское время, чѣмъ пресвитеры, А—й П—чь указываетъ на привѣтствіе апостола Павла къ Филиппійцамъ, гдѣ идетъ рѣчь *только* объ епископахъ и діаконахъ—пресвитеры не упоминаются, и на 1 посланіе къ Тимоѳею (гл. 3), гдѣ указываются извѣстныя условія, какимъ должны удовлетворять епископъ и діаконъ, а о пресвитерахъ опять не упоминается. Но опора, какую находитъ себѣ здѣсь А—й П—чь, слишкомъ не надежна. Ибо кто въ означенныхъ мѣстахъ разумѣется подъ именемъ епископа? Архіерей ли въ нашемъ смыслѣ слова, снабженный извѣстными полномочіями и преизбыточествующею благодатію Св. Духа? Нѣтъ, этого никакъ нельзя утверждать. Что касается посл. къ Филипп., то здѣсь ясно подъ епископами разумѣются пресвитеры, какъ это видно уже изъ самаго существа дѣла. Могло ли въ самомъ дѣлѣ въ одномъ городѣ быть нѣсколько епископовъ? Затѣмъ, ужели апостолъ рѣшился бы выключить изъ привѣтствія пресвитеровъ, которые, конечно, существовали въ Филиппійской церкви? Это, безъ сомнѣнія, сочтено было бы съ ихъ стороны большою обидою, и мы не видимъ не малѣйшаго повода къ тому, чтобы апостолъ хотѣлъ обидѣть филиппійскихъ пресвитеровъ умолчаніемъ о нихъ въ своемъ привѣтствіи. Затѣмъ, нѣтъ сомнѣнія, въ тѣ времена еще не установлено было опредѣленной терминологіи какъ въ догматической области, такъ и въ области церковной жизни и одними и тѣми же именами называли то епископовъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, то пресвитеровъ въ нашемъ смыслѣ. Въ частности слово *επισκοπος* въ посл. къ Филипп. отцы и учителя прямо понимаютъ какъ обозначеніе пресвитера, ибо *επισκοπος* собственно значить: надзирающій, но надзирать за вѣрующими обязаны были и епископы въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и пресвитеры. Св. Іоаннъ Златоустъ въ толкованіи 1 стиха 1 главы посл. къ Филипп. говоритъ: «уже ли въ одномъ городѣ было много епископовъ? Нѣтъ, апостолъ такъ назвалъ пресвитеровъ.

Ибо тогда названія сіи были еще общія: даже епископъ назывался діакономъ... И такъ древле и пресвитеры назывались епископами и діаконами Христовыми и епископы пресвитерами. А впоследствии времени каждому присвоено особое имя епископа или пресвитера». Отсюда ясно, что ап. не умалчиваетъ въ посланіи къ Филипп. о пресвитерахъ, какъ кажется А—ю П—чу, а только называетъ ихъ иначе... Точно также напрасно смущается А—й П—чь и 3 главой перваго посланія къ Тимоѳею. Ап. здѣсь указываетъ требованія, какимъ долженъ удовлетворять не *епископъ* въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а пресвитеръ, которому поручено наблюдать за своимъ приходомъ. Вѣдь первое правило экзегеза—сравнивать неясное мѣсто Писанія съ другимъ болѣе яснымъ. Но параллельное этому мѣсту изъ 3 гл. 1 посл. къ Тим. мы находимъ въ посл. ап. Павла къ Титу. Здѣсь ап. Павелъ, сказавши Титу, что онъ можетъ ставить въ пресвитеры людей только непорочныхъ, сейчасъ же приводитъ и основаніе своего требованія: «ибо,—говоритъ онъ,—*епископъ* долженъ быть непороченъ, какъ Божій домостроитель (Тит. 1, 6). И такъ ап. называетъ епископомъ того, кого только что наименовалъ пресвитеромъ. Слѣдовательно, и въ параллельномъ мѣстѣ изъ 3 гл. 1 посл. къ Тим. естественнѣе всего видѣть указаніе не на епископа, а на пресвитера... Что касается выраженія: «хорошо служившіе приготавливаютъ себѣ высшую степень» (1 Тим. 3, 13), то это выраженіе относится не къ однимъ діаконамъ, какъ думаетъ А—й П—чь, а ко всѣмъ дѣятелямъ церковнымъ, представляя собою какъ бы заключеніе къ наставленіямъ апостола объ обязанностяхъ служителей Церкви, а во вторыхъ *высшая* степень—это не точный переводъ съ греческаго, гдѣ идетъ рѣчь только о *хорошей* (*καλός*) степени, подъ которою естественнѣе всего разумѣть уваженіе со стороны общества...

Послѣ разбора доказательствъ, приводимыхъ А—мъ П—мъ въ защиту своей мысли о ближайшемъ родствѣ епископата и діаконата въ апостольское время, ослаблявшемъ значеніе пресвитерскаго служенія, мы кратко скажемъ о томъ, что положительнаго даетъ намъ Новый Заветъ въ ученіи о всѣхъ трехъ степеняхъ священства. Начнемъ съ епископа. Епископы, какъ, напр., Тимоѳей и Титъ, были, несомнѣнно, преемниками самихъ апостоловъ, коимъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ ввѣрилъ права учительства, священнослуженія и управленія Церковью (Матѳ. 28, 19—20). Тимоѳею ап. повелѣваетъ *право править слово истины* (2 Тим. 2, 15), проповѣдывать слово... благовременнѣе и безвременнѣе, умолять со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4, 2) ¹⁾. Въ посл. къ Титу тотъ же ап. требуетъ отъ епископа, чтобы, онъ держался *вѣрнаго словеса по ученію, да силенъ будетъ и утѣшати во здоровомъ ученіи* (Тим. 1, 7—9). Епископъ долженъ не только наставлять въ здоровомъ ученіи, но и противящихся обличать (Тим. 1, 9; ср. 1 Тим. 1, 3). Что касается права и обязанности епископа совершать богослуженіе, то оно собственно не подвергается сомнѣнію (См. 1 Тим. гл., 2, ст. 2;

¹⁾ Ап. прямо вмѣняетъ въ обязанность Тимоѳею *ученіе—didachala* (1 Тим. 4, 13).

гл. 5, ст. 22). Право же управленія ясно приписывается въ Дѣянїяхъ и посланїяхъ епископу, а не какимъ либо пророкамъ и дидаскаламъ. Епископы призваны Духомъ Св. пасти Церковь (Дѣян. 20, 28) или стадо Божіе (1 Петр. 5, 1—2). Они должны доканчивать не доконченное апостолами (Тим. 1, 5), судить вѣрующихъ и даже пресвитеровъ и предъ всѣми обличать согрѣшающихъ (1 Тим. 5, 19—20), что предполагаетъ уже большую авторитетность ихъ въ обществѣ христіанскомъ. Епископы получали особое торжественное посвященіе, цѣлыми соборами совершавшееся (1 Тим. 4, 14). Словомъ, епископская власть и авторитетъ въ апостольской Церкви были не менѣе велики, чѣмъ и въ позднѣйшее время...

Что касается пресвитеровъ, то они также выдвигаются въ Дѣянїяхъ и посланїяхъ апостольскихъ какъ люди особенно авторитетные, по крайней мѣрѣ гораздо авторитетнѣе, чѣмъ діаконы. Между призванными изъ Ефеса въ Милетъ пастырями Церкви, которымъ ап. Павелъ заповѣдывалъ пасти Церковь (Дѣян. 20, 28), конечно, были не всѣ епископы, а и простые пресвитеры. Савлъ и Варнава, во время своего путешествія по Малой Азіи, рукополагали пресвитеровъ на вся церкви (Дѣян. 14, 29) и, значить, считали ихъ служеніе необходимымъ. Пресвитеры въ Иерусалимѣ, вмѣстѣ съ апостолами, составляли извѣстныя постановленія для вѣрующихъ и ап. Павелъ увѣщевалъ христіанъ въ точности исполнять эти постановленія (Дѣян. 16, 4). Пресвитеры называются *начальствующими* въ общинѣ христіанской и имъ даются особые права, выдѣляющія ихъ изъ среды простыхъ вѣрующихъ (1 Тим. 5, 17—19). Ап. Петръ не считаетъ для себя низкимъ именованіе пресвитера (1 Петр. 5, 1), равно какъ и ап. Іоаннъ (2 Іоан. 1). Пресвитеры выслушиваютъ въ Иерусалимѣ вмѣстѣ съ апостолами донесеніе ап. Павла о его ученіи (Дѣян. 21, 18). Они являются совершителями таинствъ (Іак. 5, 14). Пресвитеры наконецъ входятъ въ составъ тѣхъ пастырей и учителей, которымъ, по выраженію ап. Павла, поручено *совершенство святыхъ*, т. е. нравственное усовершенствованіе вѣрующихъ и *созиданіе тѣла Христова*, т. е. приобрѣтеніе новыхъ членовъ Церкви и вообще усиленіе ея (Еф. 4, 11—12). Ужели такихъ людей могли не уважать вѣрующіе и ставить ихъ ниже діаконовъ, которые главнымъ образомъ завѣдывали хозяйственными дѣлами христіанской общины? Надо для этого представить себѣ первенствующихъ христіанъ уже слишкомъ большими матеріалистами, а этого никто, конечно, допустить не можетъ...

Что извѣстно, наконецъ, о діаконахъ и ихъ правахъ изъ апостольскихъ писаній? Они также получали рукоположеніе (Дѣян. 6, 6) и чрезъ это воспринимали особую благодать Св. Духа (Дѣян. 6, 8). Служа вѣрующимъ своими заботами при трапезахъ, они, конечно, служили епископамъ и пресвитерамъ при совершеніи таинства евхаристїи, которое въ то время соединялось съ вечерами любви (1 Кор. 11, 20—34). Иногда діаконы выступали въ качествѣ проповѣдниковъ и творили даже знаменія и чудеса какъ, напр., архидіаконъ Стефанъ (Дѣян. 6, 8—10); но это было собственно не

прямою ихъ обязанностью и не возвышало ихъ до уровня съ пресвитерами. Во всякомъ случаѣ ихъ должность является служебной и зависимою по сравненію съ должностью пресвитеровъ, такъ что нѣтъ никакихъ серьезныхъ основаній къ тому, чтобы предполагать, что они могли бы возвыситься какъ епископы и стать впоследствии выше пресвитеровъ.

Такимъ образомъ гипотеза о епископатѣ и діаконатѣ, выставленная А—мъ П—чемъ, не имѣетъ въ себѣ правдоподобія и гораздо правильнѣе держаться прежняго, установившагося у насъ взгляда на взаимное отношеніе степеней іерархіи.

Мы вѣдь знаемъ—и должны особенно имѣть это въ виду въ настоящемъ случаѣ,—что апостолы вообще и апостолъ Павелъ особенно заботились о томъ, чтобы въ Церкви, какъ въ домѣ Божіемъ, всѣ знали свои обязанности, свое мѣсто, чтобы жизнь христіанъ шла путемъ, слѣдуя тѣмъ преданіямъ, какія установили апостолы. Но если въ Церкви не было бы поставлено извѣстныхъ людей съ опредѣленными правами, которые могли бы авторитетно обличать всякій случай нарушенія апостольскихъ преданій, то очень возможно, что эти преданія скоро бы исказились и забылись. Нѣтъ, апостолы не могли предоставить на произволъ судьбы дѣла Церкви, которую Самъ Господь стяжалъ Своею Пречистою Кровію и которую устраивали съ такими трудами Его ученики. У евреевъ всякій отецъ, умирая, всегда указывалъ опредѣленно, кому онъ поручаетъ начальствованіе въ семьѣ, остающейся послѣ него. Да и во всякомъ благоустроенномъ обществѣ—а Церковь, конечно, должна быть признана именно таковымъ обществомъ—быстро опредѣляются права и обязанности участниковъ его; апостольскій же періодъ продолжался не годъ, не два, а болѣе полу столѣтія—время вполне достаточное для того, чтобы выяснить и точно опредѣлить обязанности и права лицъ, составлявшихъ іерархію. Да, истиннѣ Церковь временъ апостольскихъ была тѣломъ, дѣятельность членовъ котораго точно опредѣлялась апостолами! Мысль о случайности происхожденія того высокаго авторитета, какимъ впоследствии сталъ пользоваться епископъ, совершенно не мирится съ такимъ понятіемъ о Церкви и противорѣчитъ нашему представленію объ апостолахъ, какъ такихъ мудрыхъ основателяхъ и попечителяхъ отдѣльныхъ церквей, которые все предвидѣли, все предусматривали и создавали учрежденія съ извѣстнымъ, опредѣленнымъ характеромъ, не допуская, чтобы они могли измѣниться подъ дѣйствіемъ какихъ-либо новыхъ условій жизни.

Н. Розановъ.

Уничтоженная въ Московскомъ уѣздѣ церкви.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 22-й).

47. Шарاپово.

Село Шарاپово упоминается въ 1483 году (Акты Юрид. № 413), а запусѣло съ литовскаго погрома (Арх. Мин. Юстиціи. Патр. Каз. Прик. № 25). Въ

1631 году Шарاپово было приселкомъ села Тайнинскаго, и въ немъ значилось мѣсто уничтоженной церкви Іоанна Предтечи, равно какъ пашенная церковная земля, въ количествѣ 9 десятинъ и сѣнокосная въ одномъ мѣстѣ 1½ десятины и въ Кочевскомъ, Кожевѣ тожъ, лугу, «подъ Мытищемъ, вверхъ по рѣкѣ Яузѣ, по переславской дорогѣ» тоже 1½ десятины. Церковная земля съ 1638 года была въ арендѣ у крестьянъ Шараповскихъ.

Въ 1680 году Шараповскіе крестьяне владѣли частью церковной земли и имѣли на ней девять дворовъ. Въ 1736 году за церковную землю крестьяне деревни Шараповой платили въ Казенный Приказъ 54 копѣйки, а за Кочевскій отхожій лугъ, смежный съ пустошью Хлуденевою и съ рѣкою Яузою, рубль (Радонежская десятина, стр. 185).

Теперь деревня Шарاپово въ приходѣ Владимірской, въ селѣ Мытищахъ, церкви, въ разстояніи версты отъ нея. Въ храмѣ села Мытищъ, на лѣвой сторонѣ арки, соединяющей трапезу съ главнымъ храмомъ, находится древняя икона Іоанна Предтечи (вышина ея 1 арш. 5½ верш., ширина 14 верш.) въ серебряной вызолоченной ризѣ. При иконѣ, на мѣдной доскѣ имѣется слѣдующая запись: «Сей святой образъ Іоанна Предтечи въ древнія времена былъ храмовой и стоялъ на престольномъ мѣстѣ въ деревнѣ Шараповой, а 1788 года іюня 8 дня по резолюціи Преосвященнѣйшаго Платона Митрополита Московскаго перенесенъ въ сію церковь». Такимъ образомъ, по разрушеніи храма, эта икона стояла въ устроенной на мѣстѣ бывшаго храма часовнѣ, а потомъ перенесена во Владимірскую, села Мытищъ, церковь. Ежегодно 29 августа совершается изъ церкви села Мытищъ крестный ходъ въ деревню Шарاپово—на то мѣсто, гдѣ былъ храмъ, и гдѣ устроенъ вмѣсто бывшей часовни столбъ съ иконами.

Свящ. Н. Скворцовъ.

(Продолженіе будетъ).

400-лѣтіе со дня кончины преподобнаго Тихона Луховскаго.

(Отъ Юбилейнаго Комитета).

Съ благословенія Святѣйшаго Синода, въ Луховской Тихоновой пустынѣ, Костромской губ. совершается съ 14 до 17 іюня торжественное празднованіе 400-лѣтія памяти преподобнаго Тихона, Луховскаго чудотворца... Празднованіе будетъ состоять изъ богослуженія какъ на «Святынѣхъ», мѣстѣ отшельническихъ подвиговъ преподобнаго, такъ и въ самомъ монастырѣ. Начиная съ 13 числа до 17, вечерни, всенощныя и литургіи будутъ на Святынѣхъ и въ монастырѣ; 15 и 16 назначено архіерейское служеніе. 16 іюня въ день кончины преподобнаго имѣетъ быть утромъ крестный ходъ изъ Луха и смежныхъ селеній въ Тихонову пустынь, предъ поздней литургіею, послѣ которой молебное пѣніе предъ ракою преподобнаго, а потомъ крестный ходъ къ его келліи—въ стѣнахъ монастыря, гдѣ прочитывается мо-

литва преподобному. 16 же раздаются бесплатно богословцамъ чтенія: житіе преподобнаго Тихона, описаніе его пустыни и др., иконы его и благословенные хлѣбы. Путь въ Тихонову пустынь, ближайшій—отъ ст. Вичуга Шуйско-Ивановской желѣзной дороги 25 верстъ почтовою дорогою. Комитетъ приглашаетъ христіанцевъ присоединить свои молитвы у гроба святаго угодника Божія, являющагося молитвенникомъ и заступникомъ за всѣхъ людей.

СОДЕРЖАНІЕ: Связь внѣшней и внутренней мисси и условія успѣховъ той и другой.—Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ.—Къ вопросу объ устройствѣ апостольской Церкви.—Уничтоженныя церкви въ Московскомъ уѣздѣ.—400-лѣтіе со дня кончины преподобнаго Тихона Луховскаго.—Объявленія.

Объявленія

Я. И. САЗОНОВЪ.

Москва—Долгоруковская № 74.

Харьковъ—Б. Панасовка, св. д.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА КЕРАМИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

Дзевульскій и Ляме—Варшава,
предлагаетъ устройство



ПЛИТОЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквахъ, соборахъ, монастыряхъ и пр. терракотовыми пирогранитными (Метлахскими) плитками подъ гарантію Свѣдѣнія, смѣты и каталоги по запросу бесплатно. 25—14

НОВЫЯ КНИГИ

ПРОТОІЕРЕЯ, МАГИСТРА БОГОСЛОВІЯ ГР. ДЬЯЧЕНКО:

1. Практическая симфонія для проповѣдниковъ Слова Божія, содержащая въ алфавитномъ порядкѣ своды библейскихъ текстовъ на разные догматическія, правоучительныя и церковно-практическія истины. Съ приложеніемъ краткихъ духовно-назидательныхъ разсказовъ, сравненій и подобій для выясненія отвлеченныхъ истинъ христіанской вѣры и нравственности. Стр. XXV+498. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Изд. 1903 г. См. одобр. отв. въ „Паст. Соб.“ 1903 г., № 8.

2. Проповѣдническая энциклопедія. Спутникъ пастыря-проповѣдника, содержащій въ себѣ подробные планы проповѣдей догматическаго, правоучительнаго, литургическаго, церковно-практическаго и ц.-историческаго характера. Пособіе къ составленію проповѣдей. Изд. 1903 г. Стр. XXV+805. Большой томъ убористой, но четкой печати, содержащій 960 плановъ обнимающихъ весь кругъ проповѣднической дѣятельности. Ц. безъ пересылки 2 р., съ пересылк. 2 р. 30 к. (Седьмая тысяча экземпляровъ).

3. Другъ церковнаго импровизатора. Практическое пособіе для проповѣдниковъ Слова Божія, заключающее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера. Всѣхъ конспектовъ 1,000. Стр. XXXIV+576. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к. Изд. 1903 года. (Двѣнадцатая тысяча экземпляровъ).

4. Искра Божія. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній, приспособленныхъ къ чтенію въ христіанской семьѣ и школѣ, для дѣвочекъ средняго возраста. Стр. 492. Ц. 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 к. Эта книга состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ. Отд. I. Изъ жизни маленькихъ дѣвочекъ. Отд. II. Изъ жизни дѣвицъ. Отд. III. Изъ жизни женъ-христіанокъ. Отд. IV. Изъ жизни свв. дѣвъ и женъ. Приложеніе. Совѣты о воспитаніи дѣтей. Означенный трудъ представляетъ собою первый въ Россіи опытъ книги для школьнаго и семейнаго чтенія предназначенной исключительно для дѣвочекъ средняго возраста, отъ 12 до 15 лѣтъ. (Двѣнадцатая тысяча экземпляровъ).

Означенныя книги продаются въ книжн. магазин. И. Д. Сытина (Москва, Никольская, д. Заиконоспаскаго монастыря), А. Д. Ступина (Москва, Никольская, д. Ремесленной Управы), въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова (С.-Петербургъ, Садовая, Гостинный дворъ, № 45) и во всѣхъ лучшихъ книжн. магазинахъ Имперіи. 2—0

ДЛЯ ЗОЛОЧЕНІЯ ИКОНОСТАСОВЪ, ЦЕРКОВНЫХЪ ГЛАВЪ И КРЕСТОВЪ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

Арефія Павловича Смирнова

въ Москвѣ

Средніе торговые ряды, № 20, противъ собора Василия Блаженнаго.

ЗАВЕДЕНІЕ: Долгоруковская улица, Оружейный переул., собствен. домъ.

Фирма существ. съ 1810 г. Прейскуранты бесплатно.

Не смѣшивать съ однофамильцами.

3—0

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

ИВАНА АНДРЕЕВИЧА

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ ШУСТОВА,

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣтъ.

НАТУРАЛЬНАЯ Кавказская

СОДОВАЯ № 20

Источникъ въ Ессентукахъ (на Кавказѣ).

столовая вода, способствующая пищеваренію и превосходная по мягкости вкуса.

Продажа повсемѣстно у торговцевъ и въ лучшихъ ресторанахъ.

3—0

МЕДИЦИНСКОЕ

СѢРНО-ДЕГТЯРНОЕ МЫЛО

изъ БЛАГО ДЕГТЯ,

ПРИГОТОВЛЕННОЕ НА ФАБРИКѢ Т-ва

„*Р. Кёлеръ и К^о*“

по рецепту и указаніямъ
профессора А. И. ПОСПѢЛОВА.

Мыло это можетъ быть съ пользою употребляемо, по указанію гг. врачей, при всѣхъ тѣхъ болѣзняхъ кожи, кои сопровождаются зудомъ, усиленнымъ отдѣленіемъ кожного жира и шелушеніемъ. Поэтому его можно употреблять для мытья головы при СУХОЙ СЕБОРРЕѢ или для удаленія такъ наз. „перхоти“ головы и другихъ мѣстъ (*seborrhoea sicca*), часто сопровождающейся выпаденіемъ волосъ, при ЖИДКОЙ СЕБОРРЕѢ (*seborrhoea oleosa*) лица, сопровождающейся отдѣленіемъ жидкаго жира, придающаго кожѣ особый маслянистый блескъ и появленіемъ УГРЕЙ (*acne vulgaris*) и САЛЬНЫХЪ ПРОБОКЪ (*comedo*). Кроме того сѣрно-дегтярное мыло можетъ быть примѣняемо при ЖЕЛТОМЪ ШЕЛУШАЩЕМСЯ ЛИШАѢ (*pityriasis versicolor*), КОЖНОМЪ ЗУДѢ (*pruritus*) и ПОЧЕСУХѢ (*prurigo*).

ПРОДАЖА ПОВСЕМѢСТНО.

Складъ у Р. Кёлеръ и К^о Москва, Средн. Торг. ряды.

Цѣна 40 коп.

Редакторъ

Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Якиманка, собственн. домъ.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извѣковъ.