

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-  
мѣсячно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.  
съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается  
въ редакціи «Чернигов.  
Епархіал. Извѣстій», въ  
зданіи Черниговской Ду-  
ховной Консисторіи.

1-го Февраля.

(ГОДЪ XXI).

1881 года.

Содержаніе: I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—II. Разныя извѣстія по епархіи.

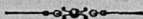
## I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Копія.*

1881 года Января 14 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская духовная консисторія слушала докладъ: По поводу отношенія Г. Прокурора Черниговскаго Окружнаго Суда, отъ 24 Января 1878 г., за № 336, объ отклоненіи, на будущее время, встрѣтившихся препятствій со стороны мѣстнаго духовенства при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ въ очередныхъ засѣданіяхъ Сѣзда Мирowychъ Судей, каковыя препятствія бывають по неявкѣ священниковъ къ назначенному для разбора дѣлъ сроку и по отлучкѣ изъ сѣздовъ до окончанія засѣданій, и вельдствие положенной на этомъ отношеніи резолюціи Его Преосвященства, коею, между прочимъ, вельно: «въ предупре-

ждение на будущее время подобныхъ затрудненій, постановить надлежащія правила въ консисторіи и представить оныя на утвержденіе.» Тогда затребованы были отъ упоминаемыхъ въ отношеніи Г. Прокурора священниковъ объясненія, и, по разсмотрѣніи сихъ объясненій, согласно опредѣленію консисторіи, Его Преосвященствомъ утвержденному, предписано изъ консисторіи мѣстнымъ благочиннымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священники не уклонялись на будущее время отъ назначенной имъ начальствомъ обязанности, по приводу свидѣтелей къ присягѣ въ Мировыхъ Сѣздахъ, подъ опасеніемъ подвергнуться строгой законной отвѣтственности; между тѣмъ, по поводу высказанныхъ затрудненій при исполненіи священниками обязанности привода свидѣтелей къ присягѣ въ засѣданіяхъ мировыхъ Судей, консисторія относилась, 10 Декабря 1879 г., къ Г.г. предсѣдателямъ Сѣздовъ Мировыхъ Судей и просила увѣдомленія о томъ, какое со стороны ихъ можетъ быть сдѣлано распоряженіе къ облегченію священниковъ въ приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, въ виду встрѣтившихся на практикѣ неудобствъ; вслѣдствіе чего получены были отъ предсѣдателей Мировыхъ Сѣздовъ Мировыхъ округовъ отвѣтныя отношенія, въ которыхъ сообщаютъ, что духовенство не обременяется сѣздомъ, въ отношеніи привода къ присягѣ свидѣтелей, и приглашаемому для того священнику выдается вознагражденіе по добровольному соглашенію ихъ съ земскою управою, а нѣкоторые увѣдомили, что, въ настоящее время, священники не стѣсняются сѣздомъ мировыхъ судей по приводу ими въ засѣданіяхъ сѣзда къ присягѣ свидѣтелей, такъ какъ засѣданія сѣзда по дѣламъ, по которымъ встрѣчается надобность въ приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, назначаются на такія, большею частію дни, въ которые священники остаются болѣе

или менѣе свободными отъ выполнения своихъ служебныхъ обязанностей по приходу и церкви, каковое назначеніе дѣлѣ къ рассмотрѣнію съѣзда, въ виду не стѣсненія священниковъ, по возможности, и будетъ исполняемо на будущее время. Приказали: О всемъ вышеизложенномъ, для свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи, напечатать въ Черниговскихъ епархіальныхъ Извѣстіяхъ. На этомъ опредѣленіи Послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 20 Генваря 1881 г. „утверждается“.



## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Посада Клинцовъ, православной Петро-Павловской церкви священникъ Феодоръ Лапчинскій донесъ Его Преосвященству, что 19 Февраля 1880 года, по совершеніи Божественной литургіи и положеннаго молебствія, предложено было прихожанамъ увѣковѣчить память совершившагося двадцатипятилѣтія славнаго царствованія Его Величества Государя Императора Александра Николаевича построеніемъ металлическихъ ризъ на иконы придѣльныхъ иконостасовъ церкви, въ соотвѣтствіе главному иконостасу. Прихожане выразили живое сочувствіе ихъ подпискою на этотъ предметъ 331 р. 80 к. Распоряженіемъ церковнаго старосты мѣщанина Ивана Папсуева, принимавшаго особенно горячее участіе въ этомъ дѣлѣ, сооружены на эту сумму пять посеребряныхъ ризъ съ позолоченными вѣнцами на большія иконы и двѣ на малыя; всѣ эти иконы поставлены въ приличныхъ рамахъ. На донесеніи этомъ 9 Декабря 1880 года, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „въ консисторію къ

свѣдѣнію и распоряженію о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

— Священническое мѣсто при церкви села Вормина Мглинскаго уѣзда закрыто, и приходъ сей церкви соединенъ съ приходомъ церкви села Осколкова съ назначеніемъ къ сему приходу, по количеству прихожанъ 1262 душ. муж. пола, двухъ псаломщиковъ.

— Священникъ села Годуновки Глуховскаго уѣзда Николай Рознатовскій, 30 Декабря 1880 года, утвержденъ въ должности благочиннаго 1 округа Глуховскаго уѣзда.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства, утверждены въ должностяхъ слѣдующія лица: 1) священникъ Димитрій Разумовскій, съ увольненіемъ отъ должности члена благочинническаго совѣта,—помощникомъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей Черниговской епархіи, а священникъ Симеонъ Крутиковъ, въ должности члена благочинническаго совѣта.

По 4 округу благочинія Сосницкаго уѣзда, священникъ с. Шаболтасовки Андрей Сахновскій утвержденъ кандидатомъ члена благочинническаго совѣта.

По 4 округу благочинія Мглинскаго уѣзда, избранные въ должности членовъ благочинническаго совѣта священники: с. Туболецъ Григорій Бѣльскій и с. Староселья Иванъ Рыжковскій утверждены въ этой должности;—священники с. Рогова Николай Кедровъ, и с. Лизогубовки Димитрій Гречаниковъ—кандидатами ихъ.

По 4 благочинническому округу Мглинского уѣзда, священникъ села Туболецъ Григорій Бѣльскій утверждень депутатомъ по межеванію земель.

— На священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Лакомой-Буды Новозыбковского уѣзда, 19-го Января 1881 года, опредѣленъ безмѣстный священникъ Іоаннъ Вербицкій.

— За смертію священника Василия Смоленскаго, священническое мѣсто при Кралевецкой Преображенской церкви объявляется вакантнымъ.

— За смертію и. д. псаломщика діакона Михаила Любарскаго, псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви села Щербиничь, Новозыбковского уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— За перемѣщеніемъ священника Іоанна Юркевича, на священническое мѣсто къ Преображенской церкви м. Ямполя, Глуховскаго уѣзда, священническое мѣсто при Преображенской церкви села Курковичь, Стародубскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— Безмѣстный священникъ села Хмѣльницы Черниговскаго уѣзда Алексѣй Ячницкій, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 сего Января, опредѣленъ въ с. Косичи Суражскаго уѣзда на священническое мѣсто.

— Церковный староста села Горностаевки, Городницкаго уѣзда, казенный крестьянинъ Сачава, за усердныя и полезныя дѣйствія его при пожарѣ церкви въ селѣ Горностаевкѣ, 22 Декабря 1880 года получилъ благословеніе отъ Святѣйшаго Синода съ выдачею ему на это грамоты.

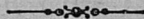
## Отъ канцеляріи Черниговскаго Преосвященнаго.

По 1 Февраля 1881 года получены въ канцеляріи Преосвященнаго отчетные рапорты о состояніи церквей и духовенства за 1880 годъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Николая Марачевского, Андрея Киселевича, Николая Рознатовскаго, Теодора Вербицкаго, Стефана Матвѣенка, Василя Липскаго, Петра Левицкаго, Петра Скорины, Александра Дмитревскаго, Іоанна Ремболовича, Григорія Терлецкаго, Елисея Шемелинова и Іоанна Николаевскаго.



### III. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*При редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій импѣтся въ продажѣ ЖИЗНЕОПИСАНІЕ СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО, съ митрафированнымъ портретомъ. Цѣна 25 к. за экземпляръ, безъ пересылки, а съ пересылкою 29 к.*



---

РЕДАКТОРЪ ВОЩИНІНЪ.

---

Печатать дозволяется: Черниговъ. 30 Января, 1881 года. Цензоръ, Протоіерей Е. Пучковскій.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 5<sup>МУ</sup>

1-ГО ФЕВРАЛЯ

(ГОДЪ XXI).

1881 ГОДА.

---

Содержаніе: I. Отечественная церковь въ минувшемъ году.—II. Устройство и освященіе храма въ Черниговской Губернской Гимназіи.—III. Слово на освященіе храма.—IV. Религіозное движеніе среди старообрядцевъ.—V. Лавка-часовня.—VI. Правда-ли, что языческіе дикіе народы, принимая христіанство, вымираютъ?—VII. Объявленія.

---

## I. Отечественная церковь въ минувшемъ году.

Отечественная церковь въ минувшемъ году, кромѣ невидной, но многотрудной обычной своей дѣятельности, явила въ лицѣ своей іерархіи не мало знаковъ видимой заботливости о преуспѣяніи духовно-религіознаго просвѣщенія, объ устройствѣ іерархическаго служенія, о матеріальномъ обезпеченіи священнослужителей, а равно и о другихъ мѣрахъ къ церковному благоустройству.

Дѣятельность высшаго и низшаго духовенства на пользу духовнаго просвѣщенія обнаружилась въ особенности по случаю празднованія двадцатипятилѣтія достославнаго царствованія Государя Императора. Церковь радостно встрѣтила этотъ день и горячо молилась за Помазанника Божія, столько споспѣшество-

завшаго въ теченіе своего двадцатипятилѣтняго славнаго царствованія и доселѣ споспѣшествующаго зависящими отъ Него средствами, распространенію Христовой вѣры между язычниками, утвержденію и распространенію православія на окраинахъ нашего отечества, преуспѣванію духовенства въ истинно-христіанскомъ просвѣщеніи, возвышенію мірскихъ его правъ и обезпеченію его матеріальными средствами жизни. Святѣйшій Правительствующій Синодъ во всеподданнѣйшемъ адресѣ (Церковн. Вѣстн. № 8) торжественно предъ всею Россіею засвидѣтельствовалъ о всѣхъ этихъ трудахъ Монарха на пользу церкви православной, а духовенство нашихъ епархій, съ епископами во главѣ, увѣковѣчило память объ этомъ знаменательномъ днѣ учрежденіемъ многочисленныхъ стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Число вновь учрежденныхъ въ минувшемъ году стипендій такъ велико, что превышаетъ ихъ количество за нѣсколько предшествующихъ лѣтъ.

Для распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народъ и противодѣйствія распространенію всякаго рода заблужденій и лжеученій въ минувшемъ, какъ и въ предшествовавшемъ году основано нѣсколько братствъ и духовно-просвѣтительныхъ союзовъ: въ Одессѣ—братство св. ап. Андрея Первозваннаго (Церк. Вѣстн. №№ 40 и 42) въ Петрозаводскѣ—церковное братство св. ап. Петра и Павла (Церк. Вѣстн. № 31)—последнее преимущественно для противодѣйствія расколу. Съ этою же цѣлію открытъ епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго братства въ Кишиневѣ (Церк. Вѣстн. № 17) и явилась мысль объ учрежденіи церковнаго братства въ с.-петербургской епархіи, заслужившая одобреніе и благословеніе высокопреосвященнаго митрополита (Ц. В. № 4). Тою же заботою о расширеніи круга про-



свѣтительной дѣятельности духовенства проникнуто и архипастырское предложеніе Аполлоса архіепископа вятскаго духовенству вятской губерніи—объ изясненіи между прочимъ основныхъ христіанскихъ истинъ прихожанамъ послѣ церковныхъ службъ (Ц. В. № 42); въ С.-Петербургѣ же подобныя духовныя собесѣдованія и духовныя бесѣды уже и открыты въ нѣкоторыхъ изъ приходскихъ церквей (Ц. В. №№ 12 и 43). Въ минувшемъ году продолжало возрастать оживленіе проповѣднической дѣятельности духовенства и распространеніе въ народѣ печатныхъ экземпляровъ замѣчательнѣйшихъ изъ нихъ; примѣру епископскихъ кафедръ слѣдовали и наши обители, издававшія листки для народнаго чтенія („Троицкіе листки“ см. Ц. В. № 40). Мы уже не говоримъ о непрекращающемся оживленіи и обогащеніи нашей духовно-богословской литературы.

Не подлежитъ сомнѣнію плодотворность религіозно-просвѣтительныхъ обществъ и мѣръ подобныхъ вышеупомянутымъ. Все это вмѣстѣ взятое, свидѣтельствуя о жизненности нашей отечественной церкви, служить въ то же время залогомъ дальнѣйшаго напряженія ея силъ, напряженія столь необходимаго въ настоящее время для блага не только самой церкви, но и гражданскаго общества, въ нынѣшнее время еще болѣе, чѣмъ въ прежнія времена, нуждающагося въ благотворномъ вліяніи церкви на всѣ классы русскаго общества.

Высшее церковное правительство въ своихъ заботахъ объ усиленіи архипастырскаго руководства для низшей іерархіи и паствы нашло нужнымъ присоединить къ числу многихъ викаріатствъ, учрежденныхъ въ предшествовавшіе годы еще два викаріатства, именно для томской епархіи („Ц. В.“ № 2) и второе викаріатство для хорсонской епархіи („Ц. В.“

№ II). Сверхъ того, оно нашло полезнымъ—что обращаетъ на себя особенное вниманіе—дать нашей православной миссіи епископа въ лицѣ знаменитаго своими апостольскими трудами, насадителя православія въ Японіи, архимандрита Николая, нынѣ епископа ревельскаго, викарія рижской епархіи. Можно вполне надѣяться, что эта мудрая мѣра нашего высшаго церковнаго правительства принесетъ много новыхъ плодовъ для блага православной церкви, въ добавленіе къ прежнимъ замѣчательнымъ успѣхамъ нашей православной миссіи въ Японіи.

Другія измѣненія въ составѣ нашей высшей отечественной іерархіи состояли въ новыхъ назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ, именно: 1) Сергій, епископъ курскій назначенъ архіепископомъ казанскимъ и свіазскимъ, 2) викарій казанской епархіи, Василій епископъ михайловскій—епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ, 3) архим. Неофитъ—бывшій законоучитель 2-й одесской прогимназіи, протоіерей Николай Неводчиковъ,—епископомъ елизаветградскимъ, вторымъ викаріемъ херсонской епархіи, 4) епископъ минскій Евгеній—епископомъ астраханскимъ, 5) второй викарій с.-петербургской епархіи, епископъ Выборгскій Варлаамъ—епископомъ минскимъ, 6) викарій донской епархіи, епископъ аксайскій Несторъ—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи, 7) ректоръ калужской духовной семинаріи архимандритъ Аврамій—епископомъ михайловскимъ викаріемъ рязанской губерніи и 8) настоятель московскаго Знаменскаго монастыря архимандритъ Кириллъ—епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи.

Изъ іерарховъ отечественной церкви скончались въ минувшемъ году: 1) епископъ Алексій, членъ московской синодальной конторы, 2) епископъ Іоанникій,

жившій на покоѣ въ нѣжинскоѣ Благовѣщенскомъ монастырѣ, занимавшій предъ тѣмъ епископскія кафедры: вятскую, уфимскую и кавказскую, 3) Герасимъ, епископъ астраханскій и 4) Филаретъ, епископъ остро-гожскій, викарій воронежской епархіи.

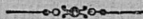
Говоря о перемѣнахъ, происшедшихъ въ высшей церковной іерархіи, нельзя не остановить вниманія на важной перемѣнѣ, касающейся органа сношеній Св. Синода съ Высочайшею властью, оберъ-прокурора Св. Синода. Въмѣсто графа Д. А. Толстаго, по общему признанію, весьма много сдѣлавшаго въ теченіе своего долговременнаго оберъ-прокурорства, для блага духовнаго вѣдомства, въ особенности для духовно-учебной его части, назначень въ минувшемъ году членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, напутствованный, при вступленіи въ новую должность, всеобщими пожеланіями ему успѣха на поприщѣ новаго его служенія. Можно съ увѣренностью сказать, что большинство сдѣланнаго по духовному вѣдомству трудами и по иниціативѣ бывшаго оберъ-прокурора графа Д. А. Толстаго, будетъ всегда воспоминаваться духовенствомъ съ горячею къ нему благодарностью.

Изъ мѣръ церковнаго правительства, клонящихся къ устройству различныхъ сторонъ жизни церкви, духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, какъ на наиболѣе замѣчательныя, можно указать на слѣдующія мѣры минувшаго года: 1) на дарованіе пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ („Ц. В.“ № 9), 2) на прибавленіе къ штату Свято-Троицкой сергіевской лавры 60-ти монашескихъ вакансій („Ц. В.“ № 30), 3) на учрежденіе комисіи по пересмотру правилъ о церковномъ хозяйствѣ („Ц. В.“ № 43), 4) на увеличеніе окладовъ содержанія преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ („Ц. В.“ № 18),

5) на учрежденіе братства преподобнаго Сергія для вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ московской духовной академіи („Ц. В.“ № 17), и 6) на учрежденіе братства св. апостола Андрея Первозваннаго при тифлисской духовной семинаріи для вспомошествованія нуждающимся ученикамъ семинаріи („Ц. В. №№ 51—52) и на другія подобныя мѣры.

Такимъ образомъ наше церковное правительство не оставляло въ минувшемъ году своимъ вниманіемъ и заботами ни потребностей нашихъ обитателей, ни насущныхъ нуждъ нашего бѣлаго духовенства, ни благоустройства нашего церковнаго хозяйства. Съ сочувствіемъ оно относилось также и ко всему тому, что прямо или косвенно содѣйствуетъ духовному просвѣщенію!

*(Церковн. Вѣсти.)*



## II. Устройство и освященіе храма въ Черниговской губернской гимназіи.

Черниговская губернская гимназія существуетъ съ 1805 года и до послѣдняго времени не имѣла своей церкви. Воспитанники ея получали удовлетвореніе своихъ религіозныхъ потребностей въ приходскихъ церквахъ города Чернигова. Въ торжественные же дни они собирались въ кафедральный соборъ, въ которомъ также и говѣли. Такъ дѣло оставалось въ продолженіи 76-ти лѣтъ существованія гимназіи. Въ 1873 году Черниговскую гимназію посѣтилъ прежній Министръ Народнаго Просвѣщенія Графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой и нашелъ, что неимѣніе своей домовою церкви въ гимназіи составляетъ важный недостатокъ. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ по осмотру учебныхъ заведеній Кіевскаго учебнаго округа гр. Толстой, между

прочимъ, испрашивалъ разрѣшенія Государя Императора войти въ сношеніе съ министромъ финансовъ, объ ассигнованіи суммы потребной на устройство церкви въ Черниговской гимназіи. Противъ этой статьи сказаннаго отчета Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ „согласно“. 8-го Марта слѣдующаго года попечитель Кіевского учебнаго округа затребовалъ свѣдѣнія отъ директора Черниговской гимназіи: о мѣстѣ «приличномъ и удобномъ для церкви» и стоимости устройства церкви одновременно и сколько будетъ обходиться содержаніе ея и причта каждаго года. Циркуляръ попечителя немедленно былъ исполненъ. Смѣта приспособленій, устройства церкви и содержанія причта составлена и отправлена въ округъ въ Маѣ 1876 года. Въ этой смѣтѣ числилось на устройство церкви одновременно 3538 р. и 500 р. на содержаніе причта каждаго года, именно: священнику жалованья 300 р., псаломщику 150 р., и на разныя потребности церкви 50 р. Но осуществить предложенную постройку церкви въ томъ году не пришлось, влѣдствіе приближавшихся, а потомъ и начавшихся въ слѣдующемъ году военныхъ дѣйствій. Только въ 1879 году возобновленъ былъ вопросъ о гимназической церкви, по слѣдующему случаю. Въ началѣ 1879 учебнаго года въ Черниговскую гимназію на мѣсто выбывшаго законоучителя свящ. М. Д. Златоверховникова поступилъ свящ. О. Д. Хорошунъ. По пріѣздѣ своемъ на мѣсто, послѣдній увидѣлъ, какое важное неудобство заключается въ немѣннн своей гимназической церкви. И узнавъ, что все сдѣлано для устройства ея и только въ деньгахъ встрѣченъ недостатокъ, обратился къ Черниговскому Преосвященному за совѣтомъ, какъ помочь этому дѣлу. При этомъ онъ обратилъ вниманіе Преосвященнаго на то обстоятельство, что въ архіерейскомъ домо-правленіи имѣется готовый

еще очень хороши́й иконостасъ, поразмѣру своему подходящій къ помѣщенію, отведенному въ зданіи гимназіи для церкви. Преосвященный весьма сочувственно отозвался на это дѣло и выразилъ свою полную готовность уступить готовый иконостасъ для гимназической церкви на такихъ условіяхъ, какія только въ состояніи гимназія выполнить. Онъ даже предложилъ, вслучаѣ, если гимназія не въ состояніи пріобрѣсть иконостасъ на свои средства, выдать просительную изъ консисторіи книгу на собираніе денегъ отъ благочестивыхъ доброхотовъ. Вотъ что писалъ Преосвященный отъ 3 Мая 1879 года по сему предмету г. Директору гимназіи „1) иконостасъ, оказавшійся, по отзыву законоучителя ввѣренной гимназіи, годнымъ по мѣсту установки его въ гимназической комнатѣ, можетъ быть переданъ за 250 рублей въ слѣдующемъ видѣ: иконостасъ съ рѣзьбою и позолотою на немъ, царскія двери съ 6-ю иконами въ нихъ; образъ успенія Божіей Матери въ золотой рамѣ и въ сіяніи надъ царскими дверями. За тѣмъ иконы въ прочихъ мѣстахъ иконостаса, какъ то: образъ Спасителя, Божіей Матери, святаго Михаила князя Черниговскаго и царицы Александры, Архангеловъ Михаила и Гавріила на сѣверной и южной дверяхъ мною уже заказаны за особую плату, по 15 рублей, всего на сумму 90 рублей..... Уплата означенныхъ денегъ 340 рублей, можетъ быть разсрочена отъ 3-хъ до 5-ти лѣтъ. 2) Утварь церковная, богослужебныя книги и священническія облаченія могутъ быть, по моему распоряженію, временно выданы въ гимназическую церковь, для употребленія оныхъ при богослуженіи, впредь до неимѣнія въ нихъ нужды за пріобрѣтеніемъ гимназіею новыхъ таковыхъ же вещей въ собственность гимназической церкви“.

Этому отношенію Его Преосвященства суждено было дать рѣшительное движеніе устройству гимназической

церкви. Директоръ гимназiи препроводилъ бумагу Преосвященнаго въ округъ, съ выраженiемъ своего мнѣнiя „что устройство церкви желательво было бы по возможности скорое“. Разумѣется все дѣло: и отношенiе директора гимназiи, и бумага Преосвященнаго пре-  
провождены попечителемъ г-ну Министру Народнаго Просвѣщенiя. Каковъ былъ ходъ дѣла о постройкѣ церкви въ Петербургѣ, намъ неизвѣстно. Только исходъ его былъ весьма утѣшительный. 13 Сентября того же 1879 года получена бумага директоромъ гимназiи, въ которой округъ прописывалъ слѣдующее: „Хозяйственное управленiе при Святѣйшемъ Синодѣ уведомило департаментъ Народнаго Просвѣщенiя, что Святѣйшiй Синодъ, по разсмотрѣнiи переданнаго департаментомъ, по приказанiю Его Сiятельства г. Министра, ходатайства начальства округа объ отпускѣ суммы на устройство церкви, при Черниговской гимназiи въ количествѣ 3538 рублей единовременно, принявъ во вниманiе, что устройство домовои церкви при учебномъ заведенiи имѣеть несомнѣнно важное значенiе особенно въ такой мѣстности, гдѣ прилагается особое попеченiе правительства для сохраненiя и развитiя православiя, постановилъ отпустить означенное количество денегъ, а постоянную выдачу по 500 рублей на содержанiе причта отклонить“.

Такъ какъ сумма отпущена по первоначальному исчисленiю на устройство новаго иконостаса, а въ первоначальной смѣтѣ предположено устроить новый дубовый иконостасъ, то съ полученiемъ послѣдней бумаги начальство гимназiи, принеши глубокую благодарность Его Преосвященству, просило его освободить гимназiю отъ обязательства принять старый приторгованный иконостасъ, на что попечительный архипастыръ изъявилъ свою полную готовность.

Окончательное устройство церкви открылось заказомъ иконостаса иконостасныхъ дѣлъ мастеру Черниговскому купцу А. И. Мурашко. Дубовый рѣзной иконостасъ, вмѣстѣ съ иконами, жертвенникомъ и горнимъ мѣстомъ взятъ имъ за 1450 рублей. Къ Ноябрью мѣсяцу 1880 года иконостасъ оконченъ и въ первыхъ числахъ сего мѣсяца установленъ. Что касается работы иконостаса, то она безукоризнена. Коммисія, свидѣтельствовавшая иконостасъ, совместно съ губернскимъ архитекторомъ инженеромъ, нашла выполнение иконостаса выше стоимости его. „Коммисія нашла, пишется въ актѣ освидѣтствованія, что иконостасъ устроенъ, согласно контракту, изъ цѣльнаго дубоваго дерева; противъ рисунка же хотя и найдены нѣкоторыя измѣненія, какъ напримѣръ замѣна креста надъ образомъ Тайной Вечери вызолоченною корною, но таковая замѣна, ни сколько не нарушающая впрочемъ общей гарманіи, оказалась неизбежною вслѣдствіе недостаточности высоты потолка; другія же измѣненія и дополненія въ деталяхъ послужили только къ полнѣйшей гармоніи, строгости стилия и изяществу. Живопись, какъ въ иконостасѣ, такъ и въ алтарѣ списана съ произведеній лучшихъ художниковъ и выполнена съ полною добросовѣстностію и знаніемъ дѣла. По общему убѣжденію стоимость иконостаса далеко превосходитъ ту цѣну, за которую г. Мурашко выполнилъ его“. И коммисія такимъ своимъ отзывомъ воздастъ только справедливость добросовѣстности мастера. Мы имѣли подъ рукою три рисунка иконостасовъ, выписанныхъ нарочито для соображеній отъ московскихъ мастеровъ, съ обозначеніемъ цѣнъ—и иконостасъ, подобный устроенному Мурашко на мѣстѣ и безъ пересылки по крайне объявленной цѣнѣ безъ иконъ стоитъ 1800 рублей. За каждую икону отдѣльно 50 р.

Иконы, написанныя мастеромъ Мурашко для церкви



слѣдующія, мѣстныя: Спаситель, сѣющій слово ученія и Богоматерь съ превѣчнымъ на рукахъ младенцемъ. Храмовья: св. Михаилъ князь Черниговскій и Боляринъ его Феодоръ. Въ pendan ей икона Просвѣтителей славянъ св. Кирила и Меодія. На боковыхъ дверяхъ: на сѣверной—архангелъ Гавріилъ и на южной—архистратигъ Михаилъ. На горнемъ мѣстѣ—Спаситель во славі, а на жертвенникѣ—Иисусъ Христосъ въ саду Геосиманскомъ. Надъ царскими дверями—Тайная Вечера. На парскихъ вратахъ 4-ре Евангелиста и Благовѣщеніе. Замѣчательнымъ украшеніемъ храма служитъ икона Благовѣрнаго князя Александра Невскаго—жертва служащихъ и учащихъ въ память исполнившагося 25-ти лѣтія славнаго царствованія Государя Императора въ дубовомъ изящномъ вѣстѣ работы того же Мурашки.....

Хороши также: бронзовая люстра въ 18-ть свѣчей и стѣнные канделябры во вкусѣ рококо также бронзовые. Послѣдніе—даръ Д. С. Совѣтника Карла Даниловича Мессъ. Жертвенникъ устроенъ въ нишѣ восточной стѣны. Кромѣ весьма хорошей копіи съ картины "Ге „моленіе чаши“ жертвенникъ украшенъ прекрасною тяжелою шерстяною драпировкой сѣраго цвѣта съ рѣзнымъ изящнымъ карнизомъ. Драпировка и карнизъ—даръ помощника классныхъ наставниковъ И. А. Страдомскаго, который лично и исключительно трудился и хлопоталъ по окончательному устройству церкви.

Всѣ священные сосуды серебряные вызолоченные, облаченія священническія, которыхъ три, также изящны. Вседневное облаченіе малиноваго бархата съ голубымъ шолковымъ подризникомъ. Траурное чорнаго бархата съ сѣрымъ шолковымъ подризникомъ. И бѣлое серебрянаго мазета съ бѣлымъ шелковымъ подризникомъ.

Все необходимое для богослуженія подготовлено было къ празднику Рождества Христова, но освященіе храма стложено на 17 Января—день открытія гимназіи.

Къ 17 приглашены были на освященіе церкви: Печитель Кіевскаго учебнаго округа и Директоръ Нѣжинскаго Историко-филологическаго института, Черниговскій Губернаторъ А. Д. Шостакъ, Предводитель Дворянства Н. И. Неплюевъ, Вице губернаторъ, Начальникъ дивизіи Генераль В. А. Полторацкій, начальники всѣхъ отдѣльныхъ частей управленія г. Чернигова и служащіе женской Гимназіи.

Наканунѣ дня освященія законоучителемъ гимназіи Ѳ. Д. Хорошуновымъ совершено всенощное бдѣніе, а 17-го въ 10-ть часовъ совершено и самое освященіе храма. Торжество освященія и за тѣмъ литургія совершены Преосвященнѣйшимъ Серапіономъ Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ въ сослуженіи Ректора семинаріи Протоіерея В. М. Розова, и священниковъ: ключаря Собора свящ. И. И. Буримова, законоучителя гимназіи Ѳ. Д. Хорошунова и П. К. Карпинскаго. Храмъ освященъ во имя страстотерпцевъ Князя Черниговскаго Михаила и Волярина его Θεодора. Литургія закончилась молебномъ. Въ обычное время за литургією законоучитель гимназіи священникъ Ѳ. Д. Хорошунъ произнесъ приличное случаю слово. Все богослуженіе окончилось въ 2 часа и Преосвященный благословилъ воспитанниковъ и воспитанницъ гимназіи на пауть освященными крестиками. Всѣ участвовавшіе на торжествѣ освященія приглашены были на завтракъ, сервированный на 50 кувертовъ въ залѣ женской гимназіи. На завтракѣ высказано было впечатлѣніе произведенное новоустроенною церковію. Это впечатлѣніе, по единогласному заявленію всѣхъ гостей, самое отрадное. Благодаря именно этому, глубоко отрадному впечатлѣнію новоустроеннаго храма, на завтракѣ всѣмъ было весело и легко на душѣ и самый завтракъ принялъ характеръ дружескаго, чисто семейнаго собранія. Было цито довольно тостовъ, было говорено много хо-

рошихъ желаній, излито много искреннихъ чувствъ. Первый тостъ, покрытый громкимъ и продолжительнымъ ура, провозглашенъ былъ за Государя Императора, изволеніемъ котораго устроенъ храмъ. Потомъ въ краткой рѣчи хозяинъ праздника директоръ гимназіи А. Д. Мессъ изложилъ исторію устройства церкви, живо изобразивъ ближайшее участіе въ этомъ дѣлѣ Преосвященнѣйшаго Серапіона, каковымъ участіемъ онъ мотивировалъ и то, что Святѣйшій Синодъ оказалъ матеріальную поддержку и заключилъ рѣчь тостомъ за Правительствующій Синодъ и Преосвященнаго Серапіона, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Тостъ покрытъ былъ также громкимъ и продолжительнымъ ура. Преосвященный въ свою очередь отвѣчалъ краткою рѣчью директору и высказалъ желаніе, чтобы устройство храма содѣйствовало цѣлямъ религіозно нравственнаго развитія и воспитанія, что онъ главнымъ образомъ и имѣлъ въ виду, принимая участіе въ устройствѣ храма и провозгласилъ тостъ за гимназію и директора ея. Задушевные были также сличы, произнесенные начальникомъ дивизіи генераломъ В. А. Полторацкимъ и его тосты за хозяина завтрака, за науку и образованіе. Мы видѣли, приблизительно такъ говорилъ генераль, прекрасный храмъ, лучше котораго при данныхъ условіяхъ устроить нельзя было; въ немъ все обдуманно, осмыслено; все просто и изящно-художественно. Гармонія соблюдена во всѣхъ частяхъ, даже въ мелочахъ, такъ что онъ, удовлетворяя даже изысканному вкусу, обаятельно дѣйствуетъ на всѣхъ молящихся, какъ просвѣщенныхъ, такъ и непросвѣщенныхъ и вполне отвѣчаетъ религіозно педагогическимъ цѣлямъ. Главный дѣятель въ устройствѣ его начальникъ заведенія, за здоровье котораго я и предлагаю тостъ. Въ отвѣтъ на предложенный тостъ, директоръ указалъ на то, что если, какъ сказано выше, военныя дѣйствія

замедлили устройство церкви, то съ другой стороны быстрое окончаніе войны, которымъ мы обязаны необыкновенной доблести русскаго воинства, послужило къ скорѣйшему разрѣшенію ходатайства объ устройствѣ гимназической церкви, а потому предложилъ тостъ за достойнѣйшаго представителя расположенныхъ въ Черниговской губерніи войскъ, Его Превосходительство Владиміра Александровича Полторацкаго. Тостъ директора подалъ поводъ г. Полторацкому сказать прекрасный спичъ за науку и образованіе. Наука и образованіе, по словамъ оратора, это такіе неощененные факторы въ дѣлѣ культуры человѣческой, которые доставляютъ людямъ блага, сравнимыя развѣ съ благами религіи. Они вносятъ гуманность въ семью, общество и дѣяніе правительства. Даже война, эта страшная рѣзня человѣческая, подъ вліяніемъ науки и образованія становится менѣе страшною и даже—гуманною. Этотъ спичъ произвелъ общее воодушевленіе. Предложены были тосты и за другихъ гостей: Начальника губерніи А. Л. Шостака, Попечительницу женской гимназіи А. Н. Пеплюеву, всѣхъ служащихъ въ мужской и женской гимназіяхъ лицъ и въ частности членовъ хозяйственнаго комитета гимназіи. Пресвященный предложилъ тостъ за законоучителя гимназіи о. Федора (Хорошунова), который, въ свою очередь, указавъ на совпаденіе открытія богослуженія въ церкви съ днемъ открытія Черниговской гимназіи въ 1805 году, пожелалъ благоденствія въ будущемъ гимназіи и предложилъ тостъ за учащуюся молодежь въ мужской гимназіи. Генералъ Полторацкій, дополнилъ, какъ онъ выразился, тостъ о. Федора, предложивъ заключительный тостъ за воспитывающуюся молодежь въ женской гимназіи. Еще разъ повторяемъ, что день 17 Января оставилъ у всѣхъ присутствовавшихъ на освященіи церкви и на завтракѣ по этому случаю, самое отрадное

и свѣтлое впечатленіе. Дай Господи, чтобы благія желанія исполнились на самомъ дѣлѣ.



### III. Слово на освященіе храма въ Черниговской губернской гимназій.

Чѣмъ другимъ мы можемъ открыть настоящее слово, какъ не радостнымъ привѣтомъ и чистосердечнымъ поздравленіемъ дорогой намъ гимназій съ устройствомъ и освященіемъ прекраснаго этого храма. Да благословитъ Господь, возсѣвшій на престолъ его, всѣхъ учащихся и учащихся—молящихся здѣсь. Да продлитъ Господь на многія лѣта державу Великаго Монарха нашего, изволеніемъ Котораго созданъ этотъ храмъ. Сердечное спасибо представителямъ духовнаго правительства, изыскавшимъ матеріальныя средства на сооруженіе храма и нашему Архипастырю, принимавшему живѣйшее участіе въ устройеніи и принимающему въ освященіи его. Радостно привѣтствуемъ и наличныхъ представителей общества на нашемъ праздникѣ, фактически засвидѣтельствовавшихъ свое сочувствіе къ нашей церкви и школѣ и получаемому въ ней образованію нашею молодежью.

Церковь и школа совершаютъ одно великое и святое дѣло, дѣло воспитанія и просвѣщенія людей. Всякому пзвѣстно, что приобрѣтаются понятія о человѣческихъ добродѣтеляхъ, выработывается характеръ, образуется воля, развивается умъ и чувство въ пору воспитанія и образованія чловѣка. Въ эту же пору развивается и религіозное и нравственное чувство. Школа и церковь здѣсь неразлучны. Но наша школа, какъ гуманная и всѣмъ доступная школа, куда поступаютъ всѣ безъ различія вѣроисповѣданія, званія и состоянія по преимуществу близка православной цер-

кви, для которой также: *нльсть Еллинз, ни Іудей, обрзаніе и необрзаніе, варварз и Скиѡз, рабз и свободь, но всяческая и во всьхз Христосъ*. Колос. III, 11. Уже по этому одному наша школа и церковь имѣютъ право на полную любовь и почетное вниманіе общества. Обстоятельства же, по которымъ въ послѣднее время наша гуманная правительственная школа заняла первенствующее значеніе, придаютъ ей особенный интересъ.

Интересы нынѣшняго славнаго царствованія очень велики и для нихъ неотложно потребовались серьезные труженики. Для важныхъ и многотрудныхъ дѣлъ, для великихъ интересовъ потребовалась и серьезная подготовка. Потребовались характеры твердые, съ умѣньемъ достигнуть желаемаго. Потребовались дѣятели честные, знаніе ясное, выдержка нравственная. Надлежащее приготовленіе къ полезному служенію великимъ интересамъ современной жизни даетъ та школа, которая, неумышляя о мелочныхъ интересахъ бывшей злобы, удаляетъ отъ этихъ мелочей молодежь до возмужанія ихъ умственныхъ силъ и религіозно-нравственныхъ потребностей, сосредоточиваетъ ихъ вниманіе на изученіе великихъ характеровъ, на изученіи подвиговъ любви безкорыстной къ общечеловѣческимъ интересамъ, на изученіи подвиговъ служенія правдѣ и добру. Да. Одна изъ цѣнныхъ заботъ гуманной школы именно въ томъ, что она настойчиво сосредоточиваетъ вниманіе своихъ питомцевъ на жизни давнопрошедшей, на интересахъ чуждыхъ настоящей минутѣ, но важныхъ тѣмъ, что разработкой ихъ въ свое время пролагался путь къ настоящему, что ими цѣлые вѣка трепетало и жило сердце человѣческое, а успѣшное изученіе отдаленнаго времени требуетъ отъ учащихся постояннаго труда, при которомъ, кстати замѣтимъ, вся награда, все утѣшеніе лишь въ увѣре-

ни воспитателей и въ вѣрѣ самихъ питомцевъ, что оно въ свое время принесетъ имъ сладкій свой плодъ.

Такимъ труженичествомъ вырабатывается въ юношахъ терпѣніе, довѣріе и уваженіе къ рѣководительству зрѣлаго ума и опытности. Не правда ли, что такая воспитательная школа въ извѣстной степени имѣетъ аскетическій характеръ. Самоуправленіе строгое и продолжительное вдали отъ текущей жизни вырабатываетъ надежныхъ борцовъ для жизни, энергическихъ борцовъ за истинные предъ судомъ Божиимъ и человѣческой правды интересы ея.

Такого именно взгляда на серьезную школу требуетъ христіанство.

Самъ І. Христось, удалившись отъ шума общественной жизни, сосредочивался въ Себѣ, размышлялъ о Своемъ призваніи и о тѣхъ жертвахъ, какія предстояли Ему, и со всею подробностію соображалъ могущіе встрѣтиться случаи искушенія. Такъ размышлялъ Онъ во время сорокодневнаго поста и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, а такихъ случаевъ было множество, когда Онъ уединялся для приготовленія къ Святѣйшимъ дѣйствіямъ. Іоаннъ Предтеча готовился долго въ безмолвіи пустынномъ до времени явленія міру съ учительнымъ словомъ. По примѣру своего Божественнаго Учителя и св. апостолы готовились безмолвіемъ къ выступленію на проповѣдническое служеніе. Отцы церкви, напр., Василій Великій, предъ вступленіемъ на кессарійскую кафедру проводилъ много лѣтъ въ пустыни. Іоаннъ Златоустъ, прежде чѣмъ принять священство, прожилъ въ уединеніи два года и мн. др. И І. Христось, и Его многочисленные подражатели готовились къ общественной дѣятельности богомысліемъ въ уединеніи, вдали отъ суеты мірской. А между тѣмъ къ нимъ неудержимою волною лилась житейская суета всѣхъ званій и сос-

тояній за рѣшеніемъ насущныхъ вопросовъ текущей жизни и получала самое вѣрное, всѣхъ удовлетворявшее своею простотою рѣшеніе ихъ.

Не умѣстно здѣсь вдаваться въ подробности о томъ, что выносятся питомцами изъ уроковъ по чтенію классиковъ авторовъ, но къ слову скажемъ, что произведенія христіанскаго классицизма сравнительно съ классицизмомъ греческимъ запечатлѣны идеальною глубиною и высокою нравственностію. Одинъ Новый Заветъ—эта старообразовательная книга сильна произвести совершенное перерожденіе человѣка. И можно съ увѣренностію сказать, что цѣлыя потоки слезъ пролиты надъ безыскусственнымъ рассказомъ евангельскимъ о жизни, дѣятельности, страданіяхъ, смерти и воскресеніи І. Христа. Да любое изъ посланій св. апостола Павла, прочитанное съ надлежащими комментаріями, сильно вселить въ сердца воспріимчивой молодежи истинный духъ христіанства. Велики также философскобогословскія произведенія св. Григорія Богослова и блаженнаго Августина и особенно рѣчи св. Іоанна Златоуста—творенія, отличающіяся первоклассными литературными достоинствами и міровою всеобъемлемостію. Несравненно ближайшее, чѣмъ на бласныхъ урокахъ Закона Божія, знакомство съ помянутыми произведеніями христіанскаго классицизма предстоить вамъ, питомцы нашей школы, теперь, послѣ устройства своей церкви, въ сей самой церкви.

Но кромѣ ближайшаго теоретическаго знакомства съ религиозными классическими произведеніями, нашъ храмъ и его богослуженіе имѣетъ для васъ и непосредственное практическое значеніе. Здѣсь вы чрезъ посредство слова будете получать познанія, необходимыя для вашей духовной жизни и спасенія, т. е., напрактикѣ будете усвоить догматы вѣрученія, правила нравственности и образовывать нравственный

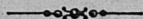


вкусъ звуками древнѣйшей въ мірѣ богослужебной поэзіи псалмовъ Давида и древнѣйшихъ христіанскихъ пѣснодѣвцевъ. Здѣсь вы увидите практическое приложеніе слышаннаго на урокахъ Закона Божія по объясненію богослуженія—въ формѣ священныхъ дѣйствій. Всѣ предметы храма будутъ возбуждительно дѣйствовать на ваши мысли и чувства. Амвонъ будетъ напоминать вамъ о проповѣди слова Божія, которое просвѣщаетъ умъ, облагораживаетъ сердце, развиваетъ волю, возбуждаетъ совѣсть, укрѣпляетъ надежду, одушевляетъ на духовные подвиги и отвращаетъ отъ заблужденій. Алтарь будетъ напоминать вамъ объ искупленіи и ближайшемъ единеніи съ І. Христомъ. Святой крестъ будетъ свидѣтельствовать о безграничной любви Спасителя къ вамъ и ко всѣмъ людямъ. Священные иконы будутъ служить вамъ живою исторіею Спасителя и святыхъ Его. Такъ—икона Спасителя, сѣющаго Свое божественное ученіе, напомнитъ вамъ притчу о сѣятелѣ и сѣмени. Икона Богоматери съ превѣчнымъ на рукахъ младенцемъ воспроизведетъ догматъ о воплощеніи Сына Божія. Иконы Архистратига Михаила и Архангела Гавріила подтвердятъ догматическое ученіе о безплотныхъ силахъ. Икона Тайной Вечери и Молитвы въ саду Геосиманскомъ возстановятъ въ сознаніи вашемъ послѣдніе дни земной жизни Спасителя. Смотри на изображеніе храмовой иконы князя Михаила Черниговскаго и боярина его Феодора, Вы припомните страдальническіе подвиги этихъ доблестныхъ исповѣдниковъ родной отечественной вѣры и высокаго патріотизма. Икона же великихъ славянскихъ просвѣтителей братьевъ Кирилла и Меѳодія оживитъ вамъ блистательнѣйшую страницу церковной исторіи о самоотверженной миссіонерской ихъ дѣятельности, имѣвшей столь важное значеніе и для нашей отечествен-

ной вѣры. Наконецъ образъ соименника Великаго нашего Монарха—Святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго да запечатлится въ умѣ и сердцахъ вашемъ знаменательныя слова сего святаго: «Богъ не въ силѣ, но въ правдѣ», которыя какъ нельзя болѣе идутъ къ характеристикѣ славнаго, нынѣшняго царствованія...

Молимъ Господа, чтобы Онъ воспламенилъ сердца ваши святою ревностію къ своему прекрасному родному и дорогому храму Божію и чтобы богослуженіе его пробуждало въ васъ высокія религіозно-нравственныя мысли и чувства и содѣйствовало вашему улучшенію и спасенію.

Законоучитель священникъ *Федоръ Хорошунъ*.



#### IV. Религіозное движеніе среди старообрядцевъ.

Религіозное движеніе среди старообрядцевъ, начавшееся въ шестидесятыхъ годахъ, сперва по поводу извѣстнаго „Окружнаго посланія“, а потомъ по случаю присоединенія къ православію главныхъ представителей австрійскаго бѣлокриницкаго священства и вслѣдъ за тѣмъ присоединенія почти всего братства прусскаго безпоповскаго монастыря, годъ отъ году все болѣе и болѣе усиливается и приноситъ благіе результаты для православія. Кромѣ указанныхъ причинъ, усиленію этого движенія въ настоящее время весьма много содѣйствуютъ открывающіяся противораскольническія братства, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, и результаты ихъ дѣятельности становятся очень замѣтными. Каждое изъ этихъ братствъ старается о возможно большемъ распространеніи лучшихъ миссіонерскихъ книгъ и брошюръ по самой низкой цѣнѣ и даже бесплатно. Сочиненія эти,

написанныя опытными миссіонерами, производят сильное вліяніе на старообрядцевъ, что можно показать многочисленными примѣрами. Мы, напримѣръ, не разъ видали въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ старообрядцевъ, пришедшихъ за тысячи верстъ, съ Дона, Кавказа, изъ Саратова, изъ Австріи, Пруссіи, Турціи и другихъ мѣстъ, чтобы въ личной бесѣдѣ съ извѣстнымъ миссіонеромъ архимандритомъ упомянутаго монастыря о. Павломъ окончательно разрѣшить свои сомнѣнія относительно православія, о которомъ они начали разсуждать только по случаю попавшей къ нимъ въ руки какой либо противораскольнической книги. Ежегодно такія книги и брошюры распространяются братствами десятками тысячъ; одно братство св. Петра митрополита въ текущемъ году, какъ мы слышали разослало ихъ около 30 тысячъ. Кромѣ книгъ и брошюръ, братства стараются дѣйствовать на старообрядцевъ еще устными бесѣдами, которыя ведутся большею частью самими опытными миссіонерами и въ свою очередь производятъ сильное вліяніе на старообрядцевъ. Да и трудно въ самомъ дѣлѣ оставаться въ спокойномъ положеніи старообрядцамъ, когда на этихъ бесѣдахъ (равно какъ и въ брошюрахъ) затрогиваются самыя существенныя ихъ вѣрованія. Не оставляя по временамъ доказывать старообрядцамъ, что мнимыя «новшества» православной церкви имѣютъ за собою глубокую древность, православные миссіонеры большею частью стараются перевести споръ на болѣе существенные предметы, на почву догматическую, и задаютъ, напр., такіе вопросы поповцамъ: «имѣли ли старообрядцы таинство священства до времени митрополита Амвросія?» Отвѣтъ на это можетъ быть только отрицательный, какой дѣйствительно и даютъ разсудительные старообрядцы, и такимъ образомъ сами сознаются, что

ихъ церковь *подвергалась* *одоленію* *отъ* *врагъ* *адовыхъ*. Далѣе: «откуда получила ихъ церковь таинство священства?» Отъ церкви греко-россійской, отвѣчаютъ старообрядцы и тѣмъ признають присутствіе благодати въ православной церкви. «А если въ православной церкви присутствуетъ благодать, то не должно и отдѣляться отъ нея», говорятъ миссіонеры. А если старообрядцы не пожелаютъ признать греко-россійской церкви православной, то имъ возражаютъ: «значитъ ваша церковь возродилась отъ ереси и существуетъ только, благодаря ереси, и что не будь греко-россійской еретической церкви, не было бы и вашего старообрядческаго православія?» Подобные вопросы сильно смущаютъ старообрядцевъ и заставляютъ многихъ изъ нихъ крѣпко подумать о своемъ вѣрованіи. Не оставляются конечно въ забвеніи православными миссіонерами и безпоповщинскіе старообрядцы. Миссіонеры весьма ясно доказали имъ и устно, и письменно, что они, читая Евангеліе, не вѣрують многимъ словамъ Спасителя и, содержа православный символъ вѣры, не слѣдуютъ ему.

Можно ли послѣ этого благоразумнымъ старообрядцамъ не возбуждаться и не волноваться? И мы дѣйствительно видимъ, что среди старообрядцевъ царитъ сильное движеніе, плодомъ котораго является съ каждымъ годомъ увеличивающееся число обращающихся изъ раскола къ православію. Такъ на примѣръ, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ въ текущемъ году присоедино къ православію 37 человекъ, и, что особенно замѣчательно, въ числѣ присоединившихся только семеро по рожденію принадлежали прарославію, а всѣ прочіе рождены въ старообрядчествѣ и присоедины были чрезъ муромазаніе. А что и вообще число обращающихся увеличивается, это можно видѣть изъ одного уже факта умноженія еди-

новѣрческихъ церквей, которыхъ теперь считается въ Россіи болѣе 250 (см. отчетъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода за 1878 г.). тогда какъ пять—шесть лѣтъ тому назадъ ихъ было съ небольшимъ полтораста.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы братства не ослабѣвали въ своей дѣятельности, а старообрядцы повнимательнѣе относились къ голосу истины.

*Діаконъ М. Пятикрестовскій.*

*(Соврем. Изв.)*

---

## V. Лавка-часовня.

*Востокъ* сообщаетъ объ открытой недавно, въ Москвѣ, лавкѣ-часовнѣ при церкви св. Софіи, на набережной. При входѣ въ лавку красуется надпись: *Церковная свѣчная лавка епархіальнаго свѣчнаго завода.* Въ лавкѣ-часовнѣ на восточной сторонѣ стоятъ св. иконы и большой крестъ Спасителя съ предстоящими Божіею Матеріею и Іоанномъ Богословомъ; передъ ними под-свѣчникъ, и теплятся свѣчи отъ усердія вѣрующихъ; здѣсь же и кружка для опусканія денегъ; на другой сторонѣ складъ свѣчей, при которыхъ поставленъ торговецъ; здѣсь же стоятъ вѣсы, лежатъ счеты и проч. Такихъ лавокъ-часовенъ предположено открыть съ новаго года 17.

---

## VI. Правда ли, что языческіе дикіе народы, принимая христіанство вымираютъ?

Во многихъ иностранныхъ книгахъ неоднократно миссіонерамъ христіанскимъ вмѣнялось въ вину то, что они служатъ причиною вымиранія дикихъ народовъ, навязывая имъ (народамъ) непосильное для нихъ бремя христіанской религіи. Этотъ упрекъ миссіонер-

скому дѣлу былъ уже разсматриваемъ критически страсбургскихъ этнологомъ Герландомъ, недавно напечатавшимъ еще новую статью по тому же вопросу въ журналѣ «*Nobis*». Въ статьѣ этой Герландъ признаетъ постепенное вымираніе туземцевъ сѣверо-американскаго континента за *fable convenue*, не подтвержденную фактами, хотя въ то же время утверждаетъ, что собственно индійцы постепенно уменьшаются въ числѣ и вмѣсто этого усиливается смѣшанная раса (метисы). Въ противность вышеприведенному упреку Герландъ показываетъ, что тѣ племена, которыя заключили союзъ мира съ христіанскою цивилизаціей, съ этого самаго времени возросли въ своемъ числѣ и возвысились въ отношеніи нравственномъ, какъ это видно въ особенности на племени ирокезовъ, число членовъ котораго годъ отъ году увеличивается. «Ирокезы, заключаетъ свое доказательство Герландъ, не убиты цивилизаціей, не вымерли и не вымрутъ отъ ея дунуенія, но будутъ все болѣе и болѣе развиваться и умножаться. Ихъ исторію теорія вымиранія естественныхъ народовъ опровергается самымъ яснымъ и рѣшительнымъ образомъ». Относительно перешедшихъ въ христіанство въ 1809 г. Черокезовъ Герландъ узналъ, что съ того времени число ихъ удвоилось, не смотря на то, что это племя въ послѣднее время было подвержено оспѣ и другимъ опустошительнымъ болѣзнямъ. Семинолы, по вычисленіямъ того же этнолога, существовали въ 1856 году въ числѣ 1500 душъ, а въ 1876 году ихъ было уже 2500 и др. примѣры. Нѣтъ, если гдѣ низшія расы и исчезаютъ при встрѣчѣ съ европейскою цивилизаціей, то виною въ этомъ не христіанство и произведенная имъ цивилизація, а варварство бѣлыхъ, часто забывающихъ свое высокое значеніе цивилизаторовъ дикихъ народовъ. Бѣлые отнимаютъ у дикихъ женъ, притѣсняють и сгоняють

туземцевъ съ мѣсть ихъ обитанія, навязываютъ имъ спиртные напитки и приучаютъ къ пьянству, — однимъ словомъ, хулятъ имя Божіе во языцѣхъ (Рим. 3, 20), а вина ихъ остается на миссіи христіанской, которая будто бы сама по себѣ вредна для естественныхъ народовъ! А что свѣтскіе европейскіе цивилизаторы часто бывали причиною уменьшенія числа дикихъ, — примѣровъ этого не мало. Такъ покойный митрополитъ Московскій Иннокентій въ своемъ сочиненіи: «Записки объ островахъ уналашкинскаго отдѣла» (ч. 2 стр. 187 и сл.) рассказываетъ, что первые русскіе посѣтители Умнака и Уналашки (алеутскіе острова), подъ начальствомъ Глотова, въ отмщеніе за истребленныя туземцами три русскихъ судна (во 2 половинѣ 18 столѣтія), истребили почти безъ остатка все селенія, бывшія на южной сторонѣ Умнака, и жителей острововъ Самалги и четырехсопочныхъ. Г. Берхъ, въ своей исторіи открытія лисьевскихъ острововъ, старается уменьшить число истребленныхъ другимъ русскимъ отрядомъ (Соловьева) островитянъ, но при всемъ томъ и онъ говоритъ, что Соловьевъ убилъ сто человѣкъ алеутовъ, нападавшихъ на жилище русскихъ, и въ одномъ укрѣпленномъ жилищѣ, послѣ сраженія, поднялъ на воздухъ до двухсотъ человѣкъ. Преосв. Иннокентій отъ современниковъ Соловьева слышалъ, что русскіе многихъ алеутовъ перестрѣляли изъ ружей только, для потѣхи: Соловьевъ, какъ передаютъ его выраженіе, дѣлалъ это съ цѣлію испытать: въ которомъ (человѣкѣ) остановится пуля? и связавъ вмѣстѣ двѣнадцать алеутовъ выстрѣлилъ въ нихъ изъ штуцера, при чемъ. говорятъ, пуля остановилась въ девятомъ... Кромѣ этого извѣстно, что онъ истребилъ двѣ байдары унимацкихъ алеутовъ, пріѣхавшихъ къ своимъ родственникамъ, и сверхъ многихъ частныхъ убійствъ, онъ избилъ всѣхъ жителей ячнаго острова

вмѣстѣ съ женами и дѣтьми ихъ, послѣ чего море вокругъ островка сдѣлалось багрово отъ бросавшихся въ оное... Алеуты принимали русскихъ промышленниковъ, отогревали ихъ въ своихъ юртахъ, угощали ихъ и въ благодарность за это, были убиваемы нашими достойными соотечественниками... И такъ различные промышленники поступали и поступаютъ во многихъ мѣстахъ съ дикими народами, или истребляя ихъ, или же развращая. Виновато ли теперь въ уменьшеніи числа дикарей проповѣдуемое имъ христіанство, которое не имѣетъ и не можетъ имѣть ничего общаго съ упомянутыми кровопійцами, только по имени принадлежащими къ христіанской церкви?!...

*(Москов. Церк. Вид.)*

---

## VII. Объявленія.

Подписка на

### „БИРЖЕВЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Соединенное изданіе

„БИРЖЕВАГО ВѢСТНИКА“ и „РУССКАГО МІРА“.

Постепенное развитіе изданія, — преобразовавшагося въ теченіе года, изъ еженедѣльнаго журнала „Биржевой Указатель“, сперва въ издаваемую 2 раза въ недѣлю газету „Биржевой Вѣстникъ“, а затѣмъ, послѣ соединенія ея съ газетою „Рускій міръ“, въ газету „Биржевыя Вѣдомости“, выходящую съ 1 Ноября 3 раза, а съ



1 Января 1881 г. 4 раза въ недѣлю,—говорить само за себя и дать лучшую гарантію въ дальнѣйшихъ стараніяхъ редакціи къ подобному же постоянному усовершенствованію изданія и въ будущемъ 1881 году. Успѣхъ изданія объясняется обиліемъ и точностью всѣхъ сообщаемыхъ газетою свѣдѣній и корреспонденцій, а также непреклоннымъ слѣдованіемъ по разъ начертанной программѣ „стоять на стражѣ интересовъ русской публики и русскаго торгово-финансоваго міра“, которое видно изъ руководящихъ статей и фельетоновъ газеты.

Помѣщая, между прочимъ, также политическій, общественный, литературный и музыкальный отдѣлы, газета остается, какъ доннынѣ, преимущественно газетою биржи, Финансовъ, торговли и промышленности, сохраняя при томъ свое нынѣшнее бесплатное прибавленіе— „Тиражный Листокъ“, а также и другія, специально торгово-финансовыя прибавленія.

Редакціей обращено особое вниманіе на Товарный отдѣлъ, въ которомъ участвуютъ уже нынѣ болѣе 80 русскихъ и заграничныхъ корреспондентовъ-специалистовъ. Въ газетѣ сосредоточивается отчетность русскихъ акціонерныхъ и прочихъ кредитныхъ учрежденій.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою: На 1 годъ съ 1 Января 1881 г. 12 р. на полгода 7 р. на четверть года 4 р. на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. Съ 1 Ноября 1880 г. по 1 Января 1882 г. (на 14 мѣсяц.) 13 р. 50 к. Съ 1 Декабря 1880 по 1 Января 1882 г. на 13 мѣсяц. 12 р. 75 к. Контора редакціи помѣщается въ С.-Петербургѣ, по малой Морской ул., въ д. 19, кв. 2, куда просить адресовать подписныя требованія.

Редакторъ: *П. С. Макаровъ.*

Издатель: *С. М. Пропперъ*

Подписка на издающуюся въ г. Кіевѣ политическую  
и литературную газету

## „ЗАРЯ“

Принимается въ Кіевѣ; въ Главной конторѣ газеты «Заря» на Крещатицкѣ, въ домѣ дворянскаго собранія, при книжномъ магазинѣ Л. В. Ильницеаго и въ отдѣленіяхъ конторы: въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Б. Корейво,—на Крещатицкѣ и въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина,—на Крещатицкѣ.

Срокъ выхода ежедневный, за исключеніемъ дней послѣ-  
праздничныхъ.

Подписная цѣна: Безъ доставки и перес.: на годъ—8 р.,  
на 6 мѣс.—5 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р.; съ до-  
ставкой и пересылкой: на годъ—10 р., на 6 мѣс.—6 р., на  
3 мѣс.—4 р., на 1 мѣс. 1 р. 50 к.

Издавая газету въ провинціи, при условіяхъ предваритель-  
ной цензуры, редакція не скрываетъ отъ себя трудностей  
этого дѣла и не претендуетъ ни на что иное, какъ на то,  
чтобъ, съ одной стороны знакомить мѣстное общество со  
всѣмъ новымъ и интереснымъ въ политикѣ внѣшней и вну-  
тренней, въ мірѣ идей и фактовъ, а съ другой—служить  
органомъ мѣстной жизни, мѣстныхъ нуждъ и потребностей  
и вѣрнымъ отраженіемъ всего происходящаго въ юго-запад-  
ной и южной частяхъ нашего отечества. Редакція отвергаетъ  
всякую, какъ національную, такъ племенную и религіозную  
исключительность и относится съ сочувствіемъ ко всему, что  
служитъ къ укрѣпленію или дальнѣйшему развитію реформъ

настоящаго царствованія. Редакція убѣждена, что недавнее исключительное положеніе юго-западнаго края, какъ ненормальное, потеряло свой *raison d'être* и что этому краю въ недалекомъ будущемъ предстоитъ воспользоваться всею полнотою развитія русской жужни. Редакція по мѣрѣ силъ и возможности будетъ поддерживать принципы законности и равноправности и не допуститъ на столбцахъ своей газеты ничего несогласнаго съ идеей свободнаго и разумнаго прогресса.

Съ тремя изящно исполненными олеографическими преміями.

Открыта подписка на 1881 годъ на

## «СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ»

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годъ IV. Годовая цѣна 3 р. 60 коп.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, биографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и каррикатуры. Редакція, продолжая неустанно работать на улучшеніе журнала, будетъ стараться доказать достоинство изданія не рекламами и обѣщаніями, а разнообразіемъ и богатствомъ помѣщаемыхъ статей и возможно лучшими иллюстраціями. Редакція пріятно извѣститъ своихъ читателей, что на 1881 годъ она поставлена въ возможность предложить имъ такія роскошныя олеографическія преміи,

полныя художества и красоты, которыя въ состояніи удовлетворять самый утонченный вкусъ и которыя, безъ сомвѣнія, превзойдутъ всякія ожиданія.

Преміи: I Сцена изъ оперы «Свадьба Фигаро». II сцена изъ оперы: «Севильскій Цырюльникъ». III «Большой ландшафтъ», въ размѣрахъ прошлаго ландшафта. За каждую картину приплачивается по 80 коп. с. Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія. Подписка принимается въ конторѣ А. А. Шейнпфлуга въ Ригѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Олеографическая премія: Большой ландшафтъ. За пересылку 80 к. Вышина 11 $\frac{1}{4}$  верш. Ширина 16 верш. Олеографич. премія: Свадьба фигаро за пересылку 80 коп. Олеографич. премія: Севильскій цырюльникъ за пересылку 80 коп.

---

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

---

Печатать дозволяется: Черниговъ. 29 Января 1881 года. Цензоръ,  
Протоіерей *Е. Пучковскій.*

Губернская Типографія.