

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

15 ЯНВАРЯ 1885 Г.

Подписка принимается,
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и умѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 2.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффициальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія — Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Протоколы съезда духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, бывшаго 20 августа 1884 года.

№ 1. *Утреннее засѣданіе.* Августа 20 дня 1884 года на съездъ Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа депутатовъ прибыло десять священниковъ. Предсѣдателемъ съезда избранъ, Весъгонскаго уѣзда, села Чернецкаго священникъ Іоаннъ Рождественскій и секретаремъ — г. Весъгонска священникъ Арсеній Страховъ. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: сентября 25 дня. «*Утверждается*».

№ 2. Съездъ, рассмотрѣвъ составленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ за 1885-й учебный годъ и отчетъ членовъ ревизіонной комиссіи за истекшее время, постановилъ признать смѣту цѣлесообразною и необременительною для духовенства, а отчетъ справедливымъ, и за сей трудъ выразить членамъ ревизіонной комиссіи благодарность. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Смѣта расходовъ по содержанію Краснохолмскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ на 1885-й годъ.

1) На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ 922 руб., 2) на наемъ квартиры для помощника смотрителя 72 руб., 3) на надзоръ за учениками одному изъ наставниковъ 60 р., 4) на содержаніе училищной и ученической библиотекъ 50 руб., 5) письмоводителю канцеляріи 30 руб., 6) на канцелярскіе расходы 16 руб. 40 коп., 7) на леченіе учениковъ 10 руб., 8) на отопленіе и освѣщеніе училищнаго дома 133 р., 9) на наемъ училищной прислуги 90 руб., 10) на поправку печей и чистку дымовыхъ трубъ 5 руб., 11) на мытье половъ 20 руб., 12) на починку классной мебели 5 руб., 13) на устройство 10-ти партъ новаго образца 55 руб., 14) на поправку штукатурки въ классахъ 6 р., 15) на окраску арифметическихъ досокъ 1 р. 50 коп., 16) на поправку забора, вставку стеколъ, обмазку рамъ 12 руб., 17) на метлы, лопаты, гвозди и т. п. 3 руб., 18) на страхованіе училищныхъ построекъ 52 руб. 9 коп., 19) на непредвидѣнные расходы 18 руб.

№ 3. Выслушавъ прошеніе наставника Весеьгонскаго приходскаго училища г. Преображенскаго о сложеніи съ него недоимки и на будущее время платы за обученіе его сына въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ, сѣздъ постановилъ: съ учителя Преображенскаго недоимку сложить и на будущее время сына Преображенскаго отъ платы за обученіе въ духовномъ училищѣ освободить. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 4. Сѣздъ, рассмотрѣвши вопросъ о назначеніи денежнаго вознагражденія одному изъ учителей за посѣщеніе учениковъ въ квартирахъ, въ облегченіе надзора смотрителя и его помощника, постановилъ: въ вознагражденіе одному изъ учителей назначить шестьдесятъ рублей въ годъ за посѣщеніе учениковъ въ квартирахъ; при чемъ сѣздъ просить этого учителя, при посѣщеніи квартиръ по возможности, помогать ученикамъ въ приготовленіи ихъ уроковъ. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 5. Сѣздъ занимался избраніемъ членовъ ревизіонной комиссіи и избралъ единогласно прежнихъ членовъ, а имен-

но: Краснохолмскаго Антоніева монастыря игумена Анато-лія, села Молокова священника Андрея Покровскаго и по-госта Лѣсоклинскаго священника Димитрія Зосимовскаго, и къ нимъ кандидатомъ девятью шарами избирательными и однимъ неизбирательнымъ — погоста Налючь священника Ди-митрія Морошкина. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6. Съѣздъ духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ черновой проэктъ на новое зданіе для общежитія и квартиры смотрителя, представленный въ съѣздъ строительнымъ комитетомъ училища, нашелъ оный проэктъ по цѣнѣ обременительнымъ; а между тѣмъ для ду-ховенства весьма желательно, чтобы общежитіе выстроилось какъ можно скорѣе. Такъ какъ по положенію теперешняго зданія училища среди пространства земли, которою владѣеть въ настоящее время училище, нельзя на углахъ училищной земли ставить слишкомъ большое зданіе, то съѣздъ поло-жилъ выстроить сначала одно деревянное зданіе приблизи-тельно въ двѣнадцать тысячъ рублей, и потому поручаетъ строительному комитету войти въ соглашеніе съ архитекто-ромъ и выработать планъ на такое зданіе, чтобы оно удов-летворяло слѣдующимъ потребностямъ: 1) чтобы была удоб-ная квартира для смотрителя училища и Правленія, комна-та для надзирателя и остальное для общежитія; 2) для ско-рѣйшаго исполненія предполагаемыхъ построекъ съѣздъ пре-доставляетъ въ распоряженіе строительнаго комитета сумму въ восемь тысячъ, имѣющуюся въ остаткахъ училища для строительныхъ работъ — съ тѣмъ, чтобы строительный комите-тъ, по утвержденіи въ законодательномъ порядкѣ плана на новое зданіе, въ слѣдующую же зиму могъ покуцать мате-ріалы, особенно нужные къ просушкѣ; 3) всю работу по постройкѣ зданія съѣздъ предоставляетъ произвести комите-ту хозяйственнымъ способомъ; 4) на нынѣшній годъ ника-кихъ особыхъ сборовъ съѣздъ не находитъ нужнымъ дѣлать, а недостающая сумма для полного окончанія работъ частію скопится отъ годовичныхъ остатковъ, а частію предоставляетъ изыскать вновь будущему съѣзду, на обязанности коего бу-детъ лежать и изысканіе средствъ не только для устрой-ства втораго зданія для помѣщенія остальныхъ учениковъ училища въ общежитіи, но и для приспособленія въ настоя-

шемъ училищномъ домѣ имѣющагося помѣщенія для училищной церкви. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *«Утверждается»*.

№ 7. По заявленію одного депутата, съѣздъ имѣлъ сужденіе объ отправленіи всенощныхъ бдѣній въ училищномъ зданіи на воскресные и праздничные дни съ вечера въ зимнее время и постановилъ: попросить о. протоіерея Краснохолмскаго собора и городскихъ священниковъ отправлять въ училищномъ зданіи съ вечера въ зимнее время всенощныя бдѣнія на воскресные и праздничные дни, для чего и назначаетъ вознагражденіе имъ за трудъ двадцать пять рублей и пять рублей на свѣчи и ладонъ каждагодно. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Смотрѣль“*.

№ 8. *Вечернее засѣданіе*. Имѣя въ виду письменныя заявленія протоіерея о. Орлова и священника о. Знаменскаго, а также и словесное о Побѣдина, о нежеланіи ихъ служить всенощныя, принявъ желаніе священника села Лаптева Александра Лебедева, вблизи живущаго къ училищу, съѣздъ проситъ священника Лебедева служить всенощныя бдѣнія въ училищномъ зданіи на воскресные и праздничные дни, въ зимнее время, за извѣстную плату. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

№ 9. Съѣздъ духовенства, обсудивъ все дѣла, подлежащія его разсмотрѣнію, находитъ возможнымъ, выразивъ глубокую благодарность предсѣдателю съѣзда, о. Рождественскому, окончить засѣданіе и поручаетъ почтеннѣйшему о. предсѣдателю представить протоколы на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія Правленія Бѣжецкаго духовнаго училища ноября 22 дня 1884 года.

Правленіе Бѣжецкаго дух. училища слушало сланный отъ Его Преосвященства протоколъ съѣзда духовенства № 4, отъ 4 сентября сего 1884 года, въ которомъ съѣздъ, выслушавъ донесеніе ревизіоннаго Комитета по экономическо-

му отчету за 1883 годъ, постановилъ просить Его Преосвященство предложить училищному Правленію на будущее время руководствоваться сдѣланными ревизіоннымъ Комитетомъ замѣчаніями. Замѣчанія же ревизіоннаго Комитета слѣдующія: 1) нѣтъ въ книгѣ и отчетѣ графы о суммахъ переходящихъ и оборотныхъ, потому Комитетъ указалъ бы, для веденія приходорасходной училищной суммы форму, напечатанную въ №№ 6 и 7 Епархіальныхъ вѣдомостей, за 1877 и 1878 года; 2) пособіе всѣмъ бѣднымъ ученикамъ училища выдается лично, подъ ихъ росписки. При этомъ малолѣтніе получатели легко могутъ обронить, или извести деньги, куда не слѣдуетъ. Поэтому желалось бы сдѣлать обязательнымъ на будущее время полученіе пособія родителями, опекунами и проч.; 3) по приходорасходной книгѣ не показано: какіе именно имѣются билеты, а только сказано, что они Восточнаго займа и необозначено число купоновъ при каждомъ, что необходимо при ревизіи, чтобы опредѣлить: сколько за годъ должно получаться процентовъ. Потому правильнымъ было бы въ началѣ года и въ концѣ вносить билеты въ книгу съ подробною о нихъ описью. Резолюція Его Преосвященства на протоколѣ сѣзда № 4 послѣдовала такая: „Правленіе училища воспользуется замѣчаніями ревизіоннаго Комитета относительно веденія приходорасходной книги и выдачи пособія бѣднымъ ученикамъ“. Справка. 1) По 1^ю ц. правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 1^ю/₂ октября 1866 года для временныхъ ревизіонныхъ Комитетовъ, Комитетъ по повѣркѣ отчетовъ по Вѣжецкому дух. училищу за 1883 годъ, въ случаѣ оказавшихся, при повѣркѣ, неясностей, неисправностей или неправильностей, обязанъ былъ, по указанной формѣ, предложить свои замѣчанія Правленію училища, отъ котораго получивъ объясненія, дѣлать свои постановленія и вмѣстѣ съ объясненіями Правленія представить Его Преосвященству, — но ревизіон. Комитетъ въ данномъ случаѣ не сдѣлалъ этого; а потому, какъ видно будетъ изъ дальнѣйшаго, все дѣло представилъ не въ такомъ видѣ, какъ оно есть, и какъ должно быть. 2) Приходорасходная книга при Вѣжецкомъ дух. училищѣ ведется по формѣ, изданной Св. Синодомъ 1857 года, о каковой формѣ Св. Синодъ вновь подтвердилъ опредѣленіемъ своимъ отъ 23 мая—15 іюня 1866 года съ тѣмъ присовокупленіемъ,

чтобы суммы на приходъ и въ расходъ вносились въ книгу безъ раздѣленія ихъ на отдѣльныя статьи и разряды, а подрядъ, по времени прихода и расхода суммъ. Ревизионный Комитетъ, не справившись на мѣстѣ о узаконенной формѣ книгъ для духовно-учебныхъ заведеній, не имѣлъ основанія считать настоящую форму недостаточною и непригодною, а предлагая свою новую, онъ впалъ въ ошибку, которая по закону называется превышеніемъ власти. 3) Выдача денегъ бѣднымъ ученикамъ производится подъ росписки получателей, что вполне согласно съ требованіемъ закона, такъ какъ въ 150 ст. общаго счетнаго устава сказано: „росписки должны быть даны собственноручно тѣми лицами, или ихъ повѣренными, коимъ выдача слѣдовала или произведена (за исключеніемъ безграмотныхъ)“. въ огражденіе же того, чтобы малолѣтніе ученики не затеряли денегъ, деньги выдаются имъ, въ присутствіи или квартирныхъ хозяевъ или родственниковъ, если они бываютъ налицо. Такой способъ выдачи денегъ согласенъ съ требованіемъ закона, скоръ и удобенъ, практиковался много лѣтъ и не было ни одного случая потери денегъ или злоупотребленія. Предлагаемый ревизион. Комитетомъ способъ выдачи пособія подъ росписки родителей или опекуновъ и не согласенъ съ требованіемъ закона, когда есть налицо сами получатели и потребуетъ много времени для выдачи денегъ, такъ какъ родители и опекуны не могутъ въ одинъ назначенный день и часъ явиться въ училище, что дѣлаютъ теперь ученики, и училищное начальство поставлено будетъ въ затрудненіе по храненію невыданныхъ ученикамъ денегъ, а разновременною выдачею можетъ быть отвлекаемо отъ своихъ прямыхъ обязанностей, такъ какъ при существующемъ порядкѣ выдача денегъ производится въ два часа, а тогда должна производиться нѣсколько дней, а можетъ быть и недѣль. Далѣе—требованіе Комитета ставить въ большое затрудненіе и самыхъ родителей и опекуновъ. Чтобы имѣть право получить пособіе ученика тѣ и другіе должны предварительно заручиться официальнымъ документомъ о своей личности отъ нотаріуса, безъ чего начальство училища выдачи пособій производить не можетъ, и являться въ училище за полученіемъ денегъ верстъ за 100 и болѣе. Переводить полученіе пособія другому лицу еще сложнѣе, а можетъ быть и некому изъ жи-

вущихъ въ городѣ. Что имѣлъ въ виду Комитетъ и чего хотѣлъ достигнуть, дѣлая такое незаконное и обременительное для всѣхъ нововведеніе, Правленіе рѣшительно не понимаетъ. 4) Покупаемыя процентныя бумаги (облигаціи восточн. займа и серіи) въ приходорасходную книгу заносятся въ день покупки оныхъ съ подробною описью, именно: какіе билеты, какіе номера и съ какими купонами и сверхъ сего на каждую покупку имѣется также подробный счетъ, съ описаніемъ билетовъ, изъ Вѣжецк. обществен. Банка, откуда приобрѣтены облигаціи восточнаго займа. Этого ревизіон. Комитетъ не могъ не видѣть, такъ какъ у него были на рукахъ приходорасходныя книги и документы за 1882 и 1883 годы, суммы каковыхъ годовъ и провѣрялъ онъ. Слѣдовательно, ревизіон. Комитетъ, донося Его Преосвященству, что „по приходорасходной книгѣ не показано: какіе имѣются билеты, а только сказано, что они восточнаго займа и проч. „доносилъ неправильно, вслѣдствіе ли недосмотра, или другихъ неизвѣстныхъ Правленію причинъ. Требованіе же Комитета, чтобы при переносѣ суммъ изъ одного года въ другой подробно описывались въ началѣ и концѣ книги билеты съ одной стороны несогласно съ требованіемъ закона, такъ какъ въ 52 ст. VIII тома св. зак. 1857 года общій счетн. уставъ сказано: если суммы прихода и расхода будутъ заключаться въ обязательствѣ или билетахъ кредитныхъ установленій, или въ билетахъ государств. казначейства, то сверхъ подробнаго обозначенія сихъ обязательствъ и билетовъ въ частныхъ статьяхъ (ст. 5) должно объяснять въ общемъ итогѣ, что въ такой-то суммѣ заключается столько-то рублей обязательствами или билетами“, — съ другой стороны требованіе безцѣльное и обременяющее училищное начальство излишнею перепискою и безъ того уже многочисленною. При настоящемъ веденіи книги, которая, какъ выше изложено, ведется на законномъ основаніи, Комитетъ, при опытной и внимательной ревизіи, можетъ узнать, какіе билеты имѣются въ числѣ училищныхъ суммъ и какіе проценты причитаются на нихъ. Прежній составъ Комитета, въ главѣ котораго болѣе 20 лѣтъ стоялъ уважаемый протоіерей Василій Георгіевичъ Тяжеловъ, никогда не находилъ нужнымъ дѣлать какія либо замѣчанія или улучшенія, а находилъ весь процессъ счетоводства яснымъ, пра-

вильнымъ и законнымъ, а счетоводство велось въ томъ же самомъ видѣ, какъ и при настоящемъ составѣ Комитета. — За симъ Правленіе училища постановило: 1) въ огражденіе того, чтобы ревизіонный Комитетъ на будущее время не подвергалъ Правленіе училища въ своихъ донесеніяхъ напраснымъ обвиненіямъ и представлялъ дѣло въ настоящемъ его видѣ, просить Его Преосвященство предписать ревизіонному Ксмитету, чтобы онъ, при ревизіи училищныхъ суммъ, въ случаѣ замѣченныхъ имъ неясностей и неисправностей, руководствовался 13 п. правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 1^о/₂ октября 1865 г. 2) Приходорасходную книгу вести по существующей формѣ, изданной и утвержденной опредѣленіями Св. Синода 1857 и 1866 годовъ — по формѣ, которая ни когда не отмѣнялась и, согласно симъ опредѣленіямъ Св. Синода, не раздѣляя прихода и расхода суммъ на отдѣльные разряды или статьи т. е. на суммы Св. Синода и суммы отъ духовенства. 3) Выдачу денегъ въ пособіе бѣднымъ ученикамъ производить прежнимъ порядкомъ, какъ согласнымъ съ требованіемъ закона, удобнымъ, скорымъ и оправданнымъ многолѣтнею практикою. 4) Запись купленныхъ процентныхъ бумагъ вносить въ книгу существующимъ порядкомъ т. е. съ подробнымъ описаніемъ оныхъ, а переносъ какъ билетовъ, такъ и всѣхъ прочихъ суммъ изъ одной книги въ другую дѣлать такой, какой указанъ въ общемъ счетномъ уставѣ (ст. 52 и прилож. къ ст. 79 форма приходорасходныхъ книгъ) безъ подробной описи процентныхъ бумагъ въ концѣ одной приходорасходной книги и въ началѣ другой. 5) Чтобы избавить ревизіонный Комитетъ отъ необходимости справляться съ приходорасходными книгами и документами за прошедшіе года, при повѣркѣ количества получаемыхъ и записанныхъ въ приходъ процентовъ съ тѣмъ количествомъ, какое должно быть получено, сдѣлать въ ближайшую выемку и повѣрку суммъ подробную опись въ 2-хъ экз. всѣхъ имѣющихся въ вѣдѣніи Правленія облигацій восточнаго займа и билетовъ Государственнаго Казначейства, скрѣпить ее подписью членовъ Правленія и одинъ экземпляръ хранить вмѣстѣ съ билетами кредитныхъ учрежденій въ казнохранилищѣ. Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ Правленія послѣдовала такая: 29 ноября 1884 года. „Соглашаюсь съ постановленіемъ учи-

лицунаго Правленія. Правленіе училища сообщитъ о семъ временному ревизіонному Комитету. который будетъ производить повѣрку отчета за 1884 годъ". Антонинъ Епископъ Старицкій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Псаломщикъ Тверской Благовѣщенской, что въ Воляняхъ, церкви Іоаннъ Казанскій 2-го декабря 1884 г. возведенъ въ санъ діакона.

Учитель Вѣдновскаго сельскаго училища Петръ Дружининъ 21 декабря 1884 года рукоположенъ во священника на должность помощника настоятеля къ церкви села Горичъ, Корчевскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика села Рамешки, Бѣжецкаго уѣзда, Ефремъ Нечаевъ 21 декабря рукоположенъ во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ въ той же должности.

Исправляющій должность псаломщика Тверскаго уѣзда села Богородскаго Илья Воиновъ за нетрезвость удаленъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ Василій Тихомировъ.

Исправляющій должность псаломщика Корчевскаго уѣзда села Рождествина Федоръ Митропольскій рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ той же должности.

Исправляющій должность псаломщика села Княщинъ, Новоторжскаго уѣзда. Иванъ Беневоленскій, согласно его прошенію, 24-го декабря 1884 года уволенъ отъ должности; на его мѣсто 4-го сего января опредѣленъ воспитанникъ 4 класса семинаріи Андрей Стратонитскій.

Исправляющій должность псаломщика погоста Чурилова, Новоторжскаго уѣзда, Михайлъ Митропольскій возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ настоящей должности.

Псаломщикъ села Спасъ-Митькова, Ржевскаго уѣзда, Петръ Ловягинъ 5 января сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывший ученикъ перваго класса Тверской семинаріи Алексѣй Звѣревъ.

Исправляющій должность псаломщика села Лукина, Весьегонскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій 6 сего января возведенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ настоящей должности.

Исправляющій должность псаломщика Вышневолоцкаго собора Иванъ Введенскій рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ той же должности

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Отдѣленіе Государственнаго Банка весьма часто присылаются причтами разныхъ приходскихъ церквей для обращенія изъ % % на безсрочное или срочное время деньги безъ гербовыхъ марокъ, нужныхъ для приложенія къ вкладнымъ книжкамъ. А такъ какъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ присланныя суммы не могутъ быть приняты въ % % вклады, то Отдѣленіе вынуждено бываетъ каждый разъ входить въ совершенно излишнюю переписку о высылкѣ марокъ, или причитающихся за нихъ денегъ.

Вслѣдствіе сего Отдѣленіе объявляетъ для свѣдѣнія священноцерковно служителей, чтобы причты, посылая въ Отдѣленіе по почтѣ для обращенія изъ % % суммы, прикладывали при каждой отсылкѣ гербовую марку 10-ти коп. достоинства для безсрочныхъ вкладовъ, на каждую отдѣльную книжку, и 60-ти копѣчную—для каждого срочнаго вклада, или же деньги въ размѣрѣ стоимости марокъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою 15 января 1885 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ 1885 Г.

№ 2.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: О цѣли воплощенія Сына Божія.
[Продолженіе. — Сказаніе о убіеніи святаго благовѣрнаго великаго князя
Михаила Ярославича Тверскаго, ноября 22 дня. — Объявленія.]

О цѣли воплощенія Сына Божія.

(Продолженіе)

18) Дѣйствительно такъ, отецъ мой, сказалъ братъ; именно нерадѣніемъ моимъ пользуются всегда демоны для нападенія на меня. Поэтому, умоляю тебя, отецъ мой, скажи мнѣ, какъ мнѣ пріобрѣсти трезвенность?—Совершенное отсутствіе поличенія, о земномъ, отвѣчалъ старецъ, и постоянное упражненіе въ божественномъ писаніи вносить въ душу страхъ Божій; страхъ же Божій, дѣлаетъ ее трезвенною. Тогда душа наша начинаетъ видѣть демоновъ, ведущихъ противъ нея брань посредствомъ помысловъ, и начинаетъ защищаться противъ нихъ. Объ этихъ демонахъ Давидъ говорилъ: *и на враги моя воззръ око мое* (Псал. 53. 9); къ этой же брани возбуждая своихъ учениковъ, первоверховный апостолъ Петръ говорилъ: *трезвитесь, бодрствуйте, зане супостатъ вашъ диаволъ, яко левъ рыкая, ходитъ, искій кого*

поглотити: ему же противится твердою върою (1 Петр. 5. 8); равнымъ образомъ и Господь сказалъ: *бдите и молитесь, да не внидите въ напасть* (Мѳ. 26. 41). И Екклѣзіастъ говоритъ: *еще духъ владычущаго въздетъ на тя: мѣста твоего (крѣпости твоей) не остави.* (Еккл. 10. 4); крѣпость же ума твоего есть добродѣтель, мудрость и страхъ Божій. А славный апостоль говорилъ, весьма трезвенно и мужественно подвизаясь: *во плоти бо ходяще, не по плоти воинствуемъ, оружія бо воинства нашего не плотская, но сильна Богомъ на разореніе твердемъ: помышленія низлагающе, и всяко возношеніе взимающееся на разумъ Божій, и плнпяюще всякъ разумъ въ послушаніе Христова, и въ готовности имуще отмстити всяка преслушаніе.* (2 Кор. 10. 3—6). И такъ, если и ты будешь подражать святымъ и со всѣмъ усердіемъ посвящать себя Богу, то непременно сдѣлаешься трезвеннымъ.

19) А что мнѣ дѣлать, отецъ мой, сказалъ братъ, чтобы быть въ состояніи безпрестанно посвящать себя Богу?—Невозможно, отвѣчалъ старецъ, свой умъ совершенно посвятить Богу, безъ пріобрѣтенія слѣдующихъ трехъ добродѣтелей, именно: любви, воздержанія и молитвы. Любовь укрощаетъ гнѣвъ, воздержаніе уничтожаетъ пожеланіе, а молитва отрѣшаетъ умъ нашъ отъ всякихъ помышленій, возноситъ его чистымъ Самому Богу. Эти три добродѣтели обнимаютъ собою всѣ остальные, и безъ нихъ умъ нашъ не можетъ посвятить себя Богу.

20) Умоляю тебя, отецъ мой, сказалъ братъ, объясни мнѣ, какъ это любовь укрощаетъ гнѣвъ?—Вотъ какъ, отвѣчалъ старецъ; она побуждаетъ насъ быть сострадательными къ ближнему, оказывать ему благодѣянія, быть въ отношеніи его долготерпѣливымъ и съ терпѣніемъ переносить наносимыя имъ обиды, какъ я много разъ говорилъ тебѣ. Вотъ

почему любовь, обладая такими свойствами, укрощает гнѣвъ того, кто ее приобрѣлъ.— Да, не малые плоды ея, сказалъ братъ, и блаженъ, кто въ состояніи приобрѣсти ее; что же касается до меня, то я по истинѣ далекъ отъ нея. Умоляю тебя, отецъ мой, скажи мнѣ по крайней мѣрѣ, что значить быть долготерпѣливымъ.

21) Быть долготерпѣливымъ, отвѣчалъ старецъ, значить мужественно и терпѣливо переносить несчастія и бѣдствія, оставаться твердымъ до конца испытанія, безъ нужды не предаваться гнѣву, не произносить необдуманныхъ словъ, не мыслить и не имѣть на умѣ ничего несвойственнаго чело-вѣку благочестивому, поступая согласно съ словами Писанія: *до времени стерпитъ долготерпѣливый, и послѣди воздастъ ему веселіе: до времени скрываетъ словеса своя, и устны вѣрныхъ исповѣдаютъ разумъ его* (Прем. I. Сир. 1. 23—24).

22) Таковы признаки долготерпѣнія. Впрочемъ, чело-вѣку, обладающему долготерпѣніемъ, кромѣ этихъ качествъ свойственно еще и слѣдующее: признаніе себя самага виновникомъ искушенія. Такъ почти и бываетъ въ дѣйствительности: потому что большая часть обстоятельствъ нашей жизни направляется или къ нашему наученію, или къ уничтоженію въ насъ, ускользнувшихъ отъ нашего вниманія, прегрѣшеній, или къ исправленію насъ отъ присущаго намъ нерадѣнія, или къ предупрежденію имѣющихъ быть прегрѣшеній. Поэтому, кто понимаетъ, что искушеніе происходитъ отъ одной изъ выше указанныхъ причинъ, тотъ не досадуетъ, получая удары, — особенно, когда сознаетъ свои прегрѣшенія, — не винитъ того, чрезъ кого бываетъ искушеніе, — потому что все равно чрезъ того или чрезъ другаго, во всякомъ случаѣ онъ непременно долженъ выпить чашу божественныхъ опредѣленій, — онъ взираетъ на Бога, благодаритъ Его за случившееся съ нимъ, обвиняетъ себя самага и охот-

но принимаетъ вразумленіе, подобно Давиду, искушаемому Сееемъ, и Іову, искушаемому женою. Что же касается до человѣка неразумнаго, то онъ часто проситъ Бога помиловать его, а когда приходитъ помилованіе, не принимаетъ его, такъ какъ оно является не въ томъ видѣ, въ какомъ желалось ему, но въ томъ, въ какомъ находятъ полезнымъ Врачи нашихъ душъ. Поэтому онъ не цѣнитъ его, волнуется и то съ яростію бросается на людей, то произноситъ хулу на Бога, и тѣмъ самымъ обнаруживаетъ свое упрямство и не принимаетъ наказанія.

23) Ты прекрасно объяснилъ мнѣ все это, отецъ мой, сказалъ братъ, умоляю тебя, скажи мнѣ теперь, какъ воздержаніе уничтожаетъ похоть?— Вотъ какъ, отвѣчалъ старецъ: воздержаніе дѣлаетъ насъ умѣренными во всемъ томъ, что не потребности наши удовлетворяютъ, а что составляетъ прихоть; оно побуждаетъ насъ ничего не пріобрѣтать, кромѣ необходимаго для жизни, искать не пріятнаго но полезнаго, пищу и питіе соразмѣрять съ потребностію, не утучнять плоти, оберегать только жизнь тѣлесную и сохранять тѣло непричастнымъ къ плотскимъ стремленіямъ. Вотъ какимъ образомъ воздержаніе уничтожаетъ похоть. Напротивъ, наслажденіе и пресыщеніе явствами и питіемъ воспаляетъ чрево, разжигаетъ плотскія пожеланія и устремляетъ человѣка къ незаконному блудодѣянію. Глаза тогда бываютъ чужды стыда, рука — необузданна, языкъ болтаетъ рѣчи оболыщающія слухъ, ухо внимаешь пустымъ рѣчамъ, умъ презираетъ Бога, душа мысленно блудодѣйствуетъ и привлекаетъ тѣло къ совершенію беззаконія.

24) Истинно такъ, отецъ мой, сказалъ братъ; прошу тебя, научи меня также и тому, какимъ образомъ молитва отрѣшаетъ умъ нашъ отъ всякихъ помысленій?— Помысленія отвѣчалъ старецъ соединяются съ предметами, изъ которыхъ

одни подлежатъ чувствамъ, другіе созерцаются умомъ. Останавливаясь на нихъ, умъ нашъ увлекается помышленіями объ нихъ. Напротивъ, благодать молитвы соединяетъ умъ нашъ съ Богомъ, а соединяя съ Богомъ, она отрѣшаетъ его отъ всякихъ помышленій. Тогда-то именно свободный отъ всего умъ нашъ, вступая въ собесѣдованіе съ Богомъ, становится богоподобнымъ. Въ такомъ состояніи онъ проситъ у Бога того, что слѣдуетъ, и никогда не погрѣшаетъ въ своей молитвѣ. Вотъ почему и апостоль повелѣваетъ непрестанно молиться, чтобы мы, соединяя постоянно умъ нашъ съ Богомъ, отрѣшали его мало по малу отъ пристрастія къ земному.

25) А какимъ образомъ умъ нашъ можетъ непрестанно молиться, сказалъ братъ? Вѣдь въ то время, когда мы воспѣваемъ псалмы, читаемъ, вступаемъ въ бесѣду и служимъ, мы развлекаемъ его многими помышленіями и созерцаніями. — Божественное писаніе, отвѣчалъ старецъ, не требуетъ отъ насъ ничего невозможнаго, такъ какъ и самъ апостоль и воспѣвалъ псалмы, и читалъ, и служилъ, и въ то же время непрестанно молился. Ибо непрестанно молиться значить съ великимъ благоговеніемъ и любовію устремлять умъ нашъ къ Богу, возлагать на Него свои надежды и во всѣхъ нашихъ дѣлахъ и обстоятельствахъ имѣть дерзновеніе къ Нему. Находясь въ такомъ состояніи, апостоль говорилъ: *кто ни разлучитъ отъ любви Христовы (Божія): скорбь ли, или тѣснота* (Рим. 8. 35) и прочее. А не много спустя: *извѣстна бо, яко ни смерть, ни животъ, ни Ангели* (Рим. 8 38); и еще: *во всемъ скорбяще, но не стужающе си: нечаеми, но не отчаяваемы; гоними, но не оставляеми; низлагаеми, но не погибающе; всегда мертвость Господа Іисуса въ тѣлѣ носяще, да и животъ Іисусовъ въ тѣлѣ нашемъ живитъ* (2 Кор. 4. 8—10).

26) И такъ, находясь въ такомъ положеніи, апостоль не-
престанно молился: потому что во всѣхъ своихъ дѣлахъ и
обстоятельствахъ онъ, какъ сказано, возлагалъ надежду на
Бога. Вотъ почему всѣ святые, чтобы достигнуть божест-
венной любви, всегда радовались скорбямъ; вотъ почему и
апостоль говорилъ: *сладко убо похваляю паче въ немощехъ
моихъ, да вселится въ мя сила Христова.* (2 Кор. 12. 9);
и немного далѣе: *егда бо немощствую, тогда силенъ есмь.*
(2 Кор. 12. 10). Но горе намъ, несчастнымъ! Потому что
мы оставили путь св. отцовъ и сдѣлались чужды всякаго
духовнаго занятія.

27. Почему же однако, отецъ мой, сказалъ братъ, во мнѣ
нѣтъ сердечнаго сокрушенія?—Потому, отвѣчалъ старецъ, что
нѣтъ страха Божія предъ очами нашими. Такъ какъ мы сдѣ-
лались убѣжищемъ всѣхъ пороковъ, то по этой причинѣ от-
носимся и къ грозному наказанію Божію съ пренебреже-
ніемъ, какъ къ несбыточному представленію. Иначе, кто не
содрогнется до глубины души, слыша, какъ Моисей отъ лица
Божія говоритъ относительно грѣшниковъ? *Яко огонь воззо-
рится отъ ярости моея, разжжется до ада преисподняго:
снѣтъ землю и жита ея, поалитъ основанія горъ. Соберу
на нихъ злая, и стрѣлы моя скончаю въ нихъ.* (Второз. 32.
22). И еще: *поострю якоже молнію мечъ мой и приметъ
судъ рука моя, и воздамъ мсть врагомъ и ненавидящимъ
Мя воздамъ* (Второз. 32. 41). Кто не содрогнется слыша,
какъ восклицаетъ Исаія? *Кто возвѣститъ вамъ, яко огонь
горитъ; кто возвѣститъ вамъ мѣсто вѣчное* (Исаія 33. 14).
*Ходите свѣтомъ огня вѣщаго, и пламенемъ, егоже разже-
дате* (Ис. 50. 11). И еще: *и изыдутъ, и узрятъ трупы
человѣковъ преступившихъ мнѣ: червь бо ихъ не скончается,
и огонь ихъ не угаснетъ, и будутъ въ позоръ всякой плоти*
(Ис. 66. 24). Кто не содрогнется, слыша также слова Іере-

ми? Дадите Господу Богу вашему славу, прежде даже не смеркнется, и прежде даже не преткнутся нозь ваши къ горамъ темнымъ (Іер. 13. 16). И еще: слышите людие буи и не имущи сердца: иже имюще очи, не видите, и уши, и не слышите. Мене ли не убоитесь, рече Господь, или отъ лица моего не устыдитесь; иже положихъ песокъ предъ морю, заповѣдь вѣчну, и не превзойдетъ его (Іер. 5. 21—22). И еще: накажетъ тя отступленіе твое, и злоба твоя обличитъ тя: и увѣждь, и виждь, яко зло и горько ти есть, еже оставити мя, глаголетъ Господь. Азъ насадихъ тя виноградъ плодоносенъ, весь истиненъ: како превратился еси въ горестъ виноградъ чуждій (Іер. 2. 19. 21). И еще: не спдохъ въ сонмъ ихъ играющихъ, но бояхся отъ лица руки твоея: на единъ спдяхъ яко горести исполнихся (Іер. 15. 17). Кто не вострепещетъ, слыша Іезекіиля? Испущу ярость мою на тя, и отмишу тебѣ по путемъ твоимъ, и дамъ на тя вся мерзости твоя. Непощадитъ око мое на тя, и не помилую: и тогда увѣси, яко азъ Господь (Іез. 7. 3. 9). Кто не содрогнется слыша, какі Даніиль изображаетъ со всею подробностію день грознаго суда? Зряхъ, дондеже престолы поставишася, и ветхій денми съде, и одежда его бѣла аки снѣгъ, и власы главы его аки волна чиста, престолъ его пламень огненный, колеса его огонь палящъ. Рѣка огненная течаше исходящи предъ нимъ: тысяща тысящъ служажу ему, и тмы темъ предстояху ему: судище съде, и книги отверзошася, очевидно дѣянія каждаго (Дан. 7. 9—10). И еще: видѣхъ во снѣ нощю, и се на облацѣхъ небесныхъ, яко Сынъ человѣчь идый бяше, и даже до Ветхаго денми дойде и предъ него приведеся: и тому дидеся власть и честь и царство, и вси людие, племена и языцы тому поработаютъ: власть его власть вѣчная, яже не преидетъ,

и царство его царство вѣчное (*). *Вострепета духъ мой въ состояніи моемъ, азъ Даниилъ, и видѣнія главы моея смущаху мя* (Дан. 7. 13—16).

28) Кто не устрашится, слыша слова Давида? *Единою глагола Богъ, двоя сія слышахъ: зане держава Божія, и твоя Господи милость: яко ты воздаси комуждо по дѣломъ его* (Пс. 61. 12—13). Кто не устрашится, слыша слова Екклесіаста? *Конецъ слова, все слушай: Бога бойся, и заповѣди его храни, яко сіе всякъ человекъ: яко все твореніе приведетъ Богъ на судъ о всякомъ прегрѣшеніи, аще благо и аще лукаво* (Еккл. 12. 13—14).

29) Кто не вострепещетъ, слыша какъ подобнымъ же образомъ и апостоль говоритъ: *встѣмъ бо явитися намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла* (2 Кор. 5. 10). И такъ, кто не возрыдаетъ о нашемъ невѣріи и ослѣпленіи нашей души? Потому что слыша все это, мы не раскаиваемся, не плачемъ горько, не смотря на столь великую нашу безпечность и небреженіе, провидя которую Іеремія сказалъ: *проклятъ (человекъ) творяй дѣло Господне съ небреженіемъ*. (Іер. 48. 10). Ибо, если бы мы заботились о спасеніи нашихъ душъ, то страшились бы слова Господня и старались бы съ усердіемъ исполнять заповѣди Его, и чрезъ то достигали бы и спасенія. Между тѣмъ мы, слыша слова Господа: *видите узкими врата, вводящими въ животъ* (Мѡ. 7. 13. 14), предпочли имъ широкія и пространныя врата, ведущія въ погибель. Поэтому, когда Онъ придетъ съ небесъ судить живыхъ и мертвыхъ, мы услышимъ отъ Него: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его*. (Мѡ. 25. 41).

(*) Въ славянской Библии читается такъ: «и царство его не разсыплется».

30) И мы услышимъ это не за то только, что содѣлали зло, но и за то, что пренебрегли добрыми дѣлами и не возлюбили ближняго. А если мы при этомъ содѣлали еще и зло, то какъ намъ, при такомъ нашемъ нерадѣніи, перенести день тотъ? Вѣдь, и къ ветхозавѣтнымъ людямъ чрезъ Моисея сказано было: *не прелюбы сотвориши, не украдеши, не убиеши* (Мѡ. 5. 21. 27). А Господь зная, что исполненіе только этихъ заповѣдей недостаточно христіанину для его совершенства, сказалъ: *аминь глаголю вамъ, яко аще не избудетъ правда ваша паче книжникъ и фарисей, не увидите въ царствіе небесное* (Мѡ. 5. 20). Вотъ почему Онъ закономъ предписалъ всецѣлое освященіе души, чрезъ которую освящается тѣло, и искреннюю любовь ко всѣмъ людямъ, чрезъ которыхъ мы можемъ приобрѣсти и любовь къ Нему, — и въ образецъ этой любви, простирающейся даже до смерти, какъ я часто говорилъ, Онъ далъ намъ и Себя Самаго и учениковъ своихъ.

31) Имѣя предъ собою такой образецъ и въ то же время находясь въ такомъ безпечномъ состояніи, какое мы будемъ имѣть въ тотъ день оправданіе? Пророкъ Іеремія, оплакивая насъ, удостоенныхъ столь великой благодати и находящихся тѣмъ не менѣе въ такомъ безпечномъ состояніи, или, лучше сказать, исполненныхъ всякаго зла, говорилъ: *кто дастъ главѣ моей воду, и очесемъ моимъ источникъ слезъ: и плачуся день и ночь о людехъ сихъ* (Іер. 9. 1). Я слышу какъ и Моисей говоритъ о насъ: *и яде Іаковъ и насытится, и отвержеся возлюбленный: уты, утолстъ, разширъ: и остави Бога сотворшаго его, и отступи отъ Бога Спаси своего* (Втор. 32. 15). Я слышу, какъ Михей оплакиваетъ насъ и говоритъ: *у мотъ мнѣ душе, яко погибе благодетивый отъ земли, и исправляющаго въ чловѣчьхъ нѣсть. Кійждо ближняго своего озлобляетъ озлобленіемъ, на зло*

руки своя уготовляютъ (Мих. 7. 2—3). Слышу, какъ подобнымъ же образомъ и Псалмопѣвецъ говоритъ о насъ: *спаси мя Господи, яко оскудѣ преподобный: яко умалишася истины отъ сыновъ человеческихъ* и прочее (Псал. 11. 2).

32) И апостоль, оплакивая насъ пророчески говоритъ: *нѣсть творяи благостыню, нѣсть даже до единого. Гробъ отверстѣ гортани ихъ, языки своими лъщашу; ядъ аспидовъ подѣ устнами ихъ: ихже уста клятвы и горести полна суть. Сокрушеніе и озлобленіе на путехъ ихъ: и пути мрънаго не познаша. Нѣсть страха Божія предѣ очима ихъ* (Рим. 3. 12—14; 16—18; Псал. 13. 3). Поэтому, предвидя будущее, онъ пишетъ опять къ Тимоѳею о настоящей нашей лукавой жизни: *се же въждѣ, яко въ послѣдніа дни настанутѣ времена лота. Будутѣ бо чловѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горди, хульницы, родителямъ противящіися, неблагодарни, неправедни, нелюбовни, непримирительны, клеветницы, воздержницы, некротцы, неблаголюбцы, предатели, нагли, и прочее* (2 Тим. 3. 1—4). Вотъ почему горе намъ! Такъ какъ мы дошли до послѣдней степени золь. Скажи мнѣ, кто изъ насъ чуждѣ вышеуказанныхъ пороковъ? Не съ точностію-ли это пророчество исполнилось на насъ? Въ самомъ дѣлѣ, не всѣ ли мы ненасытны, преданы наслажденіямъ, плотской любви и корысти? Не всѣ ли мы злобны, гнѣвливы, злопамятны? Не всѣ-ли мы предатели всякой добродѣтели? Не всѣ-ли мы ругатели, насмѣшники, вспыльчивы, братоненавистники? Не всѣ-ли мы ослѣплены, надменны, горды, тщеславны? Не всѣ-ли мы лицемеры, коварны, завистливы, непокорны? Не всѣ-ли мы безпечны, непостоянны, нерадивы, небрежны къ заповѣдямъ Спасителя? Не всѣ-ли мы полны всякаго зла? Не стали-ли мы вмѣсто храма Божія капищемъ идоловъ? Не сдѣлались-ли мы убѣжищемъ лукавыхъ духовъ вмѣсто Св. Духа? Не

должно-ли мы называемъ Бога Отцемъ нашимъ. Не сыны-ли мы геенны вмѣсто сыновъ Божіихъ? Не хуже-ли мы іудеевъ, — мы, которые носимъ нынѣ великое имя Христа? И пусть никто не негодуетъ, слыша эту истину, такъ какъ и беззаконные іудеи говорили: *единого Отца, имама, Бога* (Іоан. 8. 41), но услышали отъ Спасителя: *вы отца вашего діавола есте, и похоти отца вашего хотите творите* (Іоан. 8. 44).

33) Какъ же намъ, нарушителямъ заповѣдей Его, не слышать отъ Него подобнаго же. Если апостоль тѣхъ, которые водятся Духомъ, называетъ сынами Божіими: *елицы бо Духомъ Божіимъ водятся, говоритъ онъ, сии суть сынове Божіи* (Римл. 8. 14), то на какомъ основаніи мы, находящіеся подъ водительствомъ смерти, можемъ считаться сынами Божіими? *Мудрованіе бо плотское, смерть есть.* (Римл. 8. 6). Находящіеся подъ водительствомъ Духа познаются по плодамъ Духа. Посмотримъ, поэтому, на плоды Духа. *Плоды же духовный, говоритъ онъ, есть любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5. 22). А мы имѣемъ-ли въ себѣ все это? О если бы хоть не все противоположныя тому! Какъ же послѣ этого намъ называться сынами Божіими, а не инымъ какимъ либо скорѣе противоположнымъ именемъ? Ибо рожденное отъ кого либо бываетъ подобно родившему; это показываетъ и Господь въ словахъ: *рожденное отъ Духа, духъ есть* (Іоан. 3. 6). А мы сдѣлались плотію, мы желаемъ того, что противоположно Духу, и потому справедливо слышимъ отъ Него: *не имать Духъ мой пребывати въ плотскихъ сихъ: зане суть плоть* (Быт. 6. 3). И такъ, какъ намъ, когда въ насъ совершенно ничего нѣтъ Христова, называться христіанами? (Продолженіе будетъ).

С К А З А Н І Е

о жизни и убіеніи св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго.

Благочестивое воспитаніе св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, истинно-христіанская жизнь его, и особенно доблестная, мученическая кончина его содѣлала его для всѣхъ православныхъ христіанъ, и на все времена, достославнымъ страстотерпцемъ Христовымъ, *положившимъ душу свою за люди свои*. Для насъ же тверитянъ и для всѣхъ жителей Тверской епархіи онъ представляется еще болѣе достославнымъ и достоуважаемымъ; потому что онъ намъ родной по мѣсту своего рожденія, воспитанія и служенія отечеству земному и Господу Богу; его нетлѣнныя мощи всегда предъ нашими очами. Приближаясь къ нимъ съ вѣрою и благоговѣніемъ, мы убѣждаемся, что онъ охраняетъ насъ, бережетъ насъ, любитъ насъ, и своими святыми молитвами ограждаетъ насъ отъ всякаго зла и ходатайствуетъ за насъ у престола Божія. И за насъ ли однихъ? нѣтъ; но и за всѣхъ тѣхъ, кто съ вѣрою и благоговѣніемъ призываетъ его на помощь себѣ;—кто съ любовію и упованіемъ молится ему: онъ великій ходатай и заступникъ предъ Господомъ за всѣхъ православныхъ христіанъ.

Благовѣрный князь Михаилъ Ярославичъ родился уже послѣ смерти отца своего князя Ярослава Ярославича (1272 г.), и росъ сиротою;—обстоятельство всегда и вездѣ во многихъ отношеніяхъ прискорбное и тяжелое. Но промыселъ Божій, всегда заботливо пекущійся о сиротахъ, даровалъ ему двухъ ангеловъ—хранителей на землѣ; это были: мать его, благовѣрная и богомудрая княгиня Ксенія и богопросвѣщенный святитель Тверской Симеонъ, первый архипастырь само-

стоятельный Тверской епархіи, — святитель нелицепріятный, отличавшійся мудростію и святостію жизни, и всѣмъ сердцемъ любившій отца Михаила князя Ярослава Ярославича. Подъ надзоромъ и руководствомъ этихъ двухъ близкихъ и дорогихъ лицъ провелъ Михаилъ лѣта своего младенчества, отрочества и юности своею Благовѣрная княгиня Ксенія воспитывала его въ страхѣ Божіемъ; и своимъ добрымъ, нѣжнымъ материнскимъ вліяніемъ вложила въ сердце его, первыя сѣмена истиннаго благочестія; а мудрыя наставленія святителя Симеона возрастили и укрѣпили эти сѣмена до твердаго и непоколебимаго исповѣданія вѣры Христовой среди тогдашняго угодничества предъ ханами Татарскими и до полной готовности положить душу свою за люди своя и за Господа Иисуса. Особенное вниманіе обращали на Михаила и мать его Ксенія, и святитель Божій Симеонъ въ первыя, нѣжныя лѣта его возраста, когда старшій братъ его Святославъ Ярославичъ правилъ Тверскимъ княженіемъ; они приучали его не къ забавамъ и играмъ, свойственнымъ юному возрасту, но къ дѣламъ вѣры и благочестія; и Господь благословилъ ихъ труды и заботы. Лѣтописецъ замѣчаетъ, что когда Михаилу было 13 лѣтъ отъ роду, и когда онъ принялъ правленіе, первымъ дѣломъ его было дѣло вѣры и благочестія: онъ вмѣстѣ съ матерію своею и съ епископомъ Симеономъ заложилъ новый соборный храмъ во имя Преображенія Господня. Господь, какъ бы въ ободреніе вѣры и благочестія благовѣрнаго князя Михаила, съ такою любовію заботившагося вмѣстѣ съ матерію своею и съ епископомъ Симеономъ о построеніи новаго соборнаго храма во имя Спасова, вскорѣ даровалъ ему побѣду надъ литовцами, напавшими на область Тверскаго епископа Олешню. По замѣчанію лѣтописи „литовцы побиты были именно на 1 августа Спасова дня въ лѣсу: Богъ помогъ христіанамъ!“

Новому князю Тверскому надлежало отправиться въ Орду для представленія хану и утвержденія на княжескомъ престолѣ. Во время его отсутствія татары, подстрекаемые княземъ Андреемъ Александровичемъ, недостойнымъ сыномъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невского, захватили Москву и готовы были опустошить владѣнія Тверскаго князя. Михаилу, на возвратномъ пути его изъ Орды, грозила великая опасность: онъ едва не попался въ плѣнъ къ татарамъ въ Москвѣ; къ счастью онъ былъ во время предуведомлень однимъ сельскимъ священникомъ, который указалъ ему безопасную дорогу въ Тверь. „Богъ заступился за князя, — говоритъ лѣтописецъ, молитвами дѣда и отца и непрезрѣль слезной мольбы матери.“ Въ Твери, въ которой съ часу на часъ ожидали нападенія татаръ, и, собравъ многочисленное войско, съ торжественною клятвою приготовились — возстать на защиту родины, встрѣтили Михаила, какъ ангела Божія. Князь Андрей и татарскій мурза *Дюдень*, узнавши, что Михаилъ благополучно возвратился изъ Орды и готовъ съ мечемъ въ рукахъ встрѣтить ихъ, не пошли на Тверь, а отправились грабить Новгородскія области (1289). Въ это время окончилъ свою земную жизнь святитель Самеонъ (3 февр. 1-89) первый епископъ Тверской, заступившій для Михаила мѣсто отца его, и имѣвшій на воспитаніе его столь благотворное вліяніе. Благовѣрный князь вмѣстѣ съ матерію своею, со всѣмъ духовенствомъ и народомъ, благочестно предали святое тѣло его землѣ на правой сторонѣ соборнаго храма.

Спасши княжество свое отъ нашествія Андрея и татаръ, благовѣрный князь Михаилъ, какъ истинный христіанинъ, отплатилъ врагу своему за зло добромъ. Старшій братъ Андрея Димитрій, услышавъ объ удаленіи татаръ, хотѣлъ пробраться въ свой удѣльный городъ Переяславль, и едва

непопался дорогою въ руки Андрея; оставивъ ему казну свою, онъ едва могъ уйти въ Тверь къ Михаилу. Михаилъ принялъ Дмитрія съ честію и взялся быть миротворцемъ между братьями. Тверской епископъ поѣхалъ къ Андрею въ Торжокъ, убѣждалъ и умолялъ его о мирѣ и наконецъ успѣлъ въ благомъ дѣлѣ. Братья примирились и Дмитрій отказался отъ правъ старшинства своего, — довольный однимъ Переяславлемъ; и вскорѣ умеръ схимникомъ. Въ это время (1294) благовѣрный князь Михаилъ вступилъ въ святой бракъ съ благочестивою и доброю дочерью Ростовскаго князя Анною, и повѣнчанъ былъ епископомъ Андреемъ, — преемникомъ блж. Симеона, въ новоустроенномъ соборномъ храмѣ. Между тѣмъ Андрей, забывъ совѣсть и договоры, захотѣлъ отнять Переяславль у юнаго сына Дмитріева Іоанна. Михаилъ вмѣстѣ съ княземъ Московскимъ Даніиломъ вступился за Іоанна, и силою заставилъ жаднаго и недобросовѣтнаго Андрея отступить отъ своего дурнаго намѣренія. Какъ бы въ награду за это заступничество за праваго и невиннаго Іоанна, Господь сохранилъ очевиднымъ образомъ жизнь и Михаила и его юной супруги отъ страшной гибели: ночью, въ субботу свѣтлой недѣли, когда всѣ спали, случился сильный пожаръ во дворцѣ: князь и княгиня, первые увидѣли огонь, и едва успѣли выбѣжать и спастись; а многіе изъ жившихъ во дворцѣ погибли въ пламени. „Это было — чудо, — говоритъ лѣтописецъ, какъ Богъ спасъ Князя!“, (1296 г.).

Промыслъ Божій готовилъ Михаилу новое величіе, но и новые подвиги. Безпокойный Андрей умеръ (1304), и по смерти его права на престолъ великокняжескій порешили къ Михаилу, какъ старшему въ родѣ между князьями; но явился ему не ожиданно соперникъ князь Московскій Юрій Даниловичъ. Когда Михаилъ отправился въ Орду для утверженія своего на престолѣ великокняжескомъ, — Московскій князь Юрій

отправился туда же. Соперничество это не могло вести къ добру, оно давало только повод татарамъ глумиться надъ христіанами и радоваться ихъ взаимной враждѣ. Михайлъ готовъ былъ уступками склонить Юрія оставить его корыстныя искательства; митрополитъ Максимъ отъ имени Михайла увѣрялъ Юрія, что ему будетъ уступленъ любой городъ—и самъ собственнымъ своимъ именемъ просилъ Юрія—оставить свои намѣренія вѣхать въ Орду; все было напрасно. Врагъ рода чедовѣческаго желалъ вражды и брани. Но татары, не знавшіе закона Христова, устыдили христіанина Юрія; ханъ видѣлъ всю справедливость Михайла и далъ ему грамоту на великокняжескій престолъ Россіи. Прочіе князья Русскіе охотно признали первенство Михайла; принудили и Юрія уступить; даже своевольный Новгородъ, и тотъ долженъ былъ смириться предъ Михайломъ и почувствовалъ на себѣ благотворныя и миролюбивыя распоряженія его.

Прошло девять лѣтъ; въ Ордѣ произошла важная перемѣна: престолъ ханскій достался Узбеку, который оставилъ прежнюю вѣру Монголовъ, допускавшую вѣротерпимость въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, и вмѣсто ея принялъ магометанство, отличающееся фанатизмомъ и нетерпимостію, и объявилъ эту ложную вѣру вѣрою господствующею. Христіанству грозила великая опасность; и особенная милость Божія была къ христіанамъ въ томъ, что татары тотчасъ перестали руководствоваться прежними своими законами, дозволявшими вѣротерпимость. — Къ новому хану на поклонъ долженъ былъ явиться и великій князь Михайлъ. Юрій, пользуясь его отсутствіемъ, полетѣлъ въ Новгородъ, чтобы отнять его у Михайла; выгналъ изъ Новгорода намѣстниковъ Михайловыхъ и завладѣлъ имъ. Михайлъ жаловался на такую несправедливость и дерзость Юрія—Хану; его успокоили, утвердили въ великокняжескомъ достоинствѣ и отпус-

тили въ Тверь, а Юрія потребовали въ Орду къ отвѣту. По возвращеніи въ Тверь. Михаилу много хлопотъ предстояло съ Новгородцами, которыхъ отторгъ у него Юрій; и только чрезъ два года они опять подчинились великому князю и уплатили ему задержанную ими дань.

Между тѣмъ Юрій, прибывъ въ Орду, притворился смиреннымъ и кроткимъ, задаривалъ ханскихъ вельможъ, пресмыкался предъ всѣми, и въ теченіи трехлѣтняго своего проживанія въ Ордѣ такое пріобрѣлъ расположеніе Узбека, что тотъ отдалъ въ замужество за него сестру свою Кончаку и общалъ ему великокняжеское достоинство. Теперь Юрію была полная свобода дѣйствовать какъ ему было угодно. Онъ тотчасъ собралъ отрядъ татаръ и съ воеводою ихъ Кавгалыемъ, и съ молодою супругою своею отправился въ Россію, и сталъ требовать себѣ и почестей великокняжескихъ и земель, принадлежавшихъ Михаилу. Михаилъ смиренно уступалъ великокняжеское достоинство; но не хотѣлъ уступить наследственныхъ своихъ владѣній. „Будь ты великимъ княземъ,—говорилъ онъ Юрію, если такъ угодно хану; но оставь меня въ моихъ владеніяхъ.“ Юрій сталъ предавать огню села и города Тверскія. Михаилъ собралъ на совѣтъ епископа и бояръ. „Вы знаете,—говорилъ онъ,— что отступился я отъ великокняжескаго достоинства въ пользу сродника моего Юрія; я заплатилъ подать; и за всѣмъ тѣмъ, сколько бѣдствій причинили моей отчизнѣ! Я все терпѣлъ, не утолится ли злоба его. Но теперь вижу, что они ищутъ головы моей. Разсудите вы меня съ моимъ сродникомъ; скажите, въ чемъ я виноватъ предъ нимъ,—и я заплачу вину свою“. Епископъ и бояре единодушно и со слезами отвѣчали: «ты правъ, государь, во всемъ предъ Юріемъ; смиреніе твое изумительно; въ нашихъ глазахъ сколько обидъ ты вытерпѣлъ отъ Юрія! Чего же еще ждать? Неужели того, чтобы татары

пришли и осквернили святыни наши? Иди противъ враговъ; съ тобою Богъ и мы; мы готовы отдать жизнь свою за тебя.» „Не за меня одного, сказалъ Михаилъ. Сколько людей лишены крова, свободы, чистоты, жизни?! Господь сказалъ кто положить душу свою за други своя, тотъ великъ въ царствіи небесномъ.“ Князь принялъ предводительство надъ войскомъ, выступилъ противъ полковъ Юрія и татаръ, и въ 40 верстахъ отъ города Твери вступилъ въ битву. Шлемъ и латы его были изсѣчены и изстрѣляны; а онъ самъ остался цѣль и невредимъ, Юрій разбитъ былъ на голову, и едва не попался въ плѣнъ; а супруга его Кончака, братъ Борисъ, и многіе бояре остались въ рукахъ Михаила. Это было 22 декабря 1317 г. Кавгадый былъ тоже приведенъ съ плѣнными въ Тверь; онъ вполне предавалъ себя великодушію Михаила, и чистосердечно сознавался, что онъ съ Юріемъ много пролилъ крови безъ воли хана. Михаилъ принялъ Кавгадыя съ честію, повѣрилъ словамъ татарина, *одарилъ* и его, и татаръ его, и отпустилъ на свободу. А Юрій бросился въ Новгородъ, возмущилъ опять Новгородцевъ, и вмѣстѣ съ ними пошелъ на Михаила; и едва при посредствѣ Новгородскаго архіепископа Давида склонился на миръ. Михаилъ могъ бы жадоваться на Юрія хану; но онъ удовольствовался примиреніемъ. Къ несчастію, супруга Юрія Кончака скончалась въ Твери неожиданно. Злоба Юрія на Михаила вспыхнула съ новою силою; онъ полетѣлъ въ Орду, и пожаловался Узбеку, что Михаилъ отравилъ сестру его. Кавгадый поспѣшилъ туда жъ и за благопривѣтливость и радушіе осыпалъ Михаила клеветами и укорами предъ Узбекомъ. Михаилъ, чувствуя свою невинность, послалъ вслѣдъ за Юріемъ, младшаго сына своего Константина; а самъ занялся устройствомъ разоренной своей области.

Въ августъ 1318 г. Михаилъ отправился и самъ въ Орду;

сердце его супруги и дѣтей предчувствовало, что ему не вернуться живому. Семья и бояре провожали его до береговъ рѣки Нерли. (*) Вѣроятно въ обители Троицко-Нерльской онъ исповѣдался у духовнаго отца своего игумена Іоанна. Предчувствуя свою кончину, благовѣрный князь говорилъ ему: «отецъ мой! много заботился я о покоѣ и мирѣ христіанъ; но по грѣхамъ моимъ не могъ предотвратить между усобій; теперь благослови меня отче, пролить—если придется, кровь мою за нихъ лишъ бы только они отдохнули, а мнѣ бы простилъ Господь грѣхи мои». Во Владимірѣ на встрѣчу ему попался ханскій посоль вѣхавшій за нимъ, и велѣлъ ему вѣхать поскорѣй въ Орду. «Если ты не поспѣешь черезъ мѣсяць,—говорилъ посоль, то полки ханскіе пойдутъ на твои области. Кавгадый наговорилъ на тебя хану, будто ты совѣмъ не думаешь явиться къ нему.» Испуганные этими вѣстями бояре отговаривали благовѣрнаго князя отъ побѣдки, и совѣтовали ему послать въ Орду другаго сына своего; да и сами сыновья упрашивали его и говорили: „дорогой родитель! не ходи самъ; пошли любаго изъ насъ; дай утихнуть гнѣву Узбека, предъ которымъ тебя оклеветали!“—«Не вась, дѣти мои, требуетъ къ себѣ ханъ, а меня,—отвѣчалъ благовѣрный князь,» и если я уклонюсь теперъ отъ готовящейся мнѣ смерти; моя отчина будетъ опустошена; и тысячи христіанъ или истреблены будутъ мечемъ, или пойдутъ въ неволю къ невѣрнымъ изъ за меня. Умереть рано или поздно вѣмъ нужно; лучше же умереть за другихъ.“ Преподавъ наставленіе дѣтямъ своимъ, онъ раздѣлилъ имъ владѣнія свои, написавъ грамоту.

Съ твердостію духа, съ готовностію на смерть за люди своя благовѣрный князь Михаилъ отправился въ Орду, и

[*] Въ нынѣшнемъ Калезинскомъ уѣздѣ.

нашелъ хана Узбека на устьи Дона у Азовскаго моря. Михаилъ по обычаю привезъ подарки всеѣмъ князьямъ Орды, женамъ ханскимъ, и самому хану; и полтора мѣсяца жилъ въ Ордѣ безъ тревоги; по видимому все было тихо; даже дань былъ приказъ отъ хана ничѣмъ не беспокоить его. Между тѣмъ враги Михаила, Кавгадый и Юрій, не дремали. Пока Михаилъ не прибылъ въ Орду, они толковали Узбеку, что Михаилъ гордъ, что онъ неслушаетъ повелѣній ханскаго, — не приѣдетъ въ Орду; — и даже нарочно хотѣли схватить и задержать его въ дорогѣ. А когда Михаилъ явился въ Орду, они стали всячески клеветать на него, и лестію склоняли на свою сторону болѣе вліятельныхъ и сильныхъ вельможъ ханскихъ. Узбекъ, по видимому понималъ замыслы противъ Михаила, и не хотѣлъ его смерти. Спустя довольно долго послѣ прибытія Михаила, онъ спокойно сказалъ своимъ вельможамъ: „вы мнѣ говорили про князя Михаила; разсудите его съ Московскимъ княземъ, и скажите, кто изъ нихъ правъ, кто виноватъ.“ Какъ ни благопріятно, по видимому, для Михаила было такое приказаніе Хана, трудно ему было ожидать правды. Враги его такъ поставили дѣло, что и правый онъ долженъ былъ сдѣлаться неправымъ. Кавгадый, первый врагъ его, былъ главнымъ его судьей; онъ же былъ и первымъ обвинителемъ его; онъ же вмѣстѣ съ Юріемъ былъ и первой причиною гибели многихъ ханскихъ людей въ битвѣ съ Михаиломъ, по мимо воли хана. Начался судъ: два раза Михаилъ призывался на этотъ судъ; ему ставили въ вину, что онъ былъ гордъ; что онъ не покарядся хану, что онъ опозорилъ ханскаго посла, бился съ нимъ и побилъ татаръ; что онъ удерживалъ у себя дань ханскую; что онъ хотѣлъ бѣжать къ папѣ; что онъ отравилъ Кончаку, супругу Юрія. На нѣкоторыя обвиненія Михаилъ не считалъ нужнымъ и отвѣчать, — такъ они были не лѣпы; а на другія отвѣчалъ

съ свойственнымъ ему достоинствомъ и чистотою. «Сколько сокровищъ доставлялъ я хану, и его вельможамъ,—на это есть у васъ запись;—говорилъ онъ; сражался я съ княземъ Московскимъ Юріемъ, а отнюдь не съ послемъ ханскимъ; напротивъ посла ханскаго я спасъ отъ смерти и принялъ его съ честію; что касается Кончаки, супруги Юріевой,—то свидѣтель Богъ,—у меня и на умѣ не было отравлять ее; Княгиня умерла естественною смертію; про это всё знаютъ на мѣстѣ, гдѣ она скончалась. Никакой непокорности и сопротивленія хану я непоказывалъ, а безпрекословно уступилъ Георгію, по волѣ его, престоль великокняжескій.» Судьи слушали и молчали; и вносили въ дѣло только то, что сами хотѣли и что служило къ обвиненію Михаила. Его связали; къ нему приставили стражу; разграбили его платье; прогнали отъ него слугъ его, бояръ, духовнаго отца его игумена Александра, которымъ досталось не мало и побоевъ. На слѣдующее утро,—это было воскресенье,—наколотили на шею ему тяжелую деревянную колодку. Благовѣрный князь предчувствовалъ свою кончину; и старался укрѣпить духъ свой молитвою къ распятому за насъ Господу. „Господи Боже мой! взывалъ онъ,—Ты ради насъ смерть вкусилъ, и спасъ весь родъ человѣческой Твоею кровію, Христе Боже! Господи Боже мой! сподоби и меня удостоиться небеснаго спасенія и славы неизреченной, и вмѣсто тлѣнныхъ благъ подай мнѣ, Владыко, нетлѣнные. (*) Михаилу на ночь заковали въ туже колодку даже и руки. Благовѣрный князь, воспитанный въ вѣрѣ и благочестіи, поставилъ правиломъ своей жизни,—ночь проводить въ чтеніи псалмовъ; они укрѣпляли духъ его; теперь же въ скорби сердечной, онъ еще болѣе желалъ укрѣплять духъ свой этими

[*] См. Канонъ Пѣсн. 5. тр. 1 и 2.

Божественными псалмами; но ворочать листы ему не было возможности; руки его были въ колодкѣ; тогда онъ позвалъ отрока своего, и велѣлъ ему переворачивать листы. Укрѣпленный Богодухновенными словами пророка Давида, Михаилъ не только самъ сохранялъ бодрость духа, но старался влѣчить ее и въ сердце окружающихъ его. „Вамъ пріятно было, други мои, говорилъ онъ, смотрѣть на меня въ счастіи, а теперь вы печалитесь, смотря на колодку мою?—Напрасно; если мы принимали отъ Господа благое, почему же не перенести и злаго? Да и что значать эти муки въ сравненіи съ грѣхами моими. Больше, гораздо больше мнѣ слѣдуетъ страдать чтобы получить прощеніе во грѣхахъ моихъ! Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка! Васъ печалитъ эта колодка?—Скоро не будетъ ея на шеѣ моей.“ Когда скорбь и уныніе нападали на него, онъ отгонялъ ихъ словами псалмопѣвца: *вскую прискорбна еси, душе моя, и вскую смущаеши мя? Уповай на Бога, яко исповьмся Ему. Онъ спасеніе лица моего и Богъ мой!*“ Ханъ съ ордою своею отправился на охоту. За нимъ повели и Михаила, съ колодкою на шеѣ. Несчастный князь слѣдовалъ за шумною и веселою ордою, какъ жертва на закланіе; терпѣливо переносилъ униженіе и позоры, и крайнее изнуреніе отъ утомленія и тяжести. Во время охоты можно было найти удобный случай къ побѣгу, и вѣрные слуги Михайловы предлагали ему воспользоваться такимъ случаемъ.—„Избави Богъ! —отвѣчалъ князь; во всю жизнь мою я никогда небѣгалъ отъ враговъ. И если я самъ спасусь, а люди мои останутся въ бѣдѣ;—какая мнѣ слава! Нѣтъ, воля Господня да будетъ!“ Три недѣли съ половиною Михаилъ находился въ такомъ позорномъ и томительномъ положеніи; но врагамъ его казалось этого мало. Орда остановилась подъ гор. Тетяковымъ, не далеко отъ Дербента. Кавгадыю хотѣлось еще наругаться надъ

страстотерпцемъ и прибавить ему муки. Злодѣй приказалъ вывести его на торговую площадь, скованнаго и съ колодкою на шеѣ, одѣтаго въ рубище и босаго; созвалъ заимодавцевъ своихъ, приказалъ поставить его на колѣни предъ собою, дѣлалъ ему оскорбленія и дерзости, и величаясь предъ нимъ хотѣлъ еще сильнѣе уязвить его притворою къ нему жалостию, и говорилъ: „таковъ ужъ обычай у хана; если онъ разсердится на кого даже изъ своихъ родныхъ, онъ тоже велитъ держать его въ колодкѣ; а потомъ пройдетъ гнѣвъ его, -- и велитъ возвратитъ честь опальному. Потерпи: завтра, или послѣ завтра, и тебя освободятъ; да еще и въ большую честь попадешь.“ Къ этому изувѣрный татаринъ прибавилъ: «впрочемъ отъ тебя зависитъ ускорить милость ханскую; объяви только, что ты хочешь принять нашу вѣру». -- „Да не будетъ этаго никогда со мною -- отвѣчалъ страстотерпецъ. „Если бы мнѣ извѣстно было, что я проживу тысячу лѣтъ и каждый день по тысячѣ разъ буду умирать мученическою смертію; и тогда я бы не отказался отъ Христа моего.“ Обращаясь къ стражамъ Кавгадый съ насмѣшкою говорилъ: „да вамъ бы снять теперь съ него колодку-то“ Стражи понимали, что каждое слово Кавгадыя было насмѣшкою надъ княземъ; и потому отвѣчали, съ такою же насмѣшкою: „завтра или послѣ завтра снимемъ.“ -- «Покрайней мѣрѣ поддержите колодку, чтобъ она не отдала ему плеча,» - продолжалъ Кавгадый, какъ бы выражая состраданіе, и самъ сталъ съ однимъ изъ стражей поддерживать колодку. Наругавшись надъ несчастнымъ княземъ злодѣй велѣлъ отвести его прочь, но страдалецъ не въ силахъ былъ идти, и потребовалъ себѣ стулъ. Его окружила толпа праздныхъ грековъ, нѣмцевъ, ляховъ, русскихъ, смотрѣвшихъ на это зрѣлище. „Государь, сказалъ одинъ изъ близкихъ его, видишь, какая толпа стоитъ и смотритъ на тебя; а прежде они слышали, что ты -- владѣ-

тельный князь; не лучше ли удалиться тебѣ въ свою палатку!“ — *Позоръ быхомъ ангеломъ и челоуькомъ*, повторилъ князь слова св. апостола, и пошелъ со слезами на глазахъ въ свою палатку. Съ тѣхъ поръ часто стали видать его въ слезахъ; не оставалось ни малѣйшаго сомнѣнія, что смерть близка къ нему. Кавгадый наконецъ выпросилъ у хана смертный приговоръ Михаилу въ 21-й день ноября, въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Въ самый день кончины своей благовѣрный князь велѣлъ отслужить заутреню и часы, прочиталъ со слезами правило къ св. причастію, исповѣдался и причастился св. Таинъ; — съ нимъ было два священника и игумень; — призвалъ къ себѣ своего сына Константина, объявилъ ему свои распоряженія объ отчинѣ, о боярахъ, о слугахъ, и не забылъ даже самага послѣдняго изъ нихъ, и приказалъ каждаго наградить. Распорядившись земнымъ, онъ сталъ готовиться къ небесному; раскрылъ любимый свой псалтирь и сталъ читать: *сердце мое смятется во мнѣ, и страхъ смерти нападе на мя...* О чемъ говорить это псалмопѣвецъ? — спросилъ онъ священниковъ. Не желая смущать его, они отвѣчали ему: псалмы извѣстны тебѣ, государь. Тамъ же написано: *возверзи на Господа печаль твою; и той ты препитаешь; и не дастъ во вѣкъ смятенія праведнику.* Князь продолжалъ: *кто дастъ ми криль, яко голубинь?, и полещу и пощю.* Князь остановился; мысль его летѣла сначала на родину земную, въ Тверь, въ любимую семью, къ любимому народу; но потомъ, чрезъ секунду, — туда горѣ, къ отечеству небесному, въ свѣтлыя обители рая, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Въ эту минуту вбѣжалъ отрокъ, блѣдный, помертвѣлый отъ страха, и сказалъ: „Кавгадый, князь Юрій и множество народа идутъ сюда.“ — „Знаю, зачѣмъ, — отвѣчалъ Михаилъ спокойно; они идутъ убить меня;“ и не медленно послалъ сына своего къ ханшѣ — Боялынь

подъ ея защиту. Юрій и Кавгадый остановились на торговой площади,—и послали въ шатерь убійць. Убійцы ворвались въ шатерь, разогнали всѣхъ слугъ Михайловыхъ, и устремились къ Михаилу. Онъ стоялъ и молился. Его схватили за колодку, ударили объ стѣну такъ сильно, что шатерь проломился. Михаилъ, крѣпкій силами, всталъ на ноги; тогда бросились на него толпою, повалили его на землю, топтали ногами безпощадно; одинъ изъ убійць, по имени Романецъ, вонзилъ ножъ въ сердце его и повернулъ тамъ. Свят. князь предалъ духъ свой Богу. Это было въ среду 22 ноября, въ третій часъ дня. Чернь вломилась въ шатерь для грабежа по обычаю монгольскому. Юрій и Кавгадый увидѣвъ, что все кончено, сѣли на коней и подѣхали къ шатру. Тѣло стрелотерпца лежало обнаженное. Даже Кавгадыю стало противно, что Юрій такъ равнодушно смотритъ на это тѣло; — «вѣдь онъ дядя твой;— сказалъ онъ Юрію; чего жъ ты смотришь, что тѣло его брошено нагое?»

По распоряженію Юрія, тѣло св. мученика положили на доскѣ на телегу, увязали веревками и повезли за рѣку Адежь. Ночью двумъ сторожамъ приказано было стеречь тѣло. Но въ первую же ночь такой страхъ напалъ на этихъ сторожей, что они убѣжали отъ тѣла въ сторону. Утромъ нашли они тѣло не на доскѣ,—а оно лежало на землѣ около телѣги, раною къ землѣ, и изъ раны текла кровь; правая рука князя была подъ лицомъ его, а лѣвая у раны, и былъ онъ одѣтъ въ одежду. Во всю ночь ни одинъ хищный звѣрь не коснулся его; а ихъ множество скиталось въ степи. Многие, нетолько изъ христіанъ, но и изъ татаръ видѣли, что два свѣтлыя облака осѣняли во всю ночь тѣло святаго; то расходились, то опять сходились вмѣстѣ, и сіяли свѣтомъ солнечнымъ. Утромъ говорили всѣ: „князь—святой; онъ невинно убитъ.“ Въ Маджарахъ купцы, знавшіе князя, хотѣли

покрыть тѣло его дорогими покровами и поставить въ церковь; но бояре Юрьевы не дали и посмотрѣть на усопшаго, и съ бранью поставили тѣло въ хлѣвъ и приставили стражу. И здѣсь по ночамъ видѣли одни—огненный столпъ, простирающійся отъ земли къ небу,—другіе видѣли какъ бы дугу склонявшуюся къ хлѣву, гдѣ лежало тѣло страстотерпца. Въ Бездежѣ наглый сторожъ легъ на сани, гдѣ лежало св. тѣло; но невидимая сила сбросила его съ саней;—и онъ едва могъ подняться съ земли. Объ этомъ онъ самъ съ раскаяніемъ говорилъ тамошнему священнику; „а отъ него слышали и мы, —говоритъ древній жизнеописатель, и записали.“ Привезли тѣло въ Москву, и похоронили въ Спасскомъ Кремлевскомъ монастырѣ.

Въ Твери больше полугода ничего не знали о благовѣрномъ князѣ Михаилѣ. Изъ свиты его многіе закованы были въ желѣзо, какъ злодѣи; и едва спаслись отъ насилій только тѣмъ, что убѣжали къ ханшѣ; и не смѣли оттуда показаться. Потомъ Узбекъ приказалъ всѣхъ ихъ вмѣстѣ съ княземъ Константиномъ отдать Юрію, который держалъ ихъ у себя въ видѣ плѣнниковъ. Только въ іюлѣ мѣсяцѣ 1319 года, когда Юрій прибылъ во Владиміръ и объявилъ себя великимъ княземъ—все стало извѣстно. Супруга благовѣрнаго князя Михаила, благовѣрная княгиня Анна, и сыновья его прислали просить Юрія отдать имъ драгоценное для нихъ тѣло въ Тверь. Но и этаго Юрій долго сдѣлать не хотѣлъ; и только тогда согласился отпустить тѣло, когда сынъ Михаила князь Александръ Михайловичъ заключилъ съ нимъ миръ во Владимірѣ. Въ Москву посланы были изъ Твери игумены и священники; княгиня Анна, сыновья, епископъ Тверскій Варсонофій съ духовенствомъ, боярами и народомъ встрѣтили честное тѣло у монастыря Архангела Михаила; скорбь была такъ велика, что отъ вопля рыдавшихъ не было

слышно пѣнія священниковъ. Въ соборномъ храмѣ Спасопреображенскомъ, — въ томъ самомъ, который былъ сооруженъ самимъ Михаиломъ, похоронили тѣло его 6-го сентября. Къ утѣшенію всѣхъ Тверитянъ тѣло святаго князя, не смотря на то, что цѣлую весну и лѣто лежало то на открытомъ воздухѣ, то въ землѣ, оказалось совершенно нетлѣннымъ. Православная церковь причла его къ лицу св. мучениковъ.

Ко многимъ чудесамъ отъ многоцѣлебныхъ мощей св. благовѣрнаго великаго князя Михаила мы не можемъ не отнести 1) уменьшеніе — а потомъ и совершенное прекращеніе моровой язвы въ 1664 году, когда истомленные скорбію граждане Твери обнесли св. мощи во кругъ города, — и получили благодатную помощь его. 2) Уменьшеніе а потомъ и совершенное прекращеніе холеры въ 1831 году, — когда тоже истомленные скорбію граждане Твери упросили тогдашняго святителя Амвросія поднять св. мощи благовѣрнаго князя и обнести ихъ вокругъ городской части; — и тоже получили благодатную помощь. Въ воспоминаніе послѣдняго благодѣянія и до нынѣ ежегодно мощи благовѣрнаго князя обносятся вокругъ собора 24 іюня.

Жизнь св. благовѣрнаго великаго князя Михаила представляетъ для насъ много уроковъ.

1) Князь Михаилъ лишился отца своего прежде чѣмъ увидѣлъ свѣтъ Божій, — и росъ сиротою, и содѣлался не только великимъ мужемъ на землѣ, но и великимъ угодникомъ Божиимъ на небѣ; — такъ промыслъ Божій ставитъ избранниковъ своихъ съ раннихъ лѣтъ подъ свое непосредственное попеченіе; и путемъ скорбей и лишеній ведетъ ихъ къ нравственному совершенству; и дѣлаетъ изъ нихъ великихъ мужей на землѣ, и чудныхъ наслѣдниковъ царства небеснаго. Всѣ вы,

которымъ Господь судилъ проводить лѣта дѣтства и юности въ сиротствѣ, помните, что у васъ есть отецъ — лучше всѣхъ отцевъ земныхъ. Отецъ небесный. Онъ не оставитъ васъ своею помощію и любовію. Вспомните, что и благовѣрный князь Михаилъ росъ сиротою.

2) Воспитательницею и ближайшею руководительницею въ вѣрѣ и благочестіи была для благовѣрнаго князя благочестивая мать его Ксенія; она влила въ сердце его ту искреннюю любовь къ вѣрѣ и благочестію, которыя съ раннихъ лѣтъ и до конца жизни его такъ свѣтло и отрадно горѣли въ немъ; она приучила его любить храмъ Божій и святое богослуженіе, совершающіеся въ немъ; она сообщила ему эту теплоту и нѣжность, которыя заставляли его скорѣе уступить свое, нежели отнять чужое; она зажгла въ сердцѣ его первыя искры всего добраго и святаго. Подобно древнимъ великимъ христіанскимъ матерямъ Василія великаго, Григорія богослова и Іоанна златоустаго, и блаженнаго Августина, — *Ноня*, Емелія, Анфусъ и благовѣрная княгиня Ксенія умѣла воспитать сына своего въ духѣ истинной христіанской вѣры и благочестія.

Вотъ какое великое вліяніе имѣетъ мать — христіанка на дѣтей своихъ. О, какъ твердо должны помнить это всѣ тѣ, кому Господь приводитъ имѣть дѣтей своихъ. Вотъ какъ дорого должно быть для насъ воспитаніе дочерей нашихъ въ духѣ вѣры и любви истины христіанской!

3) Вмѣстѣ съ благовѣрною княгинею Ксеніею является ангеломъ хранителемъ — для юнаго Михаила святитель Божій Симеонъ. Онъ довершалъ и укрѣплялъ въ сердцѣ его все, что только въ зачаткахъ сообщила ему добрая и нѣжная мать. Онъ, безъ сомнѣнія, научилъ его любить и пѣть псалмы Давидовы и въ нихъ искать отрады и утѣшенія среди скорбей и бѣдъ житейскихъ; онъ, безъ сомнѣнія, приучилъ его

прибѣгать къ св. Таинствамъ покаянія и причащенія; онъ, безъ сомнѣнія, помогъ своими совѣтами и наставленіями *возвыситься* уму его *къ Богу и желать житія со ангелами*; онъ научилъ его *презирать тлѣнную славу земную, и положить душу свою за люди своя*. Вотъ, какъ велико и благотворно вліяніе пастырей церкви на воспитаніе и образованіе дѣтей. Вотъ къ чему стремится та школа, гдѣ дѣйствуетъ пастырь церкви, гдѣ учатъ церковному и Божественному! Вотъ изъ какой школы являются истинные герои вѣры и благочестія; долготерпѣливые страстотерпцы, готовые положить душу свою за люди своя!

4) Благовѣрная княгиня Ксенія посѣшила сочетать сына своего законнымъ бракомъ съ благовѣрною княжною Анною, и тѣмъ сохранила въ чистотѣ и непорочности юность его, и упрочила его семейное счастье: *урокъ поучительный для многихъ изъ насъ; у насъ многіе очень долго не вступаютъ въ бракъ, и проводятъ жизнь нечистую, грѣховную; а потомъ жалуются на семейныя неурядицы!*

5) Св. благовѣрный великій князь Михайль готовъ былъ скорѣе свое уступить, нежели обидѣть другаго; такъ и мы должны поступать съ своими ближними, никого не обижать, никого не притеснять и не лишать собственности.

6) Св. благовѣрный великій князь Михайль *душу свою положилъ за люди своя*; вотъ та любовь истинно-христіанская, о которой сказалъ Господь: *больше ся любви никто же имать, да кто душу свою положилъ за други своя* (Іоан. 15, 13); и имѣемъ ли мы хоть малую искру этой великой и святой любви? О, какъ далеко мы отстоимъ отъ благовѣрнаго князя Михаила!

7) А самая кончина его, это безтрепетное приготовленіе къ ней, это молитвенное настроеніе души, эта непоколебимая вѣра въ будущую жизнь, и неудержимое стремленіе духа

къ горнимъ обителямъ, — о, какъ они поучительны для всѣхъ насъ!

Возвысивъ умъ твой къ Богу и житія со ангелы возжелалъ еси; тленную и славу земную оставилъ еси Блаженне; и положилъ еси душу твою за люди твоя, воспріялъ еси вынецъ противу трудовъ твоихъ богомудре Михаиле; моли Христа Бога о чтущихъ любовію святую память Твою.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1885 годъ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

«Церковный вѣстникъ» съ 1-го января будущаго г. имѣеть вступить въ одиннадцатый годъ существованія. Десять лѣтъ — достаточный періодъ времени для уясненія характера, направленія и цѣлей изданія. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синада и состоящихъ и немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ есть органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству и чрезъ то удостоивъ академическую корпорацию высокой степени своего довѣрія, не лишило въ то же время послѣднюю возможности имѣть въ собственномъ смыслѣ неофициальную часть, въ которой бы академическая корпорация свободно выражала свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщала полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давала возможность и духо-

венству высказывать свои нужды и желанія, и такимъ образомъ существовать бы взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Высоко цѣня такія истинно-пастырскія, въ духѣ древней церкви, отношенія высшей церковной власти къ высшей духовной школѣ, академическая корпорація, по мѣрѣ силъ въ теченіе десяти лѣтъ, старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять прекрасный идеалъ свободнаго служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на цюприцѣ даховной публицистики, — идеалъ, глубокіе корни котораго скрываются въ характерѣ восточнаго православія.

Постепенно и свободно развиваясь, неофициальная часть «Церк. Вѣстн.» получила въ послѣднее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1] передовыя статьи, 2] корреспонденціи, статьи и сообщенія внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ и 3] «Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ». Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4] «Лѣтопись церковная», представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни нашей отечественной церкви по всѣмъ ея епархіямъ; 5] Иностранное обзорѣніе, сообщающее извѣстія изъ религіозной жизни православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 6] «Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей», сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ; и внѣ его; 7] «Разныя извѣстія и замѣтки», содержація разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ лѣтописяхъ и обзорѣніяхъ; не послѣднее мѣсто занимаютъ здѣсь сообщенія о современныхъ движеніяхъ въ школѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8] «Журнальное обзорѣніе», представляющее обзорѣніе нашей духовной журналистики [каждый мѣсяць разъ]; 9] «Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей» [два раза въ мѣсяць], сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ всѣхъ 44-хъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей [это новый, только-что организованный отдѣлъ] и 10] «Библиографическія замѣтки» или обзорѣніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій [нѣсколько разъ въ мѣсяць]; этотъ отдѣлъ съ новаго

года предполагается преобразовать въ смыслъ полноты и краткости библиографическихъ обзорѣннй. Такимъ образомъ, редакция имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными десятию отдѣлами неофициальной части «Церк. Вѣстн.» довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученые, статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Заветъ». Въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаіи», такъ что къ концу гола выйдеть особою книжкою 6-й выпускъ «Толкованій».

Четвертый (пятый вышелъ въ 1883 году) выпускъ, содержащій продолженіе толкованій на книгу Псалмовъ, выйдеть въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года. Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составягъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти [260] печатныхъ листовъ [«Церк. Вѣстн.» 142 л. и «Христ. Чтен.» 124 л.].



Цѣна — Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. [семь] съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. [пять], за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. [пять]. За границей, для всѣхъ мѣсть: за оба журнала 9 р. [девять], за каждый отдѣльно 7 р. [семь] съ перес.

Подписка. — Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ Петербургѣ подписываются въ конторѣ редакціи [уголъ Коломенской улицы и Свѣчнаго переулка, д. № 10—16, кв. № 26], гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія [по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ] и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» [по 5 р. тысячю]. Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова [бывш. Караблева], въ Москвѣ — при кн. маг. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи [уг. Коломенской ул. и Свѣчнаго пер., домъ № 10—16, кв. 26], можно получать полные экземпляры:

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 гг. [за 1881 годъ съ января будущаго 1885 года] по пяти рублей за оба журнала за годъ [вмѣсто семи] и по три рубля за годовой экземпляръ каждого журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

I. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждого отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ [больше 5 печатн. листовъ] 3 р. съ перес.

II. Толкованіе на Ветхій Заветъ—1-й и 2-й выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. [отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.]. Третій выпускъ [начало толкованія на книгу Псалмовъ] ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Пятый выпускъ [начало толкованія книги пророка Исаи] ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Четвертый выпускъ [продолженіе толкованія книги Псалмовъ] ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

III. Христіанскую Апологетику или курсъ основнаго богословія, читанный студентамъ слб. дух. академіи въ 1881—2 г. проф. Н. П. Роджественскимъ [изд. слб. дух. акад.]. Цѣна за два большихъ тома [920 стр.] 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес. Для подписчиковъ на «Церк. Вѣстн. и Хр. Чт.» за оба тома 4 р. съ перес. и 3 р. безъ перес.

Въ редакціи же продаются:

I. «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 руб. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ неисчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чт.» за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ перес.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣст.» по 5 р. съ перес., отдѣльныя по 3 р.

За всѣ вышензложенные годы можно получать журналъ и отдѣльныя книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ— за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоустаго: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома [въ каждомъ томѣ по 34 листа], ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома [въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л. въ 3-мъ—38 л.], ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома [въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.], ц. за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома [въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.] ц. р. 1 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II Письма Златоуста [20 л.], ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма Θεодора Студита, два тома [въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.], ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія, Евсевія Памфила, 1-й томъ [34 листа].—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св подвижницы восточной церкви. Преосв. Филарета [25 листовъ].—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) Древнія формы символовъ. Проф. И. В. Чельцова [13 лист.] Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. Митр. Шагуны. [40 лист.]. Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ «Христ. Чт.» за 1821—1870 годы Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» [за послѣднія 10

лѣтъ]. Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба указателя 75 к. съ перес.

9] Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи [по записямъ студентовъ] прот. О. О. Сидонскаго. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.

10] Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.

11] Обзоръніе посланій св. ап. Павла къ Коринтеянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ Московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес. [печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ].

13] Толков. на Ветх. Зав. [пять вып.]. Собр. древн. литургій [пять вып.]. Христ. Апологетика, проф. Н. П. Рождественскаго [см. выше].

Продаются еще слѣдующія книги:

1] Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. слб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2] О необходимости священства [противъ безпоповцевъ]. Соч. бакал. слб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3] Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес.

4] Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5] Оеоданъ Прокоповичъ и его время. Его же. 2 р.

6] Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни челоуька. Его же. Ц. 1 р.

7] Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й [отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I]. Соч. профес академіи И. Нильскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й [царствованіе Императора Николая I], ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8] Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Ц. 75 к. съ пер.

9] Учебникъ логики. А. Свѣтилина. Изд. 5-е Ц. 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не мемѣ 10 экз. за перес. не прилагается.

10] Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Коляловича [стр. XI и 400]. Ц. 2 р. съ перес.

11] Объ апокрисиѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалавича. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12] Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іеремеи. Изслѣдованіе И. Якова. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13] Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. [26½ печ. л.]

14] Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ католикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. П. Троицкаго. Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.

15] Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта. Вып. 1-й. Свящ. В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ пер.

16] Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѣя Барсова. 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.

17] Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.) Ц. 3 р. съ перес.

18] Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго. Ц. 2 р. съ пер.

19] Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента Н. Покровскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20] Историческая живучесть русскаго народа и ея культурная особенность. М. Кояловича. 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

21] Дидактическое значеніе священной исторіи въ кружѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. С. Солютинскаго. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

22] Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на феррарофлорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

23] Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. О. Г. Елеонскаго. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

24] Византійское государство и церковь въ XI в. Н. Скабалавича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.

25] Чтенія по исторіи Западной Россіи. Проф. М. Кояловича Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою [стр. XIII и 349]. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

26] Пособіе къ преподаванію Пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—Введеніе и символъ вѣры. С. Сомертинскаго. Спб. 1884 г [стр. IV—III]. Ц. 1 р., за перес. 1 ф.

27] Трактаты Оеофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троиномъ въ Лицахъ. О. Тихомирова. Спб. 1884 г.

Примѣчанія:

1] Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2] Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

Съ 1-го января 1885 года

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

ГОЛОСЪ МОСКВЫ,

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Направленіе **Голоса Москвы** можетъ быть охарактеризовано тѣмъ, что полный и единственный хозяинъ новой газеты, ея издатель-редакторъ, болѣе двадцати лѣтъ сряду имѣлъ честь быть согрудникомъ **Московскихъ Вѣдомостей**, и вмѣстѣ съ тѣмъ, еслибы не предпринялъ своего изданія, счелъ бы за честь стать въ ряды согрудниковъ **Руси**. Разница между двумя названными изданіями немалая; **Голосъ Москвы** тоже получить свой особый отъ нихъ оттънокъ,—какой именно, выяснится на дѣлѣ.

Въ виду преобладающаго значенія какое имѣютъ нынѣ народно-хозяйственные вопросы, **Голосъ Москвы**, не упуская изъ виду другихъ сторонъ политической и общественной жизни, сосредоточитъ особенное вниманіе на разработкѣ задачъ экономическихъ. Русское землевладѣніе, сельское хозяйство, промышленность, торговля и вообще рус-

скій народный трудъ во всѣхъ его видахъ найдутъ въ **Голосъ Москвы** готовый органъ для заявленія своихъ нуждъ и интересовъ, для обсужденія этихъ нуждъ и охраненія этихъ интересовъ. Редакція газеты будетъ съ благодарностью принимать со всѣхъ сторонъ дѣльныя экономическія и неэкономическія заявленія, хотя бы ихъ авторы и не дали имъ удобной для печати литературной формы.

Вотъ утвержденная установленнымъ порядкомъ программа нашей газеты:

1] Современная летопись Россіи. Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные Высочайше указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управления; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Передовыя и стороннія статьи по разнымъ государственнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнію общества. Финансовая, торговая, промышленная, сельско-хозяйственная и акціонерная хроника. Извѣстія о ходѣ народнаго образованія въ Россіи. Замѣчательнѣйшіе юридическіе процессы и обсужденіе оныхъ, и проч.

2] Телеграммы собственныя и разныхъ агенствъ

3] Политическія заграничныя новости, передовыя и стороннія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

4] Земская и городская хроника, съ обсужденіемъ вопросовъ касающихся земства, равно земскихъ докладовъ и постановленій.

5] Учено-литературный и художественный отдѣлъ. Статьи по части исторіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія. Библнристическія статьи въ разныхъ родахъ Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики. Новости литературъ иностранныхъ. Научныя и техническія новости. Театральная и музыкальная хроника.

6] Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, ремесель, театра (съ замѣчаніями на игру актеровъ) и проч. Юмористическія замѣтки, слухи и вѣсти. Новости дня. Смѣсь.

7] Справочныя свѣдѣнія.

8] Рисунки, чертежи и планы (подъ условіемъ представленія на разсмотрѣніе цензуры какъ самыхъ рисунковъ, такъ и текста непосредственно къ онымъ относящагося).

9] Объявленія частныя и казенныя о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія и проч.

и 10] Огь времени до времени особыя приложенія къ газетъ.

Въ предѣлахъ этой программы, пользуясь всею полною правъ, предоставленныхъ безцензурнымъ изданіямъ, **Голосъ Москвы** готовъ служить вѣрой и правдой всякой честной русской мысли, всякому русскому національному дѣлу.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1885 ГОДЪ.

На годъ. На полгода. На 3 мѣс. На 1 мѣс.

Въ Москвѣ безъ доставки. . . 10 р. 6 р. — к. 4 р. — к. 1 р. 50 к.

Съ доставкою въ Москвѣ . . 11 » 6 » 50 » 4 » 50 » 1 » 75 »

Съ пересылкой въ другія города 12 » 7 » — » 5 » — » 2 » — »

За границу , . 24 » 12 » — » 6 » — » 3 » — »

Объявленія принимаются по 20 коп. на первой страницѣ и по 10 к. на послѣдней за строку мелкаго шрифта, или за мѣсто ея занимаемое.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: Въ главной конторѣ газеты **Голосъ Москвы**—на Пименовской улицѣ, при типографіи П. П. Кушнерева и К^о; въ отдѣленіи конторы—на Никольской, въ магазинѣ П. П. Кушнерева и К^о; въ редакціи **Голоса Москвы**—на Садовой, близъ Семинаріи, домъ Веденѣва; въ книжныхъ магазинахъ: А. Л. Васильева, на Страстномъ бульварѣ, А. С. Суворина [«Новаго Времени»], на Кузнецкомъ Мосту, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ конторахъ: Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ, и Н. А. Мейера, на Маросѣйскѣ, въ домѣ Человѣколюбиваго Общества; въ Справочномъ Бюро «П. Доничъ», на Софійскѣ, противъ Лубянскаго пассажа. **ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,** въ книжныхъ магазинахъ: А. С. Суворина [«Новаго Времени»], М. В. Попова, въ Пассаждѣ, на Невскомъ проспектѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. **ВЪ КІЕВѢ,** въ конторѣ типографіи Кушнерева и К^о, на Елисаветинской улицѣ, домъ Михельсона. **ВЪ ХАРЬКОВѢ,** въ Коммисіонерской Конторѣ О. П. Константинова. **ВЪ ОРЕНБУРГѢ,** въ магазинѣ П. П. Кудрина.

Редакторъ-издатель *Н. В. Васильевъ.*

ХІІІ годъ изд. ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ 1885 годъ.
ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

I. 52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ номера, каждый не менѣе двухъ изящно-отпечатанныхъ большихъ листовъ съ 5—6 рис.

II. 12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ 8 л., 10—11 печ. листовъ, убранство шрифта.

III. 12 ежемѣсячныхъ номеровъ «Парижскихъ модъ».

IV. Безплатную премію — на выборъ одну, изъ трехъ большихъ художественно исполненныхъ олеографій: № 1-й «Антигона, утѣшающая Эдипа», № 2-й «Антигона и Кремена», картины художн. Гешендорфа; № 3-й «Среди мирной природы», пейзажъ Краузе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

За годъ съ дост. и перес 8 р. — к. || За годъ безъ дост. и пер. 6 р. 60 к.

За полгода « » « 4 р. 50 к. || За полгода « » « 4 р. — к.

Желающіе получить сверхъ безплатной, еще одну или двѣ картины доплативъ по 1 рубъ за каждый экз. Во избѣжаніе порчи премій въ дорожѣ, предлагается перес. ихъ *страх. посылками* прочно упакован. и зашитыми въ холстъ, на полной отвѣтств. конторы, для чего, желающіе, за пер. одной картины добавляють 60 к., двухъ—80 к. и трехъ—1 р. Адресъ Конторы Редакціи: С-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 19.

Для 1885 г., редакція уже имѣетъ слѣд. литерат. произведенія: 1] Жоржъ-Зандъ, соч. В. Крестовскаго [псевдонимъ], 2] Въ глуши, ром. А. Михайлова, 3] Цосъвъ и жатва, ром. А. Михайлова, 4] Донъ-Кихотъ, ром. П. Северина, 5] Хрюковскій банкъ, ком. Евгенія Маркова, 6] Спутница, ром. Л. Симоновой, 7] Разсказъ Ольги Шапиръ, 8] Она его ждетъ соч. А. Митурича, 9] Счастливые люди, пов. Н. Попова, 10] Романъ Жоржъ-Занда въ пер. В. Крестовскаго, [псевдонимъ], 11] На биржѣ, ром. Севера, 12] Зеленая могила, разск. А. Крулова. 13] Сироты, разск. А. Крулова, 14] Распустившаяся роза, нов. Н. Щедрова, 15] Танкредъ, разск. въ стихахъ Д. Мережковскаго, 16] Повальная нерв. болѣзнь, соч. М. Цебриковой, 17] Исторія очерки П. Полесого, 18] Берлинъ [Центры умств. жизни], П. Тройницкаго и мн. др.

Съ 85 г. вносятся новые отдѣлы: 1] Фельетонъ рус. обществен. жизни П. Ф. Василевскаго [Буквы], 2] Научная хроника, открытій. и проч. въ области знанія 3] Провинціал. летопись, въ которой съ возможною полнотою будутъ излагаемы важнѣйшіе факты провинц. жизни.

Художествен. отдѣлъ обогатится двумя новыми роскош. серіями картинъ: 1] Историческихъ [русской исторіи], обработанныхъ на основаніи самыхъ точныхъ и строгихъ археологическихъ данныхъ и 2] Копія лучшихъ картинъ Спб. Императорскаго эрмитажа.

Редакторъ-издатель П. Н. Полевой.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 января 1885 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія