

VIII 42  
— 2 —

Государств  
ор. виа Л  
БИБЛИОТЕК  
им. В. И. Л

45166-

# ЖУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МОСК  
ЕПАРХ  
ВЫВ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 5.

<p>Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15-го числа. Подписка принимается въ редакціи Еп. Вѣдом. при дух. семинаріи въ Вѣлгородѣ.</p>	<p>1873 Г. 1-го МАРТА.</p>	<p>Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.</p>
--	--------------------------------	--

### I.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### 1) УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

*О порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церквей, на вѣчное поминаніе.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 10965, по возбужденному Главнымъ священникомъ Арміи и Флотовъ вопросу о томъ, гдѣ и какъ должно записывать 5% билетъ Государственнаго Бан-

ка, пожертвованный въ пользу одной изъ церквей на вѣчное поминовеніе. Приказали: Усматривая изъ сего предложенія, что въ нѣкоторыхъ церквахъ билеты, жертвуемые въ церкви на вѣчное поминовеніе, записываются не въ приходорасходныя книги, какъ бы слѣдовало по смыслу п. 2 ст. 146 Уст. Дух. Конс., а въ церковную опись и въ клировую вѣдомость, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству указами: *во первыхъ*, что на деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣчное поминовеніе, должны быть приобрѣтаемы банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ церковному причту; и *во вторыхъ*, что билеты тѣ должны быть, по смыслу 2 п. 146 ст. Уст. Духов. Конс., записываемы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, независимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ подлежащія храненію въ церкви и узаконенному свидѣтельствуванію. Декабря 24 дня 1872 г. № 52.

---

2., Изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 г. *Церковная протовѣдь. Воскресныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія. Церковныя библіотеки. Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и сгззды духовенства. Церковно-приходскія попечительства.*

Среди непосредственнаго, въ нужныхъ случаяхъ дѣйствованія на пасомыхъ, руководя и направляя дѣятельность подвѣдомаго духовенства по совер-

шенію имъ своего служенія, преосвященные, и въ минувшемъ году, продолжали обращать особое вниманіе на развитіе и возвышеніе церковной проповѣди. Такъ, преосвященный вятскій, при обзорѣ епархіи, наставлялъ священниковъ въ способахъ проповѣданія слова Божія, внушая имъ, чтобы объясняли прихожанамъ, особенно поселянамъ, ученіе вѣры самыми простыми приѣмами, и въ частности давая указанія, какъ нужно предлагать катихизическое ученіе прихожанамъ и съ какими примѣненіями къ ихъ жизни нужно читать для нихъ житія святыхъ. Для усиленія проповѣднической дѣятельности со стороны священнослужителей и для сообщенія оной болѣе практическаго направленія, во владимірской епархіи учреждены особые цензурные комитеты въ каждомъ уѣздномъ городѣ изъ достойныхъ священниковъ, по выбору самого духовенства, и епархіальный цензурный комитетъ въ самомъ Владимірѣ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго викарія. Уѣздные комитеты имѣютъ своею обязанностию не только просматривать представляемые въ нихъ духовенствомъ поученія, но и давать указанія проповѣдникамъ относительно выбора предметовъ для поученій, способа ихъ изложенія и примѣненія къ пониманію народа, въ особености же стараться развитъ устное проповѣдничество, какъ болѣе живое и дѣйственное; для сего у нихъ бываютъ ежемѣсячныя собранія для совѣщаній по своимъ обязанностямъ; совѣщанія эти записываются въ журналъ, который и представляется епархіальному комитету; по истеченіи же каждаго полугодія, уѣзд-

ные комитеты представляют епархіальному отчетныя свѣдѣнія какъ о числѣ проповѣдниковъ и сказанныхъ ими письменныхъ или устныхъ поученій, съ показаніемъ ихъ достоинства и недостатковъ и съ указаніемъ мѣръ принятыхъ для устранения сихъ послѣднихъ, такъ еще болѣе о томъ, какой имѣли успѣхъ тѣ или другія поученія, какое они произвели вліяніе на слушателей и на ихъ образъ жизни и отъ чего это наиболѣе зависѣло. Епархіальный комитетъ, наблюдая за дѣйствіями уѣздныхъ комитетовъ, просматриваетъ представляемыя ему лучшія поученія и назначаетъ ихъ къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; объ отличающихся усердіемъ и способностію къ проповѣдничеству, а равно о нерадивыхъ въ этомъ дѣлѣ, доноситъ епархіальному преосвященному для наложенія взысканій съ послѣднихъ; вообще, слѣдя за дѣятельностію уѣздныхъ комитетовъ и дѣломъ проповѣди, даетъ имъ нужные совѣты и наставленія. Въ половинѣ минувшаго года комитеты уже сформировались и открыли свои дѣйствія. Изъ представленныхъ преосвященному епархіальнымъ комитетомъ свѣдѣній, за минувшій годъ, оказывается, что со введеніемъ изложенной выше мѣры, церковное проповѣдничество въ епархіи значительно расширилось.

Весьма утѣшительно, что само духовенство болѣе и болѣе проникается сознаніемъ высокаго значенія этого вида пастырской дѣятельности и стремится сдѣлать проповѣданіе слова Божія болѣе доступнымъ для народа и, слѣдовательно, болѣе живымъ и дѣйственнымъ. Стремленіе это свидѣтель-

ствуется почти единогласными отзывами преосвященных о проповѣдническихъ трудахъ священнослужителей, сказывается и во многихъ появляющихся въ періодической печати опытахъ церковныхъ поученій, является и предметомъ обсужденій и совѣщаній на съѣздахъ духовенства. Такъ духовенство нижегородской епархіи подвергало важное дѣло церковнаго проповѣдничества многократнымъ сужденіямъ на благочинническихъ совѣтахъ и свѣхъ съѣздахъ. При разсмотрѣніи отчетовъ цензоровъ проповѣдей, благочинническіе совѣты болѣе всего обращали вниманіе на то, чтобы произносимыя священниками проповѣди были согласны съ характеромъ прихода и мѣстными обстоятельствами прихожанъ. На съѣздахъ духовенства многіе изъ опытныхъ священнослужителей высказывали дѣльные замѣчанія касательно веденія проповѣдничества въ сельскихъ приходахъ и относительно способовъ возвышенія церковной проповѣди. Съ послѣднею цѣлью, на одномъ изъ благочинническихъ съѣздовъ было положено, чтобъ проповѣди, отличающіяся или по своему содержанію, или по способу изложенія мыслей или по другимъ какимъ либо достоинствамъ, были прочитываемы на благочинническихъ собраніяхъ.

Съ развитіемъ въ духовенствѣ ревности къ дѣлу церковнаго проповѣдничества, и самая проповѣдь получаетъ болѣе жизненное направленіе а вмѣстѣ съ тѣмъ сильнѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе слушателей. Объ этомъ свидѣтельствуютъ почти всѣ преосвященные.

Вмѣстѣ съ тѣмъ получаетъ большое развитіе и въбогослужебное назиданіе прихожанъ въ воскресныя и праздничныя дни. Съ этимъ способомъ пастырскаго назиданія болѣе и болѣе сродняются прихожане и навываютъ чтимые церковію дни проводить сообразно съ ихъ святостію; съ другой стороны, и духовенство постепенно усваиваетъ лучшіе приемы веденія такихъ собесѣдованій, а по мѣрѣ того увеличивается и значеніе оныхъ. Служа однимъ изъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію народа, воскресныя собесѣдованія священниковъ съ ихъ прихожанами важны, между прочимъ, и въ томъ отношеніи, что способствуютъ къ сближенію пастырей и пасомыхъ и представляютъ первымъ полную возможность ближе узнать образъ мыслей, религіозныя воззрѣнія и понятія послѣднихъ. Въ виду такого значенія въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, епархіальные преосвященные прилагаютъ съ своей стороны попеченія о большемъ ихъ развитіи и встрѣчаютъ усердную къ сему готовность со стороны духовенства. Въ выборѣ содержанія для собесѣдованій священнослужители руководствуются религіозно-нравственными потребностями своихъ прихожанъ и степенью ихъ умственного развитія. Большею частію бесѣды состоятъ въ объясненіи молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и богослуженія, въ чтеніи, сопровождаемомъ толкованіями избранныхъ мѣстъ изъ священнаго писанія и жизнеописаній святыхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ собесѣдованія сопровождаются хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней.

Утѣшительныя свѣдѣнія о ходѣ собесѣдованій доставляетъ преосвященный самарскій. Во ввѣренной ему епархіи, въ минувшемъ году, собесѣдованія происходили въ 400 приходахъ, т. е., за немногими исключеніями, почти во всѣхъ приходахъ епархіи. Уже въ этомъ фактѣ заключается ясное свидѣтельство какъ развившейся въ самарской паствѣ потребности въ духовномъ просвѣщеніи путемъ внѣбогослужебнаго пастырскаго назиданія, такъ и пастырской ревности духовенства къ этому дѣлу. Широкое развитіе получаютъ собесѣдованія и въ пермской епархіи, весьма много содѣйствуя, по свидѣтельству преосвященнаго, возвышенію народной нравственности. Въ минувшемъ году, духовенство этой епархіи имѣло на своихъ съѣздахъ совѣщанія по предмету воскресныхъ собесѣдованій. На одномъ изъ таковыхъ съѣздовъ положено, не ограничиваясь селами, вести собесѣдованіе и по деревнямъ, дабы и ихъ жители, не всегда имѣющіе возможность являться въ воскресные и праздничные дни въ приходскую церковь для присутствованія при богослуженіяхъ и участвовать въ собесѣдованіяхъ, не лишены были назиданія. Въ Москвѣ, въ минувшемъ году, вновь открыты три священниками воскресныя собесѣдованія въ Александро-Маріинскомъ училищѣ. На эти бесѣды, по свидѣтельству митрополита московскаго, собиралось отъ 100 до 200 человѣкъ, преимущественно изъ простаго народа.

Говоря о предпринимаемыхъ и развивающихся способахъ внѣбогослужебнаго назиданія православ-

любой частью, нельзя пройти молчаніемъ и новыхъ опытовъ дѣятельности духовенства въ этомъ отношеніи, примѣненныхъ къ современнымъ духовнымъ потребностямъ болѣе образованнаго слоя нашего общества. Въ началѣ минувшаго года, въ Москвѣ выступилъ съ публичными апологетическими чтеніями объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры профессоръ богословія въ тамошнемъ университетѣ протоіерей Сергіевскій. Чтенія эти обратили на себя общее вниманіе, привлекли многочисленныхъ слушателей и произвели глубокое впечатлѣніе.

Проникнутое сознаніемъ своего долга—служить проводникомъ не только религіозно-нравственнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможнаго умственнаго просвѣщенія народа, наше православное духовенство ревностно продолжало свои труды на пользу народнаго образованія. Занимаясь преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, или открытыхъ земствами и сельскими обществами, духовенство содержало значительное число и собственныхъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ все дѣло обученія лежитъ исключительно на немъ. Многіе священно-служители, сверхъ трудовъ по обученію, приносили немаловажныя жертвы въ своемъ служеніи дѣлу народнаго образованія: нерѣдко въ собственныхъ домахъ, иногда съ большимъ стѣсненіемъ для себя и своихъ семействъ, давали помѣщенія для школъ, снабжали ихъ книгами, всеми учебными принадлежностями и пр. Съ умноженіемъ начальныхъ народныхъ училищъ въ-

домства министерства народнаго просвѣщенія, а также школъ, открываемыхъ земствами и сельскими обществами, число церковно-приходскихъ школъ вообще сокращается; но въ некоторыхъ епархіяхъ и теперь еще цифра ихъ и учащихся въ нихъ дѣтей остается весьма значительно. Такъ, въ отчетномъ году, состояло: въ харьковской епархіи 391 церковно-приходская школа съ 17.418 учащимися, въ херсонской—250 школъ съ 7.720 учащимися, въ калужской—204 школы съ 7.927 учащимися. Еще болѣе многочисленны церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ.

Церковно-приходскія школы въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ, въ отчетномъ году, получали воспомощенія на счетъ особаго кредита, предоставленнаго министерству народнаго просвѣщенія въ количествѣ 30-т. рублей. Пособія выдаваемы были лучшимъ школамъ, смотря по ихъ нуждамъ, въ размѣрѣ до 100 руб. Для правильнаго распредѣленія пособій и для предоставленія начальству кievскаго учебнаго округа возможности удостовѣриться въ степени нужды школъ, по соглашенію попечителя округа съ епархіальными преосвященными, предоставлено инспекторамъ народныхъ училищъ обзрѣвать церковно-приходскія школы, и на сей предметъ составлены особыя правила. При этомъ, согласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 18 января 1862 года, главное завѣдываніе школами, заводимыми духовенствомъ, оставлено по прежнему за епархіальными начальствами.

Въ числѣ другихъ мѣръ, предпринимаемыхъ

духовенством къ распростраенію и возвышенію умственнаго и религіознаго образованія прихожанъ особенно сельскихъ, имѣють свое значеніе церковныя библіотеки. Обь устройствѣ ихъ и цѣлесообразномъ пополненіи ихъ состава не оставляли прилагать попеченія и епархіальные преосвященные. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященнымъ полтавскимъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ церковныя библіотеки выписываемы были творенія святыхъ отцевъ въ русскомъ переводѣ; а благочиннымъ вмѣнено въ обязанность ежегодно доносить, какія изъ свято-отеческихъ твореній прибрѣтены для библіотекъ. Преосвященный вяткій рекомендовалъ священникамъ прибрѣтать для библіотекъ жизнеописанія святыхъ, такъ какъ къ чтенію книгъ этого рода усмотрѣна имъ особенная склонность въ народѣ. Пополненіе библіотекъ книгами производится отчасти на церковныя суммы, отчасти на средства самаго духовенства. Число этихъ учреждений съ каждымъ годомъ увеличивается, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ довольно значительно. Такъ въ отчетномъ году, въ тульской епархіи учреждено было 57 библіотекъ, въ рязанской 24, въ подольской 23, въ енисейской 19, въ курской 18 и вологодской 15.

Въ видахъ благоустройства епархіальной жизни, подъ наблюденіемъ и руководствомъ преосвященныхъ, получаютъ въ епархіяхъ большее развитіе: выборный порядокъ назначенія благочинныхъ, благочинническіе совѣты и съѣзды духовенства.

Въ отчетномъ году примѣненіе выборнаго на-

чала къ назначенію на должности благочинныхъ надъ церковными причтами сдѣлано было въ епархіяхъ: пермской, кишиневской и астраханской. Въ пермской и астраханской епархіяхъ выборнымъ благочиннымъ назначено содержаніе отъ духовенства отъ 140 до 300 р. въ годъ.

Благочинническіе, совѣты въ минувшемъ году, вновь учреждены въ четырехъ епархіяхъ: могилевской, пермской, кишиневской и астраханской. Состоя изъ лицъ, пользующихся особымъ довѣріемъ духовенства, совѣты эти, по свидѣтельству преосвященныхъ, весьма много способствуютъ благоустройству взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою. Тамъ, гдѣ учреждены благочинническія совѣты, епархіальныя начальства освобождены отъ разбирательства мелочныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма обременительныхъ дѣлъ, возникающихъ въ приходахъ вслѣдствіе разныхъ столкновеній причтовъ съ прихожанами и между самими членами причтовъ: всѣ подобныя дѣла разбираются и рѣшаются благочинническими совѣтами.

Сверхъ установленныхъ сѣздовъ по дѣламъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, духовенство, съ разрѣшенія преосвященныхъ, продолжаетъ составлять особые сѣзды для совѣщаній о предметахъ и вопросахъ, касающихся разныхъ сторонъ его пастырскаго служенія, глубоко сознавая жизненную силу и значеніе этихъ сѣздовъ для всей своей дѣятельности, несомнѣнно усовершеншаемой при совокупныхъ усиліяхъ.

Вмѣстѣ съ развитіемъ въ духовенствѣ потреб-

ности во взаимныхъ совѣщаніяхъ, развивается и потребность совокупнаго дѣйствованія приходскаго духовенства и прихожанъ для благоустройства и возвышенія религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ. Поэтому число церковно-приходскихъ попечительствъ постоянно увеличивается. Въ минувшемъ году значительнѣйшее число ихъ открыто въ епархіяхъ: вологодской (159), литовской (59), новгородской (36), смоленской (33), подольской (30) и харьковской (26). Собранныя попечительствами пожертвованія на удовлетвореніе разнообразныхъ приходскихъ нуждъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны; такъ, въ подольской епархіи пожертвованія эти простирались до 188.337 р., въ самарской—до 97.033 р., въ вятской—до 66.729 руб., въ казанской—до 51.185 р., въ тульской до—46,569 р., въ харьковской—до 40.329 р., въ таврической—до 34.101 р., въ новгородской—до 28.573 р. Обращая преимущественное вниманіе на поддержаніе, благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ, попечительства простираютъ свою дѣятельность на удовлетвореніе и другихъ приходскихъ нуждъ: они поддерживаютъ или содержатъ школы и благотворительныя заведенія въ приходахъ, иногда оказываютъ воспособленія духовенству. Такъ, въ миновшемъ году, на школы и на другія благотворительныя учрежденія въ приходахъ попечительствами употреблено—въ епархіяхъ: подольской—20.229 р., тульской—8.037 р., харьковской—6.592 р., таврической—6 012 р., самарской—4.611 р., тверской—3,967 руб., новгородской—3.426 р. Значительнѣйшія воспо-

собленія дуоуоенству оказаны попечительствами въ епархіяхъ: самарской (до 17.607 р.), подольской (до 6.753 р.) и харьковской (до 3.865 р.). При руководствѣ и по начинаніямъ мѣстныхъ священниковъ, приходскія попечительства принимаютъ мѣры и къ возвышенію нравственности въ прихожанахъ и къ искорененію въ средѣ ихъ разныхъ пороковъ и обычаевъ, несогласныхъ съ нравственными требованіями. Такъ, напримѣръ, попечительство при пѣжемской Богоявленской церкви, вельскаго уѣзда, вологодской епархіи, трудами своего предсѣдателя, мѣстнаго приходскаго священника и нѣкоторыхъ членовъ, достигло того, что съ января 1871 г. въ предѣлахъ всего пѣжемскаго прихода, состоящаго изъ полторы тысячи душъ мужескаго пола, вовсе прекращена торгсвля виномъ. Смоленской епархіи, гжатскаго уѣзда, воробьевское приходское попечительство, по предложенію мѣстнаго священника, пригласило прихожанъ, чтобы они, въ воскресные и праздничные дни, начиная съ великаго поста и до Петрова дня, когда крестьяне не обременены слишкомъ работами, собирались въ два часа по полудни въ церковь, для слушанія чтенія нравоучительныхъ статей изъ духовныхъ журналовъ и Пролога, а также объясненія молитвъ. Тѣмъ же попечительствомъ сдѣлано вразумленіе прихожанамъ, чтобы родители не отпускали въ ночное время дѣтей своихъ для отысканія такъ называемыхъ кладовъ, на кануиъ Иванова дня (24 іюня), при чемъ совершались разныя неприличія. Духовщинскаго уѣзда, скачковское приходское попечительство принимало мѣры про-

тивъ пьянства и наблюдало, чтобы въ воскресные и праздничные дни, до окончанія церковной службы, не было производимо продажи вина и чтобы не отпускалось его въ долгъ въ счетъ будущихъ урожаевъ, что дѣлалось содержателями питейныхъ заведеній и разоряло очень многія семьи крестьянъ.

## Б) ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### 1., *Учрежденіе въ Москвѣ епархіальнаго училища иконописанія и уставъ его.*

Государь Императоръ, 8 января 1873 года, Высочайше соизволилъ какъ на учрежденіе въ Москвѣ епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ, такъ и на утвержденіе устава сего заведенія.

### 2., *ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Общества Институты Слыхихъ.*

#### а) Институтъ слыхихъ.

Въ царствованіе Императора Петра Великаго, при производствѣ народной переписи, возбужденъ былъ вопросъ о неимущихъ слыхихахъ. Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ 23 день октября 1723 г. постановленіемъ—помѣщать ихъ въ богадѣльныя заведенія, которыя по именнымъ Его Величества указамъ 1712 и 1718 г. повелѣно было открыть во всѣхъ губерніяхъ для призрѣнія лицъ, лишенныхъ возможности снискивать себѣ пропитаніе собственными трудами. Специальныхъ же учрежденій для воспитанія и пріюта лишенныхъ зрѣнія до девятнадцатаго столѣтія въ Россіи не было.

Первое въ этомъ родѣ заведеніе учреждено въ 1807 г., по Высочайшей волѣ Императора Александра Благословеннаго, въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ С.-Петербургѣ, и названо Институтомъ Слѣсныхъ.

Въ 1818 г., Министерство Народнаго Просвѣщенія, признавъ, что Институтъ Слѣсныхъ болѣе благотворительное, чѣмъ учебное заведеніе, испросило Высочайшее разрѣшеніе о передачѣ онаго Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, въ вѣдомство котораго онъ и поступилъ въ 1819 г.

Въ настоящее время Институтъ Слѣсныхъ, хотя не получилъ еще окончательнаго устройства, но есть уже воспитательно учебное заведеніе, гдѣ воспитанникамъ при возможномъ развитіи ихъ способностей, дается достаточное для нихъ образованіе.

Въ Институтѣ состоитъ нынѣ: квартирантовъ 16 и воспитанниковъ 30, изъ коихъ 2 пансіонера, одинъ—Государыни Императрицы, а другой—Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома.

Институтъ помѣщается въ казенномъ зданіи, а лѣтомъ воспитанники живутъ на дачѣ.

На всѣ потребности Института по штату получается изъ государственнаго казначейства по 6016 руб. 59 к.; но какъ сумма эта не покрываетъ всѣхъ расходовъ, то въ добавокъ къ оной Совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества отпускаетъ недостающую часть изъ своихъ благотворительныхъ средствъ.

На 1872 г. исчислено по смѣтѣ для содержанія Института 12789 р.

Музыкою слѣпцы занимаются на столько успѣшно, что изъ нихъ составленъ оркестръ, въ которомъ участвуютъ 19 квартирантовъ и воспитанниковъ.

Управляетъ оркестромъ одинъ изъ артистовъ Императорскихъ театровъ, усердно занимающійся со слѣпцами около 20 лѣтъ; онъ же вмѣстѣ съ тѣмъ преподаетъ игру на скринкѣ. Для обученія игрѣ на прочихъ инструментахъ оркестра приглашены 8 артистовъ изъ оркестровъ Императорскихъ же театровъ.

Два дня въ недѣлю наиболѣе посвящаются музыкѣ. Въ эти дни, кромѣ одиночныхъ занятій, оркестръ въ полномъ составѣ исполняетъ увертюры, сонаты и проч. піесы извѣстныхъ композиторовъ, при открытыхъ въ залу дверяхъ для желающихъ слушать музыку.

Хоръ пѣвчихъ приспособленъ для божественныхъ службъ въ домашней Институтской, во имя Спаса Исцѣлившаго слѣпца, церкви, которую усердно наполняетъ образованная публика. Выборъ головъ по малому комплекту воспитанниковъ не значителенъ, но знаніе слѣпцами музыки, вѣрность слуха и склонность къ изящному способствуютъ стройному пѣнію.

Хоромъ управляетъ квартирантъ-слѣпецъ, получившій и самъ образованіе въ Институтѣ.

Для непосредственнаго управленія Институтомъ состоятъ слѣдующія лица:

Исправляющій обязанность Попечителя. . . . . 1.  
Завѣдывающій Институтомъ . . . . . 1.

- Экономъ, онъ же дѣлопроизводитель . . . . . 1.
- Законоучитель священникъ, магистръ, настоятель домашней церкви . . . . . 1.
- Діаконъ той-же церкви, занимающій воспитанниковъ духовно-нравственнымъ чтеніемъ . . . . . 1.
- Учитель русскаго языка, ариѳметики, географіи, всеобщей и русской исторіи и зоологіи . . . . . 1.
- Наблюдатель за преподаваніемъ музыки . . . . . 1.
- Учитель игры на скрипкѣ, онъ же дирижеръ оркестра, и при немъ 8 преподавателей игры на прочихъ инструментахъ оркестра . . . . . 9.
- Надзиратели для наблюденія за порядкомъ и нравственностію воспитанниковъ, а также для чтенія квартирантамъ и воспитанникамъ книгъ и газетъ . . . . . 2.
- Практикующій Врачъ, посѣщающій заведеніе два раза въ недѣлю, а при надобности чаще . . . . . 1.
- Бастелянша, она же смотрительница лазарета . . . . . 1.
- Руководѣльная дама, обучающая малолѣтнихъ плетенію снурковъ и вязанію подтяжекъ, чулокъ и проч . . . . . 1.
- Учитель гимнастики . . . . . 1.
- Трудами квартирантовъ весьма усиливается дѣятельность въ Институтѣ; изъ нихъ:
- Участвуютъ въ оркестрѣ . . . . . 13.
- Находятся въ пѣвческомъ хорѣ, съ регентомъ и читальщикомъ на память: часовъ передъ обѣднею, шестопсалмія и всего, что по уставу церковному положено . . . . . 8.
- Таперовъ, отпускаемыхъ въ частные дома для игры на фортепіано . . . . . 5.

Обучающихъ воспитанниковъ:	
На фортепiано . . . . .	2.
На скрипкѣ . . . . .	2.
Чтенiю по выпуклой печати книгъ и нотъ .	3.
Набору и печатанiю книгъ и нотъ выпуклой печати . . . . .	1.

Переплетаетъ въ книги все, выходящее изъ станка выпуклой печати, съ помощiю обучающихся сему воспитанниковъ . . . . . 1.

Для прислуги воспитанникамъ въ Институтѣ состоятъ по найму: 1 вахтеръ, 2 кухарки, 9 чело-вѣкъ служителей и 3 прачки.

Вещественныя въ Институтѣ средства, съ помощiю коихъ слѣпцы приобрѣтаютъ научныя познанiя и специальное знакомство съ музыкою, служащею имъ развлеченiемъ и много способствующею тому, что и они чувствуютъ себя людьми самостоятельными и не лишними въ гражданскомъ обществѣ, суть слѣдующiя:

Библиотека для зрячихъ, числомъ томовъ очень небогатая; но для квартирантовъ и воспитанниковъ книги получаютъ изъ вольныхъ библиотекъ по под-пискѣ.

Библиотека выпуклой печати, образовавшаяся въ теченiе многихъ лѣтъ трудами самихъ воспи-танниковъ.

Музыкальные инструменты приобрѣтаются по мѣрѣ надобности. Имѣется на лицо роялей 3, фор-тепiано 1, скрипокъ разныхъ величинъ 14, кларне-товъ 12, cornet à piston 3, фаготовъ 3, флейтъ 5, гобо-евъ 3, виолончелей 4, контро-басъ 1, водторнъ 6.

Музыкальныхъ піесъ для зрячихъ различныхъ родовъ и авторовъ состоитъ 157; изъ нихъ переложено на выпуклую печать и переплетено въ книги до 85, нѣкоторыя піесы въ значительномъ числѣ экземпляровъ.

Для нагляднаго ознакомленія слѣпцовъ, посредствомъ осязанія, съ землею, странами свѣта и ихъ обитателями, имѣются выпуклый глобусъ и такія же карты полушарій, карта Россіи рельефная, двѣ коллекціи звѣрей и птицъ и бюсты типовъ людей пяти частей свѣта.

Книги выпуклыя печатаются посредствомъ прессы, на толстой картонной бумагѣ. Въ кассѣ, гдѣ производится наборъ листовъ, находится до 12 пуд. свинцовыхъ буквъ, нотныхъ знаковъ и цифръ, и металлическія доски для печатанія нотъ.

Деревянныхъ наборныхъ рамокъ 20, на коихъ, посредствомъ свинцовыхъ цифръ, воспитанники рѣшаютъ въ классѣ ариѣметическія задачи сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія простыхъ чиселъ.

По гимнастикѣ, кромѣ движеній воспитанниковъ на мѣстѣ, устроены необходимые препараты.

Въ лазаретной комнатѣ (на четыре кровати для воспитанниковъ) имѣется домашняя аптека, съ необходимыми на первый случай медикаментами, пожертвованная заведенію благотворителемъ.

Лекарства сложныя по рецептамъ врача приобрѣтаются изъ вольныхъ аптекъ.

Императорское Человѣколюбивое Общество озабочивается дальнѣйшимъ развитіемъ уснѣховъ Института, со введеніемъ ремеслъ токарнаго, корзиноч-

наго, переплетнаго и другихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличеніемъ комплекта какъ квартирантовъ, такъ и воспитанниковъ; но исполненію благихъ предположеній сихъ препятствуетъ пока недостатокъ для этого средствъ.

(Продолж. будетъ).

3., *Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Въ Синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства № 36, поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги:

Св. Евангеліе (четыре Евангелиста) на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ указателемъ Евангелійскихъ чтеній, въ 16 д., въ печ. об. по 32 коп. (вѣс. 1 ф.).

Библия (книги св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта) на славянскомъ яз. въ 8 д., въ кож. пер. по 2 р. 45 к. (вѣс. 5 ф.).

Третья часть этой же Библии въ новомъ русскомъ переводѣ (книги Ветхаго Завѣта отъ книги Іова по книгу Премудрости Іисуса, сына Сирахова, включительно) въ печ. обол. по 40 к. (вѣс. за 1 ф.).

Псалтирь (150 псалмовъ царя и пророка Давида) въ новомъ русскомъ переводѣ, 36 дол., въ пер. кож. по 33 к., а въ печ. обол. по 15 к. (вѣс. за 1 ф.).

Второй томъ «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи» (заключающій въ себѣ узаконенія 1722 г.) въ печ. об. по 2 р. (вѣс. 4 ф.).

На пересылку означенныхъ книгъ слѣдуетъ прилагать вѣсовыя повѣсу каждой книги и страховыя по новой почтовой таксѣ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ СЕМИНАРІЙ:

*Литовской.* Преподаватель священнаго Писанія въ Литовской семинаріи, священникъ Валеріанъ Кургановичъ, 7 декабря, согласно собственному прошенію, уволенъ отъ службы при семинаріи; должность его остается вакантною и на замѣщеніе ея Правленіе Семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата.

*Екатеринославской.* Съ 1 января 1873 г., въ Екатеринославской семинаріи открылось мѣсто наставника по преподаванію гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей; лица желающія занять означенное мѣсто, имѣютъ войти съ прошеніемъ о семъ въ Правленіе Семинаріи.

*Кавказской.* Съ 2 сентября 1872 г., при Кавказской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною кафедра гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. На замѣщеніе означенной кафедры Правленіе не имѣетъ въ виду кандидата.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Поученіе въ недѣлю православія въ день возше-  
ствія на Всероссійскій Престолъ благочестивѣйшаго  
Государя, Императора Александра Николаевича.*

Объ участіи православныхъ христіанъ въ дѣлѣ  
распространенія православной вѣры между язычника-  
ми отечества (25 февраля 1873 года).

Св. Церковь воспоминаетъ нынѣ и свѣтло празд-  
нуетъ два великія событія: первое—торжество пра-  
вославной христіанской вѣры надъ язычествами и  
ересями и возстановленіе правильнаго и достодол-  
жнаго чествованія и поклоненія св. иконамъ,—от-  
вергавшагося еретиками; второе—возшествіе на пре-  
столъ Всероссійскій благочестивѣйшаго Государя,  
Императора Александра Николаевича. Оба событія  
эти имѣютъ между собою ближайшее соотношеніе.  
Изъ исторіи извѣстно намъ, что святая православ-  
ная вѣра въ отечествѣ нашемъ содѣлалась господ-  
ствующею при св. великомъ Князѣ Владимірѣ, ко-  
торый, будучи язычникомъ, первый принялъ Св.  
Крещеніе, и съ нимъ крестился потомъ народъ Рус-  
скій въ Кіевѣ, матери нашихъ отечественныхъ го-  
родовъ по святой вѣрѣ. Съ того времени православ-  
ная христіанская вѣра въ отечествѣ нашемъ быст-  
ро распространялась, встрѣчая иногда разныя пре-  
пятствія въ успѣхѣ своемъ, которыя впрочемъ за-  
ботливостію великихъ Князей и Монарховъ Россіи,  
а равно верховныхъ пастырей Церкви были устра-

няемы и побѣждаемы. Воспомявъ славное царствованіе возлюбленнаго Монарха нашего съ самыхъ первыхъ дней его и великія преобразованія, относящіяся къ счастью и благу вѣрноподанныхъ Его, нельзя не видѣть вмѣстѣ съ ними и отеческой Его заботливости и попеченія, о поддержаніи св. православной вѣры и распространеніи ея между не вѣдущими истиннаго Бога, язычниками и магометанами, русскими подданными.—Для насъ, братіе, быть можетъ, и не замѣтно, что на окраинахъ обширнаго и многолюднаго отечества нашего, и въ настоящее время есть не малая часть собратій, не просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, магометанъ и язычниковъ, поклоняющихся вмѣсто единаго истиннаго Бога бездушнымъ идоламъ. Изъ 80-ти милліоновъ русскихъ подданныхъ насчитываютъ магометанъ и язычниковъ до шести милліоновъ. Такое количество невѣдущихъ истиннаго Бога не малозначительно и стоитъ серьезнаго вниманія не только правительства и пастырей Россійской Церкви, но и всѣхъ православныхъ и вѣрныхъ сыновъ Ея, которые по духу православной вѣры обязаны заботиться о просвѣщеніи свѣтомъ Евангельскаго ученія неимѣющихъ и незнающихъ его Великій и славный Монархъ нашъ, благочестивѣйшій Государь, Императоръ Александръ Николаевичъ и высшіе пастыреначальники наши не престають прилагать самыя усердныя и ревностныя заботы и попеченія къ просвѣщенію не вѣрующихъ и незнающихъ Бога. По волѣ Монарха въ Москвѣ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и пред-

сѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Иннокентія учреждено уже Мисіонерское общество, которое ревностно заботится, какъ о назначеніи проповѣдниковъ для язычниковъ и магометанъ отечества, такъ и о средствахъ для сего великаго и душеспасительнаго дѣла. Тѣмъ не менѣе, братіе, и на каждомъ изъ насъ православныхъ христіанъ, какъ вѣрныхъ сынахъ Св. Церкви и отечества, лежитъ священная обязанность принять живѣйшее участіе въ семъ святомъ дѣлѣ.

Слова Спасителя нашего и Господа, съ Которымъ большая часть изъ васъ вчера только тѣснѣйшимъ образомъ въ таинствѣ Евхаристіи соединилась чрезъ принятіе чистѣйшаго и святѣйшаго тѣла и крови Его,—слова Искушителя нашего: *такъ да простѣтися свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ,* ( Мат. V, 16 ) относятся не къ пастырямъ только и правительству, но и ко всѣмъ православнымъ христіанамъ. Всѣ мы, братіе и православные христіане, обязаны заботиться о святости и чистотѣ жизни своей и о стяжаніи христіанскихъ добродѣтелей, между которыми высочайшая, какъ вѣщецъ всѣхъ добродѣтелей, есть любовь христіанская, ко всѣмъ ближнимъ нашимъ. Не будемъ искушать Господа, подобно упоминаемому во Св. Евангеліи законнику: *кто ближній нашъ?* (Прим. о милосердіи Самарянина, Лук. X, 25-37). Намъ, православнымъ христіанамъ, съ дѣтства поучающимся въ законѣ Божіемъ, должно быть понятно и ясно, что ближніе наши всѣ люди, кто бы ни были они, язычни-

ги ли, магометане, требующіе нашей помощи и содѣйствія ко благу ихъ и вѣчному спасенію. Кто же болѣе соотечественниковъ нашихъ, язычниковъ и магометанъ, русскихъ подданныхъ нуждается въ этомъ? Всѣ сіи меньшіе братіи наши, безъ свѣта Евангельскаго ученія, который мы, какъ старшіе, обязаны подать и сообщить имъ, суть обезображенные, брошенные на полѣ жизни безъ призравія, въ ранахъ и струнѣяхъ отъ рукъ самыхъ ужасныхъ и страшныхъ разбойниковъ, враговъ человѣческаго спасенія и губителей душъ—злыхъ духовъ. Поэтому на всѣхъ насъ, православныхъ христіанахъ, лежитъ важная и священная обязанность поднять съ дикаго поля несчастныхъ и жалкихъ сихъ братій нашихъ, обвязать струны и раны ихъ, возлить елей и вино и привезти въ гостинницу—святую православную Церковь Христову, отдавъ ихъ на руки попечителей, строителей и служителей Таинъ Божіихъ,—пастырей и учителей Святой Церкви, и предоставивъ имъ всѣ возможныя и нужныя средства для врачеванія и исцѣленія ихъ.

Не всѣмъ намъ, конечно, возможно и доступно ближайшимъ образомъ участвовать въ дѣлѣ обращенія ко Святой вѣрѣ язычниковъ и магометанъ—соотечественниковъ нашихъ, тѣмъ болѣе—употребить для сего личный трудъ и подвигъ, посвятить святому дѣлу сему свою жизнь, въ качествѣ проповѣдниковъ, сотрудниковъ и служителей, какъ бывало это во времена Апостольскія и первенствующіе вѣка христіанства при распространеніи вѣры и проповѣданіи слова Божія, когда всѣ и всѣмъ жерт-

вовали для спасенія ближнихъ; нельзя, повторимъ отъ каждаго изъ насъ требовать сего высокаго и великаго подвига, да и нужды въ семъ не предвидится. Но каждый изъ насъ православныхъ христіанъ можетъ и долженъ содѣйствовать сему святому дѣлу усердною молитвою своею къ Отцу свѣтовъ, да просвѣтитъ Онъ собратій нашихъ свѣтомъ истины своей и Евангельскаго ученія. Для благопоспѣшности всякаго дѣла потребна молитва, тѣмъ болѣе потребна она въ дѣлѣ просвѣщенія и распространенія свѣта вѣры и познанія Бога между людьми, невѣдущими Его. Дѣло спасенія человѣческаго, при самыхъ, такъ сказать, благопріятныхъ условіяхъ къ сему, вполне совершается при содѣйствіи благодати Божіей, а благодать сія подается чрезъ пламенную и усердную молитву. И такъ будемъ, братіе, усердно и пламенно молить Господа, да всемошною благодатию Своею руководитъ Онъ проповѣдниковъ вѣры и благовѣстниковъ Слова Божія, изліетъ чрезъ слово ихъ въ сердца невѣдущихъ Бога теплыя струи благодати Своей и обратитъ къ свѣту истины и разума собратій нашихъ, язычниковъ и магометанъ, даруя имъ вѣчное спасеніе.

Вспомоществовать и содѣйствовать дѣлу распространенія святой вѣры посильными пожертвованіями—денежными и матеріальными,—еще болѣе возможно и доступно для каждаго изъ насъ. Какія бы малыя не были онѣ, въ дѣлѣ онѣ будутъ имѣть великую силу и значеніе и высокоцѣнными въ очахъ Божіихъ. За недостаткомъ къ сему вещественныхъ средствъ можетъ замедляться и останавливаться ус-

пѣшный ходъ сего великаго и святаго дѣла. Для утверждения новопросвѣщенныхъ во святой вѣрѣ, кромѣ содержанія проповѣдниковъ, необходимо устройство Св. Храмовъ и школъ для нихъ, нужно содержаніе причтовъ и пріюты для самихъ новопросвѣщенныхъ. На все сіе, очевидно, много и очень много необходимо средствъ и пособій денежныхъ и матеріальныхъ. Но да несмущается при этомъ мысль наша, будто отъ насъ въ самомъ дѣлѣ требуются значительныя пожертвованія. Дѣло сіе легко устроится слѣдующимъ образомъ: мои копѣйки, Ваши—затѣмъ всѣхъ и cadaго изъ насъ братіе Св. Храма сего, составятъ рубли. Нашъ приходъ не откажетъ въ десяткѣ рублей, не откажетъ и сосѣдній намъ въ томъ же и т. д. Такимъ образомъ изъ 70 милліоннаго православнаго населенія отечества нашего составятся сотни, тысячи и болѣе, образуются средства, совершенно достаточныя для святаго дѣла сего. Язычники и магометане, вѣрнопопданные благочестивѣйшаго Государя нашего, наши соотечественники, отдаленные отъ насъ пространствомъ, но весьма близкіе сердцу cadaго православнаго христіанина, при помощи Божіей всемошноу благодатию Его будутъ просвѣщены свѣтомъ Евангельскаго ученія къ истинной славѣ нашей и для вѣчнаго спасенія душъ ихъ.

Ознаменуемъ, братіе и духовные чада мои, настоящій день, славный для насъ по двумъ великимъ событіямъ своимъ, какъ бы нарочито для сего стекшимся вмѣстѣ въ лѣтѣ семъ—не меньшею славою для нихъ самихъ, ознаменуемъ нашею усердною молитвою и посильными пожертвованіями нашими на

благое, поистинѣ великое и спасительное дѣло просвѣщенія свѣтомъ Евангельскаго ученія меньшихъ собратій нашихъ и вѣчнаго спасенія душъ ихъ. Аминь. Свящ. *И. Соболевъ.*

*Поучение предъ приведеніемъ къ присягѣ гражданъ г. Старою Оскола имѣющихъ избрать въ Думу свою членовъ.*

Благочестивые сограждане! предусмотрительная заботливость о нашемъ общественномъ благомъ нашего державнаго Отца Государя выразилась въ дарованіи намъ новыхъ правъ городского самоуправленія, Вы должны выбрать изъ себя членовъ для выполненія державной воли, и я, какъ представитель церкви и предстоятель сего св. храма, приглашенъ сюда, чгобы предъ св. евангеліемъ и животворящимъ крестомъ, поставивъ залогомъ вашей вѣрности ваше вѣчное спасеніе, взять съ васъ клятву въ томъ, что вы добросовѣстно исполните волю нашего державнаго Отца Государя, усмотрѣвъ и разсудивъ, безпристрастно выберете во главу нашего общественнаго городского управленія людей сильныхъ, правдивыхъ и Бога боящихся. По долгу пастыря, въ совѣтъ и наставленіе Вамъ, счелъ я необходимымъ, по этому поводу, сказать нѣсколько словъ, кои и прошу Васъ, выслушавъ со вниманіемъ, принять сердцемъ.

Выборы въ члены городского самоуправленія не должны мотивироваться тщеславіемъ и мелкими житейскими счетами,—ихъ цѣлю должно быть об-

щее благо всѣхъ согражданъ, предъ которымъ должны смолкнуть всѣ мелкіе, личные интересы. Избранные должны быть помощниками нашего державнаго Отца-Государя, поспѣшниками его по устройенію нашего общественнаго блага. Эта цѣль выборнаго управленія указана намъ закономъ нашего небеснаго Отца. Еще во дни древняго міра, боговдохновенный правитель еврейскаго народа, для порядка и благоденствія богоизбраннаго народа и самъ избралъ изъ старѣйшинъ народа и пріемникамъ своимъ завѣщаль, для помощи себѣ, избрать въ соправители мужи сильны, Бога боящіеся и правдивы, да судятъ людей по вся дни—во всякое время. Эта же цѣль выборнаго управленія указывается намъ и въ законѣ нашего земнаго державнаго Отца-Государя. Какъ помазанникъ Божій и Онъ въ наказъ его Высочайшей державной власти говоритъ всѣмъ намъ согласно съ закономъ Божиимъ «избирайте себѣ со усмотрѣніемъ для покоя общественнаго, устройте покой свой избравіемъ мужей по сердцу вашему». Видите сами, благочестивые сограждане, чего требуетъ отъ Васъ и законъ Божій и законъ гражданскій. Они согласно требуютъ отъ Васъ одного сохраненія общественнаго покоя и общественнаго блага. Пусть же будутъ забыты вами всѣ личные интересы и счеты, мѣшающіе общему благу и общественному покою. Принимая присягу въ томъ, что вы свято исполните это,—залогомъ вѣрности вашей, какъ и указалъ я, вы ставите ваше вѣчное спасеніе и я, какъ молитвенникъ о вашемъ вѣчномъ спасеніи предъ Бо-

гомъ, молю васъ будьте вѣрны вашей клятвѣ, вѣрны Богу. При клятвѣ вашей будетъ предстоять невидимо свидѣтель вѣрный—Господь нашъ Исусъ Христосъ. Дайте же предъ Его животворящимъ крестомъ и Св. Евангелиемъ нелицемѣрную клятву—всею правдою совершить избраніе членовъ и Главы для городского управленія изъ среды себя. Какъ эти избранные должны исполнять свой долгъ, я непремину въ свое время сказать и имъ отъ лица церкви, слово назиданія; а нынѣ обращаюсь къ вамъ призванные къ избранію. Если, по обѣщанію клятвенному и нелицепріятному усмотрѣнію, изберете Главу и членовъ городскому обществу; то, отъ лица Св. церкви, обѣщаю и преподаю вамъ, избирающіе, Божіе благословеніе, и если окажется противное, то напоминаю Вамъ всѣмъ, что *Богъ поругаемъ не бываетъ*. По сему, страшитесь неправды какой бы то нибыло, при избраніи. Аминь.

Протоіерей *А. Косминскій*.

### **Къ вопросу объ открытіи церковныхъ братствъ.**

Въ 18 № нашихъ вѣдомостей за прошлый годъ въ статьѣ: «новыя условія церковной жизни и расколъ»—поставленъ, между прочимъ, вопросъ о необходимости открытія церковныхъ братствъ въ Курской епархіи, въ видахъ противодѣйствія расколу. «Намъ извѣстно, пишетъ г. Чистяковъ, что нѣкоторые изъ духовенства нашей епархіи сочувственно относятся къ дѣлу учрежденія братствъ и готовы послужить святому дѣлу обращенія заблудшихъ

своимъ знаніемъ и опытностію; что касается до средствъ къ открытію братствъ, то полагаемъ, что доброе дѣло всегда найдетъ себѣ сочувствующихъ кромѣ духовенства, найдутся сочувствующіе и въ средѣ состоятельныхъ мірянъ, которые не откажутся помочь своими средствами». . . Нельзя не пожелать, чтобы мысль, проведенная въ статьѣ Чистякова съ неоспоримою доказательностію ея практической полезности, осуществилась на дѣлѣ. Въ видахъ возможнаго съ нашей стороны содѣйствія ея осуществленію, мы намѣрены въ настоящей статьѣ остановить на вопросѣ о пользѣ церковныхъ братствъ болѣе специальное вниманіе. Къ тому, что сказано г. Чистяковымъ о значеніи братствъ въ интересахъ противодѣйствія развитію и распространенію раскола, — мы не находимъ нужнымъ дѣлать какія бы — то ни было дополненія. И факты прошедшаго и опыты настоящаго вполне оправдываютъ выводы статьи «новыя условія церковной жизни и расколъ.» Мы ставимъ своею задачею показать, что борьба съ расколомъ, въ данномъ случаѣ, мотивъ не единственный, — что открытіе церковныхъ братствъ, въ настоящее время, при новыхъ условіяхъ церковной жизни, и помимо этого, такъ сказать, отрицательнаго побужденія, можетъ найти достаточно сильное оправданіе для себя.

Было время и не такъ давно еще, — когда вопросъ о братствахъ, рядомъ съ вопросомъ о восстановленіи и образованіи разнаго рода другихъ ассоціацій, считался въ литературѣ однимъ изъ самыхъ живыхъ вопросовъ, — это время, обнимающее собою

первое десятилѣтіе жизни русскаго народа послѣ освобожденія его отъ крѣпостной зависимости. Къ сожалѣнію, этому вопросу, какъ и многимъ другимъ одновременнымъ съ нимъ, не суждено было достигнуть тогда же полнаго развитія, какъ намъ кажется, потому, что въ шестидесятыхъ годахъ нашей литературѣ и безъ того было слишкомъ много дѣла. Не хорошъ застой литературный но и быстрое одновременное появленіе въ литературѣ многихъ вопросовъ, какъ это было въ шестидесятыхъ годахъ, имѣетъ свою дурную сторону. Множество вопросовъ, появляясь одновременно въ литературѣ того или другаго періода времени, заслоняются, такъ сказать, одинъ другимъ и мѣшаютъ взаимно всестороннему выясненію другъ друга. Тѣмъ не менѣе заявленія литературы по вопросу о братствахъ были очень нерѣдки. Почти рядомъ съ литературными заявленіями, или говоря точнѣе, въ то время, когда литературные толки по этому вопросу достигли наибольшей оживленности, и правительство приняло участіе въ дѣлѣ о возстановленіи церковныхъ братствъ: оно признало весьма благотворнымъ развитіе этихъ церковно-общественныхъ корпорацій и узаконило ихъ. (братства Высочайше Утверждены 8 мая 1864 года). Святѣйшій Синодъ съ своей стороны рекомендовалъ епархіальнымъ Архіереямъ содѣйствовать учрежденію ихъ. Благодаря этимъ вліяніямъ—литературному и административному—во многихъ епархіяхъ быстро возстановлялись и вновь открывались братства; дѣло шло по видимому на ладъ; но къ сожалѣнію и

на этотъ разъ случилось тоже, что такъ нерѣдко замѣчается въ русской церковно-общественной жизни, при самомъ бѣгломъ наблюденіи надъ ея теченіемъ: энергія къ новому дѣлу прошла скорѣе, чѣмъ можно было ожидать . . . Литература и правительственные центры церковной и гражданской жизни замолкли, въ полной увѣренности, что брошенное сѣмя принесетъ плодъ, что многія епархіи, не смѣшившія отзываться на голосъ ихъ отлагаютъ открытіе церковныхъ братствъ съ тою разумною цѣлію, чтобы воспользовавшись опытами другихъ и выждавъ благоприятныя обстоятельства съ большею обдуманностію приспособить устройство ихъ къ мѣстнымъ потребностямъ; а между тѣмъ дѣло приняло совершенно другое, можетъ быть никѣмъ неожиданное направленіе. Братствами перестали интересоваться, о нихъ перестали говорить, такъ что, въ настоящее время это безспорно полезное учрежденіе не развивается болѣе и кажется, даже не интересуется собою тѣхъ, кто сразу не усиѣлъ вполне заинтересоваться имъ. Мы не думаемъ, впрочемъ, никого обвинять въ холодности къ доброму дѣлу и рѣшительно убѣждены, что причина настоящаго положенія дѣла о церковныхъ братствахъ не въ духовенствѣ,—что въ средѣ духовенства, какъ нашей, такъ и другихъ епархій очень не малочисленны тѣ сочувствующіе братствамъ на которыхъ указываетъ г. Чистяковъ. По нашему мнѣнію, печальный исходъ дѣла о церковныхъ братствахъ находитъ достаточное объясненіе для себя и помимо чьей бы то ни было холодности къ нему въ недостаточной вы-

ясненности практическаго значенія этихъ учрежденій, при настоящихъ условіяхъ церковной жизни. Литературные толки о братствахъ, въ свое время, могли оказать достаточное вліяніе только тамъ, гдѣ епархіальное духовенство имѣло свой епархіальный литературный органъ—чего не имѣла наприм. наша епархія. Съ другой стороны, самый вопросъ о братствахъ, въ большинствѣ случаевъ, ставился въ литературѣ такъ, что въ немъ останавливалась на себѣ вниманіе только одна сторона—значеніе братствъ въ борьбѣ съ расколомъ, а такъ какъ эта сторона не повсемѣстно находила достаточно сильнымъ свое реальное основаніе, потому что раскольничья пропаганда не во всѣхъ епархіяхъ сказывалась одинаково сильною и замѣтною, то и самый вопросъ о братствахъ казался для многихъ не особенно важнымъ, казался вопросомъ, имѣющимъ только помѣстное значеніе. Что касается административнаго вліянія, то оно, въ давномъ случаѣ, могло сдѣлать очень не много. По формѣ своей оно только рекомендовало заведеніе братствъ, а по сущности своей—оно цѣнило ихъ также только съ одной отрицательной стороны . . . Естественно, такимъ образомъ, могъ выйти тотъ результатъ какой вышелъ и винить слѣдовательно не кого.

Но тѣмъ не менѣе, результатъ—печальный: при самомъ не широкомъ знакомствѣ съ условіями церковной и церковно-приходской жизни настоящаго времени, нельзя не видѣть, что братства—одно изъ самыхъ желательныхъ средствъ для достиженія весьма многихъ—благотворительныхъ результатовъ и для

рѣшенія многихъ весьма серьезныхъ вопросовъ, не только церковной, но и общественной жизни.

Новымъ устройствомъ сельскаго населенія на всемъ пространствѣ нашего отечества дано самое широкое общественное и юридическое значеніе сельской общинѣ. Сельская община сдѣлалась почвой, на которой должны развиваться новыя формы общественности и общественныхъ отношеній. Понятно, само собою, что такое значеніе, получаемое прежде безправною общиною, должно было отразиться и, дѣйствительно отражается такъ или иначе, и на церковно-приходской жизни. Въ ней явилось много такихъ потребностей и вопросовъ, удовлетвореніе которымъ и рѣшеніе которыхъ одинаково серьезно интересуетъ какъ представителей общественной жизни, такъ и представителей жизни церковно-приходской; таковы на примѣръ, вопросы о народномъ образованіи, объ учрежденіи и содержаніи школъ, богадѣлень, госпиталей, улучшеніи народной нравственности, искорененіи вредныхъ суевѣрій и предрассудковъ, а также не христіанскихъ обычаевъ, о поддержаніи и благолѣпніи храмовъ, объ улучшеніи быта духовенства и т. п. Всѣ эти вопросы, и многіе другіе имъ подобныя, — стали вопросами дня, тотчасъ же по освобожденіи крестьянъ, съ того времени и доселѣ о нихъ не перестаютъ говорить и въ литературѣ и обществѣ.

И что же? Вотъ уже второй десятокъ лѣтъ на исходѣ, а далеко ли мы подвинулись въ рѣшеніи этихъ бесспорно важнѣйшихъ вопросовъ? Школы у насъ по мѣстамъ вовсе нѣтъ, а тамъ, гдѣ они есть,

въ большинствѣ случаевъ, едва—едва поддерживаются; больные, увѣчные, калѣки разнаго рода и другіе безпомощные—по прежнему бродятъ по улицамъ, по прежнему ожидаютъ *коптечнаго* состраданія къ себѣ со стороны прихожанъ; улучшение народной нравственности подлежитъ величайшему сомнѣнію, дикіе обычаи получаютъ на свободѣ все новую окраску и т. п. Словомъ, даже самое глубокое наблюденіе надъ текущими явленіями народной жизни, едва успѣваетъ открывать въ ней слабыя зачатки развитія новыхъ жизненныхъ началъ и отношеній. Литература, конечно, не преминула обратить вниманіе и на это грустное явленіе; но это ея вниманіе, по большей части заставляетъ желать многого. Литературные фельетонисты и хроникеры взваливаютъ обыкновенно вину, въ данномъ случаѣ, на темный народъ, въ которомъ нѣтъ сочувствія ко многимъ существеннымъ для общественнаго блага вопросамъ. Дѣйствительно, народная темнота имѣетъ здѣсь большое вліяніе; но дѣло въ томъ, все ли необходимое сдѣлано нами для разсвѣтленія этой темноты, для пробужденія въ народѣ сознательно-разумнаго сочувствія къ существеннѣйшимъ задачамъ нашего времени; сдѣлано ли все необходимое на примѣръ для того, что бы польза школы была очевидною для крестьянина? Конечно, нѣтъ. И вина такимъ образомъ, оказывается не въ темномъ народѣ а въ зрячихъ, но невнимательныхъ вождяхъ его, не успѣвшихъ доселѣ привести народное сознаніе къ тому убѣжденію, что вопросы, касающіеся непосредственно народнаго благоденствія, нигдѣ и ни-

когда не рѣшаются, да и не могутъ рѣшиться удовлетворительно кѣмъ либо, безъ дѣятельнаго участія въ этомъ рѣшеніи народной общины. Литература и правительство сдѣлали свое дѣло, на сколько отъ нихъ требовалось; первая подняла вопросы о народномъ образованіи, призрѣніи бѣдныхъ и немощныхъ обезпеченіи духовенства и т. п.; второе—длиннымъ рядомъ мѣропріятій, направленныхъ къ осуществленію означенныхъ вопросовъ жизни, положило краеугольный камень для будущихъ зданій и озабочилось, такъ сказать, подготовкою образцовъ для самыхъ зданій; что касается дальнѣйшихъ работъ, то онѣ должны производиться средствами самаго народа. Но народъ это всѣ члены общества и государства. Является вопросъ: кому поручить заботу объ осуществленіи благихъ начинаній? Вопросъ, весьма важный для самаго существа дѣла и—вотъ почему. Дѣла, касающіяся народнаго образованія, дѣла благотворительныя и т. п.,—дѣла такого рода, которыя, на сколько, съ одной стороны—не мирятся съ официальными гарантіями и возникающими изъ нихъ—разнаго рода наказами, раскладками, напоминаніями, понужденіями и т. п., на столько же—съ другой стороны—не могутъ удовлетворительно рѣшаться «міромъ». По самсму существу своему, эти дѣла требуютъ дѣятельнаго участія народа, основаннаго на сознательно—разумномъ сочувствіи къ народному благу; въ массѣ—легко ли добиться послѣдняго? Въ каждой общинѣ, изъ какихъ членовъ она ни состояла бы, могутъ возникать такіе вопросы, правильное и цѣлесообразное рѣшеніе которыхъ можетъ

родиться въ сознаниі только разумнѣйшихъ членовъ ея; болѣе другихъ, способныхъ всесторонне обсудить тотъ или другой вопросъ и удачнѣе провести логическую нить между такимъ или инымъ рѣшеніемъ его и послѣдствіями, вытекающими изъ состоявшагося рѣшенія. Это практическая истина, лежащая въ основаніи, такъ называемаго, права голоса. Извѣстно, что иѣтъ и быть не можетъ такой идеальной общины, въ которой всѣ члены могли бы быть признаны одинаково правоспособными къ рѣшенію тѣхъ или другихъ общественныхъ вопросовъ, равно какъ нельзя указать и такого общественнаго вопроса, относительно котораго всѣ члены общины могли бы оказаться единодушными,—просто потому, что правильное рѣшеніе общественныхъ вопросовъ почти всегда соединено бываетъ съ тѣмъ или другимъ личнымъ пожертвованіемъ, дѣлать которое легко только тому, кто способенъ возвыситься до болѣе или менѣе сознательнаго пониманія общественныхъ явленій. Понятно, что число членовъ общины, способныхъ рационально отнестись къ данному вопросу, будетъ тѣмъ менѣе, чѣмъ труднѣе понять важность его; а такими вопросами и могутъ считаться главнѣйшіе изъ церковно-общественныхъ вопросовъ. Отсюда можно видѣть, на сколько важно—опредѣлить право—способныхъ лицъ въ приходѣ для того, чтобы можно было приступить къ обсужденію такихъ вопросовъ, какъ вопросы о грамотности, благотворительности, обезпеченіи духовенства и т. п. На судѣ мірскомъ они едва ли встрѣтятъ полное сочувствіе и обсудятся съ достаточнымъ вниманіемъ.

Нуженъ судъ церковно—приходскій. Безъ этого условія, — правильное рѣшеніе церковно общественныхъ вопросовъ—просто—не мыслимо. Личныя хлопоты приходскихъ священниковъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнить собою сознательнаго участія въ дѣлахъ церковно-приходскихъ приходской общины, тѣмъ болѣе при настоящей полноправности и самостоятельности ея въ гражданскомъ отношеніи. Напрасно, поэтому, и нѣкоторые сельскіе пастыри, подражая упомянутымъ выше публицистамъ, заявляютъ нерѣдко жалобы на «темный народъ», не поддающийся убѣжденіямъ ихъ въ пользу трезвости, школы, заботливости о храмахъ и т. п. Дѣло въ томъ, что, при настоящихъ условіяхъ жизни сельской общины, привыкающей все болѣе и болѣе къ самостоятельному рѣшенію общинныхъ вопросовъ, на личный авторитетъ можно рассчитывать очень мало. Необходимо имѣть слишкомъ много наличныхъ достоинствъ: опытности и умѣнья, чтобы самолично убѣдить народъ въ пользу такого дѣла, которое для него ново и не совсемъ понятно. Если гдѣ, то именно въ данныхъ условіяхъ имѣеть всю свою силу известная народная пословица: «одинъ въ полѣ не воинъ». Для успѣшнаго вліянія на прихожанъ, священнику нужно найти прочную опору для себя. Гдѣ же найти эту опору, гдѣ найти средства болѣе вѣрнаго вліянія на народъ? Гдѣ и кому слѣдуетъ обсуждать церковно-приходскія нужды и потребности?— На всѣ эти вопросы, мы отвѣчаемъ: слѣдуетъ позаботиться объ устройствѣ церковныхъ братствъ.

У Въ старой Руси—Руси не до—Петровской а до

Монгольской, еще въ первомъ періодѣ христіанской жизни нашихъ предковъ было у нихъ почти все то, о чемъ такъ много и такъ малолюдно хлопчемъ мы. Были тогда и школы, и богадѣльни, и больницы, было много и другихъ благодѣтельныхъ учрежденій, не смотря на то, что не было литературы, что правительственная заботливость того времени о церковно-общественной жизни была ничтожною, сравнительно съ современною. На комъ же лежала обязанность заботиться о всѣхъ этихъ учрежденіяхъ встарину? На церковныхъ братствахъ, которые существовали, въ то время, почти повсемѣстно и составляли одну изъ самыхъ могучихъ силъ въ церковно-народной жизни. Мы увидимъ это ближе въ очеркѣ самой исторіи братствъ. Исторія церковныхъ братствъ представляетъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ отдѣловъ въ исторіи Русской церкви; но изложеніе ея не составляетъ нашей цѣли, а потому, отсылая желающихъ познакомиться ближе съ этимъ оригинальнѣйшимъ—самороднымъ проявленіемъ религіозно-народной жизни къ спеціальнымъ сочиненіямъ, посвященнымъ братствамъ, мы ограничимъ нашъ очеркъ только тѣми выводами, которые отвѣчали бы потребностямъ настоящаго времени и задачамъ нашей статьи. Братства, какъ мы сказали уже, составляютъ самородное явленіе нашей религіозно-народной жизни, нигдѣ, кромѣ одноплеменныхъ намъ Славянскихъ народностей не встрѣчающееся и совершенно нигдѣ не достигавшее такой правильной организаціи и такого могучаго вліянія на всѣ стороны жизненныхъ отношеній, какъ у

насть. Въ народѣ нашемъ съ незапамятныхъ временъ живетъ духъ ассоціаціи, въ разное время и при различныхъ условіяхъ являвшійся въ различныхъ формахъ (таковы наприм. артели въ Сѣверн. Руси, громады—въ Южной). Вотъ почему не можетъ быть сомнѣнія, что и церковныя братства были плодомъ, выросшимъ на почвѣ того же народнаго духа. Нѣтъ ничего удивительнаго, далѣе, въ томъ что нѣкоторые изслѣдователи стараются указать зародышъ братствъ еще у Славянъ язычниковъ—нашихъ предковъ. У послѣднихъ, какъ извѣстно, были особенно въ чести «заксные обѣды или пиры». Эти то пиры, освященные обычаемъ старины, перенесенные въ христіанскую жизнь, смѣнились пирами въ праздничные дни и особенно въ храмовые. Конечно, форма этихъ праздничныхъ пировъ была сначала самая простая и несложная. Настанетъ, бывало, праздникъ; православные сдѣлаютъ на канунѣ складчину (отсюда—канунъ), приносимую обыкновенно не деньгами, а натурою (кто давалъ медъ, кто муку и т. п.), наварятъ меду, соберутся въ праздникъ, послѣ обѣдни, близъ церкви и распиваютъ этотъ медъ въ славу Божию, ради праздника Господня. Въ корчмы они не собирались, какъ собираются теперь; корчемъ и водки тогда еще не знавали, а потому и раздоровъ было меньше, и дружбы и братскаго единства было больше. Близость храма Господня удерживала широкую—грубую натуру челоуѣка и указывала разумныя границы его веселью; храмъ напоминалъ пирующимъ о другомъ мірѣ, а слѣдовательно и о томъ, что не нужно за-

бывають о смерти, для того, чтобы хорошо жить. Въ заключеніе обѣдовъ, шло кормленіе нищихъ.—Быстрая и замѣтная переменна въ нравственномъ характерѣ языческихъ пировъ, совершившаяся подѣ влияніемъ христіанства, сдѣлавшая изъ гордыхъ бойцовъ, украшавшихъ собою языческіе пиры, нравственныхъ личностей, сдѣлавшая всѣхъ членовъ пиршества дѣтьми одного отца небеснаго, — братьями о христвъ, — по всей вѣроятности, подала скоро поводъ назвать эти собранія *«братчиною-братствомъ»* — названіями очень часто употреблявшимися въ языкѣ славянъ <sup>1)</sup> Вѣроятно, тогда же т. е., въ самое первое время существованія этихъ христіанскихъ пировъ, установился благочестивый обычай, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи меду жертвовать на церковь; «вѣдь праздникъ храмовой, а о храмѣ надо же позаботиться кому либо», разсуждали наши предки, и храмы ихъ, дѣйствительно, были благолѣпны. Къ началу 15 го столѣтія, какъ показываютъ памятники старины, братства, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, получаютъ болѣе или менѣе правильную и прочную организацію; кругъ ихъ дѣятельности расширяется, а вмѣстѣ съ тѣмъ и значеніе ихъ увеличивается. Побужденія къ возникновенію той

---

Приведенное мнѣніе о возникновеніи братствъ изъ «законныхъ обѣдовъ или пировъ», раздѣляемое между прочимъ и Костомаровымъ, высказано впервые кажется, Соловьевымъ. Послѣдній, говоря о «законныхъ обѣдахъ или пирахъ» и доказывая, что разнаго рода яства, приносимыя на эти пиры, по вѣрованію Славянъ, служили пищею ихъ боговъ, заключаетъ рѣчь такъ: «у западныхъ Славянъ также встрѣчаемъ извѣстія о подобныхъ «законныхъ обѣдахъ», думаемъ, что здѣсь надо искать начала братчинъ, или братовщинъ. Исторія Россіи т. 1, прим. 114.

или иной организаціи для церковныхъ братствъ заключались въ самомъ характерѣ этихъ учрежденій. Всякое народное сборище, на которомъ распивается хмѣльное, не проходитъ вполнѣ чинно и благообразно. По всей вѣроятности, и у нашихъ предковъ на храмовыхъ и праздничныхъ пирахъ бывали нерѣдко разнаго рода беспорядки, тѣмъ болѣе не избѣжные, что эти пиры посѣщались часто и жителями окрестныхъ приходоѡ. По неволѣ случалось, что иной напѣется и безчинствуетъ, другой поднимаетъ брань и драку и т. п., а между тѣмъ благоговѣйное почтеніе къ мѣсту, гдѣ происходили эти пиры, не давало возможности помирится съ этими беспорядками, подобно тому, какъ мираться съ ними теперь въ корчмахъ. Явилась необходимость въ надзорѣ. Кому поручить его? Хозяиномъ и распорядителемъ праздничныхъ и храмовыхъ обѣдовъ бывалъ церковный староста; ему, конечно, всего болѣе кстати было поручить и надзоръ за поведеніемъ гостей. Вначалѣ, можетъ быть, такъ и было; но, по мѣрѣ развитія этихъ празднествъ, одному старостѣ нельзя было со всѣми управиться. Тогда начали избирать ему помощниковъ, которые слѣдили бы за порядкомъ и благочиніемъ братскихъ обѣдовъ. Эти выборные и назывались, обыкновенно, *братчиками*. Впрочемъ, это имя не всегда прилагалось только къ избраннымъ заправителямъ братскихъ обѣдовъ: *братчиками* назывались обыкновенно всѣ, болѣе другихъ усердствовавшіе въ этомъ добромъ дѣлѣ пожертвованіями и личнымъ участіемъ, подобно тому, какъ назывались *сестричками* тѣ изъ

женщинъ, которыя, подобно братчикамъ, особенно замѣтно высказывали свое участіе пожертвованіями и трудами на общее дѣло и во славу Божию. Последнія т. е. сестрички назывались нерѣдко и другими, не менѣ лестными именами, выражающими, впрочемъ, одинъ и тотъ же характеръ ихъ дѣятельности. Ихъ называли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ — пчелками, выражая этимъ наименованіемъ ту мысль, что сестрички, подобно пчеламъ, по каплѣ собирающимъ на полевыхъ цвѣтахъ медь, по ниточкамъ, по полушкамъ собирали средства для поддержанія и благолѣпія храма Господня. Въ иныхъ мѣстахъ ихъ называли мурносицами; уподобляя дѣятельность и усердіе ихъ ко храму Божию тѣмъ Евангельскимъ *жнамъ*, которые пришли въ полночь ко гробу Господа — помазать тѣло его драгоценнымъ муромъ.

Опредѣлить въ точности время, въ которое братства получили болѣе прочную и правильную организацію, нѣтъ возможности; точныхъ указаній на этотъ счетъ въ историческихъ актахъ не встрѣчается. Но такъ какъ болѣе или менѣе подробное описаніе организаціи церковныхъ братствъ, въ первый разъ, встрѣчается въ Новгородской и Псковской лѣтописяхъ, то можно полагать что тамъ и создавалась она раньше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Такое предположеніе тѣмъ болѣе кажется вѣроятнымъ потому, что Новгородъ и Псковъ въ развитіи общинныхъ началъ древне-русской народной и религиозно церковной жизни были всегда впереди: тамъ скорѣе развивались, прочнѣе устанавливались и долѣе сохранялись разнообразнѣйшія формы древня-

го народоправства; тамъ скорѣе всего могла возникнуть необходимость правильной организаціи церковныхъ братствъ и явиться самая форма этой организаціи. Въ Новгородской лѣтописи довольно обстоятельно описана форма устройства и кругъ обязанностей церковнаго братства, существовавшаго при церкви Св. Іоанна Предтечи на Петрятиномъ дворѣ, что на Опокахъ и называвшагося обыкновенно «Ивановскимъ купеческимъ братствомъ» Правда, это братство, по своему происхожденію, носитъ исключительной характеръ; но по своимъ задачамъ и формамъ дѣятельности, оно такъ близко къ обыкновеннымъ братствамъ, что можетъ служить образцомъ ихъ. По поводу происхожденія этого братства, лѣтописецъ рассказываетъ слѣдующее: Благочестивый князь Всеволодъ, построивъ церковь во имя Іоанна Предтечи и, желая обезпечить ее и причтъ на будущее время, предоставилъ за означенною церковію право-держать въ притворѣ вѣсы, на которыхъ продавцы воску и нѣкоторыхъ другихъ продуктовъ обязаны были вѣсить ихъ и за то платить въ пользу церкви, тамъ называвшіяся, *всміа пошланы*. Вокругъ церкви отведено было опредѣленное пространство земли для рынка. За право торговать здѣсь, равно какъ и за мѣсто-вносилась опредѣленная плата въ пользу церкви. Купечество, торговавшее здѣсь, называлось, обыкновенно «Иванскимъ купечествомъ.» Предоставивъ церкви Св. Іоанна Предтечи столько средствъ, благочестивый князь естественно долженъ былъ озаботиться, чтобы употребленіе ихъ было согласно съ назначе-

ніемъ Онъ поставилъ пять старость, которымъ повелѣлъ заботиться объ увеличеніи, храненіи и расходованіи церковной суммы. Расходовалась она, главнымъ образомъ, на содержаніе и благолѣпіе храма и на уплату духовенству за совершеніе богослуженія и требоисправленіе. Въ грамотѣ Князя Всеволода установлена такса, кому, за что и сколько именно платить <sup>2)</sup>. Значительная сумма изъ тѣхъ же доходовъ была отпускаема для храмоваго праздника, который совершался здѣсь съ особенною торжественностію и продолжался три дня, изъ которыхъ—въ первый служилъ владыка и получалъ за это подарки и гривну серебра, во второй—Юрьевскій архимандритъ (ему платили полгривны серебра) а въ третій—Антоніевскій (получалъ тоже полгривны) Распорядителями храмоваго торжества, заканчивавшагося, обыкновенно, обѣдомъ «съ обычнымъ кормленіемъ нищихъ», были конечно, старосты -- Назначивъ особуль старость для завѣдыванія экономическими дѣлами Ивановскаго братства, князь Всеволодъ повелѣлъ «ни вочто Иванское» не вмѣшиваться ни посаднику, ни боярамъ, ни самому владыкѣ; словомъ, предоставилъ ему право самоуправленія и самосуда—въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Вмѣстѣ съ послѣдними правами, Ивановское братство получило самыя богатые задатки для даль-

2) Примѣч. Изъ указанныхъ доходовъ церкви положено было выдавать ежегодное жалованье: священникамъ по осьми гривень серебра, діаконову по четыре гривны, сторожамъ три гривны серебра, съ тѣмъ, чтобы священники отирали службу въ церкви Св. Іоанна Предтечи ежедневно, а въ придѣлѣ Св. Захаріи на хорахъ—въ воскресеньямъ; діаконовъ обязывался служить въ каждую субботу и въ каждое воскресенье.

нѣйшаго развитія своей организаціи и дѣятельности. Послѣ смерти Всеволода—заправителя братства, кажется, не назначались болѣе, а выбирались по мѣстному обычаю, или большинствомъ голосовъ, или жребіемъ. Средства братства ежегодно возрастали, частію отъ разширенія торговли, частію отъ увеличенія добровольныхъ пожертвованій. Естественно явилась потребность—дать имъ болѣе широкое назначеніе. И дѣйствительно, позже при церкви Юанна Предтечи мы видимъ нѣсколько благотворительныхъ учрежденій: школу, богадѣльню и др. Не можетъ быть сомнѣнія, что съ такимъ же устройствомъ существовали церковныя братства во многихъ мѣстахъ Новгородской, а можетъ быть и Псковской земли. Что касается братствъ въ другихъ мѣстностяхъ, то они доживали до описанной организаціи болѣе или менѣе—съ поступательнымъ разширеніемъ круга дѣятельности своей.

(Продолж. будетъ).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло изъ печати четвертымъ изданіемъ, вновь пересмотрѣнное и пополненное сочиненіе, подъ заглавіемъ:

О происхожденіи и составѣ Римско Католической литургіи, и отличіи ея отъ православной.

Содержаніе сочиненія слѣдующее: Вступленіе. Происхожденіе Римской Литургіи. Откуда Римская Литургія ведетъ свое начало? Кто составилъ ее? Кто изложилъ въ письмени и привелъ въ тотъ видъ, въ какомъ она теперь находится? Составъ Римской Литургіи. (Въ Русскомъ переводѣ) Римская Литургія, совершаемая въ Римско-католическихъ храмахъ и въ Россіи. Отличіе Римской Литур-

гія отъ Православной. Въ чемъ состоитъ оно? Была ли, въ древности, разность между литургіями Восточной и Западной Церкви? Когда, и по какому случаю произошли тѣ разности, которыми, въ настоящее время, Римская Литургія отличается отъ Православной,—и уважительны ли причины, по которымъ Римская Церковь приняла и доселѣ удерживаетъ такіе обычаи, каковыхъ не было въ древности?

Означенное еочиненіе можно получать въ Кіевѣ, адресуясь такъ: въ Кіевъ Профессору Академіи Ивану Бобровницкому. Подоль, Волошская улица, собственный домъ; или въ Редакцію «Трудовъ», при Кіевской Духовной Академіи. Цѣна за экземпляръ, безъ пересылки: 30 к.; съ пересылкою: 80 коп.

## СОДЕРЖАНІЕ:

I., Отдѣлъ Оффиціальнѣй: А) Правительственныя распоряженія: 1., Указъ Св. Синода. 2., Извлеченіе изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Б) Извѣстія и замѣтки: 1) Учрежденіе въ Москвѣ Епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ. 2) Институты Свѣтлыхъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества и правила опредѣленія дѣтей въ оныя. 3) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о вновь вышедшихъ книгахъ. 4) Объявленія отъ правленій семинарій. II., Отдѣлъ Неоффиціальнѣй: 1) Поученіе въ недѣлю православія и въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича,—объ участіи православныхъ христіанъ въ дѣлѣ распространенія православной вѣры между язычниками отечества. 2) Поученіе предъ приходомъ къ присягѣ гражданъ, г. Стараго-Оскола, имѣющихъ избрать въ Думу свои членовъ. 3) Къ вопросу объ открытіи церковныхъ братствъ. 4) Объявленіе.

4 й № Кур. Енарх. вѣдомостей лицамъ, выславшимъ деньги и адреса отосланъ и сланъ на почту 9 марта 1873 г.

Редакторы: Р. С. Р. Семинаріи прот. Матѣій Невскій.

Пр. С. Р. Редакторъ Григорій Вознесенскій.

Печатать довол. 26 февраля 1873 года. Цензоръ, іеромонахъ Анатолій.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

