



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 29-й 1913 г. 18 іюля.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль офіціальный.

Распоряженія Правительства.

О сборѣ въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Вятская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 10 мая—15 іюня 1913 г. за № 4934, (Церк. Вѣд. № 26), предписываетъ духовенству епархіи произвести въ текущемъ году повсемѣстно въ церквахъ епархіи, за всеобщую наканувѣ 6 декабря и за литургією въ этотъ день, сборъ пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ и собранныя пожертвованія, по окончаніи сбора, немедленно представить, чрезъ благочинныхъ, въ Консисторію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: временно исправляющими должность псаломщика—окончившіи дополнительные курсы при Митинской второкласной школѣ Захарій *Клюжевъ* въ с. Сосновку, Яран. у., — 4 іюля; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Іоаннъ *Пареновъ* въ с. Марково, Нолин. у., — 8 іюля; окончившіи дополнительные курсы при Митинской второкласной школѣ Александръ *Тронинъ* въ с. Круглово, Слоб. уѣз., — 8 іюля.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Ключевского, Кот. у., Афанасій *Топольскій* и временно исправляющій должность псаломщика с. Верхокамья, Глаз. у., Іосифъ *Шиловъ* одинъ на мѣсто другаго — 4 іюля; псаломщикъ с. Круглова, Слоб. у., Михаилъ *Леонтьевъ* въ с. Бѣльско-Троицкое, Глаз. у., — 8 іюля.

Заштатный псаломщикъ с. Новаго Торьяла, Урж. у., Николай *Мышкинъ*, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія—10 іюля.

Умеръ заштатный псаломщикъ Воткинской единовѣрческой церкви Василій *Юдинъ*—21 іюня (родился въ 1882 г. 1 мар.; въ 1895 г. окончилъ курсъ въ Ижевскомъ двухклассномъ училищѣ; въ 1908 г. 4 февраля опредѣленъ псаломщикомъ къ Перевозинской единовѣрческой церкви; въ 1910 г. 6 февраля перемѣненъ къ Воткинской единовѣрческой церкви; въ 1912 г. 25 іюля уволенъ за штатъ).

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Вятскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ іюнь 1913 года.

IV класса — оканчиваютъ курсъ а) съ удостоеніемъ перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи. Разрядъ первый: 1) Юферевъ Ардаліонъ, Рѣдниковъ Николай, Вершининъ Николай, Королевъ Михаилъ. Разрядъ второй: 5) Замятинъ Николай, Поповъ Владиміръ, Малыхъ Александръ, Утробинъ Владиміръ, Леонтьевъ Василій, 10) Дрягинъ Сергѣй, Поршневъ Николай, Леонтьевъ Николай, Медвѣдцынъ Николай, Дрягинъ Василій, 15) Климовскихъ Иванъ, Сушковъ Владиміръ, Семинъ Александръ, Шкляевъ Николай, Сениловъ Александръ, 20) Зеленинъ Николай, Трапицынъ Сергѣй, Веселицкій Михаилъ, Рутовъ Николай, Огородниковъ Александръ, — б) безъ удостоенія перевода въ семинарію — 25) Головинъ Николай, Ладыгинъ Борисъ, Россихинъ Германъ. Разрядъ третій: а) назначаются переэкзаменовки: Романову Сергѣю — по русскому языку, Будрину Анатолю — по греческому языку, 30) Гусеву Николаю — по латинскому языку, Годневу Димитрію — по латинскому языку и пѣвнѣ, Трапицыну Василю — по греческому языку и пѣвнѣ, б) оставляются на повторительный курсъ: Верещагинъ Николай, Семакинъ Михаилъ, 35) Цвейтовъ Николай.

III класса — переводятся въ IV классъ. Разрядъ первый: 1) Зеленинъ Владиміръ, Тепляшинъ Николай, Веселицкій Иванъ, Пѣтуховъ Павелъ, 5) Курочкинъ Николай, Мышкинъ Петръ, Крекнинъ Афанасій, Федоровъ Сергѣй, Зубаревъ Михаилъ, 10) Зубаревъ Анатолий, Сушковъ Леонидъ. Разрядъ второй: Ивановскій Александръ, Фаворскій Владиміръ, Романовъ Василій, 15) Зоринъ Николай, Сатрапинскій Сергѣй, Шкляевъ Иванъ, Осокинъ Геннадій, Желобовъ Петръ. Разрядъ третій: Назначаются

переэкзаменовки: 20) Лѣсникову Михаилу, Мышкину Николаю, Фокину Сергѣю—по русскому языку, Колотову Феодосію—по латинскому языку, Кулеву Владиміру—по сочиненію, 25) Леонтьеву Ивану—по ариѳметикѣ, Мальгинову Павлу, Мальшукову Александру—по греческому языку, Лаженицыну Николаю, Ложкину Михаилу, 30) Христолюбову Геннадію, Широкихъ Сергѣю—по русскому языку и сочиненію. Оставляются на повторительный курсъ: Утробинъ Анатолій, Агафониловъ Михайль, Огородниковъ Сергѣй, Опалевъ Константинъ, Цвѣтковъ Николай, Швецовъ Анатолій, Свѣчниковъ Владиміръ.

II класса нормального отдѣленія—переводятся въ III классъ. Разрядъ первый: 1) Гусевъ Сергѣй, Федоровъ Петръ, Лучининъ Иванъ, Перминовъ Николай, 5) Поповъ Михайль, Костровъ Всеволодъ, Лопатинъ Сергѣй, Ивановскій Аркадій, Емельяновъ Александръ 1-й, 10) Арановичъ Феодосій. Разрядъ второй: Лопатинъ Аркадій, Южакъ Николай, Добрынинъ Вячеславъ, Емельяновъ Александръ 2-й, 15) Цвѣтковъ Игнатій, Замятинъ Владиміръ, Трапицынъ Михайль, Мезринъ Владиміръ, Казариновъ Александръ, 20) Люстрицкій Владиміръ. Разрядъ третій: а) назначаются переэкзаменовки: Лопатину Николаю, Порфирьеву Владиміру—по русскому языку (устному), Головину Михаилу, Рязанцеву Вячеславу—по русскому языку (устному и письменному), 25) Москвину Николаю—по русскому языку (письменному), латинскому языку и ариѳметикѣ; б) оставляются на повторительный курсъ Лѣсниковъ Владиміръ и 27) Чемодановъ Сергѣй.

II класса параллельнаго отдѣленія—переводятся въ III классъ. Разрядъ первый: 1) Частиковъ Петръ, Зоринъ Василій, Шихалѣевъ Павелъ. Разрядъ второй: Акишевъ Анатолій, 5) Попцовъ Иванъ, Одинцовъ Александръ, Князевъ Николай, Плѣнкинъ Алексѣй, Столбовъ Владиміръ, 10) Будринъ Геннадій, Зубаревъ Александръ, Мышкинъ Николай, Лѣсниковъ Сергѣй, Кочкинъ Василій, 15) Виноградовъ Владиміръ, Домрачевъ Михайль. Раз-

рядъ третій: а) назначаются переэкзаменовки: Мальцеву Николаю— по русскому языку (письменному), Васнецову Аркадію— по русскому языку (устному), Емельянову Александру, 20) Ушинскому Николаю— по ариметикѣ, Блинову Петру— по русскому языку (устному и письменному), Пинегину Николаю— по языкамъ русскому (устному) и латинскому; б) оставляются на повторительный курсъ: Головинъ Борисъ, Семакинъ Петръ и 25) Сырневъ Константинъ.

I класса нормального отдѣленія.—переводятся во II классъ.

Разрядъ первый: 1) Поповъ Николай 2-й, Дрягивъ Николай, Климовскихъ Феодосій, Мышкинъ Владиміръ, 5) Возжениковъ Алексѣй, Алалыкинъ Сергѣй, Свѣчниковъ Сергѣй. Разрядъ второй: Прокофьевъ Николай, Романовъ Николай, 10) Макарьинъ Владиміръ, Авраамовъ Николай, Голубковъ Сергѣй, Утробинъ Василій, Пестовъ Александръ, 15) Юферевъ Леонидъ, Поповъ Николай 1-й, Агафониковъ Александръ, Федоровъ Антонинъ, Троицкій Михаилъ. Разрядъ третій: а) назначаются переэкзаменовки: 20) Модестову Александру— по ариметикѣ, Перевощикову Петру— по русскому языку, Огородникову Ивану— по географіи, Сандалову Семену— по церковному пѣнію, Тукмачеву Борису— по священной исторіи и русскому языку, 25) Хлѣбникову Михаилу— по русскому языку и географіи и Шалгину Николаю— по священной исторіи и ариметикѣ; б) оставляются на повторительный курсъ: Братухинъ Николай, Ванчиковъ Михаилъ и 29) Веселицкій Илія.

I класса параллельнаго отдѣленія—переводятся во второй классъ. Разрядъ первый: 1) Лѣсниковъ Василій, Замятинъ Александръ, Рѣдниковъ Сергѣй I-й, Романовъ Викторъ. Разрядъ второй: 5) Жилинъ Павелъ, Сырневъ Сергѣй, Васнецовъ Леонидъ, Агафониковъ Германъ, Лопатинъ Николай, 10) Драновичъ Петръ, Ветошкинъ Сергѣй, Князевъ Сергѣй, Краевъ Николай, Сушковъ Анатолій, 15) Пинегинъ Анатолій, Сергіевъ Германъ, Кондратьевъ Алексѣй, Семакинъ Леонидъ, Опалевъ Александръ, 20) Красноперовъ Иванъ, Поповъ Димитрій. Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Кощееву Николаю— по ариметикѣ,

Сырневу Леониду, Усольцеву Алексію — по церковному пѣнію, 25) Абашеву Ивану, Огородникову Василию — по русскому языку, Рѣдникову Сергію 2-му — по священной исторіи и русскому языку и 28) Свѣчникову Алексію — по русскому языку и ариметикѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Яранскаго духовнаго училища.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище дѣтей, а равно переэкзаменовки тѣмъ изъ нихъ, которые неудовлетворительно сдали экзамены въ іюнѣ мѣсяцѣ, будутъ произведены 21 и 22 августа, сего 1913 года, переэкзаменовки ученикамъ 4 класса будутъ произведены 16 августа, переэкзаменовки ученикамъ I, II и III-го классовъ — 17, 19, 20 августа, 23 августа литургія и молебенъ передъ началомъ ученія и выдача книгъ ученикамъ и 24 августа начало ученія.

Отъ Правленія Яранскаго духовнаго училища.

Прошенія о принятіи на казенное и полуказенное содержаніе подаются родителями или опекунами съ такимъ расчетомъ, чтобы они поступили въ правленіе училища не позднѣе 25 августа и, притомъ, относительно всѣхъ воспитанниковъ, какъ пользовавшихся въ предыдущемъ учебномъ году казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, такъ и вновь просящихъ о принятіи на оное. Къ прошеніямъ должны быть приложены надлежащія свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей, засвидѣтельствованныя благочинническими свѣздами; причемъ въ нихъ должны быть показаны: а) составъ семейства, б) число учащихъ дѣтей, съ указаніемъ учебныхъ заведеній и того, кто на какомъ содержаніи обучается, в) количество получаемыхъ отцами жалованья, доходовъ, хлѣбныхъ и прочихъ сборовъ и г) разрядъ,

къ какому отнесено село, гдѣ служить проситель, Епархіальнымъ съѣздомъ 1909 года въ отношеніи порядка назначенія казеннаго жалованья.

Свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи сиротъ могутъ быть засвидѣтельствованы и одними о. о. благочинными.

Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища.

Въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ приемные экзамены и переэкзаменовки будутъ производиться по слѣдующему расписанію:

16-го августа переэкзаменовки для учениковъ IV-го класса.

17 и 19-го августа—переэкзаменовки для учениковъ I, II и III классовъ и экзамены для недержавшихъ по болѣзни.

20-го августа приемные экзамены для поступающихъ въ I-й и другіе классы училища и вторичныя испытанія для невыдержавшихъ весеннія приемныя испытанія.

21-го августа—молебенъ предъ началомъ ученія.

Подробно объ условіяхъ поступленія въ училище напечатано въ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, за 1908 годъ № 29.

Прошенія о приемѣ на казенное и полуказенное содержаніе, надлежаще засвидѣтельствованныя, должны быть поданы не позднѣе 20-го августа и притомъ относительно всѣхъ воспитанниковъ, какъ пользовавшихся въ предыдущемъ учебномъ году казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, такъ и вновь просящихъ о принятіи на оное.

Отъ Совѣта Шарангской второклассной церковно-приходской школы, Яранскаго уѣзда.

1) Приемные экзамены во второклассную школу будутъ производиться 31 августа и 2 сентября, начало ученія 4 сентября.

2) Желающіе поступить должны подать прошеніе на имя Совѣта школы или о. завѣдующаго не позднѣе 30 августа, съ приложеніемъ документовъ: свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и метрической выписи о рожденіи (безъ марки).

3) За содержаніе въ общежитіи ученики вносятъ по 16 р. въ годъ, въ три срока; чай и сахаръ—свои.

4) Находящіеся въ общежитіи должны имѣть свою подушку и одѣяло, приличную одежду для зимняго и осенняго времени, для классныхъ занятій—темно-коричневую блузу или рубашку.

Отъ Правленія Елабужскаго духовнаго училища.

Правленіе Елабужскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ, что пріемныя испытанія и переэкзаменовки для учениковъ, вновь поступающихъ въ первый и другіе классы училища, назначаются на 17 и 18 августа.

Прошенія о пріемъ и метрическія свидѣтельства (или выписи) о рожденіи и крещеніи вновь поступающихъ въ училище подаются на имя смотрителя училища.

Отъ Совѣта Бѣло-Холуницкой второклассной мужской школы, Слободскаго уѣзда.

Пріемные экзамены въ школѣ будутъ производиться 2 и 3 сентября. Мальчики, желающіе получить образованіе во второклассной школѣ, въ возрастѣ 12—17 лѣтъ, благоволятъ явиться въ школу въ указанные числа съ представленіемъ свидѣтельствъ или удостовѣреній объ окончаніи курса начальной школы и метрическихъ справокъ о рожденіи.

За содержаніе въ школѣ взимается по 25 рублей за учебный годъ.

При школѣ имѣются 5 свободныхъ стипендій Слободскаго

уѣз. земства, на которыя принимаются лучшіе ученики — дѣти сиротъ и бѣдныхъ родителей, обладающіе хорошимъ голосомъ и умѣющіе пѣть и читать въ церкви.

Для полученія стипендіи необходимо представить свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи отъ мѣстнаго причта и волостного правленія.

Отъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища.

О времени переэкзаменовокъ ученикамъ училища, переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ вновь поступающимъ дѣтямъ въ августъ 1913 года.

21 августа — переэкзаменовки ученикамъ IV класса;

22 и 23 августа — приемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище дѣтей;

24 августа — переэкзаменовки ученикамъ 1, 2 и 3 классовъ;

25 августа — молебствіе предъ началомъ ученія и выдача учебниковъ;

26 августа — начало учебныхъ занятій.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейское.

При Орловскомъ Казанско-Вогородицкомъ соборѣ.

Священническія:

При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При церкви Вятскаго Маріинскаго приюта.

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

При Тихвинской Царевосанчурской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Волче-Троицкомъ, Пыжѣ.

Елабужскаго уѣзд.: Космодамианскомъ, Костенѣевѣ, Троицкомъ.

Яранскаго уѣзд.: Ишлыкѣ, Кокшагѣ.

Уржумскаго уѣзд.: Токтайбѣлякѣ, Елеевѣ, Лопьялѣ, при
Александро-Невской церкви зав. Шурмы, Петровскомъ, Ветошки-
нѣ, Зашижемѣ.

Сарапульскаго уѣзд.: Тойкинѣ, Мазунинѣ 2, Бодѣ, Люкѣ, Га-
лановѣ, Христорожественскомъ, Тыловаѣ, Большой-Норѣ,
Дебессахѣ.

Котельническаго уѣзд.: Вонданкахѣ, Покровскомъ, Высоковѣ.

Орловскаго уѣзд.: Малышевскомъ, Зашижемѣ, Пицальѣ,
Чудиновѣ.

Глазовскаго уѣзд.: Лѣмѣ, Архангельскомъ, Чернѣевскомъ,
Верхлыпѣ, Бѣльско-Троицкомъ, Васильевскомъ, Верхосвятицѣ,
Медмѣ, Верхосунѣ, Верхокамѣ.

Слободскаго уѣзд.: при Воскресенской церкви Холуницкаго
завода, Павтылѣ, Черно-Холуницкомъ заводѣ, Кирсинскомъ за-
водѣ, Совѣ, Холуницко-Ильинскомъ 2, Гидаевѣ, Холуно-
поломскомъ, Шкарскомъ, Березино-Николаевскомъ, Кругловѣ.

Нолинскаго уѣзд.: Колобовѣ, Экономической Лудянѣ, Ишети,

Малмыжскаго уѣзд.: Кизнери, Халдахѣ.

Протодіанонское. При Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Д і а к о н с к і я :

При Кукарскомъ Троицкомъ соборѣ.

Въ селахъ:

Орловскаго уѣзда: Шалѣговѣ.

Слободскаго уѣзда: Нагорскомъ.

Нолинскаго у.: Соколовѣ.

Глазовскаго уѣзда: Порѣзѣ.

Котельническаго уѣзда: Круглыжахѣ.

Псаломщическія:

При Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

При Вятскомъ Спасскомъ соборѣ 2.

При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Уржумской Воскресенской церкви.

При Ижевской единовѣрческой церкви.

Вятскаго у.: Верхокуменѣ.

Сарапульскаго у.: Выѣздѣ, Козловѣ.

Малмыжскаго уѣз.: Цыпѣ, Дерюшевѣ, Верхней Слудкѣ.

Елабужскаго у.: Омгѣ, Адамѣ Учахѣ, Тихихъ Горахъ.

Уржумскаго уѣзда: Куршаковѣ, Верхоушнурѣ, Шанери,

Сернурѣ.

Глазовскаго уѣзда: Верхокамѣ.

За Редактора официал. отд. Еп. Вѣд. *В. Нурминскій.*

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 29-й 1913 г. 18 іюля.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Житія святыхъ, какъ предметъ изученія въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ.

Житія святыхъ издревле были излюбленным предметомъ чтенія для нашего православнаго народа, особенно въ изложеніи такъ называемыхъ „Четы-Миней“, гдѣ они расположены по числамъ и мѣсяцамъ года. Вѣрующіе люди, занятые мыслью о своемъ спасеніи, искали въ жизни святыхъ живыхъ примѣровъ для подражанія. При этомъ замѣчались такія явленія, что нѣкоторые, особенно простые люди, будучи мало знакомы съ догматическимъ ученіемъ Церкви, изъ житій святыхъ прекрасно усвоили себѣ нравственную сторону христіанскаго ученія и старались въ жизни

осуществлять его. Такимъ образомъ, житія святыхъ были прекрасною школою христіанскаго благочестія, и практическая польза ихъ для истинной христіанской нравственности несомнѣнна. Святые, какъ живые идеалы и образцы, предносились умственному взору вѣрующихъ людей и были невидимыми руководителями ихъ въ религиозно-нравственной жизни. Особенно это нужно сказать о тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носили вѣрующіе и которыхъ вслѣдствіе этого считали своими покровителями.

Такое значеніе житій въ дѣлѣ христіанскаго благочестія и истинной христіанской нравственности должно поставить ихъ предметомъ непремѣннаго изученія тѣми юношами, которые готовятся быть пастырями Церкви и руководителями вѣрующихъ людей въ ихъ религиозно-нравственной жизни. Они изучаютъ науку христіанской нравственности, изучаютъ благочестіе въ его теоріи, — тѣмъ болѣе необходимо, чтобы оно было имъ знакомо на практикѣ, какъ проявлялось оно въ жизни людей, отличавшихся высокою нравственностью и святостью, старавшихся осуществить въ своей жизни евангельскій законъ. Но на это какъ разъ очень мало обращается вниманія въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ. Изучаютъ, напримѣръ, тамъ нравственное богословіе, въ которомъ христіанское нравоученіе представлено въ извѣстной системѣ, подкрѣплено свидѣтельствами изъ Св. Писанія и твореній святоотеческихъ, но живыхъ примѣровъ той или другой христіанской добродѣтели въ этомъ богословіи учащимся не предлагается. Вслѣдствіе этого ученіе христіанской нравственности укладывается въ умъ учащихся, какъ сухой безжизненный матеріалъ, а не усваивается ими, какъ живая дѣятельная христіанская жизнь, представленная въ живыхъ примѣрахъ изъ жизни святыхъ. А между тѣмъ для cadaго ясно, что разница во впечатлѣніи на молодую воспримчивую душу отъ сухого теоретическаго ученія и отъ представленія этого ученія въ живой дѣйствительности громадна: второе оставляетъ неизгладимые слѣды, а первое очень часто проходитъ чрезъ душу человѣка безслѣдно. Поэтому, на изученіе хри-

христіанской нравственности на живыхъ примѣрахъ изъ жизни святыхъ необходимо обратить очень серьезное вниманіе въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ готовятъ будущіе пастыри, которые должны быть для вѣрующихъ учителями христіанской нравственности не только въ словѣ, но и въ жизни.

Скажутъ, правда, что учащіеся въ нашихъ семинаріяхъ знакомятся съ жизнью святыхъ отчасти при изученіи церковной исторіи — общей и отечественной, а отчасти при случайномъ чтеніи житій святыхъ. Но то и другое слишкомъ недостаточно и не даетъ цѣльныхъ и основательныхъ свѣдѣній о жизни святыхъ. При изученіи церковной исторіи сообщаются свѣдѣнія только о нѣкоторыхъ святыхъ, имѣвшихъ отношеніе къ тѣмъ или инымъ событіямъ церковной жизни, — напр., объ отдѣльныхъ отцахъ Церкви, выступавшихъ на защиту вѣры и Церкви Христовой, или о великихъ подвижникахъ, положившихъ начало монашеской жизни и основавшихъ извѣстныя обители. Но жизнь такихъ святыхъ представляется учащимся только стрывочно и освѣщается съ той именно стороны, съ которой они были выдающимися людьми въ исторіи. А между тѣмъ они прежде всего необходимы какъ цѣльные и живые образцы благочестія, — поэтому и жизнь ихъ должна быть представлена особенно полно и подробно, чтобы оставить значительное впечатлѣніе въ душѣ учащихся. Молитвенные подвиги святыхъ, ихъ постоянная борьба съ грѣхомъ, ихъ паденія и возстанія, ихъ постоянное общеніе съ Богомъ — всѣ эти выдающіяся обстоятельства ихъ жизни особенно живо и рельефно должны представляться, чтобы каждый видѣлъ, что святые, подобные намъ по природѣ люди, часто очень слабые физически, однако были героями духа, при помощи благодати Божіей проявляли необыкновенную нравственную силу и имѣли громадное нравственное вліяніе на окружающихъ ихъ людей. Поэтому-то и жизнь ихъ заслуживаетъ особеннаго нашего вниманія и изученія. Тутъ не должно останавливаться предъ тѣмъ, что у нашихъ учащихся, вслѣдствіе многопредметности въ наукахъ, мало времени: время нужно найти.

Они, изучая очень много наукъ, нерѣдко ненужныхъ въ жизни или имѣющихъ жизненное значеніе очень сомнительное, въ то же время опускаютъ такую важную и живую науку, какъ наука благочестія и вѣчнаго спасенія, представленная въ разительныхъ и жизненныхъ примѣрахъ. Нельзя также указывать на то, что учащіеся въ семинаріяхъ могутъ свободно читать житія святыхъ во внѣклассное время, получая книжки ихъ изъ бібліотеки. Такое знакомство съ житіями святыхъ, какъ чисто случайное, является слишкомъ непрочнымъ. И кто можетъ ручаться, что всякій семинаристъ, готовящійся быть пастыремъ Церкви, непременно основательно познакомится съ жизнью святыхъ? А между тѣмъ для будущаго пастыря это очень важно. Ему необходимо всегда имѣть предъ глазами живые образцы и примѣры осуществленія въ жизни евангельской правды, что нужно не только ему лично, но и его прихожанамъ, которые будутъ поручены его нравственному руководству. Житія святыхъ—это неизсякаемый источникъ, откуда пастырь будетъ почерпать обильный живой матеріалъ для своихъ проповѣдей. Слѣдуетъ только сравнить проповѣдь, оживленную примѣрами изъ жизни святыхъ, съ проповѣдью, лишенною этого и уснащенною только текстами изъ Св. Писанія, чтобы судить о томъ, насколько первая выше второй по своей жизненности и по своему вліянію на слушателей. Итакъ, житія святыхъ необходимо знать каждому пастырю, а поэтому съ ними необходимо знакомиться не только во время служенія пастырскаго, но и до начала такового—еще на школьной скамьѣ.

Изложенное выше приводитъ насъ къ заключенію, что житія святыхъ должны изучаться въ нашихъ семинаріяхъ какъ особый предметъ. Для этого, по нашему мнѣнію, не потребуются особенно много времени, привимаая во вниманіе, что житія святыхъ представляютъ собою очень легкій предметъ для усвоенія. Правда, матеріалъ этотъ очень обильный, такъ что пройти и усвоить житія всѣхъ святыхъ въ теченіе одного года немислимо. Но если принять во вниманіе, что свѣдѣній о жизни многихъ

святыхъ не сохранилось, о другихъ же сохранились очень скудные и отрывочныя, то всѣхъ жизнеописаній святыхъ полныхъ и цѣльныхъ останется не такъ много, чтобы они казались матеріаломъ непосильнымъ для усвоенія. Кромѣ того, ихъ можно изучать исподоволь — мало-по-малу, не приурочивая къ какому-нибудь одному классу семинаріи. Житія святыхъ въ этомъ отношеніи могутъ изучаться параллельно съ Св. Писаніемъ, которое у насъ растянута на весь шестилѣтній семинарскій курсъ. Намъ кажется, что мы не погрѣшимъ, если эту параллель проведемъ дальше, а именно: изученіе житія святыхъ не менѣе важно, особенно для пастырей Церкви, какъ и изученіе Св. Писанія, ибо въ жизни святыхъ мы знакомимся съ живымъ осуществленіемъ на дѣлѣ евангельскихъ завѣтовъ.

Что житія святыхъ могутъ быть особымъ предметомъ для изученія, объ этомъ говоритъ и то обстоятельство, что литература ихъ у насъ довольно обширна. Кромѣ такихъ обширныхъ и ученыхъ трудовъ по агіологіи, какъ: „Полный мѣсяцесловъ Востока“ Архіеп. Сергія Владимірскаго, „Житіе Святыхъ“ въ 12 кв. Филарета, Архіеп. Черниговскаго, и „Мѣсяцесловъ Святыхъ“ въ 12 кв. Димитрія, Архіеп. Казанскаго (бывш. Подольскаго), у насъ есть не мало ученыхъ и популярныхъ монографій о жизни отдѣльныхъ святыхъ, а также недавно переведенныя на русскій языкъ „Четьи-Минеи“ св. Димитрія Ростовскаго. Затѣмъ довольно также обширна литература о жизни святыхъ, изданная для народа. На книжномъ рынкѣ она имѣетъ большой спросъ. Жаль только, что она продается тамъ народу съ такою уличною литературой, какъ „Ерусланъ Лазаревичъ“, „Бова Королевичъ“ и т. п. Послѣдняя отвлекаетъ вниманіе народныхъ читателей отъ житій святыхъ и только засоряетъ и расслабляетъ ихъ воображеніе. Вообще же нужно сказать, что житія святыхъ вмѣстѣ съ нашимъ богослуженіемъ являются главными воспитательными факторами въ религіозно-нравственной жизни нашего народа. Послѣдній любитъ читать ихъ, особенно въ изложеніи „Четьи-Минеи“, и почерпаетъ

изъ нихъ богатый матеріалъ для своего назиданія и руководства въ христіанской жизни. Это нужно помнить нашимъ пастырямъ и самимъ питаться духовно изъ этого любимаго народомъ источника, чтобы изъ него же предлагать ему живыя поученія и наставленія. (Пр. Под.)

Свящ. Н. Доброхольскій.

Грядущая опасность.

За послѣднее время сектантство сдѣлало въ Вятской епархіи большіе успѣхи. Не говоря объ іоаннитахъ, давно насаждающихъ хлыстовское ученіе, и баптисты, именующіе себя „евангельскими христіанами“, появляются уже во многихъ мѣстахъ епархіи. Самымъ угрожаемымъ въ этомъ отношеніи мѣстомъ является Ижевскій заводъ. Здѣсь слишкомъ много условій, способствующихъ развитію сектантства и, въ частности, баптизма. Прежде всего, 1905-6 г.г., посѣявъ во многихъ умахъ смуту, отразились и на религіозномъ настроеніи рабочихъ. Многие изъ нихъ ударились въ атеизмъ и религіозный индеферентизмъ; другіе, начитавшись революціонныхъ брошюръ, которыя и теперь проникаютъ въ рабочую среду, видятъ въ православіи главный оплотъ всѣхъ золъ русской жизни и питаютъ въ душѣ вѣкторую злобность къ Церкви и ея служителямъ. Въ эти же годы рабочіе провели свое постановленіе о сокращеніи числа праздничныхъ дней (Царскіе дни и дни святыхъ, напр. Ильинъ день, 1 августа и пр.), какъ-то было утверждено Высшею Властію. Мало того, во многихъ мастерскихъ завода (напр., въ инструментальной) работы въ воскресные и большіе праздничные дни не только не прекращаются, а даже поощряются полуторной платой и множество рабочихъ, гонясь за заработкомъ, отвыкаетъ отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ и въ эти дни. Нужно ли говорить еще о почти общемъ нарушеніи рабочими постовъ, установленныхъ Св. Церковью, и

постныхъ дней, особенно послѣ запрещенія правительствомъ ловли и продажи рыбы въ первую половину лѣта. Это, вызываемое жизнью, непосѣщеніе храмовъ Божіихъ и нарушеніе постовъ у многихъ рабочихъ все же лежитъ на совѣсти.

И вотъ въ такой-то моментъ является на сцену баптизмъ, учашій, что храма и не нужно совсѣмъ посѣщать, что съ духовенствомъ лучше разстаться — это и выгодноѣе, — что посты евангелиемъ не предписаны и пр.. Это ужъ не въ бровь, а прямо въ глазъ. Совѣсть теперь можетъ быть спокойна: молись въ душѣ, вѣруй въ Бога — и ты уже святъ, спасень!

Но, кромѣ того, въ той атмосферѣ пьянства, распущенности, сквернословія, враждебности и мстительности, которою пропитана заводская жизнь, вдругъ раздается убѣжденная, горячая проповѣдь обновленія жизни, абсолютной трезвости, воздержанія въ словѣ и братской любви. Это дѣйствуетъ еще сильнѣе. Бывшіе пьяницы, бросивъ пьянство, становятся прозелитами новаго ученія. Налаживаются собранія съ чтеніемъ слова Божія и пѣніемъ сектантскихъ стиховъ. Богатыя баптистскія общины большихъ городовъ бесплатно высылаютъ вожакамъ движенія свои журналы, газеты, книги, брошюры, листки, ноты и пр... Изъ Перми пріѣзжалъ и наставникъ.

Новые сектанты (нѣкоторые обыватели завода подали уже прошенія г. вятскому губернатору объ отчисленіи ихъ отъ православія и причисленіи къ евангельскимъ христіанамъ) ревностно распространяютъ свое еретическое ученіе. Сплошь и рядомъ слышатся отъ православныхъ заявленія, что идетъ сильная — пропаганда сектантства. А склонные къ сектантству рабочіе встрѣчаются на каждомъ шагу.

Иду на дняхъ по заводу. Окликаетъ молодой подвыпившій рабочій. Подхожу. „Вотъ ты скажи-ка мнѣ, говоритъ рабочій, какъ отстать отъ пьянства? Никакъ не могу съ проклятымъ развязаться! Евангельскіе христіане уговариваютъ меня бросить, а я не могу. Вѣдь раньше я зарабатывалъ по 70 руб. въ мѣсяцъ,

а теперь изъ-за пьянства погибаю — живу всего на 15 руб. жалованья. Жена не привыкла къ бѣдности и грозитъ: „уйду отъ тебя, пьяница!“ Ахъ, да у насъ кругомъ пьянство, карты, развратъ; эти православные всё пойдутъ въ тартарары. А у нихъ (сектантовъ) какъ хорошо (нѣжнымъ голосомъ): поютъ, читаютъ слово Божіе и никто никому не скажетъ грубаго слова“.

Я указываю молитву, частое посѣщеніе храма Божьяго, какъ средство противъ пьянства.

— „Храмъ! а на что онъ? Я пять лѣтъ ужъ не бывалъ въ немъ. Да и что тамъ дѣлать? Бога смотрѣть?! У васъ вѣдь Бога-то вотъ и такимъ изображаютъ (показываетъ руками) и этакимъ. Маленькій у васъ Богъ! А развѣ Онъ такой? (торжественно). Земля подножіе ногъ Его, а Небо — престоль Его — вотъ Окъ какой большой! Скажи: зачѣмъ маленькимъ Его пишутъ у васъ?“...

— А вотъ что, другъ, говорю: не слыхалъ-ли ты, что Сынъ Божій сходилъ на землю?

— „Да, сходилъ“.

— А какой образъ Онъ принялъ? — „Человѣка“.

— Такъ. Сынъ Божій жилъ на землѣ въ образѣ человѣка. Современники пишутъ о Немъ, что Онъ былъ средняго роста, приблизительно, въ твой ростъ.

— „Ну такъ что изъ этого?“

— А вотъ что; еще спрошу тебя: не снимался-ли ты на фотографіи.

— „Снимался“.

— А велека-ли была съ тебя карточка? (Молчить, понялъ). Вѣдь небольшая, да? Тоже, поди, такая (показываю руками)? А самъ-то, смотри, какой большой! Вотъ и иконы — это тѣ же фотографіи Бога, карточки, изображенія.

— „Да Онъ у васъ разный!“

— А снимись-ка ты у разныхъ фотографовъ — тоже будетъ разница.

Конечно, разговоръ съ полупьянымъ собесѣдникомъ не можетъ быть названъ серьезнымъ. Но все же подобныя встрѣчи наводятъ на мысль, что духовенству надо быть насторожѣ, нужно быть всегда готовымъ дать отвѣтъ вопрошающему, тѣмъ болѣе, что вопросы ставятся иногда и не пьяными лицами, склонными къ сектантству, а убѣжденными сектантами въ присутствіи православныхъ съ явной цѣлью заставить духовное лицо врасплохъ, сремизить.

Характерная въ этомъ отношеніи сценка разыгралась нынѣ на одномъ камскомъ пароходѣ.

Въ общемъ залѣ третьяго класса за однимъ изъ столиковъ усѣлся пить чай со своими дѣтьми священникъ пермской епархіи. Наискось отъ него, неподалеку, тоже пьютъ чай: молодой мужчина въ пиджакѣ и двѣ женщины въ бѣлыхъ платочкахъ; они о чемъ-то переговариваютъ между собой вполголоса и вѣтъ-нѣтъ поглядываютъ на благодушно бесѣдующаго съ дѣтьми священника.

Но вотъ одна изъ женщинъ отыскиваетъ въ корзинѣ какой-то листокъ и, захвативъ его, подходитъ къ батюшкѣ.

— „Позвольте спросить: вы — священникъ?“

— Да.

— „Можно съ вами побесѣдовать?“

— Очень радъ. Пожалуйста! — Женщина садится; листокъ кладетъ на столъ предъ священникомъ и спрашиваетъ:

— „А у васъ, батюшка, евангеліе съ собой?“

— Нѣтъ.

— „Какъ такъ? громко удивляется женщина; священникъ — и не имѣетъ съ собою евангелія! А вотъ мы и простые люди, да никогда съ нимъ не расстаемся“.

— „Сектанты“, подумалъ священникъ.

— Видите-ли, голубушка, началъ онъ оправдываться: я ѣду въ гости къ зятю, тоже священнику; у него я всегда найду евангеліе, когда мнѣ понадобится, и дома я имѣю евангеліе, даже

не одно; а если не взять въ дорогу, то вѣдь я ѣду съ дѣтьми и по третьему классу, гдѣ читать евангеліе ужъ вовсе неудобно. А если вамъ угодно бесѣдовать, то можно вѣдь по вашему.

— „Хорошо. Такъ. Вотъ, батюшка, разъясни-ка ты мнѣ слова Христовы, что Богу нужно молиться духомъ и истиной и на всякомъ мѣстѣ. Я понимаю такъ, что можно Богу молиться вездѣ, даже дома на постели, и молитва должна быть не тѣлесная, а духовная“.

Священникъ разъясняетъ, что „на всякомъ мѣстѣ“, это значить не въ одномъ Іерусалимѣ, гдѣ у евреевъ былъ храмъ. Евреи думали, что только въ Іерусалимѣ и можно молиться Богу и принести жертвы, какъ самаряне думали, что можно молиться Богу лишь на горѣ Гаризинѣ. А Господь говорить, что можно молиться вездѣ. Это и сбылось: храмы Божіи находятся во всѣхъ уголкахъ земного шара.

Въ это время мужчина, доселѣ внимательно слушавшій бесѣду, стремительно срывается съ своего мѣста, подходит къ бесѣдующимъ и рекомендуется священнику: „Крестянинъ пермской губ. N, по вѣрѣ „евангельскій христіанинъ“.

— „Позвольте, батюшка, замѣтить вамъ, говорить сектантъ, что вы совершенно неправильно толкуете евангеліе; въ евангелии нигдѣ не говорится, что нужно устраивать храмы, а сказано ясно, что можно молиться вездѣ“.

— Стало быть вы не признаете храмовъ?

— „Да! они не нужны“.

— А скажите тогда: зачѣмъ самъ Христосъ ходилъ въ храмъ? Скажите: зачѣмъ заботился о порядкѣ въ храмѣ, изгоняя изъ него торгующихъ? Зачѣмъ называлъ храмъ домомъ Отца своего, домомъ молитвы?

Бесѣда разгоралась, становилась серьезнѣе. Стали говорить и о поклоненіи Богу „въ духѣ и истинѣ“. Вся публика третьяго класса собралась около бесѣдующихъ.

Православные слушатели, видимо, были на сторонѣ священника, кое въ чемъ поддерживая его, но все же онъ волновался, думалъ: „ну, какъ да не выдержу?“

И боясь запутаться въ дебряхъ словесной брани, онъ прибѣгъ къ оригинальному способу прекращенія бесѣды, которой конца не видѣлось. Обратясь къ слушателямъ, онъ сказалъ: „Братья-христіане! Вотъ предъ вами люди, которые говорятъ, что вѣруютъ во Христа и Его крестныя страданія. А давайте-ка спросимъ ихъ: носятъ-ли они на тѣлѣ кресты? У меня, вотъ смотрите, крестъ есть (показываетъ натѣльный крестъ); я ношу его потому, что вѣрую, что крестныя страданія Господа избавляютъ насъ отъ вѣчной гибели“.

Обращаясь къ сектантамъ: „Ну-те-ка покажите, господа, ваши кресты, если вы дѣйствительно вѣруете во Христа и Его крестныя муки!“

Народъ загалдѣлъ: „кажите, кажите!“

Смущенные сектанты мялись.

„Видите, братіе, сказалъ священникъ, какіе они христіане! Говорятъ, что вѣруютъ во Христа, а креста не носятъ, не почитаютъ. Отъ такихъ людей нужно удаляться, не слѣдуетъ слушать ихъ“.

На этомъ бесѣда кончилась.

„И знаете, что меня спасло въ этой бесѣдѣ съ сектантами? говорилъ мнѣ этотъ священникъ. Спасли прошлогодні пермскіе противосектантскіе курсы, на которыхъ я имѣлъ счастье быть. Правда, они продолжались недолго, всего двѣ недѣли, но дали намъ многое. Да, спасибо курсамъ! Безъ нихъ я бы форменно, что называется, прогорѣлъ“.

Думается, что и для вятскаго духовенства миссіонерскіе противосектантскіе курсы были бы далеко не лишними. Курсы, во всякомъ случаѣ, лучше подготовятъ духовенство къ миссіонерской полемикѣ съ сектантами, чѣмъ чтеніе противосектантскихъ руководствъ и брошюръ.

Думается также, что, въ огражденіе отъ возможныхъ случайностей, духовенству, по примѣру одного знакомаго мнѣ батюшки, всегда слѣдуетъ имѣть при себѣ, даже въ дорогѣ, „Выписки Озерскаго“ (противъ раскольниковъ) и „Миссіонерскій щитъ вѣры“ діакона Смолина (противъ сектантовъ), не говоря уже объ евангеліи.

Ибо „двѣ лукави суть“.

Священникъ *Александръ Васнецовъ*.

Въ защиту содержанія духовенства.

Полученіе средствъ къ существованію при треботоуправленіяхъ—тяжелый крестъ для духовенства, подъ которымъ оно изнываетъ. Тяжело протягивать руку человѣку труда: трудиться и быть на положеніи попрошайки, просить за трудъ... не имѣя права, даннаго всѣмъ, требовать,—какая это иронія! при чемъ и дается не съ сожалѣніемъ поправныхъ правъ, а съ какою-то враждебностью и чѣмъ дальше, тѣмъ негодованіе больше, нападки яростнѣе, попреки сильнѣе. Да и просьбы эти, особенно, усиленныя, вынужденныя недостаткомъ, не называются и не считаются просьбами: имъ даны названія вымогательства, прижимокъ, обирательства и пр. И раньше это было, но хотя въ глаза не упрекали, не задѣвали, а теперь... разъ сходка, собраніе и священникъ тамъ, то и вопросы тамъ: почему, зачѣмъ, на какомъ основаніи претендуете на полученіе доходовъ? Сумѣешь отвѣтить, объяснить,—замолчатъ, тая неудовольствіе, а нѣтъ, то поднимутъ травлю. Одинъ сконфузилъ, и другому охота, а тамъ и третій... а дашь отпоръ разъ-два, и охота не возьметъ препираться: каждому жаль своего самолюбія—только чужое нипочемъ. Многимъ приходилось выдерживать эти натиски и многіе въ порывѣ обиды рѣшались *не брать*, но голодъ—не тетка! Если есть жалованье (но не у

всѣхъ), то не болѣе 600 руб. — его на прожить не хватитъ; если къ нимъ есть руга (далеко не у всѣхъ) и даетъ доходъ, то священнику 300—600 рублей (а съ необработанной — ничего), то получается 1000—1200 руб. въ годъ, но такихъ приходоѡ очень мало; этого мало имѣя въ виду, что это содержаніе семейнаго человѣка, обязаннаго одѣться прилично и имѣющаго 3—7 душъ дѣтей, которыхъ надо воспитать. Остается надежда на приходъ; и если дадутъ 300—500 руб. въ годъ, то концы съ концами свести можно. И дилемма брать или не брать сводится къ гамлетовскому быть или не быть: существовать, какъ человѣку, мужу, отцу, или отказаться отъ святыхъ обязанностей отца-попечителя дѣтей? И рѣшеніе отмѣняется, а нападки стануть горче полыни: не тебя хотятъ обидѣть, а вырвать изъ рукъ твоихъ дѣтей ихъ будущность. Почему же именно дѣло касается дѣтей? Съ голода и холода не хватитъ силъ погибнуть или на это обречь жену и дѣтей, а на защиту отъ этихъ враговъ уйдетъ жалованье и ружные, а на воспитаніе не останется. Каждый видѣлъ, какъ звѣрь и птица бросается на защиту своихъ дѣтенышей; и человѣку свойственны тѣ же чувства любви къ своему дѣтенышу, и вынуждено духовенство брать, т. е. защищать дѣтей, но беря, потомъ должно защищаться отъ нападковъ. Хочется перечислить рядъ нападковъ, чаще устраиваемыхъ духовенству и указать, что на нихъ отвѣчать и какими доводами парализовать.

1) На какомъ основаніи духовенство претендуетъ на благодарность за требоисправленія? Церковь живетъ и зиждется на заповѣдяхъ Христа и кто отрицаетъ Его заповѣди, тотъ не сынъ Церкви. Христосъ же далъ апостоламъ іерархамъ (пастыреначальникамъ) двѣ заповѣди: куда придете, тамъ живите, ѣшьте, пейте: кто стадо пасеть, отъ стада тотъ и питается — и поэтому духовенству даютъ квартиры, а для питанія благодарность за трудъ, считая это должнымъ.

2) Дается руга изъ земель прихожанъ, и въ правѣ они ничего не давать: изъ руги можно питаться. — Не прихожане

даютъ ругу, а правительство, какъ добавку къ жалованью, очевидно, недостаточному. Приходъ иначе не открывається, если не будетъ отрѣзана руга, т.-е. правительство беретъ отъ прихода, чтобы дать причту. Были случаи открытія приходовъ до нарѣзки руги, но при условіи, что будетъ отрѣзана въ ближайшемъ будущемъ. Правительство же, давая жалованье и ругу, имѣетъ въ виду дать *только* необходимѣйшее—гарантію отъ голодной смерти, остальное пополнить... возлагалась надежда на приходъ.

3) Чиновники, получая жалованье, имѣ доволствуются и не получаютъ благодарностей, что было раньше. — Да доволствуются, когда повысили вдвое-втрое оклады, но духовенству не повысили. Въ виду отсутствія въ государственномъ казначействѣ свободной наличности многіе изъ чиновниковъ совѣмъ не получаютъ жалованья, а должны довольствоваться *только* доходами: нотаріусы, судебные пристава; другіе получаютъ за дополнительныя работы дополнительную плату: уѣздные врачи, полиція при описяхъ и охранѣ. Вотъ съ сими правильно сравнивать духовенство, а не съ чиновниками полныхъ окладовъ, получающими жалованье, столовыя, квартирныя, наградныя, остаточныя, добавочныя и др. Тогда и духовенство, получая жалованье, добавочныя, т.-е. ругу, квартирныя — натурой, просить столовыхъ — отъ прихожанъ при требоухъ.

4) Христось заповѣдалъ искать только хлѣба насущнаго, а духовенство ищетъ большого. — Если оно ищетъ и находитъ, то были бы богачи священники, а ихъ нѣтъ. Если молодые имѣютъ одну-двѣ тысячи, то это копейка на черный день воспитанія дѣтей — насущный хлѣбъ для дѣтей. Если есть два-три человекъ состоятельныхъ, то не приходъ имѣ это даль: я зналъ одного священника, служившаго 50 лѣтъ и нажившаго состоянія на 50000 руб.; все думали, что это съ прихода — а оно — 5 наслѣдствъ, полученныхъ неожиданно въ разное время.

5) Если духовенство имѣетъ право получать, то Консисторія не наказывала бы за поборы. — Не было случая наказанія за

скромныя притязанія: за 3—5 руб. за бракъ не было жалобъ, да и быть не могло, а если бы было дано и 100 руб., но жалобы не было, то и разговору ковецъ: коли далъ, то хотѣлъ дать. Да и взять невозможно, если кто не захочетъ дать,—вѣдь дають принудительно не за тайнство или требу, а, напр., за проводы покойника въ церковь (иногда за версту—двѣ), потомъ на кладбище (за 2-3 вер.), за вѣнчанье безъ оглашенія и документовъ, за помпу при требохъ, за соборныя служенія и т. п. Значить, не предъявляй излишнихъ требованій, и все сдѣлается, если не даромъ, то за копейки.

6) Жаль давать духовенству, которое получило санъ по милости, а не по образованію и заслугамъ и не въ правѣ претендовать на большое: на другой службѣ они получали бы половину.—Многіе и такимъ даютъ много по добротѣ своей, любя ближняго своего, но нежелающимъ давать до этого нѣтъ дѣла. А кто не хочетъ такимъ давать, то долженъ знать, что виноваты не тѣ, кто получилъ санъ по милости, а недающіе: если бы были пощедрѣе, то не уходили бы отъ священства лица соотвѣтствующаго образованія и не пришлось бы начальству назначать менѣе подходящихъ и если еще даянія уменьшатся, то кандидатовъ священства совсѣмъ не будетъ: нѣтъ расчета... И если бы (но этого быть не можетъ) церкви не стало за отсутствіемъ пастырей, то не по причинѣ поборовъ, а по отсутствію ихъ, точнѣе, по жестокосердію прихожанъ.

7) Не могутъ теперь давать духовенству прихожане—у самихъ нѣтъ.—Причтъ не рассчитываетъ имѣть больше 600—800 руб. въ годъ отъ прихода—иначе говоря съ двора 1—1½ руб. въ годъ. Цыфра очень минимальна, если ее выплачивать ежегодно, иначе говоря, выдавать какъ жалованье; если ожидать случая—брака, погребенія, то придется давать при усиленныхъ расходахъ, что труднѣе. Если же и 1—1½ руб. въ годъ тяжело дать, то это уже—капля, переполняющая чашу: это тяжелое современное положеніе жизни, давящее своимъ мас-

сивомъ cadaго, никого не милующее, никому не сострадающее. Такъ зачѣмъ же всю вину складывать на духовенство, зачѣмъ вымешать злобу на менѣ всего виновныхъ, а только попавшихся подъ руку — на лежащихъ рядомъ съ вами подъ жизненнымъ прессомъ? Лучше поискать способа извлечь изъ души занову неудовольствія, какимъ и можетъ быть назначеніе жалованья духовенству по 1 руб. въ годъ съ двора за обязательныя требоисправленія, и духовенство, потерявъ матеріально, радо будетъ, что миръ и благорасположеніе воцарятся въ приходѣ. (Владивосток. Еп. Вѣд.).

Діаталовичъ.

Педагогическіе курсы въ г. Вяткѣ.

7 іюня 1913 года, послѣ совершенія молебствія Господу Богу, въ присутствіи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго, почетныхъ гостей и постороннихъ посѣтителей, въ скромной обстановкѣ, произошло открытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ трехъ уѣздовъ — Вятскаго, Котельничскаго и Орловскаго.

Благодаря любезности совѣта епархіальнаго женскаго училища для курсовъ былъ отведенъ Прозоровскій корпусъ училища.

Руководителями курсовъ были: епархіальный наблюдатель В. Д. Емельяновъ; помощникомъ его уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Вятскаго уѣзда о. П. Сергіевъ; вель бесѣды по Закону Божию — о. протоіерей А. Т. Корсаковскій; по Церковному пѣнію — преподаватель епархіальнаго женскаго училища о. діаконъ Роговъ; по русскому чтенію и церковно-славянскому — учитель перваго городскаго училища въ г. Вяткѣ В. К. Крюгеръ; по счисленію — учитель того же училища — Ф. А. Зиминъ; по гигиенѣ — уѣздный врачъ — П. Ф. Чапурскій; по природовѣдѣнію и сельскому хозяйству — преподаватель мужской гимназіи — В. В. Филиповъ.

Всѣхъ учащихся, вызванныхъ на педагогическіе курсы, было 100 человекъ и вольнослушателей 55 человекъ.

При курсахъ была составлена начальная образцовая школа изъ мальчиковъ и дѣвочекъ.

Кромѣ практическихъ занятій въ образцой школѣ, были организованы экскурсіи: въ церковный музей, основанный въ память 300-лѣтія со дня кончины препод. Трифона, Вятскаго Чудотворца, въ Императорское Отдѣленіе садоводства и на опытную станцію губернскаго земства, на ферму технического мужскаго училища, въ цѣляхъ наибольшаго ознакомленія г.г. слушательницъ съ веденіемъ сельскаго хозяйства, садоводства и молочнаго хозяйства по мѣстамъ уѣздовъ. Съ цѣлью ознакомленія г.г. слушательницъ съ наиболее интересными мѣстами г. Вятки были посѣщены музеи: художественный музей и музей наглядныхъ пособій для школы.

30 іюня было предпринято паломническое путешествіе г.г. слушательницъ курсовъ въ мужской Трифоновъ монастырь для поклоненія мошамъ препод. Трифона и для пѣнія литургіи въ монастырскомъ храмѣ въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Павла.

При курсахъ было устроено общежитіе для г.г. слушательницъ и слушателей: первымъ въ прозоровскомъ корпусѣ, гдѣ была общая столовая и спальныя комнаты и вторымъ — въ патриотической школѣ.

Всѣхъ занятыхъ дней было 24 дня. Занятія происходили утромъ (5 ур.) и вечеромъ (3 ур.). Наибольшее число уроковъ было посвящено: Закону Божію, русскому чтенію и церковно-славянскому и церковному пѣнію. По церковному пѣнію былъ произведенъ 102 слушательницамъ экзаменъ и удостоены свидѣтельствъ 72 человекъ.

При открытіи педагогическихъ курсовъ было сказано слово о. прот. А. Г. Корсаковскимъ, въ которомъ онъ выяснялъ пользу курсовъ для учащихся, и Епархіальнымъ наблюдателемъ, выясняющимъ значеніе церковно-приходской школы въ обыденной

жизни русского люда. Та школа может считаться дѣйствующей, которая не оставляетъ своихъ воспитанниковъ далеко отъ себя.

При закрытіи же курсовъ, послѣ молебствія совершеннаго архіерейскимъ служеніемъ, на актѣ были прочтены Епархіальнымъ наблюдателемъ отчетныя свѣдѣнія, въ заключеніе чего имъ были сказаны слѣдующія слова: „Наши школы призваны исполнять трудную задачу—осуществлять всеобщее обученіе, и Государственная Дума признала независимость церковно-приходской школы. Да процвѣтаетъ школа для блага и просвѣщенія рускаго народа, а вы, г.г. слушательницы курсовъ, бодро идите на свою работу! Идите съ Богомъ!“.—Послѣ отчета о курсахъ сказалъ слово уѣздный наблюдатель о. П. Сергіевъ, въ которомъ онъ завѣщавалъ слушательницамъ итти въ темную среду крестьянскую и быть на своемъ посту образцомъ для народа, а не наемниками. Руководитель курсовъ В. К. Крюгеръ выяснилъ слушательницамъ, что религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей есть долгъ ихъ и показалъ, что примѣромъ добраго воспитанія дѣтей долженъ быть Іисусъ Христосъ, безконечно любившій дѣтей—„ихъ есть царство небесное“,—сказалъ Іисусъ Христосъ, такъ говорилъ г. Крюгеръ.—Въ заключеніе всего высказала „русское спасибо“ г. учительница г.г. руководителямъ курсовъ и инициаторамъ, и устроителямъ педагогическихъ курсовъ. Преосвященнѣйшій Владыко объявилъ курсы закрытыми. Послѣ чего былъ спѣтъ Народный гимнъ и молитва „Достойно есть“.

8 іюля въ 6^{1/2} час. пополудни слушательницами былъ устроенъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ по слѣдующей программѣ:

1-е отдѣленіе.

„Колыбельная пѣсня“ Муз. Брамса исп. хоръ.
„Впередъ“ стих. Надсона исп. Бабайлова.

- Дуэтъ „Горныя вершины“ Муз. Рубинштейна . . . исп. Россихина, Куршакова.
- „Деревенская учительница“ Стих. *** . . . исп. Леонтьева.
- Дуэтъ „Жаворонокъ“ муз. Глинки . . . исп. Молчанова, Попова.
- „Княгиня Волконская“ изъ поэмы Некрасова. исп. Логинова.
- „Брестыанская пирушка“ муз. Чеснокова . исп. хоръ.

П-е отдѣленіе.

- Тріо „Покойной ночи“ Муз. *** . . . исп. Кропачевъ, Леонтьева, Зырина.
- „Бурлакъ“ Стих. Никитина . . . исп. Чиркова.
- „Русскія пѣсни“ „Луговая и свадебная“ муз. Лядова . . . исп. хоръ.
- „Стрѣлочникъ“ Стих. Ѳедотова . . . исп. Ложкина.
- „Запылала степь родная“ Муз. Грече-Солевской . . . исп. Леонтьева.
- „Сумракъ ночи“ хорватская пѣсня муз. Архангельскаго . . . исп. хоръ.

НАРОДНЫИ ГИМНЪ.

Вечеръ посѣтили, помимо лицъ прикосновенныхъ къ курсамъ, многіе изъ городского духовенства и почетныхъ лицъ города. Исполненіе номеровъ программы на всѣхъ присутствующихъ произвело весьма пріятное впечатлѣніе. Н.

Церковно-причтовые капиталы в Вятской епархіи в 1912 году.

Состояніе церковныхъ капиталовъ и капиталовъ причтовъ по церквамъ Вятской епархіи в 1912 году, по отчетамъ благочинныхъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Церковныхъ капиталовъ отъ 1911 года оставалось наличными 49153 р. 84 к., билетами 792971 р. 41 к., а всего 842125 р. 25 к.

Въ 1912 году поступило 690138 р. 49 к., и въ томъ числѣ кружечнаго и кошельковаго сбора 130467 р. 52 к., т.-е. 19⁰/₀ всѣхъ поступленій; чистой свѣчной прибыли 298305 р. 44 к., или 43⁰/₀ всѣхъ доходовъ; доходовъ отъ оброчныхъ статей 79371 р. 43 к., или 11⁰/₀ поступленій; пожертвованій въ пользу церквей 98624 р. 99 к., или 14⁰/₀ доходности; процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ 25681 руб. 43 коп., или 3,7⁰/₀ и разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ 57687 р. 68 к., что составитъ 8⁰/₀ общей доходности.

Расходъ церковныхъ суммъ в 1912 году представляется въ слѣдующихъ цифрахъ: всего въ расходъ 692207 р. 88 к., а въ томъ числѣ: на содержаніе и ремонтъ церквей и церковныхъ домовъ 235436 р. 73 к., т. е. 34⁰/₀; на ремонтъ ризницы и церковной утвари 32272 руб. 69.коп., т.-е. 4,6⁰/₀ всего расхода; на покупку церковнаго вина, масла, ладана и просфоръ 87355 р. 37 к. (на покупку вина 25680 руб. 39 коп., елея 12141 р. 21 к. и просфоръ 49533 р. 77 к.), или 12,6⁰/₀ всего расхода; на разныя мелочныя и случайныя потребности 147838 р. 94 к., или 21,3⁰/₀ всѣхъ расходовъ; процентнаго сбора взаменъ свѣчнаго дохода 71703 р. 78 к. (обращаемаго на содержаніе Духовной Семинаріи) и на Духовныя и Епархіальныя женскія училища 117600 р. 37 к., а всего 189304 р. 15 к., т.-е. 27,3⁰/₀ всѣхъ церковныхъ расходовъ.

Въ 1913 году осталось: наличными 53857 р. 17 к. и билетами 786198 р. 68 к., а всего 840055 р. 85 к.

Такимъ образомъ, расходъ церковныхъ суммъ въ 1912 г. превысилъ приходъ на 2069 руб. 39 коп., соответственно чему уменьшился на ту же сумму и остатокъ церковныхъ суммъ къ 1913 году.

Изъ сопоставленія прихода и расхода церковныхъ суммъ за прежніе года можно видѣть, что дефицитъ произошелъ не вслѣдствіе уменьшенія доходовъ церковныхъ или переложенія ихъ налогами на общепархіальныя нужды, а усиленнымъ расходомъ на содержаніе и ремонтъ церквей и церковныхъ домовъ, т.-е. усиленіемъ строительства и благоустройства. Такъ церковная доходность за прежніе годы выражена слѣдующими суммами: 1906 г.—607422 р., 1907 г.—608230 руб., 1908 г.—658076 руб., 1909 г.—635388 руб., 1910 г.—652249 руб., 1911 г.—692704 руб. Расходъ же за эти годы на содержаніе и ремонтъ церквей и церковныхъ домовъ былъ произведенъ въ такихъ размѣрахъ: 1906 г.—187020 р., 1907 г.—189205 р., 1908 г.—199825 р., 1909 г.—192064 р., 1910 г.—206232 руб. и 1911 г.—232698 рублей.

Запасный капиталъ, такимъ образомъ, уменьшился въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ на 0,24%.

Капиталовъ причта отъ 1911 года оставалось 921323 р. 8 к., въ 1912 году поступило 62286 руб. 2 коп., въ расходъ 29961 р. 48 к. и къ 1913 г. въ остаткѣ 953647 р. 62 к. Такимъ образомъ капиталы причта за отчетный годъ увеличились на 32324 руб. 54 коп., или на 3,5%. Увеличились капиталы причта, главнымъ образомъ, или почти исключительно въ церквахъ городскихъ и заводскихъ.

С. М. С.

Разныя извѣстія.

О встрѣчахъ духовныхъ лицъ другъ съ другомъ. Русскій человѣкъ вообще угрюмъ и замкнутъ. Особенно это чувствуется

тамъ, гдѣ собираются люди, незнакомые другъ другу, напримѣръ, на желѣзной дорогѣ, на пароходѣ. Сидятъ люди вмѣстѣ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, порой сутокъ. и рѣдко когда между ними завяжется общая бесѣда, оживленный дружественный разговоръ. Чѣмъ интеллигентнѣе люди, тѣмъ меньше у нихъ общительности; ироніей порой кажутся слова о томъ, что люди — братья, когда видишь, какъ братъ еле процѣдитъ слово, — вяло и неохотно, — на обращенный къ нему ближнимъ вопросъ.

Указанная необщительность, къ сожалѣнію, наблюдается и въ отношеніяхъ лицъ духовныхъ между собою, незнакомыхъ другъ съ другомъ.

Для борьбы съ этой несимпатичной чертой среди духовенства, свящ. В. Пестряковъ на страницахъ „Рук. для сел. паст.“ предлагаетъ такое средство. „Существуетъ у военныхъ прекрасный обычай взаимнаго привѣтствія отданіемъ чести, хотя бы встрѣтившіеся были изъ разныхъ частей, раньше никогда не видѣли и не знали другъ друга. Хорошо было бы, если бы обычай взаимнаго привѣтствія привился и распространился и въ средѣ духовенства въ томъ смыслѣ, что гдѣ бы ни встрѣтились два духовныхъ лица (не знакомыхъ), они должны поздороваться. Говоримъ не о субординаціи и чинопочтаніи, а о простой вѣжливости среди людей, несущихъ одно служеніе; относительно же чинопочтанія въ нашемъ сословіи меньше всего должно быть недоразумѣній и вопросовъ, ибо намъ понятнѣе и больше, чѣмъ другимъ, должно быть апостольское: „другъ друга честію больше творяще“. — Весьма хорошо бы было, если бы предстоящій Епархіальный Съѣздъ взялъ на себя инициативу этого дѣла и сказалъ бы свое авторитетное для всего духовенства слово.

Въ Вятскій Трифоновскій Музей прислана (въ обмѣнъ) отъ Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго комитета интересная книга: „Акты Сійскаго монастыря. Вып. 1.

Грамоты патриарха Филарета (1619—1633 г.г.)“. Въ книгѣ содержится введеніе, гдѣ излагается печальная исторія пребыванія боярина Федора Ник. Романова въ Сійскомъ монастырѣ въ положеніи монаха,— старца Филарета; грамота Бориса Годунова о строгомъ содержаніи его и 51 грамота монастырю патриарха Филарета.

Оказывается, что эти грамоты представляютъ самую незначительную часть тѣхъ документовъ, какіе хранились въ Сійскомъ монастырѣ. Въ 1903 г. Архангельской консисторіей передано было въ церковно-археологическій комитетъ три ящика, въ которыхъ хранилось до 10.000 отдѣльныхъ свертковъ съ документами XV—XVIII столѣтій; изъ нихъ теперь описано 25.647, въ печати же появляются только еще первые 51 экземпляръ.

Всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя имѣютъ то или другое отношеніе къ дѣлу городского образованія, разослана членомъ Госуд. Думы В. М. Пуришкевичемъ книга „Школьная подготовка второй русской революціи“, изд. Русскаго народнаго союза имени Михаила Архангела. Цѣна 75 к. Спб. Книга представляетъ изъ себя сборникъ статей цѣлаго ряда авторовъ, посвященныхъ послѣдними разбору многочисленныхъ учебниковъ, принятыхъ въ нашихъ школахъ, какъ то: „Живой родникъ“, „Слово“, „Цвѣтничекъ“, „Новь“, „Рѣчь“, „Міръ въ разказахъ“, „Наша рѣчь“ и т. д. Въ статьяхъ подчеркивается тенденціозность всѣхъ выше названныхъ учебниковъ и приводятся тому многочисленные примѣры, а также указывается на непедагогичность этихъ учебниковъ. Послѣдняя усматривается, между прочимъ, хотя бы въ фразахъ, приводимыхъ въ учебникахъ и рекомендуемыхъ для списыванія ученикамъ. Имѣются, напр., такія фразы: „Молодой солдатъ застрѣлился“, „Вѣришь ли ты въ чудо?“, „Мужъ милѣй родного брата“, „Собака—собачья и честь“, „Овца безъ имени—баранъ“ и т. д. Авторы статей считаютъ также обоудо-

острыми и попытки нѣкоторыхъ учебниковъ передать дѣтямъ въ краткомъ изложеніи принципы и основанія теоріи Дарвина. Тенденціозность усматривается въ чрезвычайно многочисленныхъ примѣрахъ. Такъ, напр., въ нѣкоторыхъ учебникахъ говорится: „Не строй церкви, пристрой сироту“; разсказывается въ живописныхъ строкахъ о Финляндіи и въ заключеніе дѣлается выводъ: „Тамъ все хорошо, а у насъ дурно“.

На основаніи подробнаго изученія общеупотребительныхъ нынѣ учебниковъ, авторы статей приходятъ въ выводу, что въ нашихъ школахъ, гдѣ эти учебники употребляются, допущено безпримѣрное развращеніе подрастающихъ поколѣній.

— *Лѣчебныя свойства земляники.* Земляника имѣетъ

лѣчебныя свойства; особенно успѣшно ею лѣчатся отъ подагры и ревматизма. Въ Германіи ее употребляютъ съ успѣхомъ отъ болѣзни почекъ, а дѣтямъ даютъ отъ глистовъ и даже солитера. Кромѣ ягодъ, лѣбною оказывается и приготовленная изъ нихъ вода, которою съ успѣхомъ излѣчиваютъ разнаго рода застарѣлыя опухоли, нарывы и образующіяся на отмороженныхъ мѣстахъ оцухи. Въ этихъ случаяхъ хорошо дѣйствуютъ еще и раздавленные ягоды, которыя слѣдуетъ прикладывать къ больнымъ мѣстамъ. Земляничная вода готовится слѣдующимъ образомъ. Въ бутылку кладутъ $\frac{1}{2}$ литра ягодъ и наполняютъ ее 1 литромъ воды. Затѣмъ, плотно закупоривъ, ее ставятъ на окно на солнце, гдѣ держать около мѣсяца. Приготовленною такимъ образомъ водой обмываютъ больныя мѣста ичъ накладываютъ изъ нея компрессы. Въмѣсто такой воды можно употреблять и земляничную вытяжку, которая сохраняется гораздо дольше. Вытяжку эту готовятъ изъ самаго земляничнаго растенія. Послѣднее незадолго до начала цвѣтенія вырываютъ съ корнемъ и рѣжутъ на мелкіе кусочки. Кусочки эти выжимаютъ подъ прессомъ, а выжатый сокъ смѣшиваютъ пополамъ съ 90 град. спиртомъ.

Х Р О Н И К А.

14 іюля съ вечернимъ поѣздомъ изъ Глазова прибылъ въ Вятку преосвященнѣйшій Филаретъ, епископъ Вятскій и Слободскій, изъ своей поѣздки по обозрѣнію церкви епархіи.

Архіерейскія служенія. 14 іюля, въ воскресенье, преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ Божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе въ Трифоновомъ монастырѣ.

За редактора Прот. *Г. Осокинъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 18 іюля 1913 года.

Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*