

ГОДЪ

XXXVII.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 15.  
1 АВГУСТА  
1902 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систоіи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 21 день мая сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Архангельскою церковью села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, 8 десятинъ 2336 кв. саж. земли, или сколько окажется въ натурѣ, состоявшихъ при Мураевинскихъ выселкахъ упомянутаго уѣзда и завѣщанныхъ отставнымъ унтеръ-офицеромъ Семеномъ Веревкинымъ на изъясненныхъ имъ условіяхъ.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Изъявляется *Архипастырская Его Пресвященства признательность* священникамъ: села Зміевки, Данковскаго уѣзда, Иоанну Дмитреву и села Кочуровскаго Городища, того же уѣзда, Иоанну Стрекалову за усердное ихъ служеніе.

Рукоположены: 1) *въ санъ діакона* къ церкви села Коробухина, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Андрей Побѣдинскій съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи.

Опредѣлены: 1) *на должность благочиннаго* по второму благочинническому округу, Егорьевскаго уѣзда, священникъ села Новопокровскаго Алексѣй Головинъ; 2) *на священническое мѣсто* къ церкви села Васютина, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Бобровъ; 3) *на діаконское мѣсто* къ церкви села Нижняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Сергѣй Лебедевъ; 4) *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Илебниковъ, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Иванъ Голубинскій; 5) *въ должность просфорницы* при церкви села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, дочь умершаго псаломщика, дѣвица Марія Строева и 6) *допущень до отправленія псаломщической должности* при церкви села Никитина, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Зарайскаго духовнаго училища Алексѣй Виноградовъ.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ соборной города Данкова церкви Иванъ Веселовзоровъ и псаломщикъ Архангельской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, Яковъ Михайловъ.

**Перемѣщены:** псаломщикъ села Мурмина, Рязанскаго уѣзда, Николай Полетаевъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Липокъ, Михайловскаго уѣзда и псаломщикъ села Липокъ, Михайловскаго уѣзда, Сергій Ибердусовъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Мурмина, Рязанскаго уѣзда.

**Уволены за штатъ:** благочинный 2-го Егорьевскаго округа, священникъ села Васютина, Василій Бобровъ; священникъ села Гостилова, Рязанскаго уѣзда, Іаковъ Постниковъ и діаконъ села Нижняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, Илья Покровскій.

**Утверждены:** 1) *въ должности благочиннаго* по Рязанскому Троицкому монастырю іеромонахъ того же монастыря Данииль; 2) *въ должности члена благочинническаго совѣта* по четвертому Спасскому благочинническому округу священникъ села Успенскаго Владиміръ Любомировъ; 3) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* по городу Касимову: при Богоявленской церкви Касимовскій купецъ Илья Баранаевъ; при Николаевской церкви Касимовскій купецъ Иванъ Живилловъ; при Воскресенской церкви Касимовскій купецъ Николай Кленовъ; при Ильинской церкви крестьянинъ Василій Траповъ; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Синулицъ крестьянинъ Тимофей Саханинъ; при церкви села Карамышева крестьянинъ Никита Камышовъ; при церкви села Селища крестьянинъ Григорій Исаевъ; по Рязанскому уѣзду: при церкви села Никольскаго крестьянинъ Александръ Кудряшевъ; при церкви села Вышгорода крестьянинъ Иванъ Царевъ; по городу Зарайску при Преображенской церкви Зарайскій купецъ Иванъ Ланинъ; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Пыжова крестьянинъ Илья Гороховъ; при церкви села Григорьевскаго крестьянинъ Косма Колошинъ; по Михайловскому уѣзду: при церкви села Лужковъ крестьянинъ Ефимъ Морозовъ; при церкви села Стубля крестьянинъ Игнатій Никоновъ; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Троицкаго крестьянинъ Иванъ Калитинъ;

при церкви села Новополянья крестьянинъ **Василій Есинъ**; по Сапожковскому уѣзду: при церкви села Муравлянки крестьянинъ **Иванъ Соловьевъ**; по Спасскому уѣзду: при Николаевской церкви села Ижевскаго мѣщанинъ **Матвѣй Толмачевъ**; при церкви села Степановскаго крестьянинъ **Кирилль Воробьевъ**; по городу Скопину при Казанской церкви личный почетный гражданинъ **Шавель Чулковъ**; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Черныхъ Курганъ крестьянинъ **Ефимъ Широковъ**; при церкви села Новаго Кельца крестьянинъ **Владиміръ Харитоновъ**; при церкви села Пупокъ крестьянинъ **Григорій Прокопьевъ**; при церкви села Вослебы крестьянинъ **Захаръ Линева**; по Пронскому уѣзду при церкви села Воскресенки крестьянинъ **Кондратъ Корякинъ** и при соборной гор. Сапожка церкви крестьянинъ **Алексѣй Шульгинъ**.

## **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

**За смертію исключаются изъ списковъ:** псаломщикъ села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, **Юсифъ Свободинъ** и псаломщикъ Троицкой церкви села Песочни, Сапожковскаго уѣзда, **Іаковъ Плавтовъ**.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено хозяйственному совѣту Рязанскаго Спасскаго монастыря промѣть куполь и стѣны въ зимнемъ монастырскомъ храмѣ, возобновить стѣнную живопись и иконостасъ и переложить двѣ печи, съ употребленіемъ на это до 1500 руб. изъ ризничной суммы; причтамъ и старостамъ церковей—г. Рязани:—Скорбященской-кладбищенской перестроить, по проекту архитектора, главу на церкви и шпиль на колокольнѣ на личные средства церковнаго старосты **Ивана Гречищева** и другихъ благотворителей;—Борисоглѣбской устроить, по проекту архитектора, тамбуръ къ главному входу въ церковь на средства церковнаго старосты купца **Максима Ѳедорова**;—сель:—**Никитина**, Зарайскаго уѣзда, исправить штукатурку на

внутреннихъ стѣнахъ церкви и окрасить стѣны, промыть стѣнную живопись и иконостасъ, на средства прихожанъ и благотворителей, съ добавленіемъ 25 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Рядинокъ, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ колокольни при церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего средства;—Погоста Кобыльскаго, того же уѣзда, устроить на средства прихожанъ и другихъ благотворителей новый иконостасъ въ Николаевскомъ придѣлѣ по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку;—Троицкаго, Сапожковскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ при существующей церкви новой каменной колокольни по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—Никольскаго, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Рановскихъ Верховъ, Данковскаго уѣзда, приступить къ построенію новаго каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—Воскресенскаго, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви, полъ въ алтарѣ и ограду вокругъ церкви и передѣлать на паперти полы на средства прихожанъ;—Стрѣшнева, того же уѣзда, возобновить въ церкви Арсеніевскій предѣльный иконостасъ, исправить и окрасить церковную крышу на средства прихожанъ съ добавленіемъ 100 р. изъ церковныхъ суммъ;—Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда,—росписать живописью трапезную церковь на средства прихожанъ;—Вѣднаго, Раненбургскаго уѣзда, отремонтировать храмъ съ нарушеніемъ престола въ предѣльномъ алтарѣ;—Мурзинки, Скопинскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви;—Карелина, Рязанскаго уѣзда, устроить въ церкви двѣ печи, оштукатурить стѣны церкви и окрасить церковную крышу—на средства церковнаго старосты Захара Кулешова;—Ершова, того же уѣзда, окрасить церковную крышу на средства приходскаго попечительства, съ добавленіемъ 35 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Подлипокъ, того же уѣзда,

возобновить иконостасъ и окрасить стѣны церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Дубянокъ, Ряжскаго уѣзда, устроить на колокольнѣ новый шпиль, съ употребленіемъ 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Тресвятскаго, того же уѣзда, окрасить стѣны и крышу церкви;—Ухолова, того же уѣзда, возобновить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви, а въ холодной части храма устроить печи и двойныя оконныя рамы на средства церковнаго старосты купца Данила Васильева Телелюева и другихъ благотворителей;—Погоста Димитріевскаго, Егорьевскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и сторожкѣ, съ употребленіемъ на это до 300 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, возобновить на средства благотворителей иконостасъ.

**Пожертвовано въ церкви сель:**—Наслѣдничья, Касимовскаго уѣзда, прихожанами, живущими на заработкахъ, 245 р. на украшеніе храма и неизвѣстнымъ лицомъ разныхъ предметовъ изъ церковной утвари на 150 р.;—Ильицына, Зарайскаго уѣзда, прихожанами изъ деревни Клепаленокъ, живущими на заработкахъ въ гор. Москвѣ, священническое облаченіе въ 40 руб. и Крестъ (гологова) съ предстоящими въ 100 руб.;—Столпова, того же уѣзда, крестьяниномъ того же села Тимофеемъ Захаровымъ—подсвѣчникъ въ 27 р.;—Демкина, Раненбургскаго уѣзда, протоіереемъ Благовѣщенской Васильеостровской церкви г. С.-Петербурга Іоанномъ Іоанновичемъ Демкинымъ на престольное Евангеліе, большаго размѣра, въ цѣнномъ металлическомъ окладѣ, и серебрянывызолоченый на престольный крестъ, художественной работы;—Лопатина, Скопинскаго уѣзда, крестьяниномъ того же села Иліею Николаевымъ Мекасымъ 250 руб. по книжкѣ Сберегательной кассы при Скопинскомъ казначействѣ за № 8399, для пользованія причту процентами за вѣчный поминъ;—Шумоши, Рязанскаго уѣзда, церковнымъ старостою Сергѣемъ Сливковымъ 1000 руб., крестьяниномъ Романомъ Фроловымъ Чубрыкинымъ 250 руб. и прочими прихожанами 400 руб. на приобретеніе но-

выхъ колоколовъ.—За что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіального Начальства.

**Духовными завѣщаніями**—а) вдовы протоіерея Елизаветы Васильевны Озеровой завѣщано по 50 руб. въ пользу соборныхъ причтовъ гг. Сапожка и Спасска; — б) подпоручика Андрея Ивановича Локашенкова завѣщано въ неприкосновенный капиталъ въ пользу причта церкви села Гагарина, Данковского уѣзда, 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы причтъ пользовался процентами за вѣчное поминовение его, завѣщателя, родителей его и сестры Іуліаны, и 1000 руб. на содержаніе процентами въ томъ же сельской школы грамоты или церковно-приходской;—в) мѣщанки Параскевы Поликарповой Колосовой завѣщано на поминъ вѣчнымъ вкладомъ 100 руб. въ Егорьевскій Успенскій соборъ;—г) священника Іакова Митрофановича Красильникова завѣщано по 150 р. въ Толпинскую и Тресвятскую церкви Рязскаго уѣзда,

**Освященъ** Данковскимъ благочиннымъ 3-го округа, священникомъ Стефаномъ Львовымъ 4-го іюля вновь построенный лѣтній въ селѣ Зміевкѣ, Данковского уѣзда.

**Присоединена къ православію** священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ изъ раскола безпоповщинской секты крестьянская дѣвица того же села Варвара Александрова Харланова, 35 лѣтъ.

---

### Отъ Совѣта Братства св. Василя, Епископа Рязанскаго.

Съ утвержденія Его Преосвященства, въ видахъ упорядоченія занятій ежегодныхъ уѣздныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ Совѣтъ Братства предлагаетъ руководиться на этихъ съѣздахъ слѣдующей программой:

I. Религіозно-нравственное состояніе мѣстнаго православнаго общества вообще, и особенно въ приходахъ зараженныхъ расколосектантствомъ.

II. Характеръ и состояніе мѣстнаго расколосектантства.

III. Пастырско-миссіонерская дѣятельность по уѣзду вообще и въ частности въ приходахъ, зараженныхъ расколосектантствомъ.

IV. Изысканіе и обсужденіе пастырско-миссіонерскихъ мѣръ къ удовлетворенію духовно-нравственныхъ нуждъ мѣстнаго общества и къ ослабленію расколосектантства.

V. Мѣстныя условія, благопріятствующія и неблагопріятствующія пастырско-миссіонерской дѣятельности по уѣзду.

VI. Составленіе росписанія бесѣдъ съ прихожанами и расколосектантами на предстоящій миссіонерскій годъ.

VII. Обсужденіе и уясненіе тѣхъ истинъ православнаго вѣроученія, которыя въ предстоящемъ году должны служить предметомъ пастырско-миссіонерскихъ бесѣдъ съ прихожанами и расколосектантами, а равно и методовъ веденія этихъ бесѣдъ.

## Разрядный списокъ

учениковъ Касимовскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1902 года.

### IV - й к л а с с ь .

Ученики IV класса, окончившіе курсъ училища. *Разрядъ 1-й.* Александръ Правдолюбовъ, Георгій Бутаковъ, Николай Виноградовъ.

*Разрядъ 2-й.* Николай Добычинъ, 5) Евгений Нивулицкій, Ана-толій Лебедевъ, Михаилъ Соловьевъ, Мстиславъ Смирновъ, Леонидъ Соколовъ, 10) Александръ Соколовъ, Пантелеймонъ Отрадинъ.

*Разрядъ 3-й.* Оставляются на повторительный курсъ: Владиміръ Правдолюбовъ—по прошенію родителя, Александръ Смирновъ и Александръ Постниковъ—по малоусѣбности.

### III - й к л а с с ь .

Ученики III класса, удостоенные перевода въ IV классъ. *Разрядъ 1-й.* Иванъ Дубровинъ, Иванъ Молчаповъ, Феодоръ Лебедевъ, Николай Богородицкій, 5) Павелъ Соколовъ.



*Разрядъ 2-й.* Владиміръ Ивякинъ, Сергѣй Брагинъ, Михайлъ Климентовскій, Василій Пономаревъ, 10) Димитрій Петропавловъ, Иванъ Ансеровъ, Владиміръ Кротковъ, Павелъ Вишневскій.

Переводятся подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переккзаменовокъ; Василій Аннинъ—по катихизису и церковному пѣнію, 15) Петръ Самгинъ—по русскому и церковно-славянскому языку и по географіи.

*Разрядъ 3-й.* Увольняются изъ училища—по малоуспѣшности, Николай Трунинъ, Леонидъ Садовскій.

## И - й   к л а с с ъ .

Ученики II класса, удостоенные перевода въ III классъ. *Разрядъ 1-й.* Сергѣй Правдолюбовъ, Анатолій Петропавловъ.

*Разрядъ 2-й.* Михайлъ Кротковъ, Александръ Виноградовъ, 5) Михайлъ Гусевъ, Никифоръ Успенскій, Иванъ Мирославлевъ, Иванъ Алякоровъ, Иванъ Харьковъ, 10) Валентинъ Агрономовъ, Владиміръ Морозовъ, Иванъ Алексѣевъ.

*Разрядъ 3-й.* Оставляются на повторительный курсъ—по малоуспѣшности: Константинъ Смирновъ, Михайлъ Красновъ, 15) Василій Быстровъ, Алексѣй Загорскій, Александръ Петропавловъ, Александръ Газовъ.

Оставляется на повторительный курсъ—по прошенію родителя—Николай Краснощековъ.

Увольняются изъ училища:—по малоуспѣшности: Николай Былинскій—по малоуспѣшности, Борисъ Лебедевъ—по прошенію родителя.

## І - й   к л а с с ъ .

Ученики I класса, удостоенные перевода во II классъ. *Разрядъ 1-й.* Алексѣй Молчановъ, Иванъ Колчинъ, Викторъ Асписовъ, Михайлъ Кедровъ, 5) Сергѣй Дмитревскій, Владиміръ Бажановъ, Александръ Пономаревъ, Сергѣй Баладинъ, Феодоръ Архангельскій.

*Разрядъ 2-й.* 10) Николай Рѣзвяковъ, Иванъ Гридинъ, Владиміръ Кель, Николай Колчевъ, Николай Муромцевъ, 15) Александръ Успенскій, Стефанъ Николинъ, Иванъ Смирновъ, Сергѣй Соколовъ.

Переводится под условіемъ удовлетворительной сдачи переекзаменовокъ по Священной Исторіи и русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ Павелъ Асписовъ.

*Разрядъ 3-й.* Оставляются на повторительный курсъ—по малоуспѣшности: Николай Сатуровъ, 20) Николай Смирновъ, Павелъ Постниковъ.

## Разрядный списокъ.

учениковъ Скопинскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ іюнѣ 1902 года.

### IV-й классъ.

Ученики получаютъ свидѣтельство объ окончаніи курса: *1-й разрядъ.*

1) Черкасовъ Александръ, Некрасовъ Николай, Перехвальскій Валентинъ.

*Разрядъ 2-й.* Грядневъ Александръ, Абрамовъ Тимоѳей, Егоровъ Алексѣй, Ураловъ Иванъ, Полотебновъ Егоръ, Козловъ Сергѣй, Кудрявцевъ Григорій, Никитинъ Иванъ, Гіацинтовъ Владиміръ, Орлинъ Алексѣй, Альбовъ Александръ, Соколовъ Андрей—переекз. по ариѳметикѣ, Дроновъ Леонидъ—переекз. по ариѳметикѣ, и Рябцевъ Иванъ—переекз. по ариѳметикѣ, Чижевъ Иванъ—переекз. по греческ. яз.

*Разрядъ 3-й.* Никитскій Иванъ—оставляется на повторит. курсъ, Побѣдинъ Михаилъ—переекз. по латинск. яз. и ариѳмет., Покровскій Василій—переекз. по катихиз., греческ. яз. и ариѳмет., Кротковъ Иванъ—переекз. по латинск. яз., греческому яз., географіи и ариѳметикѣ, Хватовъ Михаилъ—переекз. по всѣмъ предметамъ кромѣ географіи и пѣнія, Нарциссовъ Константинъ—переекз. по всѣмъ предметамъ кромѣ русск. яз., географіи и пѣнія, Хламовъ Егоръ—оставляется на повторит. курсъ по прошенію.

### III-й классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу въ IV классъ. *Разрядъ 1-й.*

1) Львовъ Василій, Сѣвницкій Иванъ, Акулинскій Александръ, Виноградовъ Павелъ, 5) Камневъ Арсеній.

*Разрядъ 2-й.* Алявдинъ Николай, Никандровъ Петръ, Августовъ Димитрій, Сервилинъ Иванъ, 10) Фортунинъ Александръ, Глаголевъ Иванъ,

Пупковъ Иванъ, Шалдыбинъ Константинъ, Амановъ Егоръ, 15) Капровъ Викторъ, Августовъ Василій, Шевцовъ Александръ, Высотскій Иванъ, Муретовъ Евгений, 30) Карауловъ Александръ, Хламовъ Николай, Никольскій Иванъ, Фортинскій Василій—переекъ. по пѣнію, Чтецовъ Петръ—переекъ. по ариѳметикѣ, 25) Внуковъ Михаилъ—переекъ. по пѣнію, Саморуковъ Владиміръ—переекъ. по ариѳметикѣ, Виноградовъ Александръ и Любавскій Димитрій—переекъ. по географіи.

*Разрядъ 3-й.* Головинъ Павелъ—переекъ. по латинск. яз., и географіи. Оставляется въ III классѣ по малоуспѣшности, 30) Хламовъ Гавриилъ. Увольняются по малоуспѣшности: Лукашевичъ Александръ. Соколовъ Григорій—переводится въ IV классъ безъ экзамена по болѣзни, Доброхотовъ Иванъ—предоставляется держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ.

## II-й классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу въ III классъ. *Разрядъ 1-й.* 1) Быстровъ Петръ, Глаголевъ Анатолій, Аванасовъ Алексѣй, Кормильцевъ Михаилъ, 5) Пехлецкій Иванъ, Гридневъ Константинъ.

*Разрядъ 2-й.* Боголюбовъ Евгений, Рогожинъ Михаилъ, Никольскій Павелъ, 10) Незлобинъ Сергѣй, Свѣтловъ Сергѣй, Гридинъ Михаилъ, Ставровъ Иванъ, Благовѣстовъ Михаилъ, 15) Добродѣевъ Николай, Теологовъ Николай, Фелонинъ Николай, Солнцевъ Александръ, Россовъ Клавдій, 20) Сдобняковъ Константинъ, Кротковъ Владиміръ—переекзаменовка по латинск. яз., Козловъ Леонидъ—переекзаменовка по ариѳметикѣ.

*Разрядъ 3-й.* Покровскій Николай—переекъ. по латинск. яз., и ариѳметикѣ, Козловъ Андрей—переекъ. по русск. яз., и ариѳметикѣ. Оставляются во II классъ по малоуспѣшности: 25) Коммисаровъ Константинъ, Миловзоровъ Василій, Соловьевъ Алексѣй.

## I-й классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу во II классъ. *Разрядъ 1-й.* 1) Муравлянскій Сергѣй, Черкасовъ Василій, Чельцовъ Петръ, Процеровъ Сергѣй, 5) Боголюбовъ Леонидъ, Машковъ Александръ.

*Разрядъ 2-й.* Антипатовъ Александръ, Кедровъ Александръ, Тепловъ Владиміръ, 10) Сахаровъ Михаилъ, Чтецовъ Михаилъ, Силинъ Леонидъ,

Фортунинъ Николай, Третьяковъ Евгений, 15) Альбовъ Михаилъ, Дунаевъ Михаилъ, Козловъ Владиміръ, Львовъ Егоръ, Нарциссовъ Николай, 20) Боголѣповъ Александръ, Фаворовъ Алексѣй—перезкз. по русск. яз., Бобровъ Петръ—перезкз. по русск. яз. и пѣнію.

*Разрядъ 3-й.* Остаются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Любавскій Викторъ, Львовъ Александръ, 25) Чемровъ Иванъ, Сухановъ Константинъ, Нарциссовъ Иванъ.

## Объявленія.

### Отъ Правленія Данковского духовнаго училища.

Въ Данковскомъ дух. училищѣ состоитъ вакантною должность учителя пѣнія и чистописанія. Лица, желающія занять означенную должность приглашаются подать о томъ заявленіе въ Правленіе Данковского дух. училища.

### Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы села Ново-Александровки Козловскаго уѣзда Тамбовской епархіи.

Совѣтъ Іоанно-Богословской церковно-учительской школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ 1-й учительскій классъ школы начнутся съ 21 августа.

Экзамень будетъ производиться по программѣ курса второклассныхъ церк.-прих. школъ. Желающіе поступить въ число учениковъ школы подаютъ о томъ прошеніе на имя Совѣта ея съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства о полученномъ образованіи.

Въ 1-мъ учительскомъ классѣ школы имѣются 12 казенныхъ стипендій, которыя будутъ назначены лучшими изъ выдержавшихъ пріемныя испытанія и заслуживающимъ особаго вниманія по семейному положенію, а остальные могутъ быть приняты на свой счетъ съ платою за содержаніе въ обществѣ и пользованіе учебными пособиями 80 руб. за учебный годъ.

Завѣдующій Іоанно-Богословской ц.-учител. школою,  
священникъ П. Рождественскій.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Высочайшее соизволеніе, Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго.—Разрядные списки учениковъ Касимовскаго и Скопинскаго духовныхъ училищъ, составленные послѣ годичныхъ испытаній въ юнѣ мѣсяцѣ 1902 года.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется Іюля 18 дня 1902 г. Цензоръ прот. *Александръ Боголюбскій.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редація проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1 августа № 15 1902 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Общіе обряды кровавыхъ жертвъ <sup>1)</sup>.

Если кровь или душа животнаго имѣла значеніе въ жертвенномъ ритуалѣ субъекта самостоятельнаго, отдѣльнаго отъ личности самого приносящаго жертву, то и тутъ, какъ представитель тѣла животнаго долженъ разсматриваться въ такомъ же объективномъ отношеніи къ личности жертвоприносителя. Если-же такимъ образомъ единство въ жертвенномъ актѣ не должно быть разрываемо, то и сожженіе жертвеннаго мяса или

<sup>1)</sup> См. №№ 13—14. „Ряз. Епарх. Вѣдом.“ за 1902 годъ.

тука падаець подь ту же точку зрѣнія замѣстительнаго дѣйствія, слѣдовательно жертвенное мясо означаетъ собою alter ego жертвователя. Мы нашли особенно нужнымъ отмѣтить указанное отношеніе жертвеннаго мяса къ личности приносителя въ виду того, что большинство ученыхъ игнорируетъ это отношеніе и со времени сожженія начинаетъ принимать жертву, представляющую доселѣ alter ego жертвователя, исключительно въ значеніи ipse ego послѣдняго, разрывая такимъ внесеніемъ новаго субъекта и самое единство жертвеннаго дѣйствія, Но утверждая, что жертва до и послѣ сожженія мяса на жертвенникѣ прежде всего была типомъ Иисуса Христа, мы съ другой стороны не желаемъ отрицать и того, что жертва въ актѣ сожженія символизировала собою и самого приносителя, представляла его ipse ego. Обратимся же теперь къ самому раскрытію типико-символическаго значенія сожженія жертвы. Значеніе это весьма опредѣленно устанавливается по связи съ ближайшими предшествующими моментами. Тамъ животное претерпѣвало замѣстительную смерть, какъ оброкъ грѣха (закланіе), покрывало своею кровію грѣхи замѣщаемаго имъ субъекта (кропленіе крови), здѣсь наконецъ (сожженіе) оно и по тѣлу своему, слѣдовательно все цѣликомъ передавалось Богу. Итакъ въ этихъ послѣдовательныхъ трехъ актахъ проходитъ одна идея жертвы, какъ полного пожертвованія собою за грѣхи человѣка, для примиренія его съ Богомъ, но выражается она въ этихъ актахъ съ различныхъ сторонъ, или съ особыми оттѣнками. Тамъ въ первыхъ двухъ актахъ, которые въ данномъ случаѣ для нашей цѣли можно разсматривать какъ одинъ, жертва страдающая, умирающая выступаетъ главнымъ образомъ со стороны покорности, безусловнаго подчиненія участи грѣха. Здѣсь въ актѣ сожженія та же жертва является со стороны активнаго послушанія Богу. Сожженіе ея на жертвенникѣ типически означало безусловное послушаніе или всецѣлую преданность Иисуса Христа Богу Отцу. Эта „свободная рѣшимость Иисуса Христа, говоритъ о. Геденъ, пожертвовать собою ради человѣческаго спасенія, рѣшимость, пріобрѣтшая Ему благословеніе Бога Отца

(Филип, 2, 8—9), хотя сама собою предполагалась въ предыдущихъ моментахъ жертвоприношенія, однако до сихъ поръ еще не имѣла отдѣльнаго типическаго своего выраженія. Поэтому весьма умѣстно было непосредственно за типическими страданіями и смертію І. Христа представить въ особомъ типѣ и то, что служило алфою и омегою этихъ Его страданій и смерти.“<sup>1)</sup> Святое послушаніе Сына, Который втеченіе всей земной жизни представлялъ собою образецъ истинно-святой жизни, есть, по справедливому выраженію Вангеманна,<sup>2)</sup> пища угодная и пріятная Богу Отцу“. Но сожженіе жертвы, типически изображая самопожертвованіе Іисуса Христа, въ тоже время символизируетъ и личное самопожертвованіе жертвователя. „До кропленія жертвенной крови включительно, говоритъ Геденъ, жертвователь былъ только простымъ зрителемъ того, что происходило предъ его глазами. Онъ участвовалъ въ очищеніи своихъ грѣховъ единственно горячимъ желаніемъ этого очищенія. Другаго что-либо онъ не въ состояніи былъ сдѣлать.... Но когда правда Божія была удовлетворена пролитіемъ животной крови, типически изображавшей безусловную кровь имѣвшаго пострадать Мессіи, и когда такимъ образомъ получено было прощеніе грѣховъ, тогда и готовность жертвователя отдать всего себя Богу, въ благодарность за свое спасеніе, могла имѣть свою цѣну, тогда и его самопожертвованіе могло быть пріятнымъ благоуханіемъ Ему (2 Кор. 2, 15). Только во Христѣ и ради Христа какъ всякое наше доброе дѣло вообще, такъ и наше самопожертвованіе въ частности можетъ что-либо значить предъ Богомъ и быть угоднымъ Ему (Еф. 1, 6; Фил. 3, 9). Такимъ образомъ мясо жертвеннаго животнаго надобно понимать ни исключительно въ значеніи alter ego, ни исключительно въ значеніи ipse ego жертвователя, но въ томъ и другомъ вмѣстѣ. Самое же сожженіе этого мяса на жертвенникѣ означало типически самопожертвованіе

<sup>1)</sup> Стр. 73.

<sup>2)</sup> I. S. 172. ср. 177.

Исуса Христа, а символически — самопожертвованіе жертвователя“<sup>1)</sup>).

Возсоединеніе между Богомъ и грѣшникомъ, достигавшееся посредствомъ жертвоприношенія, должно было совершиться не только чрезъ очищеніе кровію и сожженіе, но и чрезъ вкушеніе жертвы. Поэтому общая совокупность непрерывно другъ за другомъ слѣдовавшихъ жертвенныхъ актовъ заканчивалась *жертвенной трапезой*, которая имѣла мѣсто въ жертвѣ мирной.

Послѣ того какъ назначенныя для жертвенника части тука были возжигаемы, а нарочито выдѣлявшіяся грудь возношенія и плечо потрясанія отдавались по принадлежности священникамъ, все прочее мясо съѣдалось приносителемъ и его домашними въ радостной трапезѣ предъ Господомъ т. е. при skinii (Лев. 7, 15 сл. 31 сл.; Второз. 12, 7. 17 сл.). Значеніе этого вкушенія жертвы уясняются довольно легко по аналогіи съ бытовыми трапезами или такъ называемыми вечерами, которыя имѣли широкое распространеніе въ бытовой жизни восточныхъ народовъ. Съ понятіемъ вечера на востокѣ неразрывно соединялось представленіе съ одной стороны объ общеніи и дружествѣ, соединявшемъ всѣхъ участниковъ какъ между собою, такъ и съ тѣмъ, который устраивалъ вечерю, а съ другой—о радости и веселіи. Вотъ почему самыя возвышенныя и чистѣйшія радости, блаженство въ небесномъ царствѣ описываются подъ образомъ вечера (Псал. 22, 5; 15, 11; 35, 9; Мѡ. 8, 11; 22, 2; Лук. 14, 15.). Эти-же самыя черты весьма удобно примѣняются и къ жертвенной трапезѣ. Послѣ того, какъ приносящій жертву очистился отъ грѣха, удалявшаго его отъ Бога, и посвятилъ себя на всю жизнь въ послушаніе Богу, онъ и вмѣстѣ съ нимъ большій или меньшій кругъ сотрапезниковъ, представлявшій въ себѣ все общество Израиля, собирались предъ Господомъ. Цѣль этого собранія была та, чтобы теперь возвеселиться предъ лицемъ Бога (Втор. 12, 12. 18), вкусить плоды Его милости, соединиться

<sup>1)</sup> Стр. 73. 74



съ Нимъ тѣснѣйшимъ образомъ, подкрѣпиться новыми силами для жизни. И Господь, какъ гостепріимный Владыка дома, принималъ ихъ въ свое сообщество и сотрапезничество, приготовлялъ имъ вечерю, насыщалъ и напоялъ ихъ за своимъ столомъ. Такимъ образомъ жертвенная трапеза была вкушеніемъ тѣхъ плодовъ, которые доставляетъ воссоединеніе съ Богомъ, или выраженіемъ и залогомъ блаженства, предложеннаго народу завѣта въ общеніи съ Богомъ. Весь ходъ жертвеннаго дѣйствія такъ построенъ и къ тому направленъ, что онъ долженъ завершиться таинственнымъ соединеніемъ Бога и приносящаго жертву. Трапеза наилучшимъ образомъ отвѣчала этой цѣли и потому представляла послѣднее завершительное звено въ послѣдовательной цѣпи тѣхъ дѣйствій, въ которыхъ символически выражались отношенія между Богомъ и человѣкомъ. Съ указаннымъ значеніемъ жертвенной трапезы вполне согласно и то, что по Второзакон. 12, 7. 18 въ ней должно было принимать участіе семейство приносящаго жертву со включеніемъ рабовъ и левитовъ. Хотя трапеза устроилась ради жертвователя, но не исключительно только для него, иначе она лишилась бы самой существенной своей черты—общественности. Собственно право на участіе въ томъ блаженствѣ и тѣхъ радостяхъ, которыя изображались Божественной трапезой, принадлежало въ извѣстной мѣрѣ всему народу, поскольку онъ находился въ нормальныхъ отношеніяхъ къ Богу завѣта. Поэтому и весь народъ завѣта долженъ бы принимать участіе въ трапезѣ, еслибы только это было возможно. Но такъ какъ это было невозможно, то въ качествѣ представителя народа приглашался къ участію только небольшой кругъ лицъ изъ ближайшей среды къ жертвоприносителю. Приглашеніе членовъ фамилии и домашней прислуги тѣмъ болѣе имѣло основаніе въ томъ, что и они также принимали участіе въ самыхъ мотивахъ къ принесенію жертвы мира, на счетъ остатковъ которой и устроилась жертвенная трапеза (именно въ испрашиваемыхъ или полученныхъ благодѣяніяхъ).

Изложивъ общіе обряды кровавыхъ жертвъ и раскрывъ ихъ

смыслъ, мы тѣмъ самымъ показали, какимъ образомъ идея жертвы достигала своего выраженія въ жертвенномъ дѣйствіи. Но эти обряды мы разсмотрѣли пока только въ отдѣльности и обособленіи отъ тѣхъ видовъ жертвъ, въ которыхъ они встрѣчаются и такъ или иначе комбинируются, а потому и представили лишь только общее или идеальное выраженіе сущности жертвы въ жертвенномъ дѣйствіи вообще. Однако же оставаясь въ общемъ всегда единою, въ дѣйствительности идея жертвы необходимо специализировалась смотря по той цѣли, которая преслѣдовалась жертвоприношеніемъ. На вопросъ—какъ это происходило—мы должны отвѣтить характеристикой отдѣльныхъ видовъ жертвъ.

С. П. Ф.

## Рязанскій Богородицкій Архіерейскій Домъ <sup>1)</sup>.

### III.

Писцовыя книги Рязанскаго края кромѣ статистическихъ и историко-географическихъ данныхъ, которыми мы воспользовались, даютъ богатый матеріалъ къ познанію того, что дѣлали въ архіерейскихъ вотчинахъ слуги, крестьяне на архіерея, какимъ налогомъ облагалась пашня въ пользу ея владѣльца.

Изъ сотной грамоты 1567—1568 г. писцовъ Ивана Юрьевича Траханіотова съ товарищами на земельныя владѣнія владыки Рязанскаго и Муромскаго видно, что на Посадѣ большинство жильцовъ, по своей сбужбѣ, не несло никакого тягла. Отъ тягла освобождались, во 1-хъ всѣ *дѣти боярскіе*, живущіе на Борисоглѣбской улицѣ, въ переулкѣ Ивачевскомъ или Думиловскомъ и въ переулкѣ Рыжева; 2) владычни дьяки, владычни ключники, владычни половники, проживающіе въ переулкѣ Рыжева; подьяки и пѣвчіе, проживавшіе въ переулкѣ Дорожкина, онъ же Селезенева; 3) владычни ковюхи, прикащики, кирпичники, плотники, повара, владычни портные, ложечники, истобники,

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. №№ 13—14 „Ряз. Епарх. Вѣд.“ 1902 г.

кузнецы, житники, серебряные мастера, овчинники, шубники, ямники, владычни хлѣбники, разсыльщики, крупенники, владычни пивовары, солодяники, огородники, плотники, бочарники, владычни сторожа, владычни масленики, владычни рыболовы, владычни водовозники, владычни извощики и проч. Всего такихъ „владычныхъ нетяглыхъ дворовъ — дѣтей боярскихъ, и хлѣбниковъ, и поваровъ, и истобниковъ и всѣхъ дворовыхъ людей было въ 1567 году—114, да четыре мѣста пусты, да два мѣста пусты“.

Посвящая личный свой трудъ во дворѣ владыки по назначенію домоуправленія, они уже освобождались совсѣмъ отъ несенія тягла.

Что же касается 15 дворовъ крестьянскихъ пашенныхъ, сидѣвшихъ на Слободкѣ за Посадомъ, то про нихъ въ Сотной грамотѣ 1567 года сказано, что они „пашутъ на владыку пашню“, но въ какомъ количествѣ — не сказано.

По приправочнымъ книгамъ 1596—1598 гг. 40 пашенныхъ дворовъ, а людей въ нихъ тожь, проживающихъ „въ архіепискуплѣ Слободѣ“, что за Посадомъ, запахивали пашни паханые середніе земли 79 ч. съ полуосминою да наѣзные пашни, что пашутъ на архіепископа 110 чети съ осминою, а всего 190 чети безъ полуосмины въ полѣ, а въ дву потомужь. Такимъ образомъ на каждый дворъ приходилось запашки около 5 чети.

По вѣдомости 1763 года, составленной для коллегіи экономіи, тягло несли въ Васильевской Слободѣ 152 души. По счету архіерейскаго домоуправленія всѣ 152 души составляли двѣ выти, въ каждой выти считалось по 32 кости, а въ каждой кости по одной семьѣ, т. е. мужъ съ женою. Поясненіе о значеніи выти сдѣлано въ той же вѣдомости 1763 года и далѣе добавлено: „а на иныхъ семьяхъ тягла имѣется и болѣе кости, понеже тому раскладка бываетъ крестьянами между себя, смотря по пожиткамъ“.

Кромѣ несенія тягла, съ крестьянъ брались еще издавна „по учрежденіямъ прежде бывшихъ преосвященныхъ архіереевъ“ окладные денежные и прочіе доходы, а именно:

а) на покупку струговъ, рогожъ, кулей, цѣновокъ, кадей, бочекъ, на наемъ работниковъ и извощиковъ для возки въ

Москву въ архіерейскія ледники льда и московскому стряпчему на приказныя расходы съ написанныхъ въ той Слободѣ, по бывой въ 1715 году лантратдской переписи 15 дворовъ по 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. съ двора. Всего по окладу денегъ на эти предметы съ крестьянъ архіерейской Слободы взималось 1 р. 84<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

б) на жалованье управителямъ, приказнымъ служителямъ, приставамъ и на покупку писчей бумаги и сальныхъ свѣчей по 1 р. 2 коп. съ выти.

Такимъ образомъ съ тяглыхъ душъ Слободы Васильевской въ домъ Его Преосвященства по окладамъ и неокладныхъ денежныхъ хлѣбныхъ и прочихъ доходовъ въ 1761 году собиралось: *по окладу*, по двумъ помянутымъ статьямъ 1 р. 84<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. + 2 р. 4 к., всего 3 р. 88<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. *Неокладныхъ сборовъ*: За непоставку натурою теса... 1 р. 98 к.; *хлѣба*: Съ пашни приплоднаго съ вышепоказаннаго при Переславлѣ Рязанскомъ подгороднаго поля, которое пашется крестьянами архіерейской Слободы, а „хлѣбъ убирается прочихъ вотчинъ крестьянами“: *ржи* 285 четвертей 7 четвериковъ, *пшеницы озимой* 19 четвертей, *пшеницы яровой* 31 четверть 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четверика, *ячменя* 59 четвертей 2 четверика, *гречи* 21 четверть съ полу и четвертою долею (т. е. 6 четвериковъ), *гороху*— 10 четвертей, *сымени коноплянаго* 2 четверти, *маку* съ пашни и огорода 1 четверть 7 четвериковъ.

Столовыхъ и другихъ припасовъ, говорится въ вѣдомости 1763 года,—также и конюшенной рухледи крестьяне Васильевской Слободы не платили, но дрова ставили во дворъ архіепископа натурою, по 3 сажени въ годъ.

Кромѣ этого на обязанности крестьянъ, приписанныхъ къ архіерейскимъ вотчинамъ, лежало содержаніе вотчинныхъ прикащиковъ. Въ Васильевской архіерейской Слободѣ, какъ видно изъ вѣдомости 1763 года, прикащикъ получалъ съ крестьянъ деньгами 1 р. 60 к. въ годъ, хлѣба ржанаго 2 четверти, овса тожъ. „Вѣззаго и на три праздника, т. е. на Рождество Христово, свягую Пасху, на Петра и Павла на каждое время съ выти по хлѣбу, по окорку и по курицѣ, итого хлѣбовъ

восемь, окороковъ и куръ потомужь“. Прикащику же положено было брать со всѣхъ архіерейской Слободы крестьянъ овчинъ бараньихъ двѣ, поярокъ тожь, а вмѣсто оныхъ деньгами за каждую овчину: по 5 коп. за поярокъ, по 1½ коп. за барана.

Далѣе въ цитируемомъ нами документѣ 1763 года сказано: „для исправленія во оной вотчинѣ дѣлъ писцовъ и земскихъ—не бываетъ и поскольку на приказныя и мирскія расходы съ крестьянъ денегъ сходитъ, о томъ въ домѣ Его Преосвященства извѣстія не имѣется, также и посылающіяся отъ дому служители съ оныхъ крестьянъ ничего не получаютъ“.

Крестьяне убирали на архіерейскій домъ луговъ на 1050 копенъ, пахали на домъ вешней и осенней земли въ каждомъ полѣ по 53 десятины, а хлѣбъ съ той земли собирался прочихъ вотчинъ крестьянами.

Да кромѣ того въ архіерейскій домъ высылалось работниковъ конныхъ и пѣшихъ сколько когда для повседневныхъ работъ потребуется. Крестьяне архіерейской Слободы пахали и убирали казенныя огороды и бывали во всю зиму, а въ осеннее время черезъ мѣсяцъ, а иногда и болѣе „для сторожи домовыхъ коней на конюшенномъ дворѣ, въ сутки по два человѣка и по потребности глядя ставили подводы для разсылки въ ближайшія около города вотчины, а иногда въ Москву и С.-Петербургъ по домовымъ дѣламъ; иногда отбывали работы въ архіерейскомъ домѣ и тогда содержались на казенной пищѣ.

Насколько тяжело ложилась на крестьянъ ямская служба видно изъ того, что въ 1759 году, напримѣръ, для отправки домовой провизіи въ Петербургъ съ нихъ на наемъ лошадей сошло 7 р. 71 коп.

#### IV.

Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія архіерейскаго Посада издревле, какъ видно изъ приведенныхъ выше княжескихъ грамотъ, существовала на Посадѣ церковь св. мучениковъ Бориса и Глѣба, къ каковой церкви еще прадѣды

Олега Ивановича (Великаго князя Рязанскаго) приписывали свои вотчины.

Въ половинѣ XVI вѣка на Посадѣ упоминаются и другіе церкви. Такъ въ сотной грамотѣ 1567 года „во владычѣ Слободѣ были церкви“—Борись и Глѣбъ каменна, поставленіе Іоны владыки, да въ придѣлѣ Пятница святая. При ней дворъ поповъ Малоѡѣвъ, дв. діакона Ивана, во дв. Проскурни Анны. Трапеза деревянная близъ церкви да восемь келей нищихъ, а въ нихъ живутъ старцы, и старицы, и бельцы. Дв. архангельскаго попа Гаврила что былъ тотъ дворъ Гаврила иконника. Церковь камена Никола чудотворецъ, не додѣлана, придѣлъ Вознесенье Христово. Дворъ поповъ Ѳедоровъ; мѣсто пусто дяконское, во дв. пономарь Захарко.

По приправочнымъ книгамъ 1597—1598 года значатся церкви: „На посадѣ за острогомъ архіепископля Слобода, а въ Слободѣ церковь каменна Борись и Глѣбъ, да теплая трехъ святителей,—все строеніе прежнихъ владыкъ. Да въ той же Слободѣ церковь каменна Николая чудотворца, да теплая Косьма и Даміанъ деревянная, строеніе прежнихъ владыкъ“<sup>1)</sup>.

По писцовымъ книгамъ 1629 года за Архіепископомъ Антоніемъ Рязанскимъ и Муромскимъ значится домовая Пречистые Богородицы Борисоглѣбская вотчина въ Переславлѣ Рязанскомъ на посадѣ слободка за Борисоглѣбскими воротами, а въ слободѣ 4 церкви: „Церковь во имя Николы Чудотворца каменная да въ придѣлѣ Вознесеніе Христово, церковь во имя трехъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго

<sup>1)</sup> Относительно Борисоглѣбской церкви въ выписи 1620 года показано: „въ Слободѣ архіепископли, въ Переславлѣ Рязанскомъ, церковь каменна Борись и Глѣбъ (т. е. бывшая іонинской постройки) развалилась; въ той же слободѣ мѣсто церковное мученицы Параскевы, а церковь поднялась огнемъ въ черкасскій приходъ,—и въ особой запискѣ того же 1620 года изъ писцовыхъ дозорныхъ книгъ значится: въ околородномъ стану, въ въ посадской слободѣ, въ Переславли, церковь Бориса и Глѣба деревянная (т. е. вновь построенная на мѣсто обвалившейся каменной іонинской) Соборная, да церковь малая въ черкасской приходъ ушла въ землю. Кромѣ Бориса и Глѣба упоминается еще церковь Живоначальной Троицы деревянная ветхая, въ ней предѣлъ трехъ святителей Московскихъ чудотворцевъ Петра, Алексія и Іоны. (Ряз. Дост. § 140 и 142.)

да въ придѣлѣ трехъ святителей Московскихъ Петра, Алексѣя. Ионы, древяна клѣтуки;—церковь Срѣтеніе Пречистые Богородицы Владимірскіе, да придѣлѣ Христовы Мученицы Анастасіи да церковь пуста каменна, развалилась,—была во имя Бориса и Глѣба. А церкви и все церковное строеніе архіепискупле и приходскихъ людей“<sup>1)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

## Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная 5 іюня 1902 г., председателемъ Рязанской Ученой Архивной Коммиссіи В. С. Буймистровымъ, послѣ панихиды въ Солотчинскомъ монастырѣ, у гроба Великаго Князя Рязанскаго, знаменитаго Олега Ивановича, въ день его кончины, бывшей 5 іюня, 500 лѣтъ назадъ въ 1402 году.

Сегодня, 5 іюня, пятьсотъ лѣтъ тому назадъ, скончался знаменитый, Великій Князь Рязанскій Олегъ Ивановичъ.

Хоронили его и съ нимъ, можно сказать, хоронили и нашу древнюю, удѣльную Русь, которая, проживъ пятьсотъ лѣтъ, погибла отъ татаръ, литвы, ляховъ и нѣмцевъ.

Уходила со сцены русской, исторической жизни удѣльная Русь и изъ нѣдръ ея выходила новая, могучая сила—Россія.

Русь и Россія это двѣ историческія силы, другъ на друга не похожія.

Русь жила рознью,—Россія жила и живетъ единеніемъ. На покойнаго Великаго Князя Рязанскаго, Олега Ивановича, выпала важная и трудная задача дѣйствовать на рубежѣ двухъ историческихъ теченій, двухъ историческихъ жизней: древней удѣльной

---

<sup>1)</sup> Писцов. кн. т. 1, вып. II, стр. 712. Въ описи 1639 г. о Борисоглѣбской церкви сказано: за острогомъ на посадѣ въ архіепископли слободѣ церковь Борисъ и Глѣбъ деревянная, да вверху придѣлѣ священномученика Автонома да другая во имя трехъ святителей вселенскихъ съ предѣломъ Московскихъ Чудотворцевъ. Теперешняя каменная Борисоглѣбская церковь была строена въ концѣ XVII ст.

Руси и вновь родившейся Россіи. Отъ него зависѣло помочь крѣпнуть Россіи или на долго, а можетъ быть и на всегда, погубить дѣло созиданія Россіи.

Онъ стоялъ на этомъ рубежѣ, съ сильнымъ мечемъ и съ сильнымъ пронизательнымъ умомъ,—въ раздумьи, куда ему слѣдуетъ направить свою велико-княжескую силу. Ему—богачу, сильному, знаменитому, одержавшему великую побѣду надъ Дмитріемъ Донскимъ, въ коломенскомъ походѣ, лишившемъ Дмитрія почти всѣхъ его умнѣйшихъ, лучшихъ слугъ. Ему—который взялъ Коломну, городъ по силѣ и богатству первый въ княжествѣ Московскомъ, городъ, равный тогда по значенію нынѣшней Москвѣ: жить ли ему слѣдуетъ по старому, какъ жила древняя Русь, погибавшая въ рознѣ и враждѣ или же жить новой жизнью, какой жила и хотѣла жить родившаяся Россія,—т. е. въ согласіи, дружбѣ, единеніи. Онъ прослушалъ рѣчи о мирѣ посланца Дмитрія Донского, Преподобнаго Сергія въ своемъ дворцѣ въ Рязани и тѣ слезныя мольбы, которыя ему о мирѣ Преподобный Сергій отъ Дмитрія Донского передалъ и онъ своимъ прозорливымъ умомъ рѣшилъ, что нужно жить по новому, въ мирѣ и единеніи съ Москвою. Онъ мечъ въ ножны вложилъ, миръ съ Москвою установилъ и Святому Сергію съ благоговѣніемъ передалъ въ присутствіи присланныхъ къ нему Дмитріемъ бояръ Московскихъ, что дружбу Дмитрія онъ не отвергаетъ и жить онъ съ нимъ желаетъ по душѣ. Съ тѣхъ поръ Рязанская душа ушла въ Москву, чтобъ жить въ душѣ Россіи. Отвергни Рязанскій Князь Олегъ мольбу о мирѣ Дмитрія Донского и не склонись онъ на увѣщанія Святого Сергія, кто знаетъ, сформировалась ли бы самая Россія.

Тѣ враги, которые губили и погубили удѣльную Русь, воспользовавшись ея слабостью, произшедшей отъ постоянной розни, могли бы въ союзѣ съ усилившейся тогда Польшей легко погубить и не окрѣпшую еще Россію. Россія при Дмитрії Донскомъ, послѣ побѣдоноснаго похода Олега на Коломну, начала слабѣть и унывать, Олегъ Рязанскій миръ провозгласилъ, про-



стеръ Россіи во время свою могущественную руку и тѣмъ ей силы придасть—ее приободрилъ. Съ тѣхъ поръ Россія стала поправляться, быстро крѣпнуть и расти, и можно, истинѣ не погрѣшая, сказать, что Олегъ Рязанскій спасъ Россію.

И если кто бѣ задумалъ усумниться въ такомъ значеніи Олега для Россіи, пусть только вспомнитъ, какъ Россія приуныла, какъ усумнилася сама, можетъ ли она когда нибудь съютиться, когда при Іоаннѣ Калитѣ Великій Князь Тверской Александръ Михайловичъ поднялъ гордо свою удѣльную княжескую голову передъ Москвой, передъ Калитой или иначе передъ родившейся Россіей. Нашъ собиратель земли русской Калита дрогнулъ тогда отъ мысли, что все его трудное дѣло собиранія русской земли можетъ исчезнуть, какъ видѣніе и его кровное дѣло можетъ обратиться въ прахъ.

Александръ Тверской погибъ въ ордѣ; Олегъ же былъ до конца дней своихъ силенъ и послѣ Куликовской битвы Орды онъ не страшился.

Великій Князь Рязанскій, прошенья просимъ, что у праха твоего рѣшились на сравненія, намъ нужно это было, чтобъ выяснитъ сильнѣе, что сдѣлалъ ты, Великій Князь, Сильнѣйшій Князь, Князь знаменитый древнѣйшаго удѣла, древней нашей Руси, твоимъ прозорливымъ умомъ, твоею русскою, рязанскою душою, для нашей дорогой Россіи, примирившись во время съ Москвою, полюбивши, породнившись во время съ новой возникшей Россіей. Теперь стоимъ у праха твоего, проникнуты къ тебѣ благоговѣніемъ и можемъ радостно твоей душѣ сказать, что не ошибся ты, Великій Князь, Россіи помогая, она смирила всѣхъ враговъ Россіи.

Она растеть, цвѣтеть, все силы набирая, работаетъ и терпѣливо ждетъ, подъ сѣнью державной, расцвѣта полнаго своихъ могучихъ русскихъ силъ для жизни радостной всѣхъ сыновъ Россіи. Да испоплетъ Всевышній душѣ твоей заслуженный покой, а твоему имени, соединенному съ именемъ Рязани, да будетъ слава, слава на всѣ грядущіе вѣка.

## ПРОЩАЛЬНАЯ РѢЧЬ,

произнесенная преподавателемъ Рязанской духовной семинаріи Александромъ Сабчаковымъ, при заключеніи годовыхъ занятій по Исторіи Русской Церкви въ VI классѣ, 3 мая 1902 г.

Дорогіе мои слушатели! Въ послѣдній прощальный классъ, при заключеніи учебнаго курса, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ преподать вамъ нѣсколько совѣтовъ и руководственныхъ указаній, которыя, быть можетъ, принесутъ вамъ нѣкоторую пользу въ новой жизни, ожидающей васъ за стѣнами нашей духовной школы.

Существуетъ старинная школьная пословица, которая гласитъ: „корень ученія горекъ, а плоды его сладки“; быть можетъ, нѣкоторые изъ васъ, въ виду скорого окончанія курса, думаютъ приблизительно такимъ образомъ: „вотъ мы въ теченіе цѣлыхъ 10 лѣтъ вкушали отъ горькихъ корней ученія, слѣдуя по тернистому и не легкому пути духовнаго образованія, пора уже кончить эти школьныя занятія, бросить надоѣвшую книжку, пора вступить въ жизнь, попробовать сладкихъ плодовъ ученія, воспользоваться преимуществами нашего образованія, пора взять отъ жизни все, что она дать можетъ“.

Если дѣйствительно у кого-либо изъ васъ есть подобныя мысли, то ихъ надобно оставить, какъ совершенно неправильныя и не полезныя: въ дѣйствительности окончилась въ вашей жизни одна только первая эпоха—воспитанія и обученія обязательнаго, такъ сказать,—подневольнаго; наступаетъ теперь для васъ болѣе важная эпоха самовоспитанія, саморазвитія, самообразованія. До сей поры васъ воспитывали, васъ развивали, васъ обучали; теперь вы должны уже сами себя воспитывать, развивать и обучать. Спросите: „да когда-же, наконецъ, прекратится это самовоспитаніе и самообученіе“?... Отвѣтъ простъ и ясенъ: такъ какъ человѣкъ, по духовной природѣ своей, предназначенъ къ безконечному развитію и усовершенствованію, то этотъ процессъ

самовоспитанія долженъ прекратиться только съ послѣднимъ моментомъ нашей земной жизни, ибо и вся наша жизнь должна быть постояннымъ подготовленіемъ къ тому поистинѣ страшному и нелицепріятному экзамену (испытанію), который ожидаетъ каждаго человѣка по переходѣ изъ настоящей жизни въ вѣчную. Поэтому мы должны заботиться о воспитаніи нашего ума, нашего сердца и воли, а прежде всего—заботиться, конечно, о нашемъ умственномъ развитіи, о расширеніи нашихъ знаній въ количественномъ отношеніи и о качественномъ ихъ усовершенствованіи. Примѣръ хорошо извѣстнаго намъ знаменитаго русскаго іерарха Ѳеофана Прокоповича да послужитъ намъ наилучшимъ образцомъ для подражанія. Умѣстно въ настоящій моментъ припомнить золотыя слова, сказанныя имъ въ Духовномъ Регламентѣ: „Обычно вопрошаютъ мнози: въ которыхъ школахъ учился онсица; и когда услышатъ, что учился онъ въ риторикѣ, философіи, въ богословіи,—за единныя тѣя имена высоко ставятъ человѣка, въ чемъ часто погрѣшаютъ“. Нерѣдко, рассуждаетъ далѣе Ѳ. Прокоповичъ, изъ школы выходятъ люди поверхностно образованные, познакомившіеся только съ громкими названіями наукъ, вкусившіе только „привиденнаго“, мечтательнаго ученія; они бываютъ глупѣе и вреднѣе неученыхъ, „ибо весьма темни суще, мнятъ себе быти совершенныхъ и помысляя, что все познали, не хотятъ, но ниже думаютъ чести книги и больше учиться. Когда, вопреки, *прямымъ ученіемъ просвѣщенный человекъ никогда сътости не имьетъ въ познаніи своемъ, не престанетъ никогда-же учиться, хотя-бы онъ и Маусалевъ вѣкъ прожилъ*“. Самъ-же Ѳ. Прокоповичъ, въ своей собственной жизни, показалъ намъ доблестный примѣръ такого постояннаго самообразования и расширенія своихъ удивительно разностороннихъ познаній, написавъ огромное количество научныхъ и литературныхъ произведеній и оставивъ послѣ себя огромную бібліотеку въ нѣсколько тысячъ томовъ. Если всякій вообще мыслящій человѣкъ обязанъ заботиться о своемъ образованіи, то тѣмъ болѣе необходимо это для васъ, въ виду вашего высокаго назначенія. Вы—„свѣтъ

міру“, вы—„соль земли“, вы—будушіе „стражи дому Израилева“, вы—будушіе пастыри стада Христова. Но если свѣтъ омрачится, то что уже говорить о тьмѣ? И если „соль обуяетъ“, то чѣмъ осолится? И на что она тогда будетъ нужна? Не должно-ли будетъ выбросить ее вонъ, какъ негодную вещь?... Неужели вы захотите уподобиться тѣмъ ветхозавѣтнымъ священникамъ, которые не возвѣщали народу волю Божию, а были, по выраженію пророковъ, „псами не лающими“—не охраняли словесныхъ овецъ своихъ, а только стригли ихъ, млекою ихъ питались и волною ихъ одѣвались?..

Такимъ образомъ, для выполненія задачи своего высокаго служенія вамъ слѣдуетъ не-забывать усвоенныя въ семинаріи познанія, но, напротивъ, заботиться о расширеніи своихъ познаній по всѣмъ отраслямъ богословской науки и, вмѣстѣ,—по предмету Церковной Исторіи,—помимо тѣхъ свѣдѣній, которыя приобрѣтены вами въ семинаріи. Хорошее знакомство съ исторіей Русской Церкви поможетъ вамъ и при выполненіи вами долга церковнаго учительства: юному проповѣднику, конечно, неудобно выступать на кафедрѣ съ рѣзкимъ словомъ обличенія пасомыхъ, особенно на первыхъ порахъ пастырской дѣятельности; поэтому, кажется, гораздо удобнѣе представлять простымъ слушателямъ высокій христіанскій идеалъ въ живой, конкретной формѣ, т. е. въ видѣ краткихъ, но яркихъ изображеній жизни свв. угодниковъ Божіихъ, особенно—просіявшихъ въ нашей церкви. Посему-то Русская Церковная исторія, особенно-же—житійная литература должна быть вамъ извѣстна наилучшимъ образомъ, тѣмъ болѣе, что Четіи Минеи св. Димитрія Ростовскаго всегда были близки народному духу, всегда составляли и составляютъ любимое чтеніе грамотныхъ людей въ средѣ крестьянскаго населенія. Итакъ, предъ вами обширная и еще не довольно воздѣланная нива для сѣянія; „сѣйте-жъ разумное, доброе, вѣчное—сѣйте: спасибо вамъ скажетъ сердечное Русскій народъ“!... Если вы полюбите это святое, великое дѣло, то оно сдѣлается для васъ не тяжкимъ трудомъ, но удовольствіемъ и наслажденіемъ; а

успѣхъ въ этомъ дѣлѣ будетъ вамъ великимъ утѣшеніемъ въ ожидающей васъ многотрудной и многострадательной пастырской дѣятельности.

Но наибольшее и самое дѣйствительное утѣшеніе мы должны имѣть въ образѣ страждущаго и распятаго за насъ Господа нашего І. Христа и въ Его божественномъ ученіи. Въ скорбяхъ и напастяхъ будемъ постоянно вспоминать Его Божественныя слова, сказанныя Имъ при отправленіи апостоловъ на проповѣдь: „вотъ Я посылаю васъ, какъ агнцевъ среди волковъ“... „блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня; радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ“. „Въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте, яко Азь побѣдихъ міръ“ (Іоан. XVI, 33). Эти послѣднія слова Спасителя да будутъ для васъ путеводною звѣздою во время вашего плаванія по морю житейскому среди ужасныхъ бурь, воздвигаемыхъ на насъ врагомъ нашего спасенія!

Коснусь теперь близкаго намъ вопроса—объ отношеніи учащихся къ ихъ воспитателямъ, руководителямъ и наставникамъ. Юношескому возрасту всего болѣе свойственна склонность возмущаться при видѣ всякаго несовершенства, всякаго недостатка, особенно-же—замѣчаемаго въ средѣ ближайшихъ руководителей и наставниковъ. Поэтому юноши-питомцы, забывая о своихъ собственныхъ, часто весьма крупныхъ грѣшкахъ, усиленно стараются выискивать таковыя въ жизни и дѣятельности своихъ руководителей и наставниковъ, а по окончаніи курса чрезмѣрно предаются грѣху осужденія своихъ бывшихъ наставниковъ, такъ что дѣйствительныя, а болѣе—выдуманые недостатки ихъ становятся для юношей любимой темой въ ихъ юмористическихъ бесѣдахъ и повѣствованіяхъ. Считаю своимъ долгомъ предостеречь васъ, отъ этого великаго грѣха осужденія ближнихъ, особенно-же—старшихъ, а тѣмъ болѣе учителей и воспитателей, которые часто не жалѣли здоровья и спокойствія для вашего блага и счастья, иногда окончательно надламывая свои слабыя силы на тяжелой духовно-учебной службѣ и преждевременно

сходя въ могилу! Глумленіе надъ такими наставниками равняетъ юношей съ тѣмъ сыномъ Ноевымъ, который поглумился надъ наготою своего отца и тѣмъ навлекъ его проклятiе какъ на себя, такъ и на все свое потомство. Спаситель сказалъ, что ни одно наше слово праздное не останется безъ возмездiя на страшномъ судѣ; но, кромѣ того, и въ этой жизни человѣкъ весьма часто получаетъ заслуженное по дѣламъ своимъ: „въ ню-же мѣру мѣрите, возмѣрится и вамъ“, говоритъ Спаситель. Если вы въ своихъ бесѣдахъ съ безпощадной и безсердечной строгостью будете относиться къ своимъ бывшимъ руководителямъ и наставникамъ, то будьте увѣрены, что и ваша будущая паства съ безпощадной-же строгостью отнесется къ вашимъ собственнымъ недостаткамъ, не прощая вамъ ни одного изъ нихъ.

Наконецъ, глумливое отношеніе къ бывшимъ наставникамъ и руководителямъ будетъ вредно для васъ и въ самомъ обыкновенномъ, житейскомъ, практическомъ отношеніи: собесѣдники ваши, посмѣявшись вмѣстѣ съ вами надъ бывшими вашими руководителями, въ душѣ поглумятся еще болѣе и надъ вами самими, справедливо полагая, что если въ самомъ дѣлѣ плохи руководители и учителя, то несравненно хуже должны быть сами ученики.

Нѣтъ, господа, не глумиться должно надъ учителями и воспитателями, а, напротивъ, молиться за нихъ, молиться объ освобожденіи ихъ отъ недостатковъ, если таковые имѣются у нихъ въ дѣйствительности, а болѣе всего—постоянно благодарить и молитвенно поминать ихъ за то неисчисленное благо духовное, которое они доставляли вамъ своими уроками. Скоро вы сдѣлаетесь служителями алтаря, пастырями церкви, будете приносить св. безкровную Жертву; поминайте-же тогда наставниковъ вашихъ, которые съ преподавательской кафедрой всегда говорили вамъ слово истины; я-же, съ своей стороны, никогда не перестану возносить свои слабыя, грѣшныя молитвы объ успѣхѣ вашего пастырскаго служенія. Такимъ образомъ, молясь—каждый за всѣхъ и всѣ—за каждого, мы на самомъ дѣлѣ осуществимъ тотъ высокій принципъ истинно—братской, христіанской

любви, который был положенъ въ основу организаціи хорошо извѣстныхъ намъ южно-русскихъ братствъ, имѣвшихъ столь великій успѣхъ въ борьбѣ съ врагами Церкви православной.

Итакъ, будемъ молиться, чтобы Господь ниспослалъ Свое благословеніе на ваши пастырскіе труды, чтобы Онъ Своею вседѣйствующею благодатію помогъ вамъ „право править слово истины“, охранить-бы вашу паству отъ душепагубныхъ волковъ, расхищающихъ стадо Христово;—чтобы сами вы, постоянно совершенствуясь, постоянно восходя „отъ силы въ силу“, могли къ своимъ пасомымъ говорить со апостоломъ: „подобни мнѣ бывайте, яко же и азъ—Христу“;—чтобы, наконецъ, на страшномъ судѣ Христовомъ вы могли съ дерзновеніемъ сказать о себѣ, указывая на свою паству: „се азъ и дѣти, ихже ми далъ есть Богъ“!

Несомнѣнно, что многіе изъ васъ, не находя себѣ мѣста въ духовныхъ Академіяхъ, или—не питая искренняго расположенія къ богословской наукѣ, пойдутъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія; и къ вамъ, будущіе питомцы свѣтской, университетской науки, я обязанъ обратиться съ прощальнымъ, напутственнымъ увѣщаніемъ—не забывать уроковъ нашихъ по исторіи Русской Церкви, но всегда твердо помнить неоднократно говоренное нами въ классѣ,—что благосостояніе дорогого нашего отечества заключается въ 3-хъ основахъ русской жизни: въ православіи, самодержавіи и народности. Ведите себя честно въ Университетѣ, работайте и учитесь, а не играйте въ политику; не забывайте, кромѣ того, своихъ бѣдныхъ родителей, которые выбиваются изъ послѣднихъ силъ для вашего воспитанія. собирая на этотъ предметъ скудныя копейки, отказывая себѣ во всемъ необходимомъ, ежеминутно беспокоясь и болѣя душою и сердцемъ за вашу участь! Боже мой! какое тяжкое, ужасное, мучительное горе причините вы имъ, если вдругъ вся ваша карьера, а можетъ быть и жизнь,—окажется разбитой въ прахъ однимъ какимъ-либо неосторожнымъ поступкомъ вашимъ! Такъ пожалѣйте-же вашихъ родителей, не кладите покура на воспи-

тавшую васъ Рязанскую семинарію, не заграждайте, наконецъ, дороги вашимъ младшимъ товарищамъ, которые, подобно вамъ, рвутся къ свѣту высшей академической и университетской науки!

Въ послѣднюю минуту прощанія отъ души желаю вамъ полного успѣха какъ на предстоящихъ вамъ выпускныхъ экзаменахъ, такъ, тѣмъ болѣе, въ той новой жизни и дѣятельности, которая ожидаетъ васъ за стѣнами воспитавшей васъ семинаріи.

Препод. Ряз. дух. сем. *Александръ Сабчаковъ.*

## Корреспонденція изъ Касимова <sup>1)</sup>.

Прихожане Касимовской Благовѣщенской церкви 20 сентября 1899 г. справляли, по благословенію Епархіальнаго Преосвященнаго, свой приходскій праздникъ по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія службы своего священника Александра Іоакимовича Соколова. Событіе это не столько важное само по себѣ, сколько трогательное и, можно сказать, назидательное по взаимной любви и уваженію между пастыремъ и пасомыми. Съ удивительнымъ единодушіемъ и радушіемъ всѣ прихожане—и богатые и бѣдные—поспѣшили внести посильную лепту на пріобрѣтеніе, для поднесенія юбиляру, иконы Христа Спасителя въ дорогой сребропозлащенной ризѣ и изящной кіотѣ. Для торжественнаго Богослуженія приглашенъ былъ хоръ соборныхъ пѣвчихъ.

Въ день юбилея, по совершеніи божественной литургіи, предъ подносимою иконою (уже прежде освященною) отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ установленными многолѣтіями, послѣ чего церковный староста, Акимъ Тимофѣевичъ Золотовъ, произнесъ, отъ лица прихожанъ, слѣдующую рѣчь:

„Ваше Высокоблагословеніе Достопочтимый Пастырь и Отецъ „Александръ Іоакимовичъ! Произволеніемъ Божіимъ и распоря-

<sup>1)</sup> Печатается по сообщенію изъ духовной Консисторіи отъ 21 іюня за № 7991 сего года.



„женіемъ вѣчно достойныя и незабываемыя памяти бывшаго  
„Архіепископа Рязанскаго Алексія, Вы, уроженецъ Новгород-  
„ской губерніи, 25 лѣтъ тому назадъ прибыли къ намъ на сирот-  
„ствовавшій 4 мѣсяца безъ духовнаго своего отца приходъ.  
„Когда Вы нѣкоторое время пожили съ нами, то мы увидали  
„въ лицѣ Вашемъ пастыря, хотя и млада суца по возрасту, но  
„разумна, добродѣтельна и любвеобильна; какою радостію пре-  
„исполнились наши сердца и какъ усердно мы благодарили Бога  
„и Его Пречистую Матерь за ниспосланныя къ намъ благодѣяніе  
„и милость! Тѣ 25 лѣтъ, раздѣляющія время Вашего прибытія  
„отъ настоящаго дня, прошли; но они прошли въ мирѣ, согласіи  
„и любви между пастыремъ и пасомыми. Ваша образцовая и  
„примѣрная жизнь, какъ пастыря и человѣка, доступность, какъ  
„для достаточныхъ, такъ и для бѣдныхъ, нестяжательность, до-  
„ходящая до пренебреженія благами міра сего, ясное и отчетливое  
„совершенство Вами богослуженія и назидательныя поученія сви-  
„скали къ Вамъ наши почитаніе и любовь. По завѣту Покровителя  
„и Попечителя нашего св. храма апостола и евангелиста Іоанна  
„Богослова: „если желаете быть счастливы на землѣ, то любите  
„другъ друга“; воодушевляемые симъ поученіемъ и подкрѣпляемые  
„Вашею къ намъ любовію, вознамѣрились мы, въ знаменательный  
„для Васъ день юбилейнаго торжества, поднести Вамъ икону  
„Христа Спасителя, дабы Вы, взирая на образъ нашего Спаси-  
„теля и Господа днемъ и въ тиши ночной, молили Его о про-  
„щеніи нашихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніи и пребы-  
„вали въ мирѣ, согласіи и любви всегда и во вѣки вѣковъ“.

Тронутый до глубины души такую любовію прихожанъ, священникъ едва могъ говорить отъ волненія и высказалъ приблизительно слѣдующее: „Любезные прихожане, Братіе св. храма сего! благодарю Господа Бога, что Онъ, по неизреченному милосердію Своему, сподобилъ меня дожить до этого знаменательнаго для моей жизни дня. 25 лѣтъ моего служенія въ этомъ храмѣ и приходѣ, какъ ни скоро протекли они, не малый періодъ вре-

мени, и прожить столько лѣтъ, праведно и благочестиво, безъ столкновеній и огорченій не легко, думается, и каждому частному лицу, еще труднѣе, пожалуй даже и невозможно священнику, стоящему у всѣхъ на виду. Вотъ и я, какъ Вы меня ни хвалите, все же не всегда былъ, какъ говорится, на высотѣ своего званія; вѣдь бывали же и за мной человѣческія слабости и недостатки; быть можетъ, кто-либо считаетъ себя и обиженнымъ мною, хотя, говоря по совѣсти, я не только не сдѣлалъ никому непріятности намѣренно, но не сказалъ, кажется, и рѣзкаго слова; какъ бы то ни было, въ высшей степени трогательно то, что неудовольствія, если таковыя были, мои слабости и недостатки, которые Вы не могли не видѣть, всѣ Вы единодушно покрываете Вашею любовію, въ доказательство которой подносите мнѣ эту св. икону, дорогую по цѣнности и неоцѣнимую, какъ святыня. Не каждому выпадаетъ въ жизни такое счастье, какъ мнѣ сегодня! Искренно отъ всего сердца благодарю Васъ за эту Вашу любовь, за дѣятельное усердіе. Но вотъ что особенно утѣшительно вижу на этой св. иконѣ: Изображеніе Христа Спасителя съ раскрытою книгою св. Евангелія, гдѣ начертаны Божественныя слова Его: „заповѣдь новую даю Вамъ, да любите другъ друга, якоже Азъ возлюбихъ Вы, да и вы любите себя“. Вижу и съ радостію убѣждаюсь, что эту высочайшую заповѣдь Христову усвоили себѣ и исполняете на дѣлѣ. Иначе что же означало бы настоящее торжество, устроенное вами въ честь меня, если не то, что Вы преисполнены теперь истинно-христіанскою, безкорыстною, всепрощающею любовію. Да пребудетъ же эта св. любовь и впредь навсегда неразрывнымъ союзомъ между всѣми Вами и мною, чтобы всѣмъ намъ въ мирѣ и единомысліи при взаимномъ уваженіи, нравственной поддержкѣ и молитвахъ другъ за друга, содѣлывать свое спасеніе во Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ. Съ благоговѣніемъ принимаю отъ Васъ этотъ священный даръ, св. икону. Съ чувствомъ глубокой благодарности молю и всегда буду молить Господа Бога, да благословитъ Онъ Васъ благословеніемъ небеснымъ и да вознаградитъ щедротами Своими“.

Послѣ сего икона Спасителя была вручена священнику, а церковный староста, сказалъ: „Досточтимый Пастырь и Отець! Вручая Вамъ сію икону, мы просимъ Всемиловитаго и Всещедраго Бога, чтобы Вы находились въ вождельннѣнномъ здравіи на многія и многія лѣта.“

Священникъ принялъ св. икону на руки, а прихожане прикладывались къ св. иконѣ и производили со священникомъ братское о Христѣ цѣлованіе. Трогательны были эти минуты и многіе отъ умиленія плакали.

Если бы подобныя добрыя отношенія между пастыремъ и пасомыми существовали и во всѣхъ приходяхъ, церковно-приходская жизнь много подвинулась бы въ своемъ развитіи на благо дорогого отечества нашего и св. церкви.

*А. Золотовъ.*

## Извѣстія и замѣтки.

**Извѣстія о церковныхъ школахъ Рязанской епархіи** <sup>1)</sup>. Земское Егорьевское уѣздное Собраніе, говоритъ отчетъ, продолжаетъ выражать свое недовѣріе къ церковнымъ школамъ и недовольство общимъ положеніемъ церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ, не обращая вниманія на то, что церковную школу, сознается отчетъ, нельзя измѣрять тою мѣрою, которою оно измѣряетъ школу земскую. Церковная школа сравнительно молода и бѣдна и предъявлять къ ней такія же требованія, что и къ земской, болѣе чѣмъ много.—Изъ членовъ уѣздной администраціи относятся сочувственно къ церковнымъ школамъ тѣ, которые ближе стоятъ къ дѣлу народнаго образованія и интересуются имъ.—Изъ приходскаго духовенства—низшіе члены причта, псаломщики и діаконы, за исключеніемъ весьма немногихъ, не принимаютъ совершенно никакого участія въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Священники же въ большей своей половинѣ трудятся. Изъ нихъ

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. №№ 13—14 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1902 г.

особеннымъ усердіемъ заявили себя въ отчетномъ году о. Сергій Рождественъ и о. Василій Булатовъ. Послѣдній кромѣ того, что самъ состоитъ попечителемъ, законоучителемъ и учителемъ Купли-Ямской школы грамоты, на свои средства снабжаетъ учащихся учебными книгами и пособіями и въ своемъ домѣ бесплатно даетъ помѣщеніе для школы, вполнѣ приспособивъ его для этого.—У насъ имѣется подъ руками весьма любопытная исторія открытія Купли-Ямской женской школы и ея двухлѣтняго существованія. Священнику пришлось проявить много любви къ дѣвочкамъ, остававшимся безъ ученія не смотря на существованіе въ селѣ большого земскаго училища, много мужества и энергіи въ борьбѣ съ противниками открытія отдѣльной женской школы и косностью крестьянъ, боявшихся расходовъ по устройству и содержанію другой школы, и много потратить для осуществленія добраго дѣла своихъ матеріальныхъ средствъ. Подъ классную комнату о. Булатовъ отдалъ залъ своего дома. И воспитывать и обучать явившихся (до 20 чел.) ученицъ онъ сталъ особеннымъ образомъ. Послѣ краткой и простой бесѣды съ своими маленькими гостями, онъ роздалъ имъ букварь Лубенца и, обративъ ихъ вниманіе на начальную картинку, на которой изображено благословеніе Иисусомъ Христомъ дѣтей, предоставилъ имъ на нѣкоторое время заняться разсматриваніемъ этой картинки. „И дѣвочки настолько увлеклись этимъ занятіемъ, пишетъ священникъ, что забыли, гдѣ находятся; только и слышались ихъ восклицанія и наивныя дѣтскія замѣчанія: какъ Богъ любитъ дѣтей!... тутъ и дѣвочки есть!... вонъ одна на колѣни Иисуса Христа припала!.. Онѣ крестились и цѣловали на картинкѣ Иисуса Христа... и спокойно, безъ волненія нельзя было смотрѣть на эту сцену дѣтскаго религіознаго воодушевленія“. „Знаете ли, сказали дѣвочкамъ затѣмъ батюшка, Христось и теперь всѣхъ дѣтей любитъ и такъ же, только невидимо, благословляетъ ихъ и въ ученіи имъ помогаетъ“. Самое ученье затѣмъ батюшка повелъ безъ всякаго педантизма, сталъ обучать ихъ такъ, какъ обучаютъ родители дѣтей въ семьѣ. „И результаты получались, пишетъ

онъ, самые пріятные. Наука не тяготила дѣтей, въ нихъ проявлялась любознательность, съ какимъ-то любопытствомъ они всматривались въ дѣйствія учителя и вслушивались въ школьные уроки. Самодѣятельность дѣвочекъ обнаруживалась на каждомъ шагу, при чемъ онѣ всегда были бодры и воодушевлены, на перебой стремились заслужить похвалу отъ учителя. Напримѣръ, дѣвочекъ сильно заинтересовала подвижная азбука, помѣщенная въ ящикѣ съ 36 клѣтками. До начала урока онѣ обязательно возились съ этой азбукой и съ свойственнымъ дѣтямъ шумомъ и игривостью отыскивали въ клѣткахъ знакомыя буквы, составляли изъ нихъ слова, какія кто могъ, выставляли ихъ на доскѣ и проч. При появленіи учителя и послѣ здравствованія, онѣ съ наивной откровенностью сначала разговаривали съ нимъ, сообщали ему о своихъ успѣхахъ въ составленіи изъ буквъ словъ, радостныя отъ похвалъ и бесѣды съ ними учителя“. Такъ заинтересовывая дѣтей, о. Булатовъ изучалъ съ дѣтьми и все, положенное программой школь грамоты. 26-го февраля батюшка устроилъ имъ елку, опять съ чисто семейнымъ характеромъ. Распорядителями на елкѣ были его дѣти, сынъ, ученикъ Зарайскаго духовнаго училища, и дочь, ученица женскаго епарх. училища. Сначала дѣтямъ прочитана была исторія Рожденія Христа, при чемъ обращено было вниманіе на убогую обстановку, въ какой родился Іисусъ, нашъ Спаситель, повелѣвшій любить бѣдныхъ и несчастныхъ людей. Послѣ этого дѣти разсматривали украшенія елки и читали сами статейки и стихотворенія, соотвѣтственныя ихъ возрасту. Затѣмъ получили по билетикамъ насчастьѣ подарки и гостинцы. И закончился вечеръ наставленіемъ батюшки дѣвочкамъ—быть скромными и честными, вести себя прилично и быть милостивыми къ нищимъ и убогимъ. Въ продолженіе года батюшка по видимому самъ отчасти заботился, чтобы его школа была посѣщена о. благочиннымъ, о. наблюдателемъ, земскимъ начальникомъ и инспекторомъ земскихъ школь. Въ концѣ года онъ сдѣлалъ публичный экзамень, на которомъ присутствовали и мѣстная сельская администрація (старшина, урядникъ, староста),

почетные жители и родители ученицъ. Послѣ удачнаго экзамена о. Булатовъ въ своей рѣчи остановилъ вниманіе прихожанъ на будущемъ своей школы. „Мнѣ и на будущее время, говорилъ онъ между прочимъ, желательно было бы трудиться въ обученіи вашихъ дѣвочекъ... Но положеніе нашей школы пока нельзя признать прочнымъ и долговѣчнымъ. При личномъ благополучіи священника, конечно, будетъ благоденствовать и школа; но случись съ нимъ какое либо несчастіе: недоборъ отъ крестьянъ въ доходахъ, болѣзнь или смерть, — и школа по необходимости должна будетъ закрыться... Всегда она можетъ существовать только тогда, когда будетъ признана *общественнымъ* учрежденіемъ, когда она сдѣлается предметомъ заботъ, попеченій и усердія всего общества... Прихожане не должны быть только праздными зрителями школьныхъ трудовъ своего священника и радоваться тому, что ихъ дочери питаются книжной мудростью безубыточно для нихъ — прихожанъ, безъ всякихъ расходовъ со стороны общества.. Нужно всегда помнить, что доброе общественное дѣло развивается и упрочивается и общественная польза достигается только при совокупномъ и единомышленномъ сочувствіи къ дѣлу всего общества“.. „Итакъ почтенные представители сельской администраціи, вы сейчасъ на экзаменѣ сами видѣли письменныя работы ученицъ новой школы, слышали устные отвѣты ихъ, при васъ же онѣ пѣли священныя церковныя пѣснопѣнія. Прошу же васъ, усердно прошу, примите къ сердцу это благодѣтельное учрежденіе, добрымъ своимъ отношеніемъ къ женской школѣ поддержите силы своего священника-пастыря въ школьномъ трудѣ его; мудрымъ вліяніемъ на крестьянъ расположите общество къ женской школѣ, которая при общемъ нашемъ содружествѣ и взаимопомощи да процвѣтаетъ на многія лѣта расадникомъ книжной мудрости и началъ православной вѣры и христіанскаго благочестія среди крестьянскихъ дѣвочекъ — будущихъ женъ и матерей. Теперь къ вамъ, родители сихъ малютокъ, обращаю свою рѣчь. Вотъ ваши дѣти осенью и зимою ходили въ школу и учились, время даромъ для нихъ не пропало. Думаю,

пріятно было вамъ слушать, какъ ваши дѣвочки наизусть прочитывали молитвы, символъ вѣры и заповѣди Господни, какъ читали порусски и послavianски, считали и своими нѣжными голосками пѣли церковныя пѣсни и молитвы, и такія познанія онѣ пріобрѣли въ полугодіе. Подумайте же какой драгоценный кладъ пріобрѣли онѣ черезъ школу! Знаніе грамоты и закона Божьяго полезно будетъ для нихъ на всю жизнь: и Богу молиться онѣ будутъ разумно и страха Божьяго въ нихъ будетъ больше и расположеніе къ добру и благочестію въ нихъ проявляться будетъ съ большей свободой, а слово Божіе (евангеліе, псалтирь) и душеспасительныя и назидательныя книжки отнынѣ для нихъ будутъ всегда доступны... Поэтому, отцы и матери, не откажите нашей школѣ въ помощи и вы, когда она въ ней будетъ нуждаться“. „Что же сказать вамъ, дѣтки, дорогія мои ученицы, закончилъ свою рѣчь батюшка обращеніемъ къ своимъ ученицамъ. Хорошо вы сдѣлали, что ходили въ школу и учились прилежно. Когда вы подростете, тогда поймете всю пользу отъ ученія и скажете спасибо своему батюшкѣ. Почти всѣ вы охотно и усердно учились, а потому всѣхъ васъ хвалю. Теперь идите съ Богомъ домой, отдыхайте и запасайтесь силами на будущій учебный годъ. Придетъ осень и батюшка опять позоветъ васъ къ себѣ въ школу и еще осень и зиму вы будете учиться, а учиться еще вамъ необходимо, чтобы лучше усвоить грамоту и тверже изучить Законъ Божій. Совсѣмъ съ вами, дѣти, не прощаюсь, потому что намѣренъ предпринять вмѣстѣ съ вами еще путешествіе въ Николо-Радовицкій монастырь для поклоненія чудотворной иконѣ св. Николая Чудотворца, покровителя учащихся“. Нельзя удержаться отъ того, чтобы не передать вкратцѣ рассказъ объ этомъ путешествіи: онъ такъ характеризуетъ отношенія батюшки къ его ученицамъ и школѣ и опять возвращаетъ мысль читателя къ особенному характеру, чисто семейному, обученія имъ дѣтей въ школѣ. Узнавъ о предполагаемомъ путешествіи, дѣвочки каждый день стали спрашивать батюшку: когда же мы пойдемъ въ монастырь? Рѣшено было идти на 14 мая (царскій

день). Собравшись въ школѣ, пропѣвши тропарь св. Угоднику, въ сопровожденіи священника, дѣвочки весело двинулись въ путь, неся на плечахъ мѣшечки съ дорожной провизіей и наряднымъ платьемъ. Монастырь отъ села Купли-Яма отстоитъ въ 15 верстахъ. Дѣти шли бодро и оживленно. Во время пути было сдѣлано двѣ остановки для отдыха, при которыхъ дѣти старались группироваться около батюшки, угощали его своими съѣстными припасами, предлагали ему цвѣты отгонять комаровъ и сообщали ему разные случаи изъ домашней своей жизни. Священникъ же съ своей стороны объяснялъ имъ значеніе путешествія по святымъ мѣстамъ, напоминая имъ, какъ и Іисусъ Христосъ, будучи еще мальчикомъ, ходилъ съ родителями въ Іерусалимъ. Въ монастырѣ дѣти были радушно приняты въ монастырской гостинницѣ самимъ о. игуменомъ, угощены чаемъ и удобнымъ ночлегомъ. Вечеромъ и утромъ затѣмъ онѣ гуляли по монастырю и осматривали достопримѣчательности и были у богослуженія. Вечеромъ бывшій въ монастырѣ староста села Ильмянъ угощаль дѣвочекъ конфектами и подарилъ имъ по крестіку и печатной брошюркѣ. Утромъ дѣвочки ходили въ домъ къ священнику монастырскому, который, сказавъ имъ слово привѣта и назиданія, подарилъ имъ по перу съ ручкой и карандашу и также по книжкѣ Троице-Сергіевскаго изданія, а почтенная мать его угощала ихъ чаемъ со сливками, вареньемъ и печеньемъ. Предъ отправленіемъ обратно домой ученицы зашли поблагодарить въ покои къ о. игумену. О. игумень принималъ ихъ въ залѣ. Здѣсь онѣ вмѣстѣ съ священникомъ пропѣли трижды „Христосъ воскресе“, потомъ „спаси, Господи, люди твоя“, священникъ затѣмъ произнесъ краткую сугубую ектенію и многолѣтіе. Дѣвочкамъ подпѣваль и самъ о. игумень. По окончаніи пѣнія благоговѣнно настроенный, о. игумень обратился къ дѣтямъ съ рѣчью, въ которой разъяснилъ имъ значеніе грамотности, поставилъ имъ на видъ, что если имъ—дѣтямъ было трудно учиться, то батюшкѣ еще труднѣе было учить ихъ, что онѣ за это должны молиться Богу о здоровьѣ его. „Хорошо вы сдѣлали, закончилъ о. игумень.



что пришли въ нашъ монастырь, прославленный иконой Святителя и Чудотворца Николая. Этотъ дивный угодникъ Божій всёмъ извѣстенъ и большимъ и малымъ, какъ скорый помощникъ всёмъ несчастнымъ людямъ въ ихъ бѣдахъ. Если и съ вами или вашими домашними случится какая либо бѣда, непременно молитесь ему и онъ услышитъ вашу молитву и избавитъ васъ отъ несчастія. А за то, что вы такъ хорошо поете церковныя пѣнопѣнія, даю вамъ денегъ на гостинцы“. При этомъ о. игумень вручилъ священнику нѣсколько серебряныхъ рублей, на которые имъ въ ближайшій праздникъ и были куплены лакомства. Домой возвратились дѣвочки на лошадахъ, на двухъ подводахъ, любезно предложенныхъ монастырскимъ батюшкой о. Маккавѣевымъ. Такъ закончилъ о. Булатовъ первый учебный годъ 1899—1900. О. уѣздный наблюдатель въ своемъ отзывѣ о школахъ, посѣщенныхъ имъ въ 1901—1902 учебномъ году, говоритъ, что „обученіе въ Купли-Ямской школѣ грамоты ведется теперь приблизительно по программѣ въ одноклассныхъ школахъ; священникъ Булатовъ не ослабѣваетъ въ своей дѣятельности и по прежнему одинъ несетъ иго и матеріальнаго содержанія школы, для которой въ 1901 г. онъ отремонтировалъ и приспособилъ свой домъ, и труды обученія и воспитанія дѣвочек“. Къ концу отчетнаго года (1900—1901 г.) въ школѣ было 35 дѣвочекъ. На содержаніе школы священникомъ было истрчено своихъ средствъ 130 руб.

Съ журналомъ Отдѣленія № 3 отъ 18 марта 1902 г. пришло извѣстіе, что молодой священникъ с. Дмитріевскаго Погоста о. Ал. Финиковъ, въ приходѣ котораго находится закрывшаяся было Михайловская церковно-приходская школа, предпринялъ возстановленіе школы. Для этого необходимо капитально ремонтировать—перестроить школьное зданіе. О. Финиковымъ представленъ тщательно и со всякимъ усердіемъ нарисованный имъ самимъ планъ предполагаемаго школьнаго зданія. Отдѣленіе полагаетъ, что планъ этотъ будетъ вполне соответствовать потребностямъ школы. Всего на постройку потребуется до 1019 р.; расходы на 600 руб. будутъ покрыты мѣстными сельскими сред-

ствами, а 400 руб. священник испрашиваетъ выдать ему изъ казенныхъ суммъ въ пособіе на означенную постройку. Отдѣленіе полагаетъ, что смѣта расходовъ отнюдь не преувеличена. При исходатайствованіи пособій на постройки главное вниманіе должно быть обращено на то, на какую сумму зданіе можетъ быть окончено, чтобы, получивъ возможные пособія, не остановиться среди дѣла.

*Н. Орлинъ.*

### **Къ вопросу о воскресныхъ базарахъ въ Рязанской губерніи.**

На Рязанскомъ епархіальномъ миссіонерскомъ Съѣздѣ 1898 г. оо. миссіонерами былъ возбужденъ вопросъ о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будничные дни. Оо. миссіонеры указывали на вредное вліяніе воскресныхъ базаровъ на нравственность прихожанъ: прихожане отвлекаются базарами, начинающимися обыкновенно съ ранняго утра, отъ посѣщенія богослуженій, по обычаю куплю-продажу сопровождаютъ виномъ и пьянствомъ, проводятъ воскресные дни не по христіански. Тогда же на Съѣздѣ было постановлено: ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ уничтоженіи воскресныхъ базаровъ съ замѣною ихъ будничными базарами. Согласно постановленію покойный Преосвященный Мелетій просилъ г. начальника губерніи принять зависящія отъ него мѣры къ удовлетворенію ходатайства Съѣзда миссіонеровъ. Г. Губернаторъ предложилъ Губернской Управѣ внести это ходатайство на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія. Въ журналахъ сего Собранія находимъ интересныя разсужденія по этому вопросу.

Только два уѣздныхъ собранія—Егорьевское и Скопинское—высказались за перенесеніе базаровъ съ воскресныхъ дней на будничные. При чемъ Егорьевское собраніе само по своей инициативѣ еще въ 1893 г. возбудило этотъ вопросъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, которое отклонило ходатайство Егорьевскаго собранія. Въ 1896 году Егорьевское собраніе повторило свое ходатайство, но также безрезультатно, при чемъ

Губернское собраніе даже сняло этотъ вопросъ съ очереди разсмотрѣнія своихъ дѣлъ. Скопинское собраніе, „вполнѣ раздѣляя взглядъ Преосвященнаго Мелетія на гибельное въ нравственномъ отношеніи вліяніе пріуроченія базарнаго торга къ воскреснымъ днямъ, полагало, что цѣль перенесенія базаровъ на будничные дни будетъ достигнута при томъ только условіи, если воскресные базары будутъ перемѣнены на другіе дни и въ другихъ уѣздахъ“ (Журналы Собранія XXXV Очереднаго созыва стр. 832). Одно собраніе (Раненбургское), не отклоняя обсуждаемаго предложенія, указало лишь на циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1867, по силѣ коего инициатива перенесенія воскресныхъ базаровъ на будничные дни должна исходить отъ сельскихъ обществъ. Остальныя Земскія собранія высказались противъ перенесенія воскресныхъ базаровъ на будни.

Мотивы, почему большинство собраній отрицательно отнеслось къ возбужденному вопросу, таковы. „Воскресные и праздничные базары представляютъ исконное вѣками установившееся явленіе и такъ тѣсно связаны съ строемъ народной жизни, что коснуться этого обычая нельзя, не нарушивъ правильнаго теченія экономической жизни народа и не нанеся тѣмъ значительнаго ущерба его матеріальнымъ интересамъ“. Спасское собраніе приводитъ такой примѣръ: одно изъ сель Спасскаго уѣзда населено безземельными кустарями (кулешниками), для нихъ базаръ является насущною потребностью, такъ какъ иначе имъ негдѣ пріобрѣтать съѣстные припасы, перенести на будни воскресный базаръ невозможно, потому что въ уѣздѣ всѣ дни недѣли разобраны и между собою согласованы.

Правда, приводимыя за воскресные базары мотивы имѣютъ глубокое основаніе. Однако кромѣ привычки, обычая воскресныхъ базаровъ, удобства, едва-ли можно найти что-либо другое въ пользу базаровъ въ воскресные дни. Если бы запрещеніе торговли въ праздники вызывало такое нарушеніе экономическаго строя, то не могли бы такъ незамѣтно, безъ всякаго для кого-либо ущерба, проходить обязательныя постановленія о прекращеніи

торговли въ праздничные дни въ городѣ, какъ это мы видимъ въ столицахъ и крупныхъ губернскихъ центрахъ.

Указываютъ на то, что прекращеніе базаровъ по воскресеньямъ и перенесеніе ихъ на будни, отрывая населеніе отъ работъ, увеличить число прогульныхъ дней. Несовѣмъ понятно, почему надо считать потеряннымъ тотъ день, въ который крестьянинъ побываетъ по дѣлу на базаръ въ будни, тѣмъ болѣе базары обыкновенно кончаются раннимъ утромъ и весь день остается въ распоряженіи рабочаго человѣка. Соблазнъ же разгула въ будни конечно, меньше, чѣмъ въ праздникъ, когда крестьянинъ считаетъ себя свободнымъ отъ всякихъ занятій.

Что касается до вліянія воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ на усиленіе пьянства, то нѣкоторыя собранія признали, что на уменьшеніе пьянства запрещеніе воскресныхъ базаровъ не окажетъ вліянія, при чемъ одно Собраніе (Рязанское) соглашаясь съ тѣмъ, что на воскресныхъ базарахъ выпивается много вина, полагаетъ, что въ будни на базарахъ его выпиваютъ еще больше, такъ какъ раздробительная продажа еще раньше начинается. Впрочемъ, это столь печальное наблюденіе не раздѣляется другими собраніями и всѣ лица близко стоящіе къ народу не согласятся съ такимъ взглядомъ. Да собственно, и не въ томъ вопросъ, когда больше пьютъ, а въ томъ, чтобы пріучить населеніе проводить праздники по христіански, удалить отъ него соблазнъ, какимъ являются торговая сдѣлки въ праздники. Лучшіе люди высказываются за прекращеніе праздничной торговли во имя религіозныхъ побужденій. Эти голоса раздаются не у насъ только: въ большинствѣ заграничныхъ странъ воскресный день свято соблюдается.

Обсуждая разсматриваемый вопросъ, нѣкоторыя Земскія собранія высказывали, какія по ихъ мнѣнію мѣры слѣдуетъ принять для прекращеній праздничнаго разгула. Заслуживаютъ вниманія указанія Зарайскаго собранія о томъ, чтобы тамъ, гдѣ существуютъ базары по воскреснымъ днямъ, совершались для народа раннія богослуженія, какъ это бываетъ въ городахъ.

Рязанское собраніе высказалось за безусловное воспрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Эта мѣра оказалась-бы въ высшей степени полезной.

Формальное разрѣшеніе вопроса о воскресныхъ базарахъ преподано въ циркулярномъ разъясненіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1867 года. „По затребованному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, говорится въ этомъ циркулярѣ, отъ губернаторовъ заключенію по вопросу объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, изъ одной губерніи получено донесеніе, что о перенесеніи тѣхъ базаровъ на будничные дни сообщено на распоряженіе Губернской Земской Управы и что Уѣздныя Земскія собранія постановили принять къ немедленной отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ необходима мѣры. Вслѣдствіе сего Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, признавъ помянутое распоряженіе преждевременнымъ, а постановленія Земскихъ собраній выходящими изъ круга дѣйствій, предоставленныхъ земскимъ учрежденіямъ, сообщило, что разрѣшеніе вопроса о необходимости немедленной отмѣны воскресныхъ базаровъ, какъ мѣрѣ общей для всей Имперіи, подлежитъ власти законодательной, что со стороны Губернскаго начальства можетъ быть приступлено къ замѣнѣ праздничныхъ базаровъ будничными въ тѣхъ только отдѣльныхъ случаяхъ, когда о таковой замѣнѣ будутъ ходатайствовать подлежація общества и ближайшія мѣстныя власти“.

Такимъ образомъ, для достиженія прекращенія праздничной торговли духовенству въ настоящее время слѣдуетъ избрать иной путь: нравственнымъ убѣжденіемъ вліять на сельскія общества, что-бы они сами возбуждали ходатайства о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будни. Свои приговоры сельскія общества должны направлять къ подлежащей мѣстной власти—къ земскому начальнику.

*Д. А—въ.*

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

*29-го іюня*, въ день св. Первоверх. Апостоль Петра и Павла, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи и ключаря собора. Во время литургіи были рукоположены: Крестовской церкви, Рязанскаго Архіерейскаго дома, іеродіаконъ Иларіонъ во іеромонахи и монахъ Теоктистъ во іеродіакона. Слово произносилъ въ Каедральномъ Соборѣ Казанскаго женскаго монастыря протоіерей Н. Зелятровъ. По литургіи былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому.

*30-го іюня* въ 4 нед., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи псаломщикъ—соборной г. Спасска церкви Михаилъ Главшиковъ былъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи.—Слово произносилъ священникъ Николо-Высоковской церкви І. Алякровъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всѣхъ священноцерковно-служителей г. Рязани, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, по случаю утвержденія Высочайшимъ повелѣніемъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ Епархіальнаго вѣдомства.

*1-го іюля*, во 2-мъ часу дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ, съ Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Михайловскимъ, и всѣмъ градскимъ духовенствомъ, изволилъ встрѣтить чудотворную икону Боголюбивой Божіей

Матери изъ села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда. По принесеніи св. иконы въ Рождественскій соборъ Его Преосвященство совершалъ молебствіе съ водосвятиемъ и провозглашеніемъ многолѣтія, а въ 6 часовъ всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и прочтеніемъ акаѳиста предъ чудотворною иконою Ѳеодотьевской Божіей Матери, празднуемой ежегодно 2-го іюля.

*2-го іюля*, въ Рождественскомъ соборѣ, совершалъ Божественную литургію Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Василій Семенскій. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе предъ празднуемою чудотворною иконою Богоматери, съ прочтеніемъ колѣнопреклоненно молитвы и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

*7-го іюля*, въ нед. 5-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ протоіерей Ново-Ямской Николаевской церкви Герасимъ Славинъ.

*14-го іюля*, въ нед. 6-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Спаскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи и ключаря собора. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель народной школы Александръ Випневскій, назначенный во священника къ церкви села Житова, Рязанскаго уѣзда. Слово произносилъ казначей Троицкаго монастыря іеромонахъ Діодоръ.

*20-го іюля*, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Ильинской церкви, въ сослуженіи протоіеревъ:

кафедральнаго Ѳеодора Толерова, мѣстнаго Александра Боголюбова, благочиннаго Александра Виноградова и соборнаго священника Георгія Стрекалова. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Александръ Вишневскій, и во діакона надзиратель Раненбургскаго духовнаго училища Александръ Ковалинскій, назначенный во священника къ церкви села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемому святому, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. За симъ послѣдоваль крестный ходъ по Соборной и Астраханской улицамъ и по окраинамъ юговосточной части г. Рязани.

*21-го іюля*, въ нед. 7-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Александръ Ковалинскій, и во діакона къ церкви села Дмитріевки, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ Соборной г. Скопина церкви Евгеній Свѣтловъ. Слово произносилъ протоіерей Покровской церкви, что въ тюремномъ замкѣ, Ѳеодоръ Успенскій.

*22-го іюля*, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ и прочіе чины, и представители города.



---

---

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

---

**КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ**

Высочайше утверж. 2 мая 1869 г.

**Общества для распространенія Св. Писанія  
въ Россіи**

КАТАЛОГЪ СВ. КНИГАМЪ

**Новые завіты.**

*(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).*

№	Русскіе.	Цѣна.
1)	Въ 32-ю д. л. въ коленкоровомъ перепл. съ золот. крестомъ — р. 30 к.	
2)	Въ 32-ю д. л. съ Псалт. нов. Моск. изд., съ золот. крестомъ — р. 40 к.	
3)	Въ 16-ю д. л. съ Псалт. въ кол., съ золот. крестомъ . . . — р. 60 к.	
4)	Въ 8-ю д. л. съ Псалт. кр. печати . . . . . 1 р. — к.	
5)	Въ 32-ю д. л. съ Псалт. въ мягк. кож. пер. съ зол. обрѣзомъ 1 р. 20 к.	
6)	Въ 8-ю д. л. съ Псалт. въ кожѣ, съ зол. обрѣзомъ . . . 3 р. — к.	

**Славянско-Русскіе.**

7)	Въ 24-ю д. л., въ корешкѣ . . . . . — р. 75 к.	
----	--	--

**Славянскіе.**

8)	Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крестомъ съ Псалтиремъ. — р. 40 к.	
9)	Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крестомъ безъ Псалтиря. . — р. 60 к.	

**4-ро Евангелія.**

*(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).*

**Русскія.**

10)	Въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ, съ крестомъ. . . . . — р. 20 к.	
-----	--	--

**Славянско-Русскія.**

11)	Въ 16-ю д. л., въ кол. пер. съ золот. крестомъ. . . . . — р. 55 к.	
-----	--	--

. С л а в я н с к і я .

- 12) Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крест., съ изобр. Евангелистовъ — р. 20 к.  
13) Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крест., крупной печати . . — р. 40 к.

**Е в а н г е л і я - б р о ш ю р ы .**

- 14) Русскія въ 32-ю д. л., каждое Евангелія отдѣльно . . . — р. 3 к.  
15) Русскія въ 32-ю д. л., каждое Евангелія въ мягкомъ коленкорѣ — р. 5 к.  
16) Чтoмья во Св. Великій Пятокъ на русскомъ языкѣ . . . — р. 10 к.

**П с а л т и р и .**

- 17) Въ 16-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ . . . — р. 25 к.  
18) Въ 32-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ . . . — р. 12 к.  
19) Въ 16-ю д. л., славянскія въ тиснен. коленкорѣ . . . — р. 25 к.  
20) Въ 32-ю д. л., славянскія въ мягкомъ коленкорѣ . . . — р. 10 к.  
21) Въ 4-ю д. л., славянскія крупной печати съ кафизмами . . 1 р. — к.

**Б и б л і и .**

*(Съ параллельными мѣстами).*

- 22) Русскія въ 8-ю д. л., въ коленкорѣ. Спб. изданіе . . . . 3 р. — к.  
23) Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ . . . . . 3 р. 50 к.  
24) Русскія въ 8-ю д. л., золотой обрѣзъ въ футлярѣ . . . . 5 р. — к.  
25) Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ. Кіевск. изданіе . . . . . 4 р. — к.  
26) Русскія въ 4-ю д. л., въ кожѣ. Моск. изданія . . . . . 6 р. — к.  
27) Славянскія, въ 18-ю д. л., въ коленкорѣ . . . . . 1 р. 75 к.  
28) Славянскія, въ 8-ю д. л., въ кожѣ . . . . . 3 р. 60 к.

Пересылка св. книгъ за счетъ Общества.

**МОСКВА, Покровна, д. церкви Іоанна Предтечи.**

Для телеграммъ: Москва, *Голубеву. Телефонъ № 2204.*

Управляющій складомъ *И. К. Голубевъ.*

---

---

**Содержаніе Іюньской книги БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.**

Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія. (Богословско-апологетическое изслѣдованіе).

Прот. П. Свѣтлова.—Вопросъ о происхожденіи нравственности. Н. Г. Городенскаго. Способы образованія духовенства и интеллектуальное состояніе его во II и III вѣкахъ. А. П. Лебедева.—Религіозное состояніе протестантскаго запада. Н. Писаревскаго.—На чемъ основывается Церковная юрисдикція въ брачныхъ дѣлахъ? (По поводу современныхъ пессимистическихъ воззрѣній на семейную жизнь и обусловливаемыхъ ими толковъ печати о бракѣ и разводѣ). Н. А. Заозерскаго.—Обзоръ журналовъ. Русскіе философскіе журналы за 1901 годъ. П. В. Тихомирова.—Библіографія. Вопросъ о подлинности правилъ Сардикійскаго собора (343 г.) въ современной западной литературѣ. А. А. Спасскаго.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго.—Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 годъ.—Объявленія.

Редакторъ э-орд. проф. А. Спасскій.

---

## ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

### **Протоіерея А. КОВАЛЬНИЦКАГО:**

- 1) **Голосъ науки о бытіи Божіемъ.** Переводъ съ франц. Ц. 45 к.
- 2) **Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить?** Цѣна 35 к.
- 3) **Исусъ Христосъ—Богъ.** Ц. 1 р.
- 4) **Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви.** Съ франц. Цѣна 45 к.

- 5) **Мелочи въ обыденной жизни священника.** Цѣна 70 к.

Отзывы объ этихъ книгахъ напечатаны въ №№ 51 и 52 Церковныхъ Вѣдом. за 1901, а также и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Обращаться въ Петербургскій книжн. маг. И. Л. Тузова. Для обращающихся налоговымъ платежемъ по адресу: „Варшава. Прага. Протоіерею А. Ковальницкому“ пересылка бесплатна. Тамъ же продается недавно переведенная имъ съ французск. книга: **Почитаніе креста язычниками жившими до Рождества Христова.** Со многими изображеніями крестовъ до христіанскаго времени. Ц. 1 р.

---

Вѣдомство Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

## РЯЗАНСКОЕ ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

Симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія объ открытіи на предстоящей 4-й очередной сельско-хозяйственной выставкѣ Общества въ гор. Рязани съ 29 августа по 8 сентября с. г. съ отдѣлами молочнаго хозяйства, животноводства и садоводства съ плодоводствомъ и огородничествомъ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ КУРСОВЪ, организуемыхъ съ содѣйствіемъ Мин. Земледѣлія и Гос. Имуществъ при участіи профессоровъ

Московского Сельско-хозяйственнаго и Кіевского Политехническаго Институтовъ  
съ 30-го августа по 5-е сентября сего года

по слѣдующей программѣ: 1) проф. Д. Н. Прянишниковъ (4—5 лекцій) — по земледѣлію; 2) проф. К. Г. Шиндлеръ (7—8 лекцій) — по сельско-хозяйственнымъ машинамъ и орудіямъ; 3) проф. С. А. Ивановъ (3—4 лекціи) — по скотоводству и молочному хозяйству, и 4) проф. А. В. Ключаревъ (3—4 лекціи) — по земледѣлію.

Подробныя программы лекцій можно получать на выставкѣ по открытіи курсовъ.

Кромѣ этого предположены: Бесѣды по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства специалистовъ командир. Мин. Земл. и Гос. Имуществъ. Демонстрація огневой сушки плодовъ и овощей. Демонстрація образцовой маслодѣльни съ продажею принадлежностей молочнаго хозяйства и вырабатываемыхъ продуктовъ.

Особой платы съ посѣтителей выставки за слушаніе лекцій не взимается.

Сельскіе учителя и учительницы, крестьяне и учащіеся въ сельскихъ школахъ, пользуются бесплатными денными посѣщеніями выставки.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Общіе обряды кровавыхъ жертвъ.—Рязанскій Богородицкій Архіерейскій Домъ.—Рѣчь, произнесенная В. С. Буймировымъ, въ Солотчинскомъ монастырѣ, у гроба Великаго Князя Олега Рязанскаго.—Прощальная рѣчь, произнесенная преподавателемъ Рязанской духовной семинаріи Александромъ Сабчаковымъ, при заключеніи годичныхъ занятій по Исторіи Русской Церкви въ VI классѣ, 3 мая 1902 г.—Корреспонденція изъ Касимова.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

---

При семъ № разсылается Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1901 г.

Печатать дозволяется. Юля 18 дня 1902 г. Цензоръ Прот. Александръ Боголюбовъ.

Рязань. Типографія Братства св. Василія.