

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 4 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
духовной Семинаріи.

№ 2.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 руб.

15-го января, 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
о мѣрахъ къ предупрежденію штундизма и др.  
еретическихъ лжеученій.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюня 1889 г. за № 3306, въ коемъ изъяснено, что по Высочайшему повелѣнію былъ внесенъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1888 годъ о состояніи Витебской губерніи и на семь отчетъ по поводу объясненія Витебскаго губернатора, что при совокупныхъ твердыхъ мѣрахъ, своевременно предпринятыхъ духовными и гражданскими властями, штундистская пропаганда скоро исчезнетъ безслѣдно, послѣдовала Высочайшая ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтка: Необходимо принять

всѣ мѣры къ этому“. Приказали: По поводу появленія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штунды, епархіальными начальствами, въ видахъ противодѣйствія дальнѣйшему распространенію сего лжеученія, были принимаемы, съ одобренія Святѣйшаго Синода, нѣкоторыя особливныя мѣры, заключившіяся, между прочимъ: 1) въ учрежденіи въ мѣстахъ появленія штунды церковно-приходскихъ школъ; 2) въ предписаніи православному духовенству зараженныхъ штундою мѣстностей вести пастырскія собесѣдованія съ уклонившимися въ ересь, а также совершать съ подобающею торжественностію богослуженія и требы; и 3) въ замѣнѣ въ приходахъ зараженныхъ штундою членовъ причта, не удовлетворительныхъ по нравственнымъ качествамъ и степени образованія, лицами, болѣе благонадежными и достойными. За симъ Святѣйшій Синодъ, озабоченный принятіемъ надлежащихъ мѣръ для противодѣйствія распространенію еретическихъ ученій, преподалъ въ 1888 году, при циркулярныхъ указахъ отъ 21 іюля за № 11, Епархіальнымъ Преосвященнымъ особымъ „Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ“ для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники и сектанты. Въ сихъ правилахъ православному духовенству предложены къ исполненію, между прочимъ, слѣдующіе способы дѣйствованія противъ заблуждающихся и для охраненія православныхъ чадъ Церкви отъ совращеній въ ереси и расколь: а) нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ; постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаваніи другимъ благословенія; всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ Церкви совершеніе общественнаго

богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся; б) открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемая христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой Церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной Церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой Церкви; в) устройство внѣбогослужебныхъ, назидательныхъ для простаго народа, бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ священной исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ Церковію событій, каковыя бесѣды и чтенія могутъ быть предназначаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими; г) учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной Церкви и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ Церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію

нію ея правилъ и обычаевъ; д) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ Церкви; е) выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ Церковію и содѣйствіе такимъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами, и ж) наблюденіе со стороны священноцерковно-служителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе Епархіальному Начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной Церкви и ея пастырей. Полагая, что сіи мѣры, при сердечномъ и добросовѣстномъ исполненіи приходскимъ духовенствомъ пастырскихъ обязанностей съ несомнѣннымъ успѣхомъ могутъ содѣйствовать укрѣпленію въ народѣ православной вѣры и церковности и ослабленію существующихъ раскольническихъ и еретическихъ заблужденій, Святѣйшій Синодъ, во исполненіе извѣстной Высочайшей воли, признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) имѣть бдительный и неослабный надзоръ за точнымъ исполненіемъ со стороны духовенства означенныхъ мѣръ повсюду, гдѣ существуетъ штунда, или какія-либо раціоналистическія секты, разъясняя при семъ духовенству неотложную необходимость усугубить ревность къ утверженію чадъ православной Церкви въ

знаніи истинъ святой вѣры и къ огражденію ихъ отъ всякихъ лжеученій, и указывая вмѣстѣ съ симъ и на тяжесть отвѣтственности предъ Богомъ, Церковію и отечествомъ за нерадѣніе о духовномъ благѣ вѣрннхъ имъ Богомъ паствъ; б) назначать въ приходы, зараженные штундою или другими вредными сектами, членовъ причта, въ особенности же священниковъ изъ лицъ, по образованію и нравственнымъ качествамъ наиболѣе соотвѣтствующихъ требованіямъ пастырскаго и церковнаго служенія, почему въ случаѣ появленія въ какомъ-либо приходѣ послѣдователей штунды, священно-церковно-служители такихъ приходовъ, оказавшіеся неспособными для борьбы съ лжеученіемъ или неблагонадежными въ другихъ отношеніяхъ, должны быть немедленно замѣнены лицами, болѣе достойными и полезными; в) вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность о всякомъ случаѣ появленія въ приходѣ какаго-либо лжеученія безотлагательно доносить непосредственно имъ, Преосвященнымъ, минуя благочинныхъ и Консistorіи, въ тѣхъ видахъ, чтобы по таковымъ донесеніямъ они, Преосвященные, имѣли возможность немедленно дѣлать соотвѣтствующія распоряженія, и г) предложить и секретарямъ Консistorій поступать такимъ-же образомъ, если въ входящихъ въ Консistorіи бумагахъ будутъ усмотрѣны какія-либо указанія на появленіе гдѣ-либо въ епархіи проповѣдниковъ лжеученій, внушивъ имъ при семъ, чтобы дѣла сего рода имѣли производство въ одномъ мѣстѣ, по непосредственному ихъ, Преосвященныхъ, указанію. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ сохраняетъ твердую увѣренность, что, въ виду угрожающей чадамъ св. Церкви опасности отъ многочисленныхъ и крайне разнообразныхъ по религіознымъ направленіямъ иновѣрческихъ толковъ и сектъ, повсемѣстно разсѣянныхъ по Россіи, и

сами Преосвященные, независимо отъ общаго по симъ дѣламъ производства, примутъ въ нихъ непосредственное и живое участіе: а) постояннымъ требованіемъ отъ духовенства дружнаго въ духъ вѣры и кротости дѣйствованія противъ лжеучителей и лжеученій; б) личнымъ, при обзрѣніи епархій, и чрезъ архипастьрскія наставленія и постанія, въ приглашеніемъ, вѣрныхъ дѣлать паствѣ твердо и неуклонно держаться истинъ православной вѣры и святоотеческихъ преданій; в) архипастьрскою попечительностію о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и распространеніи въ народѣ церковной грамотности, и г) неопустительнымъ наблюденіемъ за благоговѣйнымъ и согласнымъ съ церковнымъ уставомъ совершеніемъ богослуженія. О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, печатными указами, поручивъ при семъ Преосвященнымъ, строго различая отъ нерадивыхъ тѣхъ изъ священно-церковно-служителей, которые, при честномъ и сердечномъ исполненіи долга своего служенія, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на религіозно-нравственное состояніе своихъ прихожанъ, имѣть въ особливомъ своемъ архипастьрскомъ вниманіи и не оставлять поощреніемъ, по наставленію Св. Апостола: прилежащій добръ пресвитеры сурубныя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія объявляетъ къ должному исполненію со стороны духовенства епархій слѣд. отношеніе председателя Палестинскаго Общества Е. И. В. Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства.

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ, состоящему подъ Моимъ Предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу, ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Иерусалимъ.

Сборъ этотъ, составляя главнѣйшія средства Общества, расходовался исключительно на нужды Православныхъ жителей Святой Земли. Нынѣ Его Императорскому Величеству Государю Императору благоудобно было возложить на Общество заботу объ удовлетвореніи матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ Русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня.

Твердо уновая на неоскудѣваемую помощь Божию, Общество съ глубокою благодарностію приняло этотъ знакъ Монаршаго довѣрія, несмотря на то, что ежегодные его расходы отъ сего по меньшей мѣрѣ удвоились.

Поэтому обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею убѣдительною просьбою оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Общества и сдѣлать вновь распоряженіе во ввѣренной Вамъ епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій въ 1890 г. праздника Входа Господня въ Иерусалимъ на основаніяхъ Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ.

Потребное количество печатныхъ воззваній и поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также и надписей для блюды и кружекъ вмѣстѣ съ симъ высылается въ Консисторію.

Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) О сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостахъ и чрезъ разсылку по епархіи препровождае-

мыхъ въ Консисторію воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а равно надписей для блюдъ и кружекъ.

2. За недѣлю до дня сбора паства ознакомляется посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора; кромѣ того, на дверяхъ храмовъ заблаговременно прикрѣпляется воззваніе о сборѣ.

3. Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

4. Десятая часть этого сбора можетъ, по желанію мѣстныхъ пастырей, быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

По опредѣленію Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся  $\frac{27 \text{ ноября}}{6 \text{ декабря}}$  1889 года, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства за труды въ проповѣданіи слова Божія (въ 1888 г.) прихожанамъ: протоіерею соборной церкви города Керенска Николаю Любимову и священникамъ по городицкому уѣзду: села Вачелай — Алексію Тиброву; с. Катмиса — Алексію Кевдину; с. Аристовки — Владиміру Алаксандровскому; с. Бояреина — Андрею Докучаеву; по чембарскому уѣзду: с. Новой Каштановки — Николаю Доброхотову; с. Владыкина — Василію Никольскому; с. Ершова (нынѣ Александровки, городицкаго уѣзда) — Петру Алявдину; по наровчатскому уѣзду: с. Кирдяшева — Рафаилу Любимову; с. Гуменъ — Александру Боголюбову; с. Качелаева — Михаилу Магнитову; с. Кирилѣй-



скаго Майдана—Константину Тихомирову; по инсарскому уѣзду: с. Рузаева—Іоанну Скворцеву; по керенскому уѣзду: с. Выборнаго—Іоанну Прудентову; с. Чушъ Каменки—Симеону Мухину; с. Чернышева—Димитрію Добросмыслову; по нижнеломовскому уѣзду: с. Никольскаго—Михаилу Любимову; с. Новой Нявки—Мих. Любимову; с. Потьмы—Теодору Соколову; с. Аршиновки—Константину Вазерскому; с. Атмиса—Павлу Маеранову; с. Большаго Мичкаса—Виктору Успенскому; по краснослободскому уѣзду: с. Гумень—Іоанну Побѣдимскому; с. Базарныхъ Дубровокъ—Александрѣ Батонову и с. Курташекъ—Максиму Шиллерову.

Вмѣстѣ съ симъ Епархіальное Начальство объявляетъ благодарность прихожанамъ с. Орлева, керенскаго уѣзда, за пожертвованіе 450 р. на украшеніе своего приходскаго храма.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, Пензенская Консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи доставить безотлагательно свѣдѣнія: 1., существуютъ ли въ настоящее время, изъ какаго числа лицъ и въ какихъ мѣстностяхъ ввѣреннаго имъ округа, общества трезвости, и въ чемъ обнаружилось вліяніе ихъ на религіозно-нравственное состояніе, какъ принадлежащихъ къ ихъ составу лицъ, такъ и на окрестное населеніе, принята ли къ руководству ст. 45. Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 года правилъ о питейной торговлѣ приходскими попечительствами, братствами и церковными совѣтами, и чѣмъ выразилась дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи, т. е. упомянутыя общества трезвости, приходскія попечительства, братства, церковные совѣты и частныя лица заявляли ли, согласно упомянутой статьѣ закона о допускаемыхъ виноторговцами

нарушеніяхъ учрежденіямъ и лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за производствомъ питейной торговли, и какіи могли бы быть приняты со стороны духовнаго вѣдомства мѣры къ цѣлесообразному направленію дѣятельности означенныхъ учреждений по искорененію въ народѣ пьянства.

Пензенская дух. Консисторія объявляетъ священникамъ — с. Голицына, н.-ломовск. у., Иоанну Соколову, с. Старой Нявки Сергію Постникову, с. Унучевского Майдана, инс. уѣзда, Косымъ Троянову и діакону с. Юлова, город. у., Николаю Постникову, что въ Тобольской городской больницѣ 29 ноября сего года скончался бывшій священникъ Іаковъ Постниковъ.

### ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: оконч. курсъ Пенз. дух. Сем. Θ. Анировъ въ с. Валяевку, пензенск. у.; бывшій воспит. Рязанск. дух. Сем. П. Спѣшневъ къ кафедр. собору; воспит. IV кл. Пенз. дух. Семин. Θ. Лебедевъ въ с. Арх. Куракино, город. у.; оконч. курсъ Пенз. дух. Семин. Е. Перовскій въ с. Потьму, н.-ломовск. у.; оконч. курсъ Пенз. дух. Семин. В. Виллаховъ къ соборной ц. г. Н. Ломова; оконч. курсъ Пенз. дух. Семин. А. Алекторовъ въ с. Пестровку, город. у.; оконч. курсъ Пенз. дух. Семин. П. Конусовъ въ с. Лурасовку, пенз. у.; бывшій воспит. IV кл. Пенз. дух. Семин. М. Европейцевъ въ с. Усть-Атмистъ, н.-ломовск. у.; уволенный изъ IV кл. Пенз. дух. Семин. Н. Богдавленскій въ с. Ускляй, инсарск. у.

Перемѣщены: свящ. с. Шутовъ, нароч. у., І. Бѣлозерекій въ Параскево-Вознесенскій монастырь; свящ. с.

Б. Верховъ, н.-ломовск. у., І. Бѣловзоровъ въ с. Толузаковку, пенз. у.; псал. Крестовой ц. Г. Свѣчниковъ въ с. Кевдо-Мельситово. н.-ломовск. у.; псал. с. Ник. Саловки Б. Бѣловзоровъ и с. Ст. Ѳеодоровки, инсарск. у., Г. Діатроптовъ одинъ на мѣсто другого; псал. с. Валяевки, пензенск. у., В. Тифлисовъ въ с. Лебедевку, того-же уѣзда; псал. с. Арх. Куракина, город. у., В. Кроптовскій къ Инсарскому собору; діаконь с. Высокаго, чембарск. у., П. Гречанинъ въ с. Ключи, керенск. у.; псал. с. Тархова, чембарск. у., А. Ирисовъ къ Мокшанской соборной церкви; псал. с. Пятницкаго, керенск. у., В. Прозоровъ въ с. Ушенку того же уѣзда; свящ. с. Гольцовки, мокш. у., А. Дроздовъ въ с. Шуты, наровч. у.; псал. с. Н. Самаевки, красносл. у., В. Покровскій въ с. Аксель; свящ. с. Мордовск. Юнокъ, красносл. у., П. Аравійскій въ с. Каремшу, н.-ломовск. у.; діаконь с. Потьмы, н.-ломовск. у., П. Алферьевъ въ с. Ушенку, керенск. у.; свящ. Казанской ц. г. Н. Ломова І. Бѣликовъ въ с. Петровское, чембарск. у.; свящ. с. Выборнаго, керенск. у., І. Прудентовъ въ с. Мордовск. Юнки, красносл. у.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей Мокшанской соборной церкви Михаилъ Львовъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: свящ. с. Ново-Ямской Слободы, красносл. у., І. Петропавловскій; свящ. с. Сучкина, инсарск. у., П. Остроумовъ; діаконь с. Ушенки, керенск. у., С. Муратовскій; діаконь с. Блохина, пенз. у., С. Никольскій; свящ. Троицкой ц. г. Наровчата Д. Каришневъ; свящ. с. Муратовки, мокш. у., М. Алферьевъ; свящ. с. Рузанова, наровч. у., А. Рѣченскій; свящ. с. Павлова, наровч. у., А. Ѳеодоровскій; свящ. с. Н. Ѳеодоровки, инсарск. у., М. Прудентовъ; псал. с. Ново-Никольскаго, красносл. у., А. Богомолвъ; свящ. с. Керенки, город. у., А. Артоболовскій.

Послушницы мокшанскаго Казанскаго женскаго монастыря архимандритомъ Гедеономъ 17 декабря 1889 года пострижены въ монашество съ нареченіемъ имъ именъ: Вѣръ Кирдяпкиной—Евваніа, Параскевѣ Красичковой—Платонида, Евдокии Ступиной—Евтропія и Матренѣ Мартышкинѣ—Мастридія.

## О ВЪЯВЛЕНІЕ.

При Пензенской дух. Консисторіи и у всѣхъ благочинныхъ епархіи открыта подписка на „Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Ценза, 15 января 1890 г. Цензоръ, касседр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15-го января. № 2. 1890 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**О значеніи свидѣтельствъ, подтверждающихъ древность именовсловаго сложенія перстовъ для благословенія.**

Одинъ священникъ Пензенской епархіи обратился къ намъ съ просьбою разрѣшить ему недоумѣніе относительно вопроса о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія или, говоря точнѣе, объ отношеніи свидѣтельствъ, говорящихъ за древность именовсловаго перстосложенія, къ вопросу о перстосложеніи для крестнаго знаменія. — Обыкновенно православные миссіонеры, говорилъ этотъ священникъ, въ подтвержденіе древности троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія ссылаются на тѣ свидѣтельства, которыя говорятъ за древность именовсловаго перстосложенія для благословенія. Такъ, напр., указываютъ на то, что въ изображеніяхъ константинопольскаго Софійскаго собора, построеннаго императоромъ Юстиніаномъ (VI в.), открытыхъ подъ штукатуркою англійскимъ архитекторомъ Фоссати, у многихъ святителей благословляющія десницы написаны явственно съ именовсловагымъ перстосло-

женіемъ; указываютъ также на изображенія съ именованнымъ перстосложеніемъ, находящіяся въ другихъ церквахъ Константинополя и Россіи—въ древнихъ церквахъ кievскихъ, московскихъ, новгородскихъ, владимірскихъ, и отсюда выводятъ заключеніе, что въ то время, къ которому относятся эти изображенія, для крестнаго знаменія употреблялось троеперстное сложеніе руки, какое нынѣ употребляется въ православной Церкви. Такое заключеніе, по мнѣнію священника, представляется недостаточно яснымъ и убѣдительнымъ. Изъ перечисленныхъ свидѣтельствъ, говорящихъ за древность именованнаго перстосложенія для пастырскаго благословенія, непосредственно можно вывести только то заключеніе, что для крестнаго знаменія употреблялось особое перстосложеніе, отличное отъ именованнаго, но отсюда еще не видно, что это молитвенное сложеніе руки было именно троеперстное, употребляемое нынѣ православною Церковію, а не двуперстное, какое употребляютъ раскольники-старообрядцы.

Въ разъясненіе изложеннаго здѣсь недоумѣнія можно замѣтить слѣдующее. Какъ въ греческихъ, такъ и русскихъ древнихъ храмахъ, на стѣнной иконописи встрѣчаются совмѣстно изображенія и именованно и двуперстно сложенной благословящей руки. Такъ, напр., въ константинопольскомъ Софійскомъ соборѣ у изображенныхъ мозаикою святыхъ: священномученика Анеима, Діонисія Ареопагита, Григорія Арменійскаго, Николая Чудотворца и еще трехъ святителей, надпись надъ которыми не уцѣлѣла,—благословляющія руки явственно изображены съ именованнымъ перстосложеніемъ; у Спасителя, пророка Іоны и пророка Іереміи руки изображены съ перстосложеніемъ не явственно определеннымъ, а въ изображеніи св. Григорія Богослова перстосложеніе имѣетъ сходство съ двуперстнымъ

сложеніемъ. Равнымъ образомъ на древней стѣнописи Успенскаго собора во Владимірѣ находятся изображенія благословляющей руки и именовсловныя и близкія къ двуперстному, т. е. такія, гдѣ великій перстъ положенъ на второй составъ четвертаго, а не соединенъ съ концами четвертаго и пятаго, какъ требуется у старообрядцевъ,—но больше именовсловныя. Это обстоятельство служитъ яснымъ подтвержденіемъ дѣйствительнаго, но такъ упорно и такъ несправедливо отрицаемаго раскольниками, существованія въ древней Церкви особаго перстосложенія для священническаго благословенія, и по преимуществу именовсловнаго. Признать же несомнѣннымъ древнее существованіе именовсловнаго и вообще особаго перстосложенія для святительскихъ и священническихъ благословеній \*), въ отличіе отъ употребляемаго каждымъ христіаниномъ для изображенія на себѣ крестнаго знаменія,—признать это очень важно для рѣшенія возбуждаемыхъ раскольниками вопросовъ о перстосложеніи. Этимъ, во-первыхъ, опровергается принятое старообрядцами на основаніи Θεодоритова Слова и Стоглава, который и самъ основался на Θεодоритовомъ же Словѣ, ученіе и правило, что должно быть употребляемо одно перстосложеніе и для огражденія себя крестнымъ знаменіемъ и для священническаго благословенія: если несомнѣнно употреблялось и должно быть употребляемо для священническаго благословенія именовсловное перстосло-

\*) Разумѣмъ и двуперстное съ положеніемъ большаго перста на четвертый, которое наиболѣе встрѣчается въ двуперстныхъ сложеніяхъ, и вполне согласное съ принятымъ старообрядцевъ (оба весьма близко подходятъ къ именовсловному), и встрѣчаемое иногда на древнихъ изображеніяхъ сложеніе великаго перста съ третьимъ и четвертымъ, при протяженныхъ второмъ и пятомъ.

женіе, которымъ никто самъ на себя не полагаетъ крестнаго знаменія, то значить для этого послѣдняго дѣйствія употреблялось и должно быть употребляемо иное перстосложеніе. Во-вторыхъ, этимъ дается основаніе заключать, что особое сложеніе перстовъ для изображенія на себѣ крестнаго знаменія, отличное отъ перстосложенія благословляющей руки, было и должно быть именно троеперстное: если для благословенія святительскаго и іерейскаго употреблялось, какъ свидѣлствуютъ несомнѣнные памятники древности, и должно быть употребляемо именованное и близкое къ нему двуперстное сложеніе, то какое же въ отличіе отъ него употреблялось каждымъ и должно быть употребляемо сложеніе для положенія на себѣ крестнаго знаменія, если не троеперстное? Въ самомъ дѣлѣ, именованное перстосложеніе благословляющей руки встрѣчается на иконахъ древнѣйшаго времени, и значить его употребленіе восходитъ ко временамъ самой глубокой древности, гораздо ранѣе крещенія Руси при св. Владимірѣ; никто даже изъ самихъ старообрядцевъ не станетъ утверждать, чтобы то же именованное перстосложеніе стали употреблять христіане и для изображенія на самихъ себѣ крестнаго знаменія: слѣдовательно, для изображенія на себѣ крестнаго знаменія употреблялось иное, молебное перстосложеніе, отличное отъ перстосложенія благословляющей руки. А такъ какъ вмѣстѣ съ именованнымъ встрѣчается на древнихъ иконахъ и весьма сходное съ нимъ двуперстное сложеніе благословляющей же руки, то значить перстосложеніе молебной руки, какъ отличное отъ перстосложенія руки благословляющей, было не двуперстное, а троеперстное. Если бы сложеніе молебной руки было двуперстное, то чѣмъ бы оно отличалось отъ особаго сложенія благословляющей руки, которое на памятникахъ



древности мы встречаемъ и именованное и двуперстное, весьма сходное съ именованнымъ? Допустить же, какъ требуютъ Стоглавъ и раскольники, что двуперстное сложение употреблялось и должно быть употребляемо какъ для пастырскаго благословія, такъ и для изображенія на себѣ крестнаго знаменія, не дозволяютъ безчисленныя древнія изображенія именованнаго сложения благословляющей руки, представляющія именно свидѣтельство того, что для моленія употреблялось и должно быть употребляемо иное перстосложение.

Ту же самую истину подтверждаютъ и письменныя свидѣтельства, находящіяся въ книгахъ богослужебныхъ, катихизическихъ и историческихъ. Сюда, напр., относится свидѣтельство, находящееся въ Степенной книгѣ, пересмотрѣнной и дополненной подъ непосредственнымъ руководствомъ митрополита Макарія. Свидѣтельство это говоритъ именно за то, что въ первой половинѣ XV вѣка у насъ, какъ и въ Греціи, употреблялось два различныхъ перстосложения, одно для благословія, а другое для крестнаго знаменія. Вотъ что именно разсказывается въ Степенной книгѣ: однажды митрополитъ Фотій (1410—1431) посѣтилъ Симоновскую обитель и, обходя монастырскія службы, зашелъ въ пекарню и здѣсь увидѣлъ инока Іону, который незадолго передъ тѣмъ отъ многого труда, воздержанія и непрестанной молитвы заснулъ, и десную свою руку на главѣ своей держаше согбену, яко благословляше ея. Святитель съ удивленіемъ зряше на нѣ и не повелѣ никому же разбудити его, и, пророчествуя о немъ, глаголаше: разумѣйте, о чада, яко инокъ сей Іона будетъ великъ святитель въ странахъ русскія земли“ и проч.,—что впоследствии и исполнилось \*). Почему это митрополитъ Фотій

\*) См. Степенную книгу, степень 14-ю, на стр. 37 и 70,.

удивился при видѣ спящаго Іоны? Почему изрекъ пророчество, что онъ будѣтъ великимъ святителемъ? Потому единственно, что Іона, простой инокъ, не имѣющій права благословлять, держалъ десную руку свою „согбену, яко благословляше ея“. Да какъ же Фотій могъ бы узнать по согбенію руки Іоны, что онъ „яко благословляше ея“, если бы перстосложеніе святительское и іерейское для благословенія не отличалось тогда отъ перстосложенія всѣхъ вѣрующихъ для крестнаго знаменія, а было одно и то же \*)? Въ такомъ случаѣ Фотію, при видѣ спавшаго

напечатанную съ древлеписьменной въ Москвѣ 1775 года, и Минею-четію, марта 31, въ житіи св. Іоны митрополита.

\*) На собесѣдованіи въ селѣ Архангельскомъ Куракинѣ, происходившемъ 12 декабря 1888 года, раскольниковскій начетчикъ, по поводу приведеннаго здѣсь свидѣтельства изъ Степенной книги, сдѣлалъ такое возраженіе, котораго раньше намъ не приходилось встрѣчать ни въ противу раскольниковской литературѣ, ни на устныхъ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами и которое на первый взглядъ можетъ показаться довольно сильнымъ и основательнымъ. Онъ именно сказалъ, что митрополитъ Фотій могъ узнать по согбенію руки Іоны, что онъ „яко благословляше ея“, даже и въ томъ случаѣ, если перстосложеніе святительское и іерейское для благословенія не отличалось тогда отъ перстосложенія всѣхъ вѣрующихъ для крестнаго знаменія, а было одно и то же. Узнать это, по словамъ раскольниковскаго начетчика, митрополитъ Фотій могъ не по согбенію перстовъ на рукѣ инока Іоны, а по направленію этихъ перстовъ. Что рука инока Іоны была сложена для благословенія, это митрополитъ Фотій опредѣлилъ будто-бы на томъ основаніи, что персты на рукѣ инока Іоны были направлены не къ лицу его, какъ это обыкновенно бываетъ при крестномъ знаменіи, а въ сторону противоположную, какъ это должно быть при пастырскомъ благословеніи. Въ отвѣтъ на это замѣчаніе раскольниковскаго начетчика было

Юны, всего естественнѣе могло бы придти на мысль, что, вѣрно, инокъ, какъ молился предъ сномъ, такъ и заснулъ, усталый, съ тѣмъ же молитвеннымъ перстосложеніемъ, и не было бы повода ни удивляться, ни предсказывать о будущемъ святительствѣ Юны. Необходимо согласиться, что въ началѣ XV вѣка у насъ на Руси, какъ и въ Греціи, дѣйствительно употреблялись два различныхъ перстосложенія, одно для благословенія, а другое для крестнаго знаменія. А въ виду приведенныхъ выше свидѣтельствъ отъ святыхъ иконъ объ упогребленіи въ древности для благословенія именованнаго и близкаго къ нему двуперстнаго сложенія, необходимо также согласиться и съ тѣмъ, что во дни митрополита Фотія для крестнаго знаменія употреблялось именно троеперстное сложеніе руки, а не двуперстное. Въ самомъ дѣлѣ, если бы въ то время молебное сложеніе руки было двуперстное, то оно ничѣмъ бы не отличалось отъ сложенія руки благословляющей или отличалось бы отъ него слишкомъ мало, при каковомъ условіи у митрополита Фотія не было бы повода сдѣлать то именно заключеніе о рукѣ инока Юны, какое онъ сдѣлалъ о ней, по свидѣтельству Степенной книги.

сказано, что по одному положенію руки инока Юны митрополитъ Фотій не могъ догадаться, что эта рука сложена для благословенія, такъ-какъ при благословеніи рука должна находиться не на главѣ и вообще не на какой-либо другой части тѣла, а ниже главы, противъ груди, и притомъ на нѣкоторомъ разстояніи отъ нея, а не должна быть приложена къ какой-либо части тѣла. Въ силу этого необходимо предположить, что вниманіе митрополита Фотія главнымъ образомъ было обращено не на направленіе перстовъ руки инока Юны, а на способъ ихъ сложенія, изъ каковаго Фотій и заключилъ, что инокъ Юна „яко благословляше“ своею рукою. Противъ этого объясненія старообрядческій начетчикъ ничего не возразилъ.

Итакъ, свидѣтельства о древности именованнаго перстосложенія для благословенія потому именно могутъ быть приводимы въ качествѣ свидѣтельствъ о древности троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія, что только это послѣднее сложеніе довольно опредѣленно отличается отъ именованнаго, тогда какъ двуперстное имѣетъ съ нимъ большое сходство и потому съ трудомъ можетъ быть отъ него отличаемо.

А. Орловъ.

### Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства въ Петровскую эпоху \*).

Ни одинъ вопросъ, имѣющій важное жизненное значеніе, — къ какой бы области онъ ни относился, — никогда не рѣшается, какъ свидѣлствуетъ исторія, сразу. Много проходитъ онъ обыкновенно различныхъ стадій, прежде чѣмъ достигнетъ окончательно послѣдняго пункта въ своемъ развитіи. Будучи приложимо ко всѣмъ важнымъ вопросамъ, сказанное относится также и къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Въ настоящее время духовенство получаетъ свое содержаніе, главнымъ образомъ, отъ платы за требоисправленіе, отъ такъ-называемыхъ добродотныхъ пожертвованій, а также и отъ земельныхъ угодій, приуроченныхъ правительствомъ къ той или другой церкви. Таковое положеніе нашего вопроса на практикѣ. Что же касается теоретическаго его разрѣшенія, то здѣсь мы видимъ дѣло иное: теорія еще не сказала по данному вопросу своего послѣдняго слова. Всѣхъ занимающихся теоретическимъ

\*) При составленіи предлагаемаго очерка авторъ пользовался главнымъ образомъ статью проф. Брикнера „Мнѣнія Посошкова о религіи и Церкви“. Русскій Вѣстникъ, 1878 г. кн. 6.

рѣшеніемъ нашего вопроса можно раздѣлить на два противоположные лагеря. Одни стоятъ за обезпеченіе духовенства жалованьемъ отъ казны, другіе находятъ настоящее положеніе его вполне нормальнымъ и удовлетворительнымъ. Не вдаваясь въ теоретическое рѣшеніе вопроса, мы (въ видахъ чисто историческаго интереса) хотимъ только обратить вниманіе читателя на то, въ какомъ положеніи этотъ вопросъ находился 200 лѣтъ тому назадъ—въ Петровскую эпоху. Мы увидимъ, что съ тѣхъ поръ онъ подвинулся впередъ очень немного.

Лицомъ, которое затрогивало въ Петровскую эпоху вопросъ о матеріальномъ положеніи духовенства, является ипѣкто Иванъ Тихоновичъ Посошковъ. Онъ занимаетъ очень видное мѣсто среди небольшого количества литературныхъ дѣятелей своего времени. По происхожденію Посошковъ былъ простой крестьянинъ, не получившій систематическаго школьнаго воспитанія. Но этотъ „простецъ“, „въ разумъ и художествахъ младенецъ“,—какъ онъ отзывался самъ о себѣ,—былъ человѣкъ чрезвычайно умный отъ природы, предприимчивый и изобрѣтательный; кромѣ того, онъ былъ весьма начитанъ. Благодаря указаннымъ качествамъ, онъ, по собственному сознанію, не имѣя „ни слѣда, какъ по надлежащему достоинству писать“, тѣмъ не менѣе написалъ очень много дѣльныхъ сочиненій, въ которыхъ затрогивалъ и разрѣшалъ разные существенные вопросы жизни и нерѣдко чрезвычайно основательно и глубоко. На ряду съ другими вопросами его не мало интересовалъ и вопросъ о матеріальномъ положеніи духовенства.

Посошковъ былъ чрезвычайно высокаго мнѣнія о значеніи духовенства вообще—о его авторитетѣ въ средѣ паствы и о власти (духовной) священниковъ. Въ своемъ сочиненіи „Зерцало суетумудрїа раскольнича“, онъ, обличая неправиль-

ный образъ мыслей приверженцевъ безпоповщинскаго толка, между прочимъ пишетъ, что духовнымъ лицамъ Богъ вручилъ ключи царствія небеснаго и что, поэтому, безъ нихъ никто не можетъ войти въ него. Сообразно такому взгляду, въ другомъ своемъ сочиненіи „Завѣщаніе отеческое“ Посошковъ совѣтуетъ своему сыну садиться въ гостяхъ за столомъ ниже „пресвитера, или діакона, или монаха“. Вслѣдъ за этимъ слѣдуетъ наставленіе, что нужно чтить пастыря, считать его отцомъ, давать ему лучшую пищу. Позволять себѣ насмѣшку по отношенію къ духовному отцу—великій грѣхъ: такого человѣка весьма строго накажетъ Богъ. Даже если случится видѣть священника въ пьяномъ видѣ, то и тогда ему нужно оказывать почтеніе, „обаче данный ему отъ Бога даръ (священства) не пьянъ, но дѣйствителенъ есть. Духъ бо Святой имъ дѣйствуетъ: и никогда вдохновенный отъ Самого Бога во пресвитеры даръ Духа Святаго не отъемлетя“. Говоря о томъ, насколько должно простирается уваженіе насомыхъ по отношенію къ лицамъ духовнаго званія, Посошковъ требуетъ также, чтобы сынъ его почиталъ архіереевъ и іереевъ „несравненно съ царскими слугами“ (т. е. свѣтскими лицами), причемъ, въ качествѣ побудительнаго мотива, присовокупляетъ: „да и ты отъ Бога почтень будеші“.

При такомъ высокомъ взглядѣ на духовенство, Посошковъ, естественно, хотѣлъ, чтобы оно представляло собою идеаль какъ умственнаго, такъ и нравственнаго совершенства, каковымъ качествамъ соотвѣтствовалъ бы и самый внѣшній видъ священно-служителей. Такъ, на примѣръ, онъ высказываетъ пожеланіе, чтобы священники твердо изучали основанія „христіанскихъ ересей“, т. е. догматы лютеранскаго, реформатскаго и католическаго исповѣдавій, но и главныя основанія магометанства, іудейства и другихъ религій, чтобы въ

потребномъ случаѣ имѣть полную возможность „уличить ихъ“. Что касается нравственности и вѣшняго вида духовенства, то въ этомъ отношеніи Посошковъ выражаетъ слѣдующія пожеланія. „Хорошо бы такъ священныи чинт. управить, чтобы они были отъ мірскихъ людей вовсе отмѣнены, не токмо, что однимъ платьемъ, но и во всякомъ пребываніи, чтобы хожденіе ихъ было тихостно, ступаніе кротко, взоръ тихъ и слово гладко и умилительно. . . также надо имѣть и всѣмъ церковникамъ тихость и смиреніе во всякомъ поступкѣ, а отъ пьянства бы вси (изъ) церковнаго причта весьма удалялись“. Посошковъ былъ твердо увѣренъ, что если бы его идеаль духовенства осуществился на Руси, то послѣдняя много бы выиграла. Если, говоритъ Посошковъ, на Руси будетъ духовенство, высоко умственно и нравственно развитое, то „Россія наша яко отъ сна пробудится и просвѣтится яко солнце“.

Къ сожалѣнію, современная дѣйствительность далеко не соотвѣтствовала скромнымъ желаніямъ Посошкова, что онъ и самъ ясно сознавалъ. Послѣднее видно изъ того, что въ своихъ сочиненіяхъ, затрогивающихъ быть духовенства, онъ очень часто указываетъ на крайнее его невѣжество. Духовенство, по словамъ Посошкова, безсильно дать отпоръ не только „лютеранской и кальвинской ереси, но и самому „дурацкому расколу“; нерѣдко въ средѣ его и вовсе полуграмотные и даже безграмотные члены. Горько жалуется Посошковъ и на нравственную распущенность духовенства, особенно часто указывая на его страсть къ пьянству. Нерѣдко указываетъ онъ, также на нерадивость духовенства по отношенію къ исполненію своихъ прямыхъ и священныхъ обязанностей. Такъ, онъ жалуется, что пресвитеры не только не пекутся о томъ „еже бы отъ гибели ихъ (пасомыхъ) отвратити“, но и „потакають имъ, и того

ради церкви всё уже запустѣли, и тако было до нынѣшняго 723 года въ церквахъ пусто, что и въ недѣльный день человекъ двухъ-трехъ настоящихъ прихожанъ не обрѣталось“.

Какъ на причину упадка духовенства въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, Посошковъ указываетъ на полнѣйшую его необразованность, зависѣвшую отъ отсутствія самыхъ элементарныхъ школъ въ Россіи, о заведеніи которыхъ поэтому Посошковъ сильно хлопочетъ. Что же касается нерадиваго отношенія къ исполненію своихъ прямыхъ обязанностей, то этотъ крупный порокъ духовенства Посошковъ объясняетъ исключительно небезпечностью его въ матеріальномъ отношеніи.

И дѣйствительно, если вѣрить Посошкову (а не вѣрить ему нѣтъ положительно никакихъ основаній), то положеніе духовенства Петровской эпохи въ матеріальномъ отношеніи было самое непривлекательное. Духовенство ни по внѣшнему своему виду, т. е. по одеждѣ, ни по образу жизни ничѣмъ не отличалось отъ простыхъ крестьянъ. Не только сельское духовенство, но нерѣдко и городскіе священники, естественно—болѣе состоятельные,—носили одежды „гнусныя и раздранныя“, а если иной священникъ имѣлъ и исправную одежду, то не „нѣмецкаго сукна“, а „сермяжную—сѣрыхъ и бѣлыхъ суконъ некрашенных“. Самое обычное явленіе во времена Посошкова представляло и то обстоятельство, что священники носили не сапоги, а лапти, въ которыхъ—по нуждѣ конечно—нерѣдко являлись и къ совершенію божественной литургіи, (что, впрочемъ, замѣчается въ средѣ духовенства и гораздо позднѣе изображаемой нами исторической эпохи).

Внѣшнему виду духовныхъ лицъ Петровской эпохи вполне соответствовали и образъ жизни ихъ, какъ сказано, ничѣмъ



не отличающийся отъ образа жизни простыхъ крестьянъ. „У насъ сельскіе попы, говоритъ Посошковъ, люди самые простые: возрастаютъ они въ деревнѣ, деревенскія дѣла имъ смысляются. А что Богъ взыщеть всякія погибшія души на нихъ, того не смысляютъ, и жоль у Бога душа человѣческа велика, того не знаютъ“. Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ то же самое. „О семъ я не извѣстенъ, какъ дѣется въ прочихъ земляхъ, чѣмъ питаются сельскіе попы, а семъ весьма извѣстенъ, что у насъ въ Россіи сельскіе попы питаются своею работою, и ничѣмъ они отъ пахатныхъ мужиковъ не отмѣнены: мужикъ за соху и поплугъ за соху, мужикъ за косу и поплугъ за косу, а въ церковь святая и духовная паства остается въ сторонѣ. И отъ такого ихъ земледѣлія многіе христіане умираютъ, не только не сподобившись пріятія Тѣла Христова, но и покаянія лишаются, и умираютъ яко скотъ. Само собою разумѣется, что, будучи озабочено исключительно пріобрѣтеніемъ насущнаго куска хлѣба, — притомъ и при помощи такого тяжелаго труда, какъ земледѣліе, — духовенство не могло, какъ и указано выше, добросовѣстно относиться къ исполненію своихъ обязанностей. И нужно отдать полную справедливость Посошкову: обращая вниманіе на случаи нерадѣнія духовенства, онъ никогда не забываетъ объяснить ихъ заботами послѣдняго о пашиѣ. Примѣры этого мы только что видѣли. Приведемъ еще нѣсколько для полноты картины. Въ своей запискѣ къ митрополиту Рязанскому Стефану Яворскому „О школахъ“ Посошковъ приводитъ, между прочимъ, слѣдующій фактъ: „Въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Устрицкомъ погостѣ случилось мнѣ бытъ у тоя церкви три года попа да діаконъ, а на от святъ Пасху только два дня литургія была; а тутощніе жители сказывали, что больше одной обѣдни на святой“

недѣль прежде сего не бывало: „То де тебя поопасались, что двѣ обѣднѣ были...! А у конхъ церквей по одному попу, то, чаю, и во весь годъ обѣденъ десятокъ— другой не отслужить, понеже, аще пашни ему не пахать, што голодну быть“. Въ томъ же сочиненіи Посошковъ говоритъ: „сельскіе священники мало церковныя службы отъ правяють, но пекутся паче о пашнѣ земли своей, да обѣднъ осеннихъ покосахъ и о иныхъ земледѣльныхъ дѣлахъ, а не о духовныхъ дѣлахъ, и въ такомъ пребываніи всю свою жизнь провождаютъ“. Въ сочиненіи „О скудости и богатствѣ народномъ“ Посошковъ также ставитъ нерадѣніе духовныхъ лицъ къ исполненію своихъ обязанностей въ зависимость отъ ихъ матеріальной необеспеченности. „Ради земледѣльчества поповскаго, говоритъ онъ, стоятъ церкви Божіи, яко пустыя храмины, безъ славословія Божія... и въ праздничный день, гдѣ быти въ церковь на славословіе Божіе, а попь съ мужиками поидеть овины сушить, и гдѣ было обѣдню служить, а попь съ причетными хлѣбъ молотить, и въ таковыхъ суетахъ живуще не токмо стадо Христово пасти, но и себя не упати“.

Посошковъ находитъ, что земледѣліе не только потому не должно составлять принадлежности духовныхъ лицъ, что оно отвлекаетъ ихъ отъ прямыхъ обязанностей, но также и потому, что оно вовсе не сообразно съ высотой ихъ сана. „Правильно, говоритъ онъ, имъ безъ пашни быть, понеже они есть слуги Божіи, и подобаетъ имъ, по Господню словеси, питаться отъ церкви, а не отъ земледѣлія. А аще пресвитеру землю пахать, то церкви святой будетъ солгать и паству свою истерять“. Онъ идетъ даже далѣе. „Пресвитеру не токмо земли пахать, но и торговь ему никаковымъ не подобаетъ торговать и мастерства ему художественнаго дѣлать не надлежитъ, дабы ипотѣ того помѣшательства церковной службѣ и паствѣ духовной не чинилось“.

Убогое одѣяніе духовенства, приравнивавшее его по  
 вѣншему даvidу и къ крестьянамъ-земледѣльцамъ, также  
 кажется Посошкову несомнѣстимымъ съ важностью духов-  
 наго сана. Въ непотребномъ одѣяніи, говоритъ онъ, пре-  
 свитерамъ и діаконамъ ходить отнюдь не подобаешь,—  
 понеже они послуги суть Божіи и предстоятъ у престола  
 Божія, жертвы приносяще за цари и за всея христіаны. Онъ  
 выражаетъ желаніе, чтобы священники носили „рясы  
 широорукавныя и длинныя“, чтобы эти рясы шились не  
 изъ домашняго грубаго, а изъ „нѣмецкаго сукна“, а если  
 и изъ домашняго, то „сермяжныя сукна бѣлыя красили бы  
 въ вишневою или лазоревую краску“. Головной уборъ духо-  
 венства также обращаетъ на себя вниманіе Посошкова: онъ  
 выражаетъ желаніе, чтобы у священниковъ „шапка была  
 съ бобромъ или лисицею—круглая“. Особенно же онъ  
 вооружается противъ лаптей. Желательно, говоритъ онъ,  
 чтобы у священниковъ „сапоги были низкіе, переды (у нихъ)  
 круглыя, а лаптей бы отнюдь ни въ какихъ мѣстахъ  
 не носили. И съ запрещеніемъ отсѣщи сіе, еже бы отнюдь  
 къ престолу Божію въ лаптяхъ не приступали; сіи бо не  
 токмо чинъ свой, но и Божьей чести уятіе творять. Ради  
 бо чести Божіей повелѣно пресвитерамъ у престола Божія  
 служить во украшенныхъ ризахъ и по тому уставу иной  
 пресвитерь во время служенія своего возложить на ся  
 одежду златотканную, а на ногахъ лапти растоптанныя и  
 во всякой нечистотѣ обваленныя, а кафтанъ нижній весь  
 двусенъ. И цареводѣло подлежить вести честно, а Божіе  
 наипаче“.

Но откуда же духовенство, при своей полнѣйшей бѣдно-  
 сти, могло взять столько средствъ, чтобы, оставивъ земле-  
 дѣліе, имѣть возможность соблюдать благоприличіе по  
 отношенію къ вѣнней сторонѣ своей жизни? Посошковъ

такъ или иначе старается рѣшить этотъ весьма важный, по его мнѣнію, вопросъ. Общее положеніе, въ которомъ онъ формулируетъ свои мысли по данному вопросу, слѣдующее: „надобно... чтобы церковные служители питались отъ церкви, а не отъ землѣдія“. Такъ выражена эта мысль въ упомянутой выше запискѣ Посошкова къ Стефану Яворскому. Развивая эту мысль въ отеческомъ завѣщаніи, Посошковъ придаетъ ей нѣсколько не такой смѣлы, какой обыкновенно ей придается въ настоящее время. „Питаться отъ церкви“ у него не значитъ пользоваться доходами отъ совершенія требъ, а выражаетъ только ту мысль, что служба церковно-служителей должна оплачиваться прихожанами, на пользу которыхъ она направлена: прихожане должны установить опредѣленный взносъ въ пользу духовенства. „Аще установлено будетъ, говоритъ Посошковъ, еже попамъ сельскимъ и причетникамъ ихъ пашни не пахать и сѣна не косить, но щещиса имъ токмо о церковной службѣ да о частвѣ духовной“... то „вмѣсто пашни давать имъ дворникомъ и крестьяномъ (т. е. чтобы дворяне и крестьяне давали духовенству), кои у нихъ въ приходѣ, отъ своего приплodu десятую долю“. Далѣе въ томъ же сочиненіи говорится: „пресвитерамъ въ исповѣди дѣтей своихъ духовныхъ твердо подтверждати, чтобы неизмѣнно отъ всякаго приплodu, колико себѣ отложить на пищу, то безъ утайки и жалвнія отдѣлили бы десятую долю какъ изъ хлѣба, такъ изъ мяса и изъ яицъ и изъ прочаго харчу, и выотсылали бы въ церкви на пищу пресвитерамъ съ причетниками и нищимъ, кои при церкви живутъ“... Изъ приведеннаго отрывка видно, что Посошковъ желаетъ, чтобы для обезпеченія духовенства въ матеріальномъ отношеніи былъ установленъ опредѣленный взносъ въ его пользу со стороны прихожанъ, но въ то же время онъ возлагаетъ заботу о церковной службѣ и частвѣ духовной не на нихъ.

приведеніи въ исполненіе своего желанія на само же духовенство, имѣи въ виду нравственное вліяніе послѣдняго на насомыхъ. Читатель видитъ, — да и самъ Посошковъ вѣроятно отлично сознавалъ это, — насколько предлагаемая имъ мѣра къ матеріальному обезпеченію духовенства дѣйствительна. Во всякомъ случаѣ, при самомъ даже лучшемъ исходѣ, она могла обезпечить только тѣхъ священниковъ, которые дѣйствительно имѣли сильное вліяніе на своихъ прихожанъ (а много ли было такихъ въ Петровскую эпоху?). Большинство же духовенства, лишившись того, что могло доставить ему земледѣліе, должно было вовсе лишиться послѣдняго куска хлѣба. Что Посошковъ самъ не ожидалъ отъ предлагаемой имъ мѣры никакихъ практическихъ результатовъ, это видно изъ того, что онъ въ другомъ мѣстѣ „Завѣщанія отеческаго“, возвращаясь къ тому же вопросу — объ обезпеченіи духовенства, который, очевидно, сильно его интересовалъ, уже не полагается на нравственное вліяніе духовенства на прихожанъ, а выражаетъ болѣе практическое желаніе, чтобы за осуществленіе его проекта взялось само правительство. „А я мнѣніе свое предлагаю сицевое: аще возможно, учинить тако, чтобы прихожанъ всѣхъ у всякія церкви одесятствовать, чтобы отъ всякія своя нищи отдѣляли церковникамъ десятину или двадцатину, какъ по семъ царское и архіерейское произыдетъ изволеніе, чтобы таковымъ порядкомъ были сыты и безъ пашни. А и правильно имъ безъ пашни быть, понеже онѣ слуги естъ Божіи, и подобаетъ имъ, по Господню словеси, питатися отъ церкви, а не отъ земледѣлія“.

Какъ существенное подспорье къ указанному выше главному средству обезпеченія духовенства, Посошковъ рекомендуетъ еще пользованіе тѣми самыми землями, которыя раньше обрабатывались духовенствомъ. Эти земли онъ со-

вѣтуеть отдавать въ аренду, чтобы тѣми деньгами строить церковное строеніе (и между прочимъ дома причту) и нищимъ больницы“. Есть много основаній думать, что Посошковъ далеко не былъ чуждъ и той мысли, что духовенство должно быть обеспечено казеннымъ жалованьемъ, по крайней мѣрѣ онъ горько жалуется на то, что жалованья государева имъ (духовнымъ лицамъ) нѣтъ... и чѣмъ имъ питаться Богъ вѣсть“. Это горькое сѣтованіе объ отсутствіи со стороны правительства опредѣленнаго жалованья отъ казны, намъ кажется, ясно даетъ понять — въ чемъ состояли вадушевныя мечты Посошкова. Болѣе нежели вѣроятно, что если онъ и предлагаетъ сборы въ пользу духовенства натурою, то не потому, чтобы считалъ эту мѣру самою пригодною для обезпеченія духовенства, а потому, что о большемъ онъ не осмѣливался и думать, — настолько правительство было въ то время обременено множествомъ другихъ государственныхъ нуждъ не менѣе серьезнаго характера.

Голось Посошкова по вопросу объ обезпеченіи духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ, — съ цѣлью возвысить его и въ умственномъ и въ нравственномъ отношеніи и увеличить по отношенію къ нему уваженіе со стороны прихожанъ, — вовсе не является одинокимъ въ Петровскую эпоху. Особенно интересно сопоставить его мысли по названному вопросу съ мыслями другого замѣчательнаго дѣятеля той же эпохи — Татищева. При этомъ сопоставленіи окажется, что Посошковъ — тотъ „мизирный крестьянинъ“, „престецъ“ и „невѣжда“ — совершенно сходенъ въ основныхъ взглядахъ на духовенство съ однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ по своему образованію „птенцовъ гнѣзда Петрова“. Свои мысли о духовенствѣ Татищевъ выразилъ въ сочиненіи „Духовная“, содержащемъ въ себѣ разныя наставленія отца къ сыну касательно разныхъ существенныхъ вопросовъ

жизни. Между прочимъ Татищевъ совѣтуетъ своему сыну конецъ жизни проводить въ деревнѣ, предаваясь заботамъ объ устройствѣ положенія крестьянъ. Въ этомъ отношеніи первою заботою по возвращеніи дворянина въ имѣніе должна быть, по словамъ Татищева, забота о церквахъ и духовенствѣ. „Старайся имѣть, совѣтуетъ своему сыну Татищевъ, понаученаго, который бы своимъ еженедѣльнымъ поученіемъ и предикою къ совершенной добродѣтели крестьянъ твоихъ довести могъ; награди его безбѣднымъ пропитаніемъ, деньгами, а не нашею, для того, чтобы отъ него навозомъ не пахло. Голодный, хотя бы и патриархъ былъ, кусокъ хлѣба возьметъ; за деньги же (т. е. за жалованье отъ помѣщика) онъ лучше будетъ прилежать къ церкви, нежели къ своей землѣ, нашиѣ и сѣнокосу, что и сану ихъ совсѣмъ не прилично, и чрезъ то надлежащее почтеніе теряютъ“<sup>1)</sup>. **(Н. С—ковъ.)**

**Отчетъ о состояніи Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1888—9 учебный годъ<sup>2)</sup>.**

#### **VI. Библіотека и физическій кабинетъ.**

Для фундаментальной бібліотеки въ отчетномъ году приоблѣтено 11 названій въ 14 книгахъ, преимущественно рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Изъ журналовъ выписывались: Церковныя Вѣдомости,

<sup>1)</sup> Полевой. Исторія русской литературы въ очеркахъ и біографіяхъ. Ч. II, стр. 15—16. Порфирьевъ. Исторія русской словесности. Ч. II, отд. 1-й, стр. 101.

<sup>2)</sup> Ограничаніе. См. № 1.

Церковно-приходская Школа, Душеполезное Чтеніе, Семейные Вечера, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ, Дѣтское Чтеніе. Кромѣ того училище получаетъ бесплатно Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости. Къ началу текущаго учебнаго года училищная библіотека имѣла: а) учебныхъ руководствъ и пособій: 1) по закону Божию 54 названія въ 63 книгахъ; 2) по русскому языку, словесности и чистописанію 70 названій въ 87 книгахъ; 3) по географіи 25 названій въ 32 книгахъ; 4) по исторіи 22 названія въ 41 книгѣ; 5) по ариѳметикѣ и геометріи 17 названій въ 19 книгахъ; 6) по физикѣ 4 названія въ 4 книгахъ; 7) по педагогикѣ и дидактикѣ 50 названій въ 54 книгахъ; по пѣнію 30 названій въ 49 книгахъ; б) книгъ для чтенія религіознаго содержанія 82 названія въ 103 книгахъ, литературнаго 191 названіе въ 265 книгахъ; всего 545 названій въ 717 книгахъ; в) журналовъ и газетъ 35 названій въ 471 книгѣ; атласовъ, картъ и рисунковъ 71. Учебныхъ приборовъ (физическихъ, географическихъ и геометрическихъ) училище имѣетъ 92. Своекостныя воспитанницы пріобрѣтали учебники и учебныя принадлежности на средства своихъ родителей, по опред. съѣзда духов. отъ 28 ноября 1879 г. Снабженіе руководствами воспитаницъ сиротъ производилось на училищныя суммы: каждыя двѣ воспитанницы имѣли по одному экземпляру каждаго руководства. Пособія и книги для чтенія давались воспитанницамъ по рекомендаціи преподавателей.

## В. Средства училища.

Къ началу 1888—9 учебнаго года оставалось училищныхъ суммъ: а) билетами и другими денежными документами 24,918 р. 5 к., наличными 679 р. 75 к., всего 25,597 р. 80 к. Въ 1888—9 году поступило на приходъ



29,502 р. 32 к. Въ томъ числѣ: 1) отъ благочинныхъ: а) по взносамъ съ церковной земли 1,284 р. 40 к., б) по пригласительнымъ листамъ 946 р. 55 к., в) на жалованье преподавателямъ 1,075 р. 55 к., г) подушнаго сбора 1,563 р. 43 к.; 2) изъ Епархіальнаго Попечительства 1,085 р. 79 к.; 3) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 300 р.; 4) по взносамъ своекоштныхъ воспитанницъ за содержаніе и обученіе 10,732 р. 11 к.; б) отъ свѣчнаго епархіальнаго завода 9,602 р.; 7) пожертвованныхъ разными лицами 1,437 р.; 8) процентовъ на училищные капиталы 656 р. 77 к.; 9) отъ сдачи училищнаго сада 246 р. 32 к.; 10) на пополненіе стипендіи протоіерея Масловскаго 300 р.; 12) мелкихъ поступлений 272 р. 52 к. Общая сумма расхода 27,037 р. 11 к. Въ томъ числѣ: а) по содержанію дома 5,269 р. 69 к., в) на жалованье начальствующимъ и учащимъ 8,990 р. 64 к., г) прочихъ расходовъ 430 р. 63 к.

#### **VI. Седьмой педагогическо-практической классъ и образцовая при немъ школа.**

Въ VII-мъ классѣ, для практической подготовки къ учительской дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, равно для ознакомленія съ важнѣйшими положеніями гигиены и медицины, оставались по окончаніи курса 10 воспитанницъ. Въ концѣ года онѣ были испытываемы посредствомъ пробныхъ уроковъ въ двухъ отдѣленіяхъ образцовой школы въ степени знакомства съ методами и приемами начальнаго обученія. Онѣ давали уроки по русскому языку, по гражданскому и церковно-славянскому чтенію, по письму и по ариметикѣ. Всѣ педагогистки оказались по испытанію достаточно подготовленными къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ. На испытаніи по гигиенѣ и

медицинѣ воспитанницы VII-го класса обнаружили также удовлетворительное знакомство съ условіями внѣшняго благоустройства домашней и семейной жизни. Онѣ имѣютъ, напр., свѣдѣнія о составѣ воздуха и вредныхъ къ нему примѣсахъ; о вентиляціи въ различныя времена года; о значеніи климата и почвы для жилищъ, устройствѣ дома, освѣщеніи и отопленіи; о водѣ и способахъ очищенія ея; о способахъ удаленія нечистотъ, о напиткахъ. Но въ особенности оказались воспитанницы ознакомленными съ такими свѣдѣніями, какія необходимо имѣть матери для правильнаго физическаго воспитанія и содержанія дѣтей: какъ, напр., кормить грудныхъ дѣтей; какъ ходить за ними; какъ предупреждать расстройство желудка; какъ мыть и купать дѣтей; какъ содержать золотушныхъ дѣтей; какъ предохранять дѣтей отъ заболѣванія глазъ и какія принимать мѣры при заболѣваніи ихъ; какіе важнѣйшіе признаки заразныхъ болѣзней: кори, скарлатины, оспы, дифтерита, тифа, коклюша, холеры; какъ уберечь дѣтей отъ этихъ болѣзней въ семействѣ и школѣ, и въ случаяхъ заболѣванія какія мѣры до прибытія врача должна употреблять разумная мать. Седьмой классъ приноситъ воспитанницамъ оцутительную пользу. Оо. наблюдатели, одобрѣя вообще всѣхъ воспитанницъ, вышедшихъ изъ училища, съ особенной похвалой отзываются о тѣхъ, которыя практиковались въ VII-мъ классѣ. Такъ объ одной изъ нихъ о. наблюдатель пишетъ въ отчетѣ за 1888—9 годъ, что „несмотря на недавнее поступленіе въ школу, она сумѣла уже зарекомендовать себя усердіемъ къ дѣлу, знаніемъ педагогическихъ пріемовъ и толковостію въ обученіи“,—о другой, что „она усердна и опытна, заслуживаетъ особой похвалы“. 15 учениковъ, представленные этою учительницею къ испытанію для полученія права на льготу по воинской повинности, всѣ получили это право.

Въ образцовой школѣ законоучителемъ состоялъ свящ. І. Осодосіевскій, студентъ семинаріи, учительницею—бывшая воспитанница училища З. Чернозерская; попечителемъ—бывшій директоръ учительской семинаріи, д. с. е. В. Х. Хохряковъ, который за отличнo-усердную и весьма полезную дѣятельность въ званіи попечителя школы удостоенъ благословенія Св. Синода съ выдачею грамоты и награжденъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени. Учащихся въ школѣ было 32 дѣвочки; изъ нихъ въ старшемъ отдѣленіи 11, въ младшемъ 21. Въ концѣ учебнаго года въ школѣ произведено было испытаніе, по которому 18 ученицъ младшаго отдѣленія, переведены въ старшее, а 3 оставлены на повторительный курсъ. Изъ 11 ученицъ старшаго отдѣленія 1 оставлена, а 10 получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса.

## VII. Дополнительные свѣдѣнія.

Посѣщенія училища. Особенные случаи въ жизни училища. Пожертвованія.

Въ отчетномъ году 19 апрѣля посѣтилъ училище Преосвященный Виталій, епископъ Тамбовскій, пріѣзжавшій въ Пензу на погребеніе покойнаго Преосвященнаго Антонія, и о своемъ посѣщеніи сдѣлалъ запись въ особой книгѣ для высокопоставленныхъ посѣтителей. Обстановка и строй училищной жизни, здоровый и бодрый видъ воспитанницъ, ихъ стройное пѣніе вызвали одобреніе Архипастыря; 26 мая на экзаменѣ по церковной исторіи изволили присутствовать Преосвященный Василій, епископъ Пензенскій и по окончаніи экзамена нануствовали выходящихъ изъ училища воспитанницъ наставленіями о томъ, какъ онѣ могутъ воспользоваться полученнымъ образованіемъ и какъ вообще должны вести себя въ

жизни. При этомъ Владыка убѣждалъ воспитанницъ не считать своего образованія оконченнымъ, но продолжать и усовершенствовать его на началахъ, положенныхъ школою; равно дѣлиться своими познаніями, особенно относящимися къ св. вѣрѣ и Церкви, съ другими людьми, напр. съ простымъ народомъ. Коснувшись нравственнаго настроенія юныхъ питомцевъ, Преосвященный предостерегалъ ихъ отъ самообольщенія, самомнѣнія, кичливой надменности своимъ образованіемъ, внушая держать себя со всѣми просто, добросердечно и привѣтливо. Въ день училищнаго храмоваго праздника (24 октября) литургію, совершенную покойнымъ Преосвященнымъ Антоніемъ, пропѣли, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сами воспитанницы съ точнымъ выполненіемъ всѣхъ особенностей архіерейской литургіи. Послѣ литургіи состоялся актъ, въ присутствіи духовныхъ и свѣтскихъ почетныхъ лицъ. На актѣ инспекторъ (п. д.) прочиталъ составленную имъ записку объ училищѣ, закончившуюся прославленіемъ просвѣтителя Руси и основателя русской школы, св. равноапостольнаго князя Владиміра, память котораго торжественно праздновалась 15 іюля 1888 года, по случаю исполнившагося 900 лѣтія крещенія русскаго народа св. Владиміромъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ воспитанницы пропѣли гимнъ (Случевскогого по переложенію Главача) въ честь св. Владиміра

„Вѣрою русской свободна  
Незыблема наша держава“!

По окончаніи гимна лучшимъ воспитанницамъ были розданы награды, причемъ 16 ученицъ получили книги съ похвальными листами и 18—одни похвальные листы. Актъ закончился народнымъ гимномъ.

22-го октября 1888 года училище по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю дивнаго

спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности при извѣстномъ крушеніи Царскаго поѣзда, особой телеграммой просило Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ чувства безпредѣльной радости учащихъ и учащихся. На всеподданнѣйшемъ докладѣ сей телеграммы вмѣстѣ съ другими телеграммами, по тому же случаю полученными Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, а также учрежденій духовнаго вѣдомства Государю Императору благоугодно было Собственноручно начертать: „Душевно благодарю всѣхъ“.

По жертвованія, поступившія въ училище за отчетный годъ, были слѣдующія: 1) отъ покойнаго Преосвященнаго на содержаніе двухъ сиротъ 160 р., 2) отъ почетнаго блюстителя А. М. Устинова на содержаніе 11 сиротъ 800 р., 3) отъ о. предсѣдателя Совѣта на содержаніе одной сироты 100 р., 4) отъ настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря, архимандрита Кирилла на содержаніе одной сироты 80 р., 5) отъ г-жи начальницы и преподавателей на содержаніе одной сироты 70 р., 6) отъ секретаря консисторіи Н. Соловьева на содержаніе одной сироты 80 р., 7) отъ священника с. Усть-Атмиса А. Миловзорова на содержаніе 1 сироты 80 р., 8) отъ монастырей 67 р.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Кончина преподавателя семинаріи П. Ст. Озерскаго. — Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Увеличеніе кредита на церк.-приходск. школы. — Новооткрытыя церк. школы и утвержденіе въ должностяхъ. — Ответственность за публичное оказательство раскола. — Требования при иконописаніи. — Предположеніе о раздѣленіи Томской епархіи. — Воспрещеніе продажи картинъ беззаконнаго содержанія. — Отпуски учителей церк.-прих. школъ.

14 января, въ 5 часовъ утра, скончался преподаватель духовной семинаріи **Петръ Степановичъ Озерскій**. — Сотоварищи и ученики почившаго да помолются о душѣ его предъ престоломъ Всевышняго. Біографическія свѣдѣнія, обстоятельства смерти и погребенія отлагаемъ до слѣдующаго №.

— Изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1887 г. видно, что въ отчетномъ году въ предѣлахъ Имперіи состояло 62 епархіи, которыми управляли: 3 митрополита, 15 архіепископовъ и 44 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 35. Хиротонисовано въ 1887 г. пятеро. Два преосвященныхъ уволены на покой и трое скончались. Храмовъ было 43,173, молитвенныхъ и часовенныхъ домовъ — 14,835; первыхъ увеличилось на 408, а послѣднихъ на 159. Кружечнаго и кошельеваго сбора поступило 4,549,354 р. 5 к., дохода отъ продажи церковныхъ свѣчъ 4,479,691 р. 13 к., пожертвованій на украшеніе и благолѣпіе мѣстныхъ церквей и на церковныя потребности 3,737,281 р. 93 к. Всѣхъ священно-служителей въ Имперіи въ 1887 г. было 101,920, именно: протоіереевъ и священниковъ 40,375, діаконовъ 11,212, причетниковъ 44,548; заштатныхъ священно-церковно-служителей 5,785. Число причтовъ, получившихъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго казначейства въ

1887 г. равнялось 18,851. Общее число монастырей въ 1887 г. простиралось до 673, изъ нихъ мужскихъ 469, въ томъ числѣ 60 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 230 штатныхъ и 175 заштатныхъ монастырей. Въ числѣ штатныхъ мужскихъ монастырей заключается 7 ставропигіальныхъ, 45 первоклассныхъ, 63 второго класса и 115 третьяго. Женскихъ монастырей 202. Монашествующихъ состояло 6,950 лицъ мужск. пола и 6,289 женскаго; послушниковъ 4,711, послушницъ 16, 685. Будущіе служители алтаря готовились въ 4 академіяхъ, 55 семинаріяхъ и 183 училищахъ. Общее число обучавшихся простиралось до 48,729, въ томъ числѣ обучавшихся въ академіяхъ было 831, въ семинаріяхъ 16,799 и училищахъ 31,092. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другіе потребности по духовно-учебной части въ 1887 году издержано 5,173.785 р., въ томъ числѣ 1,553,477 р. изъ Государственнаго казначейства. Воспитаніе дѣвицъ духовнаго званія, для приготовленія къ обязанностямъ супругъ и матерей будущимъ пастырямъ душъ, давалось въ 12 училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и въ 41 епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ училищахъ перваго рода обучалось 1790 дѣвочекъ и во вторыхъ 9,500. На покрытіе расходовъ по содержанію женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства употреблено 252,050 р., на женскія училища епархіальныя издержано полтора милліона. Въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 7,876 съ учащимися 147,939 мальчиковъ и 24,480 дѣвочекъ; школъ грамоты было 7,595 съ 87,257 мальчиковъ и 12,706 дѣвочекъ. Кромѣ того, въ тѣхъ и другихъ школахъ считается—мальчиковъ 125,591 и дѣвочекъ 10,748, такъ какъ въ епархіальныхъ отчетахъ нѣтъ подраздѣленія учащихся по школамъ; а во всѣхъ 15,471 школахъ учащихся было

408, 721 обоого пола. На содержаніе церковныхъ школъ въ 1887—8 учебномъ году употреблено 1,117,695 р., въ томъ числѣ изъ средствъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта 175,000 р. и кромѣ того отпущено книгъ Синодальнаго изданія 158,581 экземпляръ и частныхъ изданій 202,326 экз.

— По словамъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, ходатайство Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, объ увеличеніи кредита на пособія церковно-приходскимъ школамъ встрѣчено сочувственно въ Государственномъ Совѣтѣ. Поэтому въ нынѣшнемъ году, согласно представленію епархіальныхъ архіереевъ, въ сѣверо и юго-западныхъ губерніяхъ правительственныя пособія церковно-приходскимъ школамъ будутъ увеличены.

— Открыты церк.-прих. школы: 1, въ с. Симилеяхъ саранск. у., гдѣ законоучителемъ утверждень свящ. В. Алякринскій, а учителемъ окончившій курсъ семинаріи В. Снѣжницкій, 2, въ с. Александровкѣ, городищ. у., гдѣ законоучителемъ утверждень свящ. П. Алявдинъ, а попечителемъ купецъ П. П. Петровъ, коему преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства за устройство зданія для школы, снабженіе ея классной мебелью и обезпеченіе учителя жалованьемъ.—1-й гильдіи купецъ Казѣвъ утверждень членомъ Керенскаго Отдѣленія Совѣта, а священникъ П. Яхонтовъ—законоучителемъ Архангельской школы.

— Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, согласно съ мнѣніемъ одного изъ послѣднихъ сѣздовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, признаеть необходимымъ, по свѣдѣніямъ „Русск. Вѣд.“ установить въ законодательномъ порядкѣ особыя правила относительно отвѣтственности за публичное оказательство раскола. По этому поводу, какъ слышно, министерствами внутреннихъ дѣлъ и юстиціи вносится въ



государственный совѣтъ представленіе, въ коемъ, между прочимъ, предположено подвергать послѣдователей раскола, виновныхъ въ публичномъ оказательствѣ онаго, наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 189 улож. наказ.

— Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по словамъ „Гражданина“, обращено большое вниманіе на иконописаніе. При семъ выставляются требованія: 1) чтобы лики на иконахъ изображались согласно съ историческимъ преданіемъ, 2) чтобы безъ необходимости не обнажать тѣ или другія части тѣла; 3) чтобы лица изображались сообразно съ ихъ возрастомъ и трудами; 4) чтобы не допускалось ничего несогласнаго съ эстетическимъ вкусомъ, и 5) чтобы не было ничего несправославнаго.

— Въ Св. Синодѣ, по сообщенію Нов. Времени, разсматривается предположеніе о раздѣленіи Томской епархіи на двѣ части, съ введеніемъ новыхъ штатовъ и ассигнованіемъ суммъ на содержаніе обѣихъ епархій. Томская епархія будетъ называться „Томско-Барнаульской“, а новая „Омско-Семипалатинской“, съ резиденціей преосвященнаго въ Омскѣ.

— Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, какъ передаютъ газетныя извѣстія, обращено вниманіе на очень распространенную теперь тайную торговлю фотографическими карточками и картинами безнравственнаго содержанія, въ виду чего полиціей будутъ приняты мѣры къ прекращенію такой торговли.

— Одинъ учитель церковно-приходской школы, подъ предлогомъ болѣзни, прекратилъ занятія въ школѣ, отправившись для леченія въ село, гдѣ трудно ожидать медицинской помощи. По этому поводу Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ видахъ пресѣченія на будущее время подобныхъ случаевъ, вредно отзывающихся на ходѣ

обученія, постановилъ для руководства: 1) въ учебное время священникъ, завѣдующій школой, по уважительной причинѣ можетъ дать учителю отпускъ на 7 дней, если при этомъ онъ самъ или кто другой, вмѣсто уволеннаго въ отпускъ учителя, возьмется вести обученіе въ школѣ; 2) увольненіе же въ учебное время по уважительной причинѣ на срокъ отъ 7 до 14 дней могутъ быть разрѣшаемы только учебными отдѣленіями Совѣта, или наблюдателемъ.

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. О значеніи свидѣтельствъ, подтверждающихъ древность именованнаго служенія перстовъ для благословенія, **А. Орлова**. — 2. Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства въ Петровскую эпоху, **Н. С—ова**. — Отчетъ о состояніи Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1888—9 учебный годъ. — 4. Внутреннія извѣстія.

Редакторы: **А. Поповъ**. —  
**Н. Смирновъ**.

Дозволено ценз. Пенза, 15 января 1890 г. Цензоръ, кафедр. прот. **С. Масловскій**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

В. Тихоновъ, Л. Трефолевъ, А. Феть, Ф. Червинскій, І. Ясинскій и другіе. Въ портфель редакціи имѣются для напечатанія въ 1890 году произведенія многихъ выдающихся литераторовъ. Въ первыхъ №№ „Гуслера“ будетъ напечатана посмертная поэма Д. Л. Минаева, „По ошибкѣ“.

Условія подписки: на годъ съ пересылкой журнала и премій иногороднимъ—6 р., на полгода (безъ премій)—4 р. Разсрочка платежа годовымъ подписчикамъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при подпискѣ, остальной взносъ—въ мартѣ. Для служащихъ, за поручительствомъ казначеевъ,—по 1 р. въ мѣсяць въ теченіе перваго полугодія.

Преміи господамъ подписчикамъ, пользующимся разсрочкою платежа, высылаются по взносѣ ими всей подписной платы. Гг. иногородніе благоволятъ выслать деньги въ главную контору редакціи: Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій пер., д. Н. И. Пастухова.

Подъ редакцію С. С. Окрейца въ 1890 году выходитъ еженедѣльный, политико-литературный журналъ „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“. Открывая подписку на это изданіе, С. С. Окрейць разсчитываетъ въ особенности на поддержку своихъ старыхъ подписчиковъ, не оставившихъ его, когда онъ десять лѣтъ былъ редакторомъ журн. „Лучь“. Съ 1 ноября сего года въ журн. „Лучь“ С. С. Окрейць болѣе не участвуетъ. Вся его дѣятельность исключительно посвящается „Иллюстрированному Міру“. Оставаясь все тѣмъ-же, сохраняя и исповѣдая прежнія убѣжденія и идеи, онъ надѣется придать новому своему изданію тѣ-же особенности и качества, которыя приходились столько лѣтъ по вкусу русскимъ читателямъ. Подписчики на „Иллюстрир. Міръ“ получаютъ: 1) Пятьдесятъ два великолѣпныхъ иллюстрированныхъ нумера, каждый съ передовою статьей С. С. Окрейца, корреспонденціями со всѣхъ концовъ Россіи и статьями по экономическимъ вопросамъ. 2) Въ приложеніи будутъ помѣщаться романы преимущественно ори-

гинальные. Въ 1890 году въ отдѣлѣ этомъ будутъ напечатаны: „Кто виновать?“, ром. С. С. Окрейца, „Вильно во дни Муравьева“, большой историческій романъ и многіе другіе. 3) Будетъ данъ альбомъ—портретная галлерей, составленная изъ портретовъ, художественно выполненныхъ, гг. министровъ, сановниковъ, іерарховъ Церкви, писателей, актеровъ и иныхъ замѣчательныхъ лицъ. Кромѣ сего, какъ бесплатная большая премія, будетъ выслана подписчикамъ: 4) Великолѣпная олеографическая картина.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою и всѣми бесплатными преміями за годъ 6 рублей, за погоча съ доставкою 3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи: Лештуковъ пер. д. № 12.

---

Открыта подписка на 1890 годъ на иллюстрированный, еженедѣльный, выходящій безъ предварительной цензуры, журналъ „ЛУЧЬ“—изданіе для всѣхъ и обо всемъ. Изданія XI годъ. Подписка адресуется исключительно: СПБ., Невскій просп., № 5, издателью журнала „Лучь“. Подписчики получаютъ въ годъ съ доставкою и пересылкою: 4 самостоятельныхъ изданія и 17 бесплатныхъ премій, безъ повышения подписной цѣны: I) „Еженедѣльный, иллюстрированный журналъ“. 5) богато иллюстрированныхъ нумера (каждый въ 2—3 листа глазированной бумаги большого формата) съ самымъ разнообразнымъ содержаніемъ: передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ общаго интереса; политическія руководящія обзоренія; хроника русской и заграничной жизни; корреспонденціи со всѣхъ концовъ Россіи (къ участию въ этомъ отдѣлѣ мы приглашаемъ всѣхъ своихъ подписчиковъ, которымъ дороги интересы нашего отечества и торжество правды надъ кривдою и несправедливостью); фельетоны; отдѣлы: законодательный, судебный, торговый, финансовый, библиографическій. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы оригинальные романы, повѣсти и разсказы. II) „Романы и Повѣсти“. 12 ежемѣсячныхъ книгъ

(каждая въ 12—16 печатныхъ листовъ большого формата) романовъ историческихъ, бытовыхъ и уголовныхъ, оригинальныхъ и переводныхъ. Для помѣщенія въ первыхъ №№ въ распоряженіи редакціи уже находятся слѣдующіе оригинальные романы: 1) „Отъ плахи къ почестямъ“. Большой историческій романъ Е. Николаевой. 2) „Сожженные корабли“. Большой бытовой романъ Е. Томилиной. 3) „Примадонна“. Романъ изъ театральнаго міра. Сивяго домино. 4) „Въ царствѣ шантажа и легкой наживы“. Уголовный романъ Н. Гейнце. 5) „Мерцающія звѣзды“. Романъ А. А. Соколова. 6) „Современные аргонавты“. Романъ К. В. Назарьевой и м. др., не считая переводныхъ: 1) „Клавдія“. Большой историческій романъ изъ временъ Римской имперіи. 2) „Блуждающій огонь“. Историческій романъ временъ Кромвеля и 3) „Тайны Африки“. Всѣ эти романы печатаются съ особою нумераціею страницъ и составятъ за годъ настоящую „цѣнную бібліотеку“. III) „Полезьа“. (Вѣстникъ науки, ремесль и прикладныхъ знаній). 12 ежемѣсячныхъ сборниковъ, содержащихъ статьи по всѣмъ отраслямъ знанія, послѣдніе успѣхи науки, отчеты о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезные совѣты и рецепты по медицинѣ, гигиенѣ, домоводству, сельскому хозяйству. Полезныя домашнія занятія и т. п. Къ тексту прилагаются объяснительные рисунки и чертежи. IV) „Моды и рукодѣлія“. 12 номеровъ мужскихъ, дамскихъ и дѣтскихъ модъ. Обще-доступныя описанія сезонныхъ модъ, по которымъ всякій можетъ одѣться со вкусомъ, хорошо и дешево. Описанія и цѣны модныхъ матерій, рисунки новѣйшихъ костюмовъ, причесокъ, шляпъ, чепчиковъ, рукодѣлій, мѣтокъ, узоры вышивокъ и проч. Большія панорамы новѣйшихъ моделей первыхъ парижскихъ домовъ. Множество иллюстрацій и чертежей. 17 бесплатныхъ приложений и премій, художественно исполненныхъ и необходимыхъ въ каждой семьѣ, а именно: 1) Печатанная масляными красками, великолѣпно исполненная въ 30 тоновъ, большая картина, размѣромъ въ 230 кв. вершк. „На хуторѣ“ (Малороссійскій видъ) выдается и высылается немедленно, при самой подпискѣ.

2) „Стѣнной календарь“, изящно отпечатанный цвѣтными красками—(хромолитографія), заключающій въ себѣ календарныя свѣдѣнія, нужныя въ домашнемъ обиходѣ. 3) „Начало Руси“. Компактный томъ исторіи нашего знаменитаго исторіографа Карамзина. 4—7) „Четыре акварели“ лучшихъ нашихъ художниковъ-акварелистовъ. 8—13) „6 Л. Л. музыкальныхъ приложений“. Отъ 12 до 15 избранныхъ музыкальныхъ произведеній. Ноты пьесъ для фортепіано, скрипки и пѣнія. Модные романсы, танцы и салонныя пьесы. Пьесы духовнаго содержанія (молитвы). 14—15) „Два листа модныхъ оригиналовъ для вышивокъ“; отпечатаны цвѣтными красками. 50 образцовъ. 16—17) „Два листа образцовъ для выпиливанія изъ дерева, кости и металловъ“. Шесть руб. въ годъ съ пересылкою: 52 Л. Л., 12 книгъ романовъ, 12 книгъ „Полюза“, 12 Л. Л. „Моды и рукопѣля“, 17 премій; безъ премій книгъ—три руб. Дешевле и полнѣе нѣтъ ни одного журнала.

Подписная цѣна остается безъ измѣненія: на годъ со всѣми преміями и приложениями 6 р., на полгода безъ картины и другихъ премій—3 р., тоже на 3 мѣсяца—1 р. 50 к. Желаящіе получить только 52 еженедѣльныхъ Л. Л., безъ всякихъ приложений, платять за годъ 3 р., за полгода—1 р. 50 к., на 3 мѣсяца—75 к. За укупорку и страховую посылку картины гг. подписчики благоволятъ доплатить 70 к. почтовыми марками.

Подписка адресуется исключительно: С.-Петербургъ, Невскій просп., № 5. Издателю журнала „Лучь“.

Открыта подписка на 1890 годъ на еженедѣльный, религиозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ подъ названіемъ: „КОРМЧІЙ“. Изданія годъ III. „Кормчій“ рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Генераль-Фельдцейхмейстеромъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

Подписная цѣна съ перес.: на годъ 3 р., на полг. 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерія Космо-Даміанской церкви.

**Кормчіи** предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Вступая въ 3-й годъ изданія журнала, редакція не можетъ не выразить читателямъ и подписчикамъ **Кормчаго** своей сердечной благодарности за ихъ сочувственное отношеніе къ дѣламъ ея скромнаго труда, выражавшееся неоднократно, какъ въ устныхъ, такъ и письменныхъ благодарностяхъ, что служило редакціи немалымъ утѣшеніемъ въ нелегкомъ дѣлѣ издательства. Ободренная такимъ благосклоннымъ вниманіемъ со стороны читающей публики, редакція и въ слѣдующемъ году останется вѣрной своей первоначальной задачѣ: доставлять простому Русскому народу назидательное и доступное для него чтеніе. **Кормчіи** и въ 1890 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли или своего выпуска или слѣдующей за нею, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. Каждый подписчикъ-священникъ для своихъ бесѣдъ съ народомъ въ церкви и внѣ ея можетъ почерпнуть изъ журнала уже готовый матеріалъ: такъ кромѣ обязательнаго въ каждомъ № объясненія Евангелія (которое въ 1890 году будетъ вестись по зачаламъ, начиная съ евангелиста Матѳея) или Апостола, получить: Объясненіе богослуженія Православной Церкви и разныхъ обрядовъ его; объясненія главнѣйшихъ истинъ христіанскаго вѣроученія, рядъ назидательныхъ разказовъ о различныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Минеямъ, Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни христіанина; предлагаться будутъ также сказанія о различныхъ явленіяхъ вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. Разнородные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательныя явленія текущей

жизни будутъ также находить себѣ мѣсто на страницахъ **Кормчаго**. Для разнообразія въ предлагаемомъ матеріалѣ, редакція будетъ помѣщать рассказы изъ быта, воспомина- нія, историческіе очерки. Подписчикъ-мірянинъ встрѣтитъ въ указанномъ перечнѣ статей назидательное и полезное для себя чтеніе. Въ 1890 году между прочимъ пойдутъ: рядъ статей подъ заглавіемъ „Богъ въ Его твореніи“ и бесѣды „о Молоканствѣ и сходныхъ съ нимъ по духу сектъ“. Нумера будутъ украшаться иллюстраціями, или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчатель- ныхъ святынь и различныхъ достопамятностей. Каждый № будетъ заключать въ себѣ не менѣе 12 страницъ, то есть 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Программа изданія: 1) „Календарныя свѣдѣнія“. 2) „По вѣроученію“. Объясненія вѣроученія Православной Церкви. 3) „По священному Писанію“. Объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній. 4) „По церковному богослуженію“. Объясненіе церковнаго богослуженія, обрядовъ при таин- ствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. 5) „По правоученію, или хри- стианскимъ обязанностямъ“. Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. отцевъ и учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обра- щеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ духовно-нрав- ственныя стихотворенія. 6) „По священно-церковной исто- ріи“. Рассказы священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимуще- ственно исторіи Россійской Церкви, житія святыхъ съ вы- водомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; описаніе свя- тынь православной Церкви, преимущественно Россійской. 7) „Изъ церковной практики“. Выдержки, съ краткими при- мѣчаніями, изъ древнеписменныхъ и старопечатныхъ цер- ковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій расколь-



ническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій. 8) „Изъ быта“. Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религиозно-нравственной жизни народа, наблюденія надъ жизнію и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія, событіяхъ современной жизни. 9) „Извѣстія и замѣтки“. 10) „Отвѣты редакціи“. 11) „Объявленія“. Оставляя и на слѣдующій годъ изданія ту же малую подписную цѣну, 3 руб. въ годъ, редакція дѣлаетъ это въ видахъ доступности журнала среди крестьянъ, ремесленниковъ и пр. небогатаго люда, для которыхъ допускается и разсрочка въ подписной платѣ, а именно: при подпискѣ 1 р., къ 1 мая и къ 1 сентября по рублю. Для недостаточныхъ средствами церковно-приходскихъ школъ и для низшихъ лицъ причта—церковнослужителей допускается разсрочка на тѣхъ же условіяхъ. Гг. иногородныхъ подписчиковъ съ своими требованіями на журналъ просятъ обращаться исключительно въ главную контору редакціи: Москва, Полянка. Объявленія для напечатанія въ журналѣ принимаются по 15 к. за строчку. Въ редакціи имѣются экземпляры **Кормчаго** за 1888 и 1889 гг. Цѣна 1 экз. 1888 г. съ пересылкой 2 р. и 1 экз. 1889 г. съ пересылкой 3 р.

Вмѣстѣ съ симъ, редакція обращается ко всемъ сочувствующимъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа и ревнителямъ благочестія съ воззваніемъ: дѣлиться съ ней своими трудами, наблюденіями, а также добрыми совѣтами и указаніями. Въ особенности, въ этомъ случаѣ, мы надѣемся на своихъ собратьевъ—пастырей Церкви. Имъ, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ духовной жизни народа, легче и удобнѣе сообщать свои наблюденія. Много найдется священниковъ, которые и желали бы предать печати свои труды, но не имѣютъ на это или возможности, или достаточныхъ средствъ. Въ виду этого, редакція и проситъ почтенныхъ

пастырей дѣлиться съ ней тѣмъ, что сколько нибудь отвѣчаетъ программѣ и направленію ея журнала. Всякая статья, замѣтка и пр., присланная въ редакцію и найденная ею удобною для помѣщенія, будетъ печататься въ журналѣ съ живѣйшей благодарностью на общую пользу.

Открыта подписка на еженедѣльный, иллюстрированный, общедоступный журналъ для семейнаго чтенія „ПРИРОДА и ЛЮДИ“. Подписной годъ съ 1 ноября 1889 года по 1 ноября 1890 г. 52 еженедѣльныхъ номера, содержащихъ историческіе рассказы изъ жизни великихъ людей, путешественниковъ и изобрѣтателей; романы, повѣсти и рассказы, описывающіе путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ; статьи по всѣмъ отраслямъ географіи и этнографіи: описанія путешествій, какъ прежняго времени, такъ современныхъ, живописные очерки и картины великихъ явленій и чудесныхъ предметовъ природы, этнографическіе очерки и картины и пр.; краткіе, общедоступно изложенные, очерки по всѣмъ отраслямъ естествознанія: по физикѣ, химіи, ботаникѣ, зоологіи, минералогіи, астрономіи и пр.; свѣдѣнія о новѣйшихъ путешествіяхъ, открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и успѣхахъ естествознанія; полезные совѣты и рецепты; научныя развлеченія и занятія и пр. Каждый № состоитъ изъ 16 страницъ плотной печати и заключаетъ въ себѣ: 5—7 большихъ статей, множество мелкихъ и 10—12 рисунковъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года, составитъ большой томъ, болѣе 800 страницъ, украшенный до 600 рисунковъ. 12 ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений, состоящихъ изъ романовъ лучшихъ авторовъ. Съ перваго № приложений будетъ печататься „Безымянное семейство“, новый романъ изъ американской жизни, полный захватывающаго интереса и принадлежащій перу знаменитаго Жюль Верна.

Цѣна журнала „Природа и Люди“ на годъ съ приложениями, съ перес. и дост., 4 руб. Допускается разсрочка. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ журнала и приложений, начиная съ № 1. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 47.

Открыта подписка на 1890 годъ на политическую, литературную и художественную „ГАЗЕТУ А. ГАТЦУКА“. „Газета“ выходитъ въ объемѣ 2—3 листовъ въ недѣлю; въ важныхъ случаяхъ—два раза въ недѣлю. Въ 1890 году „Газета“ будетъ значительно расширена и улучшена. Редакція ея обновлена новыми силами и уже заручилась содѣйствіемъ многихъ извѣстныхъ литераторовъ и художниковъ. Въ учено-литературномъ отдѣлѣ „Газеты“ примутъ участіе: профес. В. Б. Антоновичъ, Ѳ. И. Буслаевъ, Л. П. Бѣльскій, А. Н. Веселовскій, Н. Я. Гротъ, И. И. Ивановъ, М. К. Югель, профес. Ѳ. Е. Коршъ, И. А. Линиченко, Н. С. Лѣсковъ, Г. А. Мачтетъ, Д. Л. Мордовцевъ, Н. И. Стороженко, І. І. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій) и друг. Въ политическомъ отдѣлѣ „Газета“ сообщаетъ всѣ политическія и общественныя новости, распоряженія правительства, провинціальн. извѣстія, новости торговныя, биржевыя и техническія, свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ въ области наукъ, искусствъ, ремеслъ и проч. Въ литературномъ отдѣлѣ „Газеты“ печатаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, популярныя историческія и естественно-историческія статьи, путешествія и проч. Многія статьи иллюстрируются рисунками. Художественный отдѣлъ „Газеты“ посвящается, главнымъ образомъ, текущимъ замѣчательнымъ событіямъ современной жизни. Каждое выдающееся событіе немедленно иллюстрируется на страницахъ „Газеты“. Кромѣ того, въ „Газетѣ“ помѣщаются портреты всѣхъ выдающихся политическихъ и общественныхъ дѣятелей, государственныхъ людей, писателей и пр., а также копія картинъ извѣстныхъ художниковъ. Въ теченіе года „Газета“ дастъ слѣдующія безплатныя приложенія и преміи: 1) „Шесть книгъ“ избранныхъ романовъ и повѣстей, оригинальныхъ и переводныхъ. Каждая книга заключаетъ въ себѣ отъ 6 до 10 печатн. листовъ. 2) „Модный журналъ“, выходящій шесть разъ въ годъ отдѣльными выпусками со множествомъ рисунковъ и типажей, съ образцами работъ, выкройками и проч. Кромѣ послѣднихъ модъ, дается множество свѣдѣній по домашнему хозяйству. 3) „Иллюстрированныя драмы Шекспира“. Большой томъ съ изящными англійскими

иллюстраціями. 4) „Крестный календарь“ на 1890 годъ (при № 1 „Газеты“) со множеств. иллюстрацій и при немъ стѣнной календарь. Кромѣ перечисленныхъ приложений и премій, редакция, въ виду увеличившагося распространенія „Газеты“, дастъ своимъ подписчикамъ главную премію: „Большую олеографическую картину“. Главная премія „Газеты А. Гатцука“ представляетъ собою дѣйствительно превосходное художественное произведеніе. Она рѣзко отличается отъ премій другихъ газетъ и журналовъ и можетъ занять мѣсто въ каждой гостиной, какъ прекрасное украшеніе.

Подписная цѣна на „Газету“ со всеѣми приложениями, преміями и главной преміей, съ пересылкой и доставкой, на годъ 5 р., на  $\frac{1}{2}$  года 3 р., на  $\frac{1}{4}$  года 1 р. 75 к.

Главная премія выдается только годовымъ подписчикамъ. Подписчики, желающіе получить эту премію, прилагаютъ за пересылку и доставку 1 р. Разсылка преміи начнется немедленно, по порядку полученія подписныхъ денегъ, такъ что лица, подписавшіяся заблаговременно, могутъ получить ее въ текущемъ 1889 году. Требованія адресуются: въ Редакцію „Газеты А. Гатцука“. Москва, Никитскій бульваръ, собств. домъ.

На 1890 годъ открыта подписка на новый, ежемѣсячный, литературный, иллюстрированный журналъ „ДЕШЕВАЯ БИБЛИОТЕКА“. Иностранная изящная литература чрезвычайно богата. Русская публика очень интересуется ею, но слѣдить за ея современнымъ состояніемъ по переводамъ, разбѣяннымъ въ существующихъ изданіяхъ, трудно и дорого. Заполнить этотъ пробѣлъ, т. е. облегчить русской читающей публикѣ знакомство съ лучшими беллетристическими произведеніями всехъ странъ и народовъ, дать возможность каждому, притомъ за крайне дешевую цѣну составить себѣ хорошую бібліотеку выдающихся иностранныхъ беллетристовъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Дешевая бібліотека будетъ помѣщать на своихъ страницахъ только такія произведенія, которыя съ удовольствіемъ могутъ быть прочитаны въ каждой образованной семьѣ. Издатель, стоящій во главѣ

одной изъ обширныхъ московскихъ типографій, имѣть всѣ средства сдѣлать изданіе вполнѣ изящнымъ не только по внутреннему содержанію, но и по внѣшности.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою повсемѣстно: на годъ 3 р., на полгода 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, Рохмановскій пер., д. Левенсонъ.

Открыта подписка на большой художественный и литературный журналъ „РОССІЯ“—роскошное еженедѣльное изданіе со множествомъ рисунковъ, исполненныхъ красками, фототипіей и новымъ привилегированнымъ способомъ. Предполагая въ наступающемъ году значительно расширить программу и объемъ журнала, редакція „Россія“ дастъ своимъ подписчикамъ слѣдующій литературный и художественный отдѣлъ: въ литературный отдѣлъ войдутъ: историческіе и бытовые романы и повѣсти, рассказы изъ русской жизни, произведенія лучшихъ иностранныхъ писателей, очерки, сцены, стихотворенія, поэмы, мелочи, замѣчательныя анекдоты, разнообразный отдѣлъ смѣси и этнографическія описанія. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться: театральная хроника, статьи по литературѣ, искусству и исторіи; путевые очерки; политическое обозрѣніе, распоряженія правительства, новости, слухи, и проч. Съ перваго номера журнала начнется печатаніемъ большая историческая повѣсть, иллюстрированная оригинальными рисунками и виньетками „Потопычъ и медвѣдь“. (Сочиненіе Н. П. Аксакова). Въ художественномъ отдѣлѣ помѣщаются: I) Иллюстраціи на выдающіяся событія изъ текущей жизни, II) Оригинальныя фотографическія приложенія, III) Историческія картины, IV) Оригинальные рисунки въ краскахъ (русскихъ художниковъ), V) Сцены изъ русской жизни, VI) Портреты извѣстныхъ дѣятелей, VII) Акварели съ натуры, VIII) Типы народовъ Россіи, IX) Пейзажи, X) Деревенскіе сцены и картинки. Множество виньетокъ и иллюстрацій къ романамъ, повѣстямъ, рассказамъ и стихотвореніямъ. Гг. подписчикамъ на 1880 годъ будутъ выданы двѣ художественно-исполненныя преміи. 1) Большая хромофототипія съ картиною профес-

сора В. В. Пукирева „Неравный брак“. Въ свое время, появленіе въ свѣтъ этой замѣчательной, полной драматизма, картины, произвело громадный фуроръ и какъ русскіе, такъ и иностранные журналы были наполнены восторженными отзывами объ этомъ дѣйствительно выдающемся произведеніи русской живописи. В. В. Пукиревъ за картину „Неравный брак“ получилъ званіе профессора. 2) „Утро чиновника, получившаго первый крестъ“ съ знаменитой картины художника П. А. Федотова (оригиналъ хранится въ Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ). Олеографія воспроизведена новымъ способомъ, въ размѣръ подлинника. Кромѣ того всѣмъ гг. подписчикамъ будетъ выданъ: „Альбомъ племенъ и народовъ Россіи“, заключающій въ себѣ до сорока типовъ, исполненныхъ красками. Въ этомъ альбомѣ кромѣ описанія природы и жизни помѣщены типы слѣдующихъ народовъ: Калужане, Рязанцы, Калмыки, Башкиры, Зырянцы, Самоѣды, Крымскій татаринъ, Черемиска, Грузинъ, Гуріецъ, Цыгане, Уральскіе казаки, Казанскіе татары, Чеченецъ, Финны, Неналецъ, Малороссы, Тульскіе крестьяне, Линейный казакъ, Грузинки, Имеретинъ, Осетинъ, Кабардинецъ, Крестьяне Ярославской губерніи, Нижегородцы, Орловцы, Крестьянки Тверской и Смоленской губерніи, Псковитяне, Киргизы, Казаки, Поляки, Литовцы, Курды, Армяне, Латыши, Евреи, Мезенскіе Самоѣды, Финны Петербургской губерніи, Эйнарскіе Лопари, Обдорскіе Остяки, Чувашка, Якуты, Забайкальскіе Буряты, Оленные Чукчи, Камчадалъ, Алеуты, Нерчинскіе Тунгусы. Каждый нумеръ журнала будетъ заключать въ себѣ: до 2000 строкъ разнообразнаго литературнаго текста и четыре страницы оригинальныхъ рисунковъ въ краскахъ кромѣ вензетокъ. Въ теченіе года выйдеть въ свѣтъ пятьдесятъ номеровъ, 200 оригинальныхъ рисунковъ въ краскахъ.

Подписная цѣна: на годъ съ перес. во всѣ города Россіи 7 р., на полгода 4 р. За пересылку и упаковку всѣхъ премій гг. подписчики прилагаютъ 1 р. Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 2 р. 2 апрѣля и 2 р. 1 іюля.

Пробный номеръ, для ознакомленія, высылается за 2 семикопѣчныя марки. Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи, Москва, Солянка, д. Когтевыхъ.

О подпискѣ въ 1890 году на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ (X годъ изданія). „Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ. Ученымъ Комитетомъ собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства. „Дѣтскій Отдыхъ“ въ 1890 году будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же объемѣ (отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ — листъ 16 страницъ), какъ и въ настоящемъ 1889 г. со многими рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Кромѣ того при № журнала будетъ данъ рядъ акварельныхъ рисунковъ подъ общимъ заглавіемъ: „Изъ дѣтской жизни“. На 1890 г. редакціей приобрѣтены слѣдующія статьи: Н. П. Аксакова: „Взятіе Арконы“, историческая повѣсть временъ борьбы Датчанъ со Славянами и „Святополкъ Поморскій“, историческая повѣсть изъ жизни древнихъ Славянъ. А. А. Бахтіарова: „Жилище человѣка“, этнографическій очеркъ. Н. П. Боголюбова: рассказы изъ морской жизни: „Холмъ надеждъ“ и „Островъ Сомбреро“. П. В. Безобразова: „Преческія сказки“ и историческій очеркъ „Славяне“. М. И. Богемскаго: „Бѣглецы“, рассказъ. П. Вольногорскаго: „Море и его тайны“, рядъ очерковъ по естественной исторіи моря и его обитателей. А. Н. Догановичъ: „Мачиха“, рассказъ. В. П. Желиховской: „Въ обители св. Шіо“, рассказъ изъ жизни за Кавказомъ. А. В. Круглова: „Счастье“, большая повѣсть въ 2 частяхъ и „Страничка прошлаго“, лирическая поэма. Вас. И. Немировича-Данченко: „Оедька Рудокопъ“, большая повѣсть для юношества. Ольга Н. „Рождественскій рассказъ“. Н. Н. Островской: „Въ Голландіи“, повѣсть. Н. И. Познякова: „Товарищъ“, повѣсть. А. П. Смирнова: „Родимый“ и „Картинки съ натурою“, рассказы. М. Юрьевой: „На южномъ берегу Крыма“, повѣсть

въ двухъ частяхъ А. В. Щепкиной: „Призывный звонъ“, разсказъ и мн др. А также редакціи обѣщано на 1890 г новое произведеніе нашей маститой писательницы Евгени Туръ.

Условія подписки на 1890 годъ: съ доставкой и пересылкой на годъ 6 р., на полгода—3 р. 50 к. Оставшіеся экземпляры за 1881 до 1887 г. включительно кромѣ 1883 г. продаются въ конторѣ редакціи по 3 р. 50 к. съ пересылкой, а за 1888 г. (25 экз.) и 1889 г. по 6 р. въ двухъ

Адресоваться въ контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“: Москва, Арбатъ, Афанасьевскій пер., д. Ганенфельдъ.

Открыта подписка на большую ежедневную политическую, литературную и общественную газету, выходящую безъ предварительной цензуры „МИНУТА“ (годъ изданія десятый). Въ 1890 году газета „Минута“ будетъ выходить ежедневно, при увеличенномъ составѣ редакціи. Вступая въ десятый годъ своего существованія, газета „Минута“ благодаря сочувствію постепенно возрастающаго круга своихъ читателей, нашла возможнымъ въ наступающемъ 1890 году, не измѣняя своего направленія, значительно расширить нѣкоторые отдѣлы, касающіеся преимущественно общественной и государственной жизни Россіи. Удѣляя мѣсто серьезному и безпристрастному обсужденію вопросовъ дня и матеріалу для легкаго и занимательнаго чтенія, газета дастъ, въ то же время, своимъ читателямъ массу всевозможныхъ извѣстій, относящихся, какъ къ провинціальной, такъ и городской общественной и заграничной жизни по самымъ лучшимъ источникамъ, имѣя на этотъ предметъ увеличенный персоналъ постоянныхъ собственныхъ корреспондентовъ, какъ по всей Россіи, такъ и за границею. Независимо отъ своевременнаго сообщенія текущихъ новостей, на столбцахъ „Минуты“ будутъ помѣщены интересныя беллетристическія произведенія какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ авторовъ. Въ портфель редакціи для будущаго года имѣется нѣсколько оригинальныхъ романовъ изъ современной жизни, захватывающихъ событія послѣднихъ дней.



Подписная цѣна остается прежняя: съ пересылкою по Россіи: на годъ 9 р.—на 6 мѣс. 5 р. Допускается разсрочка по одному рублю въ мѣсяць съ тѣмъ, чтобы уплата вносилась за мѣсяць впередъ и не позднѣе 25-го числа истекающаго мѣсяца. Годовые подписчики „Минуты“ могутъ получать на выборъ за одинъ рубль одну изъ слѣдующихъ художественныхъ большихъ олеографическихъ картинъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ съ лакировкой и рельефомъ (съ пересылкою) 1) Проводы новобранца на службу, съ карт. Рѣпина. 2) Смерть Ивана Сусанина, Н. Оболенскаго. 3) Крещеніе Кіевлянъ при кн. Владимірѣ, Думитрашко. 4) Іоаннъ III разрываетъ ханскую грамоту, Верещагина. Не желающіе получить олеографическія картины, могутъ получить за ту же цѣну (съ пересылкою) роскошно изданный художественно-историческій альбомъ „Сорокъ картинъ изъ русской исторіи“ съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины. Въ числѣ сорока картинъ этого альбома есть копии картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи, какъ напр.: Рѣпина, Неврева, Шварца, Маковского, Венига, Клодта, Земцова, Лебедева, Литовченко, Топоркова, Наумова, Савицкаго, Верещагина, Сѣдова, Творожникова и друг. Картины альбома отпечатаны на эстампной бумагѣ и вложены въ изящную обертку. При требованіи свыше одного выбраннаго экз. картинъ или альбома, уплачивается по два руб. за каждый экз. (съ пересылкой).

Адресъ главной конторы: СПБ., Невскій проспектъ, у Аничкина моста, д. № 68—40.

Открыта подписка на 1890 г. на еженедѣльный, иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“. Программа журнала: 1. Литературный отдѣлъ. 1) Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Исторія хри-

стианскаго богослуженія и его значеніе. 4) Исторія христіанскаго искусства и современное его состояніе. 5) Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанское вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ. II. Иллюстраціи. 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи—1) „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію. 2) Ноты общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви. Годовая цѣна за журналъ 4 р., за полгода 2 р. 50 к.

Дозволено ценз. Пенза, 15 декабря 1889 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.