

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа | Цѣна съ доставкою. . 5 р.
каждаго мѣсяца. | въ редакціи ——— 4 р.

1-го ОКТЯБРЯ № 19 1863 ГОДА.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Августа 24. — О разрѣшеніи неспособнымъ II-й статьи нижнимъ чинамъ вступать въ браки, безъ дозволенія начальства внутренней стражи, по своимъ отпускнымъ билетамъ.

Военный министръ, въ разрѣшеніе возникшаго вопроса, приказалъ: объявить по военному вѣдомству, для надлежащаго руководства, что неспособные II статьи нижніе чины, увольняемые въ отпуски для поправленія здоровья, съ билетами на зеленой бума-

гъ, въ конхъ объясняется, кто жесать, холостъ или вдовъ, имѣють право вступать въ законные браки, по своимъ отпускнымъ билетамъ, безъ разрѣшенія начальства внутренней стражи, подобно тому, какъ это разрѣшено, по закону, нижнимъ чинамъ, увольняемымъ въ безсрочный и временный отпуски съ красными и желтыми билетами, съ причисленіемъ къ резервнымъ войскамъ. Св. Синодомъ опредѣлено: О вышеизъясненномъ распоряженіи г. военнаго министра дать знать всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, циркулярными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному вѣдомству, съ тѣмъ, чтобы совершающіе вѣнчаніе упомянутыхъ браковъ священники, применяясь къ примѣчанію въ приложеніи къ ст. 26 т. X. ч. I, Зак. Гражд. Св. 1857 г., о формѣ брачныхъ обысковъ, дѣлали на билетахъ надписи о времени совершенія брака.

— 27. О Высочайше утвержденныхъ измѣненіяхъ въ штатъ Московской синодальной типографии.

— 28. Объ открытіи Симбирскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства.

Сентября 18. — О повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю вѣнчанія Высоковорожденнаго великаго Князя Георгія Михайловича.

По выслушаніи рапорта прокурора Гру-

зико-Исцретиноскоу синодальной конторѣ,
отъ 30-го минуваго Августа за № 78,
изъ коего усматривается, между прочимъ,
что таинство священнаго крещенія надъ
Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ
ГЕОРГИЕМЪ МИХАИЛОВИЧЕМЪ совершено
30-го минуваго Августа въ церкви Грузинскаго гренадерскаго полка, въ
урочищѣ Бѣломъ-Ключѣ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному церемониалу,
и по справкѣ, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя ГЕОРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, новая форма возношеній на
актеніяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ имени Августѣйшей Фамиліи, разослана по всему духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время, при указѣ, Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: О совершившемся святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя ГЕОРГІЯ МИХАИЛОВИЧА (увѣдомить указами Московскую Святѣйшаго Синода контору, синодальныхъ членовъ и преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, а также ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы по полученіи

сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ въ первый же воскресный или праздничный день благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по упомянутой **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной новой формѣ.

II. ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДЫ.

За усердную и полезную службу выданы похвальные листы церковнымъ старостамъ:

- 1) Тульскаго уѣзда с. Маслова—врем. обяз. крест. *Давиду Абрамову*, 2) г. Ефремова Николаевской ц. Ефремовскому 2 гил. купцу *Петру Иван. Сухопарову*; Епифанскаго у. сель: 3) Бучалокъ—врем. обяз. крест. *Петру Михайлову*, 4) — Клетотковъ — отст. поруч. *Алексію Федор. Страхову*, 5) — Ивановскаго—врем. обяз. крест. *Димитрію Лаврентьеву* и 6) Чернскаго у.

с. Болгаръ Мценскому 3 гил. куп. Лукъ Петр.
Окорокову.

ОБЪЯВЛЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬ- НАГО НАЧАЛЬСТВА.

Веневскаго у. въ Спасскую церковь с. Аксиньина въ текущемъ году пожертвовано: 1) отъ помѣщика, подполк. *Павла Иван. Кремешнаго* серебрено-вызолоченные — сосудъ, ковчегъ, два напрестольныхъ креста, евангеліе и лампада, вѣсу въ серебрѣ 84 пробы всего 16 ф. 77 зол., мѣдные высеребрённые семисвѣчникъ, подсвѣчники и чаши, завѣсы для царскихъ вратъ и проч. всего на сумму до 1300 р.; 2) отъ дочери его г. *Тулиной* матеріи на фелони въ 60 р.; 3) отъ поручика *Владимира Алексѣв. Давыдова*—икона Божіей матери украшенная серебромъ и камнями, съ одеждами на престоль и жертвенникъ, всего на 1075 р.; 4) отъ жены подполковн. *Прасковьи Алексѣв. Бранчевой* хоругви во 150 р. и 5) чрезъ управляющаго имѣніемъ г. *Кремешнаго* разныхъ вещей на 300 р.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи о семъ мѣстнаго благочиннаго, предписано: „Благотворителямъ Спасской церкви с. Аксиньина г. г. *Кремешному* и *Давыдовскому*, госпожамъ *Тулиной* и *Бранчевой*, за ихъ пожертвованія, объявить признательность епархіальнаго начальства“.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Богородицкаго у. въ церковь е. Успенскаго Кобылинки, въ день храмоваго праздника—15 Августа, пожертвовано неизвѣстнымъ — деньгами 350 р. и двумя 5 процент. билетами, каждый по 150 р., всего 650 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Не служащій дворянинъ Могилевской губер. *Михаилъ Іосифовъ Добросельскій*, римскаго исповѣданія, живущій Тульскаго у. въ с. Рождествинѣ, мѣстнымъ свящ. Петромъ Срѣтевскимъ присоединенъ къ православной Каболической церкви.

— Определены: а) на священническія мѣста 1) Веневскаго у. въ с. Глубокое студентъ Тульской семинаріи *Семенъ Раевскій* на мѣсто уволеннаго за штатъ св. *Михаила Троицкаго* и 2) Богородицкаго у. въ с. Замятино воспитанникъ Тульской семинаріи *Егоръ Моисеевъ* на мѣсто уволеннаго за штатъ св. *Кира Замятина*; б) на діаконскія вакансіи: 1) Одоевскаго у. въ с. Успенское—Лужны, воспитанникъ сем. *Григорій Введенскій* и 2) Ефремовскаго у. въ с. Никольское на Птави воспитанникъ сем. *Павелъ Троицкій* на мѣсто уволеннаго за штатъ діакона *Якова Покровскаго*.

ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Правленіе Московской дух. академіи отъ 11 Сентября сего года предписало семинарскому Правленію къ подлежащему руководству и исполненію слѣдующее: «Г. Министръ народнаго просвѣщенія сообщилъ г. синодальному оберъ-прокурору, что по возникшему вопросу о пріемъ въ университеты студентовъ духовныхъ семинарій, онъ призналъ курсъ семинарскаго ученія соотвѣтствующимъ гимназическому и потому нашель совершенно справедливымъ, чтобы воспитанники семинарій, съ успѣхомъ окончившіе общій курсъ ученія въ оныхъ, принимались въ число студентовъ университетовъ на точномъ основаніи § 86 общаго устава университетовъ 1863 года безъ экзамена, съ сохраненіемъ права университета подвергать ихъ новому испытанію въ тѣхъ случаяхъ, когда университетъ признаетъ это нужнымъ.

Къ сему г. министръ народнаго просвѣщенія присовокупилъ, что о такомъ распоряженіи своемъ онъ предложилъ къ руководству и исполненію по С.-Петербургскому, Московскому, Харьковскому, Казанскому и Киевскому университетамъ, но что распоряженіе

сіе не касается Дерптскаго университета, имѣющаго свои особыя правила и неподчиненнаго дѣйствию общаго устава университетовъ.»

— Его Высокопреосвященство, Аѳанасій архіепископъ Астраханскій и Еяотаевскій, «прочитавъ въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣстіе о томъ, что при Бѣлевскомъ училищѣ устроена больница, видя однакожь, что способы содержать больницу слишкомъ скудны, и помня, что Бѣлевское училище ему не чуждое» (*), на содержаніе больницы благоволилъ прислать 200 руб. сер.



(*) Его Высокопреосвященство первоначально обучался въ Бѣлевскомъ училищѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го ОКТЯБРЯ

№ 19

1865 ГОДА.

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

УВѢЩАНІЕ О ПОЧИТАНІИ СВЯЩЕННИКОВЪ (*).

Употребимъ всѣ мѣры къ тому, чтобы имѣть въ себѣ Духа, и будемъ со всею почтительностію обращаться съ тѣми, кому ввѣрена власть дѣйствовать благодатными дарами. Подлинно, велико достоинство священниковъ! *Иже, сказано, отпустите грѣхи, отпустятся.* Потому-то и Павелъ говоритъ: *повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарятъ*

(*) Изъ 81-го Бесѣд. на Ев. Іоанна.

теся (Евр. 13, 17) и: *имайте ихъ по презрѣнью въ любви* (1 Сол. 5, 13). Въ самомъ дѣлѣ, ты заботишься только о своихъ дѣлахъ, и, если ихъ устроишь хорошо, — не будешь отвѣчать за другихъ людей. А священникъ, хотя бы и хорошо устроилъ свою собственную жизнь, но если не будетъ съ должнымъ усердіемъ заботиться о жизни твоей и всѣхъ другихъ, ввѣренныхъ его попеченію, то вмѣстѣ съ другими пойдетъ въ геенну, и часто невинный по своимъ дѣламъ, онъ погибаетъ за ваши беззаконія, если не исполнить надлежащимъ образомъ всего, что до него касается. Итакъ зная, какая великая угрожаетъ священникамъ опасность, оказывайте имъ великую любовь. На это указалъ и Павелъ когда сказалъ: *ти бо бдѣте о душахъ вашихъ, и—не престо, но яко слово воздати хотяще* (Евр. 13, 17). Посему имъ надобно оказывать великое уваженіе. Если же и вы вмѣстѣ съ другими станете оскорблять ихъ; то и ваши дѣла не будутъ благоуспѣшны. Доколѣ кормчій благодушествуетъ, до тѣхъ поръ и плывущіе на кораблѣ безопасны; а коль скоро онъ, отъ оскорбленій и враждебныхъ дѣйствій со стороны спутниковъ, находится въ горѣ, то уже не можетъ ни быть бдительнымъ по прежнему, ни дѣйствовать съ обыкновеннымъ своимъ искусствомъ

и нехотя подвергаетъ ихъ безчисленнымъ бѣдствіямъ. Такъ и священники, если будутъ пользоваться у васъ надлежащею честью, въ состояніи будутъ устроить и ваши дѣла, какъ слѣдуетъ; а если вы будете печаливать ихъ, то ослабите ихъ руки и сдѣлаете то, что они вмѣстѣ съ вами легко будутъ увлечены волнами, хотя бы они были и весьма мужественны. Помысли о томъ, что сказалъ Христосъ объ Іудеяхъ: *на Моисеови сѣдалищи сѣдоша книжници и фарисеи: вся убо, елика аще рекутъ вамъ блюсти, творите* (Матв. 23, 23). Теперь же нельзя сказать, что священники возсѣли на сѣдалищѣ Моисеевомъ; нѣтъ, они возсѣли на сѣдалищѣ Христовомъ, потому что пріяли Христово ученіе. Потому и Павелъ говоритъ: *по Христъ пѣсольствуемъ, яко Богу молящу нами* (1 Кор. 5, 20). Не видите ли, какъ всѣ подчиняются властямъ мірскимъ? Хотя подчиненные часто превосходятъ начальствующихъ и знатностію рода, и жизнью, и мудростію; однако жъ, изъ уваженія къ тому, кто ихъ поставилъ, они не думаютъ ни о чемъ этомъ, но чтутъ опредѣленіе царя, каковъ бы ни былъ тотъ, кто получилъ надъ ними начальство. Таковъ-то у насъ страхъ, когда поставляетъ начальника человекъ! Но когда рукополагаетъ Богъ, — мы и презираемъ рукоположеннаго, и оскорб-

ляемъ его, и преслѣдуемъ безчисленными Поношеніями, и, тогда какъ намъ запрещено судить и своихъ братьевъ, изощряемъ языкъ на священниковъ! И какое найдемъ мы себѣ оправданіе, когда въ своемъ глазѣ не видимъ бревна, а у другаго съ злобнымъ стараніемъ замѣчаемъ и сучецъ? Ужели не знаешь, что, когда судишь такимъ образомъ другихъ, приготавлиаешь и себѣ самому тягчайшее осужденіе? Говорю это не потому, чтобы я одобрялъ недостойно проходящихъ служеніе священства; нѣтъ,—я крайне жалю о нихъ и плачу: тѣмъ не менѣе однако жъ утверждаю, что и въ этомъ случаѣ подчиненные, и особенно люди, самые простые, не имѣютъ права судить ихъ. Пусть жизнь священника будетъ самая порочная: но, если ты внимателенъ къ самому себѣ, то не потерпишь никакого вреда въ томъ, что ему ввѣрено отъ Бога. Если Господь заставилъ говорить ослицу и чрезъ волхва даровалъ духовныя благословенія; если такимъ образомъ, и чрезъ безсловесныя уста ослицы, и чрезъ нечистый языкъ Валаама Онъ дѣйствовалъ для благодарныхъ Іудеевъ: то тѣмъ болѣе для васъ, если вы будете признательны, Онъ сдѣлаетъ съ своей стороны все, что нужно, и исполнитъ Духа Святаго,—хотя бы и крайне порочны были священники. Вѣдь и чистый (свя-

щенникъ) не своею собственною чистотою привлекаетъ Духа Святаго; но все совершаетъ благодать. Вся бо ваша суть, говоритъ (Апостоль), аще Павелъ, или Аполлосъ, или Кифа (1 Кор. 3, 22). Все, что ввѣрено священнику, есть единственно Божій даръ; и, сколько бы ни преуспѣвало человѣческое любомудріе, оно всегда будетъ ниже той благодати. Говорю это не для того, чтобы мы безопасно располагали своею жизнію, но для того, чтобы вы, подчиненные, видя нерадѣніе кого либо изъ предстоятелей, не преумножали по этому поводу для самихъ себя зла. Но что я говорю о священникахъ? Ни Ангелъ, ни Архангелъ не можетъ оказать никакого дѣйствія на то, что даруется отъ Бога: здѣсь все устрояетъ Отецъ и Сынъ и Святыи Духъ, а священникъ только сеужаетъ свой языкъ и простираетъ свою руку. Да и несправедливо было бы, если бы, по причинѣ порочности другаго лица, терпѣли вредъ тѣ, которые съ вѣрою приступаютъ къ символамъ нашего спасенія. Итакъ, зная все это, будемъ и Бога бояться, и уважать Его священниковъ, оказывая имъ всякую честь, дабы и за свои добрыя дѣла, и за уваженіе къ нимъ, получить отъ Бога великую награду.

ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА 6-ГО ГЛАСА.

(Окончаніе).

К а н о н ы.

1. Воскресный. Пѣснь 1-я.

Ирмосъ. Израиль собственными стопами переходя по безднѣ, какъ по сушѣ, и видя утопающимъ гонителя Фараона, взывалъ: «воспоемъ Богу побѣдную пѣснь».

Т р о п а р и.

Распростерши длани на крестѣ, благій Иисусе, все исполнилъ Ты отеческаго благоволенія. Почему всѣ воспѣваемъ Тебѣ побѣдную пѣснь.

Со страхомъ, — по повелѣнію какъ рабыня, — смерть приступила къ Тебѣ — Владыкѣ жизни, подающему намъ чрезъ нее нескончаемую жизнь и воскресеніе.

Ты, чистая, принявши Своего Создателя, превыше разумѣнія воплощающагося такъ, какъ самъ Онъ благоизволилъ, изъ Твоего безсѣменнаго чрева, по истинѣ явилась Владычицею твари.

2. Крестовоскресный.

На беззаконномъ судѣ предъ Пилатомъ

предстоитъ какъ подсудимый — Судія и отъ незаконной руки пріемлетъ удареніе Богъ, котораго трепещутъ земля и небо.

Распростеръ Ты божественныя Свои длани, Спаситель, на пречистомъ и живоносномъ крестѣ и привелъ народы къ Своему познанию, Владыка, поклоняющіеся славному Твоему, Господи, распятію.

При крестѣ Твоемъ, Спаситель, стояла всенепорочная и испускала источники слезъ, видя токи крови, проливающіеся изъ Твоего, Христе, ребра и прославляла Твою безпримѣрную милость.

3. Богородичный.

Ева, вкусивши запрещенной пищи съ древа, ввела проклятiе: но Ты, чистая, разрушила его, родивши Христа-начатокъ благословенія.

Родившая маргаритъ съ божественнымъ сіяніемъ—Христа, разгони, чистая, мглу моихъ страстей и бурю прегрѣшеній свѣтомъ Твоей свѣтлости.

Іаковъ таинственно духовными очами предзрѣлъ чаяніе народовъ—воплощающагося изъ Тебя Бога, избавившаго насъ Твоимъ предстательствомъ.

Поелику уже не стало князей изъ Іудова колѣна, чистая, то Сынъ Твой и Богъ нынѣ повстинѣ воцарился во *всѣхъ* концахъ, явившись вождемъ *всей* земли.

Пѣснь 3-я.

Ирмосъ. Нѣтъ святаго, какъ Ты, Господи Боже мой, вознесшій рогъ вѣрныхъ Своихъ, благій, и утвердившій насъ на камиѣ исповѣданія Своего.

Тропари 1-го канона.

Тварь, видя Бога по плоти распинаемаго, отъ страха разстаявала, — но содержительною дланью за насъ распятаго крѣпко была подерживаема.

Смертию пораженная смерть лежитъ окаянная безъ дыханія, не перенося божественнаго прикосновенія жизни, умерщвляется сильной, и всѣмъ даруется воскресеніе.

Чудо Твоего рождества, чистая, превышаетъ всѣ законы природы: Бога превышеестественно зачала Ты во чревѣ и, родивши, пребываешь всегда дѣвою.

2-го канона.

Тридневновавши (*) во гробѣ, Своимъ живоноснымъ возстаніемъ совоскресилъ Ты прежде умершихъ, — и они—свободные отъ осужденія—радостно ликовали, взывая: «звоть пришелъ Ты, Господи—наше искупленіе!»

(*) Проведши три дня.

Слава Твоему возстанію, Спаситель нашъ! Ты, какъ всесильный, избавилъ насъ отъ ада, тлѣнія и смерти, и воспѣвая громко взываемъ: «ГѢТЬ святаго, кромѣ Тебя, Господи.»

Какъ увидѣла Тобою рожденнаго уязвленнымъ въ ребро, — уязвилась сердцемъ Ты, всесвятая-пренепорочная, и дивясь говорила: «чѣмъ, чадо, воздалъ Тебѣ преступный народъ?»

3-го канона.

Тлѣнную и смертную мою плоть изъ Твоего, всесвятая Богоматерь, чрева несказанно воспріявши и обезсмертивъ ее, Благій навѣки соединилъ съ Собою.

Хоры ангеловъ, видя Бога воплощающимся изъ Тебя, Дѣва, страхомъ были поражены и какъ Матерь Божию неумолкаемыми пѣсьми Тебя превозносятъ.

Пророкъ Даниль пришелъ въ ужасъ, видя въ Тебѣ духовную гору, отъ которой безъ рукъ отсѣкся камень и въ конецъ сокрушилъ демонскіе жертвенники.

Ни слово, ни языкъ людей не могутъ достойно восхвалить Тебя, Дѣва, ибо Животодавецъ Христось благоволилъ, Пречистая, безсѣменно воплотиться отъ Тебя.

Пѣснь 4.

Ирмосъ. «Христось моя сила, Богъ и Гос-
1*

подъ,» богоприлично съ чистыми мыслями возгласно поеть честная церковь, торжествуя о Господѣ.

Тропари 1-го канона.

Процвѣло, Христе, древо истинной жизни: ибо водружился крестъ и, бывъ напоенъ кровію и водою изъ Твоего нетлѣннаго ребра, прозябъ для насъ жизнь.

Уже не змій живо предлагаетъ миѣ обожение, — Самъ Христось — Боготворецъ челоувческаго естества нынѣ открылъ свободный (безпренятственный) путь къ жизни.

По истиннѣ неизьяснимы и непостижимы и для земныхъ и небесныхъ существъ таинства Твоего, Приенодѣва, Богородица, богоприличнаго рождества.

2-го канона.

Чтимъ Твой честный крестъ и гвозди, Христе, и святое копіе съ тростию и изъ терній вѣнецъ, чрезъ которыя мы избавились отъ адскаго тлѣнія.

Тебя Спаситель, добровольно за насъ явившагося мертвымъ, пріялъ гробъ, но никакъ не могъ удержать Тебя, Слово: какъ Богъ, Ты воскресъ, спасая родъ нашъ.

Богородительница Приенодѣва, родившая людямъ Спасителя Христа, — избавь отъ бѣдъ и мукъ насъ, съ вѣрою прибѣгающихъ подъ Твой покровъ.

3-го канона.

Воспѣваемъ Тебя, чистая, — всенепорочную: — мы Тобой спасаемся и, слагочно поя, взываемъ: «благословенна Ты, Приснодѣва, Бога родившая.»

Ты, Дѣва, для находящихся во тьмѣ сей жизни родила незаходимый свѣтъ, при посредствѣ плоти являющійся, всеблаженная и воспѣвающимъ Тебя, Приснодѣва, родость источила.

Черезъ Тебя, всевятая, благодать процвѣла и законъ потерялъ силу: ибо Ты, чистая, родила Господа, дарующаго намъ, Приснодѣва, отпущеніе грѣховъ.

Вкушеніе отъ древа — показало меня мертвымъ, но древо жизни изъ Тебя, всечистая, явившееся воскресило и содѣлало наслѣдникомъ райскаго блаженства.

Пѣснь 5-я.

Промось. Твоимъ, благій, Божественнымъ свѣтомъ озари, молюсь, души съ любовію утреннюющихъ (*) къ Тебѣ, чтобы они знали Тебя, Слово Божіе, — истиннымъ Богомъ, возывающимъ изъ грѣховнаго мрака.

Тропари 1-го канона.

Нынѣ мнѣ Херувимъ уступаетъ — и пламен-

(*) Съ утра благоговѣно возносящихся къ Тебѣ.

ный мечь обращаетъ хребетъ предо мною (*), Владыка, видя какъ Ты, Слово Божіе, истинный Богъ—водишь разбойника въ рай.

Уже не боюсь я, Владыка Христе, возвращенія въ землю: ибо Ты меня забытаго (презрѣннаго) по своему великому милосердію возвелъ отъ земли на высоту нетлѣнія чрезъ Свое воскресеніе.

Благая Владычица міра! спаси отъ души исповѣдающихъ Тебя Богородицею. Въ Тебѣ истинной Богородительницѣ имѣемъ мы непреборимую предстательницу.

2-го канона.

Плодомъ древа во Едемѣ прельстившись, въ тлѣніе испаль родоначальникъ,—преслушавъ, Господи, Твоей, Всеблагій, заповѣди. Но его чрезъ крестъ опять возвелъ Ты къ первому благолѣпію, содѣлавшись, Спаситель, самъ послушнымъ Отцу.

Твоею смертію, благій, потребилаась власть смерти, и источникъ жизни для насъ открылся и безсмертіе даровано. Почему съ вѣрою покланяемся Твоему погребенію в воскресенію, которыми, какъ Богъ, весь міръ Ты просвѣтилъ.

(*). Бѣжить отъ меня.

Живущій на небесахъ и Творецъ всего—
Господь несказанно вселился въ Твою, все-
непорочная, утробу, являя Тебя высшею не-
бесъ и святѣйшею безплотныхъ чиновъ. По-
чему мы земные—Тебя ублажаемъ.

3-го канона.

Свѣтло сіяя чистотою, Ты, всепѣтая, со-
дѣлалась божественнымъ жилищемъ Влади-
ки: Ты одна явилась Матерію Бога, носящую
Его какъ дитя въ своихъ объятіяхъ.

Обладая духовною красотою прекраснѣй-
шей Своей души, Ты была невѣстою Божіею,
запечатлѣнною дѣвствомъ, чистая, блескомъ
дѣвственной чистоты, озаряющею міръ.

Да рыдаетъ собраніе нечестивыхъ, открыто
непронувѣдающихъ Тебя чистою Богомате-
рію. Ибо Ты явилась вратами для насъ бо-
жественнаго свѣта, разгоняя тьму прегрѣ-
шеній.

Пѣснь 6-я.

Промось. Море жизни видя воздымающимся
отъ бури напастей, я, — прибѣгши къ тихой
пристани Твоей, взываю Тебѣ: «возведи, мно-
гомиловитвѣй, отъ тлѣнія мою жизнь.»

Тропари 1-го канона.

Ты, Владыка, распинаемый — гвоздми пот-
ребилъ проклятіе, тяготѣвшее на насъ, а ко-

пиемъ прободаемый въ ребро, раздравши адамово рукописаніе, — міръ освободилъ.

Адамъ, уловленный лестию, низведенъ въ адской пропасти, — но Ты, будучи Богъ по естеству и милостивый, снишелъ на его взысканіе и, взявши на рамена, совоскресилъ.

Пресвятая Владычица, родившая людямъ кормчаго — Господа, бурное и страшное волненіе страстей моихъ укроти и подай тишину сердцу моему.

2-го канона.

Еврейскій народъ былъ Христоубійцею и пророкоубійцею. Ибо какъ древле не убоился убить пророковъ — сіи таинственныя лучи истины, такъ и ныне, увлекаемый завистию, убилъ Господа, котораго проповѣдывали они тогда. Но умерщвленіе Его было для насъ жизнію.

Заклочень Ты былъ, но не удержанъ, Спаситель, во гробъ; хотя добровольно и вкусилъ, Ты, Слово, смерти, но какъ Богъ безсмертный воскресъ, совоздвигши съ Собою узниковъ ада и прежнюю печаль женъ перемѣнивши на радость.

Во время страданія Твой плотскій видъ показался безславнѣе и униженнѣе всѣхъ людей, хотя по божественному Своему естеству показался Ты Давиду красотою превос-

ходящимъ всѣхъ. Но своимъ царскимъ жезломъ сокрушившій крѣпость враговъ, — Сынъ Мой и Боже, возстань отъ гроба, говорила Чистая.

3-го канона.

Великій между пророками Моисей предъизобразилъ Тебя ковчегомъ и трапезою и свѣщникомъ и стамною, символически означая воплощеніе Всевышняго отъ Тебя — Матерь — Дѣва.

Умерщвляется смерть, истребляется тлѣніе — бывшее въ слѣдствіе осужденія Адамова и приразившееся Твоему Владычица, плоду (Сыну), ибо Ты родила жизнь, избавляющую отъ тлѣнія восиѣвающихъ Тебя.

Законъ ослабѣлъ, и прошла тѣнь, когда превъше ума и разумнѣія явилась мнѣ благодать родившагося отъ Тебя, многопѣтая (*) Дѣва, Бога и Спасителя.

Кондакъ.

Живонаначальною дланью Животодавецъ, воскресивши всѣхъ умершихъ изъ адскихъ пропастей, Христосъ Богъ даровалъ воскресеніе всему человѣческому роду: ибо Онъ Спаситель всѣхъ, воскресеніе и жизнь и Богъ всего.

(*) Достоянная всякаго прославляля.

И к о с ь.

Крестъ и погребеніе Твое, Животодавецъ, воспѣваемъ вѣрныя и покланяемся имъ: ибо Ты, безсмертный, какъ всесильный Богъ—связать адъ и умершихъ совокресилъ и врата адскіе стеръ и царство смерти сокрушилъ, какъ Богъ. Почему земнородные съ любовію словословимъ Тебя воскресшаго и сокрушившаго царство врага всегубительнаго и воскресившаго всѣхъ вѣрующихъ въ Тебя и міръ освободившаго отъ уязвленій змінныхъ и какъ единаго сильнаго, освободившаго отъ обольщенія вражьяго. Почему благочестно воспѣваемъ воскресеніе Твое, которымъ Ты спасъ насъ, какъ Богъ всего.

Пѣснь 7-я.

Ирмосъ. Ангель содѣлалъ печь росоисточающею для святыхъ отроковъ, а опаляющее халдеевъ Божіе велѣніе убѣдило тирана вопить: «благословенъ Ты, Боже, отцевъ нашихъ».

Тропари 1-го канона.

Во время страданія Твоего рыдающее солнце во мракъ облеклось и среди дня по всей, Владыка, земль свѣтъ померкъ, и тьмъ вопіяли: «благословенъ Ты, Боже отцевъ нашихъ.»

При Твоёмъ, Христе, схожденіи, преисподнія мѣста облеклись въ свѣтъ, а праотець, исполнившись радости, ликуя и играя зывалъ: «благословенъ Ты, Боже отцевъ нашихъ.»

Чрезъ Тебя, Матерь Дѣва, ясный свѣтъ возсіялъ всей вселенной; ибо Ты родила Творца всего Бога, Котораго моли испослать намъ вѣрнымъ великую милость.

2-го канона.

Какое странное извращеніе! Тотъ, Кто избавилъ Израиля отъ рабства Фараонова, добровольно отъ него приѣмлетъ распятіе и разрѣшаетъ узы грѣховъ. Ему мы вѣрою воспѣваемъ: «Боже Избавитель, благословенъ Ты».

Нечестивые дѣти беззаконныхъ на лобномъ мѣстѣ распяли Тебя, Спаситель, мѣдныя врата и веревы сломившаго во спасеніе насъ воспѣвающихъ: «Боже избавитель, — благословенъ Ты».

Родившая освобоженіе (освободителя) древней Евы, Дѣва чистая, освобождаетъ Адама отъ проклятія. Почему совокупно съ ангелами мы воспѣваемъ Тебя вмѣстѣ съ Сыномъ Твоимъ и вопіемъ: «Боже Избавитель—благословенъ Ты».

3-го канона.

Печь, прообразующая Твое рождество, не

опалила трехъ юношей: а божественный огонь вселившійся въ Тебя неопалилъ Тебя и всѣхъ научилъ взывать: «благословенъ Ты, Боже отцевъ нашихъ!»

Ублажаютъ Тебя, всечистая Матерь, какъ прорекла Ты, концы *земли*, просвѣщаемые свѣтолучными Твоими сїяніями и благодатию, и поя взываютъ: «благословенъ Ты, Боже отцевъ нашихъ!»

Хитрѣйшій змій вонзилъ въ меня губительные зубы свои, но ихъ сокрушилъ Твой, Богоматерь, Сынъ и даровалъ мнѣ силу взывать: благословенъ Ты, Боже отцевъ нашихъ!»

Ты служишь вмѣсто очистилища для естества, единая богоблаженная: ибо на раменахъ херувимскихъ сѣдящаго Бога нося въ своихъ объятіяхъ взываешь: «благословенъ Ты, Боже отцевъ нашихъ!»

Пѣнь 8-я.

Изъ пламени росу Ты источилъ и жертву праведнаго водою попалилъ. Ибо Ты, Христе, все совершаешь единымъ хотѣніемъ: Тебя возносимъ во всѣ вѣки.

Тропари 1-го канона.

Древній пророкоубійственный народъ нынѣ зависть содѣлала богоубійственнымъ, вознесшимъ на крестъ Тебя, Слово Божіе, которое возносимъ во всѣ вѣки.

Небесныхъ круговъ Ты не оставилъ, и, во адъ сошедши, совоздвигъ, Христе, всего человека въ гнобъ лежащаго, который и превозноситъ Тебя во вѣки.

Отъ свѣта свѣтодавца—Слово—Ты зачала и, неизреченно родивши Его прославилась. Ибо божественный Духъ въ Тебя вселился, почему воспѣваемъ Тебя во всѣ вѣки.

2-го канона.

Ужаснулъ всякій слухъ (услышавшій), какъ всевышній добровольно пришелъ на землю, чтобы адскую силу разрушить крестомъ и погребеніемъ, и всѣхъ подвигнуть взывать: «дѣти благословите, священники воспойте, народъ возноси во всѣ вѣки.»

Прекращается тиранство ада и наконецъ царство его уничтожается. Какъ скоро водрузился крестъ на землю, сущій надъ всѣмъ Богъ могущество его разрушилъ. Его (Бога) дѣти благословите, священники воспойте, народъ превозноси во всѣ вѣки.

Какое неизреченное Твое, Христе, человеколюбіе! и какія неизреченныя блага! Ты, видя меня погибающимъ въ адской темницѣ, избавилъ отъ нея, претерпѣвши страданія. Почему благословляемъ Тебя владыку всего и превозносимъ во всѣ вѣки.

3-го канона.

Сынъ Твой, украсивъ Тебя—какъ царицу—

позлащенною одеждою—сіяніемъ духа,—поставилъ Тебя, всечистая, одесную Себя. Его возносимъ во всѣ вѣки.

Тотъ, Кто единымъ хотѣніемъ утвердилъ міръ, изъ твоей чистой утробы заимствуетъ плоть, желая снова возсоздать ее. Его возносимъ во всѣ вѣки.

Когда Слово сочетавалось со мною человекомъ; тогда Ты, всечистая, ярко сіяющая блескомъ дѣвства была ему Божественнымъ жилищемъ. Потому Тебя воспѣваемъ во вѣки.

Златосіяющій свѣщникъ предъизобразилъ Тебя, неизреченно принявшую свѣтъ неприступный, вѣдѣніемъ о Себѣ все озаряющій. Почему воспѣваемъ Тебя, чистая во вѣки.

Пѣснь 9-я.

Ирмосъ. Людямъ невозможно видѣть Бога; на Него не смѣютъ взирать ангельскіе чины. Но чрезъ Тебя, всечистая, воплощенное Слово явилось людямъ. Его величая съ небесными воинствами, Тебя ублажаемъ.

Тропари 1-го канона.

Страстей Ты былъ не причастенъ, Слово Божіе, участвуя въ страданіяхъ плотию; но разрѣшаешь людей отъ страстей, исцѣливши страданіемъ страсти, Спаситель мой, Ты одинъ пребываешь безстрастнымъ и всеильнымъ.

Пріявши смертное тлѣніе, Ты сохранилъ тѣло Свое отъ истлѣнія, а животворящая и божественная душа Твоя, Владыка, во адѣ не осталась; но какъ отъ сна воскресши, насъ Ты совоздвигъ съ Собою.

Бога Отца, Сына собезначальнаго всѣ люди чистыми устами прославимъ, и неизрѣченную и всеславную силу Все-святаго Духа почтимъ: ибо едина—всесильная нераздѣльная Тронца.

2-го Канона.

Хотя Ты, Животодавецъ, какъ мертвый сошелъ во гробъ, но, Христе, разрушилъ силу ада, совоздвигши умершихъ, которыхъ онъ поглотилъ, и какъ Богъ даровалъ воскресеніе всѣмъ съ вѣрою и любовію Тебя величающимъ.

Да радуется тварь, и да цвѣтетъ какъ лилія, ибо Христось какъ Богъ изъ мертвыхъ возсталъ. Гдѣ нынѣ Твое, смерть, жало, воззовемъ, гдѣ твой, адъ, побѣда? Въ земно низложилъ Тебя возвысившій рогъ нашъ, какъ милосердый.

Носишь Ты носящаго все, и держишь какъ младенца въ рукахъ—Того, кто избавляетъ насъ изъ руки воинственнаго (сильнаго) врага, чистая Владычица; и видишь на древо креста возвышаемымъ Того, Кто возвелъ насъ изъ самой пропасти зла.

3-го Канона.

Звѣзда отъ Іакова, еіяющая лучами божества, нынѣ чрезъ Тебя, Всечистая, возсіяла для одержимыхъ мракомъ,—это Христось Богъ, Слово воплощенное, которымъ мы просвѣщенные съ небесными воинствами Тебя ублажаемъ.

Укрѣпляемый Твоею силою и благодатию, Тебѣ сію пѣснь усердно отъ сердца вознесъ. Прими ее, чистая Дѣва, воздавая за нее многосвѣтлою благодатию Своею, изъ неоскудѣвающихъ сокровищницъ Твоихъ, богоблаженная.

Ты явственно показала (ткацкимъ) станомъ Божества, на которомъ Слово исткало одежду своей плоти,—желая содѣлать мой, Дѣва, видъ божественнымъ, въ который облечись спасъ всѣхъ, съ чистою мыслию величающихъ Тебя.

Нынѣ воскресеніе даровано мертвымъ чрезъ Твое неизъяснимое и неизреченное рождество, Богородица всечистая: ибо жизнь, облечшись чрезъ Тебя въ плоть, возсіяла всѣмъ и явственно разрушила смертную дряхлость.

На хвалитѣхъ стихиры.

Крестъ Твой, Господи, есть жизнь и воскресеніе для народа Твоего и мы, уповая на него, прославляемъ Тебя воскресшаго Бога нашего: помилуй насъ!

Погребеніе Твое, Владыка, отверзло рай для рода человѣческаго, и мы, избавившись отъ тлѣнія, прославляемъ Тебя воскресшаго Бога нашего;—помилуй насъ!

Съ Отцемъ и Духомъ Христа воспоемъ, воскресшаго изъ мертвыхъ и къ Нему воззовемъ: «Ты наша жизнь и воскресеніе,— помилуй насъ!»

Тридневно воскресъ Ты, Христе, изъ гроба, какъ написано, совоздвигши съ собою праотца нашего: посему то и славить Тебя родъ человѣчскій и воспѣваетъ Твое воскресеніе.

Господи! велико и страшно таинство Твоего воскресенія! Ты такъ изшелъ изъ гроба, какъ женихъ изъ брачнаго чертога, смертію разрушивши смерть, чтобы освободить Адама. Почему на небесахъ ангелы торжествуютъ, а на землѣ люди прославляютъ явленное къ намъ милосердіе Твое, человѣколюбецъ.

Гдѣ, беззаконные Іудеи, печати и сребреники, какіе вы дали стражамъ? Не украдено сокровище, но онъ, какъ сильный воскресъ. А вы посрамились сами, отвергнувшись Христа, Господа славы, пострадавшаго и погребеннаго и воскресшаго изъ мертвыхъ. Ему поклоняемся.

Какъ, Іудеи, вы окражены, когда гробъ былъ запечатанъ, и вы приставили стра-

жей и положили печати? Царь прошелъ сквозь заключенныя двери. Или представьте Его какъ мертваго, или какъ Богу поклонитесь, съ нами воспѣвая: слава Господи, кресту Твоему и воскресенію Твоему!

Жены Мурносицы—рыдающія достигли, Господи, до Твоего живопріемнаго гроба, нося съ собою благовонія, искали пречистое Твое тѣло, чтобы помазать его. Но нашли свѣтоноснаго ангела, сидящаго на камнѣ, который и сказалъ имъ: «что оплакиваете того, Кто изъ своего ребра источилъ міру жизнь? Что какъ мертваго ищете во гробѣ—безсмертнаго? А лучше идите, возвѣстите Его ученикамъ всемірную радость о Его славномъ воскресеніи. Сею радостію просвѣтивши и насъ, даруй очищеніе и великую милость.

На литургіи блаженны.

Помяни меня, Боже, Спаситель мой, когда придешь во царствіи Своемъ и спаси меня, какъ единый человѣколюбець.

Адама прельщеннаго древомъ опять древомъ крестнымъ спасъ Ты и разбойника взывающаго: помяни меня Господи во царствіи Своемъ.

Адскія врата и верей сокрушивши, животодавецъ, Ты, Спаситель, совоскресилъ съ

Собою всѣхъ взывающихъ; «слава возстанію
Твоему!»

Помяни меня Ты, Своимъ погребеніемъ
плѣнившій смерть и воскресеніемъ Своимъ
все наполнившій радостію, какъ милосердый.

Мироносицы, придя ко гробу, услышали
ангела взывающаго: «воскресъ Христосъ, все
просвѣтившій»

На крестномъ древѣ пригвоздившагося и
міръ избавившаго отъ обольщенія, Христа
согласно всѣ воспоемъ.

Отца и Сына и Святаго Духа славословимъ,
говоря: «Святая Троица, спаси души наши!»

Неизреченно въ послѣднія времена зачав-
шая и родившая Своего Творца, Дѣва, спа-
сай Тебя величающихъ!



ТУЛЬСКАЯ ВОСКРЕСЕНСКАЯ, ЧТО НА ОРУЖЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ, ЦЕРКОВЬ.

1. ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ.

Церковь во имя обновленія храма Воскресенія Христова по писцовой книгѣ Сахарова 1685 года значится въ числѣ церквей въ слободахъ Тульского посада: «Соборная церковь Введенія Пречистыя Богородицы каменная, построена за Упою рѣкою, при устьѣ рѣчки Тулицы на старомъ Тульскомъ Городищѣ, казною государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ прошломъ во 157 (1649) году.» Здѣсь, конечно, разумѣется построеніе нынѣ существующей каменной городищенской церкви въ 1649 г. Но по другимъ актамъ видно, что старыи Городищенскій соборъ Воскресенія Христова существовалъ гораздо прежде того: еще въ 1628 году назывался онъ *старымъ*, такъ же «соборомъ стараго городища». Такъ, въ грамотѣ Алексѣя Мих. на Тулу Губному старостѣ Тайдакову (пис. 1654 года Юня 31) (*) сказано:

(*) См. у Сахарова № 18.

«а по Тульскимъ книгамъ письма и мѣры Василья Нестерова съ товарищи 135, 136, и 137 (1627 и 8 и 9) году написано: Собору Воскресения Христова стараго городища съ предѣлы за попомъ за Максимомъ съ товарищи, что имъ дано за рѣчкою за Тулицею, противъ стараго городища на огороды лугу двѣ десятины.»

Въ другомъ актѣ, именно въ «выписи съ Тульскихъ Писцовыхъ книгъ» 1628 и 9 г., (*) мы находимъ весьма любопытное сопоставленіе двухъ тогдашнихъ соборовъ: одинъ просто назывался соборомъ Архангельскимъ (что нынѣ Успенскій), а другой старымъ Воскресенскимъ соборомъ на городищѣ. Если подъ городищемъ, да еще «старымъ городищемъ» разумѣть такое мѣсто, гдѣ давно когда-то, въ незапамятныя времена, существовалъ городъ, то соборъ стараго городища, уже въ 1727 году, писавшійся старымъ соборомъ, должно считать чрезвычайно древнимъ. Въ упомянутомъ актѣ говорится, что при Воскресенскомъ соборѣ были два «предѣла» Воздвиженскій и Николаевскій; въ настоящее время нѣтъ ни одного изъ этихъ предѣловъ, а есть одинъ Введенскій. Неизвѣстно, когда

(*) См. приложение № 4.

уничтожены тѣ придѣлы. По актамъ конс. арх. въ прошломъ столѣтїи мы находимъ церковь «старого собору» совсѣмъ безъ придѣловъ; Введенскій придѣлъ построенъ уже въ 1771 году на мѣстѣ весьма обветшавшей и тѣсной трапезы (*). Послѣ этого едвали можно вѣрить писцовой книгѣ Сахарова, составленной на основанїи актовъ 1625 и 1685 г., будто городищенская церковь когда-то въ XVII столѣтїи называлась соборною церковїю Введенїя Пресв. Богородицы: по всѣмъ актамъ XVII стол. она называется церковїю Воскресенїя Христова.

Соборная Воскресенская церковь не разъ была обновляема и даже капитально перестраиваема. Въ 1755 году Преосвящ. Гавріилу еп. Кол. и Кашир. священники и прихожане града Тулы *старого Собору* церкви обновленїя храма Воскресенїя Христова доносили, что «на оной церкви на святомъ алтарѣ кровля весьма обетшала, и отъ того происходитъ во многихъ мѣстахъ течь, такъ же и огъ тягости построенной на трапезѣ деревянной колокольни въ сводахъ и стѣнахъ не малое поврежденїе». Просили они разрѣшенїя «снять колокольню, и на мѣсто ея устроить камен-

(*) Ков. арх. 1771 г. № 59. *Введенскій придѣлъ* (*)

ную, обветшалую кровлю перестроить и возобновить въ твердости, къ которому строению камень, кирпичъ, тесъ и прочіе припасы приготовлены». Пресвященный разрешилъ «дать храмозданную.» Черезъ 15 лѣтъ послѣ сего, въ 1770 году прихожане и вкладчики того же стараго собора обратились съ доношеніемъ къ преосв. Осодоею еп. К. и К., что означенная церковь Бож. построена изъ давнихъ лѣтъ каменнаго зданія и при оной церкви имѣется трапеза каменная же, но точію за давнимъ строеніемъ весьма обветшала да нѣсколько и утъснена, притомъ же и въ сводахъ имѣются не малыя разѣдины, почему и не безъ опасно есть. А нынѣ мы нижеподписавшіеся желаемъ къ оной церкви Божіей въ трапезѣ пристроить вновь теплый придѣлъ во имя Введенія Пресв. Богородицы и обетшалу и тѣсную трапезу по приличеству въ вышину и въ ширину каменнымъ же строеніемъ прибавить попространію и всю кровлю возобновить.» На этомъ доношеніи написано: «дать благословенную храмозданную грамоту.» Въ слѣдующемъ 1771 году постройка придѣльной церкви во имя Введенія и прочія поправки покончены. Черезъ 11-ть лѣтъ послѣ сего въ 1782 году управляющіи Тульскимъ и Ка-

лужскимъ намѣстничествомъ генераль поручикъ Михайль Никитичъ Кречетниковъ просилъ преосв. Θεодосія «преподать архипастырское благословеніе поднять престолъ, и исправить нѣкоторыя ветхости. Преосвященный благословилъ стоя церкви священнику престолъ снять и новый помость наместить, какъ попечителю той церкви заблаго-разсудится» (*). Въ 1783 году, «все нужное къ поновленію церкви было окончено и церковь освящена Предтеченскимъ игуменомъ Николаемъ 12 Ноября. Въ 1788 году тотъ же попечитель Воскресенской церкви обращался къ преосв. Осфилакту дать разрѣшеніе на устройство новаго иконостаса вмѣсто ветхаго. Преосвященный далъ резолюцію: «все оное предоставить распоряженію правящаго должность генераль - губернатора.» Въ слѣдующемъ году 7-го Апрѣля обновленную церковь освятилъ, по «благословенію преосв. Аонасія и по желанію попечителя», «присутствующій Тул. духов. правленія протоіерей Киръ Никитинъ съ свящ. Георгіемъ Васильевымъ (**). 1802 года Воскресенскій священникъ Козьма Григорьевъ, уполномо-

(*) Ков. арх. 1782 г. № 50.

(**) Ков. арх. 1789 г. № 59.

ченный прихожанами, обратился къ преосв. Меоводию съ прошеніемъ перестроить колокольную по приложенному плану; такъ какъ «колокольня отъ церковной стѣны много отъѣла и къ паденію склонца»:—и употребить на то старый матеріаль. Перестройка была разрѣшена, не знаемъ однакожь, была ли приведена въ исполненіе. На нашей памяти мы застаемъ церковь съ колокольною на столбахъ, и уже въ 1855 г. выстроена новая колокольня, подъ одинъ стиль съ церковію, «на сумму, выданную изъ казны»,—какъ сказано въ церковной описи. Такимъ образомъ храмъ Воскресенія Христова, во все продолженіе своего слишкомъ двухъ—сотъ лѣтняго существованія былъ только обновляемъ, хотъ и довольно капитально, но не перестраиваемъ (кромѣ колокольни), такъ что храмъ этотъ, за исключеніемъ Предтечевскаго при архіерейскомъ домѣ, есть самый древній изъ всѣхъ Тульскихъ храмовъ. На колокольнѣ 6 колоколовъ, изъ коихъ въ большемъ вѣсу 106 пудъ, во второмъ 46 п въ самомъ маломъ 3 п.

II. ИКОНЫ, УТВАРЬ, ДОХОДНЫЯ СТАТЬИ И КНИГИ.

Изъ иконъ замѣчательны по цѣнности: а) образъ Спасителя, въ серебрянной ризѣ въ

12 ф. 65 з.; б) храмовой образъ воскресенія Христова и сошествія во адъ Спасителя; вѣсу въ серебрянной ризѣ 13 ф. 66 зол.; в) образъ св. ап. Петра и Павла, вѣсу въ серебрянной ризѣ 20 ф. 36 зол.; г) въ придѣль: храмовой образъ введенія во храмъ, — въ ризѣ вѣсу 13 ф.

д) По древности замѣчательнъ образъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста, онъ, вѣроятно, изъ числа иконъ бывшаго въ XVII ст. Воздвиженскаго придѣла. На этомъ образѣ есть подпись, относящаяся къ чуду воскресенія мертвой дѣвицы: «единого искахомъ, три же обрѣтохомъ, и не познахомъ, но сказа намъ мертвая дѣвица.» е) Образъ Алексія челоуѣка Божія съ ликами другихъ святыхъ, по преданію пожертвованъ ц. Алексѣемъ Михайловичемъ.

Изъ евангелій замѣчательно по древности изданное въ 7162 (1654) г. при патр. Никонѣ.

Всего чеканнаго серебра на иконахъ и въ священной утвари 4 п. 21 фунтъ, (приблизительно; но должно быть болѣе, потому что многимъ вещамъ вѣсъ не показанъ).

Земли при Воскресенской церкви усадебной, пахатной и сѣнокосной 119 десятинь. Земля отдается въ наймы по контракту за 200 рублей серебромъ. Кромъ того священно-церковнослужители по штату, Высо-

чайше утвержденному въ 1823 г., получаютъ жалованье и квартирныя деньги — священникъ 142 р. 85 съ четв. коп., діаконовъ 128 р. 56 съ пол. коп., дьячекъ 42 р. 85 съ чет. к., пользуются процентами съ билетовъ на сумму 450 р. — Въ XVII стол. церковь была ружною; объ этомъ см. приложение № 3.

Старинныя книги: а) Апостоль въ пол. М. 1655 г.; б) уставъ церковный, М. 1695, в) Трубы словесъ, Лазаря Барановича; Киевопечер. Лавр. 1674. г) Обѣдъ душевный, Симеона Полоцкаго; М. 1681. д) Вечерня душевная, его же; М. 1683. е) Пентекостарионъ; М. 1680.

III. СВЯЩЕННИКИ И ПРИХОЖАНЕ.

Въ первыхъ извѣстіяхъ о Воскресенской церкви, а именно въ писцовой книгѣ 1628 и 29 г. (*), мы находимъ въ ней трехъ поповъ, служившихъ въ одно время; изъ нихъ 1-й *Максимъ Васильевъ* назывался собственно Воскресенскимъ, 2-й *Лукьянъ Филиповъ* — придѣльнымъ Воздвиженскимъ попомъ, 3-й *Архипъ Васильевъ* придѣльнымъ же Никольскимъ. Въ прошломъ столѣтіи, если гдѣ было два или три священника, одинъ обыкновенно на-

(*) См. прилож. № I-ра 1 и 4.

ывался «дѣйствительнымъ», а прочіе «недѣйствительными». Но въ прошеніяхъ на вакансію недѣйствительнаго священника иногда прописывали, что при означенной церкви есть придѣлъ, въ которомъ должно совершаться священнослуженіе. Это, вѣроятно, остатокъ древняго обычая—опредѣлять особыхъ священниковъ къ придѣламъ, и этимъ объясняется названіе поповъ «придѣльными», употребляемое въ XVII столѣтіи.

Въ грамотѣ 1654 г., говорится; что и въ этомъ году при Воскресенской церкви было три попа (см. у Сахарова стр. 86), и въ числѣ ихъ главнымъ былъ 4) *Иванъ Максимовъ* сынъ Максима Васильева. Въ грамотѣ 1660 г. упоминается «старога собору Воскресенія Христова 5) попь *Никифоръ* а братьею.» Далѣе въ актѣ 1671 г. находимъ имена только двухъ Воскресенскихъ поповъ, дѣтей Максима и Архипа, прежняго Пвана Максимова и 6) *Нефедья* (Меѳодія) *Архипова*. Наконецъ, въ актѣ 1676 г. встрѣчается имя 7) *Мирона Архипова* «съ товарищи» (*). Съ этого времени до 1729 г. непрерывный рядъ священниковъ остается для насъ въ неизвѣ-

(*) См. въ приложеніяхъ.

етности. Въ метрихъ 1729 г. упоминается 8) *Проконій Ильинъ*, котораго служеніе, какъ показываютъ дальнѣйшія метрики, продолжалось до 1738 г. Съ этого года при Воскресенской церкви большею частію были по два священника, и именно 9) *Іоаннъ Романовъ* (съ 1776 г. протоіерей и членъ духовнаго правленія) и 10) *Яковъ Минаевъ*. Въ 1771 г. «прихожане и вкладчики» просили преосв. *Феодосія* на мѣсто безвѣстно—пропавшаго *Іакова Минаева*—произвести во 2-го священника *Семена Иванова* изъ пономарей той же церкви, сына *Іоанна Романова*, указывая на то, что изстари при ихъ церкви бывало по 2 священника и что, за немѣнїемъ 2-го священника, *Іоаннъ Романовъ* исправляетъ священно-служеніе и мірскія требы съ великою трудностію. Къ тому же нынѣ при оной церкви Божіей построень для служенія Божественныхъ раннихъ литургіевъ предѣль во имя введенія Пресв. Богородицы... Въ слѣдствіе сего прошенія и произведенъ во 2-го священно-пономарь 8) *Симеонъ Ивановъ* (*). Совмѣстное служеніе протоіерея *Іоанна Романова* съ сыномъ своимъ продолжалось до 1780 г., въ ко-

(*) Ков. арх. 1771 г. № 59.

торомъ, по всей вѣроятности, умеръ протоіерей. До 1783 г. Симеонъ Ивановъ при Воскресенской церкви былъ одинъ. Въ этомъ году онъ перемѣненъ къ Николозарѣцкой церкви (*), а на его мѣсто определенъ 9) Козьма Григорьевъ. Этотъ былъ такъ же, какъ и Іоаннъ Романовъ, членомъ духовнаго правленія (1793—7 г.). Но по неудобству совмѣщенія должности присутствующаго съ должностію приходскаго священника, уволенъ былъ отъ первой въ 1797 г., согласно своему прошенію (**). Съ 1813 года Козьма Григорьевъ подписывается въ церковныхъ актахъ протоіереемъ. Служеніе его при Церкви продолжалось до 1821 г., всего 28 лѣтъ. (кон. арх. № 37-й). По смерти Козьмы Григорьева на его мѣсто въ 1821 г. произведенъ Благовѣщенской Церкви діаконъ 10) *Петръ Алексѣевъ Глаголевъ* по особому ходатайству начальника завода генер. Штадена; такъ какъ діаконъ исправлялъ должность учителя зъ заводскомъ училищѣ. Онъ былъ протоіереемъ и членомъ Тул. дух. консисторіи. Умеръ въ 1851 году

(*) Кон. арх. 1783 г. № 37.

(**) Кон. арх. 1797 г. № 54.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ СТАТЬѢ О ВОСКРЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ.

№ 1. Грамота Царя Алексѣя Михайловича на Тулу воеводѣ Осипу Сухотину. 1653 г. — Августа 23 дня (*).

. А въ отказныхъ книгахъ отказъ Тульскаго пушкаря Минитки Васильева 149 (1641) г. Октября въ 26 день написано: отказано *сборные церкви Воскресенія Христова* соборному попу *Макеиму*, да предѣльнымъ Воздвиженія честнаго креста *Лукиану*, да великаго чудотворца *Николы* попу *Архину*, да дьякону *Иоану* за рѣчку за Тулицею противъ стараго городища на огороды лугу две десятины земли со всѣми угодья; длина той земли отъ Богдановой винокурни Зюзинной отъ рва и отъ протока вверхъ по рѣчкѣ по Тулицѣ по мелничную плотину, отъ плотины по той же рѣчкѣ вверхъ по монастырскую гать, что ѣздить чрезъ Тулицу, отъ той гати подлѣ озера да по дороге, что ѣздить возлѣ рва къ Чулковской мельницѣ, дорогою по озерко-жъ; а той же земли поперечина отъ рѣчки отъ Тулицы къ нашему лугу по тожъ озерко. И нынѣ били намъ челомъ съ Тулы Предтечева монастыря

(*) Подлинная, писанная на столбцѣ, хранится въ архивѣ Тул. архіерейскаго дома. — Начало оторвано; но кому она писана, извѣстно изъ грамоты, напечатанной въ Пст. Общ. Обр: Тул. губ., Сахарова № 18 стр. 83.

игуменъ Герасимъ а братьевъ, да съ посаду ружныя церкви Покровской и Пятницкiе попы Ооонасей да Левонтей: даво де изстари въ тотъ монастырь и къ церкви наше жалованье мельница на Туль на рѣчкѣ на Тулицѣ противъ города, и тою де мельницею и мельничными берегами къ монастырю и къ церкви владѣють вѣчѣ по старымъ грамотамъ и по дачѣ и по выишней нашей грамотѣ, и на то де мельничное строенье землю емлютъ съ обе стороны береговъ, потому что ихъ мельница поставлена изъ-стари на нашей порозшей землѣ, и берега съ обѣ стороны тое ихъ мельницы, потому у той мельницы и берегами владѣють. И въ прошломъ де во 149 году по челобитью съ Тулы Воскресенскаго попа Максима съ товарищи Тульской пушкаръ Микита Васильевъ по ихъ накупкѣ для своей бездѣльной корысти отказалъ того собору ихъ попу Максиму съ товарищи подъ огороды земли за рѣчкою за Тулицею отъ Стараго Городища къ ихъ мельницѣ въ сторону грядю къ мельничной плотинѣ, и къ берегамъ и около пруда къ гати въ верхъ по рѣчкѣ по Тулицѣ, не противъ нашего указу и писцовыхъ книгъ. А по писцовымъ книгамъ та ихъ огородная земля написана за ними противъ Старога Городища 2 десят. въ лугъ прямо, а не къ ихъ мельницѣ въ сторону, а ихъ мельница не противъ городища; а противъ Старога Городища поставленъ дворъ садовника Василья Лунева зъ братьями, солодовни и овины, и къ тому двору пригорожены огороды и около двора порозжіе земли. А какъ де пушкаръ Микита тое ихъ землю не дѣломъ отвелъ, и гдѣ которое урочище, того они по ся мѣсть не вѣдали, а межъ де того двора ихъ мелницы и платины и пруда

поставлены винокурни и дворы, и тѣ ево не прямы,
 отказные книги. И въ вѣтшвель дево 161 (1653)
 году били намъ челомъ того Воскресенскаго собору
 попъ *Максимъ* съ товарищи, и съ тѣхъ отказныхъ книгъ
 привезли на Тулу нашу грамоту, и по той де нашей
 грамотѣ ихъ тѣснять и земли зъ береговъ на мелничное
 строеніе имать не велеть, и дорогу отымають, вѣзти
 не велеть же. Да пушкарь же де *Микитка* въ тѣхъ же
 своихъ воровскихъ въ отдѣльныхъ книгахъ написалъ
 тою землю подъ огороды имъ попомъ со всѣми угоды,
 а съ какими угоды, — того невѣдомо, а подъ огороды
 де никакихъ угодей не имѣтца, а въ писцовыхъ де
 книгахъ къ тому собору земли подъ огороды описано
 глухо противъ городища только двѣ десятины, а не такъ,
 какъ онъ пушкарь *Микитка* воровски написалъ въ отдѣль-
 ныхъ книгахъ со всѣми угоды и тою землю отвелъ имъ
 къ ихъ мельницѣ въ сторону, а не противъ городища.
 И намъ бы ихъ пожаловати тѣмъ *Микиткинымъ* воров-
 скимъ отдѣльнымъ книгамъ повѣрити не велѣть, что
 онъ *Микитка* отвелъ земли подъ огороды, Воскресен-
 скимъ попомъ не по дѣлу къ ихъ мельницѣ около ихъ
 плотины и пруда и береговъ, велѣти бѣ имъ отвести
 Огородную землю по писцовымъ книгамъ противъ ста-
 рого городища въ лугъ прямо, а не въ сторону къ ихъ
 мельницѣ; чево въ писцовыхъ книгахъ не написано; и
 велѣти бѣ отъ ихъ мелничные земли и отъ береговъ съ
 тою ихъ огородною землею между учинить. А имъ
Игумену зъ братью и ружные церкви поповъ тою мель-
 ницею и землею и берегами велѣти бѣ владѣть по преж-
 нему. А въ жалованной грамотѣ, какову клалъ къ дѣлу
 старецъ *Вахрамей*, 122 (1614) году, за приписью

дьяка Богдана Тимофеева, написано: пожаловалъ отецъ нашъ государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Росіи *Покровскаго* и *Пятницкаго* поповъ *Триѳона* по жалованной грамотѣ 75 (1567) году, что дѣдъ де ево Триѳоновъ поповъ *Ѳилатъ* поставилъ на рѣчкѣ на Тулицѣ мельницу собою для церковнаго строенья. И въ прошломъ же 93 (1588) году тое половина мелницы у нихъ взята отдана на Тульѣ въ Предтечевъ монастырь, а другою половиною мельницы велѣно владѣть имъ по прежнему безоброчно. А въ приказѣ большого двора въ отпуску грамота, какову клалъ въ приказѣ большого двора Предтечева монастыря *Игуменъ Ѳеодосій*, блаженные памяти государя царя и великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Росіи написано: на рѣчкѣ на Тулицѣ мельница большее колесо и тое половина мелницы, которую владѣть поповъ *Ѳилатъ*, и половина двора, которой у той мелницы, дано въ монастырь Ивану Предтечи *игумену Еврему* и братьею для монастырскаго строенья. Да въ грамотѣ жъ, какову грамоту клалъ къ дѣлу старецъ же *Ворламышъ* вмѣсто поповъ *Ѳиванасья* да *Лавронтя*, за приписью Дьяка Ивана Ѳедорсва 159 (1651) году и въ той грамотѣ написано: дано попу *Ѳиванасью* половина мелницы къ церкви *Покрову Пречистые Богородицы* и *Пятницы Порасковѣ*, церковное строенье; будетъ тое половина мелницы, Изстари грамота у прежняго попа Триѳона была, владѣть ему *Ѳиванасью* половиною мелницы по прежнему. А въ книгахъ Тульскаго уезда письма и мѣры Василя Нестерова съ товарищи 135 и 136 и 137 (1627, 28 и 29) году въ Заупскомъ стану въ вотчинахъ писано: *сбору*

Воскресенія Христова за попами за *Максимомъ* да за предѣльнымъ *Воздвиженія Честнаго креста* за попомъ *Лукианомъ* да за предѣльнымъ же великаго *Чудотворца Николы* за попомъ *Архиномъ*, что имъ даво за рѣчкою за Тулицею противъ стараго городища на огородахъ лугу 2 десятины. И мы указали послать нашу грамоту и выпись съ Тульскихъ книгъ письма и мѣры *Василія Нестерова* съ товарищи 135 и 137 году слово въ слово за дьячьею приписью, велѣли попомъ отмежевать ихъ дачу сполна двѣ десятины; а что будеть сверхъ того онѣ завладѣли монастырскою землею отмежевать къ монастырю по писцовымъ книгамъ; а отказные книги указали отставить вѣрить ни чему. И какъ тебѣ ся наша грамота и выпись съ книгъ придетъ, а та будеть *Воскресенскаго собору* огородная земля съ тою монастырскою и съ церковною съ мельничною землею пережь сего не межевана, и ты бѣ взявъ съ собою околныхъ многихъ людей на тое оградную землю и на монастырскую мельничную плотину ѣхаль, да *Воскресенскаго собору* огородную землю по выписи съ книгъ отъ тое монастырскіе мельничные плотины отмежеваль противъ городища дачю ихъ 2 десятины лугу сполна, а на межахъ велѣль ямы покопать и столбы поставить и грани натесать и всякіе признаки учивить, чтобы впредь у нихъ въ той землѣ спору не было, и что будеть сверхъ тѣхъ дву десятинь завладѣли тое монастырскіе и церковные мельничные земли, и ту монастырскую и мельничную землю по тому жѣ межеваль и тому *Предтечеву монастырю* и церкви *Покрову пречистые Богородицы* и св. мученицы

Порасковъем нареченные Пятницы по прежнему, какъ изъ стари, къ тому монастырю и къ церкви, владѣли по нашимъ грамотамъ и по дачѣ и по писцовымъ книгамъ сподна жъ, а на межахъ велѣлъ по тому жъ ямы покопать и столбы поставить и грани натесать и всякіе признаки учинить, чтобы впредь у нихъ въ той землѣ спору не было жъ. А будетъ на межѣ межъ ими учинца споръ, и ты бѣ про ту спорную землю сыскалъ околными всякими людьми и старожилцы всякими сыски накрѣпко, да по сыску тое спорную землю потому жъ разведь и межи и грани на той спорной землѣ учинить съ сторожилцы жъ и съ околными людьми. А будетъ въ которой спорной землѣ тебѣ за чѣмъ указу учинить не мочно, и на той спорной землѣ учинилъ имъ вѣру *образное хоженье*, а съ образомъ велѣлъ итти з жеребьи; да которая земля разведена будетъ *образнымъ хоженьемъ*, и межъ тѣхъ земель на межахъ по тому жъ велѣлъ учинить грани и всякіе признаки при околныхъ же людяхъ и при тѣхъ вотчинникахъ, что бѣ у нихъ о тѣхъ земляхъ спору не было, а межевалъ ту ихъ землю прямо въ правду по нашему крестному целованью не норовя ни кому ни въ чемъ ни которыми дѣлы, чтобы у нихъ впредь въ межахъ спору ни каково не было и ни хто бѣ ни наково о межеванье намъ челобитья не было; а будетъ размежуешь неправдою для своей корысти въ томъ будетъ кто намъ челобитчикъ и сыщетца про то до према, что въ томъ дѣлѣ учинить неправдою, и тебѣ отъ насъ быть въ жестокомъ наказанье. Да что отмежуешь къ *Воскресенскому собору* на огороды и къ монастырю и къ церкви къ Покрову Пречистыя Богородицы на

медничную плотину, и ты бѣ то все велѣлъ написать въ межевые книги подлинно по розну по статьямъ, да тѣ межевые книги за поповыми и за діаконовыми и за окольныхъ людей и за отцевъ ихъ духовныхъ и за своею руками прислалъ къ намъ къ Москвѣ и велѣлъ подать въ помѣсномъ приказѣ думному нашему дворенину Ѳедору Кузмичю Елизарову да дьякомъ нашимъ Ивану Владычнику да Мартемьяну Бредихину да Ивану Хрипкову. Писалъ на Москвѣ лѣта 7161-го Августа въ 23 день.

Внизу подпись: Помѣта Діака Владычкина. На оборотѣ скръпна: Діакъ Хрипковъ. Справилъ Гришка Бѣгдановъ. Взято рубль...

№ 2. Грамота царя Алексѣя Михайловича на Тулу губному старостѣ Тайдакову. 1654 г. Юля 31 дня.

(Напечатана въ Ист. Общ. обр. Т. губ. Сахарова № 18).

№ 3. Грамота царя Алексѣя Михайловича на Тулу воеводѣ Ивану Ивашкину. 1660 г. Генваря 10-го дня (*).

Отъ Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца на Тулу воеводѣ нашему Ивану Андрѣевичу Ивашкину въ

(*) Копія, писанная на листѣ въ 1738 г., хранится въ Тул. Воскресенской церкви.

приказъ большого дворца къ околичному нашему къ Родіону Матеевичу Стрешневу да къ дьякомъ нашимъ къ Лександру Дурову да къ Томулу Истомиву въ памяти съ приказу большого дворца за приписью дьяка нашего Дениса Совлукова написана въ приказѣ большого дворца въ расходныхъ окладныхъ книгахъ прошлыхъ лѣтъ и нынѣшняго 168 (1660) году написана нашего великаго Государя жалованья годовые руги въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы что на Тулѣ протопопу 5 рублевъ 16 алтынъ 4 деньги, да за 10 пудъ соли 15 алт. за пудъ по 10 денегъ, попу, дьякомъ по 3 рубля челоуѣку да 6 пудъ соли по 10 алт. челоуѣку, да на весь соборъ милостивыхъ денегъ 3 рубля, за пять фунтовъ ладону 16 ал. 4 ден. за фунтъ по 3 ал. 2 ден. За ведро вина церковнаго по 13 алт. по 2 ден. за пудъ воску рубль 6 алт. 4 д. И всего по вкладу 17 р. 23 алт. 2 ден. А по нашему великаго государя указу даютъ имъ эти деньги сполна въ предѣль Василя Парискаго попу 3 руб. за 5 пудъ соли 8 алт. 2 д. за пудъ по 10 д. просвирницѣ да двумъ пономарямъ по рублю челоуѣку, да просвирницѣ жъ за два пуда соли 3 алт. 2 ден., двумъ сторожамъ по 16 алт. по 4 д. челоуѣку, за 2 сунта ладону 6 алт. 4 д. за полведра вина церковнаго 6 алт. 4 д., за полпуда воску 20 алт.; и всего 8 р. 41 алт. 4 д. А по нашему великаго государя указу даютъ имъ сполна хлѣба протопопу 15 четвертей ржи овса тожъ, полу да Васильевскому жъ попу по 10 четвертей ржи, овса потому жъ челоуѣку, дьякону 7 четвертей съ осминою, овса по тому жъ, просвирницѣ за стрепню, да пономарю по 4 четверти съ осминою ржи, овса тожъ,

а дають въ полы, да на просвиры 3 четверти съ осминою ржи; да церкви великомученицы Параскевы нарицаемая пятницы, да церкви Николы Чудотворца что на посадь двумъ попомъ по 2 рубли по 20 алт. человѣку, да за полпуда воску деньгами 20 алт.; и всего шесть рублевъ 13 алт. 2 д. А по нашему великаго государя указу дають имъ вполы, а за воскъ сполна. Въ соборѣ Воскресенія Христова попу 3 рубли 10 алт., диакону 2 р. 16 алт. 4 д., да попяти пудъ соли человѣку за пудъ по 10 д., за 3 фунта ладону 10 алт. за фунтъ по 3 алт. по 2 д., за полведра вина церковнаго 6 ал. 2 д., за пудъ воску рубль 6 ал. 4 д.; всего 11 руб. А по нашему великаго государя указу жалованья дають вполы, а за воскъ и за ладонъ и за вино церковное сполна. Соборажь Воскресенія Христова въ предѣль Воздвиженія честнаго креста господня да Николая Чудотворца двумъ попомъ по 2 рубли по 16 алт. по 4 д., да за соль по 8 ал. по 2 д. человѣку просвирицѣ да пономарю по 16 алт. по 4 д., да въ предѣль по полупуду воску. А по нашему великаго государя указу дають имъ за воскъ деньгами за пудъ по рублю по 6 алт. по 4 д. И всего руги и за воскъ 7 р. 23 ал. 3 д. дають имъ тѣ деньги вполы окладу, а за воскъ и за ладонъ сполна. Въ соборѣ же воскресенія христова на просвиры двѣ четв. ржи просвирицѣ за стряпню да пономарю по 4 четверти съ осминою ржи, овса потому жъ человѣку; въ предѣль воздвиженія честнаго креста Господня да Николы Чудотворца и къ Пятницы Параскевы на просвиры по четверти ржи въ предѣль; и всего по окладу 14 чствертей ржи 9 четвертей овса. А по нашему великаго государя

указу даютъ имъ въ полы, а на просвиры даютъ сполна; денежную ругу въ Соборъ Успенія Пресвятыя Богородицы да въ предѣлѣхъ *Василія Парійскаго* ежелѣтъ сполна, а церкви великомученицы *Параскевы* да *Николы Чудотворца*, что на посадѣ, къ церкви великомученика *Георгія* въ соборъ *Воскресенія Христова* и въ предѣлѣхъ *воздвиженія честнаго креста* да *Николы Чудотворца* попомъ с пречетники годовую ругу даютъ имъ вполы окладу за воскъ и за ладонъ и за вино церковное сполна, а хлѣбную ругу въ соборъ и ко всѣмъ церквамъ даютъ вполы окладу и на просвиры сполна. И вывѣ били челокъ намъ великому государю и великому князю *Алексѣю Михайловичу* всея великія и малыя и бѣлыя *Россіи* самодержцу города *Тулы* церкви *Успенія Пресвятыя Богородицы* протопопъ *Тимофеевъ* з братьею, да *старога собору Воскресенія Христова* попъ *Никифоръ* з братьею, да ружныхъ церковей *Николаевской* попъ *Ермолай*, *Георгіевской* попъ *Василій*, *Пятницкій* попъ *Иванъ* и всѣхъ церковей съ пречетники, чтобъ намъ великому государю пожаловати ихъ велѣти имъ нашего великаго государя годовое денежное и хлѣбное жалованье на нынѣшней на 168 годъ да и впредъ давать по окладу сполна на *Тулѣ* истоможенныхъ доходовъ безъ *Московскіе* волокиты, а за вино церковное и за ладонъ и за воскъ, и за соль и за рожъ и за овесъ велѣли бь мы великій государь денгами на *Тулѣ* же по *торговой цѣнѣ*, и о томъ бы дать нашу великаго государя грамоту на *Тулу*. И мы великій государь царь и великій князь *Алексѣй Михайловичъ* всея великія и малыя и бѣлыя *Россіи* са-

модержецъ пожаловати ихъ протопопа Тимофея з
братъею и ружныхъ церквей поповъ съ причетники
велѣли нашего великаго государя жалованьемъ и за
хлѣбъ деньгами давать сполна на Тулѣ и съ тамо-
женныхъ доходовъ по указной цѣнѣ за четверть ржи
по осми алтынъ по 2 ден. за четверть овса по 4 ал.
безъ Московскіе волокиты также и за воскъ и за
ладонь и за соль и за вино церковное потому же да-
вать сполна же. И какъ къ тебѣ ся ваша великаго
государя грамота придетъ, и ты бѣ протопопу зъ
братъею и ружныхъ церквей попомъ съ причетники
велѣлъ давать наше великаго государя жалованье
денежное и за хлѣбъ денгами на нынѣшней на 168 годъ
сполна на Тулѣ и съ таможенныхъ доходовъ по на-
шему великаго государя указу и о цѣнѣ за четверть
ржи по 8 ал. по 2 д. за четверть овса по 4 ал.
также и за ладонь и за воскъ и за соль и за вино
церковное потомужъ велѣлъ давать сполна, и велѣлъ
давать потомужъ ежегодъ безпереводно безъ Московскіе
волокиты, и тое дачю таможенному головѣ велѣлъ бы
еси записывать въ таможенные книги расходные имен-
но особю статью и в тѣхъ книгахъ таможенному
головѣ велѣлъ бы си у нихъ имать описи въ прѣлъ для
счету. А прочеть сію нашу великаго государя грамоту
и списавъ съ ней списокъ слова въ слова, оставилъ
бы еси у себя в приказной избѣ, а сію нашу великаго
государя подлинную грамоту отдалъ протопопу Тимофею
зъ братъею. Писано на Москвѣ лѣта 7168 году Ген-
варя 10 дне.

У подлинной пишетъ дьякъ Александра Дуровъ. Спра-
вилъ подячей Иванъ Черилевъ.

Съ подлинной списана 1738 году Февраля 17 дня при попѣ Алексѣѣ Дмитріевѣ церкви Преображенія Господня и при подъячемъ Семенкѣ Ларионовѣ.

(Окончаніе будетъ.)



З А М Ъ Т К И

о средствахъ содержанія западнаго духовенства.

(Окончаніе см. Т. Е. В. N N 12. 13. 18.)

Представивъ разныя замѣтки нашихъ журналовъ, особенно духовныхъ, по вопросу о средствахъ улучшенія быта православно-русскаго духовенства, мы считаемъ не излишнимъ не только по одной любознательности, но и для сравненія съ настоящими средствами его содержанія, изложить теперь, на основаніи тѣхъ же журналовъ, нѣкоторыя свѣдѣнія о настоящихъ средствахъ содержанія западнаго духовенства, римско-католическаго и протестанскаго.

При разсужденіи „объ устройствѣ бѣлаго духовенства вообще и преимущественно епархіальнаго въ римско-католической церкви“, Руководство для сельскихъ пастырей (1862 г. N 41) воспользовалось случаемъ сказать нѣсколько словъ и о средствахъ содержанія приходскаго духовенства въ Римѣ и папскихъ областяхъ. „Средства содержанія его состоятъ здѣсь

въ постоянномъ жалованьи отъ правительства, въ церковныхъ бенефиціяхъ и случайныхъ доходахъ. Бенефиціями называются въ западной церкви земли, угодья, церковные капиталы, приносящіе постоянный опредѣленный доходъ на содержаніе клира. Со всякою штатною церковною должностію соединяется опредѣленная бенефіція т. е. право на полученіе извѣстной части дохода съ церковнаго имущества; по этому самымъ должностямъ иногда дается названіе бенефіцій. Къ случайнымъ доходамъ относятся приношенія вѣрныхъ, состоящія въ разнаго рода вещахъ, преимущественно же въ деньгахъ и воскѣ. Такъ напр., при совершеніи таинства крещенія, родственники обыкновенно представляютъ свѣчу восковую, вѣсомъ въ фунтъ, въ подарокъ пароху, что впрочемъ не исключаетъ извѣстной денежной платы. Каждый бракъ людей бѣднаго состоянія приноситъ церковному причту не менѣе 1 скудія и 60 байокковъ... (*) „При похоронахъ наименѣе пышныхъ истрачивается на духовенство не менѣе $7\frac{1}{3}$ скудіевъ. Но къ особенно важнымъ статьямъ случайныхъ доходовъ относится служеніе обѣднѣ. По правиламъ церковнымъ, приходскіе священники обязаны служить обѣдню только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ году; въ прочее время представляется на ихъ волю служить, или не служить. Поэтому въ будничные дни священники служатъ только въ такомъ случаѣ, если за

(*) Скудій равняется 10 паоламъ, паоль 10 байоккамъ. На наши деньги скудій равенъ 1 р. 34 съ пол. коп. сер. •

служение прихожане имъ платять.“ Между тѣмъ, при уваженіи римскаго народа къ миссамъ, совершаемымъ въ пользу живыхъ и умершихъ, по разнымъ случаямъ частной и общественной жизни, число миссъ для настоятеля и его викарія увеличивается до того, что они совершаются почти ежедневно.“ И это составляетъ очень значительную часть дохода. Цѣна за совершение обѣдни опредѣляется постоянною таксою; въ Римѣ она восходитъ до 50 байокковъ, а въ провинціяхъ до 15“...

„Плата за обѣдни на языкѣ патеровъ называется милостыней“... По убѣжденію ихъ, требованія обѣденъ со стороны прихожанъ восходятъ до громаднхъ размѣровъ. „Весьма часто приходскія церкви, капитулы и монастыри получаютъ отъ народа деньги на такое количество обѣденъ, какого всѣ состояще при нихъ священники не въ состояніи совершить въ теченіи года, держась предписанія церкви — не совершать въ одинъ день болѣе одной обѣдни. Въ такомъ случаѣ начальники капитуловъ и монастырей большее или меньшее число оплаченныхъ имъ обѣденъ переуступаютъ празднымъ священникамъ, которыхъ всегда бываетъ довольно количество въ папской столицѣ (*), переу-

(*) „Эти священники стекаются въ столицу изъ провинцій, послѣ того, какъ потеряютъ надежду составить тамъ себѣ карьеру, найти занятія и средства къ содержанию. Многихъ изъ нихъ въ Римѣ влечетъ затаенная надежда встрѣтить здѣсь рано или поздно благопріятныя обстоятельства, при которыхъ можно бы выбиться въ люди.“ Ниже тамъ же.

ступаютъ, конечно, по высшей цѣнѣ противъ той, какую сами получили. Отсюда образуется торговля обѣднями, которая составляетъ значительную отрасль промышленности для въкоторыхъ лицъ въ Римѣ... Они называются поставщиками обѣденъ.“ Не имѣя нужды представлять по Руководству для сельскихъ пастырей, какъ производится торговля обѣднями по подрядамъ и договорамъ ихъ поставщиковъ, потому что она немного говоритъ въ пользу обезпеченности высшаго клира римской церкви, но больше говорить о злоупотребленіяхъ его, замѣтимъ, вмѣстѣ съ Руководствомъ, что она „имѣеть мѣсто преимущественно въ самомъ Римѣ; въ провинціяхъ и по селамъ служеніе обѣденъ весьма мало распространено. Въ замѣнъ того, здѣсь есть и въкоторыя другія статьи, которыя приносятъ порядочную выгоду приходскому духовенству. Сюда относятся обряды благословенія и проклятія, которые очень часто совершаются священниками сельскими и всякій разъ оплачиваются очень не скудно. Обрядъ благословенія священники совершаютъ надъ весьма многими предметами. Они благословляютъ дома, плоды, суда, скоть.“ Такъ, имѣя случай благословить скоть, „священникъ въ облаченіи выходитъ изъ церкви и кропитъ его святою водою,“ за что получаетъ опредѣленную плату отъ каждой штуки. Проклинаютъ священники всякіе вредные предметы въ сельскомъ хозяйствѣ,“ какъ то: волка, ураганъ, вредныхъ насѣкомыхъ, саранчу, градъ и проч., за что также получаютъ не малые доходы. „Не смотря на такое разнообразіе доходовъ приходскаго духовенства, въ папскихъ провинціяхъ находится не малое число очень бѣдныхъ приходо-“

рыхъ годовыхъ бенефиціи стоять не болѣе 35 па-
оловъ. „Изъ послѣдняго обстоятельства, впрочемъ,
нельзя заключить о бѣдности всего вообще католиче-
скаго духовенства. Напротивъ, безъ всякаго спора,
оно очень богато; но это богатство чрезвычайно не-
равномѣрно распредѣляется между его членами. Вслѣд-
ствіе этой-то неравномѣрности распредѣленія способовъ
содержанія, мы видимъ, что настоятели приходовъ
отдаленныхъ селеній сами принуждены пасти скоть“, а
равные имъ по достоинству аристократы духовенства
живутъ роскошно. Вотъ до чего простирается (въ пап-
скихъ владѣніяхъ) различіе между высимъ и нисшимъ
эпиромъ, хотя переходъ съ нисшихъ на высія степе-
ни для него ничѣмъ, повидимому, не стѣняется“.

Богатству Римско-католическаго духовенства, кромѣ
исчисленныхъ доходовъ, благоприятствуетъ то, что
члены его, не имѣя семействъ, пользуются изъ казна-
чействъ опрѣоленными жалованьями. Въ Странникѣ
(за Февраль 1863 г.) показаны всѣ доходы его въ
этомъ отношеніи. По его изслѣдованіямъ оказывается
вообще то же, что мы видели въ разсужденіяхъ Руко-
водства для сельскихъ пастырей, именно, что „если
высшее католическое духовенство умѣло обезпечивать
себя порядочными доходами, то вовсе нельзя сказать
этого о нисшемъ приходскомъ духовенствѣ“. Такъ,
„въ Австріи нормальною цифрою дохода сельскаго па-
стора признается 300 или 450 гульденовъ (гульд. 53
к. сер.) Въ Пруссіи — 400 талеровъ“ (тал. 92 к. с.)
Цифры, слишкомъ незначительныя по сравненію съ до-
ходами напр. Вѣнскаго арміепокства, или каждаго
изъ прусскихъ. Впрочемъ и у сельскихъ пасторовъ

есть много мѣстъ,¹⁾ приносящихъ весьма значительные доходы. Таковы вообще возможные доходы сельскаго священника въ римско-католической церкви: „денежное пособіе отъ казны, или изъ общественной суммы, проценты съ церковныхъ капиталовъ, доходъ съ строеній сѣдовъ, полей, луговъ, виноградниковъ, лѣсовъ и пр. доходъ отъ десятинь, рыбныхъ ловлей, охотъ, пастбищъ, сборовъ съ прихода, доходъ отъ требъ—опредѣленный за разныя службы напр. по завѣщаніямъ и неопредѣленный напр. за крестины, обрученіе, напутствіе“ и проч.

„Протестанты, по словамъ Странника, не довольные разнообразіемъ и запутанностію источниковъ содержанія римско-католическаго духовенства, старались упростить ихъ у себя“. Но въ сущности они оставили за своимъ духовенствомъ тоже разнообразіе средствъ къ содержанию, тоже многосложность доходовъ. Главнымъ образомъ „они оставили за своимъ духовенствомъ опредѣленную денежную выдачу, доходъ отъ нѣкоторыхъ требъ и отъ недвижимостей. Доходъ отъ требъ протестантами признается однимъ изъ главныхъ источниковъ содержанія ихъ духовенства. Не мало они собираютъ и за мѣста на кладбищахъ и за сидѣнья въ своихъ церквахъ. Все это обращается въ пользу духовенства. Община заботится о ремонтіровкѣ церковнаго и приходскаго зданія. Дпускается у протестантовъ и копельковый сборъ“...

Въ частности приходское напр. Англійское духовенство имѣетъ содержаніе хотя различное, но вообще бо-

гатое „Приходскія мѣста въ Англіи раздѣляются на самостоятельныя и вспомогательныя“.... „Всѣхъ самостоятельныхъ приходовъ тамъ считается до 11,000.“ Изъ нихъ многіе имѣютъ доходу отъ 100 ф. стерлинговъ (фунтъ стерл. = 6 р. 50 к. с.) до 3,000, а нѣкоторыя даже отъ 4,843 до 7,306 ф. с. „Средняя цифра дохода приходскаго священника — 285 ф. с.“ При томъ „въ Англіи законъ позволяетъ одному лицу занимать мѣста во многихъ отдаленныхъ другъ отъ друга приходѣхъ, такъ что пасторъ живетъ въ одномъ приходѣ, а въ другихъ имѣетъ помощниковъ. Эти помощники, называемые куратами, содержатся на счетъ главнаго священника, а въ капеллахъ, устроенныхъ мирянами, на счетъ сборовъ за мѣста въ церкви“... Куратовъ всѣхъ въ Англіи до 5,500. А содержаніе ихъ среднимъ числомъ, 81 фунтъ въ годъ! Въ Лондонѣ до 100 ф. Въ другихъ мѣстахъ до 55 ф.

Особенно замѣчательно и въ высокой степени любопытно содержаніе протестанскаго духовенства въ Швеціи. Изъ Церковной Лѣтописи 1862 г. (см. статьи объ этомъ отъ 16, 23 и 30 Іюня), узнаемъ, что въ Швеціи, — страннѣ по своимъ матеріальнымъ средствамъ бѣдной, „внѣшній бытъ ея духовенства, особенно сельскаго, весьма обезпеченъ. Причина этого заключается отчасти въ устройствѣ и организаціи приходовъ, но главный образомъ, въ самомъ способѣ содержанія духовенства.. Въ Швеціи каждый уѣздъ въ церковномъ отношеніи раздѣляется на нѣсколько пасторатовъ или приходовъ не ограничиваясь опредѣленнымъ числомъ церквей и жителей. Въ каждомъ пасторатѣ находится одна, двѣ, иногда три церкви, но одна изъ нихъ называется глав-

ною, остальные приписными, или капеллами. При каждой главной церкви всегда имѣется пасторъ т. е. старшій приходскій священникъ, при немъ, если приходъ великъ, одинъ, два и болѣе священниковъ и нѣскольکو причетниковъ, хотя бы церковей было много. Такая организація шведскихъ приходовъ выгодна для духовенства не только въ матеріальномъ, но и въ моральномъ отношеніи. Сельскій причтъ принимаетъ чрезъ это характеръ одного благоустроеннаго общества. Въ лицѣ пастора оно имѣетъ своего представителя, которому подчинены прочіе члены причта, даже начальника и примирителя,“ рѣшающаго споры...“ Въ Швеціи, при такомъ устройствѣ, нѣтъ слишкомъ мажоритныхъ приходовъ; каждый деревенскій приходъ состоитъ здѣсь, по крайней мѣрѣ, изъ тысячи прихожанъ“, причемъ и доходъ духовенства не можетъ быть ограниченъ. Но главная причина обезпеченія здѣшнихъ причтовъ въ самомъ способѣ ихъ содержанія“... „Источниками его служатъ: 1) церковныя усадьбы съ принадлежащими къ нимъ постройкими, полями, лугами, лѣсомъ, рыболовлю. Вездѣ въ селахъ имѣются для причта дома съ необходимыми для нихъ службами и полевыми угодыми“... Они построены на казенной землѣ казенными крестьянами, при содѣйствіи правительства“... Священнослужители владѣютъ отведенными имъ усадьбами, какъ своею собственностію. Имъ дозволяется пользоваться церковнымъ лѣсомъ, заниматься хлѣбопашествомъ, строить дома и проч.“... „Передѣлки и улучшенія, предпріятыя ими, могутъ быть продолжаемы по ихъ смерти, иъ женами и дѣтьми, которыя владѣютъ ими, какъ собственностію въ продол-

женіи 40 и 50 лѣтъ, или до тѣхъ поръ пока преемникъ не заплатитъ опредѣленную третейскимъ судомъ сумму"... Ири томъ „семеиству покойнаго предоставляется право, въ продолженіе двухъ, или трехъ лѣтъ пользоваться всѣми доходами, какіе оно получало при жизни отца, а преемникъ его получаетъ на это время содержаніе отъ вдовы осиротѣлыхъ дѣтей. Постройка и ремонтъ домовъ пасторскихъ лежитъ на обязанности прихожанъ, но постройка и поддержка дворовъ, принадлежащихъ младшимъ священникамъ распределяется по частямъ между ними и прихожанами“ и проч. Кроме того 2) священникамъ предоставлена приписная, отдѣльная мыза, или дача. „Такъ называются полевые угодья съ жильемъ, которыми владѣтъ шведское духовенство, сверхъ обыкновенныхъ церковныхъ домовъ и полей“... „Приписное имѣніе бываетъ различной величины; иногда оно составляетъ 45 дес. земли, иногда половину, четверть и менѣе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пользуется имъ младшій священникъ, но чаще всего оно находится на арендѣ у крестьянъ, которые большую часть оброка платятъ священнику, а меньшую казнѣ“... 3) Шведское духовенство пользуется еще третнюю десятинаю, или третьею частью всей десятины, получаемой съ поля“... Главный предметъ третней десятины составляетъ зерновой хлѣбъ всѣхъ видовъ, но она выдѣляется и всѣмъ, что только можетъ производить поле, или огородъ на пользу человека“... Обязанность уплаты третней десятины простирается на всѣхъ прихожанъ безъ исключенія, какъ крестьянъ землепашцевъ, такъ и дворянъ и землевладѣльцевъ“... „Полную третнюю десятину обязаны давать причту“

тѣ крестьяне, которыхъ казенная подать убавлена. Имѣющіе мало полей и живущіе на берегахъ даютъ вмѣсто зерна съ каждой своей лодки часть рыбъ“... Лица, не занимающіяся землепашествомъ даютъ всегда деньгами. Десятина измѣряется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ежегодно, и, смотря по урожаю, бываетъ различна, но обыкновенно принято выдавать ее опредѣленнымъ навсегда количествомъ въ натурѣ, или по рыночнымъ цѣнамъ “ . . . 4) Кромѣ третной, или плодовой десятины, употребляются еще десятины съ скота, съ масла, со всѣхъ родовъ рыбъ, со всѣхъ фабрикъ и заводовъ, съ сѣна, дровъ и проч. 5) „Во многихъ приходяхъ уплачивается еще разное количество хлѣба, извѣстное подъ именемъ вознагражденія, или личнаго дарственного хлѣба“, хотя оно существуетъ только при бѣдныхъ и старинныхъ церквахъ. 6) Есть еще доходы духовенству отъ людей, имѣющихъ хотя нѣкоторую оседлость, называемыхъ торперами, отъ бобылей, не имѣющихъ ни осѣдлости, ни земли, отъ работниковъ, людей безсемейныхъ, обязанныхъ работать землевладѣльцу. „Всѣ эти три класса людей обязаны давать приходскому священнику, или два фунта мѣди въ годъ, или десятину наравнѣ съ другими крестьянами“... „Срочно-отпусные солдаты, пока находятся дома, обязаны давать приходскому священнику 12 к. сер., или три рабочихъ дня. Отставные солдаты, если занимаются земледѣльчествомъ, платятъ десятину на равнѣ съ земледѣльцами“ и проч. 7) Доходы за различныя требы... Подать за нихъ, опредѣленная закономъ, не велика, но изъ усердія и щедрости дается всегда больше“... Освобождаются отъ всякой дани старики, со-

стоящіе на попеченіи своихъ дѣтей и бѣдные... 8) Къ особеннымъ доходамъ, предписаннымъ закономъ, или обычаемъ, „принадлежитъ а) небольшая денежная плата за аттестаты, выдаваемые пасторами при дугѣ, при переходѣ ея изъ одного прихода въ другой, равно какъ и за другія свидѣтельства; б) Рождественское пропитаніе, или дань духовенству въ праздникъ Рождества Христова, состоящая въ разныхъ свѣстныхъ припасахъ; въ яйцахъ, колбасахъ, гусяхъ“ и проч. в) „Въ южныхъ шведскихъ областяхъ употребляется особенная дань, подъ названіемъ святымъ, старинная подать хлѣбомъ“... Такимъ образомъ „итогъ всѣхъ этихъ доходовъ шведскаго духовенства долженъ быть очень великъ... Слышано изъ достовѣрныхъ источниковъ, что сумма всего содержания многихъ сельскихъ пасторовъ слагается изъ 5,000 до 6,600 р.с. Но не въ цифрахъ дѣло, а въ томъ, что зѣвшее сельское духовенство совершенно и во всемъ обеспечено.“ Оно сознаетъ свое довольство, получая отъ прихожанъ все, для себя необходимое, или деньгами, или натурою. „Всѣ доходы; изчисленные нами, „идутъ въ одни руки, въ руки пасторовъ т. е. старшаго приходскаго духовенства. „Дѣлежа между шведскимъ причтомъ, подобнаго нашему, нѣтъ.“ Младшіе священники и церковнослужители получаютъ свои части отъ прихода отдѣльно отъ старшихъ священниковъ... „Привилегіи городского духовенства въ Швеціи менѣе опредѣлены и сравнительно хуже, чѣмъ сельскаго.“ Это потому, „что одни и тѣже узаконенія, относительно содержанія, хотѣли приложить какъ къ сельскому, такъ и къ городскому духовенству. Но что выгодно и примѣнимо въ дерев-

ныхъ, то не всегда выгодно и приложимо въ городахъ и наоборотъ...“ „Главный источникъ доходовъ городского духовенства въ Швеціи заключается въ деньгахъ за требоисправления. Между ними пасхальные деньги за причастіе—важнѣйшее пособіе для градскаго духовенства. Сборы по домамъ бывають однажды въ годъ за нѣсколько недѣль до пасхи. Для этого посылаются къ прихожанамъ одинъ изъ причетниковъ съ книгою, въ которую жертвователъ записываетъ какъ свое имя, такъ и количество пожертвования...“ Другіе сборы въ пользу градскаго духовенства состояются изъ вычетовъ извѣстныхъ процентовъ съ домовъ и всякаго недвижимаго имущества, со всякаго рода службы и занятій, съ жалованья и пенсіона чиновниковъ, съ торговли кушцовъ и ихъ прикащиковъ, съ оборота торговыхъ капиталовъ людей торговыхъ, съ подати съ лица обоеихъ половъ..“ Вычетъ дѣлается вмѣстѣ съ другими казенными, общественными и церковными повинностями и по общему раздѣлу выдѣляется часть, слѣдующая духовенству, которая и составляетъ жалованье городскихъ причетовъ.“

Таково содержаніе духовенства въ Швеціи, по извѣстіямъ, сообщаемымъ „Церковною Лѣтописью!“

„Въ южной Германіи (см. Правосл. Обзоръ. Февраль 1863 г.) содержаніе духовенства во многомъ сходно съ нашимъ. Источники его составляютъ: опредѣленное ежегодное жалованье, различное по разнымъ приходамъ, церковныя земли, добровольныя пожертвования деньгами и продуктами. Условія, въ которыхъ состоитъ духовенство въ протестанскихъ земляхъ, имѣютъ ту особенность, что тамъ пасторъ во многомъ напоминаетъ

чиновника...“ „Въ королевствѣ Виртербергскомъ жалованье причтамъ назначается изъ городскихъ и окружныхъ суммъ, но духовенство считаетъ себя въ правѣ смотрѣть на эти суммы, какъ на свои собственныя. Оно считаетъ жалованье неполными процентами съ капиталовъ, принадлежавшихъ прежде къ церковнымъ имуществамъ и послѣ реформаціи отчужденныхъ къ государству...“ „Въ нѣкоторыхъ приходахъ есть церковныя земли, поля и виноградники. Это самый вѣрный источникъ дохода, при значительной цѣнности земли и продуктовъ.“ „Добровольныя приношенія бываютъ при разныхъ случаяхъ различныя. Въ извѣстное время собираются яйца, масло, ленъ и проч. Существенно отличается положеніе пастора отъ положенія нашихъ священниковъ тѣмъ, что здѣсь пасторскіе дома строятся, какъ школьный домъ и другія общественныя зданія, на счетъ общины.“

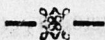
„Содержаніе Виртербергскаго духовенства (Прав. Обзор. за Августъ 1862 г.) получается изъ постоянныхъ и случайныхъ источниковъ. Во всякомъ случаѣ каждый пасторъ, поступающій на мѣсто, заранѣе можетъ опредѣлить свои доходы“, имѣя подробный отчетъ о содержаніи пастора въ данномъ приходѣ. Вотъ всѣ статьи содержанія Виртербергскаго духовенства: 1) „жалованье отъ правительства“, получаемое въ запечатанныхъ пакетахъ отъ министерства финансовъ четыре раза въ годъ; 2) „земледѣльческіе продукты, даваемые отъ прихода пастору, какъ-то: зерновой хлѣбъ, овощи, виноградное вино и дрова.“ 3) назначаемыя въ постоянное пользованіе пастора поля, сады, луга, виноградники и лѣсныя дачи.“ 4) пользо-

ваніе всѣми предметами, которые принадлежатъ цѣлой общинѣ, какъ-то: выговы, водопои, ночные загоны на поле и проч. 5) „Плата за требы“, различная въ разныхъ приходдахъ, случайныя приношенія прихожанъ деньгами, или натурою въ новый годъ, при сборѣ плодовъ и т. д. Кромѣ того, „приходъ долженъ имѣть приличный пасторскій домъ со службами.“ Притомъ 6) духовное лице, которому старость, или болѣзнь препятствуетъ исполнять должность, имѣетъ право на пожизненную пенсію. Право на нее даютъ 9 лѣтъ дѣйствительной службы.“ „Нормальная сумма для пастора и діакона назначается въ 700 гульденовъ.“ Для вспомоществованія вдовамъ и сиротамъ духовенства существуетъ сиротская касса, съ собственнымъ фондомъ, который пополняется „ платою каждаго вновь поступающаго пастора ставленой пошлины въ 10 процентовъ всѣхъ своихъ доходовъ, также единовременнымъ внесеніемъ въ сиротскую кассу четвертой части его годовыхъ доходовъ (изъ 800 г. 200), ежегодно платою 2-хъ процентовъ изъ его же годовыхъ доходовъ (изъ 800 г. 16 г.). „Изъ сиротской кассы духовенства выдается одинакое пособіе всѣмъ вдовамъ и сиротамъ, какой бы санъ ни имѣлъ умершій мужъ и отецъ. Пособія распределяются по средствамъ кассы. Теперь получаетъ вдова ежегодно 170 гул. Дѣти ниже 18 лѣтъ 30 г., если же мать умерла, то 38 гулд.“ и проч.

Имѣя въ виду всѣ подобныя средства къ обезпеченію быта западнаго духовенства, нельзя не сознать недостаточности средствъ содержанія православно-рускаго духовенства. Всеобщее сознаніе неудовлетворительности ихъ и вызвало тѣ вопросы, которые предсто-

ить разрѣшить нашему духовенству чрезъ комитеты къ
1 Октября настоящаго года.

Свящ. Г. Циповъ,



З А М Ъ Т К А

НА СТАТЬЮ В. ЗОЛотова: «ИЗСЛѢДОВАНИЕ КРЕСТЬЯНСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ПО ДЕРЕВНЯМЪ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ И ЧАСТІЮ МОСКОВСКОЙ.» (Журналъ Мин. Народ. Просв. 1863 г. Іюнь).

Въ Іюньской книжкѣ Жур. Мин. Нар. Просв. г. Золотовъ, извѣстный своими трудами по части педагогii, помѣстилъ свое „изслѣдованіе крестьянской грамотности по деревнямъ, преимущественно Тверской губер. и частію Московской.“ Изслѣдованіе состоитъ 1) изъ наблюденій надъ крестьянской грамотностью въ тѣхъ сельскихъ училищахъ, которыя авторъ осматривалъ во время своего педагогическаго путешествія по Тверской и Московской губер., и 2) изъ общихъ выводовъ, которыя онъ сдѣлалъ на основаніи своихъ наблюденій.— Прочитавши съ должнымъ вниманіемъ статью такого авторитетнаго педагога, мы не могли не остановиться особенно на его последнемъ выводѣ, составляющемъ едва ли не главную тему всей статьи, и позволили себѣ коснуться этой темы настоящей замѣткой.

Не допуская ни фактическаго, уже давно состоявшагося, ни законодательнаго рѣшенія вопроса: въ чемъ вѣдѣннн должны находиться народныя училища?— г. Золотовъ рѣшаетъ его по своему слѣд. образомъ: „всѣ (сельскія народныя) училища, кѣмъ бы они ни были открыты, должны состоять въ вѣдѣннн Министерства Народ. Просвѣщенія, по самому смыслу словъ: Министерство Народнаго Просвѣщенія.“ Таковъ у него окончательный выводъ изъ всего „ислѣдованія.“

Само, собою разумѣется, что основаніемъ для такого важнаго рѣшенія должно быть не одно толкованіе словъ, а в еще что нибудь поважнѣе. Но, къ удивленію своему, ничего такого вы не найдете въ изслѣдованнн г. Золотова. Скорѣе найдете у него такія мысли, которыя идутъ наперекоръ его послѣднему рѣшенію. Такъ наприм., по видимому, онъ хочетъ безпристрастно относиться къ дѣлу, когда ратуетъ противъ исключительнаго вліянія какого нибудь сословія на грамотность народа и желаетъ въ этомъ дѣлѣ дружнаго „содѣйствія трехъ двигателей: гражданскихъ чиновниковъ, педагоговъ и священниковъ.“ Не трудно догадаться, какое именно сословіе заподозриваетъ онъ въ притязаннн на исключительное вліяніе. Извѣстно, что изъ всѣхъ сословій, за исключеніемъ педагогическаго сословія министерства народ. просв., самое сильное вліяніе на образованіе народа принадлежитъ духовенству. И такъ оно ратуетъ противъ исключительнаго вліянія духовенства на образованіе народа. Между тѣмъ и изъ всей статьи и изъ послѣдняго ея вывода очень ясно, что вѣдомству Министерства Народ. Просв. онъ

желаетъ предоставить *исключительное* вліяніе на образование народа. За чѣмъ же противорѣчить самому себѣ? Положимъ, не хорошо сдѣлало бы духовенство, если бы въ самомъ дѣлѣ стало домогаться *исключительнаго* вліянія на образование народа. Но зачѣмъ же вдаваться въ другую крайность, за чѣмъ совершенно устранять это сословіе отъ всякаго вліянія? Это будетъ своего рода тоже исключительность;—оно и въ самомъ дѣлѣ такъ, если разочтемъ, что за устраненіемъ духовенства останется одно только министерство народ. просв. съ вліяніемъ на образование народа.

Намъ скажутъ, что духовенство допускается г. Золотовымъ къ участию въ дѣлѣ народнаго образованія: священникамъ онъ даетъ почетную должность инспекторовъ приходскихъ училищъ и предоставляетъ имъ „наблюденіе за чистотою Христіанскихъ понятій.“ Но а) участіе не то, что вліяніе: Г. Золотовъ, по смыслу своего проекта, желаетъ обратить священниковъ не больше, какъ въ чиновниковъ министр. народ. просв., подчиненныхъ другимъ, высшимъ, чиновникамъ (инспекторамъ—педагогамъ), и такъ далѣе—до самаго министерства. Развѣ это вліяніе? б) Наблюденіе за чистотою христ. понятій само по себѣ не предоставляетъ духовенству не только вліянія, но даже простаго участія въ развитіи христіан. понятій учениковъ. Да и что можетъ сдѣлать священникъ съ своимъ правомъ наблюдать тамъ, гдѣ онъ подчиненъ чуждой для него власти, куда, по проекту г. Золотова, загражденъ доступъ даже для мѣстной епархіальной власти? (*)

(*) Что напримѣръ прикажите дѣлать священнику, когда онъ узнаетъ, что свѣтскій законоучитель на-

Что же такое сдѣлало духовенство, за что бы его слѣдовало устранить отъ вліянія на образованіе народа, отъ такого дѣла, которое казалось бы должно быть первѣйшею его обязанностію? — Г. Золотовъ увѣряетъ, что священники — плохіе педагоги, и во своемъ прежнемъ семинарскому образованію могутъ имѣть очень отсталые взгляды на народное образованіе, по этому, только уступая необходимости, — при многочисленности школъ, можно поручить имъ въ некоторомъ наблюденіи надъ училищами ихъ приходовъ, сами же они до въ педагогическомъ отношеніи должны быть подчинены наблюденію старшихъ инспекторовъ отъ министерства, такъ какъ „по односторонности своего образованія они одни не могутъ быть наблюдателями за ученіемъ.“ (*) Но дѣйствительно ли всѣ священники — плохіе педагоги? И тѣ, которые могутъ имѣть очень отсталые взгляды, не могутъ ли, при некоторыхъ условіяхъ, и не отставая

зываетъ картину страшнаго суда, употребляемую въ православной церкви, „нелѣпою, придуманною только на страхъ тѣмъ, которые крѣпко слѣпы разумомъ“, — и ссылается при этомъ на авторитетъ Золотова (см. Истор. Россіи въ картинахъ, N 11)?

(*) Признаемся, мы несовсѣмъ понимаемъ, что здѣсь разумѣетъ авторъ подъ односторонностію; если — то, что въ энциклопедіи семинарскихъ наукъ преобладаютъ науки религіознаго содержанія, то такая односторонность въ приложеніи къ образованію народа не только не вредна, но и весьма полезна, и въ этомъ отношеніи противоположная ей односторонность, предлагающая замѣнить для обученія народа книги религіознаго содержанія сказками, не выдержитъ съ нею никакого сравненія. — Прот. Остромысленскій (Странн. — 1861 г. стр. 37); на котораго при этомъ случаѣ ссылается г. Золотовъ, допускаетъ односторонность въ семинарскомъ образованіи въ томъ смыслѣ, что оно приваров-

слѣдовать за успѣхами современной педагогіи? П. Золотовъ выдѣлъ же нѣкоторыхъ священниковъ, съ совершенно свѣтлымъ взглядомъ на грамотность, „очень разумно смотрящихъ надѣло“, встрѣтилъ даже въ одномъ училищѣ — учителя дьякона, который „совершенно отрѣшился отъ рутины, такъ что у него и всѣ предметы идутъ разумно.“ Въ нынѣшнихъ современныхъ идеяхъ (можно сказать, съ воздухомъ), — какъ замѣтилъ авторъ. Нынѣ нѣкоторые сельскіе священники съ жаднымъ вниманіемъ читаютъ современныя педагогическія книги и журналы, и многие изъ такихъ священниковъ успѣли уже порядочно понадышаться заключающимся въ нихъ педагогическимъ воздухомъ, разумѣется, лучшими элементами этого воздуха, умѣя очищать его (благодаря своему одностороннему образованію) отъ вредныхъ міазмовъ. Читателямъ извѣстны нѣкоторые изъ такихъ священниковъ нашей епархіи. Думаемъ, что и въ каждой епархіи найдется нѣсколько священниковъ — педагоговъ, которые достойны будутъ занять нѣсколько мѣстъ, предлагаемыхъ г. Золотовымъ для свѣтскихъ инспекторовъ — педагоговъ.

Учрежденіе наблюдателей школъ въ Клевской и нашей епархіи имѣетъ сходство съ проектируемымъ г. Золотовымъ учрежденіемъ инспекторовъ — педагоговъ отъ министерства. Положимъ, немногіе изъ нашихъ наблюдателей въ настоящее время могутъ быть наз-

лено больше къ духовному и нравственному, а не къ мірскому сельскому быту, что для крестьянъ нужны нѣкоторыя реальныя свѣдѣнія, относящіяся къ ихъ быту, а этихъ-то свѣдѣній и не могутъ перелать имъ воспитанники семинарій. Но не видно, что бы объ реальныхъ свѣдѣніяхъ хлопоталъ г. Золотовъ; а хлопотать слѣдовало бы.

ваны педагогами въ современномъ смыслѣ; но педагогія развѣ такая недоступная наука, что умный священникъ, не слыхавшій объ ней ни слова въ семинаріи, уже ни какъ не осилить ея, когда бы захотѣлъ въ послѣдствіи по юлнить этотъ недостатокъ своего образованія, принявшись за теоретическое и практическое изученіе этой науки? Примѣръ о. Одинцовскаго не остался у насъ безъ подражанія. Современный педагогическій воздухъ, разумѣется, въ очищенномъ видѣ, надѣмся, подѣйствуетъ наконецъ и на всѣхъ нашихъ наблюдателей и учителей церковно-приходъныхъ школъ. Въ наибольшемъ числѣ случаевъ единственнымъ препятствіемъ къ педагогическому самообразованію остается недостатокъ средствъ у сельскаго священника приобрести книги и журналы педагогическаго содержанія. Мы не отвергаемъ очень важнаго пособія нашимъ педагогамъ-самоучкамъ со стороны образованныхъ педагоговъ-чиновниковъ министерства нар. просвѣщ. подобнаго г. Золотову. Нельзя не благодарить г. Золотова за его педагогическія совѣщанія съ священниками, наставниками сельскихъ школъ. Во время своего путешествія по сельскимъ школамъ, онъ самъ видѣлъ, съ какою прямодушною благодарностью всѣ они принимали отъ него совѣты, и убѣдился, что они съ удовольствіемъ готовы подчиниться опытному педагогу, „если только онъ не будетъ принимать слишкомъ начальничьяго тону.“ (Если сказать и безъ *слишкомъ*, будетъ только что такъ). Ничѣмъ такъ не обязало бы насъ министерство нар. просв., и никакого другаго „содѣйствія преуспѣваю“ народныхъ училищъ, учреждаемыхъ дуловенствомъ, нельзя ожидать отъ него, по смыслу Высочайшаго

повелѣнія относительно завѣдыванія народными училищами (см. въ Тул. Епарх. Вѣдомост. 1862 г. N 18), какъ если бы оно участливо подѣлялось съ вашими доморощенными педагогами всѣмъ, что добыто современной педагогической наукой и практикой. Мы понимаемъ взаимное *содѣйствіе* двухъ вѣдомствъ, или, какъ выражается г. Золотовъ, „двухъ двигателей“, въ ихъ общемъ дѣлѣ, такъ именно, какъ оно изъяснено въ вышеозначенномъ Высочайшемъ повелѣніи. Вотъ что было, въ прошломъ году, Высочайше повелѣно въ разрѣшеніе вопроса — въ чьемъ вѣдѣніи должны находиться народныя училища:

„1) Учрежденныя нынѣ и впредь учреждаемыя духовенствомъ народныя училища оставить въ завѣдываніи духовенства, съ тѣмъ, чтобы министерство народн. просв. оказывало содѣйствіе преуспѣванію оныхъ, по мѣрѣ возможности; и 2) оставить на обязанности министерства народн. просв. учреждать во всей Имперіи, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, народныя училища, которыя и должны находиться въ вѣдѣніи министерства; при чемъ министру слѣдуетъ пользоваться содѣйствіемъ духовенства во всѣхъ случаяхъ, когда министерство народн. просв. признаетъ сіе нужнымъ и когда духовенство найдеть возможнымъ оказать ему содѣйствіе.“

Таково законодательное рѣшеніе вопроса, почему-то непризнаваемое г. Золотовымъ! — но почему именно, — это еще покуда не объяснено въ его изслѣдованіи. По нашему мнѣнію, странно было бы перечислять дѣды тысячи приходскихъ школъ изъ одного вѣдомства въ другое потому только, что нужно сосредоточить народное просвѣщеніе въ одномъ министерствѣ, даже по-

тому, что такой централизации требует „самый смысл словъ: министерство нар. просвѣщенія“. По нашему мнѣнью, смыслъ этихъ словъ такой, что министерство обязано заботиться объ успѣхахъ народнаго просвѣщенія и имъ содѣйствовать всемирно. Но отстранять священниковъ отъ обученія народа въ школахъ, когда они съ такимъ усердіемъ взялись за это дѣло, и замѣнять ихъ простыми грамотниками изъ крестьянъ, солдатъ и проч. развѣ это содѣйствіе успѣхамъ народ. просвѣщенія? Возьмемъ дѣло еще съ другой стороны. Духовенство также обязано заботиться о духовномъ образованіи народа, — это его главное призваніе, въ этомъ весь смыслъ духовнаго пастырства. Не взявшись за обученіе народа въ школахъ, развѣ оно взялось уже за духовное образованіе народа, развѣ оно въ этомъ случаѣ взялось не за свое дѣло? Къ сожалѣнью, есть люди, которые на этотъ послѣдній вопросъ, не обинуясь, отвѣчаютъ: да! — и въ подтвержденіе своего отвѣта прибѣгаютъ къ софизму, — говорятъ: священникъ долженъ учить своихъ прихожанъ; но для этого преимущественно назначена ему церковь. Самъ г. Золотовъ повторяетъ этотъ избитый и ужъ слишкомъ явно несостоятельный софизмъ (довольно указать: Дѣян. 5 42). Если и въ самомъ дѣлѣ духовенство, учащее въ приходскихъ школахъ, взяло на себя такую службу, къ которой оно прямо не обязано, чтожь за бѣда, развѣ оно въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ вопреки или мимо интересовъ министерства нар. просвѣщенія? Намъ кажется на противъ, что духовенство, занимающееся обученіемъ народа въ школахъ, даже и тогда, когда не состоитъ на службѣ по минист. нар. просв., служить

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Сентября 21 Суббота. Совершенъ крестный ходъ въ Христорождественскую, что въ Чулковской слободѣ, церковь, въ коей одинъ придѣлъ посвященъ имени Святителя Дмитрія Ростовскаго. Крестный ходъ сопровождалъ и литургію совершалъ самъ Преосвященный.

22. Воскресенье. По литургіи въ Николочасовенской перкви совершено Его Преосвященствомъ молебствіе по случаю празднованія тезоименитства Ея И. В. В. К. Вѣры Константиновны (вмѣсто 17 Сентября), рожденія Его И. В. В. К. Павла Александровича и тезоименитства Его И. В. В. К. Дмитрія Константиновича (21).

29 Воскресенье. Совершено Его Преосвященствомъ благодарственное Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ по случаю полученія извѣстія о крещеніи Высоконоворожденнаго В. К. Георгія Михайловича, и въ честь тезоименитства Его И. В. В. К. Вячеслава Константиновича (вмѣсто 28 ч.). Литургію Его Преосв. совершалъ въ сослуженіи старшаго духовенства. При совершеніи молебствія и литургіи присутствовали г. начальникъ губерніи, гражданскіе и военные чиновники и множество гражданъ.

Содержаніе: 1) Св. Іоанна Златоустаго увѣщаніе о почитаніи священниковъ. 2) Воскресная служба 6 го гласа. (Окончаніе). 3) Тульская Воскресенская, что на оружейномъ заводѣ, церковь. 4) Забѣтки о средствахъ содержанія западнаго духовенства. 5) Забѣтка на статью В. Золотова: „изслѣдованіе крестьянской грамотности по деревнямъ, преимущественно Тверской губерніи и частью Московской. 6) Епархіальная хроника.

Дозволено цензурою, Октября 1 дня 1863 года.

Печат. въ тип. М. І. Мещова.