

15 МАРТА

1903 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XLIII Г

Св. Митр. Николай и Володимиръ Феодоровъ Черніговскіи

№

6-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Высочайшій манифестъ.—Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: Изволеніемъ Промысла Божія, вступивъ на Прародительскій Престоль, Мы пріяли священный обѣтъ, предъ Лицомъ Всевышняго и совѣстію Нашею, свято блюсти вѣковые устои Державы Россійской и посвятить жизнь Нашу служенію возлюбленному Отечеству.

Въ неуспынныхъ заботахъ о подданныхъ Нашихъ Мы обрѣли пути къ осуществленію народнаго блага въ разумѣ приснопамятныхъ дѣлъ Державныхъ Нашихъ Предшественниковъ и, прежде всего, незабвеннаго Родителя Нашего.

Богу Всемогущему угодно было, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ, прервать преждевременною кончиною Державные труды возлюбленнаго Родителя Нашего и тѣмъ возложить на Насъ священный долгъ довершить начатое Имъ дѣло укрѣпленія порядка и правды въ Русской землѣ въ соотвѣтствіи съ возникающими потребностями народной жизни.

Къ глубокому прискорбію Нашему, смута, посѣянная отчасти замыслами, враждебными государственному порядку, отчасти увлеченіемъ началами, чуждыми русской жизни, препятствуетъ общей работѣ по улучшенію народнаго благосостоянія. Смута эта, волнуя умы, отвлекаетъ ихъ отъ производительнаго труда и не рѣдко приводитъ къ гибели молодыя силы, дорогія Нашему сердцу и необходимыя ихъ семьямъ и родинѣ.

Требуя отъ всѣхъ исполнителей Нашей воли, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, твердаго противодѣйствія всякому нарушенію правильнаго теченія народной жизни и упоая на честное исполненіе всѣми и каждымъ ихъ служебнаго и общественнаго долга, Мы съ непреклонною рѣшимостью незамедлительно удовлетворить назрѣвшимъ нуждамъ государственнымъ, признали за благо:

Укрѣпить неуклонное соблюденіе властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимися, завѣтовъ вѣротерпимости, начертанныхъ въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской, которые, благоговѣнно почитая Православную Церковь первенствующей и господствующей, предоставляютъ всѣмъ подданнымъ Нашимъ инославныхъ и иновѣрныхъ испо-

вѣданій свободное отправление ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной.

Продолжать дѣятельное проведеніе въ жизни мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы.

Въ соотвѣтствіи съ подлежащими задачами по упрощенію народнаго хозяйства, направить дѣятельность государственныхъ кредитныхъ учрежденій, особливо дворянскаго и крестьянскаго поземельныхъ банковъ, къ вѣдшему укрѣпленію и развитію благосостоянія основныхъ устоевъ русской сельской жизни—помѣстнаго дворянства и крестьянства.

Предначертанные Нами труды по пересмотру законодательства о сельскомъ состояніи, по ихъ первоначальномъ выполненіи въ указанномъ Нами порядкѣ, передать на мѣста для дальнѣйшей ихъ разработки и согласованія съ мѣстными особенностями въ губернскихъ совѣщаніяхъ при ближайшемъ участіи достойнѣйшихъ дѣятелей, довѣриемъ общественнымъ облеченныхъ. Въ основу сихъ трудовъ положить неприкосновенность общиннаго строя крестьянскаго землевладѣнія, изыскавъ одновременно способы къ облегченію отдѣльнымъ крестьянамъ выхода изъ общины.

Принять безотлагательно мѣры къ отмѣнѣ стѣснительной для крестьянъ круговой поруки.

Преобразовать губернское и уѣздное управленія для усиленія способовъ непосредственнаго удовлетворенія многообразныхъ нуждъ земской жизни трудами мѣстныхъ людей, руководимыхъ сильной и закономѣрной властью, предъ Нами строго отвѣтственною.

Поставить задачею дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, тамъ гдѣ это представится возможнымъ.

Призывая всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ содѣйствовать Намъ къ утвержденію въ семьѣ, школѣ и общественной жизни нравственныхъ началъ, при которыхъ, подѣ събною Самодержавной Власти, только и могутъ развиваться народное благосостояніе и увѣренность каждаго въ прочности его правъ, Мы повелѣваемъ Нашимъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, къ вѣдомству коихъ сіе относится, представить Намъ соображенія о порядкѣ исполненія предначертаній Нашихъ.

Господь Вседержитель да ниспошлетъ благословеніе на Царственный трудъ Нашъ и да поможетъ Онъ Намъ, при тѣсномъ единеніи всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества, исполнить Наши помышленія объ усовершенствованіи государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя мѣстной жизни, какъ главнаго условія преуспѣнія Державы Нашей на твердыхъ основахъ вѣры, закона и власти.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ третье, Царствованія-же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Журналь Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія слушали: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжин-

скаго, отношеніе предсѣдателя Черниговскаго отдѣла попечительства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 12 сего февраля, за № 212, слѣдующаго содержанія: препровождая при семь экземплярь циркулярнаго «предложенія моего уѣзднымъ исправникамъ и полицеймейстерамъ Черниговской губерніи, отъ 12 сего февраля, за № 2599, объ условіяхъ производства 15 и 16 марта сего года въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи разрѣшеннаго по указу Св. Синода, отъ 22-го декабря 1991 года, за № 9055-мъ, тарелочнаго сбора на усиленіе средствъ Черниговскаго отдѣла Попечительства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ:

1) предложить священнослужителямъ Черниговской епархіи оказать дѣятельное содѣйствіе дѣлу сбора на всенощномъ бдѣніи 15-го и на ранней и поздней литургіяхъ 16-го марта, а передъ началомъ сбора высказать прихожанамъ соотвѣтствующее поученіе, которое пригласило-бы къ пожертвованіямъ на осуществленіе благихъ цѣлей содержанія и обученія глухонѣмыхъ, съ тѣмъ, чтобы вышеозначенный сборъ предшествовалъ обычному кошельковому сбору и

2) предложить настоятелямъ городскихъ, посадскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей о допущеніи уполномоченныхъ мѣстными исправниками и полицеймейстерами сборщиковъ къ производству сбора въ пользу Черниговскаго Отдѣла Попечительства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны о глухонѣмыхъ на вышеуказанныхъ богослуженіяхъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя сими лицами пожертвованія, по составленіи актовъ о поступившихъ отъ сбора денегъ за подписью лица, производившаго сборъ, и представителей мѣстнаго причта, на-

правлялись бы чрезъ командированныхъ для сбора лицъ въ кассу Черниговскаго отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ».

На упомянутомъ отношеніи 24-го того же февраля послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «предлагаю консисторіи учинить надлежація распоряженія относительно сбора по церквамъ Черниговской Епархіи на усиленіе средствъ Черниговскаго Отдѣла Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ; справка: Указомъ Св. Синода, отъ 22 декабря 1901 г., за № 9055, разрѣшено Черниговскому Отдѣлу Попечительства о глухонѣмыхъ производить во всѣхъ церквахъ Черниговской Епархіи сборъ пожертвованій на усиленіе средствъ означеннаго отдѣла ежегодно въ субботу и воскресенье четвертой недѣли Великаго поста.

Приказали, и Его Преосвященство 28 февраля утвердилъ: во исполненіе Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на упомянутомъ отношеніи, поставить въ извѣстность циркулярнымъ указомъ настоятелей Черниговскаго Каѳедральнаго Собора и Казанской единовѣрческой церкви г. Чернигова, начальствующихъ монастырей и благочинныхъ Епархіи и отношеніями начальствующихъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются домовыя церкви, о производствѣ, по примѣру 1902 года, ежегодно въ церквахъ Черниговской Епархіи въ субботу на вечернемъ богослуженіи и въ воскресенье на литургіи четвертой недѣли Великаго поста сбора въ пользу Черниговскаго Отдѣла Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, и что, если для производства сбора будутъ назначены уполномоченные отъ упомянутаго отдѣла, то таковыя должны быть допущены къ производству его, при отсутствіи же по-

слѣднихъ, сборъ долженъ быть произведенъ чрезъ церковныхъ старостъ и деньги, собранныя ими, должны быть направлены по указанію Черниговскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ, и если указанія такового не послѣдуетъ, то чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ консисторію. Независимо отъ сего, копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

Во исполненіе резолюцій Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 20 и 25 сего февраля послѣдовавшихъ, объявляется, что на священническія мѣста—при Михайловской церкви села Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда, и при Николаевской церкви с. Александровки, Суражскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

По поводу прошенія и. д. псаломщика Введенской церкви с. Городечни, Суражскаго уѣзда, Григорія Матусевича о перемѣщеніи его на другой приходъ по причинѣ плохого общественнаго квартирнаго помѣщенія для псаломщика въ названномъ селѣ, резолюція Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Новгородсѣверскаго, 19 сего февраля послѣдовала такая: «изъ Консисторіи учинить надлежащее распоряженіе о производствѣ основательнаго исправленія квартиры псаломщика».

Награждены скуфьею, по резолюціи Его Преосвященства отъ 4 марта 1903 года, за труды на поприщѣ пастырскаго служенія: священники — села Лопатней, Суражскаго уѣзда, *Іоаннъ Рождественскій*, села Верещаць, того же уѣзда, *Кириъ Демченко*, села Жолдаковъ, Конопскаго уѣзда, *Теодоръ Андріевскій*, села Городища, того же уѣзда, *Николай Королевъ*, села Обмачева *Василій Якимовъ*, села Рябухъ *Іоаннъ Морачевскій*, села Землянки, Глуховскаго уѣзда, *Василій Каліновскій*, села Даниловки, Сосницкаго уѣзда, *Парвоній Морачевскій*, села Клинка, Мглинскаго уѣзда, *Павель Даньшинъ*, села Котлякова, сего же уѣзда, *Николай Золотовъ*, села Галицы, Нѣжинскаго уѣзда, *Григорій Кучеровскій*, Георгіевской церкви м. Седнева *Михаилъ Домарчукъ*, села Березанки, Черниговскаго уѣзда, *Михаилъ Корейша*, села Ново-Млынки, Стародубскаго уѣзда, *Митрофанъ Богдановскій*, села Лариновки, Новгородсѣверскаго уѣзда, *Петръ Ситниковъ*, села Карпиловки, Остерскаго уѣзда, *Антоній Троцановскій*, села Максима, того же уѣзда, *Василій Одинцовъ*, села Новыхъ-Чешуекъ, Мглинскаго уѣзда, *Максимъ Барзыловичъ*, Михайловской церкви м. Бобровицы, Козелецкаго уѣзда, *Василій Буримовъ* и села Татаровщины, Остерскаго уѣзда, *Филиппъ Смиринъ*

скій. За труды законоучительства въ начальныхъ народныхъ училищахъ: священники — села Селища, Козелецкаго уѣзда, Михаилъ Малинка, села Ярославки, того же уѣзда, Василий Цукровский, села Жихова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Михаилъ Одринскій и мѣстечка Гремяча, того же уѣзда, Константинъ Богдановскій.

Награждены набедренникомъ, за труды на поприщѣ пастырскаго служенія, священники: Новгородсѣверскаго уѣзда: с. Протопоповки Александръ Козловскій, с. Голубовки Арсеній Бондаревскій, с. Богдановки Алексѣй Тищенко, с. Каменской-Слободы Евѣимій Гаврильцовъ, Сосницкаго уѣз. — с. Осьмаковъ Николай Морачевскій, села Степановки Николай Михальченко, села Купчичъ Михаилъ Якимовичъ, села Шабалинова Павелъ Космодамианскій, села Чепелева Димитрій Дубровскій; Черниговскаго уѣзда: м. Седнева Успенской церкви Василий Левитскій; Конотопскаго уѣзда: села Гуть Филиппъ Куликъ, села Кохановки Георгій Доброленскій, села Голенки Константинъ Доброгаевъ; Козелецкаго уѣзда: села Браницы Петръ Добронравовъ; Суражскаго уѣзда: села Унашева Иля Кисель, села Широкъ Иоаннъ Кончаловскій, села Антоновки Иоаннъ Курганскій; Глуховскаго уѣзда: села Волокитина Николай Нарановичъ, села Уздицы Петръ Балаба, села Годуновки Евгенийъ Базилевичъ; Нѣжинскаго уѣзда: села Крапивны Стефанъ Барзыловичъ; Крелевецкаго уѣзда: Воздвиженской церкви зашт. гор. Коропа Евгенийъ Бывалькевичъ, села Мѣзина Димитрій Савицкій, села Блистовы Андрей Корейша; Мглинскаго уѣзда: села Балыкъ Николай Чаплинъ, села Синькова Иоаннъ Вѣльскій, села Шумарова Иоаннъ Никольскій, мѣст. Почепа—Ильинской церкви Георгій Ливановъ и Рождество-Богородичной церкви Иоаннъ Козминскій

Борзенскаго уѣзда: села Шаповаловки *Валентинъ Радченко*, села Канашевки *Іоаннъ Нагорскій*, села Головеньки *Никифоръ Элланскій*; Стародубскаго уѣзда: села Кистра *Николай Левицкій*, села Новаго *Парвоній Холодный*; Новозыбковскаго уѣзда: села Денисковичъ *Стефанъ Шепелевъ*, села Кирилловки *Алексій Вакуловскій*; Городнянскаго уѣзда: села Горностаевки *Григорій Пулковскій*. **За труды законоучительства въ начальной народной школѣ**—священникъ соборной гор. Козельца церкви *Георгій Пюнтковскій*.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 25 сего февраля за № 1379, послѣдовавшей на журнальномъ представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 16 января сего года, устройтелю Клинцовской двухклассной женской церковно-приходской школы Дмитрію Васильевичу Барышникову за труды и жертвы на устройство означенной школы преподано Архипастырское благословеніе и выражена признательность Его Преосвященства.

Священникъ Покровской церкви села Козла, Черниговскаго уѣзда, Андрей Синдаровскій, рапортомъ отъ 8 февраля сего года, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что за два года и пять мѣсяцевъ его служенія въ приходѣ Николаевской церкви села Малой-Топали, Новозыбковскаго уѣзда поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу сей церкви: его, священника Синдаровскаго, личными трудами собрано по приходу на посеребреніе подсвѣчниковъ, лампадъ, паникадила, на-

престольныхъ крестовъ, Дароносицы и трехъ Евангелій 42 руб., на напрестольное покрывало—9 руб., на ризы на мѣтныя иконы—7 руб.; къ празднику Воскресенія Христова пожертвовали иконы: Евдокія Иванова, стоимостью 3 руб., Петръ Атрощенко—6 руб., Артемій Спиридоновъ—10 руб., Евфимъ Подгорный—4 руб.; Анна Бондаренкова и Анна Батура обновили икону Покрова Пресвятыя Богородицы, израсходовавъ на это 10 руб.; Василий Шкутъ соорудилъ кіотъ на икону Святителя Николая, стоимостью 85 руб., къ сему кіоту онъ, священникъ Синдаровскій, пожертвовалъ лампаду, стоимостью 8 р. и придѣлалъ оградку въ 2 руб.; на покраску церкви внутри и снаружи, и иконостаснаго поля пожертвовали: церковный староста Алексѣй Спиридоновъ 150 руб., Александра Кривунъ—20 руб. и другіе прихожане—40 руб. На семь рапортѣ 20 февраля сего года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Всѣмъ жертвователямъ преподается Архипастырское благословеніе».

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: землевладѣлицѣ Маріи Ивановнѣ Ткачевой, ея сыну Димитрію Егоровичу Ткачеву и казачкѣ Параскевіи Аванасіевой Барановой за ихъ пожертвованія въ Михайловскую церковь села Михайловска, Стародубскаго уѣзда; первою: а) полного священническаго облаченія съ воздухами чернаго бархата, стоимостью 35 руб., б) потира, дискаса, звѣздицы, лжицы и тарелочки изъ бронзы—32 руб., в) висячей лампы предъ иконою Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца—6 руб., г) висячей лампы предъ иконою Спасителя у царскихъ вратъ—7 руб., д) деревянной подставки подъ плащаницу—4 руб., е) покрывала на плащаницу—3 руб. и ж) 7 руб. на пріобрѣтеніе иконы Святителя Θεодосія,

Черниговскаго Чудотворца, вторымъ—5 руб. на тотъ-же предметъ, и послѣдней—8 руб. на ту-же икону; за пожертвованія на пользу Троицкой церкви села Дмитровки, Конотопскаго уѣзда: казаку Ивану Петрову Мигурѣ—священническаго облаченія, стоимостью 25 руб.; казаку Димитрію Гордіеву Жованику—напрестольнаго Евангелія, стоимостью 200 руб. и его женѣ Гуліаніи Ильиной—покрывала на престоль—40 руб.; казакамъ: Моисею, Захаріи и Петру Жованикамъ—плащаницы, стоимостью 180 руб. и двухъ металлическихъ хоругвей—120 руб.; казаку Іосифу Косьмину Жованику—покрова на плащаницу, стоимостью 4 руб. и казаку Алексѣю Григоріеву Смѣлику—двухъ подсвѣчниковъ, стоимостью 30 руб.

Рукоположены въ санъ священника: къ Успенской церкви села Малой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Василій Купчинскій,—15 февраля; псаломщикъ Успенской церкви пос. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ Черниговской духовной семинаріи, Евтихій Ладухинъ—къ Покровской церкви села Реутинець, Кролевецкаго уѣзда,—23 февраля.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Успенской церкви села Степановки, Борзенскаго уѣзда, Захарій Брейчукъ,—15 февраля; псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Ильмовки, Городнянскаго уѣзда, Іоаннъ Васильевъ—26 февраля.

Перемѣщены: священникъ Покровской церкви села Иванькова, Кролевецкаго уѣзда, Димитрій Бурневскій къ Николаевской церкви села Марчихиной-Буды, Глуховскаго уѣзда,—18 февраля; священникъ Р.-Богородичной церкви села Дубровнаго, Городнянскаго уѣзда, Стефанъ Знойко—къ Троицкой церкви села Смычина, того же уѣзда,—19 февраля; священникъ Успенской церкви села

Жовнеца, Суражскаго уѣзда, Петръ Арендаревъ—къ Вознесенской церкви села Оленовки, Борзенскаго уѣзда,— 26 февраля; священникъ Троицкой церкви с. Любимова, Крелевецкаго уѣзда, Василиій Андреевъ—къ Преображенской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда,— 3 марта; священники: Николаевской церкви села Заборья, Суражскаго уѣзда, Григорій Бѣльскій и Николаевской церкви села Луговца, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Кибальчичъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,— 14 февраля; псаломщикъ Ильинской церкви села Бучекъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Алексѣй Вернадскій—къ Введенской церкви села Шнаковки, Нѣжинскаго уѣзда,— 18 февраля; псаломщики: Преображенской церкви села Княжичъ, Остерскаго уѣзда, Іоаннъ Смиринскій и Михайловской церкви села Григоровки, Конотопскаго уѣзда, Артемонъ Смиринскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,— 17 февраля.

Уволенъ отъ должности благочинный 2-го округа Нѣжинскаго уѣзда протоіерей Петръ Скорина, согласно его прошенію, а на его мѣсто опредѣлень того же числа настоятель Михайловской церкви с. Безугловки, Нѣжинскаго уѣзда, протоіерей Георгій Каминскій.

Уволенъ отъ должности законоучителя Еліонскаго начального народнаго училища, священникъ села Соловы, Стародубскаго уѣзда, Діонисій Левицкій, согласно прошенію, а на его мѣсто того же числа назначень законоучителемъ означеннаго училища священникъ п. Еліонки Іоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви Михаилъ Кореняко,— 20 февраля.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, согласно прошенію, перемѣщенный изъ села Лыщичъ, Стародубскаго уѣзда,

къ Васильевской церкви м. Погорѣлецъ, Сосницкаго уѣзда, штатный діаконъ Петръ Голышкинъ, — 24 февраля.

Опредѣлены: священникъ церкви села Малаго-Листвена, Городнянскаго уѣзда, Павель Баптидановъ, согласно его прошенію, на открывшуюся вакансію священника къ церкви 19-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Приморской области, — 12 февраля; священникъ Кирилло-Меоодіевской церкви Черниговскаго духовнаго училища Терентій Шкляръ, согласно его прошенію, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Михайловской церкви села Брусилова, Черниговскаго уѣзда, — 12 февраля; на вакантное псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Сидоровки, Борзенскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Острицкій, — 8 февраля и 15-го сего февраля посвященъ въ стихарь; на праздное псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Павличъ, Стародубскаго уѣзда — священнической сынъ Иванъ Матвѣевскій, который 15 же февраля посвященъ въ стихарь.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: испр. долж. псаломщика Саввинской церкви с. Рубежнаго, Новозыбковскаго уѣзда, Василій Кошлаковъ, — 8 февраля и 15 же февраля посвященъ въ стихарь; испр. долж. псаломщика при Христо-Рождественской церкви с. Верещакъ, Суражскаго уѣзда, Исаакій Волянскій, — 8 февраля и 15 же февраля посвященъ въ стихарь.

Уволенъ отъ занимаемаго мѣста испр. долж. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви села Богдановки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Василій Ясинскій, за не держаніе экзамена по псаломщическимъ предметамъ, впредь до выдержанія экзамена, — 18 февраля.

Уволены за штатъ: сверхштатный пономарь Покровской церкви села Мишковки, Стародубскаго уѣзда, Левъ

Стефановскій, согласно его прошенію, — 17 февраля; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Богдановки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Герасимъ Корейша, согласно его прошенію, — 19 февраля; второй псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, Петръ Андріевскій, согласно его прошенію, — 25 февраля.

Умерли: священникъ Рождество-Богородичной церк. села Стодолт, Нѣжинскаго уѣзда, Савва Ромаскевичъ, — 14 февраля; священникъ Покровской церкви с. Сохачей, Кролевецкаго уѣзда, Павелъ Булгаковъ, — 18 февраля; псаломщикъ Пантелеимоно-Васильевской церкви г. Нѣжина Алексѣй Давидовичъ, — 20 февраля.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: дочери пономаря Надеждѣ Ренской — 15 р. въ годъ, вдовѣ священника Маріи Жигуновой съ дѣтьми 40 р. въ годъ, заштатному псаломщику Василию Пясецкому — 15 руб. въ годъ, дочери священника Евфросиніи Покотило — 15 руб. въ годъ и вдовѣ псаломщика Марфѣ Морачевской — 15 р. въ годъ; кромѣ того увеличено постоянное пособіе: вдовѣ псаломщика Ксеніи Тихомировой къ получаемому ею пособію 8 руб. прибавлено еще 2 руб. въ годъ и вдовѣ священника Ксеніи Подгорской къ получаемымъ ею 10 руб. прибавлено еще 5 руб. въ годъ, каковое производить всѣмъ съ 1-го января сего 1903 года.

Присоединенъ къ православію священникомъ Рождество-Богородичной церкви с. Стараго-Ропска, Новозыбковскаго уѣзда, Александромъ Кропотовымъ, 30 января 1903 года, изъ раскола бѣглополовскаго толка, мѣщанинъ пос. Климова, того-же уѣзда, Андрей Никитинъ Гладковъ, — 30 января 1903 года.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Соборной

Рождество-Богородичной церкви г. Конотопа Симеономъ Позднѣвымъ родившійся 18 января, того-же года, сынъ австрійскихъ подданныхъ римско-католическаго вѣроисповѣданія Франца Василюва и Анны Иоанновой законныхъ супруговъ Ганисъ, новоокрещенный нареченъ Иосифомъ, — 24 марта 1902 года; священникомъ Рождество-Богородичной церкви с. Нижняго, Стародубскаго уѣзда, Иоанномъ Баришевскимъ, 16 минувшаго февраля, еврей, мѣщанинъ Могилевской губерніи, Мстиславскаго уѣзда, м. Кадина, Залманъ Смуилевъ Эйдешнъ, 21 года, съ нареченіемъ ему имени «Василій».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Новозыбковскаго уѣзда, въ п. **Митьновкѣ**, при Рожд.-Богородичной церкви (единовѣрческой) съ 19 октября 1902 г.; Суражскаго уѣзда, въ п. **Клинцахъ**, при Троицкой единовѣрческой цер. съ 1 ноября 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Михайловской цер. съ 28 ноября 1902 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Горкахъ**, при Троицкой церк. съ 31 декабря 1902 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Александровкѣ**, при Николаевской цер. съ 7 января 1903 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Тростянкѣ**, при Михайловской церкви съ 8 января 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Малой-Топали**, при Николаевской церкви съ 8 января 1903 года; Черниговскаго уѣз., въ с. **Мневѣ**, при Петро-Павловской цер. съ 9 января 1903 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Булаховѣ**, при Успенской церкви съ 13 января 1903 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Собычевѣ**, при Покровской церкви съ 24 января 1903 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каташинѣ**, при Св. Духовской церк. съ 24 января 1903 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Рож-**

нахъ, при Благовѣщенской церк. съ 25 января 1903 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Тулиголовѣ**, при Успенской ц. съ 17 января 1903 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Смячѣ**, при Р.-Богородичной цер. съ 27 января 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ п. **Чуровичахъ**, при Успенской церкви съ 28 января 1903 г.; Глуховскаго у., въ с. **Полсшкахъ**, при Николаевской ц. съ 29 января 1903 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Крехаевѣ**, при Троицкой церкви съ 30 января 1903 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Добротовѣ**, при Р.-Богородичной ц. съ 31 января 1903 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Мощонкѣ** при Покровской ц. съ 11 февраля 1903 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Локнистомѣ** при Николаевской цер. съ 14 февраля 1903 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Иваньковѣ** при Покровской ц. съ 18 февраля 1903 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Дубровномѣ** при Р.-Богородичной церк. съ 19 февраля 1903 года, Городнянскаго уѣзда, въ с. **Маломъ-Лиственѣ** при Успенской цер. съ 1 февраля 1903 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Жовнецѣ** при Успенской цер. съ 24 февраля 1903 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Стодолѣ** при Р.-Богородичной ц. съ 25 февраля 1903 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Сохачахъ** при Покровской ц. съ 18 февраля 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Манюкахъ** при Покровской цер. съ 27 февраля 1903 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Любитовѣ**, при Троицкой церк. съ 3 марта 1903 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Курчичахъ** при Воздвиженской церкви съ 7 марта 1903 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ за истекшій мѣсяць перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Черниговскаго уѣзда, въ с. **Шибриновкѣ**, при Троицкой церкви съ 15 августа 1903 г.; Суражскаго уѣзда, въ пос. **Клинцахъ**, при Вознесенской единовѣрческой цер. съ 18 сентября 1902 г.; Мглинскаго

уѣзда, въ с. **Демьяновѣ**, при Михайловской цер. съ 11 ноября 1902 г.; Новозыбковского уѣзда, въ с. **Рыловичахъ**, при Христо-Рождественской ц. (2-е мѣсто) съ 20 декабря 1902 г.; Черниговскаго уѣзда, въ зашт. г. **Березномѣ** при Петро-Павловской ц. съ 13 января 1903 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Пекаревѣ**, при Покровской цер. съ 26 января 1903 г.; Стародубскаго у., въ с. **Ярцевѣ**, при Николаевской цер. съ 27 января 1903 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Кочергахъ**, при Николаевской церкви съ 18 января 1903 г.; Мглинскаго у., въ с. **Супрягинѣ**, при Христо-Рождественской цер. съ 26 января 1903 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Богдановкѣ** при Р.-Богородичной церкви съ 18 февраля 1903 г.; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Бучнахъ** при Ильинской цер. съ 18 февраля 1903 г.; въ г. **Нѣжинѣ**, при Василиевской церк. съ 20 февраля 1903 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Лотакахъ**, при Р.-Богородичной церкви съ 25 февраля 1903 г.; Новозыбковского уѣзда, въ с. **Чуровичахъ** при Успенской цер. съ 23 февраля 1903 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковѣ** при Успенской ц. съ 26 февраля 1903 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Горчачахъ** при Троицкой церкви съ 4 марта 1903 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1903 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *На выписку въ 1903 году Церковныхъ Вѣдомостей.* Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 3 руб. и благочин. І. Андріевского 27 руб. *На выписку пробльныхъ листовъ въ 1903 году для церковнаго письмоводства.* Отъ благочинныхъ: А. Тупатилова 76 р. 22 коп., І. Самойловича 61 руб. 44 коп., причта Черниг.

каѳ. собора 6 руб. 17 коп., отъ благоч.: А. Случевского за № 3 18 руб. 32 коп., Ѳ. Бордоноса 93 руб. 59 коп., А. Случевского за № 2 22 руб. 56 коп., А. Случевского за № 4 25 руб. 72 коп., Ѳ. Исаенко 59 руб. 52 коп., Н. Левитскаго 59 руб. 39 коп., Г. Смоличева 44 руб. 79 коп., Д. Лашнюкова 26 руб. 45 коп., Д. Полонскаго 126 руб. 26 коп., А. Корноухова 68 руб. 65 коп., А. Левитскаго 94 руб. 69 коп., Н. Яценко 90 р. 74 коп., С. Георгіевскаго 60 руб. 25 коп., Ѳ. Яновскаго 87 руб. 77 коп., А. Нагорскаго 77 руб. 74 коп., А. Покровскаго 101 руб. 59 коп., М. Діюмидова 154 руб. 96 коп., В. Петровскаго 101 руб. 4 коп., Л. Максимовича 91 руб. 23 коп., В. Корицкаго 95 руб. 48 коп., А. Крыловскаго 34 руб. 95 коп., І. Сочаво 24 руб. 37 коп., его-же 63 р. 29 коп., тоже 33 руб. 87 коп. *Спеціального сбора*. Отъ благоч.: М. Доброгаева 12 руб., Ѳ. Ѳомичева 5 руб., Д. Полонскаго 1 руб., М. Діюмидова 6 руб., и Л. Максимовича 1 руб. *Тарелочнаго сбора на Кієво-Покровскій женскій монастырь*. Отъ благоч. В. Корейши 8 руб. 65 коп. *Тарелочнаго сбора въ недѣлю о Самарянинахъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста*. Отъ благочин.: А. Тупатилова 12 руб. 44 коп., С. Матусевича 3 руб. 20 коп. и Ѳ. Ѳомичева 75 к. *Тарелочнаго сбора на сооруженіе въ С.-Петербургѣ Эстонскаго правосл. храма*. Отъ благочинныхъ: І. Самойловича 7 р. 13 коп., Г. Смоличева 9 руб. 86 коп., Д. Лашнюкова 10 р. 29 к., А. Корноухова 15 руб. 25 коп., отъ настоятеля Глуховскаго мон., иг. Евсевія 1 руб. 30 коп., отъ настоятельницъ: Максаковскаго мон. 1 руб., Каменскаго мон. 6 р. 45 коп., Малиноостровскаго 1 руб., отъ директора Глуховскаго учит. института 48 коп., отъ настоятелей: Козелецкаго мон. 4 руб. 10 коп., Климовскаго мон. 50 к., Домницкаго мон. 65 коп., начальницы Разрытинской

общины 1 р. 50 к., прав. Черн. дух. училища 40 к., на-
 мѣстника Черн. Елецк. мон. іером. Анатолія 1 р. 40 к., эконо-
 ма Черн. Арх. Домоправ. іером. Варлаама 8 р. 50 коп.,
 причта Черниг. каѳ. собора 8 руб. 30 коп., директора
 Черниговской гимназіи 71 коп., настоятеля Нѣжинскаго
 мон. 10 руб. 30 коп., настоятельницы Нѣжинскаго мон.
 6 руб. 83 коп., настоятелей: Новгородсѣверскаго монаст.
 арх. Германа 67 коп., Рыхловскаго мон. игум. Евгенія
 2 руб., настоятельницы Тамалѣвскаго мон. иг. Ксено-
 фонты 1 руб. 9 коп., духовника Черниг. дух. семинаріи
 40 коп., инспектора классовъ Черниг. Епар. жен. учил.
 1 руб. 84 коп., и директора Глуховской гимназіи 1 руб.
 73 коп. *Кружечнаго сбора на Кіево-Покровскій жен-
 скій монастырь* Отъ настоятелей монастырей: Нѣжин-
 скаго 10 руб., Климовскаго 50 коп., Новгородсѣверскаго
 50 коп., эконома Черн. Арх. Домоп. 3 руб. Отъ благоч.:
 Д. Лашнюкова 1 руб. 23 коп., Ѳ. Бордоноса 2 р. 64 к.,
 настоятеля Рыхловскаго мон. 1 руб., начальницы Раз-
 ытинской общины 3 руб. Отъ благочинныхъ: Ѳ. Исаен-
 ко 2 руб. 43 коп., Н. Левитскаго 1 руб. 95 коп., А.
 Нагорскаго 3 руб. 39 коп., І. Самойловича 3 р. 24 к.,
 В. Промылова 2 руб. 53 коп., М. Лубенцева 2 руб., А.
 Корноухова 1 руб. 67 коп., А. Левитскаго 3 руб. 61 к.,
 А. Покровскаго 5 руб. 20 коп., І. Сочаво 6 р. 86 коп.,
 В. Корицкаго 5 руб. 12 коп. и Л. Максимовича 5 руб.
 60 коп. *Кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго Обще-
 ства Краснаго Креста.* Отъ благоч.: А. Тупатилова 1 р.
 53 коп., Д. Лашнюкова 1 руб. 1 коп., Ѳ. Бордоноса
 2 руб. 7 коп., настоятеля Новгородсѣверскаго мон. арх.
 Германа 1 руб., настоятельницы Максаковскаго мон. иг.
 Евфросиніи 50 коп., отъ благоч.: Ѳ. Исаенко 5 р. 4 к.,
 В. Промылова 2 руб. 68 коп., А. Нагорскаго 4 руб.
 99 коп., Н. Левитскаго 50 коп., А. Корноухова 2 руб.

29 коп., А. Крыловскаго 1 руб. 50 коп., А. Рожановскаго 1 руб. 51 коп., А. Покровскаго 5 руб. 97 коп. I. Сочаво 4 руб. 35 коп., В. Корицкаго 3 руб. 83 коп., М. Лубенцева 1 руб. 71 коп. и настоятеля Нѣжинскаго м. 3 руб. *Кружечнаго сбора на Палестинскихъ поклонниковъ.* Отъ благоч.: С. Матусевича 4 руб. 11 коп., А. Тупатилова 2 руб. 89 коп., В. Корейши 2 руб. 46 коп., настоятеля Новгородсѣверскаго мон. арх. Германа 50 к., отъ благочин. М. Лубенцова 2 руб. 25 коп., настоятеля Нѣжинскаго мон. арх. Григорія 2 руб., настоятельницы Нѣжинскаго мон. иг. Филадельфы 35 коп., настоятеля Рыхловскаго мон. иг. Евгенія 60 коп. Отъ благочин.: А. Случевскаго 2 руб. 61 коп., Д. Лашнюкова 1 р. 38 к., Ѳ. Бордоноса 3 руб. 80 коп., Ѳ. Исаенко 4 руб. 60 коп., Д. Полонскаго 6 руб. 94 коп., Г. Смоличева 4 р. 58 к., В. Промыслова 3 руб. 3 коп., I. Самойловича 2 р. 40 к., А. Корноухова 2 р. 93 к., А. Крыловскаго 2 руб. 4 коп., А. Левитскаго 4 руб. 57 коп., Н. Левитскаго 4 р. 85 к., его же 5 руб. 13 коп., А. Нагорскаго 3 руб. 85 коп., отъ настоятеля Козелецкаго мон. арх. Сергія 12 коп., Глуховскаго иг. Евсевія 40 коп., начальницы Разрытинской общины 50 коп., отъ начальницы Каменскаго м. иг. Маргариты 55 коп., отъ благочинныхъ М. Діомидова 6 руб. 14 коп., I. Сочава 7 руб. 26 коп., А. Покровскаго 5 руб. 20 коп., В. Корицкаго 3 руб. 41 коп., Л. Максимовича 6 руб. 1 коп. *Кружечнаго сбора въ пользу славянъ Балканскаго полуострова.* Отъ благоч.: С. Матусевича 4 руб. 11 коп., А. Тупатилова 1 р. 8 к., отъ настоятеля Н.-Сѣверск. м. арх. Германа 50 коп., отъ настоятельницы Макаковскаго мон. 50 коп., отъ благочинныхъ М. Лубенцева 1 руб. 46 коп., Д. Лашнюкова 71 коп., Ѳ. Бордоноса 64 коп., А. Случевскаго 3 руб. 10 коп., Чернигов. арх. Домоправленія 2 р. 20 к.,

отъ благочинныхъ: *Θ.* Исаенко 2 руб. 77 коп., *Α.* Нагорскаго 2 руб. 4 коп., *Β.* Промыслова 1 руб. 88 коп., *Γ.* Смоличева 2 руб. 38 коп., *Δ.* Полонскаго 3 руб. 69 к., *Α.* Корноухова 1 руб. 88 коп., *Α.* Крыловскаго 1 руб. 30 коп., *Α.* Левитскаго 2 руб. 45 коп., отъ настоятеля Глухов. м. 80 коп., отъ благочинныхъ: *Α.* Покровскаго 2 руб. 31 коп., *Ι.* Сочаво 5 руб., *Μ.* Діомидова 1 р. 55 к., и *Β.* Корицкаго 1 руб. 54 коп. *Кружечнаго сбора на украшеніе Іерусалимской церкви св. Гроба Господня.* Отъ благочиннаго: *Α.* Тупатилова 1 руб. 68 коп., отъ настоятелей *Н.-Сѣверск.* м. арх. Германа 50 коп., *Нѣжин.* м. Арх. Григорія 2 руб. 50 коп., отъ настоятельницы *Нѣжинскаго* м. Иг. Филадельфы 1 руб., отъ благочин. *Д.* Лашнюкова 1 руб. 48 коп., *Α.* Случевскаго 84 коп., *Θ.* Бордоноса 1 руб. 50 коп., *Чернигов.* арх. Домоправленія 2 руб. 50 коп., отъ настоятеля *Рыхловскаго* мон. 1 руб. 10 коп., отъ настоятельницы *Гамалѣвскаго* мон. 1 руб., отъ благочинныхъ: *Θ.* Исаенко 2 руб., 81 коп., *Α.* Крыловскаго 1 руб. 88 коп., *Ι.* Самойловича 2 руб. 66 коп., *Β.* Промыслова 2 руб. 11 коп., *Γ.* Смоличева 61 коп., *Δ.* Полонскаго 6 руб. 8 коп., *Α.* Левитскаго 4 руб. 67 коп., *Н.* Левитскаго 3 руб. 72 коп., *Α.* Нагорскаго 2 руб. 88 коп., отъ настоятелей: *Козелецкаго* мон. 15 коп., *Глуховскаго* мон. 1 руб. 70 коп., начальницы *Разрытинской* общины 1 руб., отъ благочинныхъ: *Α.* Покровскаго 2 руб. 31 коп., *Ι.* Сочаво 5 руб., *Μ.* Діомидова 1 руб. 55 коп., *Β.* Корицкаго 1 руб. 54 коп., и *Λ.* Максимовича 7 руб. 10 коп. *Кружечнаго сбора на возстановленіе православія на Кавказѣ.* Отъ благоч. *Α.* Тупатилова 1 руб. 69 коп., отъ настоятелей: *Н.-Сѣверскаго* мон. 50 коп., *Нѣжинскаго* мон. 1 руб., отъ настоятельницы *Нѣжинскаго* мон. 30 коп., отъ благочинныхъ: *Μ.* Лубенцева 1 руб. 55 коп., *Α.* Случевскаго 2 руб.

88 коп., **Ө.** Бордоноса 2 руб. 1 коп., **Д.** Лашнюкова 1 руб. 18 коп., отъ настоятелей: Рыхловскаго мон. 80 к., эконома Черниг. Арх. Домоправ. 2 руб. 50 коп., отъ настоятельницы Гамалѣвскаго монаст. 40 коп., отъ благочинныхъ: **Ө.** Исаенко 5 руб. 15 коп., **А.** Крыловскаго 1 руб. 42 коп., **Г.** Самойловича 2 руб. 46 коп., **В.** Промылова 2 руб. 24 коп., **Г.** Смоличева 3 руб., **Д.** Полонскаго 6 руб. 1 коп., **А.** Карноухова 2 руб. 65 к., **А.** Левитскаго 2 р. 58 к., **А.** Нагорскаго 2 р. 10 к., **Н.** Левитскаго 6 р. 50 к., отъ настоятелей: Козелецкаго м. 18 к., Глуховскаго мон. 1 руб. 75 коп., начальницы Разрытинской общины 1 руб., отъ благочинныхъ: **А.** Покровскаго 7 руб. 84 коп., **Г.** Сочаво 3 руб. 83 коп., **М.** Діомидова 8 руб. 35 коп., **Л.** Максимовича 5 руб. 93 коп., **В.** Корицкаго 2 руб. 98 коп. *Кружечнаго сбора на бѣднѣйшія церкви въ Имперіи.* Отъ благочиннаго **А.** Тупатилова 2 руб. 81 коп., отъ настоятелей: **Н.-Сѣверскаго** мон. 2 руб., **Нѣжин.** мон. арх. Григорія 3 руб., отъ настоятельницы **Нѣжинскаго** мон. 35 коп., отъ благочин.: **М.** Лубенцова 2 руб. 9 коп., **А.** Случевскаго 3 р. 15 к., отъ благочинныхъ: **Ө.** Бордоноса 2 руб. 94 коп., **Д.** Лашнюкова 1 руб. 9 коп., настоятелей: Рыхловскаго мон. иг. Евгенія 70 коп., Чернигов. Арх. Домоправленія 2 руб. 50 коп., настоятельницы Гамалѣвскаго монаст. 40 коп., отъ благочинныхъ: **Ө.** Исаенко 3 руб. 43 коп., **А.** Крыловскаго 1 р. 46 к., **В.** Промылова 2 р. 91 к., **Г.** Смоличева 2 руб. 98 коп., **Д.** Полонскаго 7 р. 59 к., **А.** Карноухова 2 руб. 79 коп., **Г.** Самойловича 2 р. 30 к., **А.** Левитскаго 3 р. 14 к., **Н.** Левитскаго 3 р. 54 к., егоже 4 руб. 49 коп., **А.** Нагорскаго 2 руб. 20 коп., отъ настоятелей Козелецкаго монастыря 12 коп., Глуховскаго 65 коп., начальницы Разрытинской общины 1 руб., отъ благочинныхъ: **К.** Поєровскаго 5 р. 60 к.,

I. Сочаво 5 р. 26 к., М. Діомидова 6 р. 48 к., В. Корицкаго 2 р. 96 к., и Л. Максимовича 4 руб. 74 коп. 25⁰/₀ сбора. Отъ благочинныхъ: А. Рожановскаго 726 р. 75 коп., А. Тупатилова 637 руб. 19 коп., отъ настоятельницы Максаковскаго монастыря свѣчной прибыли 10 руб., отъ благочинныхъ: В. Корицкаго 408 руб. 92 к., О. Яновскаго 949 руб. 90 коп., А. Левитскаго 992 руб. 44 коп., Н. Гусаковскаго 559 руб. 56 коп., О. Бордоноса 789 руб. 90 коп., А. Горбика 448 руб. 95 коп., А. Случевскаго 467 руб. 45 коп., А. Яновскаго 331 р. 64 коп., Л. Нѣжинцева 1027 руб. 60 коп., причта Черниговскаго кафедральнаго собора 738 руб. 86 коп., отъ благочинныхъ: А. Случевскаго свѣчной прибыли 3 руб. 9 коп., О. Исаенко 739 руб. 89 коп., Н. Левитскаго 955 руб. 84 коп., I. Сочаво 784 руб. 40 коп., Г. Смолочева 996 руб. 30 коп., его же свѣчной прибыли 1 р. 50 коп., Н. Яценко 691 руб. 95 коп., Д. Полонскаго 1057 руб. 29 коп., А. Корноухова 662 руб. 95 коп., С. Георгіевскаго 299 руб. 40 коп., В. Рклицкаго 404 руб. 33 коп., М. Лубенцева 363 руб. 40 коп., его же свѣчной прибыли 1 руб., П. Скорины 977 руб. 82 коп., В. Промыслова 655 руб. 10 коп., П. Недригайлова 583 руб. 45 коп., А. Нагорскаго 705 руб. 55 коп., I. Кочановскаго 505 руб. 81 коп., I. Крыловскаго 846 руб. 86 к., А. Покровскаго 632 руб. 97 коп., П. Крачковскаго 759 р. 7 коп., М. Діомидова 910 руб., Л. Максимовича 775 р. 73 коп., В. Петровскаго 585 руб. 14 коп., I. Андріевскаго 430 руб. 70 коп., А. Крыловскаго 268 руб. 90 к., С. Красновскаго 1013 р. 26 к., I. Тарасевича (Сураж. у.) 403 руб. 6 коп., Е. Лебедева 483 руб. 65 коп., и В. Корейши 264 руб. 85 коп. *Вънчиковой суммы.* Отъ благочинныхъ: А. Тупатилова 88 руб. 85 коп., О. Бордоноса 83 руб. 18 коп., А. Случевскаго 51 руб. 97 коп.,

Ө. Исаенко 59 руб. 59 коп., I. Сочаво 116 руб. 31 к.,
 А. Левитскаго 89 руб. 28 коп., Г. Смоличева 42 руб.
 9 коп., А. Корноухова 61 руб. 51 коп., Н. Левитскаго
 101 руб. 39 коп., В. Промыслова 78 руб., Н. Яценко
 107 руб. 33 коп., Д. Полонскаго 178 руб. 93 коп., Д.
 Лашнюкова 20 руб. 60 коп., П. Скорины 151 руб. 37 к.,
 Ө. Яновскаго 99 руб. 68 коп., I. Самойловича 84 руб.
 64 коп., А. Нагорскаго 88 руб. 71 коп., А. Покровскаго
 105 руб. 79 коп., М. Діомидова 173 руб. 99 коп., Л.
 Максимовича 98 руб. 71 коп., В. Петровскаго 102 руб.
 8 коп., А. Крыловскаго 27 руб. 19 коп., С. Краснов-
 скаго 110 руб. 83 коп., и В. Корицкаго 66 руб. 53 к.
Добавочнаго взноса по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ
на 1904 г. Отъ благочинныхъ: А. Тупатилова 108 руб.
 88 коп., I. Самойловича 90 руб. 25 коп., причта Чер-
 ниговскаго каедральнаго собора 13 руб. 13 коп., отъ
 благочинныхъ: А. Случевскаго 96 руб. 72 коп., Ө. Бор-
 доноса 134 руб. 88 коп., А. Левитскаго 141 руб. 80 к.,
 Ө. Исаенко 87 руб. 48 коп., Н. Левитскаго 89 руб. 4 к.,
 А. Нагорскаго 111 руб. 16 коп., Г. Смоличева 67 руб.
 36 коп., Д. Лашнюкова 41 руб. 80 коп., Ө. Яновскаго
 131 руб. 40 коп., Д. Полонскаго 185 руб. 88 коп., А.
 Корноухова 103 руб. 76 коп., Н. Яценко 130 руб. 24 к.,
 С. Георгіевскаго 86 руб. 20 коп., В. Корицкаго 138 р.
 48 коп., Л. Максимовича 129 руб. 20 коп., А. Крылов-
 скаго 50 руб. 84 коп., А. Покровскаго 147 руб. 84 коп.,
 М. Діомидова 123 руб. 26 коп., В. Петровскаго 156 р.
 84 коп., I. Сочаво 104 руб. 11 коп., и его же 44 руб.
 78 коп. *На изготовленіе церковныхъ книгъ.* Отъ благо-
 чинныхъ: I. Самойловича 18 руб. 60 коп., А. Тупатилова
 20 руб., Ө. Бордоноса 21 руб. 75 коп., А. Случевскаго
 20 руб. 75 коп., А. Корноухова 18 руб., Ө. Исаенко
 20 руб., Ө. Яновскаго 21 руб., Н. Левитскаго 4 руб.

25 коп., А. Нагорскаго 23 руб. 50 коп., Г. Смоличева 11 руб. 50 коп., Д. Лашнюкова 6 руб. 25 коп., Н. Яценко 18 руб. 85 коп., Д. Полонскаго 24 руб. 50 коп., отъ настоятеля Глуховскаго монастыря 1 руб., отъ настоятельницъ: Каменскаго монастыря 17 руб., Малиноостровскаго 3 руб. 25 коп., отъ благочинныхъ А. Левитскаго 16 руб., С. Георгіевскаго 22 руб. 50 коп., В. Петровскаго 36 руб. 80 коп., І. Сочаво 32 руб. 25 коп., А. Покровскаго 23 руб. 50 коп., М. Діомидова 40 руб. 75 к., Л. Максимовича 19 руб. 75 коп., А. Крыловскаго 9 р. 50 коп., В. Корицкаго 30 руб. *Добавочнаго взноса по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій въ 1903 году.* Отъ благочинныхъ: А. Случевскаго 7 руб., А. Горбика 10 р., М. Журавлева 8 руб. 50 коп., І. Андріевскаго 4 руб. 50 коп., Г. Смоличева 4 руб. 50 коп., М. Лубенцева 6 руб., Н. Левитскаго 8 руб. 50 коп., А. Левитскаго 8 руб., О. Исаенко 7 руб., А. Покровскаго 9 руб., І. Сочаво 10 руб. 50 коп., М. Діомидова 12 руб. 50 коп., В. Петровскаго 11 руб. 50 коп., Л. Максимовича 7 руб. 50 коп., и В. Корейши 8 руб. За книги *Послѣдованіе молебнаго пѣнія о обращеніи заблудшихъ, пѣваемаго въ недѣлю православія* отъ благочинныхъ: А. Корноухова 3 руб. 8 коп., А. Нагорскаго 3 руб. 96 коп. За *табели Высокоторжественныхъ дней* и за книги *«Послѣдованіе молебнаго пѣнія и обращеніе заблудшихъ»*. Отъ игумена Іеронима 33 коп., Архим. Сергія 33 коп., игуменіи Архелаи 33 коп. и свящ. А. Колмакова 30 коп.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 12 марта 1903 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аванасій Гунатимовъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 марта ————— къ № 6^{-му} ————— 1903 года.

Содержаніе: Слово о высокопочетельныхъ Евангельскихъ примѣрахъ истиннаго покаянія.—Мысли пастыря церкви о современныхъ задачахъ пастырскаго служенія.—Божія милость (стих.).—Бесѣды, произведенныя въ посадѣ Святекой Черниговской епархіи Епархіальнымъ миссіонеромъ, о. Василиемъ Родіонцевымъ съ защитникомъ раскола Иваномъ Усовымъ.—Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго общества.—Воззваніе.—Объявленія.

С Л О В О

«о глубокопочетельныхъ Евангельскихъ примѣрахъ истиннаго покаянія». *)

„И помляку Петрѣ глагола Исусовѣ, реченный ему: яко прежде даже пѣтель не возгласитѣ, трикраты отвержешися Мене: и изидеъ вопѣ, плакася горько. Ев. Матѣ. XXVI, 75.

Бр. хр.! Этотъ горькій плачь апостола Петра, свидѣльствующій объ его искреннемъ покаяніи, это глубокое сокрушеніе сердца раскаявашагося грѣшника, съ воплемъ и плачемъ неудержимымъ взывающаго къ Богу о помилованіи и всепрощеніи, должны быть предметомъ нашего благоговѣйнаго размышленія во дни душеспаси-

*) Произнесено на пассиі въ пятокъ 1-й седмицы Вел. поста.

тельной — сорокалѣтней и особенно нынѣ, при воспоминаніи спасительныхъ страстей Христовыхъ!

Се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія и нашего духовнаго очищенія, ибо мысленному взору каждаго изъ насъ предносится такъ наглядно и такъ поразительно картина ужасныхъ крестныхъ страданій Господа Іисуса Христа, при слышаніи которыхъ и при сознаніи своей грѣховности и окаянства душу объемлетъ невольный трепеть и ужась! Нынѣ, во дни молитвы и покаянія, при скорбномъ состояніи души нашей, болѣзную и плачущей о своихъ согрѣшеніяхъ, особенно полезно поразмыслить о глубокопоучительныхъ примѣрахъ истиннаго Евангельскаго покаянія. Да и этого требуетъ душа христіанина въ настоящія священныя минуты жизни, при воспоминаніи спасительныхъ страданій Господа, къ Которому устремляется сокрушенный духъ и скорбящее сердце каждаго грѣшника, сознающаго невольно свое окаянство, слѣпоту, наготу и нищету духовную!

И, какъ бы идя на помощь такому сокрушенному духу и плачущему и скорбящему сердцу грѣшника, святая Матерь церковь располагаетъ его къ этому не только своими священными пѣснопѣніями, но и поразительными примѣрами изъ евангелія, заставляя подумать о спасеніи души, обремененной тяжестью грѣховъ и печалями житейскими. Углубимся-же въ эти великіе примѣры Евангельскаго покаянія и поразмыслимъ съ цѣлью извлечь пользу и назиданіе для душъ нашихъ! Первый примѣръ глубокаго раскаянія, соединеннаго съ горькимъ плачемъ, подаетъ намъ св. апостоль Петръ. Живой свидѣтель всѣхъ замѣчательныхъ чудесъ Христовыхъ, присутствовавшій съ апостолами Іаковомъ и Іоанномъ при всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ жизни Господа Іисуса Христа, первый изъ апостоловъ, исповѣдавшій Мессію отъ лица всѣхъ апо-

столовъ за Сына Бога Живаго, который былъ очевидцемъ незаконнаго суда надъ Спасителемъ, и апостоль Петръ отрекается съ клятвой отъ Божественнаго Учителя и, притомъ, не разъ, а трижды. Какое непонятное и, вмѣстѣ, страшное событіе изъ жизни ближайшаго и вѣрнѣйшаго ученика Христова, постояннаго спутника и горячаго послѣдователя Божественнаго Мессіи! Какимъ образомъ глубокая скорбь и мучительный страхъ за Божественнаго Учителя могли привести апостола Петра къ отреченію отъ Своего Господа, Котораго онъ во всеуслышаніе исповѣдалъ Христомъ, Сыномъ Бога Живаго?

Трудно прослѣдить, какимъ путемъ происходитъ внезапное колебаніе въ душѣ человѣка въ критическія минуты его жизни? Возможно предположить, что страхъ и ужасъ, которымъ исполняется умъ и сердце въ подобныхъ обстоятельствахъ, настолько сильно овладѣваютъ всеѣмъ существомъ человѣка, что воля его парализуется, дѣлается удобопреклонной ко грѣху, умъ, спутанный сомнѣніями и устрашающими обстоятельствами, затмѣвается, и сердце, ослабѣвшее въ непосильной борьбѣ, измѣняетъ доброму чувству.

Святой Іоаннъ Златоустъ, вопрошая, какимъ образомъ Петръ отрекся, отвѣчаетъ на это такъ: безмѣрный страхъ, объявившій Петра, все разсѣялъ; безмѣрнымъ онъ былъ потому, что Богъ отнялъ у Петра Свою помощь, а отнялъ помощь потому, что въ немъ была сильная страсть гордости и противорѣчія». Итакъ, для совершеннаго истребленія сей страсти, Богъ попустилъ столь сильному страху объять Петра. Такъ какъ въ немъ была сильна сія страсть, то онъ не удовольствовался тѣмъ, что прежде противорѣчилъ и пророку и Христу, но и послѣ сего, когда Христосъ сказалъ ему:» *аминь глаголю тебѣ, яко въ сію ночь, прежде*

даже алекторъ не возгласитъ, трикратно отвержешися Мене», онъ говорилъ: *аще ми есть и умерети съ Тобою, не отвергуся Тебе* (Лук. 22, 34). Ев. Лука присовокупляетъ, что чѣмъ болѣе Христось опровергалъ, тѣмъ болѣе Петръ противорѣчилъ. Ибо когда онъ освободился отъ онаго страха въ разсужденіи предательства, и узналъ предателя, то говорилъ, уже съ дерзновеніемъ и возставалъ противъ другихъ, говоря: *аще и вси соблазнятся, но азъ не соблазнюся*. Здѣсь примѣшивалось нѣсколько и честолюбіе. Ибо на вечери ученики разсуждали о томъ, кто изъ нихъ больше, такимъ образомъ мучила ихъ сія страсть. Итакъ Христось уничижилъ Петра не съ тѣмъ, чтобы побудить его къ отверженію, но чтобы оставить его лишеннымъ помощи, и показать слабость человѣческой природы¹⁾. Этотъ грѣхъ именуется малодушіемъ и въ отношеніи упоминаемаго Евангельскаго событія онъ былъ измѣною апостола Петра своему Божественному Учителю. Это малодушіе соединялось съ самонадѣянностью, такъ какъ апостоль, все приписывая себѣ, увѣрялъ Спасителя, что онъ не измѣнитъ Ему: *аще и вси соблазнятся, азъ не соблазнюся; аще ми есть съ Тобою и умерети, не отвергуся Тебе*. (Лук. 22, 34).

Эта же самонадѣянность привела апостола Петра къ безсилію воли въ борьбѣ съ искушеніемъ, ибо онъ не взвѣсилъ своихъ силъ для этой борьбы, не приготовился къ ней смиреніемъ, бдительностію и молитвою; онъ слишкомъ понадѣялся, что постоитъ за своею Учителя, въ случаѣ опасности. А, между тѣмъ, опасность грозила ап. Петру не отъ однихъ людей, но отъ самого діавола, относительно котораго предостерегалъ Своихъ учениковъ Самъ Господь, говоря, что сатана просиль у Него дозволенія сѣять ихъ,

¹⁾ Св. Іоанна Златоуста. Бесѣды на Евангелиста Маттея. ч. III стр. 344. Москва 1899 г.

какъ пшеницу, т. е., разогнать ихъ. Въ саду Геосиманскомъ Спаситель, при приближеніи той же опасности, сказалъ: *«бдите и молитесь, да не внидете въ напасть: духъ убо бодръ, плоть же немощна»* (Матѳ. 26, 41).

Грѣхонаденіе ап. Петра было тѣмъ сильнѣе, что состояло въ отреченіи отъ Христа Бога, и было тѣмъ самымъ пагубно, такъ какъ Самъ же Господь подтвердилъ: *«отвергійся Мене предъ человеки, отверженъ будетъ предъ ангелы Божиими»* (Лук. 12, 9).

Но, будучи человекомъ пылкимъ, горячимъ и увлекающимся, апостоль Петръ былъ изъ числа тѣхъ, которые, разъ полюбивши горячо и познавши истину, никогда уже болѣе ей не измѣняютъ до смерти, что и доказалъ своею послѣдующею жизнью.

Обратимъ вниманіе наше на то, какимъ глубокимъ раскаяніемъ прониклось сердце того же апостола, какъ только взоръ любви и укора Спасителя коснулся глубины души его: и онъ изшедъ вонъ, плакася горько

Это былъ плачь грѣшника, мучимаго раскаяніемъ въ грѣхъ малодушія; это былъ вопль наболѣвшаго сердца, почувствовавшаго измѣну возлюбленному Господу, у Котораго, по признанію того же апостола, хранятся глаголы жизни вѣчной, и вотъ горячія слезы полились изъ очей Петра, какъ только воззрѣлъ на него Господь. Это былъ взоръ благодати Божіей, призвавшей апостола Петра къ покаянію, пробудившей въ немъ сознаніе содѣланнаго грѣха. Это — взоръ милосердія Сына Божія, Который лучами Своей благодати освѣтилъ мракъ его души и изгналъ изъ него малодушіе и самонадѣянность, заставилъ его воспрянуть духомъ, чтобы впослѣдствіи, по воскресеніи Иисуса Христа, троекратнымъ заявленіемъ Ему своей неизмѣнной любви, запечатлѣнной мученическою смертію, загладить свой прежній грѣхъ,

который онъ помнилъ всю жизнь свою и непрестанно оплакивалъ. «Смотри, говоритъ св. Златоустъ, какъ послѣ сего (отреченія) онъ Петръ сдѣлался кротокъ: когда, по воскресеніи, сказалъ: *сей же что* (Іоан. 21, 21)? и былъ остановленъ, то не дерзнулъ уже противорѣчить, какъ здѣсь, но умолчалъ. Также когда, по воскресеніи, услышалъ: *нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта* (Дѣян. 1, 7), то опять молчалъ и не противорѣчилъ. И послѣ сего, когда на горницѣ и при видѣніи плащаницы услышалъ гласъ, говорящій ему: *яже Богъ очисти, ты не скверни* (Дѣян. 10. 11),— и еще не зналъ ясно, что значать сіи слова, то молчалъ и не спорилъ».

Бр. хр.! великій примѣръ раскаянія апостола да послужитъ непрестаннымъ напоминаніемъ и назиданіемъ, какъ оплакивать и намъ, грѣхи наши, которыхъ у насъ паче числа песка морскаго! Будемъ оберегаться самонадѣянности, смиримся и восплачемъ предъ Господомъ, сотворившимъ насъ! Исповѣдуя предъ Нимъ нашу немощь, будемъ молить Его благость, чтобы не оскудѣла вѣра наша, чтобы врагъ не ввелъ бы насъ во искушеніе, и чтобы мы не пали въ борьбѣ, если придется намъ вести брань съ искусителемъ. Будемъ неизмѣнно служить Господу въ теченіе всей жизни нашей и, если бы пришлось пострадать за Него, умремъ также спокойно, предавши себя въ руки Его, какъ это сдѣлалъ апостоль Петръ, воспріявшій за Христа мученическую крестную смерть.

Подражая ап. Петру въ его сердечномъ сокрушеніи, станемъ и мы горько оплакивать грѣхи наши и постараемся загладить ихъ добрыми дѣлами на пользу ближнихъ и исправленіемъ жизни нашей. Будемъ твердо помнить слова апостола Павла, сказавшаго: «*Печальъбо яже по Бозъ, покаяніе нераскаянно во спасеніе содѣловаетъ: а сего міра печаль, смерть содѣловаетъ*». Эти слова апостола озна-

чаютъ: печаль, ради Бога, производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію; а печаль мірская производитъ смерть.

Горько и прискорбно, наоборотъ, когда наше раскаяніе не имѣетъ въ основѣ этой печали, яже по Бозѣ, и когда оно, вмѣсто истинныхъ плодовъ—исправленія жизни даетъ терніе, приводя не только къ унынію, ропоту, недовольству собою и окружающею жизнью, но, что еще погибельнѣе всего, ведетъ къ самоубійству. Примѣромъ такого погибельнаго покаянія является поступокъ Іуды, описываемый тѣмъ же святымъ евангелистомъ Маттеемъ сейчасъ же послѣ отреченія апостола Петра, который такъ говоритъ объ этомъ: *«тагда видѣвъ Іуда, предавый Его, яко осудиша Его, раскаявся возврати тридесять сребреники архіереемъ и старцемъ, глаголя: согрѣшихъ, предавъ кровь неповинную. Они же рѣша: что есть намъ; ты узриши. И повергъ сребреники въ церкви, отъиде и шедъ удавися»*. (Матѳ. 27, 3—4).

Повидимому въ этомъ признаніи тяжело согрѣшившаго ученика Христова какъ будто видятся всѣ признаки первоначальнаго раскаянія. Нельзя не признать, что совѣсть—этотъ внутренній законъ Божій, заложенный въ насъ, начинаетъ не только упрекать Іуду за совершенный грѣхъ, но и мучить до такой степени, что онъ не выноситъ своихъ душевныхъ терзаній. Видя всю гнусность содѣяннаго имъ тяжкаго преступленія, Іуда чувствуетъ невыразимую муку, не дающую ему покоя, при сознаніи, что онъ предалъ кровь неповинную. Духъ злобы доводитъ его до полного отчаянія въ спасеніи и, не находя выхода изъ столь ужаснаго состоянія, Іуда, по свидѣтельству евангелиста, повергаетъ сребреники въ церкви, уходитъ и кончаетъ жизнь самоубійствомъ, повѣсившись на деревѣ.

Но почему, спросите вы, бр. хр., повидимому начавшееся

раскаяніе во грѣхѣ оканчивается столь ужаснымъ ожесточеніемъ сердца, доведшимъ его до преступленія? Чего не доставало ожесточенному грѣшнику, чтобы закончить свое покаяніе дѣйствіемъ благотворнымъ и спасительнымъ для него?

Раскаявшемуся не доставало слезъ и молитвы, чтобы истинно раскаяться и найти спасеніе въ милосердіи Божіемъ. Онъ долженъ былъ бы съ сокрушеніемъ сердца, подобно апостолу Петру, горько оплакивавшему грѣхъ всю свою послѣдующую жизнь, стенать и молиться; — повергнуться въ прахъ предъ безпредѣльнымъ милосердіемъ Божіимъ и въ слезахъ покаянія изливать скорбь свою, прося всепрощенія и помилованія о содѣянномъ имъ преступленіи противъ своего Господа, Мессіи и Спасителя. Но у Иуды не было молитвы и слезъ покаянія предъ милосерднымъ Богомъ, ибо его совѣсть, отягченная страшнымъ преступленіемъ, не могла сбросить съ себя тяготящихъ оковъ скорби и отчаянія; его душа не могла смягчиться безъ молитвы и слезъ подъ давленіемъ укора, стыда и охватившаго ее отчаянія, при сознаніи, что не можетъ быть прощенія за столь невыразимо ужасное преступленіе. Иуда, говоритъ св. Евангелистъ Іоаннъ, «допустилъ сатанѣ войти въ себя», ибо сердце его не смягчилось молитвою, соединенною со слезами глубокаго раскаянія. Иуда не могъ постичь безъ этого сокрушенія сердца милосердія Божія и обрѣсти въ немъ спасенія, потому дьяволъ овладѣлъ имъ всецѣло и онъ, отдавши себя во власть его, окончилъ жизнь самоубійствомъ. Получивши много помощи, по слову Златоуста, онъ не получилъ никакой пользы, потому что не захотѣлъ, и не приложилъ собственнаго старанія (ко спасенію). Иуда былъ человѣкомъ совершенно противоположнаго характера ап. Петру. Это былъ сынъ вѣка своего, оправдавшій на себѣ беззаконія

народа еврейскаго, помышлявшаго о Мессіи, какъ царѣ могущественнаго земнаго царства. Іуда былъ человѣкомъ разчетливымъ и холоднымъ, онъ не могъ проникнуться безкорыстною и честною любовью къ Богу и къ ближ- нему, онъ склонился къ сребролюбію, которое настолько ослѣпило очи его, что омрачило его совѣсть, умъ и увлекло душу на путь погибели. И на немъ исполнились слова Господа: *«никтоже погиге отъ нихъ, токмо сынъ погигельный, да сбудется Писаніе»*.

Бр. хр.! Ужасный примѣръ ожесточеннаго покаянія Іуды, приведшій къ столь страшному преступленію, да будетъ нагляднымъ подтвержденіемъ той истины, что только печаль, ради Бога, производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію, а печаль мірская производитъ смерть; что истинное и величественное сокрушеніе сердца, омываемое горькими слезами покаянія о своемъ грѣхѣ, соединенное съ твердою вѣрою и надеждою на помилованіе и всепрощеніе, приноситъ благіе плоды и приводитъ къ вѣчному спасенію.

Когда душа человѣка, умягчаясь въ молитвѣ, орошается благодатными слезами, милосердіе Божіе, касаясь больной души благодатію, полагаетъ начало внутренняго міра, примиренія съ своею совѣстію. Да бѣжитъ же душа наша Іудинова окаянства и ожесточенія! Станемъ оберегаться унынія, отчаянія и самоожесточенія и сребролюбія! Будемъ неустанно бороться со врагомъ нашего спасенія, помня слова апостола Павла: *«яко нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ, и къ міродержителямъ тьмы вѣка сего къ духовомъ злобы поднебеснымъ»* (Еф. 6, 12). Будемъ чаще молиться, говоря: «Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ!.. Не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго!»

Въ примѣръ чистосердечнаго раскаянія и сокрушенія во грѣхахъ, заслуживающихъ всепрощенія со стороны милосердія Божія, будемъ приводить себѣ на память примѣръ раскаявшагося ап. Петра, который изшедъ вонъ, плакася горько.

Кромѣ этого замѣчательнаго примѣра покаянія мы не можемъ обойти молчаніемъ, бр. хр., благоразумнаго разбойника, хотя въ нынѣ чтенномъ Евангеліи о немъ упоминается лишь мимоходомъ (подробнѣе у св. Евангелиста Луки). «На трогательномъ поступкѣ разбойника, кающагося и проповѣдующаго со креста покаяніе, охотно останавливается взоръ и успокаивается сердце, страждущее отъ печальнаго зрѣлища страстей и буйнаго неразумія безчеловѣчныхъ враговъ Іисусовыхъ».

«Вѣра покаявшагося разбойника достойна удивленія, говоритъ одинъ изъ приснопамятныхъ отечественныхъ Архипастырей проповѣдниковъ¹⁾. Кто имѣлъ эту вѣру, тотъ достоинъ былъ войти въ рай вмѣстѣ съ Начальникомъ и Совершителемъ вѣры... Покаявшийся сдѣлалъ то, чего на его мѣстѣ, можетъ быть, не сдѣлали бы многіе и многіе... «У него, разсуждаетъ Григорій Великій, оставались только сердце и уста свободны; и онъ принесъ Богу въ даръ все, что имѣлъ: сердцемъ увѣровалъ въ правду, и устами исповѣдалъ во спасеніе». «Не знаю признается блаж. Августинъ, чего бы не доставало сей вѣрѣ; подлинно Іисусъ Христосъ не нашель подобной въ цѣломъ народѣ іудейскомъ, даже въ цѣломъ мірѣ». ¹⁾

Но что же, спросите вы, бр. хр., было причиною, что послѣ столь беззаконной жизни разбойникъ получилъ не только всепрощеніе, но и столь великую награду? Сознаніе имъ того, что онъ осужденъ справедливо за свои грѣхи; сознаніе, что живо чувствуя собственное

¹⁾ Иннокентій, архіеп. Херсонскій.

недостойнство и готовясь къ смерти, онъ видитъ предъ собою вѣчность и Судію живыхъ и мертвыхъ. Остатокъ въ его душѣ добра, чувствительность совѣсти, и сердце, не чуждое страха Божія, твердо вѣрящее въ будущія по смерти воздаянія праведныхъ и наказаніе нечестивыхъ—вотъ тѣ сильные толчки благодати Божіей, которые направили его умъ и сердце къ спасительному пути и побудили въ порывѣ святого чувства поспѣшить облобызаться вѣрою крестъ Того, въ Коемъ онъ увидѣлъ Искупителя, Судію и Спасителя, и сказать во всеуслышаніе: *«помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи си!»*

Бр. хр.,! Изъ этого замѣчательнаго Евангельскаго примѣра благоразумнаго разбойника, мы видимъ не только глубокую вѣру, достойную удивленія, но и подражанія! Какіе, скажите, болѣе высокіе и сильные образцы, для покаянія и исправленія, нужны намъ? Однако, какъ мало людей встрѣчается теперь, которые вразумлялись бы этими высокими Евангельскими примѣрами и старались бы исправить преступный образъ своихъ мыслей и жизни, чуждой Евангельской истины. Вотъ мы только что вспоминали, какъ апостоль Петръ, подъ вліяніемъ всѣхъ окружавшихъ его обстоятельствъ скорби, унынія, смятенія и страха, отрекся отъ Господа, и съ какимъ глубокимъ сердечнымъ сокрушеніемъ и умиленіемъ, оплакивалъ свой грѣхъ. Но, скажите, нѣтъ ли среди насъ такихъ христіанъ, которые не подъ вліяніемъ страховъ, ужасовъ и унынія, а вполне сознательно и дерзко отрекаются Христа Спасителя и св. церкви, которые въ своей ярости и изступленіи и ослѣпленіи духовномъ попираютъ св. кровь завѣта и второе распинаютъ Христа Иисуса своими беззаконіями? Нѣтъ ли среди насъ и такихъ, которые, подобно Іудѣ, предають Христа на позоръ и поруганіе, и, подобно его цѣлованію,

завлекають слабыхъ и простодушныхъ въ пагубныя сѣти грѣха, заставляя ихъ измѣнять Христу и служить дьяволу?

Много ли среди насъ сокрушенныхъ сердець, подобно апостолу Петру, оплакивающихъ свои грѣхи, и много ли благоразумныхъ разбойниковъ, измѣняющихъ свой прежній худой образъ жизни на лучшій—праведный? Много ли такихъ, которые съ твердой вѣрой, надеждой и пламенною любовью простирають свои преступныя руки ко распятому Господу, умоляя о всепрощеніи и помилованіи, подобно тому же благоразумному разбойнику? Ничто такъ не споспѣшествуетъ нашему спасенію, бр. хр., какъ частое самоуглубленіе и очищеніе души слезами истиннаго покаянія! Св. Евангеліе, приводя на память намъ эти высокіе образцы покаянія, побуждаетъ насъ тѣмъ самымъ къ очищенію душъ и тѣлесъ нашихъ отъ всякія скверны плоти и духа.

Будемъ же съ любовью внимать голосу св. Церкви, призывающему насъ ко спасительному покаянію во дни душеполезной четыредесятницы, станемъ чаще прибѣгать подъ кровь милосердія Божія, чаще исповѣдывать Ему грѣхи наши во св. таинствѣ покаянія, чтобы достойно причащаться святыхъ, безсмертныхъ и животворящихъ Тайнъ Христовыхъ, достойно совершить теченіе всего великаго поста и достигнуть поклониться и святому Воскресенію!

Священникъ *Александръ Ефимовъ*.

Мысли пастыря Церкви о современныхъ задачахъ пастырскаго служенія.

Архим. Сергій. Подъ впечатлѣніями жизни. СПб. 1902 г.

«Время, въ которое мы живемъ, какое-то особое, напряженное; поднимаются различные вопросы по многимъ явленіямъ современной жизни, по поводу подня-

тыхъ вопросовъ высказываются еще болѣе разнообразныя взгляды; и во всемъ этомъ сказывается не простое стремленіе поговорить, поразсудить, — нѣтъ: многое и многими говорится почти сквозь слезы». Такъ начинается одна изъ статей, помѣщенныхъ въ книгѣ архим. Сергія — «Подъ впечатлѣніями жизни». Живя въ центрѣ современной общественной жизни Россіи — въ Петербургѣ, высоко-просвѣщенный авторъ живо и глубоко интересуется всѣми выдающимися явленіями этой жизни и высказываетъ о нихъ свои сужденія, всегда искреннія и для читателей назидательныя. Какъ пастырь Церкви, онъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на тѣхъ чаяніяхъ, которыя предъявляются современною жизнью къ церкви и духовенству, и старается надлежащимъ образомъ оцѣнить эти чаянія и указать наилучшія способы къ ихъ удовлетворенію. Его статьи — это живое слово вдумчиваго и просвѣщеннаго пастыря, родившееся именно «подъ впечатлѣніями жизни»; почти всѣ онѣ представляютъ собою рѣчи и поученія, сказанныя авторомъ по различнымъ обстоятельствамъ, предъ различными слушателями — мірянами, студентами, учителями церковно-приходскихъ школъ, семинаристами и т. д. Но по серьезности и жизненности содержанія эти рѣчи представляютъ интересъ и для болѣе широкаго круга читателей, особенно для пастырей церкви и кандидатовъ пастырства.

По мнѣнію автора, «вопросовъ, поднятыхъ въ послѣднее время, запросовъ, предъявленныхъ къ церкви, чрезвычайно много; но кажется, одинъ изъ главныхъ вопросовъ, который проходитъ всегда красною нитью чрезъ всѣ разсужденія о церкви, есть вопросъ о жизненности церкви и объ ея вліяніи на общество (стр. 59)». Возникаетъ, слѣдовательно, вопросъ: «какъ это сдѣлать?»

какъ пробудить эту жизнь, если предположить, что она недостаточно сказалась въ русской церкви»... Въ настоящее время усиленно заговорили о томъ, что «*Церковь и интеллигенція находятся сейчасъ въ глубокомъ разъединеніи*» (стр. 17).

«Причина этого разъединенія,—говоритъ авторъ,—если исключить тѣ случаи, когда интеллигенція и церковь находятся въ нѣкоторой враждѣ, несомнѣнно болѣе личнаго характера (непріязнь интеллигенціи къ представителямъ церкви, къ духовенству), причина разъединенія заключается въ *полной противоположности міросозерцанія церкви и интеллигенціи*... Церковь и интеллигенція представляются какъ два дерева, выросшія на разныхъ почвахъ, питавшіяся и питающіяся различными соками,—а потому и плоды дававшія и дающія совершенно разные... Въ то время, какъ церковь исповѣдуетъ премудрость Божию («въ тайнѣ сокровенную»), многіе и многіе представители общества вовсе не знаютъ этой премудрости и до костей напитаны соками, совершенно противоположными и даже враждебными этой премудрости, выдавая ихъ за безусловную мудрость (стр. 43, 44). Понятно отсюда, какъ велика пропасть, которая находится между церковью и современною интеллигенціею, и врядъ-ли можно надѣяться на ихъ скорое объединеніе при помощи такихъ обычно рекомендуемыхъ средствъ, какъ возвышеніе образовательнаго и нравственнаго уровня духовенства и улучшенія церковной организаціи, развитія богословской, особенно апологетической литературы и т. п. Но «мы вѣримъ, что чего не сдѣлаютъ человѣческія усилія, то силенъ сдѣлать Господь, и сдѣлать быть можетъ чрезъ людей... И мы надѣемся, что не за горами желанное время единенія и мира, ибо и стремленіе къ нему сильное идетъ оттуда, откуда ожи-

далось нѣчно противоположное... Разумѣю «религіозно-философскія собранія» *). Сюда съ любовью устремляются и духовенство и интеллигенція. Здѣсь всѣ они цѣлыми часами предлагаютъ другъ другу свои чаянія, вѣрованія, обмѣниваются мыслями, даже спорять, волнуются... Но въ результатѣ — не разъединяются. И дай Богъ, чтобы такими собраніями была усѣяна не только наша столица, но, по возможности, и вся Россія (стр. 51)».

Но въ Россіи есть не одна интеллигенція. Кромѣ образованнаго общества, сравнительно весьма немногочисленнаго, по лицу необъятной матушки-Россіи живутъ миліоны простого народа («мужички»), о которыхъ такъ много говорили и говорятъ, писали и пишутъ. «Какую благодатную ниву для сѣянія представляютъ наши коренныя русскія деревни, если на обитателей ея посмотримъ съ религіозной стороны!... Какой чудный это народъ: трудящійся, терпѣливый, набожный. Правда, онъ недостаточно просвѣщенъ, и сидитъ какъ бы въ сумеркахъ, и умственныхъ, и религіозныхъ. Но онъ вполне готовъ для воспріянія просвѣщенія и бросится къ свѣту, если такой будетъ предложенъ ему... Почтенно само по себѣ стремленіе къ свѣту. И конечно не гасить нужно это стремленіе, а всячески поощрять его. Оставить народъ въ его стремленіи къ свѣту безъ всякаго руководительства было бы преступленіемъ, и это преступленіе во всей своей тяжести вмѣнилось-бы тѣмъ, которые по самому своему званію поставлены быть такими руководителями... Прежде всего, конечно, этотъ свѣтъ можно нести чрезъ разумное, осмысленное совершеніе богослуженія (стр. 96). Затѣмъ — чрезъ проповѣдь. «Что такое наша Русь свя-

*) Эти собранія съ прошлаго года происходятъ въ С.-Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ еп. Сергія. Отчеты о нихъ печатаются въ журналѣ «Новый путь», съ сего года выходящемъ въ Петербургѣ.

тая?.. Вотъ, по ней всюду десятки тысячъ храмовъ Божіихъ, при нихъ еще больше священниковъ... Вѣдь все это школы, въ которыхъ можетъ учиться народъ.. А сколько у іереевъ Божіихъ поводовъ бесѣдовать съ народомъ благовременнѣ и безвременнѣ, настоять, запрещать, умолять. Поводы всюду: при посѣщеніи паствъ, при полевыхъ работахъ и т. д. И конечно, не по писаннымъ тетрадкамъ въ такихъ случаяхъ будетъ учить священникъ. Не книга, которую не всѣ еще и читаютъ, и еще меньшее количество понимаетъ, не книга покорить массы, а слово живое. Какое, оказывается, могучее средство дано въ руки наши; какое великое довѣріе оказывается намъ, какой великой и важной работы ожидаютъ отъ насъ! (стр. 15)». Чрезвычайно важна также надлежащая постановка школьнаго дѣла. «Что такое—крестьянское дитя, приведенное въ школу? Это — какъ бы дитя природы; только физически онъ болѣе или менѣе развитъ, въ умственномъ отношеніи онъ почти младенецъ, которому нужно еще указать правую руку; совершенный почти младенецъ онъ и въ нравственномъ отношеніи (стр. 103)». Поэтому отъ школы вполнѣ зависитъ «дать дѣтямъ извѣстный *умственный* и *нравственный* обликъ. Задача—великая, требующая большихъ знаній, умѣнія и упорнаго труда». Авторъ намѣчаетъ нѣсколько средствъ, которыя помогли-бы учителю воспитывать подрастающее поколѣніе народа. «Читайте сами (учителя) св. Евангеліе: быть постоянно со Христомъ, бесѣдовать съ Нимъ и не перемѣниться—невозможно; а ваше усовершенствованіе, ваша добрая настроенность—залогъ добраго настроенія и вашихъ питомцевъ. Руководите дѣтей въ чтеніи св. Евангелія.. Пріучайте дѣтей вашей школы къ св. церкви, вводите ихъ въ духъ, въ смыслъ церковныхъ чтеній; введите ихъ въ участіе

въ богослуженіи чрезъ пѣніе и чтеніе на клиросѣ, чрезъ присутствіе въ алтарѣ... Вообще преподаваніе всѣхъ предметовъ церковной школы ведите не сухо, а такъ, чтобы въ два-три года вызвать къ жизни тотъ богатый родникъ умственной и нравственной мощи, который кроется, надѣмся, въ душѣ каждаго русскаго человѣка» (стр. 108).—
Наконецъ, одною изъ важныхъ задачъ для современнаго духовенства является организація при приходскихъ церк-вахъ попечительствъ и братствъ. «Приходъ—это маленькая церковь, состоящая изъ многихъ и разнообразныхъ членовъ, объединенныхъ между собою духомъ. Среди всѣхъ въ приходѣ выдѣляется пастырь, и хотѣлось-бы посмотреть на него, какъ на тотъ центръ, около котораго видимо группируется приходъ, какъ на ту голову, которою мыслить видимо приходъ, какъ на тѣ уста, которыми онъ говоритъ... И особенно такая пастырская дѣятельность необходима въ тѣхъ случаяхъ, когда идутъ вопросы о потребностяхъ духовныхъ. Именно здѣсь то нужно отказаться отъ себя и всецѣло отдаться своему призванію. Но не это только разумѣютъ тѣ, которые требуютъ у церкви постоянной жизненности, постояннаго отелика на нужды членовъ церкви. Деревни переполнены калѣками, людьми бездольными, пропитывающимися Христовымъ именемъ. Въ деревняхъ нерѣдка круглыя сироты. Откуда ждать ихъ болѣе ближайшаго удовлетворенія, какъ не отъ приходскихъ попечительствъ и братствъ, существующихъ съ 1864 года. Правда, есть у насъ не мало мертворожденныхъ попечительствъ и братствъ,—но не потому-ли, что они не доказали никому своею дѣятельностью права на существованіе, не потому-ли, можетъ быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, что они поставили своею задачею не то, чего на свои гроши ждетъ народъ? Не грѣховное дѣло, конечно, и свои хижины

отдѣлывать, но когда въ приходѣ видимъ вопіющую нужду,—не жизнь ли сама подсказываетъ, куда слѣдовало бы направить общественныя копѣйки? Алчущаго, по заповѣди Господней, накормить, жаждущаго напоить, нагого одѣть, больного навѣстить и поддержать, и прочее (стр. 68)».

Трудны и отвѣтственны современныя задачи пастырей и много требуется самоотверженія отъ священника, болѣе или менѣе идеально относящагося къ своему служенію. Между тѣмъ, практической духъ нынѣшняго времени не благопріятствуетъ развитію идеализма даже въ питомцахъ духовно-учебныхъ заведеній, и по происхожденію и по воспитанію своему призываются къ пастырскому служенію. Нерѣдко юноши, окончившіе семинарію, не желаютъ вступить въ духовное званіе. Авторъ скорбитъ объ этомъ въ рѣчи къ воспитанникамъ С.-Петербургской семинаріи выпуска 1900 г. и призываетъ питомцевъ духовной школы на служеніе церкви, напоминая имъ о томъ, сколько любви къ юношамъ духовнаго званія изливается любвеобильною матерью-церковью. «Кажется, не сотворили мы что благо на землѣ, а въ какія особенныя условія поставилъ насъ Господь! Жили мы при церкви... Первые воспринятые нами звуки музыкальныя,—звуки церковныхъ пѣснопѣній. Быть можетъ, первое эстетическое наслажденіе испытывали мы, созерцая нетребовательнымъ дѣтскимъ взоромъ церковную школу. Быть можетъ, первое наше сознательное пробужденіе—подъ ударъ церковнаго колокола. Несомнѣнно, всѣ сѣмена добра заложены въ наши молодые души подъ сѣнью святаго храма, куда неосуществительно водили насъ наши отцы. Воспоминанія нашего дѣтства поэтому нераздѣльно связаны съ жизнью церкви»... По окончаніи дѣтскихъ лѣтъ, въ духовной школѣ, «не го-

воря уже о томъ, что и здѣсь вы могли всегда жить жизнью церкви, согрѣваться тѣмъ тепломъ, которое такъ чувствуется въ церковныхъ таинствахъ,—самая внѣшняя обстановка ваша была здѣсь болѣе, чѣмъ безбѣдна,— и опять благодаря церкви» (стр. 124). Какъ же поэтому не печалиться, если питомцы церкви забываютъ свою Матерь напослѣдокъ и бѣгутъ изъ ограда церковной?

Мы далеко еще не исчерпали всего содержания разсматриваемой книги арх. Сергія. Но и приведеннаго, надѣмся, достаточно для того, чтобы получить представление объ основныхъ тѣмахъ автора и способѣ ихъ раскрытія. Полагаемъ, что эту книгу съ удовольствіемъ и пользою прочтетъ всякій священникъ и даже мірянинъ, интересующійся церковными и религіозными вопросами. Цѣна ея—60 коп. за 206 стр. Съ внѣшней стороны она издана очень изящно *).

А. С.

(Орлов. Епарх. Вѣд.)

Божія милость.

Какъ всегда трогаетъ насъ Причащеніе школьниковъ милыхъ!..

Отроки—предъ алтаремъ святымъ, юноши стройно за ними;

Далѣе—словно цвѣтникъ оживленный—рядъ дѣвочекъ скромныхъ,—

Руки скрестивъ на груди, онѣ взоры къ землѣ опустили:
Прямо предъ ними—Спаситель, терновымъ вѣнцомъ осѣненный;

Сладко—молиться Ему: Онъ молящихся дѣтей не отри-
нетъ...

*). Складъ изданія при книжномъ складѣ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, С.-Петербургъ, Стремянная, 20.

Пастырь, ихъ кроткій, маститый наставникъ, въ ризѣ
священной,

Тихо выходитъ изъ Царскихъ дверей съ драгоценною
Чашей,

Смотритъ на дѣтокъ и вслухъ произноситъ святую
молитву:

«Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко воистину

«Ты—Христось, Сынъ Бога живаго, пришедый въ
мїръ грѣшный

«Всѣхъ насъ спасти».... И дѣти за нимъ всѣ слова
повторяють...

Кончивъ молитву, другъ за другомъ, они приступаютъ
къ Чашѣ спасенія, словно ихъ ангелы тихо подводятъ....

Пастырь имъ всѣмъ раздѣляетъ святѣйшія Тайны
Христовы:

Въ души ихъ вмигъ проникаетъ трепеть блаженный и
сладкій,

Пламень молитвы, миръ и прощеніе, радость и слезы..

Кротко отходятъ они, съ утѣшеніемъ въ лицахъ и
взорахъ,

Матери ихъ поздравляютъ и сами отъ радости пла-
чуть...

Смотришь на нихъ—и себя умиленно крестомъ осѣ-
няешь!..

24 февраля 1903 г. С. П.

**Бесѣды, произведенныя въ посадѣ Святской, Черниговской
епархіи, Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Василиемъ Родіон-
цевымъ съ защитникомъ раскола Иваномъ Усовымъ.**

(Продолженіе).

Б е с ѣ д а 3-я.

Предметомъ настоящей бесѣды былъ вопросъ о томъ:
«имѣеть-ли Церковь право измѣнять обряды, существа

вѣры некасающіеся)? Выясняя данный вопросъ, о. миссіонеръ замѣтилъ, что утвержденіе старообрядцевъ: будто Церковь Христова не имѣетъ права замѣнять одни обряды другими, несправедливо, оно противорѣчитъ самой исторіи церкви, изъ которой (исторіи) ясно видно, что обряды явились не сразу въ своемъ строго опредѣленномъ видѣ, а вырабатывались Церковью постепенно.—Церковь когда находила нужнымъ, то измѣняла ихъ, а нѣкоторые и совсѣмъ уничтожала, замѣняя ихъ новыми, лучшими. Такъ, 1-мъ правиломъ апостоловъ Петра и Павла, вопреки заповѣди Десятословія: «шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя»... повелѣвается пять дней въ недѣлю работать, а субботу и воскресенье праздновать (Кормч. л. 27). Если слѣдовать ученію старообрядцевъ, что никакихъ обрядовъ измѣнять нельзя, то на основаніи вышеприведеннаго постановленія нужно заподозрить св. апостоловъ въ своеволіи, отъ чего избави насъ Богъ. Св. апостолы указаннымъ постановленіемъ давали возможность праздновать ветхозавѣтную субботу, и тѣмъ дѣлали снисхожденіе принявшимъ христіанство іудеямъ, которымъ трудно было отказаться отъ празднованія субботы. Но когда нужда въ этомъ снисхожденіи миновала, то отцы помѣстнаго Лаодикійскаго собора 29-мъ правиломъ постановленіе 1-го правила ап. Петра и Павла отмѣнили (Кормч. л. 78). Еще, — 7-мъ правиломъ св. апостоловъ строго запрещалось праздновать Пасху «*со іудеи*», т. е. 14-го Нисана, но у Баронія по данному поводу замѣчено: «апостоли, аще и оставиша въ недѣлю (воскресенье) Пасху праздновать, обаче инымъ со іудеями празднующимъ не противишася, но имъ снисхождаху, наипаче тѣмъ, иже отъ іудей бяху, которыхъ обычая наслѣдницы оставити не хотяху» (Барон. мѣто Господне 167-ое, число 2-ое).—Христіане долгое время, прича-

щаясь Тѣла Христова, принимали оное непосредственно въ руки, какъ и теперъ это дѣлають священнослужители. 6-й вселенскій соборъ 101-мъ правиломъ подтверждаетъ законность этой практики, причеиъ приеилющимъ Тѣло Христово не въ руки, а въ какой либо сосудѣ, сдѣланнй изъ золота или другаго металла, угрожаетъ отлучеиіемъ. Но съ теченіемъ времени 101-ое пр. 6 всел. собора утратило свою силу и повсемѣстно въ Церкви для причащенія мирянъ Тѣла и Крови Христовой была введена лжица — и это — безъ особаго соборнаго опредѣленія. — Послѣ приведенныхъ примѣровъ будетъ-ли мой собесѣдникъ, — спросилъ о. миссіонеръ, — утверждать, что Церковь не имѣетъ права измѣнять обряды, существа вѣры не касающіеся.

Усовъ вмѣсто прямого отвѣта на поставленный вопросъ сказалъ слѣдующее: «Никонъ, издавъ «память» (1653 г.), въ которой повелѣвалъ креститься троеперстно, оклеветалъ св. апостоловъ, якобы апостолы повелѣвали креститься троеперстно. Отцы же Стоглаваго собора прокляли тѣхъ, кто не будетъ креститься двуперстно. Но Никонъ, не смотря на это, въ 1656 г. вмѣстѣ съ патр. антиохійскимъ Макаріемъ, въ недѣлю православія, проклялъ православныхъ христіанъ крестящихся двуперстно... Пусть же о. миссіонеръ докажетъ намъ, гдѣ писано, что можно проклинать православныхъ христіанъ».

Миссіонеръ. Патріархъ Никонъ хотя и повелѣвалъ въ изданной имъ «памяти» креститься тремя перстами, но это не было новшествомъ, такъ какъ троеперстно молились многіе изъ членовъ церкви русской и церковь греческая. Что же касается того, что патріархъ Никонъ назвалъ троеперстіе апостольскимъ преданіемъ, то основаніемъ для этого могло быть слѣдующее: перстосложеніе — обычай неписанный, а не писанный обычай по 91-му

правилу Василя Великаго можно назвать апостольскимъ преданіемъ.

Касательно указанія Усова, что отцы стоглаваго собора прокляли не молящихся двуперство, должно замѣтить, что они, въ подтвержденіе справедливости своего требованія—молиться двуперстно, сослались уже не на апостоловъ, какъ напр. Никонъ, но на самого Христа.— «Иже кто не знаменается двумя персты, яко-же и Христось, чигаемъ мы въ 31 гл. Стоглава, да есть проклять». Но гдѣ же находится свидѣтельство о томъ, что Христось крестился двуперство? Такого свидѣтельства нигдѣ нѣтъ. Кромѣ того постановленію стоглаваго собора—какъ и какіе для крестнаго знаменія слагать персты, куда полагать ихъ и какое они имѣють значеніе, не слѣдуютъ и сами старообрядцы, да не слѣдовали и первые патріархи Московскіе, послѣднее видно изъ книгъ, при нихъ напечатанныхъ. Такъ, патріархъ Іовъ въ своемъ, «посланіи» 1589 г. къ Грузинскому митрополиту Николаю пишетъ, что «сѣгбеніе прѣсту именуеть шестевіе съ небесъ, а стоящій персть указываетъ възнесеніе Господне» (Выписк. Озерск. 2 ч. 388 стр.), но въ Стоглавѣ такого толкованія великосреднему и указательному перстамъ не дается (см. 31 гл. Стоглава). Патріархъ Филаретъ въ ученіи о перстосложеніи совершенно не согласенъ съ о.о. Стоглаваго собора (см. Б. Катихиз. л. 5 об.), и патр. Іосифъ не согласенъ, не только съ Стоглавымъ соборомъ, но и съ патріархомъ Филаретомъ (см. кн. о Вѣрѣ гл. 9; Кирил. кн. л. 183 об.).—Всѣ эти разности ученія патріарховъ о перстосложеніи ясно показываютъ, что каждый изъ нихъ считалъ себя въ правѣ измѣнять обряды церковные, а посему ссылка старообрядцевъ на постановленіе Стоглаваго собора отно-

сительно перстосложенія, какъ на единственно правильное, не имѣетъ значенія.

Наконецъ, относительно обвиненія митроп. Макарія за клятву, произнесенную въ недѣлю православія и на вопросъ моего собесѣдника, гдѣ писано, что-бы пастыри церкви проклинали православныхъ, отвѣчу слѣдующее: Митрополитъ антиох. Макарій изрекъ клятву только на тѣхъ, которые дерзко порицали троеперстіе, а съ двуперстіемъ соединяли неправославныя мысли (Матер. для истор. раск. проф. Н. И. Субботина т. 6, стр. 121). Православныхъ же пастыри церкви проклинали и раньше патріарха Никона. Такъ въ Номоканонѣ, изданномъ при патр. Филаретѣ, за одно укореііе священника изречается такое проклятіе:—«да есть анаѳема, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ Святыя Троицы, и посланъ будетъ во Іудино мѣсто» (л. 35). Пусть отвѣтитъ мой собесѣдникъ, кто это за укореііе священника проклиняется въ номоканонѣ—православные христіане или еретики?! Если онъ обвиняетъ митроп. Макарія за клятву, вызванную неправильнымъ мудрованіемъ о двуперстіи и хуленіемъ троеперстія, то пусть прежде обвинить древнюю церковь, проклинавшую православныхъ за укореііе священника.

Усовъ. О. миссіонеръ обнажилъ наготу древней церкви, а таковыхъ Викентій Лиринскій уподобляетъ Хаму (Викент. Лирин., стр. 35).

Миссіонеръ. Викентій Лиринскій уподобляетъ Хаму тѣхъ, которые ошибки отцовъ своихъ выставляютъ для насмѣшки, я же приводилъ не ошибки церкви, а постановленія ея, и приводилъ для выясненія истины.

Послѣ этого разъясненія о миссіонера Усовѣ, стараясь уклониться отъ основного вопроса бесѣды, началъ говорить о несправедливости клятвъ собора 1667 года.

Но о. миссіонеръ замѣтилъ ему, что настоящая бесѣда не о клятвахъ собора 1667 г., а о правѣ церкви измѣнять обряды, при этомъ пояснилъ, что клятвы полагались на тѣхъ, которые утверждали, что «ересьми многими осквернены церкви».

Усовъ. Синодъ не имѣлъ права дозволить единоувѣрцамъ употреблять старые обряды, такъ какъ это дозволеніе противно постановленію собора 1667-го года.

Миссіонеръ. Въ древней церкви бывали случаи, что обряды, запрещенные соборнымъ постановленіемъ, дозволялись къ употребленію церковною властію меньшею, чѣмъ соборная. Напримѣръ, ап. Павелъ, вопреки постановленію Апостольскаго собора, обрѣзалъ ап. Тимоѳея, и за это св. Іоаннъ Златоустъ похваляетъ ап. Павла, говоря: «удивлятися достойтъ Павлову разуму, что отступилъ отъ соборнаго опредѣленія для созиданія церкви» (Бес. Злат. на Дѣян. св. ап. гл. 16).—Послѣ этого должно быть вполне понятнымъ, что пастыри церкви, изъ которыхъ и состоитъ Св. Синодъ, имѣютъ полное право для блага церкви Христовой измѣнять и отмѣнять обрядовыя постановленія соборовъ.

Не имѣя, что возразить противъ сказаннаго о. миссіонеромъ, Усовъ сталъ указывать на тѣ порицанія, какія находятся на именуемые старые обряды въ полемиическихъ сочиненіяхъ прежняго времени, напр., «Розыскъ», «Пращицѣ», «Обличеніи неправды раскольническія» и нѣкоторыя др.

Миссіонеръ. Наша православная церковь порицаній, допущенныхъ защитниками православія въ пылу полемики, не одобряетъ, что ясно видно изъ «изъясненія о порицаніяхъ», изданнаго Св. Синодомъ въ 1886 году.

Усовъ. Въ полемиическихъ книгахъ много всякихъ погрѣшностей... Напримѣръ въ книгѣ «Жезль правленія»,

вопреки Велик. Катихизису (352 л. об.) сказано, что тѣло и душа не въ одно и тоже время зачинаются.

Миссіонеръ. О зачатіи челоуѣка говорится и въ старыхъ книгахъ различно (см. Б. Соборникъ л. 444). Но можно-ли какую либо ошибку, находящуюся въ книгѣ, ставить въ вину всей церкви? Напримѣръ, въ старопеч. требникахъ въ чинѣ освященія воды на день Богоявленія читаемъ: О погрузитися симъ душетлѣннаго супостата въ водахъ сихъ»... Спрашивается, какой смыслъ имѣють эти слова?!

Усовъ. А вотъ и у васъ въ требникѣ написано: «О быти водѣ сей скачущей въ жизнь вѣчную»... — Видите, какое у васъ нечестіе—вода скачетъ!

Миссіонеръ. Выраженіе — «водѣ скачущей» уподобительное, ибо быстро текущая вода представляется какъ бы скачущею, но теперь это выраженіе Св. Синодъ замѣнилъ другимъ: «вводящей въ жизнь вѣчную». Такимъ образомъ наши пастыри замѣняютъ и исправляютъ неточныя и малопонятныя выраженія...

Усовъ. А зачѣмъ Синодъ дозволяетъ единовѣрцамъ печатать съ погрѣшностями книги?

Миссіонеръ. Книги съ погрѣшностями дозволено печатать потому, что иначе вы не стали бы приобрѣтать себѣ этихъ книгъ, говоря, что онѣ не согласны съ патріаршими. Однако, печатая ошибки, печатаются и оговорки на нихъ, и единовѣрцы погрѣшностей избѣгаютъ, а многіе и молятся по исправленнымъ книгамъ. Но справедливо-ли за тѣ или другія погрѣшности въ книгахъ называть Греко-Россійскую церковь падшею и неправославною?

Вмѣсто отвѣта Усовъ началъ укорять единовѣрцевъ, что они не считаются сынами православной Греко-Россійской церкви.

Противъ этой укоризны о. Миссіонеръ указаль на «Дѣянія Казанскаго собора» и на «изъясненіе Св. Синода», гдѣ ясно сказано, что единовѣрческая церковь съ ея обрядами есть православная и спасительная (15 стр.).

Этимъ замѣчаніемъ о. миссіонера бесѣда съ Усовымъ была закончена. Но послѣдній, какъ видно, ничего не могъ возразить противъ основного положенія о. миссіонера, — что Церковь имѣеть право измѣнять обряды, существа вѣры не касающіеся.

Послѣ краткаго заключительнаго слова о. миссіонера, присутствующими было пропѣто: «Достойно есть»...

N

Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

9 марта, въ 1 ч. 30 м. пополудни, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Исидора, Епископа Новгородсѣверскаго, Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Отдѣленія.

Предъ началомъ засѣданія хоръ Елецкаго монастыря пропѣль молитву «Днесъ благодать св. Духа насъ собра»..., по окончаніи которой членъ ревизіонной комиссіи, смотритель духовнаго училища, М. А. Доброгаевъ прочель актъ о производствѣ провѣрки суммъ Комитета, при которой оказалось, что прихода-расходныя книги ведены были правильно, а собранныя деньги отправлены по назначенію. Послѣ этого хоръ пропѣль догматикъ 7-го гласа. Затѣмъ былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ Комитета Л. Г. Покровскимъ отчетъ Комитета за 1902 г., изъ котораго видно, что въ отчетномъ году Отдѣленіе насчитывало въ своемъ составѣ 52 члена. Средства Комитета были таковы: осталось къ 1902 году отъ предыдущаго года неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ —

3320 р. 67 коп., поступило въ 1902 году—сбора въ недѣлю Православія—2107 р. 94 коп., членскихъ взносов—174 р., кружечнаго сбора 309 р. 33 коп., процентовъ по билетамъ—118 р. 33 коп., а всего 2709 р. 55 коп., что составитъ вмѣстѣ съ остаточными 6030 р. 92 коп. Расходы были таковы: отослано въ Семипалатинскъ начальнику Киргизской миссиі 2720 р. 67 коп., и издержано на разные мелкіе расходы 25 р. 27 коп., а всего 2745 р. 94 коп. Въ остаткѣ къ 1903 году состояло: неприкосновеннаго, запаснаго и расходнаго капиталовъ 3284 р. 28 коп.

Сравнивая составъ и доходность отдѣленія въ отчетномъ году съ предшествующимъ, можно видѣть, что составъ членовъ отдѣленія въ отчетномъ году увеличился на 9 человекъ: въ 1901 году было 43 члена, въ 1902—52.; вмѣстѣ съ этимъ увеличился въ отчетномъ году и членскій взносъ: въ 1901 году онъ далъ 157 р., въ 1902—177 р.,—больше на 16 рублей. Кружечный сборъ былъ почти тотъ же, что и въ предыдущемъ году: въ 1901 году—305 р. 82 коп., въ 1902—309 р. 28 коп.,—больше на 3 р. 40 коп. Но за то нѣсколько меньше оказался въ отчетномъ году сборъ въ недѣлю православія и по подписнымъ листамъ: въ 1901 году онъ далъ—2141 р. 34 коп., въ 1902—2107 р. 94 коп.,—меньше на 33 р. 40 коп. Всего же было поступленій въ отчетномъ году сравнительно съ предшествующимъ меньше на 16 р. 90 коп. Разница небольшая, но во всякомъ случаѣ говорящая за то, что интересъ жителей Черниговской епархіи къ святому дѣлу миссіонерства не возрастаетъ. По окончаніи чтенія отчета, по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя, былъ избранъ въ члены комитета отдѣленія, на мѣсто выбывшаго изъ состава

комитета А. С. Долгово-Сабурова, начальникъ жандармскаго управленія Н. П. Рудовъ. Собраніе закончилось пѣніемъ «Достойно есть».

Небольшое число явившихся въ собраніе говорить о томъ равнодушіи, съ какимъ относится Черниговское общество къ Миссіонерскому дѣлу. Одной изъ причинъ такого равнодушія служитъ несомнѣнно незнакомство Черниговцевъ съ дѣятельностію Миссіонерскаго Общества, въ распоряженіе котораго поступаютъ собранныя комитетомъ деньги, поэтому считаемъ нелишнимъ познакомить читателей хоть въ общихъ чертахъ съ составомъ и дѣятельностію Миссіонерскаго Общества, на основаніи отчета послѣдняго за 1901 годъ.

Православное Миссіонерское Общество въ 1901 году окончило 32-й годъ своего существованія. Оно имѣло въ своемъ составѣ 17172 члена. Въ епархіяхъ органами его служили Комитеты, или Отдѣленія его, число которыхъ въ отчетномъ году достигло 54-хъ. Изъ всѣхъ Отдѣленій особенно энергичною дѣятельностію выдѣлялось, какъ и въ предыдущемъ году, Полтавское Отдѣленіе, которое насчитывало въ своемъ составѣ 2843 члена, а сборы его достигли 47322 руб. 39 коп. Насколько энергиченъ ростъ его, видно изъ того, что число членовъ въ отчетномъ году увеличилось, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 304 человекъ. Комитетъ ставилъ своею задачей сдѣлать идею миссіонерства, по возможности, достояніемъ всѣхъ православныхъ чадъ Полтавской епархіи, къ осуществленію которой успѣшно и приближается; за это говоритъ число и быстрый ростъ членовъ отдѣленія, и также и то, что членами дѣлаются не только частныя лица, но и цѣлыя семейства (таковыхъ 67), учрежденія и школы-церковно-приходскія (38), земскія (20), министерскія (4), двухклассныя (5), школы грамоты (5), цер-

ковно-приходскія попечительства (17), церковныя Братства (10), церкви, въ лицѣ прихожанъ, (44) и др.

Дѣятельность Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества была направлена по преимуществу къ поддержанію миссій и разнаго рода миссіонерскихъ учрежденій въ Сибири, Европейской Россіи, — въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ живутъ инородцы — христіане, въ Японіи и Америкѣ.

Изъ суммъ, принадлежащихъ Обществу, было ассигновано въ отчетномъ году — на Сибирскія миссіи — 173065 р. 47 коп.; на миссіи и миссіонерскія учрежденія Европейской Россіи — 106256 р. 57 коп., на японскую миссію — 25128 р. 86 коп., а всего 304450 р. 90 коп., и сдѣлано до 20 тысячъ свѣрхсѣтныхъ пособій.

Эти деньги шли, во 1-хъ, на содержаніе миссіонеровъ, дѣятельность которыхъ весьма разнообразна: они проповѣдуютъ инновѣрцамъ слово Боже, подкрѣпляютъ окрещенныхъ въ истинахъ хр. вѣры и нравственности, совершаютъ богослуженіе, занимаются въ миссіонерскихъ школахъ, завѣдуютъ устрояемыми при нихъ пріютами для малолѣтнихъ, ведутъ религіозно-нравственныя чтенія, оказываютъ порой инородцамъ медицинскую помощь, снабжаютъ новокрещенныхъ изъ бѣдняковъ деньгами и продуктами. Дѣятельность ихъ не только разнообразна, но и трудна: Сибирскимъ миссіонерамъ приходится развѣзжать по огромнымъ пространствамъ, иногда покрытымъ горами и лѣсами, отыскивая юрты своей полудикой, порой кочевой, паствы, пробираясь верхомъ по скаламъ, нависшимъ надъ пропастью, испытывая всевозможныя неудобства, а подчасъ лишенія и оласности, ночуя подъ открытымъ небомъ, при 50 и болѣе градусномъ морозѣ, а иногда и занесенными снѣгомъ. Богослуженіе нерѣдко приходится совершать въ небольшихъ юртахъ, наполнен-

ныхъ дымомъ отъ костра, разведеннаго среди юрты, стоя на колѣнахъ, чтобы дымъ не разъѣдалъ глаза.

Плодомъ дѣятельности миссіонеровъ въ отчетномъ году было обращеніе въ христіанство изъ язычества и магометанства 4934 человекъ, въ томъ числѣ въ миссіяхъ Сибирскихъ—3577, въ Европейской Россіи—290, Японіи 983 и Сѣверной Америкѣ 84 человекъ.

Въ школахъ, существующихъ или вполнѣ на средства Миссіонерскаго Общества или при болѣе или менѣе значительномъ пособіи отъ него, обучалось около 28 тысячъ человекъ и въ числѣ ихъ не мало инородцевъ-христіанъ.

Кромѣ того, Общество содержитъ переводческія коммиссіи (въ Казани, Якутскѣ), которыя занимаются переводомъ богослужебныхъ книгъ, учебныхъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на разные инородческіе языки, чтобы дать инородцамъ возможность слушать богослуженіе на родномъ своемъ языкѣ, учиться родной грамотѣ и продолжать свое христіанское воспитаніе путемъ чтенія душеспасительныхъ книгъ.

Въ виду того, что Черниговское отдѣленіе почти всѣ свои сборы отослало въ Киргизскую миссію, считаемъ не лишнимъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія, въ частности, о послѣдней.

Киргизская миссія въ 1901-мъ году состояла изъ 9-ти становъ. Всѣхъ служащихъ въ ней было: 1 архимандритъ, 4 іеромонаха, 4 священника, 4 діакона, 1 рясофорный монахъ, 6 псаломщиковъ и 6 толмачей. Православную паству ея составляли 4633 человекъ обоого пола; въ томъ числѣ русскихъ 4121 и 512 инородцевъ. Обращено въ христіанство 55 человекъ обоого пола. Кромѣ того, присоединено 5 человекъ изъ раскола и одинъ изъ лютеранства. При станахъ было 9 училищъ,

въ которыхъ обучалось 237 мальчиковъ и 118 дѣвочекъ, въ томъ числѣ дѣтей инородцевъ 51 чел. При нѣкоторыхъ станахъ были пріюты, въ когорыхъ жило до 50 дѣтей новокрещенныхъ.

Изъ всего сказаннаго видно, что дѣятельность Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году была благотворна, но дѣла впереди еще много: цѣлыя тысячи въ предѣлахъ нашего отечества пребываютъ во тьмѣ язычества и магометанства. Желательно, чтобы идея миссіонерства проникала во всѣ слои нашего общества и пробуждала въ православныхъ христіанахъ сознание долга содѣйствовать распространенію вѣры Христовой среди невѣрующихъ, какъ этимъ сознаниемъ проникнуты члены инославныхъ церквей, благодаря чему ихъ миссіи обладаютъ громадными средствами, предъ которыми средства православнаго миссіонерскаго общества кажутся ничтожными. Особенно желательно ознакомленіе съ дѣлами миссіонерства учениковъ начальныхъ школъ: дѣтское сердце отзывчиво на все доброе и сознание долга содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, дѣлу миссіи можетъ прочно залечь въ ихъ душахъ и впоследствии принести плодъ. Л.

ВОЗЗВАНІЕ.

Церковно-приходское Попечительство села Капустниковъ, Мединскаго уѣзда, Калужской губерніи, озбоченное удовлетвореніемъ настоятельнѣйшей религіозной потребности своего прихода, но скудное средствами, вызываетъ къ благотворительности благочестивыхъ людей: помогите намъ, Православные Христолюбцы, своею посильною жертвою въ построеніи храма въ селѣ Капустникахъ въ честь и похвалу Святителя и Чудотворца Николая, Богомъ даннаго намъ Хранителя и

скорого помощника на водахъ и на сушѣ! Ваша хри-
стіанская любовь не будетъ забыта нами и здѣсь на
землѣ и перейдетъ съ нами въ вѣчность: мы помолимся
о Васъ и Вашихъ сродникахъ—живыхъ и умершихъ,
дорогихъ Вашему сердцу. Угодникъ же Божій за Вашу
щедротательность предстанетъ своимъ сильнымъ хода-
тайствомъ у Престола Славы, и Господь благословитъ
Ваши добрыя намѣренія и предпріятія ко благу и спа-
сенію Вашему.

*Свои пожертвованія благоволите присылать на
ст. Крюково, Калужской губерніи, Священнику села
Капустниковъ Павлу Георгіевичу Попову.*

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖНИКЪ,

окончившій ИМПЕРАТОРСКУЮ Академію Художествъ,

Г. С. КРУШЕВСКІЙ

Исполняетъ религіозно-художественныя работы, какъ-то:
Росписи церквей (въ византійскомъ и другихъ стиляхъ),
живопись для иконостасовъ, иконостасы, дубовые и
подъ позолоту и другія художественныя работы.

Работы исполняются лично самимъ художникомъ или подъ
непосредственнымъ его наблюденіемъ, акуратно, честно и
добросовѣстно, какъ въ художественномъ отношеніи, такъ и
въ смыслѣ прочности.

По первому увѣдомленію заказчиковъ могу явиться для
осмотра работъ на мѣсто.

Письменный адресъ: Г. Кіевъ, Трехъ-Святская ул.,
д. № 21-й. Художнику *Георгію С. Крушевскому.*

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
самый большой магазинъ

В. М. Фоломина
въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Принимаетъ страхованія: отъ огня, жизни,
и капиталовъ.

Страхованія отъ несчастныхъ слу-
чаевъ. Подъ залогъ полисовъ
выдаются

ССУДЫ.

Брошюры раздаются
и рассылаются
бесплатно.

С.-ПЕТЕРБУРТСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ,
основной капиталъ съ резервами свыше 16-000-000 РУБЛЕЙ.
учрежденное въ 1858 году.

Правленіе въ
С. Петербургѣ,
Нэвскій пр. № 5, собств.
домъ. Отдѣленіе Общества
въ Кіевѣ — Пушкинская ул. д.

№ 8, подъ управленіемъ Главнаго
Инспектора *Ф. И. Потаповича*. Глав-
ное Агентство въ Черниговѣ: по страхо-
ванію отъ огня у г-жи *А. М. Серафимовичъ*;
по страхованію жизни у г. *Я. К. Гурвича* и отъ
несчастныхъ случаевъ. Агентства во всѣхъ город. Имперіи.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Основываясь на отзывахъ священнослужителей Остерскаго и Козелецкаго уѣздовъ, рекомендую и всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣеть то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15° тепла.

Ц Ъ Н Ы:

ЗА БУТ.			ЗА БУТ.	
№ 1	Церковное . . . 35 к.	✠	№ 41	Кагоръ . . . 60 к.
№ 38	Шкопинское. . . 45 „	✠	№ 42	Рагумъ . . . 75 „
№ 39	Смирнинское . . 45 „	✠		Церковн. для заливки. 25 „
№ 40	Беникарло . . . 50 „			

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 к. за бутылку.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

**Гор. Черниговъ, Театральная площадь,
д. Мовіевскаго-Зубка.**

Магазинъ церковныхъ вещей

иконъ и кіотовъ

Бр. БОДАЕВЫХЪ.

г. ЧЕРНИГОВЪ,

Шоссейная улица.

Имѣемъ честь довести до свѣденія о.о. Настоятелей церквей, Церковныхъ старостъ и попечителей, что въ настоящее время въ нашемъ магазинѣ имѣется большой выборъ

**ПАРЧИ СЕРЕБРЯНОЙ И МИШУРНОЙ,
ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ, ПЛАЩАНИЦЫ
и всевозможная церковная утварь.**

Ввиду распространенія нашей фирмы, цѣны на всѣ предметы считаемъ самыя добросовѣстныя и допускаемъ разсрочку по соглашенію.

Съ истиннымъ почтеніемъ

готовые къ услугамъ **Бр. Бодаевы.**