

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. за годъ, а за
полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редакціи по Ук-
тусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища
квартира Смотрителя. За объявленія взи-
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать ~~седьмой~~

№ 7-й.

1913 г.



СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, безъ выдачи свидѣтельствъ: 1) членамъ церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Галкинскомъ, Камышловскаго уѣзда, *Игнатію Тимовееву Чупину, Александру Герасимову Спиридонову, Іакову Павлову Бронскихъ, Никитѣ Мартиніанову Маркелову и Константину Григорьеву Бутырскихъ* за труды и работы ихъ при постройкѣ надворныхъ службъ при домѣ, занимаемомъ ихъ приходскимъ священникомъ; 2) члену церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Захаровскомъ того же уѣзда *Евфимію Петрову Карагееву* за многолѣтнюю полезную его дѣятельность въ семь званіи; 3) церковному старостѣ названнаго села *Михаилу Григорьеву Захарову* въ воздаяніе за труды его по расширенію приходскаго храма; 4) завѣдующему—законоучителю *Верхъ-Исетской женской церковно-приходской школы* свя-

щеннику *Викторину Полушину*; 5) законоучителю церковно-приходской школы при Архіерейскомъ домѣ священнику *Александру Вышегородскому*; 6) учителю пѣнія Божоявленской церковно-приходской школы гор. Екатеринбургa псаломщику *Виктору Рощетяеву*; 7) учителю пѣнія Красноярской церк. приходской школы псаломщику *Симеону Плечеву*; 8) учительницѣ Верхъ-Исетской двухклассной школы *Александръ Соколовой* и 9) учительницѣ рукодѣлія въ Ново-Тихвинской монастырской церковно-приходской школѣ *Марья Паньковой*, за усердную и полезную церковно-школьную дѣятельность.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ единовѣрческой церкви села Красноярскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, учитель Красноярской церковно-приходской школы *Владиміръ Канюковъ*,—6 Февраля.

Допущены временно къ исполненію псаломщическихъ должностей: при церкви деревни Южаковой, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ *Іоаннъ Одинцевъ*—7 Февраля; при церкви села Походиловскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ *Николай Силвестровъ*—12 Февраля и при единовѣрческой церкви села Каргапольскаго, Шадринскаго уѣзда, крестьянинъ *Леонтій Игнатовъ*—11 Февраля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Житниковскаго, Шадринскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ *Іоаннъ Ивановъ*—7 Февраля.

Принять на службу въ Екатеринбургскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Петропавловскаго, Верхотурскаго уѣзда, псаломщикъ Тамбовской епархіи *Александръ Глуховъ*—9 Февраля.

Перемѣщены: исполняющій должность псаломщика церкви села Деминскаго, Шадринскаго уѣзда, *Александръ Коневъ* къ церкви села Барневскаго, того же уѣзда, —7 Февраля; и. д. пса-

ломщика церкви Сысергскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Сергій Славинъ* и и. д. псаломщика церкви села Грязновскаго, Камышловскаго уѣзда, *Аванасій Грошевъ*—одинъ на мѣсто другого—8 Февраля.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ селѣ Мирновскомъ, Верхотурскаго уѣзда, перемѣщенный въ деревню Гостькову священникъ *Иоасафъ Пановъ*—7 Февраля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходяхъ.

1) *Походная церковь, Берхотурскаго уѣзда*, съ 3 Октября 1912 г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) *Въ с. Нижнемъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 1353 чел., земли 8 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 510 р., причтъ 1 штатный.

3) *Въ с. Зайковскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 25 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2333 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья 80 руб., братскихъ доходовъ 949 р. 68 к., причтъ 2 штатный.

4) *Въ с. Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 10 Января с. г., число душъ м. п. 2422 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.

5) *Въ с. Сладянекомъ, Шадринокаго уѣзда*, съ 5 Февраля с. г., число душъ м. п. 1790 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья на причтъ 235 руб. 20 к., братскихъ доходовъ 900 р., причтъ 1 штатный.

6) *Въ дер. Гостьковой, Верхотурскаго уѣзда*, съ 7 Февраля с. г., число душъ м. п. 520 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходяхъ:

1) Въ селѣ Новомъ, Камышовскаго уѣзда, — съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц., — съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда, — съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) При градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 3521 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7225 р., причтъ 3 штатный.

6) Въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 2713 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 452 р., причтъ 1 штатный.

7) Въ Сосвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 6 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 450 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 708 р., причтъ 1 штатный.

8) Въ с. Гуляевскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 8 Января с. г., число душъ м. п. 1483 чел., земли 64 дес., казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 1356 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. *Сосновскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ с. *Катарацкомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 1912 чел., земли 49¹/₂ дес., казеннаго жалованья 147 руб., братскихъ доходовъ 140 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. *Верхъ-Ницинскомъ*, *Ирбитскаго уѣзда*, съ 11 Января с. г., число душъ м. п. 2370 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 22 р. 5 к., братскихъ доходовъ 1046 р., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Ячменевскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Января с. г., число душъ м. п. 1328 ч., земли 49 дес., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 404 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. *Сухринскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 5 Февраля с. г., число душъ м. п. 1479 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Деминскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 7 Февраля с. г., число душъ м. п. 801 чел., земли 45 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 180 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Свято—Троицкая церковь, съ 10 Декаб. 1912 г., число душъ м. п. 618 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2741 руб., причтъ 3 штатный,

3) Въ Бынговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 15 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Свято Троицкая церковь, съ 21 Января с. г., число душъ м. п. 218 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 88 р. 80 к., братскихъ доходовъ 620 р., причтъ 1 штатный.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) При Успенской церкви Ново-Уткинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинъ *И. Плотниковъ*.

2) При Черноисточинской Покровской единовѣрч. церкви крестьянинъ *Ө. Малининъ*.

3) При Входа-Иерусалимской ц. Н.-Тагильскаго завода мастеровой *Г. Клушинъ*.

4) При Николавской ц. села Скатынскаго, Камышлов. у. крестьянинъ *М. Симановъ*.

5) При Христо-Рождественской ц. с. Калиновскаго крестьянинъ *І. Порошинъ*.

6) При Свято-Троицкой ц. Троицкаго села крестьянинъ *С. Пуринъ*.

7) При Петропавловской ц. Чернокоровскаго села крестьянинъ *В. Старковъ*.

8) Свято-Троицкой единовѣр. г. Екатеринбургскаго ц. крестьянинъ *Н. Иконниковъ*.

9) При Сретенской единовѣрческой Кушвинскаго завода крестьянинъ *Іоакимъ Панковъ*.

10) При Георгіевской церкви, Уткинскаго села, Екатер. у., крестьянинъ *Савватій Брезгинъ*.

11) При Максимовской перкви Турьинскихъ рудник., Верхотурск. уѣзда, крестьянинъ *Сергій Пинягинъ*.

Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Успенской православной церкви, Каслинскаго завода, Екатеринбург. у., предсѣдателемъ *Адріанъ Трутневъ*.

2) При Петро-Павловской церкви Ушаковскаго села, Камышловск. у., предсѣдателемъ *Петръ Никифоровъ*, членами: *Георгій Тимоловъ* и *Іоаннъ Лагуновъ*.

3) При Петро-Павловской церкви, Верхне-Апостольскаго села, Шадринскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ *Александръ Гаряевъ*, членами: *И. Камельковъ*, *Ө. Осенняковъ*, *Н. Вешниковъ*, *М. Чесноковъ*, *Ф. Мясниковъ*, *Н. Щелкановъ*, *Ф. Кусковъ*, *М. Курбатовъ*, *Д. Курбатовъ*, *І. Курбатовъ*, *Н. Романовъ*, *А. Васильевъ* и *И. Старицынъ*.

4) При Успенской церкви Ново-Уткинскаго зав. предсѣдателемъ *Павель Плотниковъ*, членами: *Ө. Коровинъ*, *И. Ларионовъ*, *Н. Бердышевъ*, *В. Никановъ*, *С. Векшинъ* и *А. Каржавинъ*.

5) При Успенской цер. Сысертскаго зав. предсѣдателемъ священникъ *А. Лапинъ*.

6) При Свято-Троицкой церкви Петрокаменскаго завода предсѣдателемъ *Ф. Чесноковъ*.

7) При Вознесенской церкви села Корюковскаго, Камышловскаго уѣзда, предсѣдателемъ *Л. Ульяновъ*, казначеемъ *И. Корюковъ* и членами: *А. Мясниковъ*, *І. Корюковъ*, *І. Яреникинъ* и *Ө. Кобяковъ*.

8) При Знаменской церкви Березовскаго завода предсѣдателемъ *А. Устиновъ*, членами: *Ав. Устиновъ*, *І. Устиновъ*, *Е. Баскаковъ*, *В. Полежанкинъ*, *И. Коноваловъ*, *А. Жилинъ*, *М.*

Жилинъ, Г. Рѣчкаловъ, А. Бульковъ, С. Шеломенцевъ и Е. Рудаковъ.

9) При Николаевской ц. Глинскаго села предсѣдателемъ мѣстный свящ. *Петръ Шамисвъ.*

10) При Пророко-Ильинской Березовскаго завода церкви предсѣдателемъ *Стефанъ Закаменныхъ.*

11) При Срѣтенской церкви Клепаловскаго села предсѣдателемъ мѣстный свящ. *Владиміръ Словоцовъ.*

12) При Царе-Константинов. ц. с. Воденниковскаго, предсѣдателемъ свящ. *Владиміръ Словецъ*, членами: *П. Костылевъ, П. Первухинъ, О. Галяминскихъ, М. Галяминскихъ, Г. Соловьевъ, С. Урюпинъ, В. Колесниковъ, А. Копнинъ, О. Азановъ, Г. Ждановъ, И. Зотьевъ, П. Бахаревъ и Г. Бурнашевъ.*

13) При Казанско-Богородицкой церкви Песковскаго села, Шадринскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ *Іоаннъ Пантцевъ* и членами крест. *В. И. Чистяковъ, В. П. Антроповъ, Е. И. Баженовъ, В. И. Мартюшевъ, А. Г. Березинъ и А. Л. Честиновъ.*

14) При церкви села Шогрышскаго, Ирбитскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ *Алексій Коровинъ*, казначеимъ кр. *А. И. Налимовъ* и членами крест. *А. Г. Чехомовъ, Е. Я. Младенцевъ, И. Д. Сваловъ, П. И. Устиновъ, И. Е. Лебедкинъ, А. Е. Налимовъ, М. В. Налимовъ, С. Т. Малыхъ, С. И. Зайковъ, Ф. О. Зайковъ, П. С. Потоскуевъ, Г. Е. Трушниковъ и О. Ф. Голомолзинъ.*

Присоединенія изъ раскола.

5 января сего года священникомъ градо-Екатеринбургской Спасской церкви Михаиломъ Сушковымъ присоединенъ изъ раскола къ св. православной церкви чрезъ Таинство Св. Муропомазанія крестьянинъ *Кипріянь Стефановъ Гусевъ* 22 лѣтъ, бывший прихожанинъ Екатеринбургской старообрядческоо малой часовни.

Священникомъ Покровской единовѣрческой церкви села Казаковскаго, Шадринскаго уѣзда, Григоріемъ Терентьевымъ въ теченіе минувшаго 1912 года присоединено изъ раскола къ православной церкви 24 м. п. и 11 ж. п. и соединено 1 м. п. и 10 ж. п. За такую плодотворную дѣятельность о. Григорія, обращенную на спасеніе погибающихъ

въ дебряхъ невѣжественнаго и безблагодатнаго раскола, ему 11 января с. г. Его Преосвященствомъ выражена сердечная признательность съ призываніемъ Божіей споспѣшествующей благодати на дальнѣйшіе труды его по просвѣщенію во тьмѣ и сѣни смертнѣй сидящихъ братій нашихъ.

ВОЗЗВАНІЕ

Совѣта Братства Св. Пр. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца къ о.о. настоятелямъ церквей и монастырей и церковнымъ старостамъ епархіи.

Весною текущаго 1913 года Совѣтъ Братства, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, и согласно постановленію Общаго Собранія Братства 18 октября 1912 года, приступаетъ къ постройкѣ въ г. Екатеринбургѣ Епархіальнаго дома съ заломъ для чтеній.

Необходимость въ сооруженіи Епархіальнаго дома вызывается настоятельной и неотложной нуждою епархіи въ собственномъ обширномъ помѣщеніи для устройства религіозно-нравственныхъ чтеній и лекцій. Не имѣя собственнаго зданія и вынуждаясь пользоваться для чтеній временными помѣщеніями городскихъ общественныхъ зданій, а иногда будучи и совсѣмъ лишено возможности въ нужный моментъ получить помѣщеніе, Братство Св. Пр. Сумеона, являясь главнымъ строителемъ чтеній, въ силу указанныхъ причинъ было не въ состояніи вести эти чтенія въ широкомъ масштабѣ, систематически и планомѣрно, каждый праздничный день. Посему случалось, что несмотря на усиленный интересъ къ р.-чр. чтеніямъ и лекціямъ, какъ городской интеллигентной публики, такъ и простаго народа, имѣя и нужныхъ лекторовъ, Братство всетаки не могло, за неимѣніемъ помѣщенія, предложить эти чтенія. Отсутствие собственнаго зданія становилось, такимъ образомъ, кореннымъ препятствіемъ въ дѣлѣ духовнаго учительства и религіозно-нравственнаго воспитанія многотысячнаго городского населенія. Отсюда, естественно, сооруженіе Епархіальнаго дома являлось дѣломъ первой необходимости и не могло

быть далѣе откладываемо безъ ущерба для духовно просвѣтительной миссиі епархіи.

Братство Св. Пр. Сумеона, сознавая въ полной мѣрѣ неотложность постройки Епархіального дома и, считаясь въ то же время съ недостаткомъ средствъ у духовенства епархіи, постановило на своемъ общемъ Собраніи 18 октября 1912 года, въ присутствіи о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ епархіального Сѣзда, взять дѣло постройки Епархіального дома на себя, ассигновавъ на это изъ своихъ средствъ 25.000 р.

Но такъ какъ стоимость мѣста для зданія и самого зданія по смѣтѣ исчисляется въ суммѣ 40.000 р., то Братство настоящимъ воззваніемъ обращается къ о.о. настоятелямъ церквей и монастырей и церковнымъ старостамъ епархіи съ призывомъ объ усиленномъ сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ г. Екатеринбургѣ Епархіального дома, — въ полной надеждѣ найти въ ихъ сердцахъ сочувственной откликъ на неотложное и необходимое дѣло постройки Епархіального дома, имѣющаго своей цѣлью содѣйствовать вѣщему успѣху духовно-просвѣтительной миссиі епархіи во славу св. православной Церкви.

Сверхъ сего, Братство Св. Пр. Сумеона, имѣя въ виду, что начало постройки Епархіального дома совпадаетъ съ торжественной и знаменательной годовщиной 300-лѣтняго юбилея державнаго дома Романовыхъ, признало въ высшей степени умѣстнымъ и желательнымъ присвоить Епархіальному дому наименованіе „Романовскаго“. А сіе обстоятельство еще болѣе должно расположить духовенство епархіи къ усиленной жертвѣ и содѣйствію въ постройкѣ Епархіального дома, какъ памятника епархіи, воздвигаемаго въ память и честь царственныхъ представителей дома Романовыхъ, всегда и неизмѣнно заботившихся о благѣ православной Церкви и благосостояніи слугителей ея.

Редакторъ оффиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Преподаніе архипастырскаго благословенія. — Епархіальныя извѣстія. — Воззваніе.

и воплиѣ естественно, что его занятія дальше заучиванія учебника не идутъ. Агишева и Гладкихъ ведутъ занятія удовлетворительно, а г-жѣ Основиной было уже сдѣлано предупрежденіе о томъ, что если она не исправится, будетъ устранена отъ должности. Отдѣленіе предполагаетъ вмѣсто о. діакона назначить его сына, окончившаго курсъ семинаріи.

Николаевская-Верхотурская школа существуетъ 8-й годъ, поставлена нынѣ воплиѣ удовлетворительно и съ большою пользою обслуживаетъ окрестное пришлое (переселенцы) населеніе. Школа содержится исключительно на средства монастыря, который тратитъ на нее до 6000 руб. въ годъ. Ни въ чемъ недостатка школа не имѣетъ. Учебныя занятія въ ней начались съ 22 августа, а окончились выпускными экзаменами, произведенными епархіальнымъ наблюдателемъ 10 мая. Училось въ школѣ 144 мальчика, а окончило курсъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи одноклассной школы 18 м. и со свидѣтельствомъ на льготу—7 м.

При школѣ имѣется общежитіе, въ коемъ помѣщалось 79 учащихся, преимущественно дѣти ближайшихъ поселковъ; 18 мальчиковъ—дѣти состоятельныхъ родителей платили за содержаніе по 2 руб. 50 коп.;—17 м. по 50 коп. и 44 мальчика жили бесплатно. Всѣ дѣти пользовались: а) столомъ, состоящимъ изъ обѣда, ужина, утренняго и вечерняго чая; б) стиркой и почишкой бѣлья и в) постелью, состоящею изъ койки, матраца, подушки и одеяла; бѣднѣйшимъ ученикамъ чинилась одежда и обувь и даже выдавалась новая. Программа по всѣмъ предметамъ пройдена полностью и воплиѣ удовлетворительно. Во всемъ видна любовь къ школѣ, какъ со стороны настоятеля школы, такъ и со стороны учащихся. Кромѣ завѣдующаго, при школѣ было два законоучителя (іеромонахъ Сумеонъ и Аверкій), 4 учителя общеобразовательныхъ предметовъ, учитель пѣнія, два руководителя при обученіи ремесломъ столярному и переплетному и 1 учитель гимнастики и военнаго строя. День въ школѣ проходилъ въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 6¹/₂ начиналась общая утренняя молитва для живущихъ въ общежитіи; въ 7 ч. пили чай, въ 7¹/₂ ч. ученики старшихъ отдѣленій—очередные ходили съ надзирателемъ въ церковь для поми-

новенія на проскомидіи, а неочередные повторяли уроки; иногда въ это время—бывали снѣвки; въ 8^{1/2} ч.—общая молитва предъ началомъ занятій; въ 9 ч. уроки; три урока съ двумя пятиминутными перерывами проходили до 12 часовъ; затѣмъ 50 минутъ большая перемѣна, въ теченіе которой 25 мин. ученики занимались подъ руководствомъ отставного фельдфебеля изъ братіи монастыря гимнастикой и военнымъ строемъ, а 25 м. обѣдали, при чемъ и приходящимъ выдавалась порція хлѣба. Послѣ обѣда въ старшихъ отдѣленіяхъ было еще два урока, а въ младшихъ—1. Классныя занятія оканчивались въ 2^{1/2} ч. До вечерняго чая ученики проводили время въ играхъ и другихъ занятіяхъ; съ 4 до 6 часовъ 25 мальчиковъ подъ руководствомъ монаха Іоанна занимались въ монастырскихъ мастерскихъ столярнымъ ремесломъ, а 30 мальчиковъ подъ руководствомъ монаха Иринея—учились переплетному. Съ 6 часовъ вечера и до 8 ученики въ присутствіи учителя готовили уроки; въ 8 часовъ ужинали, пѣли и читали вечернія молитвы и около 10 часовъ ложились спать. Въ субботу занятія оканчивались въ 12 часовъ, потомъ ученики ходили въ баню, а въ 6 часовъ ко всенощной. Въ воскресенье ученики ходили къ литургіи, въ 12—обѣдали, потомъ до 4 часовъ пользовались свободой, въ 4 часа ходили къ вечернѣ и акафисту, а въ 6 часовъ уже начинали обычныя вечернія занятія.

Въ часы отдыха, помимо игръ на свѣжемъ воздухѣ (крюкетъ, мячъ, военный строй), для дѣтей устраивались и другія разумныя развлеченія—литературно-вокальные утра и вечера съ показаніемъ свѣтовыхъ картинъ. Вообще школа, какъ своею внѣшнею обстановкою, такъ и постановкой учебно-воспитательнаго дѣла, производитъ нынѣ отрадное впечатлѣніе*).

Окончило курсъ въ церковныхъ школахъ со свидѣтельствами объ окончаніи *одноклассной* школы 1613 мальчиковъ и 777 дѣвоч., *всего 2390*; по Ирбитскому уѣзду болѣе прошлагодняго на 60 учащихся, а по Шадринскому на 89 уч.; со свидѣтельствами объ окончаніи *двухклассной* школы—21 маль-

*) Такою же ее нашелъ и посѣтившій ее въ началѣ сентября 1912 г. Г. Директоръ народныхъ училищъ д. с. с. Раменскій.

чикъ и 1 дѣвочка и со свидѣтельствами объ окончаніи второклассной школы 5 мальчиковъ и 3 дѣвицы.

Что касается школьных документовъ, то классные журналы, приѣмныя вѣдомости, книги для записи свидѣтельств имѣлись за отчетный годъ при всѣхъ школахъ и велись болѣе или менѣе исправно, только нѣкоторыя изъ о.о. законоучителей записывали свои уроки не всегда своевременно и аккуратно; ревизіонныя книги имѣются, но не при всѣхъ школахъ; лѣтописей школьныхъ и книгъ приходо-расходныхъ нѣтъ при многихъ школахъ; росписанія уроковъ составлялись своевременно предъ началомъ учебнаго года и для каждаго предмета въ нихъ отводилось положенное число уроковъ (часовъ), но на практикѣ росписанія часто измѣнялись, такъ какъ учащіе часто увеличивали число уроковъ по предметамъ, трудно усвояемымъ учащимися за счетъ предметовъ болѣе легкихъ, а также для о.о. законоучителей и учителей пѣнія часто отводились не тѣ часы, которые были намѣчены росписаніемъ, а такіе, въ которые они были свободны отъ своихъ приходскихъ обязанностей.

Школьная дисциплина въ отчетномъ году была поставлена удовлетворительно, а религіозно-нравственное воспитаніе стояло на должной высотѣ. Учащіеся строго выполняли заведенный порядокъ школьной жизни, вели себя благопристойно и какихъ-либо грубыхъ проступковъ не допускали. Со своей стороны и учащіе въ основу своихъ отношеній къ дѣтямъ полагали любовь къ нимъ и развитіе въ нихъ чувства человѣческаго достоинства. Лѣнивыхъ, небрежныхъ и шалуновъ вразумляли внушеніемъ, замѣчаніями и выговоромъ, причемъ ни грубымъ окрикомъ, ни браннымъ словамъ, а тѣмъ болѣе физическому воздѣйствію въ школѣ не было мѣста. Печальное исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ школы Анисимовская, Ермаковская, Салкинская Верхотурскаго уѣзда, гдѣ учащими не было достигнуто въ смыслѣ установленія прочной дисциплины положительныхъ результатовъ, и школа соборная Камышловская, изъ которой въ теченіе учебнаго года пришлось уволить за лѣность и неприличное поведеніе троихъ учащихся, а также Березовская—женская школа, о. законоучитель коей священникъ А.

Борчаниновъ рѣшился было примѣнять къ дѣтямъ грубыя тѣлесныя наказанія, не соответствующія всему воспитательному строю церковной школы, какъ то: стояніе на колѣняхъ, толчки въ спину, дерганья за руки и рукава и пр., за что и былъ устраненъ отъ должности законоучителя. Вообще же нужно сказать, что весь строй и порядокъ церковно-школьной жизни показываютъ, что въ церковной школѣ свѣтъ Христова ученія является краеугольнымъ камнемъ всей постановки учебно-воспитательнаго дѣла. День школьный обычно начинался съ 8 часовъ утреннею молитвой, въ составѣ молитвословій, указанныхъ въ учебномъ часословѣ. Молитва читалась благоговѣнно, чинно и вespѣшно учениками и ученицами старшаго отдѣленія по очереди, или по назначенію учащаго. Молитвы: „Царю Небесный“, „Отче Нашъ“, „Спаси Господи, люди Твоя“, „Достойно есть“ и тропарь „Святому Кириллу и Меѳодію“—пѣлись всеми учащимися. Въ большинствѣ школъ непосредственно за молитвой прочитывалось дневное зачало изъ Евангелія. Молитвой предварялся и заканчивался каждый урокъ. Въ большую перемену молитвы читались предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. Занятія продолжались съ 8 часовъ до 2 часовъ дня, а въ нѣкоторыхъ школахъ и до 3 ч. Въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни учащіеся присутствовали при Богослуженіи, размѣщаясь въ храмѣ рядами около клиросовъ и предъ амвономъ, чтобы удобнѣе видѣть и слышать богослуженіе. Нѣкоторые изъ учениковъ старшаго отдѣленія присутствовали въ алтарѣ или участвовали въ пѣніи на клиросѣ. Ученики школъ, отдаленныхъ отъ храма, въ зимнее время рѣдко посѣщали храмъ Божій и обычно въ положенное время собирались для молитвы въ мѣстныхъ часовняхъ, гдѣ вмѣстѣ съ учащими, съ разрѣшенія настоятеля храма, читали и пѣли всенощное, обѣдницу и пр.

Торжественно въ отчетномъ году былъ отпразднованъ день 300 лѣтней годовщины Святѣйшаго Патріарха Гермогена 18 Февраля. Наканунѣ этого дня во всехъ церковныхъ школахъ дѣти ознакомлены были о.о. завѣдующими и учащими лицами съ жизнеописаніемъ Св. Гермогена по брошюрѣ, составленной Епархіальнымъ Наблюдателемъ, А. И. Об-

темперанскимъ, а въ самый день 18 Февраля учащіеся всѣхъ школъ присутствовали на литургіи и панихидѣ по Св. Гермогенѣ, при чемъ учащіеся градо-Екатеринбургскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церковныхъ школъ, во главѣ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ и Уѣзднымъ и всѣми учащими лицами, присутствовали на торжественномъ богослуженіи, совершенномъ въ Кафедральномъ соборѣ самимъ Архипастыремъ, Пресвященнѣйшимъ Митрофаномъ, въ сослуженіи многочисленнаго сонма духовенства. Хоръ учащихся въ 500 человекъ, подъ управленіемъ Ф. С. Узкихъ, довольно стройно исполняли пѣснопѣнія и эктеніи, положенныя на Литургіи. По окончаніи богослуженія всѣ школьники получили Архипастырское благословеніе.

Отмѣченъ былъ въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи совершеніемъ богослуженія и устройствомъ чтеній и *день 200 лѣтія со дня рожденія перваго русскаго ученаго М. В. Ломоносова*. День памяти первоучителей славянскихъ, Св. Кирилла и Меѳодія 11 Мая праздновался не во всѣхъ школахъ епархіи, такъ какъ во многихъ школахъ учащіеся въ это время были уже распушены. Во всѣхъ же остальныхъ школахъ въ этотъ день, по окончаніи божественной литургіи и молебна, происходили чтенія о событіяхъ изъ жизни празднуемыхъ святыхъ, пѣніе и объявленіе учащимся объ окончаніи имъ курса. Съ большимъ торжествомъ этотъ день отпразднованъ былъ учащимися градо-Екатеринбургскихъ церковныхъ школъ и школъ Верхъ-Исетскихъ. Всѣ учащіе и учащіеся названныхъ школъ присутствовали наканунѣ (10 Мая) за всенощной, а въ самый день 11 Мая за литургіей въ Крестовой церкви, гдѣ съ благословенія Его Пресвященства богослуженіе было совершено Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ сослуженіи Предсѣдателя Екатеринбургскаго Отдѣленія и о.о. завѣдующихъ и законоучителей школъ. По окончаніи причастнаго стиха о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ было сказано соответствующее торжеству поученіе, а по окончаніи литургіи и молебна всѣмъ учащимся были розданы книжки религіозно-правственнаго содержанія.

Въ большіе праздничные дни и въ Рождественскіе каникулы нѣкоторые учащіе устраивали въ своихъ школахъ

литературно-вокальные вечера, елки, народныя чтенія, прогулки и воскресныя повторительныя занятія или воскресные курсы

Литературно-вокальный вечеръ въ Верхотурской двух-классной школѣ (27 декабря) состоялъ не менѣе, какъ изъ 40 номеровъ дѣтскихъ пѣсенъ и чтеній съ декламированиемъ басенъ и стихотвореній. На этомъ же вечерѣ были поставлены—живыя картины съ освѣщеніемъ магніемъ и небольшая пьеска изъ школьной жизни: „Урокъ Галиматьяса“, исполненная, какъ и все прочее дѣтьми. Подобный же дѣтскій вечеръ былъ устроенъ въ этой школѣ и на масленицѣ, 2 февраля, причемъ была поставлена комедія въ 4 дѣйств. К. Лукашевичъ „Побѣдила“. Устраивался литературный вечеръ и въ Камышловской женской школѣ, а также въ Азевской и Звѣревской школахъ Ирбитскаго уѣзда и нѣкоторыхъ другихъ.

Рождественскія елки съ чтеніемъ стиховъ и басенъ, пѣніемъ и раздачею гостинцевъ и подарковъ были устроены въ слѣдующихъ школахъ: образцовой при Архіерейскомъ домѣ, Ново-Тихвинской, Каслинскихъ образцовой и Монастырской и Клеоповской Екатеринбургскаго уѣзда; Выйско-Никольской, Толмачевской, Куликовской, Входа-Іерусалимской, Кирилло-Меодіевской, Кытымской, причемъ въ послѣдней многіе учащіеся изъ бѣдныхъ получили въ видѣ подарковъ съ елки—сапоги, пальто, шапки, рубашки, платья, платки и пр.; устраивались на мѣстныхъ средства елки и въ нѣкоторыхъ школахъ Ирбитскаго уѣзда. Елку школы Архіерейскаго дома и вечеръ школы Ново-Тихвинскаго монастыря почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство.

По отзывамъ экзаменаторовъ учащіеся тѣхъ школъ, гдѣ устраивались елки съ литературнымъ отдѣломъ, читали на экзаменахъ какъ по книгѣ, такъ и изученныя стихотворенія наизусть гораздо лучше, чѣмъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ не было устраиваемо елки и литературныхъ вечеровъ.

Народныя чтенія устраивались при слѣдующихъ школахъ: по Екатеринбургскому уѣзду—Сумеоновской, Каслинской, (18) и Космаковской; въ первой чтенія велись органией заторами общества трезвости, во второй о. завѣдующимъ и учащими, а въ Космаковской о. діакономъ Н. Григорьевымъ по воскреснымъ днямъ; по Верхотурскому—въ Верхотурско-

(12 чт.), Св.-Троицкой—Н.-Тагильской (75 чт.), Алексіевской—(9 чт.), Толмачевской—(10 чт.), Салтаковской, Березовской и Выйско-Никольской; по Камышловскому уѣзду—при Захаровской (22 чт.), Зобнинской (2 чт.), Медвѣдковской (12 чт.), Волковской 2 окр. (15), Черемховской (11 чт.), Пульниковской, Марковской, Верхне-Талманской и Камышловской—женской; по Ирбитскому уѣзду при 18 школахъ—Азевской, Березовской, Бичурской, Б. Трифоновской, Боровиковской, Горской, Звѣревской, Игнатьевской, Кирилловской, Лебедкинской, Макушинской, Монастырско-Введенской, Неустроевской, Пиневской, Сарафановской, Сѣрковской, Черновской и Юдинской; по Шадринскому уѣзду никакихъ чтеній устраиваемо не было, какъ свидѣтельствуеть о. наблюдатель, по случаю голода. Въ большинствѣ случаевъ чтенія сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ, причемъ волшебные фонари были приобрѣтаемы на мѣстныя благотворительныя средства, или получались во временное пользованіе отъ попечительствъ о народной трезвости.

Учащими нѣкоторыхъ школъ были устроены прогулки съ образовательною цѣлю въ лѣсъ (школы Новоселовская, Входо-Іерусалимская и Введенская), на вокзаль (Алексіевская), на ближайшую заимку (Верхотурская), въ городъ для осмотра мѣстныхъ заводовъ и мельницъ (Камышловская—женская), а также различныхъ приспособленій синематографа, типографіи и пр. (Пиневская шк. Ирбитскаго уѣзда).

Что касается *дополнительныхъ специальныхъ классовъ* и воскресныхъ чтеній, таковыя существовали только въ двухъ мѣстахъ: дополнительный специальный классъ съ 1906 года существуетъ при Св. Троицкой единовѣрческой школѣ въ Н.-Тагилѣ для подготовленія причетниковъ единовѣрческихъ церквей, а *воскресные курсы* для взрослыхъ въ Невьянскомъ заводѣ. Завѣдующимъ курсами состоялъ священникъ К. Павлиновъ, а учителями мѣстные учителя и учительницы. На курсахъ состояло слушателями всего 120 чел. въ возрастѣ не моложе 14 лѣтъ: на первой группѣ 26, на второй—37, и на третьей—57 чел. На первую группу принимались совершенно безграмотные, во 2 малограмотные и въ 3 окончившіе курсы начальныхъ училищъ. Всѣхъ учебныхъ дней было 20. Занятія начинались и оканчивались молитвой.

Первые полчаса послѣ молитвы посвящались общей бесѣдѣ для всѣхъ группъ по Закону Божію; затѣмъ слушатели размѣщались въ 5 отдѣльныхъ классахъ (было двѣ подгруппы) для занятій по русскому языку, на который удѣлялось два урока по 40 м. каждый; затѣмъ полчаса для ариѳметики и геометріи; далѣе слѣдовалъ получасовой урокъ для 3-й группы по исторіи или географіи, а для первыхъ группъ—письмо. Послѣ этихъ занятій всѣ слушатели снова собирались въ общую аудиторію на лекцію по медицинѣ. Вечеръ заканчивался лекціями по животноводству или агрономіи съ естественовѣдніемъ по очереди.

Безъ сомнѣнія, какъ средство обученія начальной грамотѣ, двадцатидневные курсы оставляютъ желать многого, но какъ общеобразовательное средство, они имѣли большое значеніе для мѣстнаго населенія. Слушатели не оставались пассивными во время занятій; какъ взрослые они постоянно вступали въ живую бесѣду, высказывали тѣ или инья недоумѣнія и этимъ самымъ давали матеріаль для самыхъ детальныхъ разъясненій по самымъ жизненнымъ вопросамъ. Мало этого, вызывая въ слушателяхъ постоянную дѣятельность мысли, чувства и воли, курсы распространяли свое дѣйствіе и на остальное населеніе.

Воскресный вечеръ, проведенный со 100 учащимися, на вѣсколько дней даетъ богатый матеріаль и притомъ матеріаль высокій и чистый для семейныхъ разговоровъ, соединяя людей просвѣщенныхъ съ простымъ народомъ—хорошими проводниками умственного и нравственного совѣта и даже отвлекая ихъ отъ празднаго и вреднаго препровожденія времени, отъ пустыхъ и нерѣдко безнравственныхъ разговоровъ и отъ губельнаго дѣйствія пивныхъ и винныхъ лавокъ.

Всѣ учащіе церковныхъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть, какъ по Закону Божію, такъ и по общеобразовательнымъ предметамъ были правоспособны, удовлетворяли пункту 1 условій расходованія дополнительнаго кредита 28 Мая 1911 года, т. е. имѣли, „общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ

ОУДЪЛЪ ЖЕОФФИЦІАМЪ ЖЫЙ.

Къ трехсотлѣтію Царствованія Дома Романовыхъ.

Предстоящая седмица въ церковномъ Уставѣ называется „сырной“, а въ обыденномъ разговорѣ „масляницей“. Но этой седмицѣ въ текущемъ году вполнѣ прилично и соотвѣтственно будетъ усвоить еще названіе „царской“, такъ какъ къ этому времени приурочивается рядъ свѣтлыхъ и славныхъ историческихъ воспоминаній и торжествъ по поводу исполняющагося 21 Февраля с. г. 300-лѣтія Царствованія въ Россійской Имперіи Дома Романовыхъ. Великіе, знаменательные и торжественные дни дѣйствительно предстоитъ пережить Россіи, для истинныхъ сыновъ которой Царь всегда былъ и есть не простой правитель, случайно волею судьбы поставленный во главѣ государства, и не самозванецъ, хитростію или силою захватившій въ свои руки кормило государственнаго правленія. Нѣтъ, такихъ правителей Русь Святая никогда не признавала и не желала и не признаетъ и не желаетъ. По искони укоренившемуся въ умахъ и сердцахъ истинныхъ сыновъ Россіи Самодержавный русскій Царь—Избранникъ и Помазанникъ Божій, Царь—самый вѣрный сынъ св. православной церкви и блюститель ея интересовъ, Царь—Отецъ всѣхъ русскихъ гражданъ, безпристрастный Судья и самый надежный Заступникъ и Покровитель ихъ. Этотъ взглядъ на православнаго русскаго Царя неотдѣлимъ отъ понятія о православномъ Русскомъ Государствѣ, какъ ни стараются враги его затемнить и вытравить изъ сознанія народнаго. Вотъ почему во всѣхъ уголкахъ и крупныхъ центрахъ необъятной Россіи давно уже начали готовиться къ приближающимся торжествамъ. Вотъ

почему къ предстоящему юбилею изданы цѣлыя десятки миллионѣвъ картинъ, листовъ, брошюръ и книгъ соотвѣтствующаго содержанія. Вотъ почему цѣлыя десятки тысячъ народныхъ представителей командируются изъ разныхъ мѣстъ нашего Отечества въ г. С.-Петербургъ для принесенія поздравленія Государю Императору въ знаменательный день 21 Февраля. Вотъ почему сотни тысячъ и миллионы рублей собираются, жертвуются и ассигнуются на увѣковѣченіе и ознаменованіе 300-лѣтія славнаго и благотѣтельнаго для Россіи Царствованія Дома Романовыхъ. Безпримѣрное и поучительное для всѣхъ, вникающихъ въ смыслъ жизни и исторіи, зрѣлище! Съ Царями изъ Дома Романовыхъ Россія быстро шла по пути культуры и прогресса и, благодаря тѣсному и самому близкому единенію съ ними, стала обширна, могущественна, крѣпка и несокрушима, не взирая на выпадавшія на ея долю великія несчастія и бѣдствія. Съ своей стороны и Цари ея всегда дѣлили съ нею свои и государственныя и семейныя и личныя радости и печали. Эта то неразрывная и самая тѣсная связь, существующая между Русскимъ Царемъ и русскимъ народомъ, по справедливому и вполне основательному убѣжденію всѣхъ здравомыслящихъ русскихъ людей, есть самый вѣрный залогъ счастья, благоденствія и даже самаго существованія Русскаго Государства, благоденствію и благоустроенію котораго Цари отдавали все свои силы, спокойствіе и здоровье.

Да сохранить же Господь Богъ нашего Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и весь Царствующій Домъ Романовыхъ на многіе и многіе годы на благо святой православной вѣрѣ и Церкви Христовой и для счастья, славы и могущества нашей дорогой Родины—Святой Руси!

Протоіерей А. Антошиновъ.

Новый оригинальный методъ церковнаго учительства.

По берегу одной небольшой рѣчущки раскинулось небогатое село. Его чаще всего видѣли голубое небо да небесныя звѣздочки, а люди про него мало знаютъ, мало и слы-

шать. Случайный посѣтитель имя его скоро забываетъ: такихъ глухихъ сель много, они между собою такъ сильно при первыхъ и поверхностныхъ впечатлѣніяхъ сходны, что съ трудомъ ихъ отличаешь одно отъ другого и имена мѣшаешь. Но это не важно. Вотъ въ этомъ глухомъ сельцѣ въ зимнюю пору шло обычное воскресное всенощное бдѣніе въ мѣтномъ маленькомъ бѣдномъ храмикѣ. Храмъ полонъ народа. Въ храмѣ паритъ таинственный полумракъ. На посвѣчникахъ тускло горять свѣчки. Пахнетъ ладаномъ. Хоръ изъ сельскихъ мужиковъ и дѣтей поетъ простымъ народнымъ напѣвамъ канонъ. Сѣдой псаломщикъ въ очкахъ старческимъ голосомъ читаетъ тропарь канона. Слова его тонуть во мракѣ купола. Народъ медленно, тихо подходитъ прикладываться къ Святому Евангелію. Возлѣ Евангелія въ темномъ старомъ облаченіи справа стоитъ низенькаго роста, старенькій, сѣденькій батюшка. Всякаго подходящаго человѣка ко Святому Евангелію батюшка истово благословляетъ и едва слышно изъ маленькой тетрадки что-то прочитывалъ каждому отдѣльно. Каждый съ глубокимъ вниманіемъ выслушивалъ, что говорилъ батюшка. Онъ читалъ истины, наставленія, выбранныя имъ изъ святыхъ книгъ Священнаго Писанія. Вотъ Сергѣй подходитъ, ему батюшка читаетъ: „будьте въ мирѣ со всѣми“. И слова эти ложатся близко на сердце Сергѣю. Онъ отходитъ отъ Евангелія полонъ думъ. Вотъ Романъ лобзаетъ святой ликъ Христа, ему батюшка читаетъ, не взирая на лицо: „побѣждай зло добромъ“. И въ Романову душу влилась живительная влага благодати и онъ возвращается отъ Евангелія жизнерадостнымъ, полнымъ счастья. Вотъ дѣдушка Никита цѣлуетъ Евангеліе, беретъ благословеніе и слушаетъ наставленіе съ большимъ трепетомъ и волненіемъ: „въ скорьби будьте терпѣливы, въ молитвѣ постоянны“. Облегченный вздохъ Никиты говорить, что душа его приняла достаточную дозу цѣлительнаго бальзама.

Тетка Матрена по благословеніи слышитъ: „будьте со всѣми единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосердны, дружелюбны и смиренномудренны“. Выкатившаяся слезинка Матрены говорить, что въ ея душѣ загорѣлся огонь.

Бабушкѣ Степанидѣ выпало на долю выслушать такое

изреченіе: „человѣкъ съ двоящимися мыслями не твердъ во всѣхъ путяхъ своихъ“. Она, выслушавъ изреченіе, почти вслухъ произнесла: „о Господи! прости меня грѣшную“...— И такимъ образомъ батюшка говорилъ всякому ту или другую истину изъ Слова Божія и видно было по лицамъ, по глазамъ, по вздохамъ, что эти спатительныя, благодатныя слова каждому проникають далеко, далеко въ тайники души человѣка и тамъ производять броженіе мыслей, чувствъ... они будять въ человѣкѣ совѣсть, поднимають духъ, толкають волю на борьбу со зломъ, скорби отгоняють, пороки чернятъ, добро благословляють...

Вонъ Сергѣй идетъ мириться со Степаномъ, они когда-то изъ-за пустяка поссорились и до сего время враждовали.

Вонъ Романъ на оскорбительныя слова Мирона говорить: „ну что-же? Богъ съ тобою, только не гнѣвайся напрасно, одумайся“.

Вонъ дѣдушка Никита опять слышитъ упреки злой снохи, но теперь онъ не спорить съ ней, а терпѣливо молчитъ.

Тетка Матрена послѣ обѣдни идетъ къ больной сосѣдкѣ и несетъ ей свѣжаго печенія. Сидитъ у ней, разговариваетъ. Доброе слово принесло плодъ свой...

Изреченія эти такъ близко принимались слушателями, что казалось—люди слушаютъ не священника, а Самого Христа, и потому они такъ обязательно дѣйствуютъ на душу человѣка и скоро достигаютъ желанныхъ цѣлей...

Дивный методъ сѣянія слова Божія, но, какъ всякое хорошее доброе дѣло, требуетъ серьезнаго, безпристрастнаго отношенія. (Том. Еп. Вѣд.).



Отвѣтъ г. Рецензенту „Дневника инородческаго миссіонера Екатеринбургской Епархіи, протоіерея А. Миропольскаго“.

(Миссіонерское Обозрѣніе, Декабрь 1912 г., № 12, стр. 852).

Г. Рецензентъ журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, Г. У., далъ о нашемъ миссіонерскомъ „Дневникѣ“ не совсѣмъ вѣрный и благопріятный отзывъ, какъ видно, по недоразумѣнію и по незнакомству своему съ истиннымъ духомъ Мухамедова аллаха и всего мусульманства. Дабы не смутился

духъ нашего Епархіального духовенства отъ такой поверхностной рецензіи нашего Дневника, писаннаго для свѣдѣнія духовенству, мы считаемъ нужнымъ дать нѣкоторое выясненіе правоты нашихъ взглядовъ на аллаха и мусульманство.

Господь Іисусъ Христосъ говорить: „вся Мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ; и никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ; ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ, и емуже аще волитъ Сынъ открыть“? (Мат. 11, 24). А кто открылъ Мухаммеду аллаха, съ его небожественными свойствами и злымъ духомъ жизни? И того ли Бога Мухаммедъ проповѣдуетъ, котораго явилъ міру Сынъ Божій Христосъ? Мухаммедъ наполнилъ весь Коранъ *свои* увѣреніями, что самъ аллахъ и его архангель Гаврииль открывали ему стихи Корана. Но кто же говоритъ правду, Христосъ ли или Мухамедъ?! *Два бога быть не могутъ и Истина едина*. Если Христосъ говорить, что слова Его *истина*, то стало быть говорившіе и открывавшіе Мухамеду Коранъ, и самъ онъ, суть лжецы: а лжець и отецъ лжи есть діаволь, и откровеніе его (Коранъ) есть ложь. Иначе и быть не можетъ, ибо двѣ истины не бываютъ. Да и Коранъ не есть откровеніе Божіе; развѣ только г. рецензентъ хочетъ признать его таковымъ. Но главное дѣло вотъ въ чемъ. Повидимому, рецензентъ не читалъ всего нашего Дневника, посмотрѣлъ только его предисловіе, взглянулъ на оглавленіе содержанія его, „на счастье“ раскрылъ Дневникъ, и, просмотрѣвъ мою краткую бесѣду съ Мустафинымъ, сдѣлалъ по ней общій *отзывъ* о содержаніи и достоинствѣ всего „Дневника“, *отзывъ*, каковаго мы еще не слышали ни отъ одного лица, и даже со стороны мусульманъ, читавшихъ дневникъ и бесѣдовавшихъ со мною, хотя безъ Евангелія и Корана.

Если бы слова мои объ аллахѣ и мусульманствѣ были несправедливы, то мусульмане не оставили бы ихъ безъ возраженій. Но этого пока еще нѣтъ, какъ не было возраженій даже противъ „Воспоминаній“ Казанцева, обличающихъ мусульманство въ служеніи чувственности. Были, наоборотъ, только подтвержденія. Однако же цѣль моя—вызвать возраженія отсутствіемъ цитатъ—достигнута: я получаю возраженія даже не со стороны мусульманъ, а со стороны Рецензента—христіанина. Я душевно радуюсь этому, ибо исти-

на опредѣлится яснѣе и возрѣніе миссіонеровъ на аллаха прояснится.

Мой, совершенно новый, взглядъ на мусульманство и аллаха выработался изъ моихъ пятидесяти-лѣтнихъ внимательныхъ наблюдений за жизнью мусульманъ, а равно и изъ ихъ вѣроучительныхъ книгъ, въ бытность мою въ Д. Академіи. И этотъ свой взглядъ я изложилъ въ своемъ курсовомъ сочиненіи, подъ заглавіемъ „Любовь и Самолюбіе съ религіозной точки зрѣнія“ (любовь, какъ основа христіанства, и самолюбіе, какъ основа всѣхъ ложныхъ вѣрованій). Казань, 1910 г. I—IV, 1—238. Цѣна 1 р. Продается во всѣхъ кн. магазинахъ г. Казани и у автора). Въ этомъ сочиненіи мы доказали, что мусульманство есть „язычество“ подъ фирмою „Ислама“. А разъ оно язычество, то *аллахъ его не Богъ*, ибо язычники, по слову Апостола, служатъ сатанѣ, подъ разными наименованіями его. Усопшій Архіепископъ Никаноръ, весьма опытный миссіонеръ, докторъ богословія, давая рецензію именно на эту (XVII) главу моей книги, говоритъ слѣдующее. „Недавно, среди весьма образованныхъ людей, мнѣ случилось слышать коротенькій споръ о томъ, язычество ли мусульманство? Большинство склонялось къ тому, что мухаммеданство есть особая форма вѣрованія во Единаго Бога, а потому оно не язычество. *Таково, кажется, и общее сужденіе о немъ.* Но вотъ на дняхъ явилось сочиненіе протоіерея А. Миропольскаго, подъ заглавіемъ „Любовь и Самолюбіе съ религіозной точки зрѣнія“. Одну изъ главъ этого сочиненія составляетъ то, что мы выставили въ заглавіи этой статьи: „язычество подъ фирмою „Исламъ“... Фирма эта дана Магометанами ихъ исповѣданію. „Исламъ“ значитъ *покорность*... Но нужно знать, кому покорность... Вотъ новый мыслитель смотритъ на дѣло иначе, а именно съ христіанской точки зрѣнія: *гдѣ любовь, тамъ и Богъ, тамъ и религія, т. е., союзъ чловѣка съ Богомъ и жизнь божественная; а гдѣ нѣтъ любви божественной, гдѣ царствуетъ самолюбіе, тамъ нѣтъ союза съ Богомъ и Бога съ людьми, т. е. религіи. тамъ язычество*... Мы знаемъ, что *авторъ много думалъ о магометанствѣ и не сразу пришолъ къ такому обобщенію, солидному и богословскому вполне*“... Далѣе, святитель—рецензентъ дѣлаетъ выдержку изъ моего сочиненія и добавляетъ:

„раскрывая мнимое благочестіе Мухаммеда, авторъ *наглядно* доказываетъ, что мусульманство есть ложное язычество“... А если оно язычество, то и аллахъ его не Богъ. (Извѣстія по Казан. Еп. 1 Октября 1910 года). И если аллахъ не Богъ, то кто же онъ, какъ не демонъ, которому всё язычники служатъ? Мухаммедово язычество отличается отъ прочихъ языческихъ заблужденій тѣмъ, что тѣ имѣютъ особое божество на каждую грѣховную страсть, а Мухаммедъ всё языческія божества включилъ въ единого аллаха, чрезъ челоуѣка наслаждающагося всеми страстями. Г. Рецензентъ, повидимому, желаетъ чтобы истинный Богъ былъ познаваемъ и по языческой книгѣ „Корану“, когда говоритъ, что въ Коранѣ ясно различается аллахъ, какъ собственное имя Бога“. Такъ не признать ли и Будду за Бога? ибо и „Будда“ есть „собственное“ имя божества... Теперь, думаю, понятно, что мы не „изобрѣтали“ свѣго толкованія Корана“, какъ думаетъ рецензентъ, но лишь поглубже всмотрѣлись въ мусульманство и его аллаха. и *раскрываемъ* истинный смыслъ этого злоуѣрія и понятія о Богѣ, какъ источника добра и зла, каковымъ Истинный Богъ быть не можетъ. Правда, такого раскрытія смысла Мухаммеданства пока еще не было. Такъ, даже извѣстный миссіонеръ, Ординарный Профессоръ Казанской Дух. Академіи, протіерей Е. А. Маловъ, докторъ богословія, до самаго послѣдняго времени, до прочтенія моей книги, не соглашался признать мусульманство язычествомъ, и, только уже прочитавъ мою книгу, вполне согласился со мною. *Вотъ вамъ и новое толкованіе „Корана“.* А до сего времени какъ русская, такъ и иностранная интеллигенція, съ своею литературою, готова была признать аллаха богомъ, Мухаммеда—геніемъ и вѣру его идейною, тогда какъ она есть самая низкая чувственность и страстная жизнь, источникомъ своимъ имѣющая аллаха. Даже г. Профессоръ Казанской Дух. Академіи, М. А. Машановъ, при чтеніи своихъ лекцій студентамъ по обличенію Мухаммеданства и при переводѣ Корана, иногда воодушевлялся чуть не благоговѣніемъ предъ аллахомъ и его лжепророкомъ, что всегда крайне возмущало насъ.

А теперь вотъ г. Рецензентъ считаетъ аллаха Богомъ... Неужели и послѣ нашего выясненія будутъ признавать въ

аллахъ Бога, хотя въ немъ все свойства діавола?! Тогда сколько же боговъ въ мірѣ?!

Какъ извѣстно, съ паденіемъ Денницы, образовалось два источника и области жизни: жизнь божественной любви и жизнь сатанинскаго самолюбія.

Кто не въ божественной вѣрѣ и жизни, тотъ въ области жизни самолюбія—діавола, подъ его главенствомъ, съ какимъ бы то ни было „собственнымъ“ именемъ его, даннѣмъ ему поклонниками его. Истинный же Богъ только Тотъ, Котораго открылъ міру Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ. А кто не вѣруетъ въ Него и не живетъ жизнью любви Его, тотъ остается подъ властію діавола, хулителя Истиннаго Бога, каковыми является и аллахъ, по словамъ лживаго Корана.

Послѣ этого, неужели же и миссіонеры должны поддерживать въ мусульманахъ богохульство и потакать ихъ вѣрѣ въ Бога, какъ виновника добра и зла? Если мы старались раскрыть истину и обличить ложь предъ мусульманиномъ, то онъ не можетъ и не долженъ оскорбляться, ибо они сами несравненно болѣе оскорбляютъ насъ и наше религіозное чувство, когда позорятъ христіанство и Самого Христа, совершенно ни въ чемъ неповинныхъ, когда они злословятъ Пресвятую Троицу, и Богородицу, и Христа называютъ „какимъ то распятымъ“, отвергая Его Божество. Пусть г. Рецензентъ почитаетъ „Послѣднее слово Ислама Европѣ“ какого то Абдулхакка, уполномоченнаго „святой“ лиги панисламизма; тогда онъ убѣдится, какъ безцеремонно мусульмане позорятъ насъ. Это „слово“ Абдулхакка напечатано въ журналѣ „Сотрудникъ“ за 1911 годъ, №№ 40—44. Вотъ что пишетъ Абдулхаккъ и, кажется, въ отвѣтъ на мое открытое, любви исполненное, письмо мусульманамъ: „Неависть Ислама къ Европѣ не примирима. Мы ненавидимъ и отвергаемъ всѣми силами души цивилизацію и чудеса прогресса... Мусульманская религія находится въ открытой враждѣ со всѣмъ міромъ... (это аллахъ—богъ)... Я, смиренный Абдулхаккъ, членъ „святой“ лиги панисламизма, по особому полномочию, хотѣлъ бы представить вамъ совершенно ясно то, что Европейскія науки должны были объяснить вамъ... Слушайте, христіанскіе народы! Богъ единъ, Онъ не рожденъ и не рождаетъ,—это исповѣданіе нашей вѣры. Онъ возло-

жилъ на челоуѣка обязанность *поклоняться* ему единому. Вѣчное поклоненіе Единому есть единственная цѣль на земли... Это высшая добродѣтель... Высшая же степень грѣха,—это измѣнять Единому Богу и поклоняться ложному Богу... Для насъ въ мірѣ существуютъ только правовѣрные и невѣрные (у г. Рецензента больше); любовь, братство, благотворительность по отношенію къ правовѣрнымъ; презрѣніе, отвращеніе, ненависть и война для невѣрныхъ“... Это ли ученіе аллаха—бога?! *Среди невѣрныхъ самыя гнусныя, самыя преступныя тѣ, кто, познавая Бога, приписываютъ ему земную родню, придаютъ ему Сына, мать“*... Пусть полюбуется г. Рецензентъ!... Присутствіе такихъ невѣрныхъ среди насъ наноситъ рану нашему существованію; ихъ вѣрованіе—прямое оскорбленіе нашей вѣрѣ; прикосновеніе къ нимъ наноситъ пятно на наше тѣло, а всякое сношеніе съ ними—мученіе для ношей души... Въ силу этого чувства, составляющаго *неотемлемую сущность нашей души*, мы не вступаемъ никогда въ серіозный разговоръ съ христіаниномъ, кто бы онъ не былъ, и когда мы бываемъ вынуждены обратиться къ нему съ рѣчью, всегда обращаемся съ отвращеніемъ и презрѣніемъ, когда мы говоримъ даже съ самымъ высокопоставленнымъ лицомъ (царемъ?)... Богъ единъ... Этотъ членъ нашей вѣры направленъ исключительно противъ христіанъ“... А Христосъ-то вѣдь Богъ!!!! Какъ же это аллахъ—богъ возстаетъ противъ Христа Бога?!... „Въ силу этого положенія, Христіанская Троица (Ист. Богъ) становится смертельнымъ врагомъ Бога Ислама (какого то другаго бога)... Какая то дрожь ужаса охватываетъ насъ (какъ и шайтана) при одномъ упоминаніи имени вашей троицы... „Знайте, что одинъ видъ вашего знамени (креста) доставляетъ мученіе нашей душѣ, (какъ и діаволу)... При безконечномъ величій бога Ислама, возможно ли съ нашей стороны хотя на минуту простить господство *Какого то Распятаго Бога*, Который идетъ, чтобы провозгласить лишеніе правъ нашего безконечнаго аллаха, владыки вселенной“... Кто же этотъ аллахъ, какъ не самъ Денница—Сатана, возжелавшій поставить престолъ свой превыше небесъ и владычествовать надъ вселенной?! (Ис. 14, 14)... Онъ же, вѣдь, требовалъ отъ Христа лишь поклона себѣ, чтобы даровать Ему власть надъ мі-

ромъ. „Далѣ: наши Рашиды, Али, Фауды, Халили, Веѳини умерли съ Кораномъ въ рукахъ, проклиная христіанство“... И вся эта злоба изливается отъ аллаха—бога рецензентовъ и всѣхъ послѣдователей Мухаммеда. И вотъ, неужели миссіонеръ не долженъ указывать мусульманамъ на такое нравственное безобразіе аллаха и его вѣроученія, лишь изъ опасенія „оскорбить религіозное чувство собесѣдниковъ и незадрагивать ихъ самолюбія“? Всякому миссіонеру и со всякимъ собесѣдникомъ не христіаниномъ, или съ отступникомъ, непременно приходится обличать его заблужденіе и т. об. „оскорблять его религіозное чувство“. А если не такъ, то и миссія не нужна. Правда, въ одномъ изъ выпусковъ Миссіонерскаго противомусульманскаго сборника предлагается смягчать обличеніе мусульманъ фразою: „мнѣ кажется“... Но на это мусульмане отвѣчаютъ: „мало ли что тебѣ кажется, по твоему незнанію дѣла“... Но когда вы обличаете его положительно, тогда молчите... Г. Рецензентъ желаетъ, чтобы „первоначально на страницахъ Епархіальнаго органа изложили вкратцѣ жизнь Мухаммеда и тѣ основныя начала, на которыхъ зиждется мусульманское вѣроученіе, съ краткимъ обличеніемъ его“. Но все это предварительно нами было уже сдѣлано, и самый Дневникъ печатался на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, особымъ приложеніемъ. А при этомъ Рецензентъ долженъ помнить, что печатался „дневникъ“, то есть, ежедневная запись трудовъ и дѣяній миссіонера, а не вѣроучительная книга. Точно также и другія статьи миссіонерскаго направленія были нечитаемы во многихъ №№ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такъ, тамъ были напечатаны: „Краткія свѣдѣнія о мусульманствѣ“, „Краткія свѣдѣнія о Коранѣ“, „Мухаммедовъ аллахъ не богъ“, „О Достоинствахъ вѣры“, „Бесѣда о пророкахъ“ и проч. и проч. Печатались такъ же „Воспоминанія отступника“. А потому духовенство Епархіи имѣло полную возможность ознакомиться съ мусульманствомъ при посредствѣ моихъ статей и „дневника“, въ второй выпускъ котораго уже готовъ въ рукописи. Этому можетъ служить доказательствомъ составленное одною изъ образованныхъ инокинь, Августою, стихотвореніе, посвященное миссіонеру протоіерею Миропольскому и, съ одобренія Его Преосвященства, Преосвя-

щеннѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, какъ главы и представителя духовенства Епархіи, напечатанное въ № 31 Екатер. Епарх. Вѣдомостей, на страницѣ 731-й, 1912 года.

Въ концѣ рецензіи задается вопросъ: гдѣ это онъ (я) взялъ, что Мухаммедовъ аллахъ есть синонимъ шайтана — діавола? Огвѣчаемъ, что весь Коранъ убѣждаетъ насъ въ томъ, ибо онъ переполненъ мѣстами, гдѣ аллаху даются свойства и характеръ жизнедѣятельности діавола. Теперь мы укажемъ самыя мѣста, подтверждающія это. Такъ, аллахъ мстительный 3, 3; онъ хитрый 3, 47; ненавистникъ 40, 10; онъ создалъ людей для геенны 7, 178; 11, 120; онъ заблуждаетъ, кого хочетъ, дѣлаетъ, что хочетъ, 13, 24; 42, 42; повелѣваетъ сѣкать головы невѣрнымъ, 47, 4; онъ грозный, жестокий, карающій 39, 6; 40, 61. Онъ виновникъ зла 4, 80; повелѣваетъ платить зломъ за зло; онъ отвергаетъ Божество Иисуса Христа, ставя себя выше Его. Все это никакъ не божественныя свойства аллаха. Мы не изобрѣтали *своего* толкованія на Коранъ, какъ думаетъ Рецензентъ, *но лишь болѣе глубоко прозрѣли его* и въ немъ то, чего не видятъ въ немъ одни по пристрастію, а другіе по простому невниманію къ нему. А отъ этого многіе видятъ въ аллахѣ Бога, въ Мухаммедѣ генія, а въ Коранѣ мудрость и Божіе откровеніе, тогда какъ Мухаммедъ есть тонкій хитрецъ, передѣлавшій рассказы жидовскаго талмуда, и полный язычникъ по жизни, служащій своему аллаху своими плотскими страстями. Толковники Корана говорятъ, что ничто не можетъ совершиться помимо аллаха, даже самый гадкій грѣхъ: стоитъ человѣку *пожелать* совершить какую либо гадость, какъ тотчасъ же аллахъ даетъ ему силу совершить ее. А въ силу этого мусульманскій аллахъ принимаетъ дѣятельное участіе во всѣхъ гадостяхъ мусульманской жизни. *Видѣвъ* послѣ всего этого, Богъ ли именуется аллахомъ? Не демонъ ли мусульмане служатъ подъ именемъ аллаха?!

Прошу Екатеринбургское епархіальное духовенство вѣрить сообщаемымъ мною свѣдѣніямъ о мусульманствѣ и правильному толкованію сущности его.

Иностранческій Епархіальный Миссіонеръ Екатеринбургской Епархіи, Протоіерей Александръ Миропольскій.

Можно ли ввѣрять судьбу свою жребію.

(По поводу рѣшенія Н. А. Холкина перейти въ общество пріемлющихъ бѣлокриницкое священство).

На дняхъ намъ пришлось узнать, что уважаемый Николай Агафоновичъ Холкинъ, старообрядецъ изъ общества часовенныхъ—бѣглопоповцевъ, къ прискорбію нашему, рѣшилъ судьбу свою путемъ вынутія жребія. Не мало потрудившись въ прежнее время по отысканію пути спасенія, Николай Агафоновичъ на дняхъ нашелъ будто бы истинную Церковь способомъ самымъ простымъ и безобиднымъ. Онъ взялъ двѣ бумажки, написалъ на нихъ два слова, на одной — „часовенные“, а на другой— „австрійскіе“ и, закрывши глаза, вынулъ одну изъ нихъ, на которой оказалось написаннымъ: „австрійскіе“. Въ результатѣ мужъ, умудренный опытомъ, начитанный въ писаніи, уважаемый въ обществѣ старообрядцевъ, мятущаяся душа котораго давно ищетъ истинный путь спасенія, переходитъ въ общество пріемлющихъ бѣлокриницкое священство, яко бы самое спасительное во всемъ мірѣ.

Что сказать о подобномъ способѣ отысканія истины. Можно ли довѣряться ему? Спаситель сказалъ ученикамъ своимъ: „толцете и отверзется, ищите и обряцете“, велѣлъ, такимъ образомъ, намъ самимъ созидать свое спасеніе и усиленно отыскивать истинный путь къ нему. Но можно ли подвести подъ эти слова Спасителя только что указанный нами способъ исканія царства Божія путемъ метанія безсмысленнаго жребія. Можно ли на этотъ жребій возлагать всю отвѣтственность за то или иное наше рѣшеніе? Конечно, нѣтъ. Прибѣгающіе къ подобнымъ способамъ скажутъ, что они дѣлаютъ это съ молитвою и полагаются не на безмысленный жребій, а на волю Божию. Но не слишкомъ ли много смѣлости и даже дерзости въ отношеніи къ Богу мы принимаемъ на себя каждый разъ, когда заставляемъ Его указать намъ Свою волю жребіемъ, къ которому мы такъ необдуманно прибѣгаемъ.

Не значить ли это заставлять Творца и Промыслителя вселенной каждый разъ по нашему произволу творить чудо и открывать намъ волю свою внѣ пути положеннаго,

какъ Онъ отрываетъ ее ветхозавѣтнымъ пророкамъ или вообще людямъ ствѣтымъ, угодившимъ Ему. Стоить только захотѣть въ такомъ случаѣ бросить жребій, и мы узнаемъ, выгодно ли будетъ или не выгодно намъ намъ то или иное предпріятіе. Но въ какое же отношеніе къ намъ станетъ тогда Существо Высочайшее—Богъ!! Не обратится ли Оно въ существо служебное по отношенію къ твари сотворенной Имъ? Невольно припоминается по этому поводу сцена искушенія Господа въ пустынь діаволомъ. Желая соблазнить Господа, діаволь поставляетъ Его на крыль церковномъ и говоритъ Ему: „если Ты Сынъ Божій, бросься внизъ, ибо написано: Ангеломъ своимъ заповѣсть о Тебѣ, и на рукахъ понесутъ Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею“ (Мѣ 4, 6). Діаволь предложилъ Господу испытать не простую бумажку, а бросить вмѣсто жребія Самого Себя, чтобы узнать истину. Но Господь съ негодованіемъ отвергъ его предложеніе, какъ совершенно недостойное Его средство искушать Бога, заставлятъ Его по желанію каждаго открывать будущее. „Не искушай Господа твоего“, сказалъ Онъ. То же самое слѣдуетъ сказать и всякому, дерзко посягающему на свободу воли Божіей чрезъ вынутіе жребія для опредѣленія будущаго или невѣдомаго. „Не искушай Господа Бога твоего!“ Не дерзай низводить Творца своего на степень рабскаго служенія твоимъ желаніемъ, ибо если въ Ветхомъ Завѣтѣ и благоволилъ Господь открыть Моисею опредѣленіе рода Ааронова на служеніе при скинии чрезъ положеніе жезла его предъ Ковчегомъ Завѣта, то на то была воля Божія, а не произволь твари, сотворенной Имъ.

А. Обтемпранскій.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

8 Февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, въ Крестовой церкви вечеромъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

10 Февраля Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. Слово за причастнымъ произнесено священникомъ Іоанномъ Сторожевымъ. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Михайло-Архангельской церкви Житниковскаго села, Шадринскаго уѣзда, Анатолій Стахіевъ, назначенный къ Николаевской церкви Боровскаго села, Камышловскаго уѣзда, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Въ тотъ же день вечеромъ послѣ вечерни въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю. Послѣ акаѳиста состоялась обычная бесѣда миссіонера священника Іоанна Сторожева, сопровождавшаяся общенароднымъ пѣніемъ подъ руководствомъ о. Михаила Суворова.

Въ Обществѣ Милосердія.

На происходившемъ 7-го Февраля очередномъ собраніи членовъ Совѣта Общества Милосердія заслушанъ отчетъ по содержанію дѣтскаго убѣжища за первый мѣсяцъ его существованія съ 25 декабря 1912 года до 4-го февраля 1913 г. Расходъ по содержанію убѣжища, выразившійся въ суммѣ 365 р. 83 к., собраніемъ утвержденъ.

Въ настоящее время въ убѣжищѣ имѣютъ постоянный пріютъ 42 человекъ дѣтей и не менѣе 16-ти дѣтей приходитъ въ него ежедневно только на время дня. Такъ какъ при открытіи убѣжища Общество не рассчитывало на такое количество бездомныхъ дѣтей, какое оказалось въ дѣйствительности (42 человекъ), то и не было сдѣлано нужныхъ приспособленій для ночлега въ убѣжищѣ всего этого количества бѣдноты. Большинство дѣтей спали на кошмахъ, разостланныхъ на полу. Находя такой порядокъ ненормальнымъ, Совѣтъ постановилъ для призрѣваемыхъ сдѣлать складныя брезентовыя кровати.

Въ связи съ наблюдающимися въ городѣ заболѣваніями оспою, постановлено просить врача, завѣдующаго убѣжищемъ, И. Г. Упорова привить оспу тѣмъ изъ дѣтей, у которыхъ она не была привита.

Заслушано сообщеніе о пожертвованіи въ пользу Общества К. П. Ястребовымъ въ память умершей М. І. Соловь-

евои 500 рублей. Постановлено ежегодно въ день смерти умершей совершать въ убѣжищѣ панихиды, такія же панихиды совершить пивѣ 10 Февраля и въ 40-й день кончины г-жи Соловьевой.

Для усиленія средствъ Общества рѣшено въ теченіе приближающагося Великаго Поста дать духовный концертъ, о чемъ и возбудить соотвѣствующее ходатайство предъ Его Преосвященствомъ.

Собраніе пастырской комиссіи.

11 Февраля въ квартирѣ священника Н. Буткина подъ предѣлательствомъ Каѳедральнаго протоіерея происходило собраніе Комиссіи по организаціи пастырскихъ собраній.

Отмѣтивъ замѣчающееся равнодушіе епархіальнаго духовенства къ задачамъ Комиссіи, предѣлатель предложилъ собранію обсудить вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя могли бы послужить какъ къ большому объединенію духовенства между собою, такъ и установленію прочной связи комиссіи съ епархіею. Жизнь и дѣятельность епархіальнаго духовенства интересная сама по себѣ остается безъ всякаго освѣщенія, достойное подражанія скрывается подъ спудомъ и для желающихъ посвятить себя полезной дѣятельности проходить въ неизвѣстности. Пастырская дѣятельность энергичныхъ дѣятелей носить характеръ замкнутой обособленности, каждый предоставленъ своимъ силамъ, каждому самостоятельно приходится разрѣшать встающіе передъ нимъ вопросы быть можетъ давно уже удачно разрѣшенные кѣмъ либо изъ его собраній, отвѣчать самостоятельно на предъ-являемые жизнью запросы и т. д.

Въ такого рода дѣятельности, когда такъ мало шансовъ использовать опытъ другихъ, неизбѣжны для каждаго дѣятеля такъ называемыя трудныя положенія, вызывающія громадныя напряженія эвергии, возможны ошибки, способныя привести къ преждевременному и совершенно напрасному разочарованію въ своихъ силахъ и способностяхъ. Казалось бы пастырямъ слѣдовало бы вѣрить въ силу единства; между тѣмъ, попытки комиссіи призвать къ этому единству епархіальное духовенство не имѣли должнаго успѣха. На самыя простыя обращенія комиссіи по тѣмъ или инымъ во-

просамъ духовенство въ большинствѣ случаевъ отвѣчало молчаніемъ и по своей инициативѣ не выдвигало вопросовъ, кои бы могли служить предметомъ всесторонняго общепастырскаго обсужденія. Такъ что невольно зарождается мысль о бесплодности работы комиссіи и возникаетъ сомнѣніе въ цѣлесообразности самаго ея существованія.

Обсуждая заявленіе предсѣдателя, члены комиссіи горячо высказывались за дальнѣйшее существованіе организационной комиссіи и самыхъ пастырскихъ собраній, указывая нѣкоторыя мѣры къ оживленію ихъ дѣятельности и даже намѣчая тотъ матеріалъ, который, по ихъ мнѣнію, долженъ служить предметомъ разсмотрѣнія на ближайшемъ за сѣданіи пастырей.

Изданіе ежедневнаго печатнаго органа вновь было выдвинуто какъ одна изъ мѣръ объединенія епархіальнаго духовенства. Этому вопросу было удѣлено много вниманія, но такъ какъ для рѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ никакъ изъ присутствующихъ сколько нибудь удовлетворительныхъ способовъ указано не было, то вопросъ оставленъ открытымъ.

Главное затрудненіе — это отсутствіе средствъ, такъ какъ выходъ каждаго номера въ размѣрѣ печатнаго листа потребуетъ расхода до 18 рублей, не считая гонорара сотрудниковъ.

Въ качествѣ матеріала для сужденій на пастырскихъ собраніяхъ указывалось на упорядоченіе церковно-приходской жизни въ большихъ заводахъ и городахъ епархіи. Перечисленъ цѣлый рядъ ненормальностей, наблюдающихся въ этой области только въ одномъ епархіальномъ городѣ. Какъ ни мелочны иныя изъ этихъ ненормальностей, между тѣмъ онѣ вносятъ большое разстройство въ среду прихожанъ, создаютъ затрудненія и способны привести къ самымъ нежелательнымъ послѣдствіямъ.

Почему, напр., не обсудить на пастырскомъ собраніи такіе факты, какъ посѣщеніе безприходнымъ духовенствомъ жителей города со святою водою 6 января, съ „постною молитвою“ въ первые дни Великаго Поста, исправленіе требъ и служеній на домахъ и т. п. Развѣ можно считать нормальнымъ такое явленіе, наблюдавшееся, на примѣръ, нынѣ въ

праздникъ Богоявленія: въ то время, какъ приходское духовенство было занято участіемъ въ Крестномъ ходѣ на іордань, иные изъ безприходныхъ священниковъ въ это время совершали свои объѣзды по городу, посѣщая по выбору дома обывателей?

Конечно, дома эти открывали двери и для приходскаго духовенства, но фактъ многократнаго освященія однихъ и тѣхъ же жилищъ чрезъ окропленіе св. водою въ одинъ день, а иногда одинъ и тотъ же часъ, священниками разныхъ церквей не является ли профанаціею святыни?

А разнообразное исполненіе устава при исполненіи служеній на дому въ одномъ и томъ-же городѣ развѣ не служитъ соблазномъ для многихъ?

Одному, напр., приходскому священнику послѣ совершенія заупокойной всенощной въ одномъ домѣ заданъ былъ такой вопросъ:

— Во время пѣнія „со святыми упокой“ вы не стояли „на колѣняхъ“, а вотъ о. Н. (безприходный священникъ) тотъ всегда стоитъ „на колѣняхъ“... Развѣ уставъ не одинъ и тотъ же у васъ?

Выслушавъ цѣлый рядъ подобныхъ заявленій, собраніе поставило обсудить ихъ въ слѣдующемъ засѣданіи и поручить кому либо изъ своихъ членовъ составить по этому поводу особый докладъ.

Въ 10 часовъ собраніе было закрыто.

Вечеръ въ Духовномъ училищѣ.

10 Февраля сего 1913 года, въ 7 час. вечера, въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ, въ одной изъ классныхъ комнатъ, убранной по стѣнамъ и окнамъ обильно пихтой, былъ устроенъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ по слѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЕНИЕ I-е.

1. Агтовая пѣснь, муз. Главача, испол. хоръ; 2. Пустая церковь, стих. Розенгейма, чит. уч. I кл. сем. С. Панковъ; 3. Соловушка, муз. Чайковскаго, испол. хоръ; 4. Красный сарафанъ, муз. Бруннера, испол. на скрипкахъ уч. I кл. сем. и учил.; 5. Ожиданіе, стих. Плещеева, чит. уч. II кл. Ив. За-

махаевъ; 6. По наукѣ прошелся, сцена изъ Горбунова, чит. уч. IV кл. А. Пятницкій и П. Удинцевъ; 7. Цыгане, муз. Мюншоко испол. хоръ; 8. Демьяновъ окорокъ, чит. уч. IV кл. А. Шишкинъ; 9. Дуэтъ не скрипкахъ, испол. уч. I кл. сем. Н. Корепановъ и А. Яковлевъ; 10. Оркестръ балалаечниковъ; 11. Ходила младешенька, муз. Славянскаго, испол. хоръ.

ОТДѢЛЕНИЕ II е.

1. Сумракъ ночи, муз. Архангельскаго, испол. хоръ; 2. Прощальная пѣсня зимѣ, стих. Майкова, чит. уч. I кл. уч. В. Егоровъ; 3. Попурри, оркестръ скрипачей съ аккомпан. піанино; 4. Ты взойди солнце красное, испол. хоръ; 5. Въ судѣ, чит. уч. I кл. сем. А. Ребринъ, Г. Кобелевъ и С. Пономаревъ; 6. Часовникъ, астрономъ, причина неуспѣха—шутки изъ жизни школьниковъ, испол. Н. Ипатовъ, В. Лебедевъ, П. Пятницкій, Л. Шентаевъ, Д. Пузаревъ; 7. Птичка, муз. Гинзбурга, испол. хоръ; 8. Котъ и поваръ, басня Крылова, чит. уч. III кл. уч. А. Машановъ; 9. Монологъ Осипа, изъ „Ревизора“ Гоголя, чит. уч. I кл. сем. А. Ребринъ; 10. Внешнее солнце, муз. Зайцева, испол. хоръ; 11. Оркестръ балалаечниковъ; 12. Богъ всесильный, Богъ любви. Соло муз. Гуно.

Въ заключеніе училищнымъ хоромъ былъ исполненъ народный гимнъ „Боже, Царя Храни“.

Вечеръ удостоилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, который послѣ исполненія I отдѣленія программы отбылъ въ Архіерейскій домъ. Вмѣстѣ съ Владыкою посѣтилъ вечеръ находившійся въ то время въ г. Екатеринбургѣ помощникъ Имперскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ дѣйстви. стат. совѣтн. В. Т. Георгіевскій, который прослушалъ оба отдѣленія программы и высказалъ полное одобреніе какъ относительно чтенія учащимися стихотвореній, такъ въ особенности по поводу исполненія разныхъ пьесъ ученическимъ хоромъ.

На вечерѣ присутствовало много приглашенныхъ гостей какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ по преимуществу изъ числа родителей и родственниковъ учащихся, начальствующие лица и большинство изъ преподавателей епархіаль-

наго женскаго и духовнаго училищъ, воспитанницы VI кл. епарх. женск. училища, воспитанницы Екатеринбургскихъ женскихъ гимназій—родственницы учениковъ училища и I семинарскаго класса. По окончаніи литературно-музыкально-вокальныхъ отдѣленій въ трехъ классныхъ комнатахъ училищнаго зданія происходили танцы и игры.—Вечеръ закончился въ 12 часовъ ночи.—На слѣдующій день въ училищѣ происходили правильныя учебныя занятія.



Объявленія.

Объявленіе.

Книжный складъ Братства Св. Пр. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца,

ко дню Всероссийскаго празднованія 300-лѣтняго Царствованія Дома Романовыхъ 21 февраля 1913 года имѣеть для продажи въ большомъ выборѣ книги, листки, брошюры и картины собственнаго изданія Братства, а равно изданій „Сельскаго Вѣстника“ и другихъ.

Адресъ: Успенская ул., домъ № 1, —Лагутяева.

„Правительственный Вѣстникъ“

— официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы. II. Дѣйствія Правительства: Одобренные Государственными Совѣтомъ и Думою и Высочайше утвержденные законы; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената;

приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія и проч. Правительственныя сообщенія. III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, дѣятельность законодательныхъ учреждений, Совѣта Министровъ, отдѣльныхъ Министерствъ и Управленій; хроника столичнаго самоуправленія; жизнь ученыхъ и просвѣдительныхъ обществъ. Б) По Россіи: Сообщенія спб. тел. агентства; извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений; очерки экономической и торгово-промышленной жизни Россіи, біографіи, юбилеи, некрологи. Особыя статьи и фельетоны по вопросамъ литературы, науки и искусства. IV. Отдѣлъ заграничныхъ Извѣстій: Телеграммы спб. тел. агентства; общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ. V. Отдѣлъ науки и жизни: Извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣденіяхъ въ наукѣ и технику. VI. Библиографическій отдѣлъ. VII. Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Оффиціальныя извѣщенія.—Справочный указатель.—Объявленія и публикаціи.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 руб., на другіе сроки—по 1 руб. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 руб., на другіе сроки—по 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (съ пересылки)—5 коп. Подписка принимается на все сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Адресъ: Петербургъ, Фонтанка, 57, здан. Минист. Внутр. Дѣль.

Открыта подписка на 1913 годъ на ежемѣсячный бесплатный художественный журналъ

„СЪЯТЕЛЪ“

(подписной годъ съ 1 Марта).

(Въ годъ около 300 страницъ текста и не менѣе 50 прекрасно исполненныхъ фото-циклографій картинъ на дорогой мѣловой бумагѣ), съ платнымъ приложеніемъ къ нему:

1000 назидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ (религіозно-нравственнаго, патріотическаго и противуалкогольнаго содержанія) подъ общимъ названіемъ

„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“

Листки „Крупицы пищи духовной“ большого формата, въ 4 страницы; на 1-й страницѣ обязательно хорошая картинка.

Подписная цѣна на 1 годъ—за 1000 листовъ и 12 номеровъ журнала—4 руб., на 1/2 года—за 500 листк. и 6 номер. журнала—2 руб., на 3 мѣсяца за 240—250 листк. и 3 номера журнала—1 руб. Отдѣльно на журналъ „Святель“ подписка не принимается, листки же разныхъ названій могутъ быть высланы почтовыми посылками: за 1000—4 р.; за 500—2 р. 25 к.; за 100—50 к., съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Редакція журнала „СВЯТЕЛЬ“, г. Уфа.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

„Царственный Домъ Романовыхъ“

2-е издан. составилъ Дм. Желчинъ (Дм. Дубенскій). Историческій очеркъ Царствованія Дома Романовыхъ отъ 1613 года до нашихъ дней.

Съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора всепреданнѣйше посвящается Его Императорскому Высочеству Наслѣднику, Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу.

По опред. Учебн. Ком. при Свят. Сын. и опред. Учебн. Ком. М. Н. П. отъ 28 июня 1900 г., № 16926, 1-е изд. допущено въ ученич. библіотеки средн. учебн. заведеній и въ бесплатныя читальни и одобрено Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

Въ этой книгѣ изложены въ общедоступной формѣ всѣ главнѣйшія событія русской исторіи, отъ смутнаго времени и до нашихъ дней. Въ книгѣ помѣщены прекрасно исполненные портреты всѣхъ Государей Дома Романовыхъ, а также множество иллюстрацій, рисунковъ, заставокъ. Въ книгѣ приложены карты постепеннаго расширенія предѣловъ Россійскаго Государства отъ первыхъ

Царей Дома Романовыхъ и до нашихъ дней. Книга издана въ красивой обложкѣ.

Цѣна книги 1 р., съ перес 1 руб. 20 коп., нал. плат. 1 р. 30 коп.

Адресъ: Въ книжномъ магазинѣ „СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“.

С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антоиновъ

ОГЛАВЛЕНИЕ: Къ 300-лѣтію Царствованія Дома Романовыхъ.— Новый оригинальный методъ церковнаго учительства.—Отвѣтъ г. Рецензенту „Дневника инородческаго миссіонера Екатеринбургской Епархіи, протоіерея А. Миропольскаго“.—Можно ли вѣрять судьбу свою жребію.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.