

Годъ XXXIII.

1—15 іюня 1897 года.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣс.цѣ.

№ 11.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДВРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 29-й день сего мая Любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Татьяною

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе приемя новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ ко Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и пменовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ

приличествуеть, Любезнѣйшую Нашу Дочь, Великую Княжну Татьяну Николаевну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, мая въ день 29-й, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто седьмое, Царствованія же Нашего въ третье.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему довлладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день мая, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу заштатнаго псаломщика церкви села Лучасы, Ельнинскаго уѣзда, *Алексыя Березкина* золотою медалью, съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Въ 6-й день мая 1897 г. Всемилостивѣйше пожалованъ, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряною медалью, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, съ надписью: „за усердіе“, церковный староста села Печерска, Смоленскаго уѣзда, крестьянинъ *Георгій Петровичъ*.

Отношеніе Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны къ Его Преосвященству, отъ
26 мая 1897 г. за № 2124.

Ваше Преосвященство,
Всемилостивѣйшій Архипастырь!

Согласно указанію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сообщенному мнѣ въ письмѣ отъ 28 минуvsшаго апрѣля за

№ 2726, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству три экземпляра правилъ о Высочайше учрежденной преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени для сочиненій на русскомъ языкѣ по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и благотворительности вообще и столько-же экземпляровъ списковъ темъ, предложенныхъ для перваго сопсканія названой преміи, покорнѣйше прося Ваше Преосвященство не отказать въ зависящемъ распоряженіи къ сообщенію сихъ правилъ и темъ къ свѣдѣнію учащихъ и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ Вашей епархіи, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства, и къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, буде Ваше Преосвященство признаете сіе желательнымъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ и пользуясь симъ случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать Вашему Преосвященству совершенное мое почтеніе и искреннюю преданность, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою.

Графъ *Ламздорфъ*.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 мая, послѣдовала такая: „препроводить одинъ экз. въ семинарію для циркулированія по преподавателямъ семинаріи и училищъ, а другой въ редакцію Епарх. Вѣд. для отпечатанія въ собранномъ видѣ“.

Т Е М Ы

для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на 1900 г.

1) *«Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ»*

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ рациональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣеть и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обозрѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организациі трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи, Германіи и Голландіи какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современныя попытки организовать трудовую помощь какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, причемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія рациональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) *„Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи“.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Обще-

ственного Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) «*Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности*».

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественного призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснитъ ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:

- 1) Wilhelm Roscher «System der Armenpflege und Armenpolitik». Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2 Aufl. Stuttg. 1894.
 - 2) D'Haussonville. «Misère et remèdes». Paris. 1886.
 - 3) C. Loch. «Charity Organisation». London 1890.
 - 4) E. Robin. «Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage». Paris 1887.
 - 5) Louis Paulian. «Paris qui mendie». Paris 1893.
 - 6) P. F. Aschrott. «Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt». Lpzg. 1886.
-

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ПРАВИЛЪ

о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ VI Присужденіе премій производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 р. каждая, взаимѣн коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 руб. на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 руб. могутъ быть назначаемы одному, или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства *) не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество,

*) Дѣлопроизводство Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ помѣщается въ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (С.-Петербургъ, Ими. Зимній Дворецъ).

фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ приѣмъ сочиненія изъ дѣлопроизводства Комитета выдается особая росписка.

Отношеніе Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги къ Его Преосвященству, отъ 4 марта 1897 г. за № 678, слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

По почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги, было положено основаніе дѣлу сооруженія церкви въ районѣ названной дороги на средства какъ казны, такъ и ревнителѣй вѣры православной, пожертвованія которыхъ денежными суммами, а также предметами христіанскаго почитанія и церковнаго обихода поступаютъ въ особо образованный фондъ Имени Императора Александра III.

Въ числѣ жертвователей нельзя не упомянуть лицъ высшей духовной іерархіи, примѣрамъ которыхъ послѣдовали многія частныя лица. Такъ, Высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, пожертвовалъ 3000 руб. на сооруженіе храма въ Пригорской области; Высокопреосвященные: Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и Сергіи, митрополитъ Московскій и Коломенскій, доставили значительное количество предметовъ христіанскаго почитанія и церковнаго обихода; а съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Рижскаго и Митавскаго, былъ открытъ приѣмъ пожертвованій въ церквахъ Рижской епархіи.

Благодаря отпущеннымъ Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги средствамъ и поступившимъ доннынѣ пожертвованіямъ, удалось приступить къ сооруженію 76 храмовъ. Между тѣмъ, существующихъ и возводимыхъ церквей далеко недостаточно для удовлетворенія духовныхъ потребностей большинства осѣвшихъ въ Сибири новоселовъ. Его Императорскому Величеству

благоугодно было обратить вниманіе на такое печальное положеніе послѣднихъ; въ отчетѣ моемъ о поѣздкѣ въ Сибирь Государю Императору благоугодно было, Собственноручно подчеркнувъ слова «надлежитъ напречь всѣ усилія къ неослабному развитію церковнаго строительства и школьнаго обученія въ Сибири», начертать: «Да».

Вслѣдствіе чего, препровождая при семь Вашему Преосвященству 25 экземпляровъ печатной записки — «Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 годы», *) имѣю честь покорнѣйше просить не отказать съ Вашей стороны въ содѣйствіи благому дѣлу церковнаго строительства въ Сибири.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря, всепокорнѣйшій слуга *А. Куломзинъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По поводу вышеприведеннаго отношенія Статсъ-Секретаря г. Куломзина, Смоленское Епархіальное Начальство постановило: припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ при этомъ духовенству епархіи, чтобы оно оказало съ своей стороны содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій на сооруженіе церкви въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, и чтобы имѣющія поступить пожертвованія деньгами и церковными принадлежностями непосредственно направляемы были въ Канцелярію Комитета Министровъ. (С.-Петербургъ. Маринскій дворецъ).

Журналы засѣданій съѣзда духовенства Рославльскаго училищнаго округа отъ 3 и 4 октября 1896 года.

Утреннее засѣданіе 3 октября 1896 г. Съѣздъ духовенства Рославльскаго училищнаго округа, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ присутствіи мѣстнаго соборнаго протоіерея о. Пав-

*) Извлеченіе изъ упомянутой записки напечатано было Редакціею Смол. Еп. Вѣд. въ 6 № за текущій 1897 г.

ла Полубинскаго, открывъ, по повѣркѣ списка депутатовъ съѣзда, засѣданія своихъ дѣйствій пѣніемъ—«Царю небесный», сначала приступилъ къ избранію предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя онаго, при чемъ большинствомъ голосовъ избраны: на должность предсѣдателя съѣзда—села Стрыгина священникъ о. Николай Чеботаревъ, а на должность дѣлопроизводителя—священникъ села Пронина о. Николай Неклепаевъ. Затѣмъ, о.о. съѣзда разсматривали журналъ ревизионнаго комитета по обревизованію экономическихъ отчетовъ по содержанію Рославльскаго духовнаго училища за 1895 г. и заключенія комитета по этимъ отчетамъ признали правильными, послѣ сего приступили къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію училища въ будущемъ 1897 году. Смѣта по содержанію училища Правленіемъ исчислена въ 9405 р. 38 к., столько же предполагается и къ поступленію на приходъ въ ономъ 1897 г. Какъ расходъ, такъ и приходъ суммъ, необходимыхъ по содержанію училища въ будущемъ году, о.о. депутаты съѣзда признали исчисленными правильно, а потому и постановили утвердить смѣту полностью.

Въ вечернемъ своемъ засѣданіи 3 того же октября о.о. депутаты слушали: 1) отношеніе Правленія училища, въ комъ Правленіе, согласно заключенію Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, ходатайствовало предъ съѣздомъ объ устройствѣ теплаго ретирата при классномъ корпусѣ, при чемъ разсматривали представленные Правленіемъ смѣту и проэктъ на означенную постройку, и постановили: имѣя въ виду, что по смѣтѣ постройка теплаго ретирата обойдется свыше трехъ тысячъ рублей, а духовенство такихъ средствъ въ настоящее время изыскать не можетъ, и, съ другой стороны, принимая во вниманіе то, что такой ретиратъ, близко примыкая къ классному корпусу съ самаго входа, крайне неудобенъ въ гигиеническомъ отношеніи, устройство теплаго ретирата при классномъ корпусѣ отклонить, а взамѣнъ сего изъ остатка училищной суммы произвести капитальный ремонтъ прежнихъ ретиратовъ на прежнемъ мѣстѣ, или же перенести ихъ ближе къ училищному корпусу, но безъ вреда въ гигиеническомъ отношеніи. 2) Обсуждали словесное заявленіе г. зрителя училища о томъ, что имъ до съѣзда о.о. депутатовъ, по просьбѣ Успенской г. Рославля церкви свѣщ. Клавдія Кулюкина, уступлено было одно изъ училищныхъ помѣщеній для школы грамоты, открытой о. Кулюкинымъ для дѣтей разныхъ сословій и, по

обсужденіи, постановили: принимая во вниманіе, что въ школъ грамотности, открытой о. Кулюкинымъ, учатся дѣти по преимуществу мѣщанъ, отличающіяся дурными привычками, а равно и то, что таковыя привычки легко могутъ быть передаваемы и ученикамъ духовнаго училища, и, кромѣ сего, отъ мѣщанскихъ дѣтей можетъ быть заносъ въ училище заразительныхъ болѣзней и похищеніе ученическихъ книгъ,—о. завѣдующему школою грамоты, священнику Кулюкину, въ помѣщеніи имъ сей школы въ одной изъ комнатъ класснаго корпуса, уступленной ему г. смотрителемъ училища, отказать. 3) Слушали заявленіе священника Успенской г. Рославля церкви о. Кулюкина о томъ, чтобы не баллотировали его ни на одну изъ должностей при Рославльскомъ духовномъ училищѣ, и постановили: имѣя въ виду, что для прохожденія должностей священниками при духовномъ училищѣ должны быть избираемы священники по преимуществу изъ городскихъ церквей и ближайшихъ сельскихъ, а равнымъ образомъ и то, что заявленіе священника Кулюкина не мотивировано какими-либо данными, заслуживающими уваженія,—сѣздъ депутатовъ предлагаетъ священнику Кулюкину не обращаться съ подобными заявленіями: «не баллотировать его ни на одну изъ должностей при духовномъ училищѣ» къ сѣзду, такъ какъ баллотировать то или другое лицо есть дѣло сѣзда, а отъ избранія въ какую-либо должность при училищѣ о. Кулюкина сѣздъ согласенъ разъ навсегда (освободить), дабы не насиловать его духовно-нравственной свободы. 4) Слушали: отношеніе Правленія училища съ ходатайствомъ: а) объ устройствѣ маленькихъ шкафчиковъ къ кроватямъ учениковъ общежитія для храненія въ нихъ полотенецъ воспитаниками училища, чая, сахара и проч., а также и для того, чтобы ученики могли на эти шкафчики класть на время сна верхнее свое платье, и б) о приобрѣтеніи для лѣтняго времени легкихъ одѣялъ,—и постановили: означенное ходатайство Правленія удовлетворить и все, указанное въ ономъ отношеніи, приобрѣсти на остатокъ училищной суммы; 5) прошенія: вдовы титулярнаго совѣтника Ольги Алексѣевой Фалтиной о принятіи сына ея, ученика 1 класса Анатоля Фалтина на полное или же, въ крайнемъ случаѣ, на половинное содержаніе и личныхъ почетныхъ гражданъ Восилія Петрова Облаухова и Василя Николаева Филонова объ освобожденіи дѣтей ихъ, учениковъ: 2 кл. Александра Облаухова и приготовительнаго--Михаила Филонова отъ пла-

ты за право обученія, или же, если это окажется невозможнымъ, объ уменьшеніи этой платы до половины, и постановили: по первому прошенію—предоставить право Правленію училища, если оно найдетъ возможнымъ и удобнымъ, принять Анатолія Фалтина пока на половинное содержаніе; по второму—имѣя въ виду, что Облауховъ человекъ состоятельный, а равно и то, что его прошеніе никѣмъ не засвидѣтельствовано, въ просьбѣ Облаухову отказать, и по третьему—вмѣсто тридцати рублей взимать съ Филонова за обученіе его сына въ училищѣ только пятнадцать рублей въ годъ; и 6) прошеніе учителя пѣнія при Рославльскомъ духовномъ училищѣ Михаила Богдановича объ оказаніи ему пособія въ размѣрѣ шестидесяти рублей и постановили: учителю пѣнія Михаилу Богдановичу выдать въ пособіе изъ остатковъ училищной суммы тридцать рублей.

Утреннее засѣданіе 4 октября 1896 г. Въ семь засѣданій о.о. депутаты сѣзда производили баллотировку на должность членовъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на предстоящее трехлѣтіе и, по баллотировкѣ, единогласно избрали въ члены Правленія отъ духовенства священниковъ г. Рославля—Соборной церкви о. Феодора Соколова и Богородице-Рождественской—о. Василия Юденича, а кандидатами къ нимъ—протоіерея Воскресенской города Рославля церкви Михаила Протопопова и Рославльскаго уѣзда села Полуева священника Алексѣя Чернавскаго. Въ томъ же засѣданіи о.о. депутаты сѣзда единогласно избрали въ члены ревизіонной комиссіи по провѣркѣ экономической отчетности по содержанію Рославльскаго духовнаго училища на 1897 годъ священниковъ: Дуко-Николаевской г. Рославля церкви Павла Ширяева, Рославльскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Александра Гальковскаго и села Остапковичъ Алексѣя Юденича. Затѣмъ, обсудивъ журналы своихъ дѣйствій, сѣздъ постановилъ—представить ихъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства чрезъ своего предсѣдателя и засѣданія сѣзда затѣмъ считать оконченными. *На будущій 1897 годъ собраніе о.о. членовъ сѣзда назначить на 23-е сентября.*—Засѣданія закончены пѣніемъ молитвы: «Достойно есть».

Подлинныя подписали: предсѣдатель сѣзда, священникъ Николай Чеботаревъ, члены сѣзда—священники: Константинъ Чеботаревъ, Іоаннъ Недосѣкинъ, Алексѣй Чернавскій,

Александръ Марковъ и Григорій Ольховскій и дѣлопроизводитель—Николай Неклепаевъ.

На подлинныхъ резолюціяхъ Его Преосвященства послѣдовала таковая отъ 6 октября 1896 г. за № 459: «Утверждается. Еп. Никаноръ».

Смотритель училища *Александръ Соколовъ*.
Дѣлопроизводитель Правленія *Николай Зарницкій*.

«Утверждается». Еписк. Никаноръ.
1896 г. Октябр. 7.

Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Вяземскаго училищнаго округа въ 1896 году.

Утреннее засѣданіе 3 октября. 1896 года Октября 3 дня нижеподписавшіеся о.о. депутаты Вяземскаго училищнаго округа, собравшись въ числѣ 11 челов. въ зданіи училища, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Посредствомъ закрытой баллотировки на первую должность большинствомъ шаровъ избранъ священникъ Николай Клитинъ, на вторую—священникъ Іоаннъ Шуминъ.

І. Слушали смѣту по содержанію училища на 1897 годъ, представленную Правленіемъ, и при ней докладную записку и нашли нужнымъ измѣнить слѣдующія статьи:

а) Статью 2-ю. По сей статьѣ на содержаніе приготовительнаго класса ассигновано 540 рублей. Съѣздъ признаетъ смѣту на этотъ предметъ правильною, но при этомъ пришелъ къ общему заключенію о возможности съ будущаго учебнаго года закрыть приготовительный классъ на томъ основаніи, что ежегодно по пріемнымъ экзаменамъ многимъ родителямъ изъ духовенства, приготовившимъ дома своихъ дѣтей въ 1 классъ училища, не представляется возможности помѣстить послѣднихъ въ этотъ классъ, такъ какъ онъ уже бываетъ наполненъ почти до нормальнаго штата въ 40 человекъ учениками, переведенными изъ приготовительнаго класса, и всѣмъ вновь поступающимъ сверхъ этого штата училищное начальство отказывается въ пріемѣ. Съ другой стороны родителямъ изъ духовенства весьма удобно и необременительно готовить

своихъ дѣтей въ 1 классъ духовнаго училища въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, имѣющихся почти при каждомъ селѣ. Смѣтная же сумма на содержаніе приготовительнаго класса 540 рублей можетъ быть употреблена на другія нужды училища, если только благоугодно будетъ Его Преосвященству утвердить это постановленіе сѣзда.

б) Статью 15-ю. Сумму 48 рублей, предназначенную по сей статьѣ на отопленіе помощнику смотрителя, сѣздъ постановилъ, увеличить до 50 рублей и присовокупить къ суммѣ 150 рублей (ст. 1), назначенной ему же въ квартирное пособіе, съ тѣмъ, чтобы на будущее время въ смѣтѣ подъ одною статьею показывалось: «въ квартирное пособіе и на отопленіе помощнику смотрителю 200 рублей»,—безъ прибавокъ и убавокъ.

в) По ст. 49—на поновленіе классной мебели, покупку новыхъ стульевъ и двухъ зеркалъ сумму 100 рублей, указанную въ смѣтѣ, сѣздъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ и правильнымъ употребить на приобрѣтеніе новыхъ одѣялъ для помѣщающихся въ общежитіи учениковъ, чѣмъ на означенные въ смѣтѣ предметы, безъ которыхъ легко обойтись,—тогда какъ одѣяла и вообще спальное бѣлье найдены сѣздомъ, при личномъ осмотрѣ, ветхими и требующими неотложной замѣны новыми. Объ измѣненіи этой статьи въ указанномъ смыслѣ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, и симъ ходатайствуется.

г) По ст. 50, руководствуясь мнѣніемъ Его Преосвященства, изложеннымъ въ резолюціи на журналѣ Правленія отъ 27 апрѣля сего года о необходимости приобрѣсти фисгармонію, въ качествѣ вспомогательнаго средства при обученіи пѣнію, сѣздъ нашелъ достаточнымъ употребить на покупку сего инструмента 125 рублей, вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ.

д) Разсматривая ст. 51 и 52 относительно устройства новаго дровяного сарая при общежитіи и исправленіи стараго при училищномъ зданіи съ затратою на первый 282 р. 15 к., на второй 225 р., сѣздъ, по личномъ осмотрѣ, полагаетъ—какъ на возобновленіе стараго сарая, такъ и на постройку новаго достаточнымъ 300 р., съ тѣмъ, чтобы и старый годный матеріалъ былъ употребленъ въ дѣло.

е) При разсмотрѣніи статьи прихода о платѣ съ иносѣловныхъ за право обученія въ училищѣ сѣздъ нашелъ, что теперешняя плата 20 р. недостаточна, и потому постановилъ

ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, — и симъ ходатайствуется, — объ увеличеніи этой платы до 30 р.

ж) По ст. прихода единовременнаго взноса отъ каждой церкви и отъ каждаго причта по 5 р. 34 к. въ отдѣльности, что съ 245 церквей составитъ сумму 2643 р. 40 к., съѣздъ постановилъ ходатайствовать (и ходатайствуется) предъ Его Преосвященствомъ объ уменьшеніи этого взноса на 1897 годъ до 4 р. съ каждаго причта и съ каждой церкви, имѣя въ виду ежегодные остатки суммъ отъ училищной экономіи, какъ показываетъ отчетъ ревизіоннаго Комитета.

Всѣ остальные статьи смѣты признаны не подлежащими измѣненію.

Вечернее засѣданіе 3 октября. II. Слушали: а) Прошеніе псаломщика Гжатскаго уѣзда села Субботниковъ Емилиана Трущановскаго объ освобожденіи его отъ взноса 40 р. за содержаніе сына его Павла въ 1894—5 учебномъ году, оставленнаго на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ. Постановили: отказать въ удовлетвореніи на томъ основаніи, что сынъ просителя Павелъ не заслужилъ права на даровое содержаніе въ училищѣ ни успѣхами, ни поведеніемъ, какъ видно изъ докладной записки Правленія отъ 3 октября 1895 года за № 216.

б) Прошеніе губернскаго секретаря Алексѣя Петрова Пляшкевича объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына его Петра Пляшкевича. Постановили: оставить просьбу безъ удовлетворенія, такъ какъ матеріальная несостоятельность просителя не засвидѣтельствована его начальствомъ.

в) Прошеніе жены священника села Воскресенскаго, Плещева тожъ, Вяземскаго, уѣзда Наталіи Алмазовой о сложеніи съ нея недоимки въ 10 р. за содержаніе въ училищѣ сына ея Льва Алмазова въ 1895—6 г. Постановили: просьбу Алмазовой удовлетворить, такъ какъ сказанная недоимка образовалась вслѣдствіе болѣзни и лѣченія ея мужа.

г) Заявленіе училищнаго врача г. Солнцева о назначеніи ему разѣздныхъ денегъ при лѣченіи учениковъ училища. Съѣздъ постановилъ назначить г. Солнцеву 100 р. изъ остаточныхъ экономическихъ суммъ.

III. Слушали докладъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію училища и общежитія при ономъ за 1895 г. и постановили: представить журналъ Его Пресвященству на благоусмотрѣніе и утвѣжденіе; при чемъ съѣздъ

ду желательно, чтобы Комитетъ на будущее время въ своемъ журналѣ объяснялъ, что $\frac{0}{100}$ съ капитала своевременно получаютъ по купонамъ и причисляются къ общей училищной суммѣ.

Утреннее засѣданіе 4 октября. IV. О.о. депутаты произвели баллотировку членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища и общежитія при ономъ на 1897 г., при чемъ избраны членами священники г. Вязьмы: Захарій Четыркинъ, Митрофанъ Четыркинъ и Николай Руженцевъ; кандидатами къ нимъ священники: Іоаннъ Чаусовъ и Николай Заболотскій.

V. Депутаты съѣзда постановили просить Его Преосвященство назначить въ будущемъ 1897 г. съѣздъ 22 сентября.

Не находя болѣе дѣлъ, подлежащихъ обсужденію, съѣздъ постановилъ: закрыть настоящее собраніе и журналы со всѣми другими бумагами представить чрезъ предсѣдателя на благосмотрѣніе Его Преосвященства.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Николай Клитинъ.

Члены съѣзда: священники сель: Мощины—Николай Смирновъ, Вятскаго—Алексѣй Шестаковъ, Песочни—Александръ Зыковъ, Дубровны—Василій Дьяконовъ, Краснаго—Алексѣй Кулюкинъ, Милюкова—Сергій Скворцовъ, Серезжани—Іоаннъ Селезневъ, Новаго-Городка—Іоаннъ Макаревскій и Дора—Іосифъ Скворцовъ.

Дѣлопроизводитель, села Холма священникъ Іоаннъ Шуминъ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Новоселогъ, Росл. у.
Бородина, Порѣч. у.
Троицкой ц. при минист. 1 кл. учил.,
Пор. у.
Борисоглѣбскаго, Сычев. у.

Мошевого, Кр. у.

Діаконскія:

- При церквахъ селъ: Несонова, Росл. у.
Ладыжина, того же уѣз.
Плай-Успенскаго, Порѣч. у.
Довукина, Ельн. у.
Богданова, Росл. у.
Вѣжниковъ, того же у.
Днѣпрова, Суч. у.
Волкова, Красн. у.
Мстиславской-Слободы, Дорог. у.
Бывалогъ, Ельн. у.
Ново-Ивановскаго, того же у.
Славкова, Дорог. у.
Буды, того же у.
Новорѣзанова, Росл. у.
Слободы, Порѣч. у.
Вербилова, Ельн. у.
Католина, Росл. у.
Кулагина, Духовщ. у.
Ново-Никольскаго, Вяз. у.
Воронцова, Бѣльск. у.
Костриць, того же у.
Мокшеева, Смол. у.
Колковичъ, Духовщ. у.
Дуброва, Бѣльск. у.
Богдановщины, Вяз. у.
Верховья-Малышкина, Бѣльск. у.
Кохановъ, Ельн. у.

Спасъ-Волжнскаго, Вяз. у.

Молькова, Смол. у.

Сопоти, Бѣльск. у.

Максимовскаго, Краснинскаго у.

Савина, Гж. у.

Ляхова, Смоленск. у.

Столбова, Гжатскаго у.

Бабынова, Юхнов. у.

Псаломщическія:

При церквахъ селъ: Бѣловостья, Ельнин. у.

Григорьевскаго, Вязем. у.

Хмары, Ельнин. у.

Пожертвованіе на храмъ.

Церковнымъ старостою Успенской г. Порѣчья церкви, купцомъ 2-й гильдіи Димитріемъ Юдинымъ, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣтена на собственные его средства люстра для означенной церкви, стоимостью 800 рублей.

Списокъ книгъ и вещественныхъ предметовъ древности, поступившихъ отъ разныхъ лицъ въ Смоленскій Церковно-Археологическій Комитетъ за апрѣль и май сего года.

1) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора:—а) Догматическое богословіе—Высокопреосв. Антонія, б) «О должностяхъ пресвитеровъ церковныхъ»—Преосв. Пареевнн, еп. Смоленскаго. 2) Отъ преподавателя Вилелскаго реальнаго училища П. Д. Брянцева его сочиненія: а) «Исторія Литовскаго государства съ древнѣйшихъ временъ», б) «Очеркъ древней Литвы и западной Россіи», в) «Очеркъ паденія Польши»,

- г) «Очеркъ состоянія Польши послѣ паденія ея до 1830 г.», д) «Возстаніе поляковъ въ 1830 г.», е) «Возстаніе поляковъ въ 1863 году». 3) Отъ настоятеля Антоііева Сійскаго монастыря, Архан. губ., миниатюра изъ лицеваго рукописнаго Евангелія, — изображ.: «явленіе Смоленской иконы Божіей Матери». 4) Приобрѣтенъ отъ книгопродавца въ Лейпцигѣ К. Гирземана видъ стараго Смоленска 1624 г. 5) Отъ д. с. с. Ѳ. Ѳ. Цызырева — жетонъ въ память освобожденія крестьянъ, 10 иностран. монетъ прошл. столѣтія и 21 сереб. коп. время Іоанна III, Іоанна IV, Бориса Ѳеодоров., Михаила Ѳеодор. и Алексѣя Михайловича. 6) Отъ ст. сов. Г. К. Богуславскаго брошюра его сочиненія: «Хронологическій указатель законовъ и правительственныхъ распоряженій, имѣющихъ отношеніе къ исторіи г. Смоленска и его края». 7) Отъ свящ. Петропавловской ц. І. В. Соколова — складной дароносный крестъ, худож. работы, въ стил. XVI в. и другой крестъ изъ литой мѣди. 8) Отъ свящ. П. С. Цвѣткова — «Патерикъ печерскій», кiev. изд., врем. Петра I. 9) Отъ учителя Борщевскаго минист. уч. Ив. Ив. Картузова — мѣдная печать прошл. стол., принадлеж. хорунжему Александру Вавжецкому. 10) Отъ препод. епарх. жен. уч. Ив. Ив. Орловскаго — книга «Ѳеатронъ или позоръ всенародный», начала XVIII ст. 11) Отъ дѣлопроизводителя Комитета Л. Я. Лавровскаго — «образъ Боголюбской Божіей Матери, изъ литой мѣди. 12) Отъ свящ. Духовской цер. Александра Соколова — картина «Спящій младенецъ Іисусъ на крестѣ» и 3 серебрян. монеты вр. Елизаветы Петровны. 13) Отъ свящ. с. Словажи Платона Городецкаго — серебрян. пятакъ вр. Елиз. Петр. и 7 мѣдн. монетъ прош. стол. 14) Отъ торговца Ив. Н. Никифорова — верх. половина мѣдн. креста энколпіона, мѣдн. старин. подстав. подъ лампадку — ажурной работы и икон. преп. Нила Столобенск., — въ ризѣ изъ серебр. шитья. 15) Отъ серебр. дѣлч. маст. С. Васильева — серебрян. привѣска. 16) Чрезъ предсѣд. Ком. — священнич. фелонь изъ крапешины. 17) Отъ воспит. семинаріи А. Шестакова — 5 мѣдныхъ монетъ.

Дѣлопроизводитель Комитета *Л. Лавровскій*

По воззванію священника с. Звѣровичъ, Краснинскаго у., Константина Глѣбова на устройство новаго храма въ этомъ селѣ, вмѣсто сгорѣвшаго 6-го октября 1896 г., поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Прислано почтой отъ сборщика, уполномоченнаго прихожанами, Ивана Аѳанасьева 35 р.; воспитанника Рыбинской гимназіи Петра Золотарева 1 р.; В. Фонъ-Бооль 2 р.; ректора Тамбовской духовной семинаріи, протоіерея Павла Ильича Соколова 10 р.; неизвѣстнаго изъ Херсонской губ. 5 р.; Николая и Маріи изъ Александровска 1 р.; Лазаря Ивановича Гришкова 5 р.; Михаила Ермолаева Голицына 10 р.; конторы Доницъ изъ Москвы 1 р.; изъ Новочеркасска отъ неизвѣстнаго 3 р.; И. Бугрова изъ Таганрога 5 р.; Михаила Васильевича Михѣева 5 р.; Θεодора Тимофеевича Мутовкина 1 р.; изъ Екатеринослава И. А. Полуцыганова 5 р.; мѣщанина Семена Ерофеева 1 р.; Василя Хорилева изъ Тамбовской губ. 5 р.; отъ неизвѣстнаго 3 р.; Андрея Павловича Гомоляко изъ Нѣжина 20 р.; отъ неизвѣстнаго 1 р.; Іосифа Козловскаго Терской области 4 р.; Василя Суханова Екатеринбургской губ. 1 р.; Стефана Ивановича Перелыгина 1 р.; Маріи Васильевны Павловой сельца Козацкаго, Кіевской губ., 100 р.; Параскевы Чуриной г. Валдая, Новгород. губ., 1 р.; Тихона Сергѣева изъ Кубанской области 3 р.; Анны Петровны Воробьевой 5 р.; Николая Никитина и Никиты Евфимова 1 р.; Максименко изъ Ростова 2 р.; псаломщика Іосифа Долгина Астраханской губ. Черноярскаго уѣз. 5 р.; Евдокіи Трофимовой изъ Новочеркасска 3 р.; Маріи Петровны Кирилловой 5 р.; раба Александра 3 р.; Владиміра Васильева Шурыгина 5 р., доктора Алексѣя Васильевича Мирославлева 3 р.; Л. Н. Дергачевой 2 р.; Сергія и Ксеніи изъ Самары 1 р.; Александры Соломенцевой изъ Елабуги, Вятской губ., 10 р.; Василя Десяткова 1 р.; Михаила Бондаренко Ставроп. губ. 1 р.; Д. Панова изъ Одессы 30 р.; Березниковскаго Симбирской губ. 1 р.; Павла Аѳанасьева сыновей Скоропусковскаго химическ. завода 50 р.; Дмитрія Вуколова Самар. губ. 30 р.; П. А. Загорскаго изъ Кіева 1 р.; Семена Абрамова Коробова 1 р.; неизвѣстнаго Костромской губ. 1 р.; Захара Васильева Фролова Самарской губ. 3 р.; Елизаветы Ивановны Небольсиной Орловск. губ. 3 р.; Никиты Ивановича Молодцова Перм. губ. 5 р.; священника села Реймингарціны, Кіев. губ., Космы Червинскаго 8 р.; крестьянина Вологодской

губ., Грязовецкаго у., Николы 2 р.; Матвѣя Васильева Устинова изъ Спб. 3 р.; изъ Брестъ-Литовска отъ Тихона 3 р.; отъ Татианы, Маріи и Людмилы 3 р.; а всего 420 руб., съ прежде же поступившими 1418 руб. 57 коп.

Села Звѣровичъ, свящ. *Константинъ Глббовъ.*

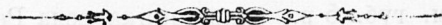
Воззваніе.

Боголюбивые христіане!

Деревянная церковь во имя Преображенія Господня въ селѣ Звѣровичахъ, Краснинскаго уѣзда, Смоленской губерніи, 6-го октября 1896 года сгорѣла. Причтъ и староста Преображенской церкви, желая устроить новый храмъ, но не имѣя на это собственныхъ церковныхъ суммъ и въ то же время не разсчитывая на помощь своихъ прихожанъ, которые, по своей крайней бѣдности, отсутствію заработковъ и частыхъ въ послѣдніе годы неурожаевъ и градобитій, при всемъ ихъ усердіи, положительно не могутъ дать денежныхъ средствъ, находятся вынужденными обратиться, съ разрѣшенія своего Епархіальнаго Начальства, къ сочувствію православныхъ христіанъ и слезно просятъ ихъ во Имя Господне оказать свою посильную помощь денежными приношеніями на устройство новаго храма. Каждая лепта принята будетъ съ величайшею благодарностію, и имена жертвователей будутъ записаны въ церковный синодикъ для вѣчнаго у Престола Божія поминовенія.

Христіолюбивые благотворители, желающіе принять участіе въ дѣлѣ устройства храма, благоволятъ адресовать свои приношенія такъ: Городъ Красный, Смоленской губерніи, въ село Звѣровичи Преображенской церкви священнику Константину Глббову со старостой.

Села Звѣровичъ священникъ *Константинъ Глббовъ.*



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Обозрѣніе Смоленской епархіи Преосвященнымъ Никаноромъ въ 1897 году.

(Окончаніе *).

Посѣщеніе Владыкою г. Вязьмы не было неожиданностию для гражданъ, а потому, не смотря на поздній часъ ночи, онъ былъ встрѣченъ многими представителями города и властями его, а равно и многими изъ духовенства. На слѣдующее утро (8 мая) назначено было служеніе въ одной изъ лучшихъ церквей г. Вязьмы, а именно—въ Богородице-Рождественской. На правомъ клиросѣ организованъ былъ помощникомъ регента хоръ изъ пѣвчихъ мѣстнаго духовнаго училища, а на лѣвомъ почти столь же стройно и благоговѣйно пѣли мѣстные пѣвчіе. Молящихся было многое множество людей всякаго званія и пола. Предъ молебномъ Преосвященный свазалъ поученіе о любви, какъ основной добродѣтели христіанской, особенно подробно раскрытой празднуемымъ въ тотъ день св. апостоломъ и евангелистомъ Іоанномъ. И въ заключеніи архипастырски просилъ явить любовь эту на дѣлѣ, поучая, что добродѣтели этой наилучшимъ образомъ можно научиться чрезъ упражненіе въ такихъ примѣрахъ, какъ помощь несчастнымъ погорѣльцамъ г. Дорогобужа.

Побывши послѣ литургіи у мѣстнаго священника, Владыка посѣтилъ потомъ соборный храмъ и храмъ женскаго монастыря, причемъ въ обоихъ храмахъ онъ говорилъ поученія, изъ которыхъ особенно трогательнымъ было слово къ монахинямъ объ утѣшеніи духовными радостями, какъ

*) См. № 10 Смол. Епарх. Вѣд.

напр.— пасхальными иѣвіями, такъ пріятно и умиительно воспѣвавшимися тамъ.

Послѣ хлѣба-соли, предложенныхъ мѣстными старостами и городскимъ обществомъ въ залѣ городской думы, Преосвященный вскорѣ отправился на другое торжественное моленіе—всенощное бдѣніе въ Николаевской церкви, куда его попросилъ церковный староста и избранные прихожане.

Такимъ образомъ почти весь день былъ проведенъ въ многихъ трудахъ.

Но за то сколь видимо и глубоко были тронуты жители г. Вязьмы такимъ вниманіемъ Архипастыря къ ихъ религіознымъ потребностямъ. Не смотря на глубокую ночь, Владыка, выйдя изъ храма, еще долго благословлялъ народъ, во множествѣ собравшійся сюда.

На слѣдующее утро Преосвященный оставилъ Вязьму; но побывши въ г. Сычевкѣ и возвратившись изъ далекаго путешествія въ с. Татеву, снова посѣтилъ Вязьму и побывалъ на экзаменахъ въ классической гимназіи, въ прогимназіи, въ церковно-приходской Аркадіевской школѣ и во всѣхъ классахъ духовнаго училища. Это, конечно, заняло весь день. Но Владыка какъ будто бы не удовольствовался всѣмъ этимъ. Раздѣливши трапезу съ духовенствомъ, онъ вечеромъ побывалъ въ Алферовской учительской семинаріи, гдѣ посѣтилъ всѣ спальныя комнаты учениковъ и классы ихъ, слушалъ всенощную (наканунѣ дня коронаціи), совершенную съ величайшимъ благоговѣніемъ, и потомъ подвергъ трехъ учениковъ старшаго класса испытанію по Закону Божию.

Глубоко растроганный общимъ порядкомъ и въ особенности умиительнымъ иѣвіемъ и солидными отвѣтами учениковъ, онъ выразительно благодарилъ г. директора и законоучителя, а ученикамъ предлагалъ не отказываться при случаѣ послужить и въ церковныхъ школахъ, причемъ ука-

зываетъ, что это можетъ быть особенно пригоднымъ въ томъ случаѣ, когда съ годами у нихъ явится желаніе послужить по духовному вѣдомству.

Довольно сильно водворившійся въ г. Сычевкѣ расколъ видимо наложилъ свою печать замкнутости и на прочее населеніе, что замѣтно отражалось и на впервые посѣтившемъ этотъ городъ Преосвященномъ Никанорѣ и даже на его служеніи.

Прямо съ вокзала около 9 ч. утра 9 мая Владыка прослѣдовалъ въ соборный храмъ. Здѣсь какъ бы не ждали сего, а потому и не были достаточно къ сему подготовлены. Но потомъ какъ служащіе, такъ и поющіе постепенно освоились, и въ концу получилась достодолжная настроенность.

Въ обычное время Владыка сказалъ поученіе. Онъ говорилъ о томъ, что святитель Божій Николай чудотворецъ обладалъ множествомъ добродѣтелей достойныхъ нашего подражанія; но особенно ярко выдѣляется его ревность по вѣрѣ, стяжавшая ему наименованіе правила вѣры, и милосердіе, за которое на Руси его зовутъ милостивымъ Николюю. Потому эти свойства чудотворца Николая раскрыты были въ приложеніи къ потребностямъ мѣстнымъ господству раскола, и, наконецъ, предложено было явить дѣло милости по отношенію къ погорѣльцамъ г. Дорогобужа. Это приглашеніе Архипастыря принято было нѣкоторыми участливо.

Послѣ литургіи Владыка на короткое время заѣзжалъ къ о. протоіерею, потомъ, по просьбѣ завѣдующихъ, посѣтилъ городское училище и женскую прогимназію. Кромѣ того, Преосвященный отслужилъ паннихиду по недавно умершемъ сынѣ соборнаго старосты и затѣмъ къ вечеру выѣхалъ по пути въ с. Татево.

Обозрѣвши вечеромъ три сельскихъ церкви Смоленской губерніи и побывавши еще въ одной утромъ (послѣ ночлега

въ с. Середѣ), Владыка болѣе 50 верстъ проѣхалъ по Тверской губерніи, не сопровождаемый никакими чинами полиціи. Но такъ какъ дни стояли прекраснѣйшіе, то до самаго почти с. Татева не было ошпбки въ пути. Въ 15 верстахъ до Татева наши путники застигнуты были страшною грозою, но привѣтливый священникъ с. Завдова (о. Алексѣй) принялъ ихъ радушно подъ свой покровъ, и они, отстоявши въ здѣшнемъ храмѣ всенощную, отлично поѣхали въ Татеву, буда прибыли къ концу всенощной, совершавшейся съ полнѣйшею торжественностію. Порадованный стройнымъ пѣніемъ гг. учителей, Владыка, какъ бы не чувствуя усталости послѣ стоверстнаго тяжелаго пути, по которому не ѣздилъ еще не только ни одинъ изъ Архипастырей, но даже и чиновниковъ полиціи, долго — долго благословлялъ всѣхъ приблadyвавшихся къ иконѣ св. просвѣтителей славянъ, что видимо было пріятно всѣмъ, давно желавшимъ повидать своего Архипастыря. Благодарность за всѣхъ выражена была Владыкѣ за это достоцитимымъ С. А. Рачинскимъ, съ которымъ вмѣстѣ Преосвященный потомъ и поѣхалъ въ его усадьбу, находящуюся въ четверти версты отъ храма.

Утромъ Владыка посѣтилъ предъ литургіею больницу. Въ храмѣ вездѣ и во всемъ видна была серьезная заботливость. Пѣвчіе умиленно пѣли все и съ особымъ стараніемъ то, что для нихъ было новостію, т. е. то, что бывастъ только за архіерейскимъ служеніемъ литургіи.

Общій высокій подъемъ, религіознаго воодушевленія, какъ въ центрѣ, отражался наиболѣе всего въ служеніи Владыки, а потому оно было и сильно и дѣйствено. По одному компетентному отзыву, восторгу присутствующихъ при этомъ богослуженіи не было границъ.

Предъ молебномъ Владыка говорилъ слово о жпзни и дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія, причемъ указывалъ на отно-

шеніе дѣла святыхъ просвѣтителей славянъ къ современнымъ свѣточамъ образованія народнаго въ духѣ вѣры и благочестія, поборниками коихъ были св. братья, поучающіе всѣхъ жить и дѣйствовать братски—участливо. Въ концѣ слова Владыка архипастырски рекомендовалъ явить это братское участіе къ ближнимъ чрезъ посильную помощь погорѣльцамъ г. Дорогобужа, что и исполнили многіе изъ слушателей, давши на благое дѣло свои трудовыя копѣйки.

Молебень совершался на площади между храмомъ и школою, разукрашенною флагами и древесными листьями. Во главѣ процессіи шли хоругвеносцы—мальчики, несшіе множество хоругвей съ изображеніемъ буквъ славянской азбуки. Прекрасная погода соотвѣтствовала торжественному настроенію народному. У всѣхъ видѣлось выраженіе духовной радости и довольства, которыя усугубились школьнымъ торжествомъ, вскорѣ же состоявшимся въ зданіи школы.

Школьное торжество открылось молитвою и рѣчью Владыки, который выразилъ свое удовольствіе видѣть Татевскую и родныя ей школы въ радостный для нихъ день окончанія годовыхъ трудовъ, преизобильные плоды коихъ столь широко явлены были въ храмѣ и столь участливо имѣютъ быть награждены здѣсь въ школѣ.

Затѣмъ, послѣдовала раздача наградныхъ книгъ и сладостей, раздававшихся Преосвященнымъ и С. А. Рачинскимъ. Въ заключеніе было пропѣто— „Боже, Царя храни“ и „многая лѣта“ ревнителямъ народнаго просвѣщенія, учащимъ и учащимся, причемъ имена ревнителей образованія въ Татевской школѣ возбудили особое удовольствіе, выраженное въ особенно одушевленномъ многолѣтствованіи. Оставляя школу, Владыка обратился съ особою рѣчью къ родителямъ учениковъ, поздравляя ихъ съ особымъ счастіемъ дѣтей ихъ,

пользующихся столь заботливымъ попеченіемъ мѣстныхъ ревнителей просвѣщенія.

На память о посѣщеніи школы Татевской, Владыкъ были преподнесены два полотенца—издѣлія мѣстныхъ ученицъ. Онъ выразилъ радость, но сказалъ, что радость его была бы еще болѣе полною, если бы эти вещи были получены предъ литургією, такъ какъ онѣ вполне достойны священнаго употребленія.

Воспользовавшись въ возможной полнотѣ радушнымъ гостепріимствомъ С. А. Рачинскаго, Преосвященный вечеромъ оставилъ Татеву, а менѣ чѣмъ черезъ сутки былъ уже на ставціи Сычевкѣ, откуда часа черезъ два уѣхалъ въ Вязьму, а потомъ въ 3 часа утра 14 мая прибылъ въ Смоленскъ, чтобы служить здѣсь литургію и молебенъ въ день годовщины Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Было ли перенесеніе мощей святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ на Смядынь?

(Продолженіе *).

Случилось, затѣмъ, слѣдующее событіе: въ Галицкомъ княжествѣ, гдѣ сидѣли Мономаховичи, произошло возмущеніе. Галичане прогнали не любимаго ими князя Владиміра Ярославича, который уѣзжалъ къ венграмъ; а венгры заняли Галичь. Обязанность нашихъ князей была очистить Галицію отъ венгровъ или угровъ и посадить тамъ русскаго властителя. Тому и другому изъ князей Кіевскихъ—и Святославу и Рюрику хотѣлось завладѣть Галиціей, которая была очень богатая и доходная страна; по этому поводу указанные старшіе князья вступали во взаимную сдѣлку. Свято-

*) См. № 10 Смол. Епарх. Вѣд.

славъ, у котораго было много дѣтей, хотѣлъ завладѣть Галиціей для кого-либо изъ своихъ сыновей и за то обѣщалъ Рюрику Ростиславичу нѣкоторые города Кіевского владѣнія; а *Рюрикъ*, не будучи этимъ доволенъ, объявилъ, что онъ самъ для себя желаетъ Галича, и за то *обѣщалъ Свято-славу отдать* Бѣлгородъ, Василевъ, Треполь и даже *Вышгородъ*. Такимъ образомъ, Вышгороду предстояло совсѣмъ отойти не только отъ Давида, но и отъ Рюрика. Тогда у Давида прекратилась бы всякая связь со столь близкимъ ему, памятнымъ и дорого стоявшимъ Вышгородомъ, ибо Свято-славъ, конечно, не допустилъ бы Давида имѣть какое-либо отношеніе въ его прежнему городу.

Давидъ легко предупредилъ этотъ случай. Чтобы не достался ни тому ни другому Кіевскому князю Галичъ, слѣдовательно, чтобы и Вышгородъ былъ въ прежнемъ положеніи, Давидъ отправилъ туда со своимъ полкомъ проживавшаго у него въ Смоленскѣ князя Ростислава, сына Ивана Берладнива, происходившаго изъ князей Галицкихъ. Этотъ Ростиславъ имѣлъ въ Галиціи нѣкоторый успѣхъ, но былъ отравленъ венграми. За то галичане одумались и возвели опять *въ 1190 году* на свой престолъ изгнаннаго князя Владиміра Ярославича (Татищ).

Вышеозначенная комбинація или обмѣнъ городовъ между старшими Кіевскими князьями въ ущербъ Давиду не состоялась на этотъ разъ. Но распря изъ-за городовъ продолжалась. Около 1191 г. Святославъ по этому поводу уѣхалъ изъ Кіева къ братьямъ своимъ на „думу“; лѣтопись Ипатьевская замѣчаетъ при этомъ, что у него была *„тяжа съ Рюрикомъ и Давидомъ и Смоленскою землею: того дѣля и съ братією совокупилъ бяшетъ, како бы ему ся не състунити“*. Уѣхалъ изъ Бѣлгорода и Рюрикъ въ Овручъ и жилъ тамъ, пока его соперника—Святослава не было въ

Кіевѣ. Здѣсь различаются три особыхъ спора или тяжбы. Во-первыхъ, споръ между Смоленской и Сѣверской землей. Онъ происходилъ изъ-за пограничныхъ волостей со смѣшаннымъ населеніемъ по берегамъ р. Ипути и верхней Десны,— споръ старый, являвшійся результатомъ еще до-исторической колонизаціи. Романъ Ростиславичъ установилъ—было— „рядъ“, т. е. договоръ, построилъ тамъ городъ Мстиславль и другіе. Это побазалось, должно быть, обиднымъ для сѣверянъ, такъ какъ Смоленскіе города, смотря по теченію рѣкъ, могли или закрыть волоки (тогдашніе торговые пути), или закрѣпить извѣстныя рѣки за собою и, такимъ образомъ, стѣснить сѣверянамъ свободу плаванія и сношенія по рѣкамъ. Святославъ вновь поднялъ вопросъ объ этихъ пограничныхъ недоразумѣніяхъ.

Другая тяжа или споръ—съ Рюрикомъ. Дѣло въ томъ, что Рюрикъ, кромѣ Кіевскихъ городовъ, владѣлъ еще Припетскимъ полѣсьемъ. Здѣсь жила вѣтвь южно-русскаго племени, по старому названію—древляне. Область древлянъ или полѣсянъ, покоренная Кіевскими князьями обыкновенно доставалась младшимъ родичамъ великихъ Кіевскихъ князей. Тамъ было нѣкоторое количество городовъ; область доставляла большое раздолье для охоты на разныхъ цѣнныхъ звѣрей. Но Черниговскіе—Ольговичи до сихъ поръ почему-то отстранялись отъ этой области. Рюрикъ Ростиславичъ, получивши себѣ этотъ удѣлъ, сдѣлалъ своею столицею г. Овручъ и жилъ, по большей части, въ этомъ городѣ до поступленія своего въ Кіевъ; потомъ его резиденціею сталъ Бѣлградъ Кіевскій; но, лишь являлась возможность, онъ уѣзжалъ въ свой Овручъ. Такъ и теперь, когда Святославъ изъ Кіева уѣхалъ къ братьямъ въ Черниговъ, Рюрикъ отправился жить въ Овручъ. Святославъ для своихъ сыновей, должно быть, добирался и до городовъ полѣсскихъ, или, по край-

ней мѣрѣ, въ счетъ ихъ желалъ получить больше владѣній въ Кіевской землѣ.

Третье недоразумѣніе было лично съ Давидомъ. Это особый споръ отъ „тяжи“ со Смоленскою землею. Лѣтописи не даютъ почти никакихъ данныхъ для опредѣленія, въ чемъ состоялъ этотъ споръ. Но здѣсь самъ собою идетъ въ отвѣтъ Вышгородъ, на который Давидъ, владѣющій великимъ княжествомъ Смоленскимъ, все еще удерживаетъ за собой право наследственной собственности. Это, конечно, Свято-славу казалось обиднымъ, особенно при томъ соображеніи, что Вышгородъ былъ собственно пригородный замокъ (а по старому — загородный дворъ) Кіевского великаго князя.

Въ эти тяжбы вмѣшался великій князь Суздальскій Всеволодъ—тоже Мономаховичъ, и Святославъ смирился, рѣшившись пока остаться при прежнихъ условіяхъ.

Такимъ образомъ, для Давида въ 1190 и 1191 годахъ предстояло постоянное безпокойство, что вотъ-вотъ дорого стоившій ему Вышгородъ отойдетъ отъ него и отъ его потомства въ чужія руки, во власть враждебнаго ему и нелюбимаго Святослава Всеволодовича.

Мы дошли до того момента, когда по стариннымъ замѣткамъ, сообщаемымъ арх. Сергіемъ и проф. Петровымъ, предполагается перенесеніе мощей на Смядынь.

Хотя Вышгородъ для Давида и дорогъ былъ, но Смоленскъ дороже: здѣсь его родина; онъ сдѣлался безспорнымъ и болѣе или менѣе покойнымъ удѣломъ Ростиславичей; что ни сдѣлали бы они для благосостоянія, украшенія и возвеличенія Смоленска,—все шло на пользу ихъ же рода, въ этомъ будутъ имѣть участіе и ихъ дѣти. Поэтому и отецъ Давида Ростиславъ Мстиславичъ, будучи Смоленскимъ княземъ, и

братъ Романъ, и самъ Давидъ заботятся объ украшеніи своего родного города, наприм.: каменными храмами и зданіями и вообще стараются объ его возвышеніи.

Давиду Ростиславичу дорогъ былъ Вышгородъ, какъ владѣніе, которое онъ прочилъ—было—для сына Константина, вонечно, въ пособіе главнымъ его ресурсамъ отъ Смоленской области, ибо каждый родичъ Смоленскій имѣлъ главный источникъ доходовъ отъ какого-либо даннаго ему владѣнія въ своей землѣ. Больше же всего Вышгородъ дорогъ былъ Давиду по святыѣ, тезоименитой ему —Давиду и умершему его брату—Роману, въ честь которыхъ дано было имъ крестное имя (ибо христіанское имя святыхъ кн. Бориса и Глѣба есть Романъ и Давидъ). Да и Рюрикъ Ростиславичъ, по христіанскому наименованію, назывался *Василій*, слѣдовательно—былъ тезоименитый св. Василию или тому, въ честь котораго сооружались церкви въ Вышгородѣ, соотвѣтственно этому и Давидъ устроилъ придѣлъ въ Смоленскѣ въ Борисоглѣбскомъ храмѣ на Смядыни,—или тезоименный тому священно-иноку Кіевопечерскому, коему совершали память и службу 11 августа. Последнее предположеніе вѣрнѣе по совпаденію фактовъ. Живя въ продолженіе многихъ лѣтъ въ Вышгородѣ, Давидъ привыкъ чтить мощи святыхъ Бориса и Глѣба, покланяться имъ, обращаться съ мольбою къ этимъ святымъ и получать помощь и заступничество въ тяжелыя минуты жизни, которыхъ у него, при постоянной войнѣ князей изъ-за Кіева, было много. Въ Смоленскѣ же онъ былъ лишенъ непосредственнаго соприкосновенія съ этою святынею, хотя и жилъ близъ мѣста, обогрѣннаго кровію одного изъ этихъ мучениковъ, его патрона—св. Глѣба, т. е. князь жилъ у Смядыни. Извѣстно, что дворецъ первыхъ князей Смоленскихъ находился въ Смядынскомъ предмѣстьи, выше Борисоглѣбскаго монастыря. Это

предмѣстье называлось тоже городомъ, какъ и древняя часть Смоленска, окруженная землянымъ валомъ и лежащая восточнѣе Смядынской или Княжеской мѣстности. Смядынь съ Борисо-Глѣбскимъ монастыремъ постоянно напоминали Давиду или Глѣбу Ростиславичу о нахожденіи мощей въ Вышгородѣ. Между тѣмъ, Смоленскъ чрезъ Смядынь имѣлъ большее право на владѣніе мощами, чѣмъ Вышгородъ, съ которымъ въ жизни этихъ мучениковъ не было связано ничего знаменательнаго.

Теперь спрашивается: возможно ли было перенести святыхъ мощи Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ на Смядынь въ 1191 году?

Отвѣчаемъ: совершенно возможно. То была глухая пора въ Кіевѣ, когда князья были въ отлучкѣ, когда происходили распри между Ростиславичами и Ольговичами, когда Вышгороду предстояло перейти отъ Ростиславичей къ Святославу, когда Давидъ, слѣдовательно, не прочилъ уже Вышгородъ для себя и своего потомства. При тогдашнемъ проявившемся, какъ мы видѣли, стремленіи князей вывезти, если можно, изъ Кіевской земли все дорогое и священное въ свои земли, съ цѣлію ихъ возвышенія и украшенія,—естественно было у Давида, пользуясь обстоятельствами, пока городъ находился въ его власти, появиться желанію перенести святыню въ Смоленскъ, какъ Андрей Боголюбскій въ 1155 г. взялъ изъ того же Вышгорода чудотворную икону Богоматери (Пирогощу, названную потомъ Владимірскою) и совершенно свободно увезъ ее въ свою Суздальскую область, даже со священно-служителями. По Днѣпру легко и незамѣтно, даже тайно можно было перевезти въ какихъ-либо „насадахъ“, или „кораблецахъ“ святыхъ гробницы изъ Вышгорода, стоя-

щаго на Днѣпрѣ, прямо въ Смядынскій монастырь, находящійся тоже у этой рѣки *).

Немалымъ побужденіемъ къ перенесенію могла служить и враждебность отношеній Святослава къ Давиду, вслѣдствіе которой, если бы Вышгородъ перешелъ въ руки Кіевскаго князя, стѣснительно было бы и пріѣхать Смоленскому князю въ свой прежній городъ на поклоненіе мощамъ.

Мы не упомянули еще объ опасности, грозившей мощамъ со стороны внѣшнихъ враговъ—половцевъ, всегда враждебныхъ Руси и нападавшихъ на наши южные предѣлы, доходившихъ даже до Кіева. На этотъ разъ, послѣ всеѣмъ извѣстнаго несчастнаго похода Игоря Новгородъ-Сѣверскаго, бывшаго въ 1185 г. и окончившагося не только пораженіемъ всей рати Сѣверской, но и взятіемъ половцами въ плѣнъ самихъ князей, половцы подбодрились и еще сильнѣе стали нападать на Кіевскую Русь. А Святославъ вообще только обострялъ враждебныя съ ними отношенія. И теперь, въ концѣ 1190 г., онъ затѣялъ ссору съ однимъ изъ предводителей черныхъ клобуковъ. Это степной народъ, который являлся помощникомъ князей въ походахъ противъ половцевъ, какъ конное войско. Черные клобуки были пад-

*) Въ Черниговской губерніи не въ дальнемъ разстояніи отъ Кіева есть Остерь,—городъ, который стоитъ на рѣкѣ Деснѣ, близъ впаденія въ нее другой рѣки Остра. А около этого пункта, примѣрно верстахъ въ 2-хъ, находятся развалины бывшаго укрѣпленнаго городка съ остатками храма. Въ народѣ слыветъ этотъ разрушенный городокъ подъ именемъ Вышгорода.

Хотя Вышгородъ или Вышеградъ много по разнымъ мѣстамъ славянскихъ странъ, но этотъ Вышгородъ заслуживаетъ нашего вниманія по слѣдующему обстоятельству: рѣка Десна, впадающая въ Днѣпръ выше Кіева въ 7 верстахъ, если плыть по ней вверхъ по теченію, приведетъ насъ отъ Кіева къ Остерскому городу, а потомъ—къ Чернигову. А выше Чернигова въ нѣсколькихъ верстахъ впадаетъ въ Десну болото, называемое *Замглай*. Это болото, въ свою очередь, ведя далѣе, сблизитъ насъ съ Днѣпромъ, съ которымъ оно соединяется, вѣроятно, въ Гомельскомъ уѣздѣ. Въ этомъ болотѣ находятся остатки судовъ и мѣдныя гвозди, которыми въ старину эти суда сколачивались. Поэтому думаютъ, что *Замглай* былъ рукавъ Днѣпра, соединившій его съ Десною; но въ какія-нибудь времена заградился отъ потопленія въ немъ судовъ, деревьевъ и другихъ матеріаловъ, заградился при самомъ истокѣ его изъ Днѣпра; а оттого сдѣлался неудобенъ для плаванія и обратился въ болото. Если *Замглай* днѣ-

ки до грабежа, наживы и разрушенія: при разграбленіи Кіева во времена Андрея Боголюбскаго, черныя клобуки болѣе всѣхъ отличились. Этихъ-то степняковъ и раздражилъ теперь Святославъ Всеволодовичъ. Онъ главнаго ихъ вождя, какого-то Кунтувдыя, учпнившаго коварство русскимъ, приказалъ схватить и заключить подъ стражу. Хотя потомъ, по совѣту Рюрика, Святославъ и выпустилъ Кунтувдыя на свободу, взявъ съ него клятву въ вѣрности, но горделивый и мстительный степнякъ тотчасъ ушелъ къ половцамъ и изъ бывшего союзника сдѣлался упорнымъ врагомъ и мстителемъ за оскорбленіе; сталъ часто приводить на Русь половцевъ въ союзъ съ черными клобуками, сталъ жечь и грабить селенія... Кто могъ поручиться что половцы съ Кунтувдыемъ не появятся внезапно подъ Вышгородомъ, не разграбятъ, не разрушатъ городъ, также и его святыню, особенно теперь, когда въ немъ нѣтъ князя съ дружиною, и, слѣдовательно, когда городъ оставался беззащитнымъ?

Къ довершенію всего, Святославъ, возбуждивши противъ Руси Кунтувдыя, уѣхалъ, какъ сказано было раньше, изъ Кіева, не оставивъ взамѣнъ себя никого изъ князей, такъ что половцы нѣкоторое время безъ всякой помѣхи разоряли

ствительно служилъ соединеніемъ Днѣпра съ Десною, то указанный Вышгородъ стоялъ, значить, у этой дельты Днѣпра; слѣдовательно, онъ, какъ приднѣпровскій городъ, можетъ быть привлеченъ къ вопросу о мѣстонахожденіи мощей св. Бориса и Глѣба; у нѣкоторыхъ лицъ и является предположеніе: не въ этомъ ли Вышгородѣ находились мощи страстотерпцевъ? не тутъ ли ихъ слѣдуетъ искать?

На это отвѣчаемъ такъ: Замглай могъ служить соединительнымъ рукавомъ развѣ лишь во времена до-историческія, чему отчасти служатъ доказательствомъ мѣдные гвозди судовъ, употреблявшіеся въ незапамятную пору. А въ то время, о которомъ ведется рѣчь въ нашемъ изслѣдованіи, нижнее теченіе Десны чрезъ Замглай не соединялось съ Днѣпромъ. Слѣдовательно, малоизвѣстный остерскій Вышгородъ стоялъ уже тогда не на предполагаемомъ рукавѣ Днѣпра, а только на Деснѣ и назывался Черниговскимъ, хотя былъ въ недалекомъ разстояніи и отъ Кіева. Между тѣмъ, весь рассказъ лѣтописей по поводу св. мощей въ Вышгородѣ и вняженія тамъ Давида Ростиславича относится къ Вышгороду днѣпровскому или Кіевскому удѣльному городу, т. е. къ тому, который находится къ сѣверу отъ Кіева,—тамъ, гдѣ возвышенный берегъ Днѣпра, отступивъ отъ русла рѣки, снова подходитъ къ ней,—тамъ на высокомъ берегу и стоялъ крѣпкій Вышгородъ, защищавшій доступъ къ Кіеву съ сѣверной стороны. 3

русскія селенія, пока не явился въ Кіевскихъ предѣлахъ сынъ Рюрика Ростиславъ (Стригтер. 492 стр.).

И Черниговскіе Ольговичи могли во время этой ссоры п распри изъ-за городовъ захватить мощи въ свой удѣлъ, такъ какъ одинаково мощи были дороги какъ для Ростиславичей, такъ и для Ольговичей. Въ Переяславлѣ Черниговскомъ былъ храмъ въ честь этихъ свв. мучениковъ, также и въ Черниговѣ съ монастыремъ при немъ, только храмъ назывался Глѣбо-борисовскимъ, а не Борисоглѣбскимъ, какъ вездѣ. Захватъ тѣмъ болѣе могъ быть предполагаемъ, что Вышгородъ находился на главномъ пути изъ Кіева въ Черниговскую землю; существовалъ здѣсь и мостъ чрезъ Днѣпръ, построенный еще Владиміромъ Мономахомъ (см. лѣтописи).

Итакъ, въ виду половецкихъ набѣговъ, а особенно въ виду начатой распри Святослава изъ-за Вышгорода, также въ предположеніи Давида, что ему придется уступить Вышгородъ врагу своему Святославу, — Давидъ Ростиславичъ, разставаясь съ прежнимъ городомъ, не могъ разстаться съ его святынею, съ которой имя его было сходно, которую онъ въ продолженіе многихъ лѣтъ въ Вышгородѣ привыкъ видѣть постоянно; не могъ предоставить ее всякимъ случайностямъ: и рѣшилъ взять мощи въ свой родной Смоленскъ, гдѣ тогда властвовалъ, и гдѣ мощамъ болѣе умѣстно и болѣе спокойно было находиться, чѣмъ въ Вышгородѣ. Это и совершилось въ 1191 г., какъ отмѣтили старинныя записи. Конечно, онъ взялъ тайно отъ Святослава. Осуществить же означенное предпріятіе тайнымъ способомъ удобнѣе всего было по безпрепятственному водному пути, ибо сухопутнымъ на такое дальнее разстояніе, какъ Смоленскъ, негласно не провезли бы всѣми чтимую святыню: перенесеніе чудотворной святыни, на примѣръ, иконы Богоматери изъ Вышгорода, также, на примѣръ, иконы Николы Зарайскаго и друг. неотъемлемо

сопровождалось въ пути, среди глубоковѣрующаго народа, знаменіями и чудесами. Что здѣсь могъ быть примѣненъ въ дѣло водный путь, на это указываетъ и время перенесенія (августъ мѣсяць), когда рѣки представляютъ полное удобство для плаванія; да и громоздкая тяжесть каменныхъ гробовъ, которые притомъ нужно было тщательно оберегать отъ сотрясеній, обусловливала способъ ихъ переправы на другое мѣсто болѣе покойнымъ рѣчнымъ путемъ, чѣмъ сухопутнымъ. И раньше переправлены были мощи св. Глѣба пзъ Смоленска въ Вышгородъ тоже р. Днѣпромъ („житіе“, сост. преп. Несторомъ). Такимъ образомъ, это перенесеніе не могло получить быстрой огласки. Очень возможно предположить, что Святославу не было извѣстно объ этомъ. А Рюрикъ Ростиславичъ хотя, быть можетъ, и зналъ, но не препятствовалъ брату, а скорѣе сочувствовалъ этому, радѣя родной землѣ, общему наслѣдію Ростиславичей. Послѣ и одинъ пзъ сыновей Рюрика и младшій сынъ Давида по родственному преемству тоже были Смоленскими князьями.

С. Писаревъ.

(Окончаніе будетъ).

ДЕКЛАМАТІО.

(Окончаніе *).

Старый человекъ выходитъ удивляющиса временнѣ и вѣчно
погибающимъ отъ пьянства.

Здѣ мя пріити повуди не инна причина

Но сія: не послѣдня-ль наступи година,

Въ ней же извѣствуется мерзость пророкома

Пророкомъ Даніиломъ, въ пагубу ведома,

*) См. № 10 Смол. Епарх. Вѣд.

Ея же не янъ корень, какъ пьянство глубоко,
Имже всякъ поступаетъ на все зло широко.
Что сотвори Лоть, мужъ святъ, сего исполненный?
Отъ своихъ дочерей бѣше на грѣхъ искушенны.
Болше-жь паче въ ономъ всегда пребывая,
Не помыслить на добро, но паче на злая;
Лишается богатства сему присѣдящій,
Нощъ по нощъ за чашами лотруя не спящій,
И честь уже не честью толко-бъ чаша полна,
Аще долговъ великихъ и шѣя не вольна.
И какъ уже сей въ пьянствѣ присуще на долзѣ
Возможеть памятствовать о душевной ползѣ?
Дивлюся не помалу: такъ себе вглубиша
Многи въ оно, яко о себѣ забыша,
И временну жизнь какъ бы добрѣ проводить
Не мыслять, но какъ полной чаши не пролти,
Вину дая, что весьма на животѣ тощво,
Хочъ праздникъ иль недѣля, однакъ выпить мощно.
Пушай стомаха ради, немощи-ль коликой
И то мѣрно, чтобъ было безъ страсти великой,
Иже бы не лишила сей временной жизни,
А паче всего сего небесной отчизны,
Пушай въ кое время и пиръ сотворяеть,
Но по силѣ своей чашу испиваетъ.
Да то бѣда, что егда полной не исполнитъ
Гарцевой, то и начнетъ другъ друга бранити.
И такъ дружба за дружку мусить выпивати:
Любви и впредь пить вмѣстѣ бы не потерять!
А любовь не такъ въ добро, якъ на всякое злое...
Въ любви-бъ исполнять всегда и тщится о тое!
О, любви сей премерзкой, любви окаянной,
Что о Божей не мыслить любви несказанной!..

Какъ же о сей имъ мыслить, что себе вглубили
Въ пьянство такъ, яво ему дни опредѣлили
Праздненства, которыя преданы святыми
Суть, сырныя недѣли, дабы мы хранимы
Были въ нихъ отъ всей скверны къ посту святому
Четырешатницы, яже есть Самому
Преблагопріятная Господу и Богу,
Чрезъ кой въ путь спасительный имѣть бы дорогу!
Но мнози во зломъ пьянствѣ сій провождаютъ,
Бахуса, аки отца, весьма ожидаютъ,
Ему же пѣсни мерзки поютъ велегласно,
Питтемъ яствіемъ столы представляютъ красно,
И зъ великимъ желаніемъ другъ друга стрѣтая,
Лобизаютъ искренно, онымъ поздравляя,
Приговоруя: теперь намъ повеселитесь!
Выпивая пугары, хочъ бы разлучитесь
Зъ душею и со тѣломъ, ничто не важаютъ,
Да Маслину въ Бахуса добръ провождаютъ,
Коя уже се со лики грядеть и тимпаны,
Дабы увеселити холоны и пана
Игрми и плясаніемъ зъ безстудными музы,
Съ приговоромъ веселымъ: гуляйте днесъ друзи!
Отъ коего Бахуса Богъ да защищаетъ,
Но всѣхъ въ цѣломудрїи добръ укрѣпляетъ!

Бахусъ

выходитъ хвалящися, яко на въ весь свѣтъ имѣеть власть.

Имя мое бываетъ славно и велпко,
И не изобразится другое толико;
Спленъ и шуменъ всегда вездѣ пребываю,
Понеже азъ всецѣлымъ свѣтомъ обладаю;

Вси бо мнѣ кланяются четыре части свѣта
И кланятимутся даже окончатся лѣта;
А во первыхъ Азію во власти имѣю
И ея всѣмъ богатствомъ всяческимъ владѣю,
Приносить мнѣ многое предрагое золото,
За вино сокровище даетъ пребогато.

A s i u s :

Приносимъ и приносить повсегда желаемъ,
Зане, безъ тебе суще, бѣднѣ унываемъ!

B a x u s :

Всякому же извѣстно, всячески есть явѣ,
Яко есть и Африка въ моей державѣ,
Аще и плодоносна и силна въ брани,
Но никакъ можетъ пребыть безъ моя длани.

A f r i c u s :

Правда есть, господине: безъ тебе не можно
Намъ пребыти всячески, глаголю не ложно!

B a x u s :

И въ Америки мене почитаютъ люде,
Глаголють: милостивый Бахусъ намъ да буде.

A m e r i c u s :

Такъ! просимъ ты и молимъ: буди съ нами добры,
Уврѣпляембоя и мы тобой, бодры.

B a x u s :

Такожь пзъ Европы славу получаю,
Ибо и тамо свою руку простираю.

E u r o p u s :

Такъ! мы не можемъ тебѣ назватися друзи,
Но кланяемся ти, какъ подчиненны служи *).

*) По поводу неупоминанія въ числѣ странъ свѣта—Австраліи, считаемъ нужнымъ отмѣтить то обстоятельство, что въ физикахъ (гдѣ сообщались, между прочимъ, общія космографическія свѣдѣнія) русскихъ учебныхъ заведеній первой

Бахусъ:

Кромѣ-жь васъ, что мнѣ есте вѣрно подчиненны,
Не можетъ быть безъ мене всякъ пиръ учрежденный:
Ни крезбины *), ни свадьба, была бы колика
Въ простыхъ, пль господина честна и велика;
Азь изъ вражды великой привожду въ дружбу,
Подчиваніемъ готовымъ творю бѣднымъ службу,
Аще кто возводитись на честь кую будетъ,
Никаковымъ образомъ мене позабудетъ;
Суща въ бѣдахъ и немощѣхъ азь увеселяю,
А спльнаго въ крѣпости и зъ ногъ изваляю;
Такожь мудръ отъ мене умомъ не постоитъ,
По моей воли ходить, еже ми достоинъ;
И глупъ, мнѣ прихилившись, разумень бываетъ,
И убогій богатымъ себе называетъ.
Паче-жь сего бываетъ праздникъ мой превелій,
Его-жь съ усердіемъ всякій чтитъ веселій—
Маслину, до которой свободно порогу
Добру вси безъ препятствія имѣють дорогу,
Отъ всякой зъ охотою страны пріѣзжаютъ,
Хочъ была-бъ бая пропасть, ничто не вважаютъ,
Премнози отъ челоувѣкъ въ немъ мя почитаютъ,
Чашами, пугарамы весьма величаютъ.
Всегда бо, паче-жь въ оной, не суть заключенны
Врата, ни караулы кія утверженны,
Въ мене гулять свободно и пити довольно
Но все вы(й)детъ съ кармана, хочъ было бы полно!

половины XVIII в., во главѣ съ ихъ родоначальцей—Кіевскою академію, никогда не говорилось объ Австраліи, какъ de parte terrae (или по отсутствію знакомства у нашихъ ученыхъ съ ея описаніемъ, или въ виду ея сравнительной малопространственности, располагавшей относить ее къ числу острововъ). См., напр., рукопись библи. Смоленской духовной семинаріи А. 833. О. 1, л. 703: «Terrae globus universus in quatuor dividitur partes...» и т. д.

*) Крестины.

Не доставе-ль оттуду, беру я заставы *)
Для его-жь политики, чести же и славы
А приговариваю: гуляй себе, пане,
Дотоль, поки на тебѣ рублища не стане!
И сказую: по полной чашѣ выпивайте,
Маслину же весело вездѣ прославляйте,
Такожь да возыграють лики и тымпаны,
Возвеселитесь сердцемъ вси мои подданы;
Призываю васъ къ себѣ прибывать на сіе:
Спорожняти до конца бочки виновые,
На тое есть маслина дабы веселитись;
Чего не станетъ въ бочкахъ, дрожжи **) покрипитись,
И сему истощившусь, помывъ и сосуды,
Выпитъ, только веселый сей намъ праздникъ буди!

К а н т ъ .

Какъ вѣшній міръ сей зрится челоуѣку,
Хотѣлъ бы съ нимъ жити до вѣбу.
Но изволь разсудить,
Какъ съ тѣмъ вѣгъ заложить,
Кой и самъ кончится.
Вся, елика въ немъ намъ суть пожеланна,
Вся кратка, вся непостоянна,
На всяку годину
Пріемлють измѣну.
И кто имъ увѣрится?
Розищу ли въ немъ славы,
Власти иль державы;
Но когда смерть прійдетъ,
Тогда ли снїдетъ

*) Залогн.

**) Дрожжами.

Слава въ гробъ со мною?
Тогда, сій во гною,
Кимъ имѣю владѣти?
Красоту ли тѣла
Возлюблю до зѣла?
Едали вѣчна
Тварь краснолична!
Когда плоть увянеть,
Сама кость останеть,
Сладко ли на ню зрѣти?
Аще ли красни созижду полати,
Аки бы вѣгъ въ нихъ обитати;
Но какъ ихъ лишуся
И въ гробъ переселюся,
Кому та по мнѣ будутъ?
Дружину ли вѣрну возимѣю,
Чадами ли разбогатѣю?
Но и тѣи самы,
Точію до ямы
Проведши, мя забудуть.
Или мнѣ со скоты
Угождати плоти?
Начну ли до сласти
Пити да ясти,
Но се болшъ послѣди
Черву будутъ снѣды
Отъ чрева утученна.
Составлю ли лики
Всякъ день до музыки?
Но въ день ли остатній
Будеть пріятній
Гласъ трубы ужасній,

Шумъ и трескотъ страшній
Міра, огнемъ зажженна?
Убо мнѣ лучше съ міромъ попрощатся,
Всѣхъ его прелестей остатся:
Богатства лукава,
Зискъ, честь и слава
Пущай съ нимъ погибаетъ!
Лучше отъ міра къ Богу приступити,
Малъ часъ сей ему послужити;
А онъ челоуѣку
Дати въ ономъ вѣку
Вся вѣчна обѣщаетъ.
Терпѣль въ сей жизни
Бѣди, укоризни,
Всю напасть и вражду,
Алчбу и жажду:
Пущай наситимся,
Пущай насладимся
Безконечно о Бозѣ.
Сѣймо, не стужася,
Слезы по вся часи:
Прійдетъ рукояти
Радости взяти;
Тогда пожнемъ тая,
Неослабѣвая,
Въ небесномъ чертозѣ *).

*) «Сего канта 4 пункты по прологу гарно пѣтъ, а остальные два предъ виходомъ старика», такъ замѣчено въ рукописи № 867, очевидно, рукою профессора. Языкъ этого замѣчанія—малорусскій, родной Мануила Василевича, бывшаго въ богословскомъ классѣ Киевской академіи позже 1746 года; см. списокъ студентовъ богословія Киевской академіи, на оборотѣ 162 листа рукописи Иркутской дух. семинаріи (по инвентарю каталога ея бібліотеки, подъ № 21; см. «Труды Киевской духовной академіи». 1892 г., т. 3, стр. 312). Идіотизмами того же языка богата и вся Declamatio.

Epilogus.

Вашему любомудрству нами предложено
Которое бысть дѣло тое изреченно,
О коемъ изволили милости внимати
Ваши; о семъ же просимъ тоя благодати:
Погрѣшеніе-ль въ ономъ явилось якое,
Милостей вашихъ мудрость да покрываетъ тое;
Всепокорно просимъ и молимъ простити,
Аще бы погрѣшеніе могло кое быти!

Весенняя пѣснь пернатыхъ пѣвцовъ.

Вотъ здѣсь у лазури
Почти мы живемъ,
Услышь насъ, Создатель!
Тебѣ мы поемъ:

Прекрасны, о Боже,
Творенья Твои,
Но нѣтъ веселѣе
Цвѣтущей весны:

Поля оживились,
Покрылись пашней,
Луга нарядились
Цвѣтущей травой.

Ты видишь, Создатель,
Какъ ликуетъ земля,
Волнистымъ посѣвомъ
Лоснятся поля.

Сколько здѣсь пота!
Сколько убито труда!
Не счесть его въ свѣтъ
За цѣлы года.

Когда свою пашню
Здѣсь пахарь пахаль,
Онъ менѣ часу,
Здѣсь въ жаръ отдыхалъ.

Здѣсь оводъ носился,
Жаръ нестерпимо палилъ,
Но пахарь усердно трудился
И тихо молитву творилъ.

Съ зарей онъ ложился,
Съ зарею вставалъ,
На трудъ онъ родился,
Счастья мало видалъ.

Храни Ты, о Боже,
Вотъ эти поля,
На нихъ да почиетъ
Десница Твоя.

Ихъ рано зарею
Росой окропи,
А знойной порою
Дождемъ освѣжи.

Здѣсь будутъ колосья,
Какъ волны, нырять,
И копны рядами
Красиво стоять.

Здѣсь будемъ мы снова
Рѣзвиться, летать
И въ гимназахъ веселыхъ
Тебя прославлять.

В. Р.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Святой священномученикъ Макарій, митрополитъ Кіевскій.—1 мая исполнилось 400 лѣтъ со дня мученической кончины святителя Макарія, митрополита Кіевского и всея Россіи. Время, въ которое жилъ и дѣйствовалъ святитель Макарій, извѣстно въ исторіи русской церкви подъ именемъ «борьбы православія съ латинствомъ и попытокъ къ введенію уніи въ юго-западной церкви» (1458—1503 г.). Въ началѣ этого періода (въ 1458 г.) послѣдовало окончательное отдѣленіе Кіевской митрополіи отъ Московской, при чемъ Кіевская область вошла въ составъ Литовскаго королевства, при этомъ самый Кіевъ и святой храмъ его -- Софійскій соборъ, вслѣдствіе многократныхъ разграбленій и опустошеній какъ со стороны самыхъ русскихъ князей, такъ, особенно со стороны татарскихъ хановъ, былъ сильно разоренъ. По этому и самые митрополиты Кіевскіе того времени жили не въ Кіевѣ, а проводили время вблизи Вильны, въ скромномъ и довольно далекомъ отъ нея городкѣ Новогрудкѣ. При такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ соборомъ епископовъ и избранъ былъ Кіевскимъ митрополитомъ и всея Россіи (въ 1494 г.) архимандритъ Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря Макарій, какъ человекъ извѣстный своею высокою подвижницею жизнію, примѣрнымъ благочестіемъ, непоколебимою приверженностію къ православію и тщательнымъ выполненіемъ возлагавшихся на него обязанностей. Приведя въ порядокъ церковныя дѣла въ Вильнѣ и окрестныхъ епархіяхъ, св. Макарій всею душою стремился въ Кіевъ и въ Софійскій соборъ, гдѣ долженъ былъ быть по настоящему центръ ея дѣятельности. Онъ не желалъ номинально только считаться Кіевскимъ митрополитомъ, а вознамѣрился лично посѣтить Кіевъ и устроить церковныя дѣла полуразрушеннаго храма св. Софіи, на кров-

ляхъ котораго стали уже расти кустарники. Не смотря на всѣ предостереженія друзей и почитателей святителя объ опасности путешествія въ Кіевъ, м. Макарій, одушевляемый святою ревностью къ пастырскому дѣлу, предпринялъ это путешествіе. Ему говорили, что мѣстами рыщутъ татарскіе загоны, грабятъ и убиваютъ проѣзжихъ и прохожихъ. Но онъ не убоился, говоря: «я хочу исполнить мой святой долгъ, какъ Архипастырь. Да будетъ на мнѣ воля Божія». Къ глубокому сожалѣнію, это путешествіе стоило жизни святителю. Плывъ съ своими спутниками по рѣкѣ Припяти, святитель остановился въ селѣ Скриголовѣ для совершенія божественной литургіи. Во время литургіи получено было извѣстіе о внезапномъ нападѣніи невѣдомо откуда взявшихся татаръ. Когда находившіеся въ храмѣ донесли объ этомъ святителю, совершавшему службу Божію, онъ мужественно отвѣчалъ имъ: «спасайтесь, дѣтки, а мнѣ нельзя, я отдаю себя волѣ Божіей». Поручивъ себя волѣ Божіей, святитель продолжалъ совершать литургію. Ворвавшіеся въ храмъ татары схватили святителя Божія и обезглавили его у алтаря Господня; спутниковъ же его однихъ убили, а другихъ взяли въ плѣнъ. Это случилось 1-го мая, въ первый день шестой недѣли по Пасхѣ, въ понедѣльникъ.

Нетлѣнныя мощи святителя находятся въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ. 30 апрѣля въ означенномъ соборѣ, по окончаніи поздней литургіи, было совершено переоблаченіе честныхъ мощей священно-мученика Макарія, которыя почиваютъ въ серебряной рацѣ, въ придѣлѣ собора во имя св. Архистратига Михаила. При пѣніи молебна святителю, рака была перенесена въ алтарь, гдѣ прежнее облаченіе было замѣнено новымъ, послѣ чего мощи были вложены въ раку и поставлены на обычное мѣсто.

30 апрѣля, въ 6 час. веч., въ соборѣ было совершено все-нощное бдѣніе Высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ, при громадномъ множествѣ богомольцевъ.

1 мая съ ранняго утра ограда собора была переполнена молящимися, соборъ не былъ въ состояніи вмѣстить и третьей части всѣхъ молящихся, большинство которыхъ оставалось въ оградѣ, оцѣпивъ сплошнымъ кольцомъ соборъ. Поздняя литургія въ соборѣ была совершена Высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ Чигиринскимъ,

Преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, и высшимъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи, Высокопреосвященнымъ Владыкою, при участіи Преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневского, Преосвященныхъ — Іакова и Сергія, четырехъ архимандритовъ и многочисленнаго духовенства, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ съ обнесеніемъ мощей священно-мученика, при пѣніи ему молебна, вокругъ собора. Серебряная рака съ мощами св. Макарія была несомъ священнослужителями. При обнесеніи мощей вокругъ собора, съ восточной, сѣверной и южной стороны шестеіе отанавливалось, и митрополитъ осѣнялъ народъ крестомъ.

Во время всенощной и литургіи въ соборѣ раздавалось богомольцамъ отпечатанное въ типографіи Кіево-Печерской лавры сказаніе о священномученикѣ Макаріѣ. (Кіев. Еп. Вѣд.).

Архимандритъ Макарій (Глухаревъ), основатель Алтайской миссіи. — 18 минувшаго мая исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со дня кончины приснопамятнаго просвѣтителя алтайскихъ инородцевъ, о. архимандрита *Макарія* (Глухарева). Свѣдѣнія объ этомъ замѣчательномъ духовномъ дѣятелѣ и миссіонерѣ первой половины текущаго столѣтія на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей уже были помѣщаемы предъ временемъ празднованія столѣтняго юбилея со дня его рожденія (1892 г.). Но мы и нынѣ не можемъ не почитать минувшаго дня кончины о. архимандрита Макарія хотя краткимъ воспоминаніемъ о немъ, какъ о человѣкѣ близкомъ для насъ смолянъ по его рожденію, воспитанію и даже началу своей общественной службы.

Родился о. Макарій 8 ноября 1792 г. *) въ г. Вязьмѣ отъ благочестиваго и, по тогдашнему времени, образованнаго священника Божоявленской церкви Іакова Глухарева и жены его Агапіи, женщины умной, скромной и добродѣтельной. При св. крещеніи новорожденному младенцу наречено было имя *Михаилъ*. Нѣжные годы дѣтства и отрочества М. Як. провелъ въ семьѣ. Вліяніе семейной обстановки положило глубокіе слѣды на мягкой и впечатлительной душѣ ребенка. Добрые навыки и привычки М. Я., обнаруживаемые въ теченіе всей жизни, были плодами семейнаго вліянія. Первоначальное образованіе М. Я. получилъ въ Вяземскомъ д. училищѣ. Затѣмъ, переведенъ

*) Нѣкоторые, впрочемъ, изъ его жизнеописателей годомъ рожденія считаютъ 1791 (См. Прав. Благов. 1897 г. 1 янв. кн.

былъ въ Смоленскую д. семинарію и, по окончаніи въ оной курса въ 1813 г., какъ лучшій изъ воспитанниковъ, онъ 16 сентября опредѣленъ былъ на должность учителя въ классъ латинской информаторіи. Въ 1814 г., вслѣдствіе распоряженія начальства Мих. Глухаревъ вмѣстѣ съ студентомъ богословія З. Смирягинымъ отправлены были для продолженія образованія въ С.-Петербургскую д. академію.

Въ 1817 г. Михаилъ Глухаревъ, по окончаніи академическаго курса съ отличнымъ успѣхомъ, назначенъ былъ профессоромъ Екатеринославской семинаріи; затѣмъ, по принятіи монашества съ именемъ *Макарія*, назначенъ былъ ректоромъ Костромской семинаріи. Основательно образованный, ученый, знатокъ древнихъ и новыхъ языковъ, о. Макарій отличался трудолюбіемъ, а еще болѣе благочестіемъ и глубокимъ смиреніемъ. Послѣднія качества побудили его оставить многообѣщавшую для него въ будущемъ духовно-учебную службу и посвятить себя исключительно иноческимъ подвигамъ, вслѣдствіе чего, по собственной просьбѣ, онъ и уволенъ былъ сперва въ братство Кіево Печерской лавры, а потомъ перемѣщенъ въ Глинскую Богородицкую общежительную пустынь, Курской губерніи. Здѣсь онъ, между прочимъ, началъ переводъ съ еврейскаго языка на русскій св. Библии, — трудъ, который онъ непрерывно продолжалъ и въ послѣдствіи на Алтаѣ.

Въ декабрѣ 1828 года указомъ Св. Синода на имя Евгенія, архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго, къ епархіи котораго принадлежала тогда Томская губернія, предписано было открыть на Алтаѣ, въ Бійскомъ округѣ, духовную миссію для обращенія въ христіанство кочующихъ тамъ калмыковъ-язычниковъ. На святое и многотрудное дѣло начальствованія надъ этою миссіей, по предложенію Св. Синода, разосланному во всѣ монастыри Россіи, добровольно вызвался о. архимандритъ Макарій и пріѣхалъ въ Тобольскъ, гдѣ въ архіерейскомъ домѣ прожилъ около года, изучая татарскій языкъ. Въ 1830 г. прібылъ онъ, въ качествѣ начальника новооткрытой миссіи, въ г. Бійскъ, а оттуда въ горы Алтайскія, гдѣ и основалъ первый станъ миссіи на урочищѣ Маймѣ, въ 80 верстахъ отъ Бійска. Онъ несъ, какъ даръ истинно-евангельской любви къ ближнему, свѣжія силы сердца, ума и воли, хотя слабая плоть его и въ цвѣтѣ еще лѣтъ была истомлена предшествовавшими духовными подвигами и учеными трудами. О. Макарій по-

строилъ на Маймѣ небольшой деревянный домикъ о трехъ комнатахъ, въ одной изъ которыхъ помѣщалась церковь, а въ двухъ другихъ—онъ со своими двумя сотрудниками, кухня и школа для дѣтей. Жизнь о. Макарій велъ труженническую и въ высшей степени скромную. Всѣхъ крещенныхъ майминцевъ—мужчинъ, женщинъ и дѣтей о. Макарій зналъ въ лицо и по именамъ. Требовалъ, чтобы въ праздникъ всѣ приходили къ утренѣ и обѣднѣ, кромѣ уважительныхъ причинъ. Во время утрени архимандритъ часто обходилъ церковь, училъ народъ правильно молиться, полагать крестное знаменіе и поклоны, зорко осматривая, между тѣмъ, всѣхъ молящихся и замѣчая не бывшихъ у утрени. Доброта и смиреніе о. архимандрита имѣли благотѣльное вліяніе на народъ: всѣ старались неопустительно бывать въ церкви у всякой службы.

Въ пищѣ о. Макарій былъ не только нетребователенъ, но и постнически строгъ въ употребленіи ея: иногда по пѣлымъ суткамъ питался одною просфорой и нѣсколькими чашками чаю, который очень любилъ. Съ сотрудниками своими онъ былъ простъ, отечески ласковъ, всегда учителенъ; но, находясь самъ постоянно въ занятіяхъ и трудахъ, требовалъ и отъ нихъ, чтобы и они не сидѣли безъ дѣла, не проводили время въ праздности. Часто въ глубокую ночь будилъ ихъ и заставлялъ читать полунощницу, или акаѳисты, пріучая ихъ чрезъ это къ молитвенному подвигу, столь необходимому для проповѣдниковъ Евангелія. Въ отношеніи своей юной паствы христіанской о. Макарій былъ истинный отецъ, попечительный и любящій. Ежедневно онъ находилъ время посѣщать хижины и дома новокрещенныхъ, причемъ входилъ во всѣ подробности ихъ домашняго хозяйства, наблюдалъ за чистотой и опрятностью, и, если находилъ гдѣ-либо неряшество, при себѣ заставлялъ хозяйку мыть, чистить, выметать, а самъ нерѣдко принимался нянчить хозяйскихъ ребятъ, укачивая ихъ въ колыбели и напѣвая при этомъ своимъ тихимъ, пріятнымъ голосомъ какую-либо церковную пѣснь, или же рассказывая работавшей хозяйкѣ что-либо изъ св. исторіи, или житій святыхъ.

Всѣ служившіе въ миссіи и всѣ новокрещенные не только любили и глубоко уважали о. Макарія, но и боялись его, какъ строгаго отца и начальника. Дѣтей о. Макарій любилъ особенно горячо и умѣлъ обращаться съ ними. Равно и самъ пользовался отъ дѣтей взаимною любовью и довѣріемъ. Любимымъ его занятіемъ было учить юное поколѣніе грамотѣ, молитвамъ и

пѣнію. Среди дѣтей онъ былъ всегда веселъ, терпѣливъ, снисходителенъ, и въ отношеніи къ нимъ у него не было мѣста природной его вспыльчивости. Часто о. Макарій принималъ къ себѣ на содержаніе сиротъ—дѣтей, а однажды болѣе года держалъ при себѣ годового младенца, оставшагося круглымъ сиротой послѣ родителей—калмыковъ, самъ нянчилъ его, кормилъ молокомъ до тѣхъ поръ, пока не наплась добрая женщина, взявшая сироту къ себѣ на воспитаніе. Больныхъ о. Макарій часто посѣщалъ, лѣчилъ ихъ гомеопатическими средствами, снабжалъ ихъ пищею и питьемъ. Бѣдные не отходили отъ него безъ помощи, несмотря на его скудные средства. Словомъ, о. Макарій, по апостолу, былъ *всѣмъ вся*.

Много трудовъ, лишеній и огорченій пришлось испытать о. архимандриту Макарію на поприщѣ его апостольской дѣятельности, въ особенности первые годы, пока окончательно не устроилось и не окрѣпло новое еще тогда въ этомъ уголкѣ Сибири мисіонерское дѣло. Прежде всего необходимо было изучить языкъ того народа, среди котораго выпалъ о. Макарію жребій благовѣствовать имя Христово. При своемъ обычномъ трудолюбіи и природной способности къ изученію языковъ, о. Макарій скоро и основательно познакомился съ алтайскимъ нарѣчіемъ, такъ что могъ свободно и безъ переводчика объясняться съ алтайцами. Изучивъ туземный языкъ, о. архимандритъ началъ заниматься переводами на него съ русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Такимъ образомъ, имъ переведены на алтайскій языкъ всѣ главнѣшія молитвы, краткая свящ. исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, огласительныя поученія предъ св. крещеніемъ и т. п. Изъ своего стана онъ постепенно сталъ углубляться далѣе и далѣе въ Алтайскія горы. Полудикіе алтайцы сперва недовѣрчиво и враждебно относились къ проповѣднику невѣдомой для нихъ религіи, бѣжали при его приближеніи въ горы и дремучіе лѣса, и о. Макарію приходилось разыскивать калмыцкія стойбища въ лѣсныхъ и горныхъ труппахъ, по непроходимымъ дорогамъ, притомъ самымъ первобытнымъ способомъ передвиженія: то верхомъ, то пѣшкомъ, а то зимою—по глубокимъ снѣгамъ, на лыжахъ.

Но со временемъ алтайскіе язычники, узнавъ хорошенько о. Макарія и убѣдившись въ его кротости и добротѣ, начали довѣрчивѣе къ нему относиться, охотно слушали его простую, но убѣдительную и пламенную проповѣдь о св. крещеніи, и

многіе начали обращаться къ вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа, даже иные сами отыскивали русскаго обыза (священника) и изъявляли желаніе послушать отъ него ученіе истинной вѣры, а потомъ крестились. Но и при этомъ о. Макарію еще много приходилось испытывать противодѣйствій со стороны недоброжелателей, каковыми были: прежде всего представители языческаго культа на Алтаѣ: шаманы или камы, а затѣмъ зайсаны—волостные головы алтайцевъ, затѣмъ русскіе чиновники Бійскаго земскаго суда, и, наконецъ, самыми ожесточенными врагами о. архимандрита Макарія были раскольники, поселившіеся на Алтаѣ. Они называли о. Макарія антихристомъ, старались очернить его чистую и безупречную жизнь всевозможными клеветами, собирались даже подослать къ о. Макарію убійць; но промысль Божій хранилъ его.

Наконецъ, слабыя тѣлесныя силы его отъ продолжительнаго труда окончательно надломилась, и онъ вынужденъ былъ оставить миссіонерское служеніе; вслѣдствіе собственной просьбы, архимандритъ Макарій уволенъ былъ отъ начальствованія надъ Алтайскою миссіей и назначенъ настоятелемъ Опти-на Болховскаго монастыря, Орловской губерніи, гдѣ въ 1847 г. 18 мая и скончался, оплакиваемый всѣми знавшими его. Воспоминанія о немъ между алтайскими христіанами во вѣки не изгладятся. Крещенные инородцы благоговѣютъ къ его памяти, какъ памяти истиннаго человѣка Божія. Въ рѣдкой избѣ не найдется на почетномъ мѣстѣ изданнаго миссіей литографированнаго портрета о. Макарія. А его «Лепта» или собраніе сочиненныхъ имъ гимновъ, замѣняющихъ у новокрещенныхъ народныя пѣсни, имѣется непременно у každого, учившагося въ школѣ, алтайца, и составляетъ для него, послѣ Новаго Завѣта и молитвенника, любимую настольную книгу. Итакъ, пусть память объ этомъ замѣчательномъ воспитанникѣ Смоленской семинаріи и высококомъ духовномъ дѣятелѣ сохраняется въ нашей Смоленской епархіи навсегда. (Очер. Ист. Смол. д. семин. Сперанскаго).

МАГАЗИНЫ
С. Г. ГРИГОРЬЕВА
въ Смоленскѣ.

1-й—нижній: Соборная гора, соб. д.; 2-й-- верхній: Большая Благовѣщ. ул., д. Котиковыхъ.

Честъ имѣю предложить о.о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ въ **БОЛЬШОМЪ** выборѣ разную **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ**, какъ-то: сосуды, дарохранительницы, кресты, паникадила, хоругви, лампы, евангелія и проч. **ПАРЧА**, **ГЛАЗЕТЬ** отъ 15 коп. **ГОТОВЫЯ** священническія и діаконскія **ОБЛАЧЕНІЯ** отъ 7 руб. и дороже; на оныя принимаются заказы. Также имѣется натуральное деревянное масло; **СВѢЧИ** изъ настоящаго пчелинаго воска. Ладонь сіамскій, афонскій, росній, капонецъ. **ВѢНКИ**: бисерные, металлическіе, изъ безсмертныхъ и искусственныхъ цвѣтовъ. **ПОСУДА**: фарфоровая, фаянсовая, хрустальная и эмалированная. **ЛАМПЫ**: столовыя, висячія, стѣнныя и принадлежности къ нимъ. Бакалейные, колоніальные и проч. товары. **ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ**.

Съ почтеніемъ С. ГРИГОРЬЕВЪ.
ТЕЛЕФОНЪ № 106.

Содержаніе: **Отдѣлъ официальный**: 1) Высоч. манифестъ. 2) Высоч. награды. 3) Отнош. секр. Ея Велич. къ Преосв. Никанору. 4) Темы для сочин. о труд. пом. ближн. 5) Правила о прем. за сія сочин. 6) Отг. Упр. дѣлами Комитета Сиб. ж. д. къ Преосв. Никанору. 7) Журн. съѣзда дух. Росл. учил. окр. 1896 г. 8) Журн. съѣзда духов. Вязем. уч. окр. 1896 г. 9) Списокъ праздн. мѣсть. 10) Пожертв. на храмъ. 11) Спис. предм., поступив. въ Смол. Церк.-Арх. комит. въ апр. и маѣ 1896 г. 12) Пожертв. на церковь с. Звѣровичъ и воззваніе о пожертв. **Отдѣлъ неофициальный**: 1) Обзорніе Смол. епарх. Преосв. Никаноромъ въ 1897 г. 2) Было ли перенесеніе мощей свв. Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ. 3) Declamatio (стих.) 4) Весен. вѣсны перн. пѣвцовъ (стих.) 5) Изв. и замѣтки: о священномуч. Макаріѣ и мисс. архіеп. Макаріѣ 6) Отъ магаз. С. Г. Григорьева. Въ прилож.: Адресъ-Календ. Смол. епарх. (продолж.).

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 іюня 1897 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземнаго.

Священникъ Сергій Яковл. Строгоновъ, 38 л., окон. кур. сем. 1880 г., священ. съ 1883 г.

Діаконъ Алексѣй Семен. Оглоблинъ, 37 л., изъ духовн. учил., діакон. съ 1893 г., им. зван. учит. цер.-пр. школы.

Псаломщикъ Лука Евсеев. Максимовскій, 73 л., изъ дух. уч., псаломщ. съ 1842 г., имѣеть золотую медаль за 50-лѣтнюю службу.

Псаломщикъ Георгій Иван. Протопоповъ, 28 л., окон. бур. дух. уч., псаломщ. съ 1893 г., на настоящ. мѣстѣ съ 1896 г.

Въ приходѣ имѣются двѣ школы земскія, законоучителями состоятъ священники, учащихся 168 чел.

Отъ города село въ 20 верст. Адресъ: ст. Духовская, Моск.-Брест. ж. д.

С. Печерское.

Храмъ устроенъ въ 1768 г., зданіемъ каменный, теплый. Престоль одинъ—во имя препод. Антонія и Θεодосія Печерскихъ (10 іюля). Прихож. 699 м. п. и 660 ж. п., разстоян. отъ села 2—6 вер., препятств. въ сообщ. нѣтъ. Земли при церкви 48 дес., изъ коихъ 1 д. усадебн., 11 д. пахат., 20 д. сѣнокосн. и 16 д. подъ кустарн. Церк. капит. 1000 р., капит. причт. 500 руб., причтъ живеть въ своихъ домахъ. Жалов. свящ. получ. 111 р. 72 к., псаломщикъ 35 р. 28 к.

Священникъ Алексѣй Петров. Некрасовъ, 52 л., окон. кур. сем. 1863 г., священ. съ 1870 г., им. скуфью съ 1880 г.

Псаломщикъ Павелъ Митрофан. Канделинскій, 50 л., изъ дух. уч., псал. съ 1867 г., въ стихарь посвящ. въ 1874 г.

Въ приходѣ земская школа, законоуч. священникъ, учительницы: окончив. кур. еп. жен. уч. Наталія и Таисія Некрасовы, учащихся 105 чел.

Разстоян. села отъ Смоленска въ 6 вер.

С. Преображенскъ.

Храмъ устроенъ въ 1795 г., каменный, теплый. Престоль одинъ—въ честь Преображенія Господня. Земли церковн. 39 дес., въ томъ числѣ: усадеб.—3 д., пахат.—10 д., сѣнов.—4 д. и 22 д. подъ кустарн. Прихож. 662 м. п. и 686 ж. п., разст. селеній отъ церк. 1—8 вер. Церк. капит. 1125 р., капит. причт. 1235 р.; причтъ жив. въ собств. дом., жалов. священникъ получ. 114 р. и псаломщикъ 36 р.

Священникъ Николай Васил. Снявскій, 30 л., об. кур. сем. 1887 г., священ. съ 1887 г., на настоящ. мѣстѣ съ 1892 г.

Псаломщикъ Василій Сем. Четыркинъ, 27 л., окон. кур. реальн. уч., псал. съ 1893 г., на наст. мѣстѣ съ 1894 г.

Въ селѣ школа земская, законоуч. священникъ, учащ. 51 ч. Отъ гор. Смоленска въ 12 вер. Адресъ: полуст. Колодня, Моск.-Брест. ж. д.

С. Спасъ-Твердилицы.

Въ селѣ два храма: 1-й деревянный, холодный, устроенъ въ 1881 г. Престоль одинъ—во имя Преображенія Господня. 2-й каменный, тоже холодный, устроенъ въ 1839 г. Престоль одинъ—во имя Скорбящей Божіей Матери. Прихожанъ 3935 м. п. и 4096 ж. п.; разстоян. сел. отъ церкви 1—6 вер. Земли церковн. 57 д.; причтъ живетъ въ собств. дом. Жалов. получ.: 1-й священникъ 144 р., остальные два священника по 108 р., діаконъ 54 р., псаломщики: одинъ—36 р., другой—24 р.; причт. капит. 200 р.

Священникъ Василій Васил. Аѳонскій, 59 л., студ. сем. 1861 г., священ. съ 1864 г., на наст. мѣстѣ съ 1876 г., награжд. наперсн. крест. въ 1895 г.

Священникъ Михаилъ Паро. Костылевъ, 55 л., об. кур.

дух. сем. 1863 г., свящ. съ 1870 г., на наст. мѣстѣ съ 1895 г., имѣеть скуфью съ 1890 г.

Священникъ Андрей Васил. Пашинъ, 24 л., ок. кур. дух. сем. 1895 г., свящ. съ 1896 г.

Діаконъ Владиміръ Григор. Морозовъ, 28 л., изъ 1 кл. дух. сем., діакон. съ 1890 г.

Псаломщикъ Василій Іоаким. Гальковскій, 28 л., изъ городск. уч., псаломщ. съ 1888 г., на наст. мѣстѣ съ 1889 г., въ 1893 г. посвящ. въ стихарь.

Псаломщикъ Николай Иван. Капустинъ, 28 л., ок. кур. мнн. уч., псал. съ 1890 г., на наст. мѣстѣ съ 1893 г.

Псаломщикъ Іаковъ Павл. Бѣлявскій, 25 л., ок. кур. мин. уч., псал. съ 1894 г.

Въ приходѣ школь 7, въ томъ числѣ 1 министр. 2-класс. и 6 земскихъ, законоучителями состоятъ священники и діаконъ, учащихся 504 чел.

Отъ Смоленска въ 30 вер. Адресъ: ст. Духовская, Моск.-Брест. ж. д.

С. С т а б н а .

Церковь построена въ 1855 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, холодная. Престоловъ два: въ настоящей въ честь Успенія Пресвят. Богородицы и въ придѣльной во имя св. чудотвор. Космы и Даміана. Въ 7 вер. отъ села, въ с-цѣ Савинѣ находится кладбищенская церковь, устроенная въ 1867 г. Престоль одинъ—въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Прихожанъ 880 м. п. и 917 ж. п.; разстоян. отъ церкви 2—8 вер.; церк. земли 70 д., изъ нихъ усадебн. 4 д., пахатн. и сѣнок. 27 д., подъ дровян. лѣс. 17 д. и неудобн. 22 д.; церк. капит. 300 р., капит. причт. 300 р., церков. домъ для священника, остальной причтъ жпв. въ собств. дом., жалов. свящ. получ. 108 р., псал. 36 р.

Священникъ Павелъ Ильичъ Оглоблинъ, 32 л., окон. кур. сем. 1886 г., въ томъ году священникъ.

Діаконъ Іоаннъ Григ. Лещевъ, 55 л., изъ дух. уч., діак. съ 1882 г.

Псаломщикъ Иванъ Андреев. Дьяковъ, 18 л., изъ 1 кл. сем., псал. съ 1896 г.

Въ церк.-прих. школѣ законоуч. свящ. Оглоблинъ, учительн. окон. кур. еп. жен. уч. Вѣра Боничъ, учащ. 39 ч.

Отъ города въ 13 вер. Адресъ: ст. Мощинки, Смол. у.

С. Т ю ш и н о.

Храмъ построенъ въ 1885 г., деревянный, на каменномъ фундаментѣ, съ каменною колокольнею. Престолъ одинъ—во славу Св. Живоначальныя Троицы. Прпхожанъ 1490 м. п. и 1574 ж. п.; разстоян. отъ храма $1\frac{1}{2}$ —7 вер. Земли при церкви 38 д.: 6 д. усадебной, 20 д. пахатной и 12 д. сѣно-косной; причтъ живеть въ собств. дом., жалован. священникъ получаетъ 108 р., псаломщикъ 36 р.

Священникъ Іоаннъ Васил. Поповъ, 30 л., ок. кур. сем. 1888 г., свящ. съ 1889 г., нагр. набедрен. въ 1896 г.

Діаконъ Захарій Павл. Бѣлявскій, 30 л., изъ 1 кл. сем., діак. съ 1892 г., на наст. мѣстѣ съ 1895 г., имѣеть званіе учит. церк.-прих. школы.

Псаломщикъ Василій Θεодоров. Бѣлавенцевъ, 34 л., изъ город. уч., псал. съ 1889 г.

Въ церк.-прих. школѣ учительн. окон. кур. еп. жен. уч. Анастасія Нил. Оглоблина, учащ. 38 ч.; въ земской школѣ, въ 3 вер. отъ церкви, учащ. 68 ч., законоуч. священникъ Поповъ.

Отъ города разстоян. 30 вер. Адресъ: ст. Каменка, Моск.-Брест. ж. д.

С. Цуриново.

Храмъ устроенъ въ 60-хъ годахъ XVIII вѣка, каменный, двухъ-этажный; въ верхнемъ—холодномъ престолъ во имя Успенія Пресв. Богородицы, въ нижнемъ—тепломъ—во имя Рождества Іоанна Предтечи. Прихожанъ 740 м. п. и 724 ж. п. въ Смолен. уѣздѣ и 495 м. п. и 477 ж. п. въ Духовщин. уѣздѣ; разстоян. сел. 1—6 вер. Церк. земли усадьбой и пахатной 18 д, сѣнокосной 11 д. и неудобн. 4 д.; причт. капит. 400 р., жалов. священникъ получ. 108 р., псаломщикъ 36 р., церк. дом. нѣтъ.

Священникъ Іоаннъ Сильвестр. Ивановъ, 46 л., ок. бур. сем. 1873 г., свящ. съ 1874 г., на наст. мѣстѣ съ 1882 г., награжд. скуф. въ 1891 г.

Діаконъ Василій Іоанн. Розинъ, 28 л., изъ 3 бл. семин., діак. съ 1892 г., имѣеть зван. сельск. учит.

Псаломщикъ Евфимій Яковл. Цвѣтковъ, 68 л., изъ дух. уч., псаломщ. съ 1873 г., на настоящ. мѣстѣ съ 1882 г.

Въ школь грамоты учительн. окон. кур. еп. жен. учил. Елизавета Иванова, законоуч. священникъ, учащихся 35 ч.; въ 2¹/₂ вер. отъ цер. шк. земск., законоуч. священникъ, учащихся 90 чел.

Отъ города разстоян. 30 вер. Адресъ: ст. Каменка, Моск.-Брест. ж. д.

2-й благочиннической округъ.

Благочинный, протоіерей с. Бѣлоручья Павелъ Васил. Недачинъ. Адресъ: г. Смоленскъ.

Духовный слѣдователь, свящ. с. Егорья Петръ Адрианов. Строгоновъ.

С. Бобыри.

Храмъ построенъ въ 1765 г., деревянный, съ крытымъ вокругъ корридоромъ, теплый. Престоловъ два: во имя По-

крова Пресвятыя Богородицы и святит. Николая Мурлиийскаго. Прихожанъ 649 м. п. и 660 ж. п.; разстоян. до 4 вер. Земли церковн. 36 д., въ томъ числѣ усадебной 2 д., подъ заросл. и неудобн. 17 д., пахатн. 13 д. и сѣнокосн. 4 д.; капит. церк. 700 р., причт. 300 р. Церк. домовъ нѣтъ. Жалов. священникъ получ. 144 р., псаломщикъ 36 р.

Священникъ Іоаннъ Ильичъ Оглоблинъ, 57 л., окон. бур. дух. учил. 1858 г., священ. съ 1887 г., награжд. скуф. въ 1895 г., имѣеть серебрян. медаль за труды по народн. образованію.

Псаломщикъ Гавріилъ Никит. Чернавскій, 50 л., изъ дух. учил., псал. съ 1867 г., посвящ. въ стихарь въ 1869 г.

Въ земской школѣ законоуч. священникъ, учительн. окон. бур. епарх. жен. учил. Марія Констант. Ангелейкова, учениковъ 66 чел.

Отъ Смоленска разстоян. 18 вер., отъ благочин. 14 вер.

С. Бѣлоручье.

Храмъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, холодный, устроенъ въ 1803 году. Престоль одинъ—во имя св. прор. Іліи. Особо чтимая икона Скорбящей Божіей Матери, а въ Ильинской часовнѣ, въ 4 вер. отъ церкви, св. крестъ съ рѣзнымъ распятіемъ; на поклоненіе собирается 14 сентября изъ разныхъ приходоу до 1000 чел. Въ трехъ верстахъ отъ „Долгомостья“ около с. Янова помещена икона св. муч. Меркурія близъ мѣста мученической его кончины. Прихожанъ 1201 м. п. и 1266 ж. п.; разст. селен. отъ церкви 1—8 вер. Земли церк. 85 д., изъ нихъ пахатной 35 д., луговой 20 д., подъ дровян. лѣсомъ 15 д. и неудобной 15 д. Церк. капит. 1861 р., капит. причт. 1000 р.; причтъ живетъ въ собств. дом., священникъ получ. жал. 141 р. 12 к., псаломщикъ 35 р. 28 к.

Протоіерей Павелъ Васил. Недачинъ, 68 л., студ. сем. 1853 г., священ. съ 1855 г., протоіер. съ 1890 г., имѣть орд. св. Анны 3 ст. съ 1895 г.

Діаконъ Іоаннъ Филипп. Шершуновъ, 37 л., окон. кур. Алферов. учит. сем., діак. съ 1887 г., на наст. мѣсть съ 1889 г.

Псаломщикъ Антоній Михайл. Чернавскій, 21 г., окон. кур. дух. уч., псаломщ. съ 1896 г.

Въ приходѣ двѣ земскихъ школы, учащ. до 90 чел.

Отъ г. Смоленска въ 25 верст.

С. Даньково.

Храмъ деревянный, построенъ въ 1860 г., двухпрестольный; главный—холодный во имя святит. и чудотв. Николая и придѣльный—теплый—Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Прихожанъ 1501 м. п. и 1572 ж. п.; разстоян. сел. отъ церк. 1—9 вер. Земли 36 д.: 30 д. пахат., 3 д. луговой и 3 д. неудобн. Церк. капит. 700 р., капит. причт. 100 р., церк. дом. нѣтъ. Жалов. причтъ получаетъ: священникъ 141 р. 12 к., діаконъ 52 р. 92 к., псаломщикъ 35 р. 28 к.

Священникъ Владиміръ Димитр. Волковъ, 37 л., ок. кур. дух. сем. 1880 г., свящ. съ 1888 г., награжд. набедренн. въ 1889 г.

Діаконъ Александръ Васил. Недосѣкинъ, 60 л., изъ дух. сем., діак. съ 1883 г.

Псаломщикъ Николай Васил. Молчановъ, 53 л., изъ дух. учил., псал. на наст. мѣсть съ 1864 г.

Въ приходѣ двѣ земскихъ школы, законоуч. священникъ, учащихся до 100 чел.

Отъ Смоленска 49 вер., отъ благочин. въ 29 верст.

Адресъ: ст. Починокъ, Риго-Орл. ж. д.

С. Егорье.

Церковь построена въ 1813 г. штабъ-ротмистромъ Александр. Димитр. Лесли, каменная, теплая. Престоль одинъ— во имя св. великомуч. Георгия Побѣдоносца. Прихожанъ м. п. 754 и 779 ж. п.; разст. отъ церк. селен. $\frac{1}{2}$ —7 вер. Земли церк. 57 д.: 4 д. усадебной, 16 д. пахатной, 2 д. сѣнокосн., 10 д. болот. и 25 д. подъ кустарн. Капит. церк. 4800 р., изъ нихъ 3300 на церк. и 1500 на ремонт. дома, капит. причт. 1350 р. Жалов. свящ. получ. 105 р. 84 к. и псаломщ. 41 р. 16 к. Церк. домъ для священника.

Священникъ Петръ Адриан. Строгоновъ, 34 л., ок. кур. семин. 1884 г., священ. съ 1885 г., награжд. набедр. въ 1892 г.

Псаломщикъ Левъ Григор. Филоновъ, 31 г., ок. кур. мин. уч., псал. 1891 г.

Школа земская, учащ. 60 чел., законоуч. священникъ, учит. изъ 3 кл. дух. сем. Ив. Назаревскій.

С. Лобково.

Храмъ устроенъ въ 1832 г., деревянный. Престоловъ 4: въ настоящемъ—холодномъ—во имя Рождества Пресв. Богородицы, святит. Николая чудотв. и св. муч. Бориса и Глѣба; въ придѣльномъ—тепломъ—во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Прихожанъ м. п. 1310 и ж. п. 1387 ч.; разст. селен. 1—8 вер. Церк. земли 90 д., изъ нихъ 6 д. неудобн. и 12 д. подъ заросл. Капит. церковн. 279 р., церк. дом. и капит. причт. не имѣется. Жалован. священникъ получ. 105 р. 84 к., псаломщикъ 35 р. 28 к.

Священникъ Іоаннъ Алексѣев. Шашковъ, 31 г., оконч. кур. дух. сем. 1886 г., священ. съ 1887 г., на наст. мѣстѣ съ 1891 г., награжд. набедр. въ 1895 г.