



Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

7604-62

В $\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКІЯ

ПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖИТЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЬ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Воскресенье 16 Марта 1914 г.

изданія
ЛП.

№ 11-й.

Годъ изданія
ЛП.

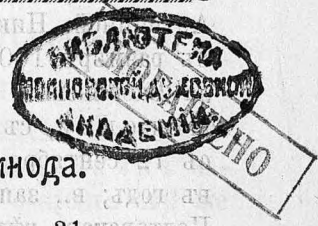
Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 31 января 1914 года за № 877, назначена пенсія: а., заштатному священнику села Поповки, Пирятинскаго уѣзда, Александру Тихоновичу, съ 23 іюня 1913 года, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; б., заштатному псаломщику мѣстечка Оношны, Зѣньковскаго уѣзда, Михаилу Писаревскому, съ 10 августа 1913 года, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, и в., вдовѣ священника села Святиловки, Кременчугскаго уѣзда, Екатерины Калининой, съ дѣтьми: Леонидомъ и Александромъ, съ 29 января 1913 года, въ размѣрѣ 250 руб. годъ.



Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 февраля 1914 года за № 1666, назначена пенсія: а., заштатному священнику села Худолѣвки, Хорольскаго уѣзда, Андриану Мойсѣяхъ, съ 26 августа 1913 года, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; б., заштатному священнику села Голенки, Лохвицкаго уѣзда, Василию Симоновскому, съ 26 августа 1913 года, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; в., заштатному священнику города Кобелякъ Теодору Варгулевичу, съ 10 іюня 1913 года, съ прекращеніемъ съ того же срока производства пенсіи по Министерству Народнаго Просвѣщенія, въ размѣрѣ 300 р. въ годъ; г., вдовѣ протоіерея села Коровинець, Роменскаго уѣзда, Елисаветѣ Греченко, съ 17 мая 1913 года, въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ, и д., вдовѣ діакона мѣстечка Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда, Марѣ Герасимовской, съ 17 іюля 1913 года, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ.

II.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1914 года за № 3732, назначена пенсія: а., вдовѣ священника села Орчиковой-Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, Елисаветѣ Юзѣфовичъ, съ дѣтьми: Александромъ, Антониной, Николаемъ и Таисіей, съ 4 іюня 1912 года, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; б., вдовѣ псаломщика села Васильевки, Хорольскаго уѣзда, Матронѣ Браташевской, съ дѣтьми: Николаемъ, Василиемъ и Анной, съ 12 сентября 1912 года, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ; в., заштатному священнику села Надеждовки, Полтавскаго уѣзда, Стефану Стронскому, съ 19 іюля 1912 года, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1912 года за № 3606, пенсіи по 200 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 300 руб. въ годъ; г., вдовѣ священника Рождество-Богородичной церкви города Полтавы Неонилѣ Орда, съ дѣтьми: Маріей, Еленой и Глѣбомъ, въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ, съ 15 августа 1912 года, дня смерти мужа, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 4—

16 февраля 1913 года за № 1004, пенсіи по 100 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 240 руб. въ годъ; д., вдовѣ священника мѣстечка Глобино, Кременчугскаго уѣзда, Меланіи Г о л о б о р о д ь к о, съ дѣтьми: Клавдіей, Михаиломъ, Маріей, Василиемъ и Николаемъ, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 17 августа 1912 года, со дня смерти мужа, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 29 апрѣля—11 мая 1913 года, за № 3735, пенсіи по 100 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 300 руб. въ годъ, и е., заштатному псаломщику мѣстечка Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Поликарпу С о к о л о г о р с к о м у, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 27 ноября 1912 года, для окончательнаго удовлетворенія Сокологорскаго содержаніемъ отъ казны, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 29 апрѣля—11 мая 1913 года за № 3736, пенсіи по 33 р. 33 к. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 100 руб. въ годъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Н а г р а ж д е н ы :

3 марта, священникъ Вознесенской церкви села Ново-Калкаева, Хорольскаго уѣзда, Герасимъ Б а т в а награжденъ набедренникомъ и церковный староста той же церкви дворянинъ Архиппъ П у с т о в о й т о в ъ похвальнымъ листомъ, за рѣдкое усердіе къ благоукрашенію своего приходскаго храма.

Рукоположенъ во священника:

1 марта, окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Александръ Б а з и л е в с к і й къ Николаевской церкви села Мацковецъ, Лубенскаго уѣзда.

Рукоположены во діакона:

1 марта, псаломщикъ Вознесенской церкви села Кошмановки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ К у т о

в ы й—на занимаемомъ имъ мѣстѣ и 2 марта, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Николаевки, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Язловскій—на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Перемѣщены священники:

28 февраля, священникъ Покровской церкви села Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлецкій къ Николаевской церкви села Западинець, Лохвицкаго уѣзда; 5 марта, священникъ Покровской церкви села Лучки, Гадячскаго уѣзда, Палладій Скитскій къ Рождество-Богородичной церкви села Лящевки, Золотоношскаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности псаломщика:

1 марта, и. д. псаломщика Архистратиго-Михайловской церкви села Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Каневскій.

Утверждены законоучителями:

28 февраля, священникъ Свято-Духовской церкви села Разбишевки, Гадячскаго уѣзда, Ниль Власенко—мѣстнаго начальнаго училища; 1 марта, священникъ Порфирій Кожушко—Лютеньскаго начальнаго училища, съ освобожденіемъ его отъ таковой должности по Свинарковскому училищу; 3 марта, священникъ Вознесенской церкви города Полтавы Владиміръ Трипольскій—Полтавской школы урядниковъ; 4 марта, священникъ села Зарога, Лубенскаго уѣзда, Θεодоръ Грудницкій—мѣстныхъ 1-го и 2-го начальныхъ училищъ; священникъ села Засулья Гавріиль Пущковъ—Засульскаго и Тарнавщинскаго начальныхъ училищъ, съ освобожденіемъ его отъ таковой должности Шершневскаго начальнаго училища и учитель Пироговскаго 2-хъ класснаго министерскаго училища, Кременчугскаго уѣзда, Самуиль Гудима—перваго и втораго отдѣленія перваго класса того же училища, подъ наблюденіемъ приходскаго священника.

Освобождены отъ должности законоучителей:

1 марта, священникъ Григорій Кириевъ—Лютеньскаго начальнаго училища; 3 марта, духовникъ Полтавской духовной семинаріи, протоіерей Михаилъ Тимошевскій—Полтавской школы урядниковъ, съ выраженіемъ

ему отъ лица Его Преосвященства благодарности, за его безмездный трехлѣтній трудъ, и 4 марта, священникъ Іаковъ Негеевичъ—Засульскаго и Тарнавщинскаго народныхъ училищъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

27 февраля, казакъ Евстафій Коваленко—къ Троицкой церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда; казакъ Аванасій Горбъ—къ Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда; казакъ Николай Маковецкій—къ Ильинской церкви м. Камышны, Миргородскаго уѣзда; крестьянинъ Викторъ Наконечный—къ Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда; крестьянинъ Ѡаддей Якуба—къ Симеоновской церкви села Максимовки, Константиноградскаго уѣзда; 28 февраля, казакъ Іоаннъ Галенко—къ Іоанно-Богословской церкви хуторовъ Шевченковыхъ, Роменскаго уѣзда; казакъ Павелъ Стрѣльченко—къ Преображенской церкви села Великихъ Вубновъ, Роменскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Коваль—къ Покровской церкви хутора Зарудья, Роменскаго уѣзда; крестьянинъ Матѳей Авраменко—къ Троицкой церкви села Цустовойтовки, Роменскаго уѣзда; Алексѣй Шереметь—къ Троицкой церкви села Аксютинець, Роменскаго уѣзда; мѣщанинъ Никита Куликъ—къ Преображенской церкви села Бобрика, Роменскаго уѣзда; мѣщанинъ Ниль Пономаревъ—къ Успенской церкви села Бѣловода, Роменскаго уѣзда; казакъ Захарія Паливецъ—къ Троицкой церкви села Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда; 1 марта, крестьянинъ Алексѣй Бобоха—къ Троицкой церкви села Исачекъ, Лубенскаго уѣзда; казакъ Алексѣй Забашта—къ Трехсвятительской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда; мѣщанинъ Владиміръ Окарековъ—къ Благовѣщенской церкви г. Константинограда; 3 марта, крестьянинъ Василій Николаенко—къ Петро-Павловской церкви села Тимокъ, Лубенскаго уѣзда; купеческій сынъ Даніиль Кожушко—къ Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда; казакъ Павелъ Порубай—къ Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго уѣзда;

крестьянинъ Іоаннъ Довгопяты й—къ Преображенской церкви села Иванкова, Переяславскаго уѣзда; казакъ Филиппъ Яцута—къ Николаевской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда; 5 марта, крестьянинъ Теодоръ Кабаченко—къ Благовѣщенской церкви села Оедоровки, Константиноградскаго уѣзда.

Уволены отъ должности церковнаго старосты:

27 февраля, казакъ Кирилль Черненко—Трехсвятительской церкви села Пулинець, Лубенскаго уѣзда; 1 марта, Игнатій Семененко—Христо-Рождественской церкви села Галицкаго, Кременчугскаго уѣзда; 3 марта, казакъ Василій Триковъ—Успенской церкви села Великой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда.

Утверждены церковно-приходскія попечительства:

27 февраля, при Преображенской церкви села Дегтярей, Прилукскаго уѣзда; 3 марта, при Рождество-Богородичной церкви села Протасовки, Роменскаго уѣзда; при Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности духовника:

3 марта, заштатный протоіерей мѣстечка Старыхъ Сенжаръ Іаковъ Осиповъ по 2 округу Полтавскаго уѣзда, согласно прошенію.

Исключенъ за штатъ:

Рѣшеніемъ Полтавскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 27 февраля—3 марта 1914 года за № 112, священникъ Іоанно-Златоустовской церкви села Голубовки, Прилукскаго уѣзда, Евгений Лѣсковъ исключенъ за штатъ, съ порученіемъ его особому надзору мѣстнаго благочиннаго.

Исключается изъ списковъ умершій:

22 февраля, заштатный псалодикъ Троицкой церкви мѣстечка Веприка, Гадячскаго уѣзда, Викторъ Яворскій.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 6 февраля 1914 года за № 359, обратился къ Преосвященнѣйшему Епископу Теофану съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Возлюбленный о Господь Братъ.

Издаваемый съ 1893 года Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества журналъ «Православный Благовѣстникъ» съ наступаемаго 1914 года будетъ выходить въ составѣ 12 книгъ въ годъ, по значительно расширенной программѣ и въ увеличенномъ противъ прежняго объемѣ (отъ 15—18 печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ). Имѣя въ виду, что журналъ «Православный Благовѣстникъ» есть единственный въ Россіи органъ внѣшней Миссіи, я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство оказать Ваше архипастырское содѣйствіе къ распространенію журнала; «Православный Благовѣстникъ» во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи чрезъ рекомендацію сего журнала къ выпискѣ въ бібліотеки приходскихъ церквей, монастырей и существующихъ въ Полтавской епархіи просвѣтительныхъ учреждений, и кромѣ того, сдѣлать распоряженіе о выпискѣ «Православнаго Благовѣстника» въ мѣстный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга *Макарій.*

Митрополитъ Московскій.

По рѣшенію Полтавскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 13—25 февраля 1914 года за № 158, выписка журнала «Православный Благовѣстникъ» въ бібліотеки церквей, монастырей и существующихъ въ Полтавской епархіи просвѣтительныхъ учреждений признана весьма желательною.

Правила приема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александръ III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрель
1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ Колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений, внесшихъ капиталы, обезпечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятыя въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія, означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) 20 р.—плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними, со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приемѣ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ боль-

нымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію, впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о приѣмѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію, каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщить завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

Форма прошенія.

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алуикѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учитель _____ церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы _____, губерніи, _____ уѣзда, имя, отчество и фамилія.

ПРОШЕНІЕ.

Представля при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложение къ § 4 правилъ.

ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г.

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся во отдыхѣ.

В о п р о с ы :

О т в ѣ т ы :

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе.
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
 - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клѣтчатка, отеки.
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательные органы: горланъ-голосъ, легкія-кашель, мокрота.
13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

Правління Полтавського Епархіального Церковно-Свѣчнаго заводу за 1912 годъ.

№	Видъ	Кол.	Руб.	Коп.	Итого
1)	Въ расходъ на церковныя нужды
2)	Въ расходъ на церковныя нужды
3)	Въ расходъ на церковныя нужды
4)	Желѣзныя доски
5)	Свѣчаныя свѣчи
6)	Финляндскія свѣчи
7)	Обертонныя свѣчи
8)	Увѣнныя свѣчи
9)	Свѣчаныя свѣчи
10)	Свѣчаныя свѣчи
11)	Свѣчаныя свѣчи
12)	Лепельскія свѣчи
13)	Дрова въ количествѣ 471 куб. саж.
14)	Свѣч. свѣчи
15)	Бѣлыя свѣчи
16)	Свѣч. свѣчи

ОТЧЕТЪ

Правління Полтавскаго Епархіального Церковно-Свѣчнаго заводу

за 1912 годъ.

**Счетъ оборотнаго капи
(Балансъ за**

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Къ 1-му января 1913 года за- водъ имѣетъ:</i>				
1) Въ кассѣ наличными день- гами			7256	30
2) Въ недвижимомъ имуществѣ по особой описи на			60936	75
3) Въ хозяйственномъ и завод- скомъ инвентарѣ по особой описи на			5908	30
<i>Въ материалахъ:</i>				
4) Желтаго воска на			34435	92
5) Свѣчныхъ огарковъ на			27598	5
6) Фитильной бумаги на.			4193	72
7) Оберточной бумаги на.			574	70
8) Увязи на			77	77
9) Этикетовъ на			27	26
10) Свѣчнаго и крестиковаго лома на			156	80
11) Обвощенныхъ отбросковъ на			303	7
12) Перховаго воска на			3453	—
13) Дровъ и пламеннаго угля на			919	92
14) Сѣна на			163	75
15) Бѣлаго воска на			198142	18
16) Свѣчей и крестиковъ по складу завода на			54515	67

**тала завода на 1913 годъ.
включительный).**

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Къ 1-му января 1913 года заводъ долженъ:</i>				
1) Комитету Общества взаим- наго вспомошествованія.	13000	—		
2) Церквамъ епархіи.	23885	2		
3) За церковное вино Конторѣ князя К. А. Горчакова, въ г. Феодосіи.	7021	87		
4) Невыданныхъ процентовъ .	4593	—		
5) За золото Ивану Василье- вичу Думинскому.	299	2		
6) Присланныхъ отъ духовен- ства епархіи на покупку св. Еван- гелія храму, что на мѣстѣ Пол- тавской битвы	84	31	48883	22
Собственнаго капитала завода заключающагося въ разномъ иму- ществѣ, материалахъ и кассѣ .	—	—	483994	81

30) За бывшимъ комиссіонеромъ Кременчугскаго свѣчнаго склада, діакономъ Владиміромъ Лукьяновымъ долга за свѣчи, масло и вино.	4434	55
31) За бывшимъ завѣдующимъ Градижскимъ церковно-свѣчнымъ складомъ, священникомъ Димитріемъ Майбородою долга за неоплаченное количество свѣчныхъ огарковъ.	108	70
Итого	532878	93

Предсѣдатель Правленія,

Члены:

Бухгалтеръ

Отчетъ Епархіального церковно-свѣчнаго завода пономъ основаніи существующихъ на сей предметъ правильныхъ приходо-расходными книгами.

Предсѣдатель Епархіального Ревизіоннаго Комитета,

Члены Комитета

Итого	532878	93
-----------------	--------	----

Протоіерей Николай Ураловъ.

Священникъ Михаилъ Чубовъ.

Священникъ Георгій Федоренко.

Григорій Каменецкій.

вѣренъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ на точности оказался составленнымъ во всемъ вѣрно и согласно съ

Протоіерей Михаилъ Филиппенко.

Священникъ Василій Черемховичъ.

„ Теофилъ Булдовскій.

„ Гавріилъ Громницкій.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1-е, къ смету № 29, отчета Правленія Полтавскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода за 1912 годъ.

№№	Годъ, мѣсяць и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ, поступили займы для свѣчной операциі.	Сумма.		0/00/0	Къ 1-му января 1912 г. осталось невыдан- ныхъ 0/00/0.	
			Руб.	К.		Руб.	К.
	1892 г.						
1	11 фев.	Успенской церкви м. Ере- мѣвки, Золотоношскаго уѣз- да	1000	—	4 ⁰ /0	40	—
2	12	Воскресенской церкви г. Переяслава	800	—	—	32	—
3	21	Архангело - Михайловской церкви с. Денегъ, Золото- ношскаго уѣзда	800	—	—	192	—
4	»	Николаевской церкви с. Казенной Кривой Руды, Хо- рольскаго уѣзда	800	—	—	666	66
5	3 марта	Покровской церкви с. Хмѣ- лева, Роменскаго уѣзда	600	—	—	48	—
6	5	Михайловской церкви с. Юрковецъ, Прилукскаго уѣз- да	400	—	—	332	—
7	9	Преображенской церкви с. Дегтярей, Прилукскаго уѣз- да	1000	—	—	120	—
8	10	Покровской церкви с. По- повки, Кобелякскаго уѣзда. 250 — — 10 —	250	—	—	10	—
9	13	Михайловской церкви с. Полононь, Пирятинскаго у. 500 — — 40 —	500	—	—	40	—
10	19	Соборной Рождество-Бо- городичной церкви гор. Пи- рятина	300	—	—	12	—
11	20	Варваринской церкви с. Матяшевки, Лубенскаго уѣз- да	99	64	—	82	32
12	11 авг.	Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковскаго уѣзда.	100	—	—	12	—

№№	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операци.	Сумма.		0/00	Къ 1-му января 1913 г. осталось невыван- ныхъ 0/00.	
			Руб.	К.		Руб.	К.
	1892 г.						
13	14 авг.	Михайловской церкви г. Переяслава.	400	—	4 ⁰ / ₀	32	—
14	»	Варваринской церкви с. Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда.	400	—	—	48	—
15	»	Крестовоздвиженской церкви с. Демянець, Переяславскаго уѣзда.	300	—	—	48	—
16	»	Троицкой церкви м. Песчаного, Золотоношскаго уѣзда.	1000	—	—	80	—
17	»	Комитета Общества Взаимнаго вспомошествованія сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи.	13000	—	6 ⁰ / ₀	780	—
18	20	Вознесенской церкви с. Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда.	500	—	4 ⁰ / ₀	20	—
19	»	Покровской церкви с. Лучки, Гадячскаго уѣзда.	863	38	—	138	8
20	25	Іоанна Милостиваго церкви с. Ивановки, Хорольскаго уѣзда, приписная къ Свято-Троицкой.	300	—	—	12	—
21	11 сент.	Илійнской церкви с. Парышкова, Переяславскаго у.	500	—	—	20	—
22	»	Николаевской церкви с. Войтова Переяславскаго уѣзда.	500	—	—	60	—
23	2 окт.	Георгіевской церкви с. Артюховки, Роменскаго уѣзда	1000	—	—	40	—

№№	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операци.	Сумма.		0/00/0	Къ 1-му января 1912 г. осталось невъдан- ныхъ 0/00/0.	
			Руб.	К.		Руб.	К.
24	1892 г. 26 авг.	Георгіевской церкви с. Галки, Роменскаго уѣзда .	600	—	—	144	—
25	1893 г. 4 іюня	Покровской церкви м. Со- колки, Кобелякскаго уѣзда.	100	—	—	97	50
26	10	Михайловской церкви с. Гриневки, Роменскаго уѣзда.	100	—	—	97	50
27	14	Николаевской церкви с. Крутой Балки, Константи- ноградскаго уѣзда	600	—	—	30	—
28	1 июля	Троицкой церкви м. Яго- тина, Пирятинскаго уѣзда .	1000	—	5°/0	50	—
29	5	Архистратиго - Михайлов- ской церкви м. Драбова, Золотоношскаго уѣзда.	1000	—	—	50	—
30	7	Успенской церкви с. Бац- мановъ, Роменскаго уѣзда .	100	—	—	15	—
31	»	Георгіевской церкви с. Малыхъ Бубновъ, Ромен- скаго уѣзда	100	—	—	5	—
32	9	Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковскаго уѣзда.	100	—	—	15	—
33	13	Покровской церкви села Мимошекъ, Хорольскаго у.	500	—	—	25	—
34	14	Троицкой церкви с. Вла- совки, Зѣньковскаго уѣзда .	100	—	—	40	—
35	19	Николаевской церкви с. Казенной Кривой-Руды, Хо- рольскаго уѣзда	200	—	—	194	16
36	»	Преображенской церкви с. Черевокъ, Миргородскаго уѣзда.	100	—	—	97	8

№ №	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		‰/о/о.	Къ 1-му января 1913 г. осталось невыван- ныхъ ‰/о/о	
			Руб.	К.		Руб.	К.
	1893 г.						
37	23 июля	Чудо-Михайловской цер- кви с. Пищиковъ, Золото- ношскаго уѣзда	100	—	—	45	—
38	»	Крестовоздвиженской цер- кви, с. Демянецъ, Переяс- лавскаго уѣзда	200	—	—	40	—
39	26	Вознесенской церкви с. Мельниковъ, Золотоношска- го уѣзда	400	—	—	20	—
40	27	Николаевской церкви с. Русановки, Гадячскаго у. . .	400	—	—	80	—
41	4 авг.	Троицкой церкви м. Гель- мязова, Золотоношскаго у.	1000	—	—	50	—
42	»	Покровской церкви села Каленниковъ, Золотонош- скаго уѣзда	500	—	—	25	—
43	11	Павтелимоновской цер- кви с. Драбиновки, Кобе- лякскаго уѣзда	300	—	—	15	—
44	17 авг.	Покровской церкви с. Ко- белячка, Кременчугскаго у.	360	—	4‰	54	—
45	»	Софiевская Кладбищен- ская с. Кобелячка, Кремен- чугскаго уѣзда	562	—	—	56	20
46	1 июня	Николаевская церковь м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобеляк- скаго уѣзда	1000	—	—	50	—
47	21	Архангело - Михайловской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда	950	—	—	47	50
48	27 февр	Троицкой церкви с. Су- хой Маячки, Кобелякскаго уѣзда.	600	—	—	30	—

№№	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операци.	Сумма.		‰/‰/‰.	Къ 1-му января 1912 г. осталось невыдан- ныхъ ‰/‰/‰	
			Руб.	К.		Руб.	К.
49	1 окт. 1897 г.	Церковно-приходской шко- лы Полтавскаго Каѳедраль- наго Собора	400	—	—	20	—
50	13 марта	Церковно-приходской шко- лы Полтавскаго Каѳедраль- наго Собора	100	—	—	5	—
Къ 1-му января 1913 года осталось не выданныхъ всего			36885	02	—	4263	—

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *Николай Ураловъ.*

Члены: { священникъ *Михаилъ Чубовъ.*
 { священникъ *Георгій Федоренко.*

Бухгалтеръ *Григорій Каменецкій.*



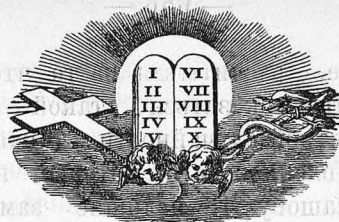
СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія
Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ Правленія Полтавскаго Епар-
хіальнаго Церковно-Свѣчнаго завода.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 16 Марта 1914 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Воскресенье 16 Марта 1914 г.

№ 11-й.

*Икона Божией Матери, именуемая „Добрая Сосѣдка“ . *)*

Въ первыхъ годахъ 19 ст. въ Пирятинскомъ у., Полтав. губ., на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь расположена слобода Богодаровка, проживалъ богатый помѣщикъ Лукашовъ. Много было у него земли, много было и денежныхъ сокровищъ. Однажды къ нему въ Лукашевку (нынѣ Богодаровка) собрались помѣщики на пирушку; среди этихъ гостей былъ и Голенковскій—военный человекъ. Подвыпили гости, и Лукашовъ, вѣроятно, изъ барскаго хвастовства, предложилъ кому-либо изъ гостей купить у него Лукашовку за двадцать тысячъ рублей съ тѣмъ условіемъ, чтобы десять тысячъ задатка были положены на

*) Настоящія свѣдѣнія представляютъ дословное извлечение изъ письма священника слободы Гусинки, Купянского у., Харьковской губ., І. Соколовскаго на имя преосвящ. Феофана. Въ этомъ письмѣ свящ. Соколовскій проситъ Владыку ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ объ установленіи ежегоднаго крестнаго хода изъ Богодаровки въ Гусинку съ мѣстно-чтимой иконой Богоматери «Добрая Сосѣдка».

столь сейчасъ-же, рассчитывая на то, что ни у кого изъ гостей не можетъ оказаться такой крупной суммы. По чисто непонятной случайности такая именно сумма сказалась у Голенковскаго, который и предложилъ ее въ задатокъ Лукашову. Не излишне замѣтить, что эти 10 тысячъ составляли все достояніе Голенковскаго, человѣка многосемейнаго, который скопилъ себѣ этотъ капиталецъ изъ остатковъ своего военного жалованья. Гордость, чисто панская гордость, не позволила Лукашову отказаться отъ своей хвастливой выходки; принялъ вызовъ и Голенковскій, которому предложено было остальные 10 тысячъ внести въ мѣсячный срокъ. Въ противномъ случаѣ, онъ лишался не только имѣнія, но даже и задатка, и такимъ образомъ ему угрожало полное банкротство при его многосемейности.— Вотъ и срокъ платежа истекаетъ, а Голенковскій нигдѣ не можетъ отыскать займы требуемой суммы. Въ такія тяжелыя минуты Голенковскій и рѣшилъ обратиться за помощью въ молитвѣ къ Матери рода человѣческаго предъ проданной ему Лукашовымъ вмѣстѣ съ домомъ иконой. И, вѣдь, но, горяча, какъ пламя, была его молитва. Только что онъ ее окончилъ, какъ прямо съ войны 12 года къ нему заѣзжаетъ его товарищъ по военной службѣ. Разговорились пріятель, и Голенковскій повѣдалъ другу весь ужасъ своего положенія. Пріятель—къ сожалѣнію, его имя осталось неизвѣстнымъ—оказался для Голенковскаго истиннымъ другомъ. Онъ далъ Голенковскому займы требуемую сумму денегъ и Лукашевка, къ удивленію самаго Лукашова, была куплена Голенковскимъ.

Вступая во владѣніе совершенно случайно купленнаго имѣнія, Голенковскій, какъ гласитъ преданіе, сказалъ Лукашову: «проданую вмѣстѣ съ имѣніемъ икону Богоматери я принимаю какъ Добрую Сосѣдку. Самое наименованіе Лукашевки изгладится теперь изъ памяти мѣстной». Считая совершенно случайное приобрѣтеніе Лукашевки дѣйствиємъ милости Божіей, Голенковскій переименовалъ ее въ Богодаровку. Съ этихъ поръ Голенковскій такъ разбогатѣлъ, что на свои средства въ Богодаровкѣ построилъ храмъ, куда торжественно была перенесена и икона Богоматери. Но преданію, Лукашовъ,

легкомысленно такъ продавшій вмѣстѣ съ домо́мъ и родовую святыню, умеръ въ страшныхъ мукахъ.

Такова въ краткихъ чертахъ исторія иконы Богоматери, пребывающей въ Богодаровскомъ храмѣ. Оттуда именно она появилась въ домъ Лукашевыхъ, въ преданіяхъ не сохранилось никакихъ свидѣтельствъ.

О томъ, сохранилось-ли потомство Лукашева, ничего неизвѣстно. Правнукъ Геленковскаго, построившаго въ Богодаровкѣ храмъ, живъ и въ настоящее время—это Вяч. Θεод. Голенковскій, занимающій мѣсто въ Полтавскомъ банкѣ.

Много чудотвореній, по словамъ мѣстныхъ жителей, бываетъ у иконы Богоматери «Добрая Сосѣдка». Изъ всѣхъ чудотвореній особенно разителенъ случай, когда одинъ крестьянинъ, живой и понынѣ, получилъ черезъ 10 лѣтъ совершенно потерянное зрѣніе, проведя мучительные годы въ совершенной слѣпотѣ. Икона имѣетъ много привѣсковъ, свидѣтельствующихъ о неоднократномъ проявленіи чудотворной силы.

Много было паломниковъ у этой иконы и изъ лицъ высокопоставленныхъ. По словамъ о. Т. Голбородько (мѣстнаго священника), особенно частыя паломничества къ этой святынѣ совершала фрейлина Императрицы Маріи Θεодоровны Борейшъ, которая путешествовала въ Богодаровку пѣшкомъ за сорокъ верстъ изъ своего имѣнія.

О семейномъ воспитаніи.*)

(Продолженіе)

Но много ли нынѣ такихъ идеальныхъ семействъ? По всѣмъ признакамъ, семейный идеалъ нынѣ сильно понизился и утратилъ многія дорогія черты. Нынѣ чаще и чаще наблюдаются явленія, которыя говорятъ о глубокомъ упадкѣ вѣры и христіанской жизни. Шире и шире распространяется индифферентизмъ, при которомъ вопросъ о вѣрѣ не имѣетъ почти никакого значенія и христіанское имя есть одно только внѣшнее званіе, случайно уна-

*) См. „П. Еп. В.“ № 10.

лѣдованное отъ рожденія и необходимое развѣ въ интересахъ службы, жизненной карьеры и матеріальной выгоды. Чаше и чаше встрѣчаются христіане, которые, хотя не чуждаются церкви, но обращаются къ ней лишь по временамъ и настолько, насколько это вызывается семейными обстоятельствами и сторонними для религіи соображеніями. Было время, когда рускій челоуѣкъ не начиналъ дня не перекрестившись и не ложился спать, не помолившись Богу, когда пропустить праздничное богослуженіе считалось грѣхомъ, когда и внутренность дома напоминала церковную святыню. А нынѣ все это у многихъ стало излишнимъ, а если и дѣлается, то такъ, механически. Набожность уменьшается всюду и, если гдѣ еще сохранилась, то преимущественно среди духовенства и крестьянскаго сословія. Всюду растетъ неуваженіе къ родной церковной старинѣ. Всевозможныя формы сомнѣнія и вольномыслія шире и шире пересаживаются на русскую почву. Религіозныя начала жизни забываются, и она все болѣе принимаетъ свѣтскій характеръ. Необходимо должна была пошатнуться при этомъ и семейная идея. Нынѣ чаше и чаше наблюдаются легкомысленные, поспѣшно заключенные браки, которые скоро оказываются неудачными или несчастными; чаше и чаше наблюдаются разводы или удаленіе супруговъ отъ совмѣстной жизни, при чемъ на мѣсто законной семьи нерѣдко создаются двѣ незаконныя; супружескіе раздоры и несогласія стали почти обычнымъ явленіемъ.

Можетъ ли при такихъ условіяхъ идти въ семьѣ правильное религіозное воспитаніе? Не имѣя въ себѣ религіознаго чувства, одни родители совершенно обходятъ вопросъ о воспитаніи и оставляютъ внѣ всякихъ заботъ. Пишущему эти строки извѣстенъ случай, когда православныя родители семь лѣтъ отлагали крещеніе своей единственной дочери для того будто бы, чтобы дитя, придя въ возрастъ, самостоятельно избрало форму вѣроисповѣданія, и только предстоящее поступленіе дѣвочки въ школу заставило ихъ поторопиться исполненіемъ родительскаго долга.—Другіе, уступая практическимъ соображеніемъ, удѣляютъ религіозному воспитанію вниманіе, но какое? Самое незначительное, до обидной степени малое. Научилось дитя кое-какимъ молитвамъ, схватило поверхностно

отрывки изъ св. Исторіи,— и этого считается достаточно. Болѣе состоятельные интеллигентные родители нерѣдко и всѣ заботы по воспитанію дѣтей возлагаютъ на наемныхъ боннѣ и гувернантокъ, полагая, что онѣ лучше выполнятъ свою задачу. Отчасти они и правы: нерелигіозные родители не могутъ дать религіознаго воспитанія дѣтямъ. Если бы они, даже скрывая свой индифферентизмъ, стали прививать религіозныя чувства и понятія дѣтямъ, послѣднія, по свойственной имъ чуткости, сразу замѣтятъ фальшь родителей, и тогда всѣ воспитательныя труды ихъ пропадутъ безслѣдно. «Если хочешь воспитывать другихъ, замѣчаетъ глубокомысленный Тиршъ, воспитывай сначала самого себя въ Богѣ: безъ этого никто не можетъ ожидать плода трудовъ своихъ... Положимъ, что удастся скрыть и ложь и неправду отъ дѣтей, а Бога не обманешь. Но развѣ можно разрѣшить задачу одними искусственными средствами, не имѣя на своей сторонѣ Виновника всякой нравственности, какъ будто въ насъ самихъ, а не въ Богѣ источникъ благословія, какъ будто въ нашихъ рукахъ тѣ законы, по которымъ Онъ правитъ нравственнымъ міромъ»? *) Такое воспитаніе не дастъ ничего кромѣ лицемерія и неуваженія къ религіи.

Обыкновенно предлогомъ для передачи религіознаго воспитанія въ наемныя руки служитъ соображеніе, будто родители не имѣютъ достаточныхъ силъ и познаній для личнаго руководства дѣломъ воспитанія, другимъ недостаткомъ времени, такъ какъ они-де и безъ того подавлены множествомъ обязанностей. Странные доводы! Можно еще извинять тѣхъ, которые по крайней матеріальной нуждѣ должны оставлять на долгое время дѣтей безъ личнаго присмотра и попеченій; но какъ можно ссылаться на недостатокъ силъ и познаній! Здѣсь требуется не обученіе наукамъ, искусствамъ и ремесламъ, а воспитаніе вѣры въ Бога, развитіе религіознаго чувства. Жизнь представляетъ не мало примѣровъ того, какъ люди малообразованные, даже совсѣмъ необразованные, успѣваютъ дать дѣтямъ прочное и твердое воспитаніе, сообщить религіозное настроеніе, которое не изглаживается и въ послѣдующей жизни. Давши дѣтей, Богъ не откажетъ и въ помощи

*) Христіанскія начала семейной жизни. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Москва. 1899 г. стр. 101.

въ воспитаніи, если станемъ просить ея.—Еще болѣе поразительна та легкость взгляда, съ которой отцы и матери, чувствуя себя и педагогически способными, всё воспитательные труды возлагаютъ на наемныхъ слугъ. Развѣ боннамъ гувернерамъ поручено Богомъ воспитаніе дѣтей? По заповѣди Божіей, оно составляетъ священный долгъ отца и матери. «*Отцы, говоритъ св. ап. Павелъ, воспитывайте дѣтей своихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ*» (Ефес. 6, 4), отцы, а не гувернеры, матери, а не бонны. Богомъ они даны вамъ, какъ бы такъ говоритъ Апостоль; на васъ же лежитъ и долгъ христіанскаго воспитанія ихъ; никто и ничто не можетъ освободить васъ отъ этой священной обязанности; если же вы не исполните ея, то будете отвѣчать и предъ Богомъ и самими дѣтьми.—Говорятъ, что по условіямъ жизни, сложности другихъ обязанностей они лишены возможности личнаго руководства дѣломъ воспитанія. Бѣдные родители! для всего у нихъ есть время, недостаетъ только для дѣтей, ближе и дороже которыхъ нѣтъ ничего въ мірѣ, недостаетъ для дѣла, самаго важнаго и святаго. Нѣтъ! кто умѣетъ располагать своимъ временемъ, у того оно найдется и для собственнаго ребенка. Какъ бы ни были заняты отецъ и мать, у нихъ остается день воскресный, въ который всё обычныя дѣла жизни оставляются, и они располагаютъ полнымъ досугомъ. Сомнительно, чтобы не нашлось времени для дѣтей и въ трудовые дни недѣли. Сплошь и рядомъ такіе отецъ и мать, освободившись отъ дневнаго труда, вмѣсто того, чтобы посвятить вечеръ дѣтямъ, спѣшаютъ ѣхать въ гости, въ театръ и другія мѣста общественныхъ развлеченій, гдѣ и коротаютъ часто добрую половину ночи. Одно слово и о многозанятости родителей. Въ жизни женщины интеллигентной семьи такой досугъ большей частью создается искусственно, благодаря условному этикету и принятымъ формамъ общежитія; глава семьи иногда дѣйствительно бываетъ обремененъ разными должностями и занятіями. «Но кто, спрашиваетъ Тиршъ, заставляя его выбрать такое положеніе въ жизни, которое мѣшаетъ заботиться о духовномъ благѣ дѣтей? Кто далъ ему право предаться съ такою ревностію званію, однажды и, можетъ быть, невозвратно избранному, увлечься страстью къ прибыли и

матеріальнымъ выгодамъ до такой степени, что для семейства вовсе не остается времени? *) «Въ наше время статистическихъ, финансовыхъ и политическихъ расчетовъ, замѣчаетъ Риль, привыкли измѣрять трудъ одною мѣрою матеріальнаго приобрѣтенія, которое отъ него происходитъ. Это—совершенно ложная мѣра. Домашнее воспитаніе дѣтей—трудъ, отъ котораго ничего не приобрѣтешь,—приобрѣтешь только благословеніе Божіе да благословеніе своихъ дѣтей; но этотъ именно трудъ составляетъ первый долгъ каждаго гражданина, а заявленіе отца о недостаткѣ времени для воспитанія дѣтей столь же странно, какъ если бы священникъ сказалъ, что у него нѣтъ времени для проповѣди, или солдатъ—для военнаго ученья». **) Такие родители, заботливые о всемъ, кромѣ самаго важнаго, очевидно, забываютъ грозное предостерегающее слово Спасителя: *«какая польза человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу свою повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою»* (Матѳ. 16, 26)? Вредить и себѣ родитель, небрежущій о воспитаніи сына; еще болѣе вредитъ дѣтямъ, такъ какъ безъ воспитанія и образованія не послужитъ на пользу; бесполезны будутъ и накопленныя съ такимъ трудомъ средства: «глупому сыну богатство не помощь».

Но если ненормально забвеніе своего долга отцемъ, то нельзя достаточно и выразить, насколько оно печально, предосудительно и вредно въ лицѣ матери, которая по складу семейной жизни и самой природѣ своей должна быть первый воспитательницей дѣтей. Никакой воспитатель, никакая гувернантка, хотя бы самыя благонамѣренныя, образованныя и добросовѣстные, не могутъ замѣнить любящей матери. Въ этомъ неизмѣримое превосходство ея. Никто не можетъ быть столь заботливымъ, близкимъ и авторитетнымъ лицомъ для ребенка, какъ родная мать, сердце которой тысячью нитей соединено съ жизнью дитяти, составляющаго часть ея самой. Не даромъ слово «мать» считается самымъ дорогимъ и священнымъ изъ всѣхъ человѣческихъ словъ. Ей по праву должно принадлежать начало религіознаго воспитанія, и въ этомъ дѣлѣ не должно быть различія между образованною и не-

*) Христіанскія начала семейной жизни. Стр. 109.

**) Тамъ же, 110 стр.

образованною матерью. «Мать христіанка, говоритъ знаменитый архипастырь Амвросій Харьковскій, даже не получившая никакого образованія, есть первая учительница богопознанія для дитяти. Мать наблюдаетъ, чтобы оно не оставалось ни на минуту безъ св. креста, возложеннаго на него при крещеніи; она предъ глазами дитяти прикрѣпляетъ къ колыбели св. икону; она призываетъ ангела хранителя. Едва покажутся въ глазахъ ребенка первые признаки сознанія, едва начнетъ языкъ его лепетать первыя слова, она подноситъ его къ кіоту, освѣщенному лампадою, и, указывая на икону Спасителя, говоритъ ему: это—Богъ. И счастливо дитя, которое съ первыми реченіями, доступными для его языка, усвоить это святое достопоклоняемое имя! Оттого-то многіе христіане не помнятъ времени, съ котораго образъ Спасителя сталъ имъ дорогъ». *) Мать обучаетъ свою крошку первыми молитвами и, если сама молится отъ сердца, то ея религіозное настроеніе передается и ребенку. По мѣрѣ развитія сознанія его, мать знакомитъ его съ священной исторіей, тѣмъ дѣтскимъ простымъ языкомъ, къ какому только способно сердце матери, закладывая свѣжія самыя глубокія впечатлѣнія въ дѣтскую душу. Подростаетъ дитя,—область религіознаго наставленія расширяется еще болѣе: оно участвуетъ во всѣхъ религіозныхъ моментахъ семейной жизни, молится съ матерью утромъ и вечеромъ, посѣщаетъ храмъ во дни св. праздниковъ, читаетъ библейскую исторію и, какъ живой членъ домашней церкви, на примѣрѣ родителей постепенно вырабатываетъ религіозныя понятія и чувства.—Таково могло бы быть вліяніе каждой матери—христіанки на религіозное воспитаніе дѣтей.

Само собою понятно, что въ семьѣ, утратившей христіанскій духъ, гдѣ родители уклоняются отъ своего прямого долга, религіозное воспитаніе дѣтей почти отсутствуетъ или ведется случайно, безъ всякой системы и не даетъ почти никакихъ результатовъ. Возьмите ребенка изъ такой семьи и провѣрьте познанія его о Богѣ: они смутны и сбивчивы; навыка въ молитвѣ онъ не имѣетъ, молитвѣ знаетъ мало и читаетъ ихъ безсознательно; бы-

*) Анастасіевъ А. Народная школа, Изд. 2. Симбирскъ 1902 г. 201 стр.

ваютъ и такія семьи, въ которыхъ дѣти, если умѣютъ положить на себѣ крестное знаменіе, то благодаря только нянѣ, которая безъ всякаго сторонняго напоминанія, по одному состраданію научила ребенка молиться. Это ли христіанское воспитаніе?—Дѣтямъ старательно прививаются различныя знанія, но слышали ли они трогательную повѣсть объ Іосифѣ, о Моусеѣ, дивную исторію жизни Господа—Спасителя, имѣется ли среди дѣтскихъ книгъ святое евангеліе? Заставляли ли дѣтей прочитать его хоть однажды? О житіи святого, имя котораго носить ребенокъ, излишне и спрашивать. Между тѣмъ все это бы бы несравненно полезнѣе, даже интереснѣе, чѣмъ рассказы о мифологическихъ и фантастическихъ герояхъ дѣтскихъ книжечекъ.

Говорятъ: религіозныя истины слишкомъ высоки для ребенка, и его надо приводить къ Богу тогда только, когда разовьется умъ. Нѣтъ! истина доступна всякому возрасту, и Спаситель царствіе Божіе усвоилъ по преимуществу дѣтямъ: *«не препятствуйте имъ приходитъ ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе»* (Мате. 19, 14). Такіе родители, замѣчаетъ нашъ отечественный проповѣдникъ, не понимаютъ человѣческой души. Давно сказано однимъ учителемъ церкви: «душа наша по природѣ христіанка». Первое, пробуждающееся въ человѣкѣ, чувство есть религіозное. Развивайте эти начала религіи, воспитывайте благія сѣмена, посѣянные самимъ Творцомъ, и вы увидите передъ собою дитя умное и доброе. Если родители умны: какъ легко имъ нѣжную любовь ребенка къ нимъ самимъ возвысить до любви къ Отцу Небесному! Какъ легко имъ простые вопросы ребенка о владѣльцѣ дома, села обращать въ вопросы о Владыкѣ неба и земли! Дитя съ наслажденіемъ слушаетъ такіе разговоры родителей: они близки къ уму и сердцу его; оно и спрашиваетъ о такихъ предметахъ съ любовью и слушаетъ отвѣты съ радостію. Зачѣмъ же хотять дѣлать насиліе влеченіямъ доброй дѣтской души? *)

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Дьяченко Гр. свящ. Катехизич. поученія. Москва 1898 г. 879 с.

М И С С И Я.

Кременчугскіе народно-миссіонерскіе курсы.

Кременчугскіе народно-миссіонерскіе курсы состоялись 28 января—7 февраля 1914 года.

Командированныхъ отъ Хорольскаго, Кобелякскаго и Кременчугскаго уѣздовъ и отъ г. Кременчуга слушателей было 250 человекъ. Всѣ они снабжены отъ Миссіонерскаго Совѣта книжками Новаго Завѣта и миссіонерскимъ изданіемъ «Слово Истины».

Для прибывшихъ изъ уѣздовъ устроены были въ частныхъ домахъ города общежитія, а въ столовой Союза русскаго народа—питаніе горячей пищей. Домовладѣлецъ Алексѣй Васильевичъ Таранъ предоставилъ бесплатно подъ общежитіе для курсистовъ и квартиру для пріѣзжихъ миссіонеровъ большой двухъэтажный домъ.

Хозяйственно-административную сторону съ образцовымъ вниманіемъ несъ предсѣдатель мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, Протоіерей Даніилъ Данилевскій.

Городское и уѣздное духовенство, въ количествѣ 40 священниковъ и во главѣ съ настоятелемъ собора, протоіереемъ Павломъ Васильевымъ предварило торжественное открытіе курсовъ совершеніемъ Божественной литургіи и молебнаго пѣнія. При этомъ, на каноникъ о. протоіерей сказалъ молящимся свое прочувствованное слово.

Занятія состояли: въ ежедневномъ совершеніи Божественной литургіи съ проповѣдію, въ охранительныхъ и полемическихъ бесѣдахъ и въ общемъ пѣніи церковныхъ, особенно гласовыхъ, съ канонархомъ исполнявшихся, пѣснопѣній. Программа охранительныхъ бесѣдъ въ существенномъ оставалась той же, по какой велись занятія на курсахъ Васютинскихъ. Въ Новыхъ Завѣтахъ дѣлались соотвѣтствующія отмѣтки мѣстъ Св. Писанія.

Охранительныя бесѣды проведены слѣдующими лицами: 5—Кременчугскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, о. Михаиломъ Короповымъ; 5-Кобелякскимъ, о. Павломъ Коломенскимъ; 2-Полтавскимъ о. Георгіемъ Скрипкѣй; остальные священникомъ-миссіонеромъ о. Александромъ Максимовичемъ и Епархіальнымъ Миссіонеромъ. Слушателей собиралось

въ дообѣденное время 700—800 человекъ, а по вечерамъ 1000—1500.

Бесѣды полемическія, въ количествѣ 3, проведены во второй половинѣ курсовъ. Темами были: Тайнство Причащенія, Св. Иконы и признаки Истинной Церкви. Въ первой бесѣдѣ выступилъ мѣстный сектантъ, а во второй и третьей—баптистскій пресвитеръ г. Елисаветграда Костюковъ. Слушателей пропускали около 2000 человекъ. Общее пѣніе велось во время перерывовъ въ бесѣдахъ или между ними.

Въ ежедневной проповѣди приняло участіе мѣстное духовенство: о. Николай Роменскій, о. М. Якубовскій, о. Г. Кривусѣвъ, о. И. Мишта.

Всѣ занятія курсовъ отмѣчены усерднымъ посѣщеніемъ со стороны какъ церковно, такъ и священно-служителей города.

У слушателей—мірянъ создалось настолько доброе и твердое настроеніе, что прощанье сопровождалось обильными слезами...

2-го февраля, по желанію городского духовенства, устроенъ былъ съ пѣніемъ всѣхъ слушателей курсовъ, при особенномъ подъемѣ духа, отъ Троицкой до Соборной церкви грандіозный крестный ходъ всего городского духовенства и нѣсколькихъ тысячъ вѣрующихъ.

Думается, что курсы, съ Божіей помощью, прошли благоплодно.

М. П.

Диспуты съ баптистами въ Кременчугѣ.

I.

Кременчугскіе краткосрочные народно-миссіонерскіе курсы (28 ян.—7 февр.) заключились тремя диспутами, проведенными Епархіальнымъ Миссіонеромъ, о. Виталиемъ Димарой, съ баптистами.

Первое собесѣдованіе о св. таинствѣ причащенія назначено было на первое февраля съ 7 час. вечера. И сектанты, и православные за нѣсколько дней были объ этомъ уведомлены объявленіемъ въ аудиторіи и посредствомъ печати въ мѣстныхъ газетахъ.

Ожидался страшный наплывъ народа, и курсистамъ розданы были билеты. Оставлено было 20 билетовъ и сектантамъ, но они попросили еще 20. Просьба была уважена. Масса желающихъ проникнуть въ аудиторію толпилась вокругъ зданія народнаго дома, но попали не всё, такъ какъ всёхъ не вмѣстилъ бы и самый обширный залъ.

Залъ, съ высокими потолками, съ усовершенствованной вентиляціей, съ рядами привинченныхъ къ полу стульевъ и большими хорами, на которыхъ установлены скамьи, представлялъ собою прекрасную аудиторію, рассчитанную на 1000 душъ. Въ этомъ залѣ устраиваются, обыкновенно, спектакли. На сценѣ установлена была кафедра для оратора. Съ лѣвой стороны къ залу примыкаетъ обширное фойе и для лекторовъ отдѣльный кабинетъ. Вотъ въ эту аудиторію пропущено было публики 1700 душъ. Многочисленное духовенство (кременчугское и приѣзжее) заняло мѣсто на сценѣ за кафедрой. Среди православныхъ священниковъ помѣстились два іерея и одинъ діаконъ бѣлокриницею хиротоніи, сочувственно относившіеся къ противусектантскимъ бесѣдамъ.

Началось собесѣдованіе... О. Виталій въ рѣчи своей, которую говорилъ больше часу, обстоятельно изложилъ ученіе о св. таинствѣ евхаристіи.

Еще въ ветхомъ завѣтѣ св. Царь Давидъ, предвидя времена мессіанскія, восклицалъ: чашу спасенія прииму и имя Господне призову (Пс. СХV, 4). И вотъ пришелъ Христосъ на грѣшную землю и чашу спасенія предложилъ... (Мѡ. XXVI, 26—28; Мр. XIV, 22—24; Лк. XXII, 19—20.) Намъ остается лишь преклониться предъ этой божественной истиной... Разбирая VI гл. отъ Іоанна 51 ст., о. миссіонеръ обратилъ вниманіе слушателей на слова: хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра. Вотъ какую плоть далъ намъ Христосъ въ пищу, чтобы мы наслѣдовали жизнь вѣчную! Св. ап. Павелъ не былъ на тайной вечера, а ему Господь открылъ тѣже слова, что и прочимъ ученикамъ въ горницѣ Сіонской (I Кор. X, 16—17; XI, 23—30.) Силой Божіей хлѣбъ и вино пресуществляются въ истинное тѣло и кровь Христову, и всё мы причащаемся отъ одного хлѣба. Необходимо такъ вѣровать и каждому хрис-

тіанину, ибо Слово Божіе всегда исполняется, и въ этомъ сомнѣнія не можетъ быть.

Но не такъ мыслятъ о св. причащеніи называющіе себя евангельскими христіанами, но искажающіе святую истину. Въ катехизисѣ Павлова, въ IX членѣ о св. вечери говорится: хлѣбъ преломляется и вкушается вино въ воспоминаніе Христа въ Его кровавой красотѣ. Преломленіе—это св. знакъ и христіане лишь духовнымъ образомъ вкушаютъ тѣло и кровь Христову. Въ журналѣ же «Слово Истины»—этомъ органѣ сектантовъ—раціоналистовъ пишутъ: преломленіе хлѣба—не для прощенія грѣговъ... Хлѣбъ остается хлѣбомъ и вино—виномъ. (1914 г. № 17, § 16, стр. 204.) Вотъ такъ учатъ г. г. баптисты, и истины нѣтъ въ ученіи ихъ.

Съ дѣтской простотой нужно повѣрить намъ евангелію, а тамъ хлѣбъ евхаристическій названъ тѣломъ Христовымъ,—ядущій Меня жидъ будетъ Мною (Ин. VI, 57.)

О. Миссіонеръ закончилъ рѣчь свою вопросомъ: почему же вы, сектанты, отвергаете св. т. причащенія?

Поднялся баптистъ, братъ Алексій, съ виду похожій на простого рабочаго, и сказалъ: я въ преніе не пойду,—постарайтесь найти отъ Матѳея XXVIII гл. (sic), гдѣ вы читали о хлѣбѣ и винѣ, и разъясните мнѣ: какъ я буду пить отъ чаши, когда сказано: не мало умираетъ, а мы мертвые по преступленіямъ. Вы это объясните.

О. Виталій сказалъ: вы сначала отвѣтите на мой вопросъ и объясните—почему вы учите, что въ св. вечери принимаете хлѣбъ и вино, вопреки евангельскому свидѣтельству?

Баптистъ: написано: въ Мое воспоминаніе...

О. Виталій: но *въ воспоминаніе Христа нужно причащаться тѣла и крови Его* (Лк. XXII, 19—20), а не вкушать хлѣба и вина простого. Вы не тѣмъ вспоминаете, чѣмъ нужно.

Баптистъ: Тогда значить я не понялъ... Я заблудшая овца!

О. Миссіонеръ спросилъ: можетъ, скажете еще что—нибудь?—Собесѣдникъ молчалъ...—Можетъ, кто другой изъ сектантовъ желаетъ возразить что—нибудь по вопросу о св. причащеніи? Можетъ, кто пожелаетъ защитити ученіе свое о св. вечери?

Отвѣтомъ было молчаніе... Присутствующіе баптисты, и мѣстные, и пріѣзжіе, какъ въ ротъ воды набрали... Они не могли дать отвѣтъ требующему у нихъ отчета въ упованіи (I Пет. III, 15; Кол. IV, 6).

Тогда о. миссіонеръ самъ привелъ ихъ возраженія противъ св. таинства.

Плоть не пользуется ни мало,—говорятъ сектанты... (Ин. VI, 63.)

Если баптисты утверждаютъ, что Христова плоть не пользуется—пусть прочитаютъ I Пет. II, 24 с., гдѣ говорится, что ранами тѣла Его мы исцѣлились.

Сектантъ поднявшись сказалъ: Я понялъ... Это все вѣрно... Я поддерживаю ваши слова, но меня отпустите... Я случайно зашелъ, и мнѣ некогда.—И ушелъ, не взглянувъ на приглашеніе остаться.

О. Виталій продолжалъ: ап. Павелъ въ посланіи къ Ев. XIII, 10 ст. пишетъ: мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служающіе скинии. Такъ и у насъ, православныхъ христіанъ, есть жертвенникъ, на немъ возлагается великая жертва тѣла и крови Христовыхъ, которыми мы и питаемъ свою душу, чтобъ имѣть въ себѣ жизнь (Ин. VI, 53.). Ни жертвенника такого, ни этой жертвы не имѣютъ сектанты.

Въ книгѣ сткровенія св. Іоанна Богослова—Тайнозрителя—говорится, что Сидящій на престолѣ будетъ обитать среди тѣхъ, которые омыли и убѣлили одежды свои Кровію Агнца (От. VII, 14—15). Баптисты же, отринувъ т. причащенія, не убѣляютъ души своей этою кровью.

И снова о. миссіонеръ приглашалъ баптистовъ сказать, для чего они отвергли это св. таинство? Но сектанты краснорѣчиво молчали.

Итакъ, защитниковъ баптистскаго упованія нѣтъ... Продолжимъ дальше нашу бесѣду—сказалъ о. Виталій.

Господь повелѣлъ намъ творить таинство причащенія въ Его воспоминаніе,—(Лк. XXII, 19—20).—И тутъ ораторъ сосредоточилъ свое разсужденіе на величественной торжественной, глубокосодержательной службѣ церковной-литургіи. У баптистовъ же бѣдный, убогій обрядъ, ничего не напоминающій. Дальше о. миссіонеръ говорилъ о достойномъ приготовленіи человѣка, приступающаго къ

евхаристической чашѣ. Проклять, кто дѣло Господне дѣ-
лаетъ небрежно (Іер. XLVIII, 10; 2 Кор. VII, 1)!

Заканчивая бесѣду, о. Виталій предложилъ православ-
нымъ заявить свои недоумѣнные вопросы, но послѣдніе
благодарили проповѣдника, сказавъ, что вопросовъ та-
кихъ у нихъ нѣтъ, и предметъ бесѣды исчерпанъ. Соб-
раніе подѣ управленіемъ о. епархіального миссіонера тор-
жественно пропѣло догматикъ VIII гласа съ канонархомъ.
Канонаршилъ самъ о. Виталій. Дивное, воодушевленное
пѣніе... Тысячное собраніе, благодаря канонарху, могло
пѣть и незнакомые священные гимны.

Народъ разошелся по домамъ, оживленно бесѣдуя и
дѣлясь впечатлѣніями.

Бѣдняги баптисты уже не приставали къ ревнителямъ
съ замысловатыми вопросами вродѣ такихъ, напр.: поче-
му ваша Богородица не крестилась и не говѣла?

Гдѣ написано, что нужно дѣтей крестить и цѣловать
иконы? Богъ не требуетъ служенія рукъ, а вы крести-
тесь. Берегитесь ходящихъ въ длинныхъ одеждахъ—и
прочіе безумные глаголы... Если и попадался совопрос-
никъ въ этомъ родѣ, то православные предлагали ему
побесѣдовать съ миссіонеромъ...

С. Г. К.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Болѣзнь нашихъ дней. О необходимости подня-
тія значенія епархіальныхъ сѣздовъ. Миссіо-
нерскія лекціи въ епарх. жен. училищахъ. От-
крытіе святыни въ снѣгахъ Казбека.**

Вопросъ о борьбѣ съ хулиганствомъ въ настоящее вре-
мя—самый жгучій и болѣзненный вопросъ; онъ касается
не только внѣшняго строя, такъ сказать, общественной
тишины и спокойствія, но и самой души народа, а по-
тому имъ необходимо заняться глубоко и основательно.

Хулиганство не есть просто «удаль молодецкая» и не
есть просто «баловство»,—нѣтъ, это проявленіе того
ужаснаго душевнаго растлѣнія, которое заразой проползла

черезъ Россію въ 1905 году. Тлетворное дыханіе «освободительныхъ идей» не только коснулось насъ худшей своей стороною, а и оставило намъ плодъ своей разрушительной работы въ видѣ тяжелой болѣзни—хулиганства...

Изъ народнаго духа, изъ русской психики въ настоящее время замѣтно исчезаетъ что—то такое, что когда—то составляло ея основу, ея самую суть. Исчезаетъ въ народѣ врожденное русское благородство мысли и дѣйствій, исчезаетъ всякое понятіе о принципахъ законности, морали, а на ихъ мѣстѣ остается пустота, возможность всякихъ неожиданностей, нигилизмъ, самый полный, самый безнадежный. Погибаетъ «человѣкъ», нарождается звѣрь. Русскій народъ—рыцарь, народъ—богоносецъ неожиданно рождаетъ хулигана. Глубокая, страшная рана нанесена 1905 годомъ народной душѣ. Народилась «свобода всякихъ свободъ».

Развѣ можно представить себѣ хулиганство въ обстановкѣ прежнихъ лѣтъ? Развѣ было тогда что—нибудь подобное? Теперь хулиганство является неотъемлемымъ атрибутомъ современности. Хулиганство вездѣ, во всѣхъ слояхъ общества, въ городѣ и деревнѣ, среди крестьянскихъ парней и среди городской молодежи. Убить, ограбить, оскорбить, нарушить тишину—въ наши дни стало пустяками—чепухой. Преступленіе совершается даже безъ злого умысла, просто такъ—мимоходомъ, шель мимо, вынулъ ножъ и пырнулъ въ первый попавшійся животъ,—вотъ картина современнаго преступленія...

Что же за причина, что русскій народъ, этотъ рыцарь, этотъ богоносецъ, вдругъ, неожиданно рождаетъ хулигана? На этотъ вопросъ далъ хорошій отвѣтъ предсѣдатель С.-Петербургской земской управы г. Яковлевъ. Онъ пишетъ: «общія условія, вліяющія на развитіе хулиганства въ деревнѣ—уѣздѣ, тѣ же, что и повсемѣстно въ Россіи: паденіе религіозности и нравственныхъ устоевъ. Образование и воспитаніе въ школахъ и дома безъ религіи и нравственности пагубно».

И это вполне справедливо. Молодежь, будучи ничѣмъ и никѣмъ не сдерживаема, растетъ въ развратѣ и праздности; не умѣя и не желая трудиться, она всѣ силы, всю энергію тратитъ на хулиганство. Поэтому чѣмъ боль-

ше религіозности въ семьѣ и школѣ, тѣмъ благодѣтельнѣе и для общества и государства.

«Тульск. Епарх. Вѣдом.», на вопросъ—что нужно для оздоровленія деревни?—говорять слѣдующее: «Нужна школа съ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ, въ духѣ православной церкви, нужно школу, какого бы типа она ни была, держать поближе къ церкви. Наши свѣтскія школы почти всѣ отличаются однимъ важнымъ дефектомъ. Онъ заключается въ томъ, что на обученіе обращается больше вниманія, чѣмъ на воспитаніе. Главная же задача школы должна быть въ выработкѣ добраго характера, облагороженіи сердца и развитіи доброй воли въ человѣкѣ. Надо вѣдрять въ юныхъ сердцахъ вѣру въ Бога и въ загробную жизнь. А въ нашихъ начальныхъ школахъ начинаютъ появляться, по примѣру Франціи, буквари и прописи безъ единого слова о Богѣ, о церкви и съ ясными намеками на возстановленіе въ правахъ языческой этики и грубыхъ требованій инстинктовъ животной жизни. Въ букварѣ, напримѣръ, Казанцева на цѣлой сотнѣ страницъ ни разу не встрѣчается слово «Богъ», и если есть что взятое изъ лексикона вѣры христіанской, то это единственное слово грубаго наименованія священно-служителя—«попъ»... «И отъ милости Божіей погибають», говоритъ другая современная пропись уму и сердцу дитяти (Тулуповъ и Шестаковъ)»...

«Тлетворный духъ противленія Христу, продолжаетъ тотъ—же органъ, и Его церкви коснулся у насъ и самихъ учителей народныхъ. Я знаю такихъ изъ нихъ, которые открыто отвергають святая мощи, называя наше ихъ почитаніе невѣжествомъ, наше поклоненіе имъ—язычествомъ. Я слышалъ открытое глумленіе надъ мантией преп. Серафима, когда ее привозили въ Тулу. Я знаю учителей, которые въ теченіе всей службы церковной ни разу не перекрестятся; я знаю (да кто ихъ не знаетъ?) учителей, которые открыто вытраиваютъ изъ души ребенка все святое... Вотъ корень зла! Его нужно вырвать. Всѣ, кто желаетъ дѣтямъ блага, а себѣ спокойной и тихой жизни, должны безъ всякихъ колебаній и не откладывая въ долгій ящикъ начать съ школьнаго воспитанія,—зажечь въ сердцахъ дѣтей вѣру—святой огонь».

—Громадное значеніе имѣли бы епархіальныя сѣзды въ дѣлѣ внутренняго единенія духовенства, если-бы они были поставлены иначе, еслибы на нихъ обращалось больше вниманія на идейную сторону пастырскаго служенія, чаще обсуждались вопросы о мѣрахъ сближенія пастырей съ паствою и другъ съ другомъ.

Если по обстоятельствамъ жизни дождаться большого всероссійскаго собора трудно, то пора бы подумать объ упорядоченіи епархіальныхъ сѣздовъ и сдѣлать изъ нихъ маленькіе помѣстные соборы, на которыхъ духовенство могло-бы обсуждать всѣ волнующіе вопросы церковно-религіозной жизни, принимать рѣшенія, которыя могли бы не хуже всякихъ циркуляровъ и предписаній, нерѣдко запоздалыхъ, упорядочить многія стороны приходской жизни.

Теперь эти сѣзды обратились въ какіе-то хозяйственные, раскладочные комитеты при епископѣ. Часто они или выражаютъ собою голосъ епархіальной власти, или голоса незначительной кучки духовенства, почему-либо пріобрѣтшей вліяніе. Кардинальных, животрепещущихъ вопросовъ пастырской дѣятельности на нихъ не подымается.

«Будь, говорятъ «Ярослав. Епарх. Вѣд.», осуществлена прежде созыва всероссійскаго собора идея этихъ маленькихъ епархіальныхъ соборовъ, и послѣдніе первому дали бы много самаго богатаго матеріала, помогли бы осуществленію начала соборности и вполнѣдствіи явились бы прекрасными исполнительными органами для проведенія въ жизнь опредѣленій всероссійскаго собора».

—Въ Курскѣ инспекція епарх. женск. училища пригласила миссіонера читать для воспитанницъ VI и VII кл. епарх. училища лекціи по исторіи и обличенію раціоналистическаго сектантства, а главнымъ образомъ — толстовства и баптизма, какъ сектъ, особенно распространенныхъ въ Курской губерніи.

Нельзя не привѣтствовать это доброе начинаніе. Помнѣнію журнала «Вѣра и Разумъ», знакомство съ сектантствомъ необходимо воспитанницамъ епарх. училища, большинство изъ которыхъ поступаютъ или народными учительницами, или выходятъ замужъ за сельскихъ священниковъ. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ

имъ безусловно приходится переживать «острый духовный переломъ».

—Съ юго-восточнаго склона Казбека спускается Гергетскій ледникъ, посѣщаемый въ послѣднее время все больше и больше туристами. Близъ оконечности этого ледника, на альпійскихъ лугахъ, приблизительно на высотѣ 8,000 метровъ, имѣется нѣсколько древнихъ крестовъ, по преданію, поставленныхъ св. Ниной, удалявшейся сюда для молитвы.

Если вы начнете спрашивать туземцевъ-проводниковъ объ этихъ крестахъ, они, между прочимъ, передадутъ вамъ сказаніе о святыхъ, которые жили и живутъ на самомъ конусѣ Казбека въ полосѣ вѣчнаго снѣга и льда, а ночью спускаются къ этимъ крестамъ молиться.

Сказаніе это разнообразится въ устахъ рассказчиковъ, но они укажутъ вамъ въ неприступной выси и приблизительно мѣсто жизни святыхъ. Это—совершенно неприступныя, на первый взглядъ, обрывы снѣга и вѣчнаго льда. Еще въ прошломъ году членомъ совѣта Владикавказскаго отдѣленія «Русскаго Горнаго Общества» А. Духовскимъ во время экскурсіи съ проводникомъ общества, въ районѣ рыхлыхъ снѣговыхъ полей Казбека, при осмотрѣ мѣстности въ подзорную трубу, были замѣчены въ хаосѣ скалъ какія-то развалины построекъ, на высотѣ свыше 13,000 футовъ.

Съ цѣлью провѣрить эти наблюденія, Духовской въ іюля м. прошлаго года предпринялъ еще одну экскурсію.

Послѣ продолжительнаго и до крайности труднаго пути, ими въ указанномъ мѣстѣ были найдены очень ясныя слѣды какъ шести жилыхъ построекъ, такъ и развалины храма, увѣнчаннаго крестомъ. Сохранились даже деревянныя части построекъ.

Для подробнаго обследованія мѣстности, фотографической съемки этой рѣдкой святыни и возможныхъ раскопокъ въ непродолжительномъ времени сюда предположена особая экскурсія. («Кавк. Благов.»).

Ал.

Тѣни прошлаго.

(продолженіе)

Когда завѣтная дверь родной семинаріи открылась и приняла меня въ свои объятія, одно я могъ сказать: *omnia mea mecum porto*. Скоро, впрочемъ, я примѣтилъ, что такихъ бѣдняковъ, какъ я, немало, и тревожный вопросъ: примутъ-ли меня въ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, сталъ волновать меня еще сильнѣй. Не теряя времени, навелъ справки и, получивъ благопріятный отвѣтъ, успокоился: желанная цѣль осуществилась, дальнѣйшее зависѣло отъ меня.—Спокойный и радостный пошелъ я искать своихъ товарищей—полтавцевъ. Семинарія еще не съѣхалась и была, если и не въ поэтическомъ, то, во всякомъ случаѣ, въ большемъ безпорядкѣ: одни уходили, другіе приходили, а въ спальняхъ!... Среди всякаго рода сундуковъ, корзинъ, шкафовъ, верхнихъ одеждъ и другихъ самыхъ разнообразныхъ вещей, сидѣли, лежали, пѣли, курили, пили, рѣзались въ карты и просто сповали взадъ и впередъ отдохнувшіе, соскучившіеся по доброй товарищеской жизни, жизнерадостные, веселые семинаристы. Жизнь кипѣла во всю. Новички: лубенцы, роменцы, переяславцы держались кучками, жадно внимая всему, что творилось вокругъ. Нашелъ наконецъ своихъ. Увы!—соціальная разница сказалась сразу: тотъ самый Сашка—качанъ, протоіерейскій сыночекъ, на спинѣ котораго частенько приходилось кататься по училищному корридору за полпорціи хлѣба,—былъ совершенно не узнаваемъ: вмѣсто равнявшей всѣхъ казенной блузки—костюмчикъ съ иголкой, воротнички, часы, галстухъ; словомъ, фравтикъ хоть куда. И, какъ ни стремительно и радостно привѣтствовали мы другъ друга, моя старая казенная блузка сразу же смутила меня; горькое чувство зависти и приниженности шевельнулось въ душѣ и невольно вспомнились слова Пушкинскаго Альберта: «ахъ, бѣдность, бѣдность, какъ унижаешь ты сердца!» Впрочемъ, чувство неловкости, смущенія скоро прошло: изъ насъ, новичковъ, сдѣлали «смѣсь», распредѣливъ по отдѣленіямъ, и не прошло недѣльки, какъ наши „племенные“ и другія особенности исчезли; не стало ни полтавцевъ,

ни лубенцевъ, ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, —стали добрые товарищи, новоиспеченные семинаристы. —Къ концу августа, послѣ обычнаго молебна предъ на чаломъ ученія «отроковъ», начались регулярныя занятія и семинарская жизнь вошла въ свою обычную колею. Первые дни этой новой, давно желанной жизни были особенно радостны и полны захватывающаго интереса. Помимо того, что каждый изъ насъ, съѣхавшихся со всѣхъ концовъ обширной епархіи, представлялъ для другого немалый интересъ, насъ занимали и новые преподаватели, и невѣдомыя намъ доселѣ науки, и весь укладъ и распорядокъ новой для насъ семинарской жизни. Каждый гордился своимъ новымъ положеніемъ, мнилъ себя человѣкомъ взрослымъ, самостоятельнымъ и совершенно свободнымъ. Послѣ суроваго училищнаго режима, гдѣ запрещалось выходить за ворота, чрезвычайно пріятно было, въ свободное отъ занятій время, никого не спрашивая, никого не боясь, выйти изъ корпуса и отправиться куда угодно и, пока намъ не дали почувствовать, что свобода наша имѣетъ границы, мы использовали ее во всю. Пока на дворѣ стояли чудные осенніе дни, мы почти ежедневно цѣлыми толпами уходили то на Шведскую Могилу, то въ монастырскій лѣсъ, на баштаны, по терень, въ лагеря и другія окраины Полгавы. Когда же осень вступила въ свои права — «короче становились дни и рѣже солнышко блистало» — насъ потянуло на стогны града, гдѣ заманчиво горѣли яркіе огни и сновала шумная толпа горожанъ и горожанокъ.

Болѣе детальное знакомство съ семинаріей и ея достопримѣчательностями началось «снизу». «Видѣль Евгенія?» спрашиваетъ болѣе освѣдомленный товарищъ. —, «Какого?» —, «И Захара не видалъ?» — «Нѣтъ.» — «Ну, вотъ, что же ты, братецъ, такихъ рѣдкостей и не примѣтилъ, идемъ!» — Спускаемся внизъ, проходимъ столовую и останавливаемся въ буфетѣ. „Смотри“, шепчетъ любитель рѣдкостей. Въ углу между огромнымъ шкафомъ и стѣною сидитъ «нѣкто въ сѣромъ». Это и есть знаменитый Евгенийъ — старшій буфетчикъ. Ветхій денями, сутуловатый, крошечный старичекъ. Его слезящіяся старческіе глазки почти ничего ни видятъ, а уши его давнымъ давно ничего не слышатъ. Мы подходимъ ближе и молча смотримъ въ упоръ и онъ долго и бессмысленно глядитъ на

насъ, потому что то сердито бормочетъ, плюетъ и под-
 нявшись важно проходить въ сосѣднюю дверь. «Больше
 ста лѣтъ» увѣряетъ товарищъ. «Врешь», говорю, а въ
 душѣ почти соглашаюсь,—ужь такъ старъ и жалокъ бѣд-
 ный Евгений! Старый ректоръ, самъ изъ крестьянскаго
 сословія, знавшій горе, по добротѣ своей, держитъ
 эту реликвію переяславской семинаріи, ни къ чему
 уже негодную, пережившую свою родню, потеряв-
 шую все на службѣ при семинаріи,—держитъ потому,
 что некуда ее дѣтъ. Много могъ бы рассказать этотъ ма-
 ленькій старичекъ про былую семинарскую жизнь, но
 онъ почти выжилъ изъ умы и, если не ошибаюсь,
 въ тотъ же годъ ушелъ со сцены. Осмотрѣвъ Евгенія,
 идемъ искать номеръ второй—Захара, личность не менѣе
 популярную и столь-же интересную; и, къ счастью, возлѣ
 учительской какъ разъ наталкиваемся на него. Это то-
 же «нѣкто», но въ черномъ. Бритая, испитая, лакейская
 фѣзіономія съ гнилыми зубами—типъ гончаровскихъ
 слугъ худшаго сорта, въ черномъ донельзя засаленномъ
 и грязномъ сюртукѣ, говоритъ сильно въ носъ, ноги еле
 волочить, грубъ и дерзокъ съ семинаристами чрезвычай-
 но. Давній, вѣрный и потому популярный ректорскій
 слуга. Что собственно дѣлалъ Захаръ въ семинаріи, я и
 тогда не зналъ и теперь не пойму, къ чему можно было
 приспособить этотъ вѣчно заспанный, неопрятный лакей-
 скій «типъ»! Почтительно посторонившись, мы пропусти-
 ли эту «пахучую популярность» мимо себя и съ гром-
 кимъ хохотомъ удрали на верхъ. И все же, когда, окан-
 чивая семинарію, снимались мы на общей карточкѣ, шут-
 ники—товарищи настойчиво предлагали разыскать или
 воссоздать карточки Евгенія и Захара и помѣстить ихъ
 въ общей группѣ подъ зданіемъ семинаріи, какъ «ста-
 рые устои», долго служившіе семинарскому корпусу.
 На разставаніи все было мило, всего было жаль.—Тре-
 тій и послѣдній „антикъ“ среди старыхъ семинарскихъ
 слугъ, за исключеніемъ бѣлаго ректорскаго коня и без-
 подобной брички,—дѣдъ банщикъ. Появлялся онъ на фо-
 нѣ семинарской жизни періодически, когда полагалось
 задать семинаристамъ баню. Явившись къ своему отвѣт-
 ственному посту, старикъ первымъ долгомъ изрядно на-
 пивался, сбрасывалъ свои ветхія одежды и оставался

въ такомъ видѣ пока не отходила баня. Насъ первоклассниковъ явно презираль и вслухъ выражалъ удивленіе, откуда могла набраться такая мелюзга, вмѣсто прежнихъ рослыхъ красавцевъ—риторовъ. Однако самая малая толика «на чай» дѣйствовала на старика весьма благотворно: высокомѣріе уступало мѣсто самому изысканному и любезному обращенію, словоохотливый старикъ вступалъ въ бесѣду и начиналъ рассказывать довольно забавныя вещи о прежнихъ семинарскихъ баняхъ.—Какъ въ училищѣ, такъ и здѣсь все, чего не слѣдовало бы намъ знать, мы узнавали отъ прислуги. Часто, возвратившись изъ дому, училищные парни—служителя передаютъ бывало намъ, малышамъ, о своихъ любовныхъ похожденіяхъ съ разными кобицанскими «дівчатами», не стѣсняясь ни въ выраженіяхъ, ни въ подробностяхъ, и мы жадно внимали и слагали въ сердцахъ эти циничные рассказы, ложившіеся, какъ сажа, на наши чистыя дѣтскія души. Все пошлое нерѣдко служило темой разговоровъ и здѣсь, съ болѣе близкой къ намъ семинарской прислугой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ о. Лавръ Іоанновичъ Симоновскій.

(Некрологъ).

Въ ночь на первое октября истекшаго 1913 г., послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (ракъ горла), скончался заштатный священникъ Свято-Троицкой церкви м. Орлика, Кобеляескаго уѣзда, о. Лавръ Іоанновичъ Симоновскій. Покойный—сынъ бѣднаго сельскаго священника, воспитывался сначала въ Переяславской Духовной Семинаріи, а когда послѣдняя была переведена въ Полтаву, то и Симоновскій перешель въ Семинарію, которую успѣшно и окончилъ въ 1867 году. Поступивши въ Семинарію, Симоновскій, какъ хорошій ученикъ, умѣющій красиво и грамотно писать, былъ назначенъ письмоводителемъ семинарской канцеляріи, въ какой должности и оставался до окончанія семинарскаго курса. Окончивши семинарію, Симоновскій осуществляетъ свое завѣтное желаніе и, по

прошенію, рукополагается въ санъ священника къ Успенской церкви м. Орлика, 1867 года ноября 26 дня. Въ Орликѣ о. Лавръ священствовалъ въ теченіе 45 лѣтъ, только на одинъ годъ онъ оставлялъ Орликъ, когда свой приходъ уступилъ своему родному сыну; а потомъ снова возвратился въ Орликъ, правда, не къ Успенской церкви, а къ Свято-Троицкой.—За свою продолжительную службу о. Лавръ снискалъ отъ своихъ прихожанъ искреннюю любовь и глубокое уваженіе. Благоговѣйное богослуженіе, совершаемое о. Лавромъ, всегда привлекало множество молящихся; вотъ почему его церковь всегда была полна народа. Епархіальное начальство, съ своей стороны, цѣнило о. Лавра и поощряло его своими наградами,—онъ имѣлъ всѣ тѣ награды, какія только можетъ заслужить сельскій священникъ, а именно: набедренникъ, скуфью, камилавку, синодальный наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-й степени.

Какъ только вѣсть о смерти о. Лавра разнеслась по Орлику и его окрестностямъ, такъ тотъ часъ толпы народа потянулись къ квартирѣ покойника, чтобы отдать послѣдній долгъ своему любимому пастырю. Къ тремъ часамъ дня, 1-го октября, ко времени выноса покойника въ церковь, вся громадная площадь около церкви была покрыта народомъ. 2-го Октября была отслужена заупокойная Литургія четырьмя священниками съ однимъ діакономъ. Тихо и стройно, попеременно, пѣли два мѣстные хора. Отпѣваніе покойника началось въ часъ дня, при участіи шести священниковъ и одного діакона. Церковь далеко не могла вмѣстить всѣхъ пришедшихъ отдать послѣдній долгъ своему пастырю.—Послѣ 3-й пѣсни канона сказалъ глубокое по мысли и богатое по содержанію слово о. Іоаннъ Пироговъ. Послѣ шестой пѣсни канона сказалъ изустное, глубоко продуманное и прочувствованное слово благочинный, священникъ Симеонъ Поповиченко. Передъ восьмою пѣснью канона было сказано слово ближайшимъ родственникомъ почившаго, священникомъ о. Владимиромъ Михайловскимъ. Послѣднее слово передъ выносомъ тѣла изъ церкви было произнесено пишущимъ эти строки, священникомъ Іоанномъ Никифоровымъ.—О. Лавръ завѣщалъ, чтобы его положи-

ли на томъ кладбищѣ, гдѣ похоронены его дѣти: сынъ и дочь. Громадная толпа народа провожала гробъ, а по мѣрѣ приближенія къ кладбищу эта толпа все росла и увеличивалась.

Миръ праху твоему, глубокоуважаемый о. Лавръ!

Священникъ Іоаннъ Никифоровъ.
20-го февраля 1914-го года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Иконостасная мастерская

СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и маларныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

ПОЛТАВА.

== РОЗНИЧНЫЙ ==

СУКОННО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т-ва Солениченко и Комельгакъ,

Уголь Петровской и Котляревской улицъ, (противъ памятника Котляревскаго).

Къ весеннему и лѣтнему сезонамъ полученъ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шерстяныхъ, шелковыхъ, полотняныхъ, мебельныхъ и другихъ товаровъ.

Ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти, а также имѣются въ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ всѣ форменные товары для всѣхъ учебныхъ заведеній и вѣдмствъ

Исключительно первоклассныхъ фабрикантовъ.

Примѣчаніе. Второй магазинъ имѣется съ такимъ же выборомъ товаровъ въ г. Ахтыркѣ, Харьковск. губ. подъ фирмою бывш. **С. В. Пылаева.**

18—18

СОДЕРЖАНІЕ: I. Икона Божіей Матери, именуемая „Добрая Сосѣдка“.—II. О семейномъ воспитаніи.—III. Миссія.—IV. Иноепархіяльныя извѣстія.—V. Тѣни прошлаго.—VI. Священникъ о Лаврѣ Іоанновичъ Симоновскій (Некрологъ).—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
В. Коноатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 16 Марта 1914 года.

Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.