

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна  $\frac{1}{2}$  За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ. годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

7 Февраля № 6. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Подольской епархіи на 1887 годъ.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначеніе на 1887 годъ.		Сроки выдачъ.
		Рубли.	К.	
1	§ 3. Содержаніе духовной Консисторіи . . . . .	11020		Жалованье по прошествіи мѣсяца, а „ столовыя вперёдъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3	11020		
2	§ 4. Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:			

	Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго . . . . .	4000	”	Въ
	Собора, архіерейскаго шта- та и зданій архіерейскаго дома . . . . .	10821	”	началѣ
2	Содержаніе Вик. Епископа . . . . .	400	”	
	Итого по § 4 . . . . .	15221	”	
	§ 5.			
2	Содержаніе муж. монастырей:			каждаго
	Каменецкаго . . . . .	4085	”	
	Шаргородскаго . . . . .	4085	”	
3	Женскихъ монастырей:			
	Винницкаго . . . . .	3255	”	
	Немировскаго . . . . .	1570	”	полугодія.
	Итого по § 5 . . . . .	12995	”	
	§ 6.			
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства . . . . .	484372	70	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6 . . . . .	484372	70	
	§ 7.			
1	Содержаніе архитектора . . . . .	571	52	Помѣсячно.
2	Постройки и починки . . . . .	”	”	
	Итого по § 7 . . . . .	571	52	
	§ 9.			
3	На прог. и путевыя издержки . . . . .	200	”	По мѣрѣ надобности.
11	На добавочное содержаніе чиновникамъ за службу въ привилегированныхъ губ. . . . .	835	86	Помѣсячно.
	Въ томъ числѣ въ вѣдніе: Консисторіи 130 р. 30 коп., Семинаріи 527 р. 60 к. и духовныхъ училищъ: Каменецъ-Подольскаго 30 р. 3 к., Шаргородскаго 75 р. 7 к., Приворотскаго 12 р. 80 к. и Тульчинскаго 60 р. 6 к., всего 835 р. 86 к.			
	Итого по § 9 . . . . .	1035	86	
	А всего . . . . .	525216	8	

Справка. Въ виду ежегодно бывающихъ значительныхъ остатковъ отъ ассигнуемаго, по § 6 ст. 1 смѣты Св. Синода, кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства Подольской епархіи, кредитъ этотъ, согласно состоявшемуся по сему предмету распоряженію, уменьшенъ, по кассовому росписанію текущаго (1887) года, на 5000 рублей.

Если же, за таковымъ уменьшеніемъ, оказался бы недостатокъ въ кредитѣ на удовлетвореніе содержаніемъ причтовъ, по наличному ихъ составу, то недостатокъ этотъ, по полученіи заявленія о семъ отъ Консисторіи, будетъ пополненъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, не выходя, конечно, изъ предѣловъ той суммы, на которую кредитъ уменьшенъ.

### III.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ:

— *Рукоположенъ во священника* каменецкаго у. с. Свиршовецъ псаломщикъ Емельянъ Иваниченко въ с. Маньковку гайсинскаго у., 23 Января.

— *Опредѣлены на священническія мѣста:* надзиратель Подольской дух. семинаріи Николай Курчинскій въ с. Политанку ямпольскаго у., 28 Января,—балтскаго у. м. Кодымы псаломщикъ Автономъ Марцишевскій въ с. Бендзари того же уѣзда, 31 Января.

— *Перемѣщенъ*, согласно прошенію, летичевскаго у. с. Гримячки свящ. Алексѣй Автоновскій въ м. Дунаевцы уищскаго у., 31 Января.

— *Награжденъ похвальнымъ листомъ* за долговременную и полезную службу въ должности церковнаго старосты винницкаго у. м. Ворошиловки крестьянинъ Адамъ Гонтарь, 3 Февраля.

— Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ во 2 округѣ балтскаго у. свящ. с. Борщей Іоакимъ Садкевичъ, 29 Января.

— Утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта въ 1 округѣ могилевскаго у. протоіерей с. Слободки Ярышевской Іосифъ Танаевичъ и сотрудникомъ окружнаго попечительства с. Кукавки свящ. Митрофанъ Rogozинскій, 3 Февраля.

— Разрѣшенъ отпускъ первому псаломщику Ушицкаго собора Евфимію Калиновичу въ г. Кіевъ на 14 дней, для поклоненія, 31 Января.

— Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, по болѣзни, ушицкаго у. м. Дунаевецъ протоіерей Авксентій Чернявскій, 31 Января.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи:

— Определены на псаломщицкія мѣста: сынъ псаломщика Федоръ Мыслиборскій въ с. Лапковны проскуровскаго у. и Головчинскаго монастыря послушникъ Левъ Шаркевичъ въ с. Горбасовъ летичевскаго у., 31 Января.

— Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики литинскаго у. с. Степанокъ Косма Волосѣвичъ и с. Новоселицы Залужной Оерапонтъ Зюбрицкій, одинъ на мѣсто другаго, 28 Января.

— Утверждены въ должности—церковныхъ старостъ летичевскаго у. с. Богдановецъ крестьянинъ Борисъ Прокопшинъ, 28 Января,—каменецкаго у. м. Смотрича мѣщанинъ Тарасъ Радомскій и брацлавскаго у. с. Степановки крестьянинъ Василій Болотюкъ, 3 Февраля.

— Утверждены въ должности членовъ церковно-приходскаго попечительства: летичевскаго у. с. Богдановецъ крестьяне: Стефанъ Дыкій, Андрей Шакъ, Антонъ Дерколь, Павелъ Мантуръ и Власій Прокопшинъ,—въ с. Свиной предѣдателемъ свящ. Іоаннъ Любинскій и членами крестьяне: Романъ Коваль, Іеремія Давискаба, Григорій Войтковъ, Іуліанъ Давискобъ, Андрей Зарембовскій, Петръ Паюкъ, Василій Тымун-

чикъ, Яковъ Мельничукъ, Иванъ Печенюкъ, Константинъ За-  
рембовскій, Степанъ Мельничукъ, Севастіанъ Мельвичукъ, 28  
Января,—брацлавскаго у. въ с. Степановеѣ председателемъ  
крестьянинъ Максимъ Пятакъ и членами крестьяне: Кононъ  
Баранъ, Ѳедоръ Волошинъ, Трифонъ Шемчукъ, Семень Ки-  
рилюкъ, Кириллъ Радзяха, Андрей Оцвѣра и Петръ Дацюкъ,  
3 Февраля.

По опредѣленію Подольской духовной Консисторіи отъ  
19—28 Января 1887 года, утвержденному Его Преосвящен-  
ствомъ, *выражена благодарность Епархіальнаго Начальства*  
свящ. м. Волковионецъ летичевскаго у. Полицарпу Думинскому,  
ревностно заботящемуся объ интересѣ церкви и о развитіи  
грамотности въ его приходѣ, со внесеніемъ сего въ послужной  
списокъ.

Умеръ проскурвскаго у. с. Лапковецъ псаломщикъ Кал-  
листратъ Мыслиборскій, 18 Января.

### ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ.

Гули уш. у., съ 30 Декабря 1886 г. Прихожанъ 580 муж-  
скаго и 598 женскаго пола; земли усадебной 2 дес. 610 саж.,  
пахатной и сѣнокосной 52 дес. 166 саж.; домъ и хозяйствен-  
ныя постройки есть.

Гримячка летич. у., съ 31 Января. Прихожанъ 792 муж-  
скаго и 849 женскаго пола; земли церковной 110 дес. 271 с.;  
домъ для священника и хозяйственныя постройки есть.

Демидовка винницк. у., съ 31 Января. Прихожанъ 544  
мужскаго и 560 женскаго пола; земли церковной 43 дес. 419  
саж.; домъ для священника есть.

Плоска Забугская балт. у., съ 1 Апрѣля. Прихожанъ 593  
мужскаго и 594 женскаго пола; земли церковной 68 дес. 1283  
кв. саж., домъ для священника есть.

Рогозна брацл. у., съ 7 Января. Прихожанъ 750 муж-  
скаго и 753 женскаго пола; земли церковной 43 дес. 20 саж.;  
домъ для священника есть со старыми службами.

Яновцы лит. у., съ 8 Октября. Прихожанъ 234 мужскаго и 234 женскаго пола; земли церковной 36 дес.; домъ для священника деревянный, построенъ въ 1880 году.

---

*Содержаніе: I. Правительственныя распоряженія:—*Вѣдомость о штатномъ содержаніи по Под. епархіи на 1887 годъ. II. *Епархіальныя распоряженія и извѣстія: Перемѣны по епархіальной службѣ. Вакансіи священниковъ.*

---

Редакторъ *Николай Яворовскій.*

## Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 6 1887 года.

### Народныя повѣрія и обычаи, соединенныя съ праздни- никомъ Срѣтенія Господня.

Праздникъ Срѣтенія Господня у мѣстнаго простонародія извѣстенъ подъ именемъ „Стричина“ или „Громвицы“ (1). Названіе „Стричинъ“ произошло отъ того, что въ день Срѣтенія Господня, по вѣрованію народа, зима встрѣчается съ лѣтомъ (2) и съ этого дня начинается борьба зимняго холода съ лѣтнимъ тепломъ, которая оканчивается рѣшительною побѣдою тепла надъ холодомъ, что особенно ярко изображается въ послѣдующихъ народныхъ празднествахъ во время масляницы. Въ такомъ представленіи народномъ нельзя не видѣть остатковъ древнихъ мѣстныхъ преданій. На силы и явленія природы, которыя преемственно смѣняются и по своей противоположности кажутся какъ бы враждебными другъ другу, и послѣ принятія христіанства, народъ продолжаетъ смотрѣть какъ на одушевленные стихійныя силы, которыя сходятъ на землю, борются, враждуютъ другъ съ другомъ, приобрѣтаютъ на время господство на землѣ, но потомъ уступаютъ его болѣе могучей силѣ, послѣ долгой и напрасной борьбы. Такъ какъ наступленіе времени такой борьбы въ природѣ совпадаетъ съ христіанскимъ праздникомъ, названіе котораго отчасти напоминаетъ собою поразительное явленіе природы, то

(1) Труды этногр. стат. эксп. Ч—го т. III, стр. 6.

(2) „На Срѣтеніе зима съ лѣтомъ встрѣтилась“; „въ Срѣтеніе солнце на лѣто, а зима на морозъ поворотили“ народн. поговорки.

для народной фантазіи этого достаточно было, чтобы отождествить известное явление природы съ христіанскимъ праздникомъ. Вслѣдствіе сего народное представленіе о встрѣчѣ зимы съ лѣтомъ, на основаніи только внѣшняго созвучія названій, было приурочено къ празднику Срѣтенія Господня.

Благодаря такому же внѣшнему созвучію въ названіяхъ праздниковъ съ нѣкоторыми народными представленіями, образовались и другія простонародныя наименованія христіанскихъ праздниковъ. Такъ праздникъ Обрѣтенія Главы Іоанна Крестителя (24 Февраля) у крестьянъ называется праздникомъ „обертенія“, т. е. возвращенія, потому что съ этого дня по народному вѣрованію начинаютъ возвращаться птицы изъ теплыхъ странъ (3). Въ день сорока мучениковъ (6 Марта) по вѣрованію народа (4) прилетаютъ сороки и т. п.

Что касается названія „Громница“ (громечникъ), то по мнѣнію ученыхъ (5) въ основаніи его лежитъ тоже языческое вѣрованіе въ древне-языческое божество весеннихъ грозъ, — „громницу“, которая чествовалась нашими предками—славянами, одновременно съ наступленіемъ времени борьбы тепла съ холодомъ и побѣды перваго надъ послѣднимъ. Такъ какъ эти и подобныя народныя вѣрованія продолжали существовать и послѣ принятія язычниками христіанства, то въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти повѣрія были сильнѣе, церковь христіанская пришла къ необходимости положить новую христіанскую идею въ основу народнаго повѣрія и освятить его духомъ христіанскимъ. Съ этой цѣлю церковь римско-католическая установила въ это время празднованіе въ честь Пр. Дѣвы подъ названіемъ „Громвичной“ (Gromniczney). „Названіе это дано Пр. Дѣвѣ, говоритъ

(3) Труды этногр. стат. эсп. Ч—ваго т. III, стр. 7.

(4) „Поэтич. возр. славянъ на природу“ А—ва т. III, стр. 673.

(5) Статья „О народн. празд. въ юго-з. Россіи“, въ Труд. К. Д. А. 1871 г. м. Окт.

ся въ римско-католич. богослужеб. книгѣ (6), какъ Матери „Того, Кто, *разгромивъ* нашего духовнаго врага (дiавола), просвѣтилъ насъ своимъ Божественнымъ ученiемъ и своими мученiями уготовалъ для насъ вѣчное блаженство на небѣ“. Такъ какъ католическiй праздникъ въ честь Пресв. Дѣвы соотвѣтствуетъ установленному въ православной церкви празднику Срѣтенiя Господня и празднуется тоже 2 Февраля, то простонародiе мѣстнаго края, находясь въ близкомъ общенiи съ католиками, могло обновлять въ своей памяти древне-языческое названiе—громница, хотя миѣческой смыслъ этого названiя былъ для него совсѣмъ потерянъ.

Установившееся у римскихъ католиковъ противоязыческое чествованiе Пресв. Дѣвы подъ названiемъ Громничной соединено еще съ освященiемъ свѣчей, которымъ тоже даютъ названiя громницъ и громничныхъ. Католическiй обычай освящать свѣчи въ день Срѣтенiя относится къ глубокой древности. Полагаютъ (7), что обычай этотъ получилъ свое начало при папѣ римскомъ Сергiѣ и установленъ въ противодѣйствiе языческому празднеству „Фебруалiй“. Въ первыхъ числахъ Февраля римскiй народъ имѣлъ обыкновенiе чествовать адскихъ боговъ, въ лицѣ главнаго бога Фебра. Это народное празднество сопровождалось возженiемъ факеловъ (8). Чтобы

(6) „Služba Boža, czyli naboženstvo domowe i kościelne“ стр. 445—448.

(7) Душеп. Чтенiе 1872 г. м. Февр. стр. 134.

(8) Съ зажженными факелами бѣгали по улицамъ Рима и факелы, можно полагать, были символомъ огня и подземнаго и небеснаго. Первое несомнѣнно, ибо это были празднества въ честь подземныхъ боговъ, а второе вполнѣ вѣроятно, ибо извѣстно, что Гефестъ ковалъ Зевсу громовыя стрѣлы; такимъ образомъ между огнемъ подземнымъ и небеснымъ, по вѣрованiю древнихъ, существуетъ близкая связь. На эту мысль могло наводить римскихъ язычниковъ и то, что обыкновенно изверженiя подземнаго огня въ огнедышащихъ горахъ сопровождались страшными раскатами грома и молнiи, гдѣ грозная и разрушительная сила небесной стихiи соперничала съ подземными разрушительными силами мрачнаго айда.

отвлечь народъ отъ соединеннаго съ разными суевѣрїями языческаго обычая, римская церковь и ввела торжественное благословеніе свѣчей, усвоивъ имъ освящающее христіанское значеніе. А въ послѣдствїи времени было составлено особое чино-послѣдованіе на освященіе срѣтенскихъ свѣчей, которое во всей полнотѣ доселѣ сохранилось въ католической церкви. Въ день Срѣтенія Пр. Богородицы, у католиковъ (9) бываетъ процессія съ зажженными свѣчами „для выраженія радости по поводу того, что Иисусъ Христосъ, истинный свѣтъ, возсіялъ міру, чтобы освѣтить сердца вѣрныхъ своихъ милостію и воспламенить въ нихъ любовь къ Богу“. При самомъ освященїи свѣчей католическая церковь обращается съ молитвою ко Христу, чтобы „подобно тому, какъ возженные свѣчи прогоняють темноту ночную, свѣтъ Духа святаго отогналъ отъ сердець нашихъ духовный мракъ, чтобы очищенными духовными очами мы наблюдали лишь то, что благоугодно Господу“. Торжественно освященныя свѣчи (громницы) зажигаются у католиковъ во время богослуженія. Эти же свѣчи даются въ руки умирающему, чтобы онъ „съ этимъ символомъ истиннаго свѣта, Иисуса Христа, подобно Симеону Богопрїимцу, воскресивъ въ себѣ вѣру, не боялся смерти и, какъ св. Симеонъ, спѣшилъ умереть, чтобы всегда быть со Христомъ“.

И по мнѣнію нашего простонародія срѣтенскія свѣчи (громницы), какъ и страстныя, имѣють также важное значеніе въ религіозной и народно-бытовой жизни. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, именно, гдѣ православное населеніе перемѣшано съ католическимъ, срѣтенскія свѣчи тоже даются въ руки умирающему при чтенїи отходной молитвы; ихъ зажигаютъ во время грозы для прогнанія тучи; ими прожигаютъ волосы на головѣ въ предупрежденіе головной боли. Въ Бѣлоруссіи срѣтенскія свѣчи хранятся въ теченїи года въ амбарахъ, откуда

(9) *Ślužba Boża, czyli nabożeństwo domowe i kościelne*, стр. 443.

ихъ выносятъ на поля, когда сѣютъ хлѣбъ, и при началѣ жатвы (10).

Вполнѣ естественно, что обычай освящать „громницы“ въ день Срѣтенія Господня, доселѣ сохранившійся у католиковъ со всѣми церемоніями, появился въ мѣстномъ краѣ во времена уніи. Такъ какъ уніатскіе требники, въ которыхъ также указаны подробныя послѣдованія освященія срѣтенскихъ свѣчей, долгое время были въ употребленіи въ мѣстномъ краѣ, то посредствомъ нихъ распространился обычай освященія свѣчей въ праздникъ Срѣтенія Господня съ тѣмъ же символическимъ значеніемъ, какое дается симъ свѣчамъ въ требникахъ римско-католическихъ. Въ уніатскомъ требникѣ, изданномъ въ 1744 г. при митрополитѣ Кіевскомъ, епископѣ Львовскомъ, Галицкомъ и Каменецъ-Подольскомъ, Аванасіѣ Шептицеомъ, положенъ особый чинъ „благословенія свѣщей“ на Срѣтеніе Господне, въ которомъ помѣщено пять молитвъ, гдѣ испрашивается, чтобы свѣчи эти были „благопотребны во здравіе душъ и тѣлесъ“, чтобы подобно возжигаемому ими видимому свѣту „сердца наши невидимымъ огнемъ, сіестъ свѣтлостію святаго Духа просвѣщеніи, слѣпоты всяческихъ грѣховъ могли избѣжать“. Словомъ, въ чинопослѣдованіяхъ уніатскихъ на освященіе срѣтенскихъ свѣчей проводится та же мысль, что и въ требникахъ католическихъ.

Въ простонародіи юго-западнаго края сохраняется еще особое уваженіе къ водѣ, освященной въ день Срѣтенія, которую считаютъ цѣлебною: ею пользуются знахарки при лѣченіи ранъ и особенно ворожки при заговорахъ отъ болѣзней, происходящихъ отъ „пристрита“. Обычай освящать воду въ день Срѣтенія Господня имѣетъ связь съ общимъ установленіемъ св. церкви совершать освященіе воды въ первый воскресный день каждаго новомѣсячія. Это установленіе церкви ведетъ начало отъ первыхъ вѣковъ христіанства и было учреждено вза-

(10) Этнограф. сборникъ—вып. II, стр. 229.

мѣнѣ іудейскихъ и языческихъ празднествъ новомѣсячій (11). Такъ какъ эти празднества у язычниковъ и даже іудеевъ сопровождалась разными безчинствами и вводили въ соблазнъ первенствующихъ христіанъ, то церковь Христова, чтобы предотвратить христіанъ отъ подражанія іудейскимъ обычаямъ, соединеннымъ съ новомѣсячіями, установила освященіе воды въ началѣ каждаго мѣсяца. Впослѣдствіи такой обычай сталъ ослабѣвать и остался только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, или же только сталъ пріурочиваться къ нѣкоторымъ временамъ и праздникамъ въ году, напр. ко дню Срѣтенія Господня, быть можетъ, въ воспоминаніе того, что Пр. Богородица въ 40-й день по рождествѣ Спасителя явилась въ храмъ для совершенія очищенія по закону Моисееву; а освященная вода служить символомъ нашего духовнаго очищенія и освященія, по ученію св. церкви. Далѣе изъ общей вѣры христіанъ въ благодатную силу освященной воды, какъ средства, которымъ очищается грѣховная скверна, врачуются недуги тѣлесныя и удаляется сила вражія, возникло народное представленіе о томъ, что срѣтенская освященная вода особенно полезна для предотвращения послѣдствій дурной встрѣчи, или по мѣстному нарѣчію отъ „пристрита“, въ основаніе чего легло опять случайное созвучіе названія праздника „Стритеніе“ съ словомъ „пристрить“. Такое суевѣрное мнѣніе, основанное на одномъ только созвучіи названій, легко распространилось въ грубой массѣ и, какъ всякое суевѣріе, прежде всего нашло послѣдователей въ средѣ женщинъ, которыя стали употреблять срѣтенскую воду при заговорахъ отъ „пристрита“, т. е. дурной встрѣчи.

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что съ простонароднымъ названіемъ праздника Срѣтенія Господня „Стричинемъ“ связано языческое представленіе встрѣчи зимы съ лѣтомъ, такъ же какъ и названіе „громница“ тоже происхожденія языческаго и только освящено въ церкви христіанской, которая дала это-

(11) Руковод. для сельскихъ пастырей 1867 г. т. I, стр. 197.

му празднованію характеръ священный, перенесши благоговѣйное чествованіе на лицо Спасителя и Богоматери и соединивши это празднованіе съ обрядомъ освященія свѣчей, символомъ духовнаго свѣта, просвѣщающаго христіанъ.

Сколько намъ извѣстно, обычай освященія свѣчей не практикуется нигдѣ среди православнаго населенія нашего края. Если же гдѣ хравится доселѣ вѣра въ благодатную силу срѣтенскихъ свѣчей, то развѣ тамъ, гдѣ населеніе католическое преобладаетъ численностью надъ православнымъ, и гдѣ невольнo міровоззрѣніе католиковъ отражается на понятіяхъ христіанъ православныхъ. Вѣра въ чудодѣйственную силу срѣтенской воды противъ дурной встрѣчи тоже значительно ослабѣла въ народѣ, такъ какъ самый обычай освящать въ этотъ день и вообще въ началѣ каждаго мѣсяца воду почти выходитъ изъ употребленія. Такимъ образомъ не представляется особаго повода для противодѣйствія симъ обычаямъ, такъ какъ они сами собою теряютъ свою жизненную силу. Но въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ замѣтны остатки сихъ обычаевъ, съ признаками римско-католическаго вліянія, а особенно—языческаго суевѣрія, тамъ служители алтаря Господня, блюстители благочинія церковнаго и уставовъ св. церкви, должны всячески искоренять ихъ, выясняя истинно христіанское значеніе дней праздничныхъ, ибо только, при обстоятельномъ и разумномъ пониманіи священныхъ событій и праздниковъ церковныхъ, народъ оставитъ грубыя суевѣрія, которыя доселѣ играютъ важную роль въ его міросозерцаніи и жизни.

---

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи за 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. годъ.

(Окончаніе).

*Школы обезпеченныя и необезпеченныя въ матеріальномъ отношеніи.*

Школъ обезпеченныхъ, т. е. такихъ, на содержаніе коихъ (вмѣстѣ съ жалованьемъ учителю), при удобномъ помѣщеніи

и необходимых школьных принадлежностях, израсходовано по 100 р. и болѣе, въ отчетномъ году было 109, именно: въ Могилевскомъ уѣздѣ 18, въ Ямпольскомъ 16, въ Балтскомъ 14, въ Винницкомъ 14, въ Брацлавскомъ 12, въ Ушицкомъ 10, въ Олгопольскомъ 8, въ Литинскомъ 5, въ Проскуровскомъ и Каменецкомъ по 4, въ Гайсинскомъ 3 и въ Летичевскомъ 1. Число школъ этого рода въ отчетномъ году увеличилось сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ только на 18. Тѣже школы въ количествѣ 246, на содержаніе коихъ употреблено въ отчетномъ году отъ 50 до 100 р., не могутъ быть признаны вполнѣ обезпеченными, такъ какъ суммы такого количества мало достаточны на удовлетвореніе ихъ потребностей. Остальныя же 597 школъ должно признавать совсѣмъ почти не обезпеченными. Такихъ школъ наиболѣе въ уѣздахъ: Литинскомъ (75 изъ 91 шк.), Летичевскомъ (47 изъ 62 шк.), Каменецкомъ и Проскуровскомъ (51 изъ 70 шк.), наименѣе въ уѣздахъ Могилевскомъ (38 изъ 75 шк.), Ямпольскомъ (46 изъ 84 шк.), Балтскомъ (69 изъ 120 шк.) и Ушицкомъ (31 изъ 53 шк.).

*Причины, по которымъ большинство школъ необезпечены.*

О причинахъ, по которымъ большинство школъ въ Подольской епархіи не обезпечены въ матеріальномъ, а вслѣдствіе этого и въ учебномъ отношеніяхъ, должно сказать тоже самое, что сказано по этому предмету и въ отчетѣ за предшествовавшій 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ. Сельскія общества, при всей своей неразвитости, во многихъ мѣстахъ уже начинаютъ сознавать пользу обученія грамотѣ дѣтей, и особенно обученія грамотѣ церковной, соединенной съ обученіемъ церковному пѣнію. Этимъ преимущественно объясняется то отрадное явленіе, что въ отчетномъ году число школъ увеличилось почти на 100 въ сравненіи съ числомъ ихъ въ предшествовавшемъ году.—Но успѣшности развитія въ нихъ такого сознанія пользы грамотности и осуществленію проявляющагося въ нихъ желанія учреждать и поддерживать церковно-приходскія школы пре-

пятствуютъ нерѣдко тѣ лица, на которыя возложена обязанность правильно вліять на ихъ общественную жизнь. При разъясненіи этого предмета слѣдуетъ упомянуть прежде всего о томъ, что и въ официальной перепискѣ по гражданскому вѣдомству, и въ литературѣ медленность развитія церковно-школьнаго дѣла и недостаточная успѣшность его нерѣдко объясняется не надлежащимъ отношеніемъ къ нему самаго православнаго сельскаго духовенства. Дѣйствительно, нельзя отвергать того, что нѣкоторые священники не обнаруживаютъ необходимой заботливости объ учрежденіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ: одни по старости и болѣзненности своей, другіе по затруднительности въ исполненіи церковныхъ требъ въ многолюдныхъ приходсахъ, а нѣкоторые, можетъ быть, и по недостатку усердія къ школьному дѣлу. И послѣдняго рода причина представляется не выходящею изъ ряда обыкновенныхъ въ жизни явленій, если принять во вниманіе, что Подольская епархія по числу собственно приходскихъ церквей занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ между всѣми епархіями Россійской Имперіи, и что слѣдовательно выборъ вполнѣ достойныхъ лицъ на всѣ приходскія священническія мѣста въ Подольской епархіи гораздо затруднительнѣе, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ. Но и это затрудненіе съ теченіемъ времени можетъ быть устранено, такъ какъ епархіальная власть принимаетъ надлежащія мѣры къ побужденію всѣхъ священниковъ относиться должнымъ образомъ къ школьному дѣлу. Важнѣйшая причина не надлежащей успѣшности церковно-школьнаго дѣла заключается не въ холодности къ нему сельскаго духовенства, а въ холодности и даже нѣкоторой враждебности къ нему многихъ лицъ сельской власти, заправляющихъ дѣлами сельскихъ обществъ. Со времени введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ Подольской епархіи вообще было много примѣровъ явнаго противодѣйствія сельской власти развитію церковно-приходскихъ школъ; волостные старшины и сельскіе

старосты, руководимые писарями, во многих мѣстахъ то не дозволяютъ крестьянамъ отдѣлять часть доходовъ изъ статей своего общественнаго хозяйства на содержаніе школъ, то не дозволяютъ принимать на должность учителей лицъ назначаемыхъ епархіальною властію, а поставляютъ на эту должность или самихъ сельскихъ писарей, или другихъ лицъ, избираемыхъ ими самими и одобряемыхъ мировыми посредниками, то, наконецъ, совершенно воспрещаютъ открывать церковно-приходскія школы подъ тѣмъ предлогомъ, что крестьяне нѣкоторыхъ сель, внося по приговорамъ ежегодно суммы на содержаніе народныхъ училищъ въ другихъ ближайшихъ селеніяхъ, обязаны и дѣтей своихъ посылать въ эти училища. Перениска наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по этому предмету собственно съ лицами, которыя ближайшимъ образомъ завѣдываютъ волостными Правленіями, принесла весьма не много, сравнительно, пользы, такъ какъ такія лица въ большинствѣ случаевъ тоже не сочувственно относятся къ церковно-приходскимъ школамъ.

*Учители церковно-приходскихъ школъ и устъхи обученія.*

Въ 952 школахъ въ отчетномъ году всѣхъ учащихся было 970; въ томъ числѣ 902 учителя и 68 учительницъ. Въ числѣ учителей были: 31 священникъ (30 приходскихъ и 1 на псаломщицкомъ мѣстѣ), 12 діаконъ, 3 іеродіаконъ и 297 псаломщиковъ. Въ отчетномъ году какъ священниковъ, такъ и псаломщиковъ, исполнявшихъ должность учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, было менѣ сравнительно съ количествомъ такихъ членовъ причта въ предшествовавшемъ 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году; — первыхъ на 23, а послѣднихъ на 28. Причина этого заключается отчасти въ увеличеніи мѣстныхъ средствъ на содержаніе школъ, влѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ приходоу, гдѣ, по недостатку суммы на вознагражденіе учителямъ, учительскую должность прежде исполняли безмездно священники и псаломщики, оредѣлены особые учителя съ жа-

дованьемъ. По своему образованію учителя раздѣляются на 12 разрядовъ: изъ нихъ 45 окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ; 56 учившихся въ семинаріи, но не окончившихъ курса ученія; 8 получившихъ образованіе въ учительской семинаріи (изъ нихъ 4 окончили ученіе, и 4 не окончили); 7 обучавшихся въ гимназіи; 153 обучавшихся въ духовныхъ училищахъ; 54 окончившихъ ученіе въ двухклассныхъ городскихъ училищахъ; 74 учившихся въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ; 95 учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ, 21 въ школахъ полковыхъ; 6 въ фельдшерскихъ и ремесленныхъ училищахъ; 11 получившихъ званіе народныхъ учителей, и 372 съ домашнимъ образованіемъ.—Изъ учительницъ: 11 съ домашнимъ образованіемъ; 29 окончившихъ ученіе въ женскомъ духовномъ училищѣ; 9 въ женской гимназіи; 4 въ прогимназіи; 4 въ училищахъ при Браиловскомъ и Немировскомъ монастыряхъ; 6 въ городскихъ двухклассныхъ училищахъ; 2 въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ; 1 въ акушерскомъ училищѣ и 2 удостоены званія народныхъ учительницъ.

Изъ всѣхъ лицъ, исполняющихъ учительскую должность, кромѣ священнослужителей и псаломщиковъ, только 109 утверждены въ этой должности Его Преосвященствомъ, согласно 20 § Высочайше утвержденныхъ правилъ; остальные же всѣ 518 не получили утвержденія по слѣдующимъ причинамъ: 1) Въ школахъ, при которыхъ на жалованье учителямъ назначена ничтожная сумма (отъ 8 руб. до 30 руб. за все учебное время), несоглашаются учить люди, желающіе посвятить свои труды на одно только обученіе дѣтей; поэтому въ такія школы въ качествѣ учителей принимаются обществами лица изъ своихъ же односельцевъ, полуграмотные, не рѣдко сомнительнаго и даже явно неодобрительнаго поведенія. Члены причта по разнымъ причинамъ не всегда могутъ сами заниматься въ такихъ школахъ, и въ то же время, при поддержкѣ самоуправія обществъ въ назначеніи учителей—со стороны волостныхъ старшинъ, писа-

рей и даже мировыхъ посредниковъ, не всегда находятъ возможнымъ исправлять такой безпорядокъ по школьному дѣлу, а между тѣмъ представлять непригодныхъ учителей къ утверженію не рѣшаются. 2) И въ такія школы, гдѣ опредѣлено даже формальными приговорами обществъ жалованье отъ 50 до 100 и болѣе рублей за учебное время, не всегда являются способные люди на учительскія мѣста, съ одной стороны потому, что многіе, не имѣя другихъ средствъ къ жизни, находятъ недостаточнымъ для себя годовое содержаніе въ 50—100 р., а съ другой потому, что общества часто измѣняютъ свои приговоры по опредѣленію жалованья учителямъ, такъ какъ правительствомъ до настоящаго времени еще не разъяснено, что общественные приговоры о содержаніи церковно-приходскихъ школъ также не подлежатъ никакому измѣненію, какъ и приговоры о содержаніи начальныхъ министерскихъ школъ. А вслѣдствіе этого сами священники нерѣдко бываютъ поставлены въ необходимость принимать къ исправленію учительской должности лицъ, малоспособныхъ къ тому только до усмотрѣнія, или до приисканія учителей правоспособныхъ.—Такія обстоятельства весьма неблагоприятно вліяютъ на школьное дѣло.

*Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.*

Успѣшность обученія дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный годъ съ надлежащею точностью не можетъ быть опредѣлена по той причинѣ, что многіе наблюдатели школъ находятъ затруднительнымъ для себя посѣщать школы для испытанія дѣтей въ концѣ учебнаго года, а потому или показываютъ въ своихъ вѣдомостяхъ такія отмѣтки объ успѣхахъ дѣтей, какія сдѣланы завѣдующими школами мѣстными священниками, или даже вовсе не дѣлаютъ отмѣтокъ объ этомъ.—Такихъ школъ, въ которыхъ дѣти оказали успѣхи отличные, въ отчетномъ году было только четыре,—съ успѣхами очень хорошими 85; съ хорошими 163; съ удовлетворительными 181; съ посредственными 242 и съ слабыми 69; въ остальныхъ 208 школахъ успѣхи по вѣдомостямъ не опредѣлены.—Наиболѣе

школь, въ которыхъ дѣти обучались съ хорошими успѣхами, было въ уѣздахъ: Ольгопольскомъ (28), Литинскомъ (28), въ Брацлавскомъ (26), Могилевскомъ (26), въ Ушицкомъ (25), въ Ямпольскомъ (24), въ Балтскомъ (23) и въ Винницкомъ (20); а наименѣе — въ уѣздахъ Летичевскомъ (10) и въ Гайсинскомъ (5).

*Полученіе свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности.*

Свидѣтельствъ, дающихъ права на льготу по отбыванію воинской повинности, въ отчетномъ году выдано 48 мальчикамъ, обучавшимся въ церковно-приходскихъ школахъ, именно: въ уѣздахъ: Ямпольскомъ 2; въ Ольгопольскомъ 6; въ Проскуровскомъ 3; въ Литинскомъ 2; въ Винницкомъ 1; въ Брацлавскомъ 2; въ Балтскомъ 14; и въ Могилевскомъ 18. Изъ отчетовъ, представленныхъ наблюдателями школь за истекшій годъ, видно, что, кромѣ означенныхъ 48, и другіе мальчики приготовлялись къ испытанію для полученія свидѣтельствъ, но такого испытанія не держали или потому, что не явились своевременно въ ближайшія Народныя Училища въ сроки, назначенныя для экзаменовъ, или потому, что сами учителя церковно-приходскихъ школь, въ которыхъ они обучались, не имѣли установленныхъ свидѣтельствъ на званіе народныхъ учителей.

Однимъ изъ отраднѣхъ явленій въ дѣлѣ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ служитъ обученіе дѣтей церковному пѣнію. Его желаютъ, о немъ заботятся не только священники, но и само сельское населеніе. Во многихъ приходахъ крестьянскія общества составили и представили чрезъ наблюдателей школь въ Епархіальный Училищный Совѣтъ приговоры, въ которыхъ опредѣлили жалованья учителямъ отъ 70 до 100 и болѣе рублей, но подъ тѣмъ только условіемъ, чтобы учителя обучали дѣтей церковному пѣнію. И были примѣры, что общества не соглашались выдавать жалованье учительницамъ, окончившимъ ученіе въ гимназій и женскомъ духовномъ училищѣ, когда они не принимали на себя обязанности обучать дѣтей пѣнію и пѣть съ ними въ церкви. Но, къ сожалѣнію, до настоящаго времени не было возможности вездѣ удовлетворять

такому доброму желанію сельскихъ обществъ—то по недостатку въ числѣ просящихъ учительскихъ мѣстъ лицъ, знающихъ церковное пѣніе, то по недостаточности вознагражденія для лицъ, способныхъ вести дѣло обученія пѣнію. Однимъ изъ лучшихъ средствъ для обученія сельскихъ дѣтей церковному пѣнію—было бы возложеніе обязанности вести это дѣло на псаломщиковъ.—Такое средство и практикуется въ Подольской епархіи; но не во всѣхъ приходяхъ, гдѣ существуютъ начальныя народныя школы, по той, большею частью, причинѣ, что не всѣ псаломщики способны обучать дѣтей пѣнію. При всемъ томъ пѣнію обучаются дѣти въ половинѣ всего количества церковно-приходскихъ школъ, именно въ 418. Въ томъ числѣ есть 48 такихъ школъ, въ которыхъ подготовлены дѣти для правильного хорового пѣнія.—Въ этомъ отношеніи успѣхи обученія дѣтей въ отчетномъ году гораздо выше стали такого рода успѣховъ въ предшествовавшемъ году, такъ какъ въ послѣднемъ устроено было хоровъ пѣвчихъ только 20. Хоры заведены въ 9-ти приходяхъ Ямпольскаго уѣзда; въ 9-ти Проскуровскаго; въ 8 Каменецкаго; въ 6 Могилевскаго; въ 5 Ушицкаго; въ 3-хъ Ольгопольскаго; въ 3-хъ Гайсинскаго; въ 1 Литинскаго и въ 1 Балтскаго.

#### *Воскресныя школы.*

Воскресныхъ школъ, въ которыхъ обученіе и возрастныхъ, и малолѣтнихъ дѣтей ограничивалось объясненіемъ важнѣйшихъ событій изъ св. исторіи и общеупотребительныхъ молитвъ, въ отчетномъ году было только три: въ деревнѣ Маріановкѣ (приписной къ приходу с. Слободки Смотричской) Каменецкаго уѣзда, и въ с. с. Ольховцѣ и Выхватновцахъ Ушицкаго уѣзда. Но воскресная школа въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, въ которой происходитъ обученіе дѣтей грамотѣ и письму,—была только въ г. Ольгополѣ, при двухклассномъ городскомъ училищѣ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Школа эта, открытая съ разрѣшенія Его Пресвященства и согласія Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа въ 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ

году, состоявшимъ при Ольгопольскомъ соборѣ священникомъ, бывшимъ законоучителемъ мѣстнаго двухкласснаго городского училища Григоріемъ Сулимою, какъ по количеству обучающихся въ ней, такъ и по программѣ обученія получила въ отчетномъ году большее развитіе въ сравненіи съ предшествовавшимъ 1884<sup>1/2</sup> учебнымъ годомъ.— Всѣхъ обучавшихся въ ней въ возрастѣ отъ 10 до 21 года было 81; въ томъ числѣ 65 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ,-- всѣ православнаго вѣроисповѣданія.— По обученію они раздѣлялись на два отдѣленія. Въ первомъ отдѣленіи 38 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ изучали краткія начальныя молитвы, церковно-славянское и русское чтеніе и начала ариѳметическія. А въ второмъ—27 мальчиковъ прошли въ краткомъ объемѣ Св. Исторію Новаго Завѣта, учились читать по часослову, по ариѳметикѣ изучили нумерацію, таблицу мѣръ и вѣсовъ и способы рѣшенія разныхъ задачъ. По церковному пѣнію—дѣти изучили начальныя молитвы, нѣкоторые праздничные тропари и стихиры. Обученіе происходило во всякій воскресный день съ 4 до 8 часовъ вечера. Помощникомъ для него въ обученіи дѣтей пѣнію былъ состоящій при Ольгопольскомъ Соборѣ псаломщикъ Евфимій Калиновичъ; а мѣстное церковно-приходское попечительство пожертвовало 60 руб. на приобрѣтеніе книгъ и школьныхъ принадлежностей.

*Попечители школъ.*

По 15 § Высочайше утвержденныхъ правилъ 13 Іюня 1884 г., званіе попечителя церковной приходской школы можетъ быть предоставлено Епархіальнымъ Архіереемъ тому только, кто учредилъ школу на собственныя средства. Но такъ какъ такихъ учредителей изъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія, живущихъ въ предѣлахъ Подольской епархіи, не было въ отчетномъ году, то въ видахъ расположенія разныхъ лицъ къ благотворенію въ пользу церковно-приходскихъ школъ, оказалось необходимымъ предоставлять званіе попечителей такимъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, которые для поддержанія школъ оказали и дали обѣщаніе оказывать на даль-

нѣйшее время только матеріальное пособіе. Такое званіе, кромѣ состоявшаго въ 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году печетелемъ церковно-приходской школы въ с. Рудницкомъ Ольгопольскаго уѣзда Николая Григорьевича Щербакова, въ отчетномъ году предоставлено слѣдующимъ землевладѣльцемъ: Упицкаго уѣзда с. Калюсика—Антонію Лондкевичу, Балтскаго уѣзда с. Витольдова Брода—Вонифатію Чебанову, с. Шершинець того же уѣзда графу Павлу Эльстону—Сумарокову и с. Остапковецъ Брацлавскаго у. Г. Мироненко. Почетныхъ попечителей изъ лицъ, которыя приняли бы на себя обязанность съ особенною ревностью заботиться о распространеніи народнаго образованія въ духѣ св. православной церкви, въ отчетномъ году, также, какъ и въ предшествовавшемъ, не было.

*Наблюдатели школъ.*

Наблюдателей для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами въ отчетномъ году было 84. Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ ихъ было по 2, именно въ 1 и 5 округахъ Литинскаго уѣзда, въ 1 окр. Балтскаго уѣзда, во 2 и 5 округахъ Брацлавскаго уѣзда, во 2 окр. Винницкаго уѣзда, въ 1, 3 и 5 округахъ Гайсинскаго уѣзда, въ 3 окр. Летичевскаго уѣзда, въ 3 окр. Ольгопольскаго уѣзда, въ 1 и 2 окр. Ямпольскаго уѣзда; а въ остальныхъ по одному. Всѣ они назначались по выбору Его Преосвященства; но не всѣ имѣли возможность принести церковно-приходскимъ школамъ дѣйствительную пользу по слѣдующимъ причинамъ:

1) Въ Подольской епархіи на cadaго наблюдателя приходится среднимъ числомъ 12—18 школъ.—Такъ какъ а) учебное время продолжается въ этой епархіи только съ первыхъ чиселъ Ноября до начала Марта,—всего 5, а нерѣдко болѣе четырехъ мѣсяцевъ, б) въ это время въ Подоліи почти всегда бываетъ погода ненастная, въ которую переѣзды сопряжены съ значительными трудностями, и в) учебныя занятія въ школахъ происходятъ только до обѣда; то для обзорѣнія школъ въ два раза потребуется наблюдателю провести въ переѣздахъ

неменѣе 20—22 дней,—почти 5 часть всего учебнаго времени. Слѣдовательно, каждый наблюдатель священникъ на 20—22 дня долженъ оставлять и свой приходъ, и свою церковно-приходскую школу, и, кромѣ ущерба для интересовъ прихода и своихъ собственныхъ отъ продолжительной отлучки изъ прихода, онъ поставленъ въ необходимость нести расходы на переѣзды своими собственными средствами.

2) Но, кромѣ объѣзда районовъ для обозрѣнія школъ, наблюдателямъ необходимо нести труды и по заботливости объ изысканіи средствъ на содержаніе ихъ: сносятся съ мировыми посредниками и волостными Правленіями относительно составленія крестьянами приговоровъ съ опредѣленіемъ сбора суммъ на жалованье учителямъ и на постройку удобныхъ помѣщеній, исполнять разныя порученія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о собраніи и представленіи свѣдѣній какъ о пригодности или непригодности учителей, такъ и объ отношеніяхъ къ школамъ сельскихъ властей и самихъ священниковъ и т. п.; а на все это требуется и особое время, кромѣ времени на обозрѣніе школъ.

3) Такъ какъ на должность наблюдателя необходимо избирать священниковъ способныхъ и благонадежныхъ, а такіе священники большею частью занимаютъ многочленные приходы, изъ которыхъ отлучаться на продолжительное время не возможно безъ возбужденія негодованія прихожанъ, то многіе изъ наблюдателей по обозрѣнію школъ ограничиваются посѣщеніемъ школъ въ одинъ только разъ. По такимъ обстоятельствамъ нѣкоторые изъ лучшихъ священниковъ, послѣ назначенія ихъ на должность наблюдателей, находя крайне затруднительнымъ для себя аккуратное выполненіе этой должности, совершенно отказываются отъ нея, и на ихъ мѣсто избираются другіе, иногда менѣе соотвѣтственные такому назначенію. Не смотря однакоже на такія затрудненія, есть болѣе 20 наблюдателей такихъ, которые съ несомнѣнною пользою для школъ несутъ свои обязанности по отношенію къ нимъ.

## Вопросъ изъ пастырской практики.

— Какъ записать въ метрику дитя, рожденное два мѣсяца спустя послѣ брака лицъ, прежде имѣвшихъ незаконное сожителство? Признать ли такое дитя законнорожденнымъ, или нѣтъ?

Въ порядкѣ естественномъ наименьшій періодъ между зачатіемъ и рожденіемъ младенца опредѣленъ во сто восемьдесятъ дней (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 125). Но еслибы младенецъ, при существованіи законнаго супружества, родился и слишкомъ рано по естественному порядку, т. е. прежде ста восьмидесяти дней послѣ бракосочетанія, а отецъ не отрицаетъ законности его рожденія, то и такой младенецъ признается законнорожденнымъ (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 119, пун. 1; срав. ст. 125). Даже и въ томъ случаѣ, если мужъ родившей отрицаетъ законность рожденія младенца, причтъ все-таки не вправе записать младенца незаконнорожденнымъ. Право признанія незаконности младенца, при существованіи законнаго брака, принадлежитъ только суду (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 127—131, а также уст. гражд. судопроизводства ст. 1348—1353 въ X т., ч. 2, по изд. 1876 г.). Посему и въ означенномъ случаѣ младенецъ долженъ быть записанъ законнорожденнымъ, а мужъ родившей можетъ, если пожелаетъ, воспользоваться предоставленнымъ ему (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 127 и Уст. гражд. судопроизв. ст. 1342 въ X т., ч. 2), правомъ начать въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ искъ противъ законности рожденія. Причтъ же долженъ спокойно ожидать судебного рѣшенія (См. „Права и обязанности пресвитеровъ“ ч. I, стр. 426—427. Кіевъ. 1874 г.). Всего же лучше причту поступать въ разсматриваемомъ случаѣ такъ: по крещеніи младенца, родившагося слишкомъ рано по естественному порядку, т. е. прежде ста восьмидесяти дней, послѣ брака, записать младенца въ метрику законнорожденнымъ, а затѣмъ пригласить отца младенца засвидѣтельствовать метрическую запись собственноручнымъ подписомъ въ особо имѣющейся на то графѣ (Рук. для с. п.).

## Извѣстія и замѣтки.

—Только что появилась въ печати литургія св. Іоанна Златоуста по напѣву кіево-печерской лавры, положенная для пѣнія извѣстнымъ *композиторомъ Л. Д. Малашкинымъ*, имя котораго въ послѣднее время стало такъ часто встрѣчаться въ церковно-музыкальной литературѣ.

Этотъ почтенный трудъ г-на Малашкина составляетъ переложеніе на ноты современнаго лаврскаго напѣва, провѣреннаго и исправленнаго по старинному манускрипту. Переложеніе это составляетъ драгоцѣнный вкладъ въ церковно-музыкальную литературу, такъ какъ это—первое печатное изданіе полной литургіи кіево-печерскаго лаврскаго напѣва. До сихъ поръ въ печати появлялись (въ приложеніи къ „Руководству для сельскихъ пастырей“) только отдѣльныя пѣснопѣнія лаврскаго напѣва.

Нельзя не одобрить того уваженія, съ какимъ отнесся композиторъ къ древнему напѣву, не позволивъ себѣ сдѣлать никакихъ измѣненій и прибавленій въ отношеніи мелодіи и, такъ сказать, фотографически точно возстановивъ чудныя самобытныя мелодіи. Возстановляя въ своемъ переложеніи старинное дѣленіе нотъ, г-нъ Малашкинъ удержалъ строй гармонизаціи лаврскаго напѣва со всѣми его хроматизмами, заключительными полукаденціями и полными каденціями, разложивъ его на четыре однородные голоса. Для болѣе удобнаго ознакомленія любителей съ этими драгоцѣнными мелодіями, авторъ написалъ партитуру въ басовомъ и скрипичномъ ключахъ, приспособивъ ее такимъ образомъ для исполненія на фортепіано или фисъ-гармоніи. При довольно изящномъ изданіи цѣна сравнительно не дорогая (1 р.).

—Проектъ соединенія въ губерніяхъ юго-западнаго края административнаго управленія народными школами министерства народнаго просвѣщенія и церковно-приходскими. Мы слышали изъ достовѣрнаго источника о весьма важномъ

для нашего края проектъ соединенія управления школами министерства народнаго просвѣщенія и церковно-приходскими. Проектъ выработанъ совмѣстной комиссiей изъ членовъ училищнаго совѣта при св. синодѣ и министерства народнаго просвѣщенія и долженъ, какъ сообщаютъ, въ скоромъ времени поступить на разсмотрѣнiе правительства.

Церковно-приходскими школами въ губернiи, по положенiю 1884 г., завѣдуетъ, подъ наблюденiемъ епархіальнаго архіерея, епархіальный совѣтъ, въ засѣданія котораго, съ правомъ совѣщательнаго голоса, приглашаются иногда предводитель дворянства, мировые посредники и инспектора народныхъ школъ. Министерскими-же школами въ юго-западномъ краѣ завѣдуютъ инспектора народныхъ школъ, подчиненные непосредственно попечителю учебнаго округа. Въ нашемъ краѣ пока нѣтъ должности директоровъ народныхъ училищъ, которыми были-бы подчинены инспектора.

Новый проектъ, какъ намъ сообщаютъ, предлагаетъ общеадминистративный типъ для школъ юго-западнаго края. Всѣ безъ исключенія народныя школы губернiи предполагается подчинить вѣдѣнiю губернскаго училищнаго совѣта, председателемъ котораго будетъ епархіальный архіерей. Въ число членовъ совѣта непремѣнными членами войдутъ: ректоръ семинарiи, какъ представитель религіознаго, и директоръ народныхъ школъ (должность эту предполагается учредить и въ нашемъ краѣ),—какъ представитель свѣтскаго образованія. Инспектора народныхъ школъ будутъ подчинены совѣту: на нихъ будетъ возложено инспектированіе и церковно-приходскихъ школъ.

Такое объединеніе управления народными школами, надѣемся, устранить недоразумѣнiя и препирательства, возникающія между представителями администраціи двухъ типовъ нашихъ народныхъ школъ.

Говорятъ, что проектъ этотъ предполагается ввести въ юго-западномъ краѣ въ видѣ опыта, чтобы въ случаѣ успѣшности теченія школьнаго дѣла при такихъ условіяхъ, ввести

новый типъ административнаго управленія школъ и во всей имперіи (Кіевск. Сл.).

—*Сибирскій Университетъ.* Свѣтскія и духовныя газеты много пишутъ о томъ, что г. Министромъ народнаго просвѣщенія вызванъ въ Петербургъ попечитель сибирскаго учебнаго округа В. М. Флоринскій, для обсужденія вопроса: можно—ли и какъ скоро открыть строящейся въ Томскѣ университетъ? М. В. Флоринскій, говорятъ, во время своего пребыванія въ Петербургѣ, намѣренъ доложить г. министру народнаго просвѣщенія, что крайне необходимо разрѣшить семинаристамъ поступленіе въ новооткрываемый университетъ, съ тѣмъ однако условіемъ, что студенты этого университета изъ семинаристовъ не будутъ имѣть права перехода въ другіе университеты.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

### ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1887 году.

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го Января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ 1887 году будетъ печататься въ журналѣ переводъ апологетическаго сочиненія Оригена: *Contra Celsum*.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 года за № 2794).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ,

Въ той же редакціи продаются

## ПО Пониженнымъ ЦѢнамъ

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 годъ 4 руб. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 р. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 руб. сер. 1880—1886 годы по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 годы по 1 руб., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, по 3 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1) Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2) Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3) Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4) Теофилакта, архіепископа болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5) Его же толкованіе на соборныя посланія св. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб. 50 коп.

6) Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7) Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 года. Цѣна 1 руб. 50 коп.

8) Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 руб.

9) Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, преподобнаго Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатанное славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 руб. съ перес.

10) Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. 1 руб.

11) Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р.

13) Сочиненіе инока Зиновія: Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

14) Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патриарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 руб.

15) Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 коп.

16) Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

17) Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Цѣна 3 руб. съ перес. Ч. 2. Цѣна таже.

18) Толковая Псалей. В. Успенскаго. Цѣна 1 руб.

19) Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова, 1873. Цѣна 1 руб. 50 коп.

20) Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Цѣна 1 руб. съ перес.

21) Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Цѣна 2 руб.

22) Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Цѣна 1 руб.

23) Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Цѣна 1 руб.

24) Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Цѣна 2 руб.

25) Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.

26) Секты хлыстовъ и скопцовъ. Кутепова. Цѣна 3 руб.

27) Богослуженіе русской церкви въ XVI в. Ч. 1. А. Дмитревскаго. Цѣна 4 руб.

28) Исторія чиновослѣдованій крещенія и муропомазанія. А. Алмазова. Цѣна 4 руб.

29) Вліявіе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерпаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Цѣна 2 руб. 50 коп.

30) Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Цѣна 1 руб. 50 коп.

31) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Себесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.

32) Систематическій указатель статей по св. Писанію. И. Знаменскаго. Четыре вып. 1 руб. 50 коп.

33) Записки Василя Лужинскаго архіепископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1) Исторія Русской Словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. 1. Древній періодъ. Изд. 4-е. Цѣна 2 руб. 30 коп. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Изд. 2-е. Цѣна съ перес. 1 руб. 75 коп. Ч. II, Отд. II, царств. Екатерины II. Цѣна съ перес. 2 руб. Исторія древней рус. словесности. (Сокращенное по 3-му изд.). Цѣна 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

2) Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

3) Руководство къ Русской Церковной Исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 1 руб. 50 коп. На пересылку 25 коп.

4) Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

5) Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

6) Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Бѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV вѣка. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7) Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Бѣляева. Ц. 30 к.

8) Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

9) Антитринитаріи XVI вѣка Вып. 1-й. Е. Бударина. 1878. Цѣна 3 руб.

10) Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Цѣна 1 руб.

11) Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Цѣна 1 руб.

12) Основанія философіи, какъ специальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Цѣна 3 руб.

- 13) Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ. Н. Ивановскаго. Часть первая. Исторія раскола. Казань. 1886 года Цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкою.
- 14) Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ. Н. И. Ивановскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою 1 руб. 70 коп.
- 15) Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Цѣна 75 коп. съ перес.
- 16) Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки. Н. Красносельцева. 1885 года. Цѣна 2 руб. на лучш. бум. 2 руб. 50 коп.
- 17) Объясненіе литургіи Феодора Андидскаго, писателя XII вѣка. изд. Н. Красносельцевъ. Цѣна 30 коп.
- 18) Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Цѣна съ перес. 1 руб. 25 коп.
- 19) Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. Цѣна 2 руб. 25 коп.
- 20) Вопросъ о классикахъ. Взглядъ на его исторію, его современное состояніе и значеніе. Сочиненіе В. Плотникова. Казань. 1884 г. Цѣна 80 коп. съ перес. 90 коп.
- 21) Св. Григорій Богословъ, какъ христіанскій поэтъ. Сочиненіе А. Говорова. Казань. 1886 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.
- 22) Миссіонерскій противо-мусульманскій сборникъ. Вып. 2—4, 6—17. Цѣна 23 руб. 25 коп.
- 23) Коранъ, перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 руб. 50 коп.
- 24) Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Цѣна съ перес. 1 руб. 50 коп.
- 25) Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 руб. сер.
- 26) Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Цѣна съ перес. 1 руб. 50 коп.

*О тѣсноплѣняхъ, положенныхъ на ноты священ. М. Георгиевскимъ.*

Отдѣленіе I.

Для начальныхъ духовныхъ, народныхъ, церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ, училищъ.

на одинъ голосъ:  
 Литургія св. Іоанна Златоуста 30 к., вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія 25 к., тропари 40 к., благодарный молебенъ, одобрен. Св. Свн. и М. Н. Просвѣщенія 20 к., водосвятный молебенъ 20 к., панихида 15 к., великое повечеріе (Меѳимоны) 20 к., послѣдованіе къ св. причащенію 15 к., служба на св. Пасху 45 к., псалмы св. прор. Давида 30 к., азбука нотнаго пѣнія 10 к., гимны и стихи изъ христоматій 50 к., молебное пѣніе при учейи отроковъ 20 к., вседневная утренняя на 1 недѣлѣ св. вел. поста, церк. распѣва 50 к., на 1 недѣлѣ св. вел. поста, на вечерни въ среду и пятокъ двѣ стихиры; на литургіи: да исправится молитва. Нынѣ силы 20 к., воскресное всенощное бдѣніе 1 р. 25 к.

### Отдѣленіе II.

Для духовныхъ семинарій, гимназій и подобныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса начальныхъ училищъ и для домашняго быта православныхъ христіанъ.

на 4 г. и фортепіано.

Тебе Бога хвалимъ 60 к., достойно есть 20 к., блаженъ мужъ 20 к., свѣте тихій 20 к., догматики—Богородичны 1 р. 50 к., о тебѣ радуется, дозволено придвор. кап. къ употребленію въ церкви 25 к., благослови душе моя 20 к., достойно есть 15 к., совѣтъ превѣчный 20 к., во святой вел. пятокъ 30 коп.

### На утрени.

Благообразный Іосифъ 20 к., плотію уснувъ и стихиры Пасхи 75 к., хвалите имя Господне. (Стариннаго распѣва) 30 к., хвалите имя Господне, (Феофановскаго расп.) 30 к., иже херувимы, (Сафроніевскаго распѣва) 45 к., иже херувимы, (по придворной книгѣ) 30 к., милость мира, (Ипатіевскаго распѣва) 30 к., милость мира, (обычнаго церк. расп.) 30 к., милость мира, (нотн. церк. обих. изд. 1772 г.) 30 к., достойно есть 15 к., литургія св. Іоанна Златоуста, на 4 г. распечатанная по голосно, за 4 тетради 1 р. 50 к., какая сладость, изъ поэмы „Іоаннъ Дамаскинъ“ слова Гр. А. Толстаго, на 4 гол. по голосно распечат. за 4 тетради 60 к., изъ поэмы: „Іоаннъ Дамаскинъ“ графа Толстаго; какая сладость, на одинъ голосъ и фортепіано 1 р.

На четыре голоса и фортепіано.

Херувимская пѣснь, стариннаго распѣва 30 к., херувимская пѣснь, изъ церк. нот. обих. изд. 1772 г. 30 к., милость мира, стариннаго распѣва 30 к., достойно есть, изъ церк. нот. обих. изд. 1772 г. 20 к., достойно есть, изъ церк. нот. обих. изд. 1772 г. 20 к., высшую небесъ изъ цер. нот. обих. изд.

1772 г. 45 к., хвали душе моя Господа. Псаломъ 145, стариннаго распѣва 35 к., покаянія отверзи ми двери, изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г. 35 к., душе моя, востани что спиши, на велик. канонѣ кондакъ, стариннаго распѣва 25 к., разбойнива благоразумнаго, во св. вел. пятокъ на утрени. На 3 голоса и фортепіано 20 к.

На четыре голоса распечатанные поголосно безъ фортепіано:

Господи возвахъ къ Тебѣ, со стихирюю, осми церк. гл. изъ цер. нот. об. изд. 1772 г. 1 р. 20 к., Богородице Дѣво, радуйся, обычнаго распѣва 15 к., отъ юности моея, обычн. распѣва 15 к., воскресеніе Христово видѣвши, обычн. расп. 20 к., отверзу уста моя. Ирмосы изъ службы Богородицѣ: Ея введенію, благовѣщенію и успенію 60 к., славословіе великое 40 к., взбранной воеводѣ, изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г. 15 к., милость мира, на литургіи Василия Вел., изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г. 45 к., задостойники, знаменнаго распѣва. 15 номеровъ изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г. 1 р. 60 к., псалмы (стихи духовные), распѣваемые православнымъ народомъ, 23 номера, на 4 гол. и ф. п. 2 р., Иже херувимы, изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и ф. піано 30 к., взбранной воеводѣ, изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г. на г. и ф. піано 30 к., предстательство христіанъ непостыдное, стар. распѣва, на 4 гол. и ф. піано 30 к., о всепѣтая Мати, стар. рос. на 4 гол. и ф. піано 30 к., разсѣянный мой умъ собери Господи, на 3 г. и ф. п. 25 к., всѣхъ превосхожу грѣхомъ, на 3 гол. и ф. піано 25 к., о пресладкій и всецѣдый Иисусе, стар. распѣва на 4 гол. и ф. піано 30 к., боголюбивая царице, моск. рос. на 4 гол. и ф. піано 35 к., ирмосы 9-ти двенадцатыхъ праздникъ, Гречес. рос. на 4 гол. напечатанные по голосно 3 р., служба на Рождество Христово, на 4 гол. напечат. по голосно 1 р., Дѣва днесь, Болгарскаго рос. изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по голосно 25 к., Тропари воскресные: Благословенъ еси Господи, гречес. рос. на 4 гол. напечат. по голосно 40 к., непорочны во св. вел. субботу на утрени, изъ церк. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по гол. 70 к., приидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго, Кіевскаго рос. на 4 гол. напечат. по гол. 30 к., тропари воскресные 8-ми церковныхъ гласовъ, изъ церк. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по гол. 1 р., взбранной воеводѣ, на акаѳистѣ Божіей Матери, изъ нот. обих. изд. 1772 г. на гол. и ф. піано 30 к., хвалите имя Господне, стар. ростовскаго рос. на 4 гол. и ф. піано 30 к., во царствіи твоємъ. Моск. рос. на 4 гол. и ф. п. 20 к., иже херувимы. Костр. рос. на 4 гол. и ф. піано 35 к., милость мира. Стар. рос. на 4 гол. и ф. піано 35 к., достойно есть. Изд. церк. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и ф. піано

30 к., блаженъ мужъ. Псаломъ 1, на 4 гол. и ф.пiano 40 к., кая житейская сладость. Стар. рос. на 4 г. и ф.п. 25 к., всѣхъ скорбящихъ радости. Стар. р. на 4 гол. и ф.п. 35 к., во св. вел. дни страстной седмицы: понедѣльникъ, вторникъ и среду утрени. Нот. церк. обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по гол. 1 р., вечера твоя тайныя. Нот. церк. обих. 1772 г. на 4 гол. напечат. по гол. 25 к., егда славныя ученицы, Тропарь во св. вел. четвертокъ на утрени Нот. церк. обих. 1772 г. на 4 гол. напечат. по гол. 25 к., псаломъ 136, на рѣкахъ вавилонскихъ, нот. церк. обих. 1772 г. на 4 гол. напечат. по гол. 50 к., божественная литургія прежде освященныхъ даровъ, нот. цер. обих. 1772 г. на 4 гол. напеч. по гол. 1 р. 30 к., да исправится молитва. Нот. цер. обих. 1772 г. на 4 гол. и ф.пiano 40 к., нынѣ силы. Нот. цер. обих. 1772 г. на 4 г. и ф.п. 40 к., хлѣбъ Христе: ко причащенію, болгарс. рос. нот. цер. обих. 1772 г. на 4 г. напеч. по гол. 30 к., да молчитъ всяка плоть. Нот. цер. обих. 1772 г. на 4 гол. и ф.пiano 40 к., тебе одѣющагося церк. росиѣва, на 4 гол. напеч. по гол. 20 к., во св. Пасху, на утрени канонъ. Греческ. росп. на 4 гол. напечат. по гол. 2 р. 25 к., плотію уснувъ, Нот. цер. обих. 1772 г. на 4 гол. и ф.пiano 30 к., тропари отъ недѣли новой (ѳоминой) до пятидесятницы. Греч. рос. на 4 гол. напеч. по гол. 80 к., преславная днесь. Церк. нот. ирмос. на 4 г. и ф.п. 45 к., тропари двенадцатыхъ праздниковъ. Церк. рос. на 4 гол. напечат. по гол. 1 р. 30 к., приидите поклонимся. Нот. церк. обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и ф.пiano 20 к., псаломъ 14. Госиоди кто обитаетъ, на 4 г. и ф.п. 50 к., херувимская пѣснь, роспѣвъ Димитрія Святителя Ростов. на 4 гол. и ф.п. 45 к., тропарь: Заступнице усердная. Церк. рос. на 4 гол. напечат. по гол. 20 к.

Напечатанныя св. М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія Св. Синодомъ приняты для училищъ въ руководство и пособіе при обученіи учениковъ церк. пѣнію. (Церк. Вѣстн. 1886 г. № 33).

Въ Москвѣ: въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, у священника Михаила Георгіевскаго и въ музыкальныхъ магазинахъ Майкова, Грейнера и Юргенсона.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ конхъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая

съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1) „Троицкіе Листы“ не есть журналъ; это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листовъ для народнаго чтенія, ничѣмъ, кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ безсрочно. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2) Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія: первые №№ 1—10-й вышли еще въ 1879 г., слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г., №№ 41—100 въ 1881 г. и т. далѣе. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, особое оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№, но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1-го. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизу.

3) Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается въ сей посылкѣ самый послѣдній №.

4) Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 коп. за 100 экз. (№ 15-й 3 руб. за 100 экз.) безъ перес., и по 1 руб. за 100 экз. (№ 15 по 4 руб. за 100 экз.) съ перес., книжками по 40 коп. за книжку безъ перес., и по 50 коп.—съ пересылкою.

5) При выпискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 коп. на каждыя 100 верстъ за 100 листовъ или за 3 книжки.

6) Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же книжками, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи отдѣльныхъ листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ непременно должны быть означены, и при томъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ книжками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

7) Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го

по самый послѣдній, то въ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 коп. за каждую сотню.

8) Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 руб. 50 коп. безъ пересылки и по 3 руб. съ пересылкою.

9) Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

10) Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

11) На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

12) Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

13) Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ не высылать.

14) При выпискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, при чемъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

15) Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16) Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17) Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18) Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ:

Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Москва, 1885 года. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 руб.; съ пересылкою

2 руб. 50 коп.; въ красивомъ корешкѣ—папкѣ 2 руб. 50 к., съ пересылкою 3 руб.; въ каленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 руб. 50 коп., съ пересылкою 4 рубля.

## ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1887 ГОДУ.

Въ 1887 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ доставки 3 руб. 50 к.; съ доставкою 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ Редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

ВЪ

Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1887 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника,

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаются матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 руб. 50 коп., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

#### ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1887 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четвѣрхъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ пересылкою 1 руб. 10 коп., за полгода съ пересылкою 60 коп.; за три мѣсяца съ пересылкою 35 коп.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

#### ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р.; съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 руб.; съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1873 года 2 руб.; съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 года 2 руб.; съ перес. 3 руб.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 гг. безъ перес. 4 руб.; съ перес. 5 руб.; за каждый годъ, за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. безъ перес. 6 р. 50 коп., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 коп., съ перес. 75 коп.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 коп., съ перес. 70 коп.

Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви 5 коп., съ перес. 10 коп.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 коп., съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 коп. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1887 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 руб. 10 коп., по 50 коп. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 руб., за годовой экз., съ пер. 2 руб. 50 коп.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы 3 руб., 50 коп., съ перес. 4 р., 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Цѣна. 25 коп.; съ перес. 30 коп.

Первый выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна. 1 руб. 25 коп.; на веленовой бумагѣ 2 руб. 25 коп., съ перес. 2 руб. 50 коп.

Второй выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 25 коп.; на веленовой бумагѣ 2 руб. 25 коп. съ перес. 2 р. 50 коп.

Третій выпускъ Правиль святыхъ Отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.; на веленовой бумагѣ 2 руб. 75 коп., съ перес. 3 руб.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 коп. каждый, съ перес. по 1 руб. На веленовой 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ — 52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 коп., съ перес. 70 коп.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 коп. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 коп. съ перес.

Нагорная проповѣдь Господа Нашею Іисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго. Цѣна 50 коп., съ перес. 75 коп.

Искушеніе Господа Нашею Іисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августи-

на Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго. Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп.

Христост и Самарянка Изъ сочиненій Дублинскаго Архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Цѣна 40 коп., съ перес. 50 коп.

Обьясненіе молитвы Господней. Цѣна 20 к.; съ пер. 30 к.

Жизнь Св. Іоанна Богослова. Цѣна 5 коп., съ пер. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима. Цѣна 20 коп., съ перес. 30 коп.

Бесѣда пастыря съ православными воинами. Цѣна 5 коп. съ перес.

Программа по Закону Божію. Цѣна 5 коп. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Цѣна 40 коп., съ перес. 50 коп.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ Редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви Виктора Петровича Рождественскаго.

Содержаніе журнала

## „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

За 1887 годъ м. Январь.

- 1) Незданныя сочиненія Т. Гр. Шевченка. V. „Художникъ“—2 Археологическія изслѣдованія въ г. Владимірѣ—Вол. и его окрестностяхъ. Дверницкаго.—3 Разсказъ современника о приключеніяхъ съ нимъ во время коливщины, съ предисловіемъ Рыльскаго.—4. Туръ въ народной словесности. Сумцова.—5. Незданный разсказъ Н. О. Квитки.—6. Инструкція гетмана Данила Апостола малороссійскимъ судамъ Сообщ. Оедотовъ Чеховскій.—7. Библиографія.—8. Извѣстія и замѣтки.—9. Портретъ гетмана Мазепы (приложеніе).—10. Объявленія.

Цѣна годоваго Изданія „Кіевской Старини“ 10 руб. Адресъ: Кіевъ, редакція К. Старини, трехсвятит. у. д. № 8.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Народныя повѣрія и обычаи, соединенные съ праздникомъ Срѣтенія Господня. 2) Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно приходскихъ школъ Подольской епархіи. 3) Вопросъ изъ пастырской практики. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія.

---

Редакторъ *Николай Яворовскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

---

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.