

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Сентября

№ 18.

1904 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Діаконамъ изъ лицъ, не окончившихъ полнаго курса наукъ въ духовной семинаріи и желающихъ поступить на священническія мѣста, имѣютъ быть производимы экзаменаціонныя испытанія въ особой комиссіи, въ первые три будничные дня послѣ 15 числа каждаго мѣсяца, въ покояхъ Его Преосвященства, съ 6 часовъ вечера.

Особая, выработанная экзаменаціонною комиссіею программа испытаній, имѣется въ канцеляріи Консistorii.

---

## Разныя извѣстія по епархіи.

Вслѣдствіе журнальнаго представленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 24 Августа 1904 г., резолюціею Его Преосвященства отъ 27 Августа за № 3680, преподано Архипастырское благословеніе: а) смотрителю Ефремовскаго духовнаго училища, священнику *Николаю Князеву*, за понесенные имъ труды по должности Предсѣдателя Ефремовскаго уѣзднаго Отдѣленія, съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и занесеніемъ въ формулярный о службѣ о. *Князева* списокъ, и б) попечителю Гурьевской церковно-приходской школы, Ефремовскаго уѣзда, земскому началь-

нику 5 Ефремовскаго участка *Владимиру Гурьеву*, за его участливое отношеніе къ названной школѣ, съ выдачею грамоты.

— Утверждены законоучителями: 1) священникъ с. Бунырева, Алексинскаго уѣзда, *Петръ Воскресенскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ; 2) священникъ села Страхова, того же уѣзда, *Иоаннъ Троицкій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, 3) священникъ Покровской г. Тулы церкви *Алексій Владимирскій*, въ земскомъ городскомъ начальномъ училищѣ, 4) священникъ Александро-Невской, что на плацъ-парадномъ мѣстѣ г. Тулы церкви *Петръ Боженовъ* въ частной женской прогимназіи *О. А. Жесминъ* и б) священникъ с. Телякова, Тульскаго уѣзда, *Серій Мерцаловъ* въ Быковскомъ начальномъ училищѣ.

— Утвержденъ духовникомъ духовенства 4 Алек. окр. священникъ села Ченцова *Николай Гумилевскій*.

---

Геромонахъ Тульскаго Архіерейскаго Дома *Гедeonъ перемѣщенъ* въ Тульскій Богородичный, что въ Щегловѣ, монастырь, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 Августа.

---

**Умерла** послушница Успенско-Иверскаго женскаго монастыря, Веневскаго уѣзда, *Марина Щеллова* 24 Августа.

**Присоединена къ православію** въ единовѣрческой г. Тулы церкви изъ раскола безпоповщинской секты жена цехового *Анастасія Земцова*.

---

### Утверждены церковными старостами.

1) въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, къ церкви села Темряни, крестьянинъ *Теодоръ Макаровъ*, къ церкви села Хализова, пот. поч. гражд. *Петръ Сорокинъ*, къ церкви села Семеновскаго крестьянинъ *Иванъ Ереминъ*, 2) въ Веневскомъ уѣздѣ, къ церкви села Тулубьева, прихожанинъ *Алексій Шишиновъ*, къ церкви села Петрова, стат. совѣт. *Андрей Яньковъ*, къ церкви села Спасскаго, крестьянинъ *Иванъ Севастьяновъ*, 3) въ Епифанскомъ уѣздѣ, къ церкви села Частыхъ Колодезей, крестьянинъ *Григорій Корсаковъ*, 4) въ Ефремовскомъ уѣздѣ, къ церкви села Ново-Красиваго, крестьянинъ *Михаилъ Флоровъ*, къ церкви села Вязова, крестьянинъ *Зотикъ Чеховской*, къ церкви села Сторожей, купеческій сынъ *Иванъ*

*Шапошниковъ*, къ церкви села Ступина, крестьянинъ *Илья Марушкинъ*, 5) въ Каширскомъ уѣздѣ къ церкви села Свиного, крестьянинъ *Никонъ Трофимовъ*, къ церкви села Богатищева-Подлѣснаго, крестьянинъ *Стефанъ Орефьевъ*, къ церкви села Люблина, купецъ *Михаилъ Корякинъ*, къ церкви села Токарева, крестьянинъ *Афанасій Кондратьевъ*, къ церкви села Барабанова, крестьянинъ *Теодоръ Красновъ*, въ Крапивенскомъ уѣздѣ, къ церкви села Пречистенскаго-Кобелева, потом. почет. гражд. *Михаилъ Лукинъ*, въ Новосильскомъ уѣздѣ, къ церкви села Нижней-Залегощи, крестьянинъ *Петръ Гречишинъ*, къ церкви села Игумнова, крестьянинъ *Матвѣй Уваровъ*, въ Одоевскомъ уѣздѣ, къ церкви села Спасскаго, *Владимиръ Коссовъ*, къ церкви села Скоморешекъ, крестьянинъ *Михаилъ Жижикинъ*, къ церкви села Болотскаго, дворянинъ *Николай Жуковъ*, въ Чернскомъ уѣздѣ, къ церкви села Воскресенскаго на Роскѣ, мѣщанинъ *Иванъ Соколовъ*, къ церкви села Казанскаго на Грязной, Неплюевка тожъ, крестьянинъ *Георгій Нечаевъ*, къ церкви села Рождествена Мещерина, мѣщанинъ *Илья Нагайцевъ*, къ церкви села Благовѣщенскаго Озерокъ, крестьянинъ *Никифоръ Никулинъ* въ Тульскомъ уѣздѣ, къ церкви села Лабынскаго, крестьянинъ *Георгій Абрамовъ*, къ церкви села Юрьева, крестьянинъ *Петръ Панчуковъ*, къ церкви села Бирева, крестьянинъ *Димитрій Хрышковъ*.

## Пожертвованія

Пожертвовали въ церкви Тульской епархіи: Епифанскаго уѣзда: 1) села Никольскаго-Муравлянки: а) крестьянинъ *Андрей Никоновъ* 200 руб. на исправленіе и окраску крыши храма и б) крестьянка *Марѳа Крылова* билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ 400 руб. для пользованія  $\frac{1}{100}$  причту за поминаненіе; 2) села Бутырокъ мѣщанинъ *Павелъ Корсунскій* 100 р. на постройку храма въ семь селъ; Каширскаго уѣзда: 3) села Моногарова крестьяне *Николай и Андрианъ Васильевы* икону Знаменія Божіей Матери, въ кіотѣ, стоимостью 175 руб. и икону Св. Ѳеодосія Черниговскаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворцевъ, стоимостью 60 руб.; Крапивенскаго уѣзда: 4) села Сенявина: а) прихожане икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостью 60 руб., б) мѣстный церковный староста *Тимофей Большаковъ* иконы Прр. Моисея и Данила, Тайная вечера,

Спасителя, Пр. Сергія и Великомученика Пантелеймона и на ремонтъ храма всего 275 руб. и б) неизвѣстная благотвори-тельница квит. Тульск. Отдѣленія Государ. Банка въ 150 р. для пользованія  $\frac{0}{0}$  причту за поминовленіе; 5) села Голо-венекъ крестьянинъ *Василій Виноградовъ* и дворянка *Людмила Медвѣцкая* икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чу-дотворца, стоимостью 140 руб.—6) села Ламиносова дворянка *Пелагея Добродѣева* священническое облаченіе, стоимостью около 70 руб.; 7) села Колядина крестьянинъ *Павелъ Осиповъ* мѣдно-высребренный подсвѣчникъ, стоимостью 20 руб. и по-мѣщица *Евдокія Хитрово* 50 руб. на возобновленіе ветхихъ иконъ; 8) села Трасны мѣстный церковный староста крестьянинъ *Никифоръ Зайцевъ* 100 руб. на возобновленіе храма; 9) села Пришни прихожанка *Марія Комакова* квит. Тульск. Отдѣл. Госуд. Банка на вѣчный вкладъ 200 руб. для поль-зованія  $\frac{0}{0}$  церкви и причту за поминовленіе; Новосиль-скаго уѣзда 10) села Новомихайловскаго неизвѣстный бла-готворитель 500 руб.

## Перемѣны по службѣ.

**Назначенъ:** временно исправлять священническія обязан-ности при церкви Спасо-Казанской женской общины Алек-синскаго уѣзда, заштатный священникъ села Заразь, Кашир-скаго уѣзда, *Николай Успенскій*, по резолюціи Его Прео-священства, отъ 28 Августа.

— **Опредѣленъ на діаконское мѣсто** въ село Красное, Веневскаго уѣзда, Діаконъ *Алексій Рождественскій*, состояв-шій на псаломщической вакансіи при градо Курганской Бо-городицерождественской Соборной церкви, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 Сентября.

— **Перемѣщенъ:** псаломщикъ села Покровскаго, Чичери-на тожь, Чернскаго уѣзда, *Григорій Спасскій* въ село Турге-нево, того же уѣзда, по постановленію Епархіальнаго Началь-ства отъ 28 Августа.

— **Опредѣлены на псаломщическія мѣста:** окончившіе курсъ Тульской Духовной Семинаріи: въ село Колтово, Ка-ширскаго уѣзда, *Павелъ Маккавеевъ*, 1 Сентября; въ село Бо-лото, Бѣлевскаго уѣзда, *Димитрій Введенскій*, 1 Сентября; въ село Никольское на Птани, Ефремовскаго уѣзда, *Михаилъ Смирновъ*, 2 Сентября и въ село Фурсово, Бѣлевскаго уѣзда,

сынъ псаломщика *Димитрій Рудневъ*, 2 Сентября—первые трое согласно прошеніямъ, а послѣдній по постановленію Епархіального Начальства.

— **Допущены къ исправленію псаломщической должности**, по прошеніямъ: при кладбищенской г. Епифани церкви церковникъ Курскаго Каѳедральнаго Собора *Георгій Евдокимовъ*, 26 Августа; въ село Богослово, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Викторъ Чекрыжевъ*, 26 Августа; при Ново-Преображенской церкви села Спасскаго на Зупѣ, Чернскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Коньшина, Курской епархіи, *Пантелеймонъ Федюшинъ*, 26 Августа; въ село Теляково, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Федоровъ*, 2 Сентября; въ село Новый Гоголь, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ *Гаддей Фатъевъ*, 2-го Сентября и въ село Молоденки, Епифанскаго уѣзда, сынъ діакона *Александръ Молчановъ*, 3 Сентября.

— **Уволены за штатъ** по прошеніямъ: священникъ Параскевѣевской церкви села Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, *Александръ Турбинъ*, 31 Августа; священникъ села Черкаскаго Воронья, Ефремовскаго уѣзда, *Николай Благосклонскій*, 2 Сентября; священникъ села Полянокъ, Новосильскаго уѣзда, *Алексій Ивановскій*, 2 Сентября; псаломщикъ села Новаго Гоголя, Ефремовскаго уѣзда, *Петръ Любомудровъ*, 2 Сентября и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 26 Августа, псаломщикъ села Смоленскаго Грецова, Богородицкаго уѣзда, *Николай Введенскій*.

Умеръ заштатный псаломщикъ села Радугощей, Одоевскаго уѣзда, *Василій Рудневъ*, 4 Августа.

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквяхъ:

1) Села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1849. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 435 руб.

2) Села Студенца, Веневскаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 42 дес. 1910 саж. Прихожанъ м. п. 1314. Причта положено быть: 2 священникамъ, и 2 псаломщикамъ

3) Села Димитріевскаго, Соломеннаго Завода тожь, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Февраля. Земли церковной 71 дес. Прихожанъ м. п. 1160. Причта положено быть: 2 священ-

никамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 2217 руб.

4) Села Холизова-Песковатаго Бѣлевскаго уѣзда, съ 9 Апрѣля. Земли церковной 131 дес. Прихожанъ м. п. 842. Причта положено быть: священнику діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1700 руб.

5) Рудино-Варваринскаго прихода, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Юня 1902 года. Земли церковной 95 д. 2143 саж. Прихожанъ м. п. 2000. Причта положено быть на оба прихода: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 92 руб.

6) Села Ментелова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 Мая. Земли церковной 28 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 455. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется помѣщеніе.

7) Села Большого Клина, Веневскаго уѣзда, съ 9 Юля. Земли церковной 34 дес. 480 саж. Прихожанъ м. п. 555. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 руб. въ годъ и  $\frac{0}{100}$  въ годъ 16 руб. 50 коп.

8) Села Богослова, Епифанскаго уѣзда, съ 16 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 664. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта имѣется помѣщеніе.

9) Села Пушкарской Слободы Гремяческаго селенія, Веневскаго уѣзда, съ 18 Юня. Земли церковной 40 дес. прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

10) Села Юрцова, Каширскаго уѣзда, съ 12 Юля. Земли церковной 55 дес. 413 саж. Прихожанъ м. п. 358. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 р. въ годъ и 44 р. за плотину мельницы.

11) Села Новаго Яковлева, Алексинскаго уѣзда, съ 14 Юля. Земли церковной 43 дес. 1260 саж. Прихожанъ м. п. 722. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1831.

12) Села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Августа. Земли церковной 35 дес. 1494 саж. Прихожанъ м. п. 1138. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1680 р.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Орловки-Троицкаго, Епифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1901 г. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Знаменскаго, на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 19 руб.

3) Села Петровскаго, Одоевскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 92 дес. 2359 с. Прихожанъ м. п. 692. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику, причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 63 р. 64 к.; причтъ завѣдуетъ частію приписного прихода села Сидоровскаго.

4) Села Верхоупья, Богородицкаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 2719. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

5) Села Папоротки, Богородицкаго уѣзда, съ 31 Декабря. Земли церковной 44 д. Прихожанъ м. п. 1683. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

6) Села Покровскаго, на Гадинкѣ, Новосильскаго у., съ 18 Февраля. Земли церковной 36 дес. 1516 саж. Прихожанъ м. п. 1316. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1437 руб.

7) При Тульскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, одно мѣсто съ 19 Іюня. Земли церковной: усадебной 2467 саж. и полевой 675 дес. 1747 саж. Причта положено быть: Каѳедральному протоіерею, Ключарю, 2 священникамъ, протодіакону, 2 діаконамъ, 2 уподіаконамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ количествѣ 4200 руб.,  $\frac{0}{100}$  съ капитала по вѣладамъ въ годъ 1783 руб. 12 к. и  $\frac{0}{100}$  съ полученнаго за отчужденную землю капитала въ количествѣ 29232 руб.

8) Села Богородицкаго-Бабурина, Чернскаго уѣзда, со 2 Августа. Земли церковной 41 дес. 2340 саж. Прихожанъ м. п. 1636. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 6750 руб.

9) Села Новопокровскаго, Красный Осетрикъ тожъ, Богородицкаго уѣзда, съ 3 Сентября. Земли церковной 36 дес.

100 саж. прихожанъ м. п. 1151. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе.

На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Петропавловскаго-Хрущевки, Богородицкаго уѣзда, съ 10 Юня. Земли церковной 36 дес. 1770 саж. Прихожанъ м. п. 389. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

2) Села Вослинокъ, Каширскаго уѣзда, съ 17 Юля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 850. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 2000 руб.

3) Села Велеговшей, Алексинскаго уѣзда, съ 21 Юля. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 448. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 1902 руб.

4) Села Троицкаго Шишлова, Веневскаго уѣзда, съ 10 Августа. Земли церковной 43 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 630. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

5) Села Новаго-Яковлева, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Августа. Земли церковной 43 дес. 1260 кв. саж. Прихожанъ м. п. 722. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 1831 рубля.

6) Села Полевыхъ Локотцевъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 27 Августа. Земли церковной 109 дес. Прихожанъ м. п. 2021. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 850 руб.

7) Села Ивановскаго Казанскаго, Богородицкаго уѣзда, съ 1 Сентября. Земли церковной 41 дес. 340 саж. Прихожанъ м. п. 1936. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 4980 р.

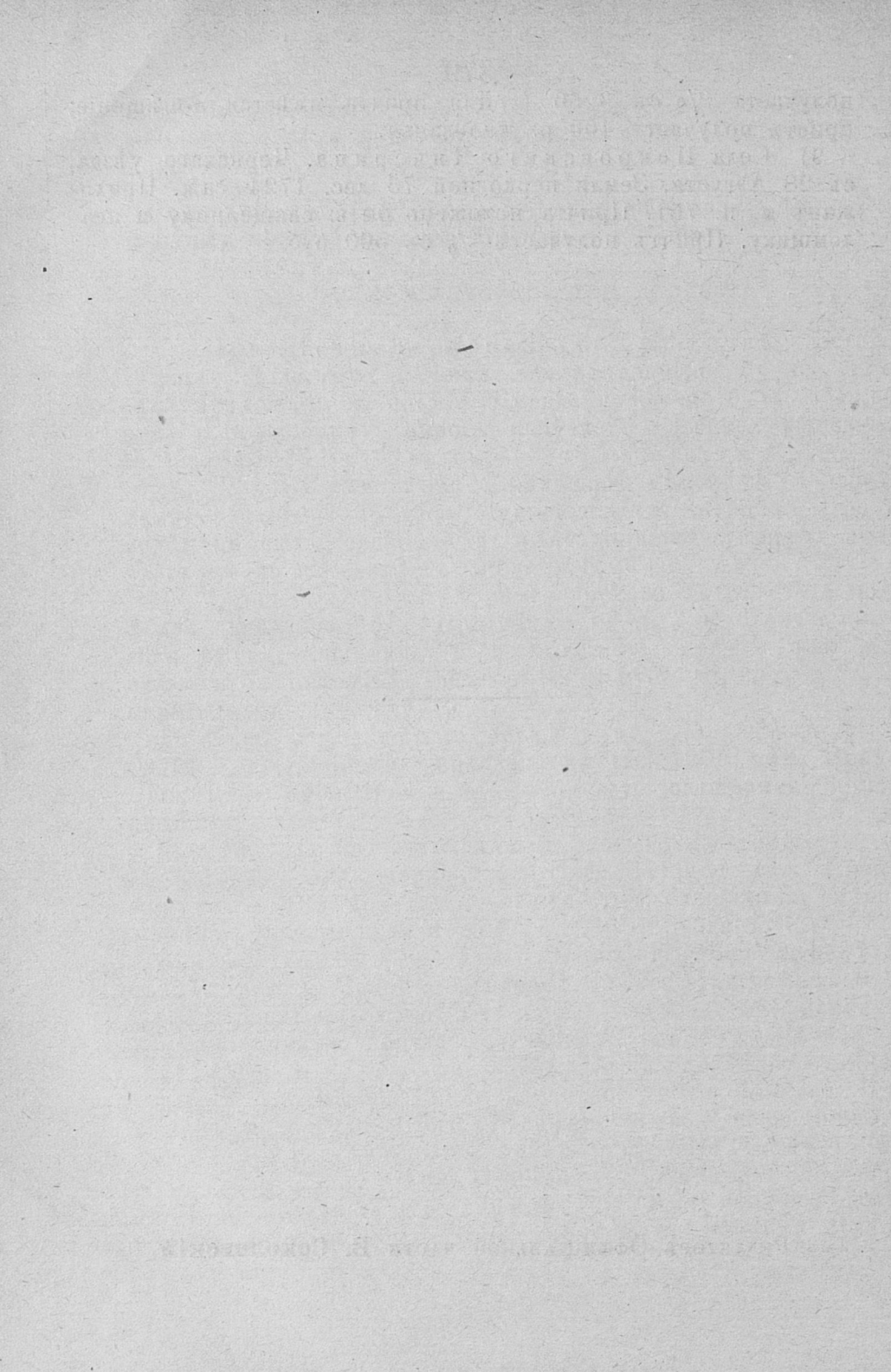
8) Села Тютькова, Веневскаго уѣзда, съ 1 Сентября. Земли церковной 34 дес. 1954 кв. саж. Прихожанъ м. п. 313. Причта положено быть: священнику, и псаломщику. Причтъ



получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 3260 р. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ 400 р. жалованья.

9) Села Покровскаго Чичерина, Чернскаго уѣзда, съ 28 Августа. Земли церковной 73 дес. 1724 саж. Прихожанъ м. п. 761. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 500 руб.

---





# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТІ.

15 Сентября

№ 18.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## ПСАЛТИРЬ.

### Понятіе о Псалтири.

Изъ числа священно-учительныхъ книгъ Ветхаго Заѣта вторая называется Псалтирь.

Славянское названіе ея—Псалтирь есть почти точное переложеніе греческаго слова ψαλτήριον, служившаго названіемъ одного изъ струнныхъ музыкальныхъ инструментовъ (въ родѣ арфы), который употреблялся пѣвцомъ какъ свѣтскихъ пѣсенъ, такъ и религиозныхъ пѣсней. Отсюда и названіе Псалтирь значитъ, собственно, пѣвница. Такое же названіе усвоено и книгѣ, въ которой содержатся пѣсни, составленныя священными пѣвцами и воспѣвавшіяся левитами при богослуженіи ветхозавѣтной церкви іудейской, особенно въ Иерусалимскомъ храмѣ; причемъ пѣвцы-левиты употребляли и самый инструментъ—псалтирь. Каждая такая пѣснь носитъ свое греческое названіе псаломъ, ψαλμός, что и значитъ—пѣснь, религиозная по преимуществу.

Всѣ псалмы составлены писателями ихъ подъ вліяніемъ вдохновенія отъ Духа Божія, а посему и все содержаніе Псалтири, въ полномъ ея составѣ, боговдохновенное.

Какъ выраженіе божественнаго вдохновенія, псалмы имѣютъ и форму высокопоэтическую—лирическую и отчасти драматическую.

По своему содержанію, псалмы суть священно-поэтическое выраженіе благоговѣйнаго, молитвеннаго настроенія боговдохновенныхъ лицъ въ разныя времена и при разныхъ обстоятельствахъ ихъ личной или общественной жизни.

Такъ какъ обстоятельства жизни псалмопѣвцевъ—писателей, въ разныя времена, были различны, то содержаніе каждой псалма, составленнаго и воспѣтаго по поводу какого-либо обстоятельства, имѣетъ свои особенности, именно: одни содержатъ молитвенное призываніе Бога на помощь, другіе—благодареніе и прославленіе Его за оказанныя Имъ милости, нѣкоторые—священный восторгъ при созерцаніи дѣйствій промысла Божія въ мірѣ и жизни человѣка и въ исторіи Израила, какъ народа Божія по особенному избранію. Иногда составители псалмовъ, выражая свое душевное состояніе, при созерцаніи отдаленнаго будущаго, произносили, вмѣстѣ съ тѣмъ, и пророчество о будущемъ благодатномъ царствѣ Божіемъ и о божественномъ Лицѣ его Основателя—Мессіи или Иисуса Христа. Отсюда, по содержанію, псалмы раздѣляются на молитвенные, и точнѣе—просительные, благодарственные, хвалебные,—учительные, историческіе и пророческіе или мессіанскіе.

Всѣхъ псалмовъ сто пятьдесятъ.

По надписанію псалмовъ и по свидѣтельству историческихъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта, несомнѣнно, что большая часть Псалтири принадлежитъ Давиду—царю и пророку народа Еврейскаго. Поэтому она иногда называется „Псалтирь царя Давида“. Кромѣ него, нѣкоторые псалмы принадлежатъ Асафу, который былъ составителемъ и вмѣстѣ пѣвцомъ псалмовъ, нѣкоторые—Эману и Ээаму—левитамъ, сынамъ Коревымъ (потомкамъ злосчастнаго Корея—современника Моисея), нѣкоторые—Моисею, Соломону, Іереміи и др. пророкамъ.

Такъ какъ содержаніе Псалтири выражаетъ возвышеннѣйшее настроеніе человѣческаго духа и молитвенное обращеніе его въ Богу, то эта священная книга, съ самыхъ раннихъ поръ и во всѣ времена церкви Іудейской, а потомъ Христіанской, служила и будетъ служить, для всѣхъ, истинно вѣрующихъ, лучшимъ руководствомъ въ молитвѣ. Поэтому

она постоянно и преимущественно употребляется какъ при общественномъ (церковномъ) православномъ богослуженіи, такъ и въ домашней молитвѣ. Кромѣ того, она служитъ неисчерпаемымъ источникомъ для нравственнаго назиданія, посредствомъ пастырской проповѣди.

Псалтирь всегда имѣла важное значеніе въ жизни, въ школахъ и литературѣ православнаго русскаго народа и другихъ народовъ. Ее изучали на память и постоянно имѣли при себѣ Русскіе Великіе Князья—Владиміръ Мономахъ и Димитрій Донской, и др. Царь Іоаннъ Грозный, и др. Императоръ Александръ Благословенный и др. Она служила и доселѣ служить первую книгой для чтенія въ начальныхъ школахъ. Наконецъ, христіанскіе поэты всѣхъ вѣковъ и странъ, вдохновляясь содержаніемъ псалмовъ, перелагали его въ стихотворной формѣ,—потому что оно служитъ источникомъ возвышеннѣйшихъ чувствъ: священнаго восторга, религіознаго умиленія, святой радости, безпредѣльной любви къ Богу и т. п.

## Псаломъ I.

Благочестивый блаженствуетъ, нечестивый погибаетъ (ср. Пс. 111-й).

*Псаломъ Давиду.* По этому надписанію разумѣется, что псаломъ этотъ принадлежитъ Давиду, какъ писателю.

1. *Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ, и на пути грѣшныхъ не ста, и на съдальщи губителей не сѣде.*

*Блаженъ* тотъ, кто обладаетъ высшимъ, полнымъ и совершеннѣйшимъ благомъ; таково собственно духовное благо, удовлетворяющее высшимъ потребностямъ человѣка. А такое блаженство можетъ наслѣдовать тотъ, кто „не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ“. *Совѣтъ*—направленіе воли и предначертаніе образа жизни человѣка. Такой совѣтъ бываетъ *нечестивымъ*, если въ основѣ его нѣтъ чувства страха Божія, когда, при достиженіи цѣлей своей жизни, человѣкъ дѣйствуетъ не по указанію свѣтлаго разума, не по влеченію чистаго сердца, не по внушенію доброй совѣсти, не подъ руководствомъ закона Божія, а по влеченію мятежныхъ страстей, съ забвеніемъ о Богѣ, съ презрѣніемъ Его закона. Уклоняясь отъ „совѣта нечестивыхъ“, наслѣдникъ блаженства не становится и на *пути грѣшныхъ*,—не подражаетъ образу жизни людей, нарушающихъ законъ Божій сознательно, не подчиняющихся требованіямъ

верховой воли Божіей, поступающихъ во всемъ самовольно. Тѣмъ рѣшительнѣе онъ удалется изъ собранія, гдѣ *сидятъ губители*. По обыкновенію—съ глубокой древности—у воротъ города собирались старѣйшины народныя на *совѣтъ*, засѣдали здѣсь на значительно возвышенныхъ *сѣдалищахъ* и производили разборъ и рѣшеніе дѣлъ общественныхъ—по управленію и частныхъ—по тяжбамъ разнаго рода (ср. Пс. 106, ст. 32, 112, 8 и др.). Иногда, злоупотребляя своею властію, рассчитывая на безнаказанность, судии-старѣйшины дѣйствовали не какъ честныя правители, а какъ *губители*—презирали всякія права подчиненныхъ гражданъ, даже явно для всѣхъ осмѣивали премудрое Слово Божіе—откровеніе божественныхъ судебъ, ни сколько не боясь Бога (ср. Пс. 118, ст. 22, 23 и др.). Блаженъ, кто не ходитъ на такой совѣтъ, не стоитъ на такомъ пути, не сидитъ съ такими нечестивыми,—кто не думаетъ, не говоритъ, не дѣйствуетъ подобно такимъ безбожнымъ людемъ. Такимъ и былъ именно самъ Давидъ (Псал. 25, ст. 4-5).

2. Но въ законъ Господни воля Его, и въ законъ Его поучится день и ночь.

Въ противоположность своеволію нечестивыхъ, воля благочестиваго человѣка—въ законъ Господни: призвая, что законъ Божій есть откровеніе высшей, совершеннѣйшей, премудрой и благой воли Божіей, богобоязненный человѣкъ сообразуетъ съ онымъ свои мысли, намѣренія, дѣйствія, иначе, вмѣсто своей воли, руководится волей Божіей, открытой въ законѣ Божіемъ,—какъ бы воплощаетъ требованія воли Божіей въ образѣ всей своей жизни. А такая жизнь сама собою постепенно открываетъ несравненное достоинство закона Божія, порождаетъ большее и большее сердечное влеченіе къ нему, создаетъ непоколебимое убѣжденіе, что законъ Божій есть единственный источникъ блаженства. Тогда человѣкъ любить законъ Божій всѣми силами своей души—болѣе всѣхъ благъ земной жизни. И потому *поучается въ немъ день и ночь*. — *Днемъ*, при наблюденіи многообразной суеты въ жизни общественной, особенно въ народныхъ собраніяхъ, въ совѣтѣ судей-старѣйшинъ, при разбирательствѣ безчисленныхъ дѣлъ городской жизни, представляющей всяческое стеченіе обстоятельствъ, смѣшеніе разнородныхъ стремленій и неожиданныхъ превратностей счастья въ несчастіе, человѣкъ богобоязненный углубляется мыслию въ судьбы Промысла Божія и тѣмъ болѣе научается чтить святую и благоую волю Божію, очевидную для

него въ сложной картинѣ человѣческой жизни. *Ночью*, преимущественно въ полночь,— что было въ обычаѣ древнихъ мудрецовъ Востока, созерцаая предивную картину высокихъ небесъ, человекъ богомудрый преисполняется благоговѣніемъ къ Создателю міра и молитвенно исповѣдуются предъ Нимъ. Такъ поучаться въ законѣ Божіемъ не только днемъ, но ночью, имѣлъ обыкновеніе и самъ Давидъ (ср. Псал. 8 и др.). „Въ полночь вставалъ я, говорить псаломѣвецъ, славословить Тебя за праведные суды Твои“ (Псал. 118, ст. 62). Такъ законъ Божій дѣлается для благочестивой души болѣе необходимымъ, нежели пища днемъ, нежели сонъ ночью, ибо онъ служитъ источникомъ блаженной жизни. (Ср. Пс. 118, ст. 103—107; 131, 3—4 и сл.).

3. *И будетъ, яко древо насажденное при исходящихъ водахъ, еже плодъ свой дастъ во время свое, и листъ его не отпадетъ, и вся, елика аще творитъ, успѣетъ.*

Древо, насажденное *при исходящихъ водахъ*, точнѣе— при источникахъ ключевой воды, постоянно освѣжаемое и насыщаемое водою, возрастаетъ успѣшно, развивается сильно: его мощныя вѣтви густо покрыты постоянно зелеными листьями и, при обиліи жизненныхъ соковъ, оно даетъ плоды *во время свое*,— ни прежде, когда они еще не дозрѣли, ни послѣ надлежащаго времени ихъ созрѣванія, когда они гніютъ на вѣтвяхъ, а въ свое время, и потому—сочные и сладкіе плоды. Такова финиковая пальма (ср. Псал. 91, ст. 13—15. Іов. гл. 29, ст. 18—19. Іер. 17, 7—8). Подобно тому, человекъ богобоязненный, имѣя постоянно законъ Господень въ основѣ своего существа—въ сердцѣ, живетъ совершенно благополучно: его глубокія мысли и святыя чувства прямо переходятъ въ добрыя дѣла, которыя достигаютъ своей цѣли съ полнѣйшимъ успѣхомъ и своевременно; потому что его стремленія, вполне согласныя съ требованіемъ воли Божіей, вѣнчаются благословеніемъ Божіимъ.

4. *Не тако нечестивіи, не тако: но яко прахъ, еже возметаетъ вѣтръ отъ лица земли.*

Такъ какъ основа духовной жизни и направленіе дѣятельности нечестиваго существенно различны отъ жизни и дѣятельности человека благочестиваго; то и судьба нечестиваго совершенно иная. Онъ подобенъ *праху*, который развѣвается

вѣтромъ по поверхности земли. Оставивъ законъ Господень—единственный источникъ вѣчной жизни, удовлетворяя только потребностямъ страстной плоти, нечестивый самъ въ себѣ развиваетъ корень грѣха въ многочисленныя вѣтви—въ многообразныя пороки, постепенно и быстро искажаетъ въ себѣ образъ Божій, теряетъ богоподобіе и сохраняетъ только видимый, тѣлесный обликъ человѣка, наконецъ, низвергая на себя проклятіе Божіе, незамедлительно превращается въ прахъ,—подобно тому, какъ мякина, отдѣленная отъ своего зерна, возвѣвается вѣтромъ и безслѣдно исчезаетъ въ пустынномъ полѣ. (Ср. Іов. гл. 5, ст. 25 -- 26).

*5. Сего ради не воскреснутъ нечестивіи на судъ, ниже грѣшницы въ советъ праведныхъ.*

Если основа гибели нечестивыхъ въ ихъ душѣ, а о преступной волѣ ихъ свидѣтельствуеетъ вся ихъ жизнь, то *не воскреснутъ нечестивые на судъ, точнѣе*—не устоятъ на судѣ, т. е. они не останутся оправданными на судѣ Божіемъ и, какъ презрители закона Господня, должны быть и будутъ совершенно удалены изъ общества праведныхъ, всецѣло преданныхъ Волѣ Божіей,—преданы проклятію и гибели. Таково требованіе святой правды верховнаго Законодателя—Бога.

*6. Яко вѣсть Господь путь праведныхъ, и путь нечестивыхъ погибнетъ.*

Господь, какъ Творецъ жизни, далъ опредѣленное назначеніе человѣку и, для успѣшнаго достиженія опредѣленной ему цѣли, доровалъ ему свой законъ: посему, Господь, зная путь жизни благочестивыхъ, дѣлаетъ такъ, что законъ Его, какъ свѣтильникъ, приводитъ ихъ къ цѣли—къ вѣчному блаженству въ Богѣ (ср. Псал. 118, ст. 105—107). А путь жизни нечестивыхъ, лишенный этого свѣтильника, какъ бы теряется во мракѣ ночи, и шедшіе по нему неминуемо погибаютъ,—подобно тому, какъ погибаетъ путешественникъ, сбивающійся съ пути въ безпросвѣтномъ мракѣ бурной ночи, среди глубокихъ песковъ безпредѣльной пустыни.

Вѣчно зеленѣющее и плодоносное дерево при источникѣ живой воды—образъ блаженнаго праведника—есть, въ тоже время, превосходный символъ Христа Спасителя и Его церкви, орашаемой благодатію Святаго Духа, всегда цвѣтущей всевоз-



можными лучшими свойствами и качествами истинныхъ сыновъ ея благодати, постоянно приносящихъ плоды возвышенныхъ и совершенныхъ добродѣтелей ради славы Божіей и для вѣчной, блаженной жизни.

## Псаломъ 2.

Христось—Сынъ Божій, вѣчный и всемогущій Царь-Пастырь и Судія народовъ.

### *Псаломъ Давиду.*

Основа жизни, какъ одного человѣка, такъ и цѣлаго народа, должна быть одна и таже, это—безпрекословное повиновеніе волѣ Божіей и усовершенствованіе себя подъ руководствомъ закона Божія. Но какъ для человѣка, такъ и для цѣлаго народа, возможно уклоненіе отъ требованій воли Божіей, противленіе оной и даже открытое возстаніе противъ власти Божіей; то и другое влечетъ за собой неизбежное наказаніе и даже гибель народовъ. Напротивъ, человѣкъ, исполняющій законъ Божій, достигаетъ блаженства, къ которому должны стремиться всѣ безъ исключенія и отдѣльные люди, и народы.

Давидъ видѣлъ въ свое время и предвидѣлъ въ будущемъ эту уклончивость народовъ и, какъ человѣкъ истинно благочестивый, никакъ не могъ понять, почему люди собираются цѣлыми толпами и выдумываютъ особый планъ жизни, въ самомъ своемъ основаніи расходящійся съ премудрымъ закономъ Божіимъ. Вотъ почему Давидъ и начинаетъ свой второй псаломъ недоумѣніемъ:

1. *Вскую шаташася языцы, и людіе поучишася тщетнымъ?*

Это говоритъ псалмопѣвецъ Давидъ.

*Вскую*—зачѣмъ, ради чего? Разумѣется, безцѣльно и не основательно. *Шататися*, значитъ, напрасно бродить, волноваться безъ причины, а по отношенію къ человѣку—жить безъ всякой опредѣленной цѣли, подобно животнымъ. Здѣсь понятіе *шататися* присвоено людямъ на томъ, главнымъ образомъ, основаніи, что, если люди уклоняются отъ закона Божія, который долженъ направлять жизнь ихъ къ добрымъ цѣлямъ, отступаютъ отъ него преднамѣренно и своенравно,

то чрезъ это самое они начинаютъ уподобляться животнымъ, не имѣющимъ пастыря. *Языцы*—люди, не знающіе истиннаго Бога, идолопоклонники; а *людіе*—Евреи (въ Еврейскомъ текстѣ—„племена“, такъ какъ народъ Израильскій дѣлился на 12 племенъ или колѣнъ). Евреи называются здѣсь просто *людіе*, а не народъ Божій, ибо они отступили отъ исполненія воли Божіей. *Поучишася тщетнымъ*. У язычниковъ былъ внутренній законъ—совѣсть; у Евреевъ былъ еще законъ внѣшній—пять книгъ Моисея. Язычники не могли заниматься изученіемъ книгъ Закона Моисеева, имъ естественно шататься и заблуждаться; Евреи же могли изучать Законъ, но не хотѣли, напротивъ, поучались *тщетнымъ*,—что не имѣетъ ни основанія, ни цѣли, ни плода, т. е. своенравно уклонялись къ почитанію идоловъ, съ явнымъ противленіемъ волѣ и власти истиннаго Бога.

2. *Предсташа царіе земстїи, и князи собрашася совокупно на Господа и на Христа Его.*

*Предстать*, значитъ—стать предъ кѣмъ-нибудь, возстать противъ кого враждебно. *Царіе земстїи*—представители „земли“ или народа, правители. Псалмопѣвецъ еще болѣе удивляется, почему, вмѣстѣ съ народомъ, возстаютъ *цари*—главы народовъ и *князи*—представители племенъ. Цари и князи—вышшія власти—*собрашася совокупно*,—съ однимъ намѣреніемъ, съ однимъ расчетомъ: возстаютъ противъ Господа и Христа Его. *Господь*, по еврейски *Иегова*—вѣчный и полный властелинъ всего созданнаго. Цари и князи возстаютъ не только противъ Бога Невидимаго,—что является крайнимъ заблужденіемъ, но и противъ Христа Его, а чрезъ Него также и противъ самого Бога, что обнаруживаетъ уже крайнее безуміе. Слово *Христосъ*—то же, что по еврейски Мессія—помазанникъ. Такими людьми, которымъ при священномъ помазаніи сообщались дары Святаго Духа, были цари, первосвященники, пророки. Здѣсь это названіе—*Христосъ*—относится, очевидно, къ царю—представителю воли и власти Божіей на землѣ,—къ обѣтованному Мессіи, Сыну Божію и Царю всего міра.

3. *Расторнемъ узы ихъ, и отвержемъ отъ насъ иго ихъ.*

Это говорятъ враги Бога и Христа.

Стремясь освободиться отъ Закона Божія, всѣ цари и князи говорятъ: *расторнемъ узы ихъ*; это выражаетъ сильнѣйшее же-

ланіе никогда въ будущемъ не надѣвать на себя этихъ, разъ сброшенныхъ и разорванныхъ узъ. Узы въ древности надѣвались на рабовъ, чтобы они не разбѣжались съ работы. Законъ Божій, стѣсняющій волю своенравнаго человѣка, для него то-же самое, что узы для злого раба; ибо высшія требованія воли Божіей очень тяжелы для людей плотоугодныхъ, поэтому-то князи и цари, народы и племена и обращаются къ своеволю, возстаютъ во имя свободы, говоря: сбросимъ и разорвемъ эти стѣснительныя узы Закона Божія и сбросимъ съ себя иго его. *Иго* — ярмо, употребляющееся для упряжи животныхъ. Для самолюбивыхъ людей Законъ Божій бываетъ такъ же тяжелъ, какъ ярмо для животныхъ.

4. *Живыи на небесахъ посмѣется имъ, и Господь поругается имъ.*

Это говоритъ псалмопѣвецъ.

Небо всегда и у всѣхъ народовъ представлялось главнымъ мѣстопробываніемъ Бога. *Живыи*, точнѣе — имѣющій тронъ на небѣ, т. е. Богъ *посмѣется имъ*. Желаніе со стороны людей освободиться отъ Закона Божія влечетъ за собою открытое возстаніе противъ Бога; но въ борьбѣ съ Нимъ люди совершенно безсильны, потому что Онъ обитаетъ въ недосягаемомъ для человѣка жилищѣ — на небѣ, посему враги Его, открыто возставшіе, какъ бы ополчившись противъ Него, не могутъ Ему принести никакого вреда. Онъ Владыка всего міра, и никто не въ состояніи поколебать Его трона. И вотъ, Господь, видя тщетныя усилія людей — свергнуть Его иго, *посмѣется имъ* — покажетъ имъ безсиліе ихъ, подвергнетъ позору безплодныя усилія ихъ. *И Господь поругается имъ* — подвергнетъ ихъ крайнему униженію, подобно тому, какъ царь-побѣдитель, по обычаю древности, подвергалъ униженію побѣжденныхъ — повергалъ ихъ на землю и попиралъ ногами. А Господь повергаетъ враговъ своихъ въ прахъ могилы и низведетъ во адъ. (Ср. Ис. гл. 63, ст. 3—6).

5. *Тогда возлазлетъ къ нимъ гнѣвомъ своимъ, и яростію своею смятетъ я.*

*Тогда* — когда придетъ опредѣленный предѣлъ времени, когда все кончится, — всѣ возставшіе противъ Бога враги Его побѣждены Имъ будутъ, Онъ откроетъ свой судъ надъ ними. Судъ всегда обыкновенно открывается рѣчью судіи — Царя; такъ и надъ врагами Божіими судъ откроется обвиненіемъ и окончательнымъ приговоромъ Царя Небеснаго надъ ними. Такъ су-

диль Богъ первыхъ людей послѣ ихъ грѣхопаденія, такъ Сынъ Божій, Христось будетъ судить всѣ народы міра. Онъ *возмалетъ къ нимъ гнѣвомъ своимъ*, или — будетъ говорить имъ съ гнѣвомъ и грозно. *И яростію своею смятетъ я: съ яростію* — въ сильнѣйшей степени гнѣва. Самымъ лучшимъ изображеніемъ гнѣва Божія служатъ буря и гроза: гнѣвный глаголь Божій — громъ, ярость Его удара — молнія. Гроза всегда производитъ чувство безотчетнаго сильнаго страха не только въ людяхъ, но и въ животныхъ. Подобно этому, такую же грозою Господь *смятетъ* своихъ враговъ, какъ буря сметаетъ пыль съ пути (Пс. 1, ст. 4), — такъ что возстающіе противъ Него отступятъ въ беспорядкѣ, съ позоромъ и, совершенно побѣжденные, снова признаютъ карающую власть и непреложный Законъ Царя Небеснаго (ст. 8 и 9).

6. *Азъ же поставленъ есмь царь отъ Него надъ Сіономъ, горою святою ею.*

Это говоритъ Христось.

Коль скоро Помазанникъ Божій будетъ поставленъ царемъ отъ самого Бога, то всѣ народы должны будутъ признать власть Его, въ противномъ случаѣ самъ Господь побораетъ за Него и покоритъ Ему возстающихъ противъ Него. Христось будетъ *поставленъ надъ Сіономъ* — въ томъ смыслѣ, что Онъ сосредоточитъ свою власть, главнымъ образомъ, здѣсь. Сіонъ, это, собственно — гора, около которой по небольшимъ холмамъ былъ расположенъ Иерусалимъ. Возвышенность Сіона раздѣлялась на двѣ части: сѣверную — Моріа и южную — собственно Сіонъ. На этой возвышенности при Давидѣ стояла Скинія Свидѣнія, близъ нея былъ домъ первосвященника и царскій дворецъ; поэтому она и называлась горою святою, горою Господней.

7. *Возвѣщай повелѣніе Господне. Господь рече ко Мнѣ: Сынъ мой еси Ты, Азъ днесъ родихъ Тя.*

Христось говоритъ о Себѣ, что Онъ есть *возвѣщай*, точнѣе — имѣющій возвѣститъ *повелѣніе Господне* — опредѣленіе воли Божій, какъ слѣдствіе предвѣчнаго Совѣта о царствѣ Христа на землѣ, въ силу чего вся власть надъ человечествомъ будетъ принадлежать Ему, какъ Единородному Сыну Божію. Христось говоритъ о Себѣ: *Господь рече ко Мнѣ: Сынъ мой еси Ты*. Если помазанникъ и Царь на Сіонѣ есть Сынъ Божій, то Онъ и наслѣдникъ всей власти Божіей, какъ обыкновенно, власть надъ всѣмъ имуществомъ отца — царя переходитъ къ

Сыну, его преемнику. *Азъ днесъ родихъ Тя.*—Христось, какъ Сынъ Божій, вѣчно рождается отъ Бога—Отца; но какъ Лицо историческое, Онъ сталъ такимъ съ извѣстнаго дня, или времени, когда Онъ воплотился, сокрушилъ власть діавола, разрушилъ врата ада, даровалъ спасеніе вѣрующимъ въ Него и возсѣлъ одесную Бога Отца, именно—со времени своего рожденія, смерти, воскресенія изъ мертвыхъ и вознесенія. Всякій сынъ получаетъ права сообразно тому возрасту, въ какомъ онъ находится; такъ и Христось сдѣлался полнымъ наслѣдникомъ Отца во всемъ и на всегда не тогда, когда Онъ жилъ на землѣ, какъ простой человѣкъ, принявъ образъ раба, а собственно со дня своего воскресенія (Мѡ. гл. 28, ст. 18—20).

8. *Проси отъ Мене, и дамъ Ти языки достояніе Твое, и одержаніе Твое концы земли.*

Какъ въ обыкновенной жизни сынъ получаетъ отъ отца наслѣдство, такъ и Христось, какъ Сынъ Божій, есть наслѣдникъ Бога; а Богу принадлежать всѣ народы міра, что и долженъ наслѣдовать Сынъ Божій, Помазанникъ и Царь на Сіонѣ. *Достояніе Твое*—состояніе, наслѣдство, подѣлъмъ разумѣются всѣ люди на землѣ, которые должны принадлежать Сыну Божію, какъ Его собственные рабы. *И одержаніе твое*—Твоя державная власть, непреодолимая, непобѣдимая, распространится по всѣмъ концамъ или предѣламъ земли, которыми обладали цари—враги Бога (ст. 2 и 7; ср. Мѡ. гл. 28, ст. 18—20).

9. *Упасеши я жезломъ желѣзнымъ, яко сосуды скудельничи сокрушиши я.*

Получивъ въ свое наслѣдство всѣ народы, Сынъ Божій—Христось долженъ владѣть имъ, какъ Царь-пастырь. Но пасти ихъ Онъ долженъ *жезломъ желѣзнымъ*: съ одной стороны, правленіе Царя-Христа будетъ кроткимъ, пастырскимъ, а съ другой оно будетъ твердымъ, сильнымъ, крѣпкимъ, символомъ чего и служить жезлъ, не деревянный, а желѣзный, сравнительно, очень крѣпкій—такъ, чтобы въ случаѣ возстанія, къ чему способны своенравные рабы, можно было усмирить ихъ этимъ жезломъ и сокрушить, *яко сосуды скудельничи*—глиняные, за неповиновеніе и уклоненіе отъ воли Бога. Глиняные сосуды берутся образомъ слабой природы человѣческой, что весьма соотвѣтствуетъ предмету мысли, такъ какъ телѣсная природа человѣка создана изъ глинистой земли.

10. *И нынѣ, царіе, разумѣйте: накажитесь вси судящій земли.*

Это говоритъ Давидъ.

Такъ какъ противъ власти Божіей возстаютъ народы, цари, и *судящій земли*, которымъ болѣе всего нужно было бы повинаться власти Божіей и своей совѣсти, этому внутреннему гласу Божію; то Давидъ и обращается преимущественно къ нимъ съ увѣщаніемъ — чтобы они научились Закону Божію. *И нынѣ* — послѣ того, какъ уже открыто имъ опредѣленіе воли Божіей о нихъ и о власти Христа, Сына Божія надъ ними. Ранѣе, когда не было возвѣщено это опредѣленіе, они могли еще оправдываться невѣдѣніемъ, а теперь это уже не возможно, а потому должны *научиться* вѣрить и подчиняться этому откровенію, въ сознаніи, что Христосъ есть наслѣдникъ Божій, а слѣдовательно, и почитать Его должно, равно какъ Бога.

11. *Работайте Господеви со страхомъ, и радуйтесь Ему съ трепетомъ.*

Народы и цари, прежде желавшіе свергнуть *иго* Закона Божія, теперь призываются къ *работѣ* подъ этимъ игомъ. *Работать*, значитъ исполнять волю Божію: такъ какъ власть Вседержителя непреодолима, то нужно не сопротивляться ей, а работать *со страхомъ*, потому что всякое неисполненіе требованій этой власти влечетъ за собой наказаніе (ст. 5). Наоборотъ, всякій человѣкъ, неуклонно слѣдующій Закону Божію, долженъ *радоваться*, ибо онъ получитъ за это должную награду; однако радость эта должна быть проникнута не только страхомъ, но и *трепетомъ*, потому что Законъ Божій, ведя отъ несовершеннаго къ совершенному и совершеннѣйшему, съ теченіемъ времени становится для человѣка все болѣе труднымъ для исполненія, что и должно внушать опасеніе уклониться отъ воли Божіей, вслѣдствіе чего можно лишиться награды за прежде понесенные великіе труды.

Изреченіе: „Работайте Господу со страхомъ“ и даже „радуйтесь предъ Нимъ съ трепетомъ“ служитъ точной характеристикой ветхозавѣтной религіи Іудеевъ: тамъ все служеніе Богу основывалось на страхѣ предъ Его гнѣвомъ (ст. 12); въ новозавѣтной же, христіанской религіи преимуществуетъ представленіе о любви и милосердіи Господа.

12. *Примите наказаніе, да не когда прогнѣвается Господь, и погибните отъ пути праведнаго, егда возорится вскорь ярость Его, блаженнi вси надѣющіися на нѣ.* \*)

Псалмопѣвецъ, наконецъ (ст. 10), еще разъ убѣждаетъ мятежныхъ царей съ ихъ народами—*принять наказаніе*, т. е. откровеніе воли Божіей и—подчиниться съ благоговѣніемъ власти Христа, Единороднаго Сына Божія. И это увѣщаніе онъ усиливаетъ угрозой: *да некогда прогнѣвается Господь*,—прославляйте Христа, какъ Сына Божія, дабы не погибнуть отъ гнѣва Божія, который скоро будетъ (ст. 5). *Блаженнi вси надѣющіися на нѣ*. Если люди будутъ со страхомъ и трепетомъ работать Сыну Божію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, исполнять волю Его Отца, то будутъ блаженны, потому что блаженъ человѣкъ, если „въ Законѣ Господни воля его“ (Пс. 1, 1—2).

Основная мысль псалма:

Народы и цари, возставшіе противъ непоколебимаго мірового владычества Бога и Его Сына Христа, который поставленъ царемъ на Сіонѣ, *сокрушатся*.

Къ какому лицу и времени относится это пророчество?—Къ самому Давиду нельзя его отнести, потому что противъ него хотя и возставали, но не всѣ народы, какъ говорится въ псалмѣ, а только союзные Аммонитяне и Сиріяне, которые были усмирены его полководцемъ, Иоавомъ. Это возстаніе не соотвѣтствуетъ и величію изображаемаго событія въ этомъ псалмѣ. Нельзя отнести этого пророчества и къ Соломону, потому что его царствованіе было продолжительнымъ и мирнымъ, за исключеніемъ возстанія Идумеевъ. Также нельзя отнести этого пророчества ко времени царя Езекии: хотя въ царствованіе его было нашествіе Сеннахирима, царя Ассирійскаго на Іудею; но Сеннахиримъ не возставалъ противъ Бога, а развѣ только противъ потомка Давида, Езекии. Въ псалмѣ говорится о возстаніи на-

\*) Слова: *примите наказаніе*, съ еврейскаго языка—переводъ не точный: слову *наказаніе* въ евр. текстѣ соотвѣтствуетъ слово *бр*, при которомъ можно подразумѣвать гласныя буквы или *a* или *o* и читать *бар* или *бор*: если читать *бар*, то значитъ *сынъ* и, притомъ, *избранный*, лучшей; если *бор*, то значитъ *чистота*, *очищеніе* и—*наказаніе* въ смыслѣ *наученія*. Посему греческіе переводчики приняли слово *бр* въ смыслѣ *бор* и перевели—*наказаніе*, между тѣмъ, другое чтеніе—*бар* даетъ значеніе другое, именно: „примите“ или „почтите Сына,“—что точнѣе соотвѣтствуетъ главной мысли пророка—псалмопѣвца.

родовъ съ цѣлю свергнуть *то* и освободиться изъ-подъ власти Бога, но Сеннахиримъ и не былъ подъ властію Езекии и возсталъ онъ противъ него скорѣе ради порабощенія Іудеевъ своей власти. Если это пророчество ни къ кому изъ царей Еврейскихъ не относится, то нужно отнести его къ обѣтованному Потомку Давида, которому опредѣлено царствовать во всѣ времена и надъ всѣми народами,—къ Іисусу Христу, какъ это было обѣщано Богомъ Давиду и что вполнѣ осуществилось на Христѣ. По свидѣтельству Апостоловъ, противъ Христа возстали: царь Иродъ и Пилать, народъ еврейскій и язычники (Дѣян. гл. 4, 24—28 и сл.). Въ доказательство той мысли, что Іисусу Христу, какъ Сыну Божію, надлежало воскреснуть изъ мертвыхъ, Ап. Павелъ приводитъ слова псалма: *Сынъ мой еси Ты, Азъ днесъ родихъ Тя* (Дѣян. 13, 30—33), ибо Христосъ, со дня своего воскресенія, побѣдивъ діавола, сталъ полноправнымъ наслѣдникомъ Бога-Отца—царемъ міра. Тотъ же Ап. Павелъ, доказывая, что Іисусъ Христосъ выше всѣхъ ангеловъ, говоритъ, что Богъ никому изъ ангеловъ еще не говорилъ: „Ты Сынъ мой, я днесъ родилъ Тебя“ (Евр. гл. 1, ст. 4—5). Нѣкоторые изслѣдователи находили несомвѣстимымъ, съ одной стороны—изображеніе Христа подъ образомъ пастыря, въ духѣ кротости, любви и мира, съ другой—съ жезломъ желѣзнымъ, символомъ гнѣва и карающей власти. Но въ Апокалипсисѣ „Евангелиста любви,“ Іоанна Богослова (гл. 12 и 19) Іисусъ Христосъ, какъ Владыка, изображается стоящимъ на стражѣ съ желѣзнымъ жезломъ (Апокал. гл. 12—19). Въ самомъ дѣлѣ, Іисусъ Христосъ, принесши Себя въ жертву за грѣхи людей,—чтобы они могли наслѣдовать спасеніе,—можетъ и долженъ по праву и правдѣ наказывать тѣхъ, которые, имѣя всѣ средства ко спасенію, однако, отвергли оное. И дѣйствительно, въ Апокалипсисѣ того же Іоанна Богослова говорится о „днѣ гнѣва ярости Агнца“ (гл. 6). Это—предъизображеніе послѣдняго Суда надъ міромъ. Такъ какъ это изображеніе Христа, какъ Сына Божія и Царя надъ міромъ, совершенно вѣрно и точно соотвѣтствуетъ повѣствованію о Немъ Евангелистовъ, то всѣ христіанскіе толкователи единогласно признаютъ содержаніе втораго псалма пророчествомъ.

Это пророчество—грозный приговоръ Суда Божія надъ врагами Христа, Сына Божія Единороднаго,—осуществилось съ величайшею точностью. Возсталъ противъ Него Иродъ Великій и вскорѣ погибъ лютою смертію, былъ заживо изъѣденъ червями; возсталъ представитель римскаго императора, Понтій Пилать и



*вскорь* окончили жизнь въ изгнаніи, былъ заточенъ въ Галлію, гдѣ и умеръ; возсталъ іудейскій народъ съ его вождями и *вскорь* погибъ, навсегда лишился святаго града Іерусалима и храма, родной земли и политической самобытности; возставали римскіе императоры, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ ожесточенно гнали церковь Христову и — погибла въ конецъ міровая римская имперія, а на развалинахъ ея быстро утвердилось и распространилось до крайнихъ предѣловъ вселенское царство Христа, Единороднаго Сына Божія.

**Николай Троицкій.**

## П о у ч е н і е

на день святаго пророка Боговидца Моисея.

Пася овецъ тестя своего Іофора на горѣ Хоривѣ, Моисей увидѣлъ однажды купину горящую и несгораемую. Удивляясь сему, онъ пошелъ посмотрѣть, что такое, и услышалъ голосъ изъ купины: „Моисей! Моисей! изуй сапоги твои; мѣсто, на которомъ ты стоишь, святое“. Тутъ понялъ Моисей, почему купина горѣла и не сгорала. Въ ней Господь.

Горящая и не сгорающая купина изображала состояніе іудейской церкви во время гоненія на нее Фараона, который хотѣлъ уничтожить народъ іудейскій; она показала Моисею, что Фараонъ уничтожить народъ іудейскій не можетъ.

Горѣла и послѣ того не разъ ветхозавѣтная церковь, когда на іудеевъ напали Моавитяне, Аммонитяне, Филистимляне, особенно когда воздвигъ на нее гоненіе Антиохъ Епифанъ; но не сгорѣла; потому что въ ней былъ Богъ.

Но вотъ Господь отступилъ отъ Іудейскаго народа за его христуобійство, и церковь іудейская перестала существовать, сгорѣла, нѣтъ теперь у іудеевъ ни храма, ни священника, ни жертвы: сами іудеи разсѣяны по всей землѣ, какъ песокъ морской.

Мѣсто ветхозавѣтной церкви заняла новозавѣтная, христіанская; горѣла и она сильно, когда гнали ее императоры языческіе, когда преслѣдовали еретики, но не сгорѣла; потому что съ ней и въ ней Богъ. Напротивъ, чѣмъ болѣе горѣла, тѣмъ болѣе просвѣтлялась, укрѣплялась. Горитъ она и теперь; ибо что такое настоящая война, какъ не возобновленіе древней вражды, вражды діавола къ сѣмени святому, вражды зла къ добру, язычества къ христіанству?

То, что бываетъ и бывало со всею церковію, бываетъ и съ каждыиъ человѣкомъ. Горитъ и онъ иногда въ огнѣ бѣдствій, постигающихъ его: но если въ душѣ его Богъ; то бѣдствія только укрѣпляютъ и очищаютъ его, какъ огонь очищаетъ золото.

Чаще горитъ онъ въ огнѣ страстей; но если въ душѣ его Богъ, то скоро страстей море утихаетъ, и въ душѣ его возникаетъ благодатный миръ.

Но какъ узнать, пребываетъ ли въ нашей душѣ Богъ? Спаситель сказалъ: *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ, и къ нему приидемъ, и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 23). Вотъ вѣрный признакъ, по которому можно узнать, съ нами ли Господь. Если любимъ Господа всѣмъ сердцемъ, всею мыслию своею, всѣмъ разумніемъ, съ нами Господь.

Нѣкогда Давидъ спрашивалъ Господа: *Господи! кто обитаетъ въ жилищѣ Твоемъ?* и отвѣчалъ: *ходяй непороченъ и дѣлая правду, глаголяй истину въ сердце своемъ: иже не ульсти языкомъ своимъ и ближнему своему не сотвори зла и поношенія не пріятъ на ближнія своя; уничиженъ есть предъ нимъ лукавнуй, боящіяся же Господа славятъ, кленыйся искреннему своему и не отменяя: сребра своего не даде въ михву, и мзды на неповинныхъ не пріятъ. Творяй сія не подвижится во вѣкъ* (пс. 14).

Значитъ, если исполняемъ заповѣди Божіи, то съ нами Господь.

Дорогія сестры обители сей! Безъ сомнѣнія и васъ постигали бѣдствія и несомнѣнно большія, чѣмъ живущихъ въ мірѣ, и вы не рѣдко горите какъ въ огнѣ; и на васъ нападаетъ врагъ сильнѣе, чѣмъ на другихъ, возжигая въ васъ пламень страстей: но если въ душѣ вашей горитъ любовь къ Богу; то Господь съ вами. *Аще Богъ по насъ; кто на ны? Кто поемлетъ на избранныя Божія* (Римл. 8, 31, 33)? воскликнулъ Апостоль. А что же васъ и привело сюда, какъ не любовь къ Богу?

Богъ вамъ Помощникъ. Матерь Божія — Заступница усердная. Ангелъ Божій — вѣрный хранитель. Аминь.

Произнесено въ женскомъ монастырѣ.

Р ъ ч ь,

сказанная къ воспитанникамъ семинаріи, на молебнѣ предъ началомъ ученія.

*Святый духъ премудрости удалится отъ лукавства и устыдится приближающейся неправды (Прем. 1, 5).*

Такъ нѣкогда говорилъ ветхозавѣтный мудрецъ, указывая необходимыя условія для пріобрѣтенія мудрости и предостерегая отъ порочности, препятствующей пріобрѣтенію мудрости.

Нынѣ, въ началѣ новаго учебнаго года, небезполезно намъ, возлюбленные воспитанники, остановить нѣсколько свое вниманіе на этомъ изреченіи ветхозавѣтнаго мудреца.

Наша школа, какъ и всякая другая, имѣетъ своею задачею преподавать учащимся въ ней разнообразныя знанія изъ различныхъ областей человѣческаго вѣдѣнія, а особенно изъ области богословской, какъ школа спеціально богословская, т. е. другими словами—сѣять въ сердцахъ вашихъ сѣмена человѣческой и божественной мудрости, которыя въ истинномъ существѣ своемъ не только не противорѣчатъ другъ другу, но даже совпадаютъ другъ съ другомъ. Вѣдь мудрость, это не что иное, какъ постиженіе истины во всемъ и всюду—въ окружающемъ насъ мірѣ, его законахъ, силахъ и дѣйствіяхъ,—въ человѣческой жизни, и особенно въ сткровенномъ Словѣ Божіемъ съ тѣмъ, чтобы проникаться этою истиною, жить и дѣйствовать согласно съ нею. Истинная мудрость—это лучъ Божественный, открывающій намъ сіяющее солнце—Бога.

Чтобы пріобрѣсти и усвоить эту мудрость, нужно имѣть, по словамъ ветхозавѣтнаго мудреца, чистую душу, чуждую лукавства и неправды. „Въ злохудожную душу, говорилъ онъ, не впадетъ премудрость и не будетъ обитать въ тѣлѣ, порабощенномъ грѣху“ (Прем. 1, 4).—Почему же порочная душа не можетъ пріобрѣсть мудрость? почему мудрость осѣняетъ только чистыя и добрыя души?

Несомнѣнно, прежде всего, потому что порочныя и неправедныя души заняты другими стремленіями, а не исканіемъ мудрости. Мудрость—для нихъ дѣло не важное. Грѣховныя вожделѣнія, склонности, исканіе удовольствій—вотъ что занимаетъ и интересуетъ порочную душу. А кто чего не ищетъ, къ чему искренно не стремится, тотъ естественно этого и не получаетъ. Кромѣ того, и психологически понятно, почему мудрость не можетъ произрасти въ порочной душѣ и быть ею

усвоенной. Тѣ многообразныя знанія, которыя падаютъ въ порочную душу, не даютъ ей мудрости, потому что они попадаютъ туда случайно и между прочимъ, не могутъ быть поняты ею въ своемъ существѣ и глубинѣ, падаютъ на неблагоприятную почву и заглушаются злыми склонностями, какъ на иловой нивѣ пшеница заглушается терніями и волчцами. Еще древніе философы говорили: „подобное познается подобнымъ“. Мудрость, какъ постиженіе истины съ цѣлью руководства ею, есть нѣчто высокое и святое. Какъ такая, она можетъ быть усвоена только чистою, любящею правду душою. Посему-то и говоритъ Господь, что для высшей мудрости— созерцанія Бога необходимо чистое сердце: „блаженіи *чисти* сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ“ (Мѡ. 5, 8). И обыкновенный житейскій опытъ намъ свидѣтельствуетъ, что люди, ищущіе истины, глубоко заинтересованные ею, проводятъ жизнь нравственную, чуждую порочности. Истинные искатели истины и мудрости въ различныхъ областяхъ человѣческаго вѣдѣнія суть своего рода какъ бы подвижники, отшельники, аскеты... Вокругъ нихъ чистая, здоровая, нравственная атмосфера. Мудрость не уживается съ порочностью и, по слову премудраго, какъ бы стыдится ея. Чистота души и сердца просвѣтляютъ умъ и все существо человѣка и дѣлаютъ ихъ воспримчивыми къ мудрости и истинѣ: въ противномъ случаѣ душа темна и не видитъ свѣта мудрости и истины!...

Итакъ, изъ краткихъ, нами сдѣланныхъ замѣчаній, видно, какъ глубоко правъ ветхозавѣтный мудрецъ, говоря, что мудрость удаляется отъ лукавства и стыдится неправды. Истину этихъ словъ, возлюбленные воспитанники, и нужно намъ имѣть въ виду и принять къ сердцу, чтобы тѣ знанія, которыя сообщаются здѣсь, не прошли мимо насъ, лишь слегка насъ коснувшись, но чтобы они дали намъ мудрость, открыли намъ лучезарный свѣтъ ея, расположили къ ней и осіяли насъ ею... Сознаніе глубокой правды словъ премудраго пусть послужитъ для насъ побужденіемъ удаляться отъ грѣховныхъ склонностей, привычекъ, удовольствій, заботиться о чистотѣ сердца и здоровой нравственной атмосферѣ. Только въ такой атмосферѣ, на почвѣ чистаго сердца зрѣетъ мудрость!..

Помолимся же Господу Богу, да поможетъ Онъ намъ имѣть сердце чистое и душу добрую, дабы въ душахъ нашихъ росла и зрѣла святая мудрость. „Сердце чисто созижди въ насъ Боже и, духъ правъ обнови въ утробахъ нашихъ“!...

Ректоръ семинаріи Архимандритъ Георгій.

## СМЫСЛЪ ЖИЗНИ.

### I.

Искони вѣковъ, съ тѣхъ поръ какъ человѣкъ сталъ сознавать себя мыслящимъ существомъ въ отличіе отъ всего остального міра, въ его сознаниі вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно стали нарождаться разные вопросы отвлеченнаго характера, тѣсно связанные именно съ самосознаниемъ духовной, мыслящей личности и ея специфическаго, по сравненію съ матеріальнымъ міромъ, существованія. Таковы вопросы о первичномъ происхожденіи и конечномъ назначеніи человѣка, о первоисточникѣ и основѣ всего существующаго, о нравственныхъ принципахъ человѣческой дѣятельности, и т. под. Уже мечтательно настроенный умъ восточныхъ народовъ, этихъ праотцевъ человѣчества, силился проникнуть пытливымъ взоромъ въ глубь необъятнаго небеснаго пространства и тамъ, среди величія и красоты свѣтилъ небесныхъ, найти точки опоры для рѣшенія загадки своего и міроваго существованія (халдейское міросозерцаніе). Въ томъ же направленіи, но съ большею вдумчивостью и большимъ напряженіемъ интеллектуальныхъ силъ, пытается разрѣшить проблемы жизни древнее египетское міросозерцаніе, и, обезсиленное и подавленное ихъ величіемъ, оставляетъ человѣчеству въ наслѣдіе мрачную идею вѣчнаго покоя смерти, выразивъ ее въ грандіозныхъ, несокрушимыхъ вѣками памятникахъ (муміи, пирамиды). Эллинскій міръ, въ своемъ жизнерадостномъ настроеніи, сначала думалъ найти разрѣшеніе занимающихъ человѣчество вопросовъ въ идеализированныхъ формахъ и условіяхъ того же матеріальнаго міра, на почвѣ антропоморфизма и пластическаго искусства. Но затѣмъ, по мѣрѣ развитія отвлеченной мысли, выработалъ въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей, Платона и Аристотеля, такіе высокіе, гениальныя мотивы для разрѣшенія проблемы жизни, которые послужили темами для всего послѣдующаго умственнаго развитія до нашихъ дней включительно. Когда появилось христіанство, оно отвлекло мысль человѣка въ поискахъ истины въ другую сторону, въ сторону религіи и на ея принципахъ она старалась обосновать міросозерцаніе; собственно же отвлеченная мысль въ это время, по видимому, упала, подчинилась авторитету религіи. Но съ обновленіемъ и возрожденіемъ умственной жизни, уже много вѣковъ спустя

(въ XVI столѣтіи), началась снова энергичная, лихорадочная работа надъ разрѣшеніемъ вѣковыхъ вопросовъ жизни исключительно на почвѣ раціональной. Мотивы для этой работы были даны, какъ уже сказано, классическимъ міромъ; нужно было только развивать и распространять ихъ. И вѣтъ, на пространствахъ послѣднихъ четырехъ столѣтій, мы встрѣчаемъ самыя разнообразныя, смѣняющія одна другую, гипотезы въ разрѣшеніи міровыхъ вопросовъ, обнимающія ихъ со всѣхъ возможныхъ сторонъ до полного противорѣчія въ принципахъ и выводахъ, отъ крайняго идеализма, отрицающаго реальность матеріальнаго міра и низводящаго его на степень субъективной фикціи, до крайняго же матеріализма, непризнающаго никакой реальности, кромѣ вещественнаго атома, и объясняющаго всѣ душевныя явленія болѣе или менѣе сложною и утонченною комбинаціею тѣхъ же атомовъ, — съ уклоненіями, съ одной стороны, до крайняго скептицизма, отчаявшагося найти что-либо безусловно достовѣрное въ поискахъ истины, съ другой стороны, до мистическаго міросозерцанія, искавшаго точки опоры, внѣ раціональныхъ принциповъ, въ безотчетномъ, непосредственномъ показаніи внутренняго чувства человѣка.

Что же дала человѣчеству въ его поискахъ истины, въ его стремленіи рѣшить вѣковыя загадки жизни, эта изумительная по своей напряженности и смѣлости работа мысли послѣднихъ столѣтій? Нашло ли человѣчество удовлетвореніе своимъ завѣтнымъ потребностямъ? Разсѣялся ли мракъ его тайныхъ думъ и сомнѣній? Озарилась ли его мысль хоть проблескомъ истины? Нѣтъ! Вѣчныя загадки жизни остались загадками же, тяжесть запросовъ и до сихъ поръ гнететъ интеллигентнаго человѣка. И стоитъ онъ на распутьи мысли съ поникшею отъ думъ головою, со щемящею болью въ сердцѣ за неизвѣстность и непонятность грядущаго почти столько же, сколько настоящаго и прошедшаго. Прекрасно выражено это состояніе современнаго интеллигента въ одномъ стихотвореніи Гейне:

Ночью надъ берегомъ дикаго моря  
Юноша грустный стоитъ;  
Полонъ сомнѣній, съ тоскою на сердцѣ,  
Такъ онъ звѣздамъ говорить:  
О, разрѣшите мнѣ жизни загадку,  
Вѣчно тревожный и страшный вопросъ!  
Сколько головъ безпокойныхъ томилъ онъ,  
Сколько имъ муки принесъ!  
Кто же рѣшитъ мнѣ, что тайна отъ вѣка:  
Въ чемъ состоитъ существо человѣка?

Какъ онъ приходитъ? Куда онъ идетъ?

Кто тамъ вверху надъ звѣздами живетъ?....

Не менѣе поэтично, хотя, можетъ быть, и не такъ глубоко, выражена та же міровая скорбь въ стихотвореніи нашего отечественнаго поэта, Кольцова:

. . . . .  
Старѣясь въ сомнѣньяхъ,

Идутъ невозвратно

Вѣки за вѣками.

У каждаго вѣка

Вѣчность вопрошаетъ:

Чѣмъ кончилось дѣло?—

„Вопроси другого“,

Каждый отвѣчаетъ.

Смѣлый умъ съ мольбою

Мчится къ Провидѣнью:

„Ты повѣдай мыслямъ

Тайну сихъ созданій!“

Шлютъ отвѣтъ вновь тайный

Чудеса природы,

Тишиной и бурей

Мысли изумляя.

Александръ Транквиллитатинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О важности и пользѣ общенароднаго пѣнія въ церкви.

Общее всенародное церковное пѣніе при церковныхъ богослуженіяхъ во всѣ воскресные и праздничные дни вводится у насъ по желанію и по требованію начальства. Желательно это общее пѣніе въ церкви, прежде всего, для того, чтобы путемъ такого пѣнія молящіеся въ храмѣ могли удобнѣе возносить молитву Богу единими устами и единымъ сердцемъ. Когда всѣ будутъ по возможности участвовать въ такомъ церковномъ пѣніи, то молитва вѣрующихъ будетъ сильнѣе. Это потому, что, участвуя въ пѣніи, молящіеся избавятся, прежде всего, отъ грѣха разсѣянности. А разсѣянность, извѣстно, особенно можетъ быть съ тѣми изъ молящихся, которые не понимаютъ смысла богослуженія и не знаютъ словъ церковныхъ пѣснопѣній. На первыхъ порахъ, желательно,

чтобы всё, по возможности, участвовали въ пѣніи самыхъ важныхъ пѣснопѣній. Таковы въ обѣднѣ пѣснопѣнія: „Сумволь вѣры, Молитва Господня и Достойно есть“. Эти молитвы и пѣснопѣнія необходимо знать наизусть каждому христіанину. Это потому, что этими молитвами и пѣснопѣніями выражается и объясняется почти вся сущность нашей православной вѣры. Поэтому то и требуется, чтобы вступающіе въ бракъ обязательно знали эти молитвы наизусть, иначе не могутъ быть повѣнчаны. Поэтому же это требуется и отъ воспріемниковъ при крещеніи. Когда же всё предстоящіе въ храмѣ: мужчины, женщины, дѣвицы и обучающіеся будутъ подпѣвать эти молитвы, то легко и свободно будетъ напечатлѣваться въ памяти ихъ то, что поется. А какъ это пѣніе благотворно и умилительно дѣйствуетъ на сердце молящихся! Святые Отцы объ этомъ дѣйствіи общаго пѣнія на душу молящихся такъ говорятъ. Ничто не можетъ такъ привести молящихся въ умиленіе, какъ общее всенародное пѣніе. При этомъ пѣніи, говорятъ Св. Отцы, всё становятся равными: нельзя здѣсь различать раба и господина, бѣднаго и богатаго, начальника и подчиненнаго. Только по своему усердію къ молитвѣ можетъ различаться здѣсь одинъ отъ другого. И такимъ образомъ это пѣніе уподобляется тому пѣнію, которое въ горнемъ мірѣ возносится отъ различныхъ существъ Создателю вселенной.

О сильномъ благотворномъ дѣйствіи общаго пѣнія на души молящихся можно имѣть понятіе особенно изъ примѣровъ древней церкви. Въ древней церкви всё почти пѣснопѣнія богослуженія исполнялись или пѣлись всѣми молящимися въ храмѣ. И не одни только сердца христіанъ умилялись этимъ пѣніемъ. Даже сердца враговъ христіанъ, неожиданно для нихъ самихъ, смягчались и побѣждались, когда приходилось имъ слышать, какъ пѣли въ храмѣ всё молящіеся христіане. Такъ: однажды врагъ св. Василія Великаго, императоръ Валентъ, въ праздникъ Богоявленія Господня, пришелъ со своею свитою въ храмъ, гдѣ служилъ св. Василій Великій. Народу въ храмѣ было очень много. Всѣ пѣли вмѣстѣ. Стройное пѣніе подобно грому раздавалось отъ множества голосовъ. Во всемъ и вездѣ былъ строгій порядокъ. Въ св. Алтарѣ и предъ св. Алтаремъ были болѣе ангельскія, чѣмъ человѣческія служенія и благолѣпіе. Св. Архіерей Василій Великій стоялъ впереди величественно, какъ царь среди своего народа. И что же? Врагъ св. Василія Великаго, императоръ Валентъ пришелъ въ ве-



дикое умиленіе отъ этого пѣнія, такъ что не могъ оное ни чему уподобить. Пришелъ насмѣяться и оскорбить св. Васи-лія Великаго и христіанъ, но, напротивъ, самъ со слезами и умиленіемъ выслушалъ чудное пѣніе христіанъ. Онъ хотѣлъ даже предложить дары для жертвенника, но никто не коснулся ихъ, боясь нарушить порядокъ и помѣшать стройному пѣнію. Вотъ на какой степени развитія стояло всенародное общее пѣніе у христіанъ древней церкви. Вотъ какое еди-нодушіе было въ богослуженіи у первыхъ христіанъ. У нихъ— у пастырей и паствы—были сердце и душа едины.

Наконецъ, общее пѣніе въ церкви есть дѣло весьма бла-годѣтельное для самихъ поющихъ, потому что церковь Божія поминаетъ особенно на ектеніи въ одномъ изъ своихъ про-шеній ко Господу тѣхъ, которые поютъ въ церкви и испра-шиваетъ чрезъ это имъ особенную милость. А изъ житія свя-тыхъ видно, что пѣніе это угодно и пріятно Самому Богу и—что Пресвятая Богородица любитъ и оказываетъ милость свою тѣмъ, кто поетъ въ церкви. Такъ, однажды препод. Нифонту было слѣдующее видѣніе. Видитъ преп. Нифонтъ, что входитъ въ церковь Божія Матерь. Съ ней два ангела. Ангелы, по желанію Божіей Матери, надѣваютъ вѣнцы на молящихся. На тѣхъ, которые поютъ, надѣли вѣнцы золотые, а на непоющихъ—серебряные. Изъ этого видѣнія пр. Нифонтъ заключилъ, что Богу болѣе угодны и пріятны изъ молящихся въ храмъ тѣ, которые поютъ, чѣмъ тѣ, которые не поютъ. Еще примѣръ. Въ житіи св. преп. Аѳанасія Аѳонскаго на-ходится такое сказаніе. Одинъ изъ учениковъ преп. Аѳана-сія, по имени Матвѣй, увидалъ, что въ церковь вошла нѣкая жена, облеченная небесною славою и честію. Съ ней шли два юноши, въ бѣлыхъ, какъ снѣгъ, одеждахъ. Одинъ юно-ша освѣщалъ путь, а другой сопутствовалъ ей. И вотъ эта жена, подошедши къ клиросу, одѣлила всѣхъ поющихъ на немъ по золотой монетѣ. Тѣхъ же, которые пѣли въ прит-ворѣ—по 6 серебряныхъ монетъ. Благоговѣнный Матвѣй получилъ 6 серебряныхъ монетъ, потому что онъ подпѣвалъ въ притворѣ. Когда видѣніе кончилось, Матвѣй пошелъ къ преп. Аѳанасію и рассказалъ ему о всемъ видѣнномъ. Послѣ этого и самъ Матвѣй сталъ становиться съ поющими на клиросѣ съ позволенія на то пр. Аѳанасія.

Будемъ же помнить, какую великую пользу получаютъ тѣ молящіеся въ храмѣ, которые участвуютъ въ церковномъ пѣ-ніи. Будемъ помнить, что Самъ Богъ и Царица Небесная

оказываютъ къ такимъ особенное благоволеніе и особенную милость свою. Должно и намъ по возможности участвовать въ общемъ пѣніи и этимъ заслужить и себѣ милость Божию. Тогда это пѣніе будетъ выражать единеніе клира и мірянъ, по примѣру древней церкви.

Свящ. Александръ Матвѣевъ.

С. Молоденки, Ешифап. уѣзда.

## Война и „толстовство“.

### I.

Война представляетъ собою въ жизни народа эпоху особаго величія и подъема національнаго духа, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и время отдѣльныхъ проявленій малодушія, скептицизма, усиленнаго броженія умовъ, которымъ стараются воспользоваться въ собственныхъ цѣляхъ какъ внѣшніе, такъ и внутренніе враги Государства.

Таковы наблюдаемая явленія общаго характера.

Къ частностямъ психической окраски нашей текущей войны съ Японіей слѣдуетъ причислить то обстоятельство, что въ русскомъ обществѣ,—въ его такъ-называемыхъ „интеллигентныхъ“ слояхъ,—политическое броженіе, весьма вреднаго для военныхъ цѣлей характера, предварило войну; выразившись особенно ярко въ формѣ всѣмъ извѣстной антихристіанской, противогосударственной проповѣди „непротивленія злу“, еще за цѣлые годы до наступившей нынѣ вооруженной борьбы Россіи съ языческою Японіей.

Какого рода практическія цѣли преслѣдовалъ, прямо или косвенно, толстоизмъ, какъ сектантско-политическое лжеученіе, во внутренней, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ международной жизни Россіи?

При всемъ разнообразіи формъ, средствъ и проявленій,—теорія „непротивленія“, какъ система политическая, претендовавшая внести новый складъ понятій не во внутренній духовный міръ человѣка, а во *взаимноотношенія* гражданъ и даже народовъ между собою,—эта теорія „непротивленія“ сводилась, въ сущности, на практикѣ, ко всестороннему,—фактическому и моральному,—„разоруженію“ Русскаго народа предъ его отлично *вооруженными* внѣшними врагами,

подъ звонъ высокопарныхъ фразъ о „новооткрытомъ“, якобы, „христіанствѣ“, воспрещающемъ де національную вооруженную самозащиту.

Такимъ образомъ упразднился самъ собою вѣковой національный идеаль Русскаго народа, — идеаль христіанскаго воина-подвижника, „полагающаго душу свою за други своя“ — и, взаи́нъ, нарождался, въ фокусѣ Ясно-Полянскихъ утопическихъ представленій, типъ народа, живущаго только „утробой“ и ради „утробы“, въ какихъ-либо идеальныхъ гражданскихъ, государственныхъ и національныхъ задачъ и стремленій, типъ народа, переставшаго быть націей, а ставшаго конгломератомъ индивидуумовъ, по рецепту социализма. Подъ покровомъ „непротивленія злу“, толстовство, какъ ученіе, вырабатывало, въ сущности, смертный приговоръ національному и государственному бытію Россіи.

Опасность, въ данномъ случаѣ, могла грозить именно *Русскому* народу, а не его конкурентамъ на Западѣ, такъ какъ погруженные въ матеріализмъ западные народы становятся все менѣе доступными воздѣйствію вопросовъ, отмѣченныхъ, хотя бы только наружно, религіознымъ характеромъ. Жаждою Божественнаго томится только Русская душа. Русскій народъ алчетъ подвига, самоотреченія, стремится во слѣдъ Христа, доступными его представленію путями. И хотя само по себѣ лжеученіе графа Толстого приковано всецѣло къ землѣ, являясь чистѣйшимъ, заправскимъ социализмомъ и анархизмомъ, — опасность яснополянскихъ доктринъ была чрезвычайно велика для Русскаго полубразованнаго общества, не говоря уже о народныхъ массахъ. Какъ волкъ въ овечьей шкурѣ, шелъ яснополянскій софистъ къ Русскому народу, прикрываясь, искаженнымъ имъ, Евангельскимъ словомъ. Лжепроповѣдь угрожала не только народной вѣрѣ, — не только влекла православный народъ къ гибели, въ смыслѣ религіозномъ, но она готовила также и разложеніе государственнаго и общественнаго строя Россіи.

## II.

Толстовство было постольку же во всѣхъ отношеніяхъ гибельно и вредно для Россіи, какъ государства, и для Русскаго народа, какъ націи, поскольку благодатное ученіе святой Христовой Православной Церкви было и есть для нихъ спасительно. Та дивная гармонія, которая для православнаго христіанина

объединяетъ въ единствѣ нравственнаго подвига служеніе временному земному Отечеству, какъ путь, вмѣстѣ съ тѣмъ, и для достиженія вѣчнаго „Отечества“ небеснаго, не могла, разумѣется, существовать, или существовала совершенно на-выворотъ, для толстовца. Сектантъ-толстовецъ неминуемо, по самой логикѣ вещей, становится социалистомъ по своимъ политическимъ убѣжденіямъ, противникомъ идеи гражданскаго и государственнаго правопорядка.

Лучшимъ примѣромъ этому служатъ духоборы, доводящіе свой религіозный принципъ „непротивленія злу“ до огульнаго „противленія“ — теоритически, а иной разъ и фактически — всѣмъ формамъ гражданскаго и государственнаго уклада, признаннаго христіанскимъ цивилизованнымъ бытомъ.

По существу, „толстовское“ міровоззрѣніе, — еслибы, чего Боже упаси, оно привилось въ былые дни къ народу, — представляло бы нынѣ для Россіи во сто кратъ большую опасность, чѣмъ любая враждебная вооруженная коалиція, — большую опасность потому, что толстовская „переоцѣнка цѣнностей“ христіанской морали вырываетъ изъ рукъ народа всѣ средства національной самообороны, начиная съ нравственнаго сознанія долга защищать Родину съ оружіемъ въ рукахъ. Въ когтяхъ толстовскаго „непротивленія“ народъ, какъ нація, превращается въ инертный разлагающійся трупъ, представляетъ легкую добычу любого международнаго хищника, — начиная хотя бы съ язычниковъ Японцевъ.

Мертвящее вліяніе „толстовскаго толка“ не ограничивалось у насъ, какъ извѣстно, сферой религіозною и политическою.

Зараза вліяла, косвенно, и на бытъ Русской школы. Всѣмъ памятно еще это куріозное, недалекое отъ насъ по времени, движеніе, когда „недѣланіе“, съ легкой руки газетной либеральной агитаціи, возводилось чуть не въ основной принципъ школьнаго обученія и образованія, а „непротивленіе“ своеволю и нравственной распущенности учащихся вмѣнялось почти въ обязанность воспитателямъ и педагогамъ!.. „Разоруженіе“ Русскаго народа начинало захватывать такимъ образомъ, — и все подъ щитомъ „непротивленія злу“, — за вѣтныя для народа сферы мысли и знанія. Народъ обрекался на обнищаніе умственное и нравственное, тягчайшее изъ всѣхъ, и это, не забудемъ, въ то самое время, когда притаившаяся, ковавшая уже противъ насъ козни, Японія жадно хваталась за ученіе и науку, задавшись страстнымъ желаніемъ не остаться въ

невѣжественномъ состояніи,—*вернуться* къ которому приглашало насъ толстовство,—а напротивъ, догнать въ знаніи и техникѣ культурнѣйшія страны Европы,

### III.

Оглянувшись назадъ и взвѣсивъ значеніе былого, нельзя не сознаться, что наиболѣе „ходкія“ у насъ теченія общественной мысли, въ преддверіи войны съ Японіей, представляли не особенно благопріятный для насъ фонъ событій, уже назрѣвавшихъ въ тайникахъ политическихъ сферъ Дальняго Востока... Правда, въ тѣ дни никто, или почти никто, не помышлялъ о возможности разразившейся нынѣ войны. Повинуясь „модному“ теченію, наша „интеллигенція“ всецѣло находилась подъ обаяніемъ Максима Горькаго и его „босяковъ“, бросавшихъ вызовъ существующему общественному и государственному строю. Либералы наши мѣли предъ клеветническими выходками толстовства противъ Россіи, Православной Церкви и начала государственной власти, Церковью благословляемаго. О Японцахъ и ихъ дѣйствительномъ политическомъ значеніи, повторяемъ, мало кто думалъ не только у насъ, но и на Западѣ. Лишь чуткій къ вопросамъ искусства, какъ и политики, императоръ Вильгельмъ запечатлѣвалъ въ художественныхъ образахъ грозившую съ языческаго Востока опасность, да высокодаровитый русскій философъ-публицистъ Вл. Соловьевъ, разбивъ въ прахъ, въ своихъ бессмертныхъ „Трехъ разговорахъ“, жалкіе потуги дилеттантскаго философствованія графа Толстого, отводилъ его лжеученію, какъ идеѣ, должное мѣсто среди противныхъ христіанству преступныхъ заблужденій, ожидающихъ человѣчество на историческомъ пути пробужденія языческаго Востока, какъ одной изъ стадій исторіи въ ея заключительныхъ выводахъ предъ кончиной міра.

Вынужденные вступить на вооруженную борьбу съ представительницей язычества, Японіей, дерзко мечтающею нынѣ о „желтой“ міровой гегемоніи, Русскій народъ и доблестная русская армія доказали рядомъ бессмертныхъ подвиговъ, что духъ христіанской воинской доблести составляетъ и нынѣ, какъ и всегда, въ глубинѣ вѣковъ, духовную красу Россіи. Дѣйствительно, *не* дряблымъ, позорнымъ, пассивнымъ „непротивленіемъ“, любезнымъ графу Толстому,—а безстрашною, по истинѣ сверхчеловѣческою борьбой *одного* противъ *многихъ*,

встрѣтила Россія и русская армія неожиданнаго врага! Великіе переживаемые дни несутъ съ собою прозрѣніе и по многимъ вопросамъ внутренней русской жизни, считая, будемъ надѣяться, навсегда наводженіе сумасбродной „толстовщины“ со стезей Русскаго народа.

**Н. А. Знаменскій.**

(Москов. Вѣд.)

## Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

**„Вѣстникъ Знанія“,**

48 книгъ, въ годъ 8 руб.

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

31 Августа вышелъ № 9 (сентябрь) „Вѣстникъ Знанія“  
Содержаніе:

*А. А. Радцигъ.* Во что обходится жителямъ Германіи покровительственная система.— *Густавъ Данилевскій.* Г. Тошій и его „штучка“. *Проф. Г. І. Колюбе.* Психологія животныхъ.— *Прис-доц. К. В. Харичковъ.* О высшихъ техническихъ школахъ въ Германіи.— *Н. Крыловъ.* Сѣверный морской путь.— *Проф. М. И. Тамашевъ.* Очеркъ арабской культуры въ средніе вѣка.— *А. К. Смоликовъ.* Осеннія занятія натуралиста.— *Г. Пятигорскій.* Обеспеченіе рабочихъ при утратѣ ими трудоспособности.— *Проф. Л. Келльнеръ.* Гладстонъ.— *Л. Захарьевъ.* „Предѣлы“ науки и „безпредѣльность“ исторіи.— *П. Васильевъ.* Къ исторіи русскихъ лишнихъ людей.— *Джонъ Антуанъ Но.* Враждебная сила. *Л. В. Щеллова.* Настроеніе современной личности (М. Горькій). *Проф. П. Вейзенирюнгъ.* Наука и жизнь.— **Лѣтопись современной литературы и искусства:** 1) *Л. З. Мовичъ.* Этюды о текущей литературѣ. Степная „свирѣль“.— 2) *Алекс. Андреевчъ.* Литераторская копейка. (По поводу годового отчета кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ). **Вопросы народнаго образованія и—библіографія.** *А. А. Николаевъ.* „Переоцѣнка всѣхъ цѣнностей“ въ дѣлѣ народнаго образованія.— *Библіографическія замѣтки о книгахъ для народа и для самообразованія.* Лиговская народная бесплатная бібліотека-читальня.— Свѣдѣнія о лѣтнихъ колоніяхъ московскихъ город-

скихъ начальныхъ училищѣ.—О. М. Жирновъ. Что такое земская страховка и куда она идетъ. *А. А.—Н. С. А. Цюнь*. Два мѣсяца на Сахалинѣ. *Вибліографія*. Складовская-Кюри. Радій и радіоактивныя вещества. *Л. М.—И. С. Штейнгауэръ*. Слово и слогъ. *Л. М—чъ*.—*Die Firma Vogt & Meier. Leitfaden für den deutschen Unterricht in Handelsschulen, Commerzschulen, Abendclassen, Fortbildungsschulen, etc. von Ad. Fedorow. Захарьевъ*.—Проф. И. Х. Озеровъ. Очерки экономической и финансовой жизни Россіи и Запада. *Л. Э.—Я. Чимишлійскій*. Женскіе типы въ произведеніяхъ Вербицкой. *Л. Э.—Г. М. Пилипенко*. На дальній востокъ *Л. Э.—Ст. Пшибышевскій*. Для счастья. *Л. Э.—Иванъ Рукавишниковъ*. Стихотворенія. *Л. Э.—Мире*. Жизнь *Л. Э.—Георгъ фонъ-Омптеда*. Рассказы. *Л. М—чъ*. Научное обозрѣніе. *Научная хроника*. Всемирный парламентъ печати.—† Вальдекъ-Руссо.—Л. Фейербахъ.—Бюро научныхъ справокъ. *Научныя новости. Астрономія метеорологія, физика*. Новые выводы относительно атмосферы планетъ—Дѣйствіе молніи.—*Зоологія, біологія, ботаника, антропологія*. Геніальный конь.—Хвостатое племя.—Трансформація пола у цыплятъ.—Что такое „манна небесная“. *Медицина, гігіена, изобрѣтенія*, Средство противъ усталости.—Очки противъ пьянства.—Примѣненія электричества въ рыболовству.—Самодвижущіяся сани. *Взаимопомощь читателей „Вѣстника Знанія“—ответы подписчикамъ.—Списокъ книгъ, присл. для отзыва*.

Приложеніе къ № 9.—Три книжки: 1) „Общедоступный Университетъ“: *Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіею. Часть VII.—Машиностроеніе и его значеніе для промышленности*. 2) „Энциклопедическая Библіотека для самообразованія„.—Проф. Р. Боммели и проф. Г. Макмиланъ. *Жизнь растенія*. 3) Читальня „Вѣстника Знанія“:—Проф. С. Серванъ. „*Допотопная Европа: Картины изъ исторіи жизни земли. Приложение № 6. Читальня „Вѣстника Знанія“*: В. В. Битнеръ. *Фр. Ницше и его произведенія*—разсылается при этомъ №.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія бесплатно

С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложеннымъ платеж. журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ и приложенія.

Изданія В. Битнера для самообразованія:

Системат. курсъ природовѣдѣнія въ 12 вып. по 50 к.: „Вода въ природѣ“ 2 ч., „Атмосфера“ 3 ч., „Теплота“ 3 ч., „Свѣтъ“ 2 ч., „Звукъ“ и „Лучи и волны“—всѣ 12 вып. этого „Общедост. Университета“ 3 р.—12 кн. „Читальни“: „Мультипули и его произведенія“; проф. Шерръ. „Истор. загадки“ (Лжедмитрій, заг. Тампля, Жел. маска, Калиостро); Г. Мено. „Женщина“; Д'Юмьякъ. „Вел. легенды человѣч.“; проф. Бернацкій. „Современная медицина и ея предѣлы“, „Соціальныя утопія“; проф. Брандесъ. „Литер. портреты“ (Ибсенъ, Гауптманъ, Мэтерлинкъ); „Общ.-политич. жиз. Зап.—Англія“; Нордау и Эл. Кей. „Избр. парадоксы“—ц. по 50 к.; проф. Мугеръ. „Стар. Искусство“ (Пракситель, Возрожд. ант. искусства Леонарда да Винчи) ц. 80 к. В. Битнеръ. „Гипнотизмъ и родст. явленія“; проф. Боринскій и Жинисти „Театръ“ (задачи, истор., совр. театральн. жизнь)—по 1 р. *всѣ 12 кн.* „Читальни“—5 р.—Энцикл. Библ. 12 кн. проф. Веберъ. „Панорама вѣковъ“; проф. Бреннеръ и В. Бельше. „Астроном. вечера“; Ру, „Истор. Искусствъ“—ц. по 1 р.; „Популярная химія и общедост. анализъ почвы“ ц. 85 к.; Лоліе. „Ист. всемір. литер.“ ц. 80 к.; „Руков. для собир. ест.-ист. коллекц. и набл. прир.“ ц. 90 к.; „Системат. слов. экономическ. наукъ“ 2 ч. ц. 1 руб. 10 коп.; В. Бельше, „Ист. міросозерцанія“, „Ист. естествозн.“, „Происхожд. орг. жиз.“, „Осн. разв. орг. міра“—ц. по 60 к. *Всѣ 12 кн.* „Энци. Библ.“—6 р. „Ужасы войны и ея конецъ“—ц. 75 к. Выпис. изъ ред. „Вѣстн. Зн.“, СПБ., Кузнечный, 2, за перес. не платять.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Псалтирь. *Н. Ив. Троицкаго.*—Поученіе на день святаго пророка Боговидца Моисея.—Рѣчь, сказанная къ воспитанникамъ семинаріи, на молебнѣ предъ началомъ ученія. Ректора семинаріи *Архимандрита Георгія.*—Смыслъ жизни. *Александра Транквилилатина.*—О важности и пользѣ общенароднаго пѣнія въ церкви. Свящ. *Александра Матвѣева.*—Война и толстовство. *Н. А. Знаменскаго.*—Объявленіе.

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій.**

Тула. 15 Сентября 1904 года. Дозволено цензурою.  
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.