

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semi-monthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. *Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City*

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. VIII. — No. 16. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 15-28 Августа 1904 г.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ.

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и пр., и пр., и пр.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 30 день сего іюля любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Императрица Александра Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына, нареченнаго Алексіемъ.

Пріемля сіе радостное событіе, какъ знаменіе благодати Божіей на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячія молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣваніи Нашего Первороднаго Сына, призываемаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ Державы и великаго Нашего служенія.

Манифестомъ отъ 28 іюня 1899 г. призвали Мы Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ, въ силу основныхъ Государственныхъ законовъ, Сыну Нашему Алексію принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича, со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ, въ 30 день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1904, царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Привѣтъ Архипастырю — Имениннику.

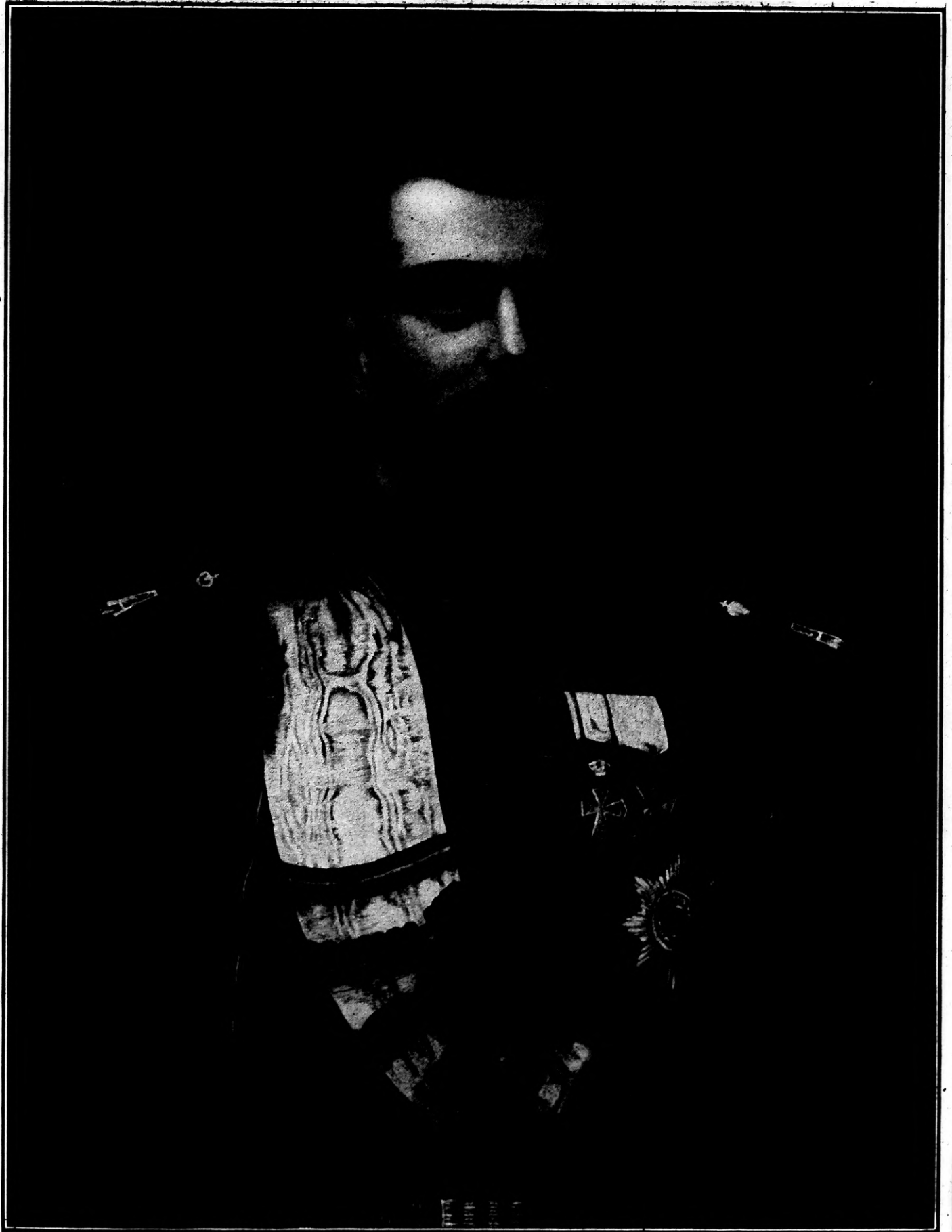
13 АВГУСТА.

13 Августа — день Ангела нашего возлюбленнѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Тихова, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго. По всей епархіи въ этотъ день возносятся къ Престолу Всевышняго молитвы о ниспосланіи Нашему Владыкѣ силъ и крѣпости къ прохожденію труднѣйшаго Святительскаго служенія въ сей странѣ, о ниспосланіи духовныхъ утѣшеній въ зрѣніи уснѣшныхъ плодовъ его Архипастырства, и о сохраненіи Преосвященнѣйшаго Именинника на долгіе и долгіе годы здѣсь, среди насъ.

Въ этомъ году, какъ и въ прошломъ, Преосвященнѣйшій Тихонъ прсводитъ этотъ праздничный день не среди своей домашней и спокойной обстановки, а въ пути, наглядно свидѣтельствуя тѣмъ свою неустанную ревность о благѣ паствы и принося свой личный покой и здоровье въ жертву тому великому и святому дѣлу, коему нашъ Архипастырь отдался всѣмъ сердцемъ. Среди своихъ пасомыхъ, разбросанныхъ по дикимъ, обширнымъ, лишеннымъ всякихъ удобствъ сообщенія и жизни, пространствамъ Канады, подвигомъ добрымъ подвизается въ эти дни нашъ Первосвятитель, оберегая своихъ овецъ отъ расхищенія хищными волками и татями, „прелазящими инудѣ“ и соблазняющими простодушныхъ христіанъ. Господь да пошлетъ Его Преосвященству Ангела Хранителя, защищающа его и его дѣло отъ всякаго зла, и отъ лукавыхъ челоувѣкъ озлобленія, мирно же и безмятежно паки къ намъ возвращающа! И тезоименитый Владыкѣ Святитель выну да сдѣйствуетъ Преосвященному Имениннику въ трудномъ прохожденіи его высокаго Святительскаго служенія.

Священнослужители и паства Американская лишены на этотъ разъ даже возможности знать точное мѣсто пребыванія Владыки въ этотъ день, и посылая свой привѣтъ телеграммами и письмами въ Миннеаполисъ, въ Востокъ и въ разныя мѣста Канады, просятъ своего Высокаго Именинника узрѣть въ этихъ строкахъ общее искреннее памятованіе о днѣ Ангела Владыки и глубоко сыновнюю преданность православныхъ американскихъ пастырей и паствы своему возлюбленному Архипастырю.





Манифестомъ отъ 28 іюня 1899 г. призвали Мы Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ, въ силу основныхъ Государственныхъ законовъ, Сыну Нашему Алексію принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича, со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ, въ 30 день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1904, царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Н И К О Л А Й».

Привѣтъ Архипастырю — Имениннику.

13 АВГУСТА.

13 Августа — день Ангела нашего возлюбленнѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго. По всей епархіи въ этотъ день возносятся къ Престолу Всевышняго молитвы о ниспосланіи Нашему Владыкѣ силъ и крѣпости къ прохожденію труднѣйшаго Святительскаго служенія въ сей странѣ, о ниспосланіи духовныхъ утѣшеній въ зрѣніи успешныхъ плодовъ его Архипастырства, и о сохраненіи Преосвященнѣйшаго Именинника на долгіе и долгіе годы здѣсь, среди насъ.

Въ этомъ году, какъ и въ прошломъ, Преосвященнѣйшій Тихонъ прсводитъ этотъ праздничный день не среди своей домашней и спокойной обстановки, а въ пути, наглядно свидѣтельствуя тѣмъ свою неустанную ревность о благѣ паствы и принося свой личный покой и здоровье въ жертву тому великому и святому дѣлу, коему нашъ Архипастырь отдался всѣмъ сердцемъ. Среди своихъ пасомыхъ, разбросанныхъ по дикимъ, обширнымъ, лишеннымъ всякихъ удобствъ сообщенія и жизни, пространствамъ Канады, подвигомъ добрымъ подвизается въ эти дни нашъ Первосвятитель, оберегая своихъ овецъ отъ расхищенія хищными волками и татями, „прелазящими инудѣ“ и соблазняющими простодушныхъ христіанъ. Господь да пошлетъ Его Преосвященству Ангела Хранителя, защищающа его и его дѣло отъ всякаго зла, и отъ лукавыхъ чловѣкъ озлобленія, мирно же и безмятежно паки къ намъ возвращающа! И тезоименитый Владыкѣ Святитель выну да ссдѣйствуетъ Преосвященному Имениннику въ трудномъ прохожденіи его высокаго Святительскаго служенія.

Священнослужители и паства Американская лишены на этотъ разъ даже возможности знать т о ч н о е мѣсто пребыванія Владыки въ этотъ день, и посылая свой привѣтъ телеграммами и письмами въ Миннеаполисъ, въ Востокъ и въ разныя мѣста Канады, просятъ своего Высокаго Именинника узрѣть въ этихъ строкахъ общее искреннее памятованіе о днѣ Ангела Владыки и глубоко сыновнюю преданность православныхъ американскихъ пастырей и паствы своему возлюбленному Архипастырю.





Рожденіе Наслѣдника.

Глубоко трогательною, потрясающею радостною волной разольется по всему необъятному пространству Россійской Державы извѣстіе о счастливѣйшемъ событіи въ Царской Семлѣ; Богъ даровалъ Царю и Царицѣ — Сына, а Россіи — Наслѣдника Престола.

Искони радости Царя и Его вѣрноподаннаго народа были общими, но въ настоящее время онѣ сугубо связываютъ Царя и Его народъ. Сознаніе, что въ нелегкіе дни, переживаемые Россійскимъ Самодержцемъ, Господу Богу угодно было явить Свое къ Россіи благоволеніе столь свѣтлою радостію, усугубило это единеніе.

Русскій народъ вознесетъ сердечныя молитвы Господу Силъ, дабы Онъ даровалъ безцѣпному для Россіи Младенцу здоровье, крѣпость духа и благое взращеніе на пользу, счастье и величіе нашего Отечества.

Да будетъ же благословенно вхожденіе Царственнаго Младенца на жизненный путь, и да будетъ путь этотъ легокъ. Окруженный нѣжными, чистыми и искренними желаніями вѣрноподанныхъ, да направляется Онъ ко славлѣ Россіи, къ возвеличенію Православной Вѣры и началъ Русской государственности, къ укрѣпленію исконныхъ, тысячелѣтнемъ освященныхъ, основъ Русской правды и силы ея мірового призванія. Пусть кротость и мудрость Царственныхъ Родителей и Государственныхъ Предковъ взростятъ Его на этомъ пути и украсятъ собой Его благочестіе.

Пусть непорочный образъ Царственнаго Младенца уже овладѣвшаго самыми сердечными заботами Русскаго народа и пылкою къ Нему любовію, будетъ лучезаренъ и живить ту восторженную радость, съ какою народъ привѣтствуетъ Его рожденіе.

Русскій народъ вѣритъ, что будущему, можетъ быть недалеко, предстоитъ побѣдить

гордостную неправду міра и побѣдить чрезъ Царствующихъ своихъ Самодержцевъ, волею и милостію Божіей несущихъ высокія тяготы и дары призванія православной Россіи, заключающаго въ укрѣпленіи благъ высшей правды среди нея и окрестъ ея. Народъ уповаетъ, что правда эта пребываетъ въ любовномъ сердцѣ Царя, исполненномъ красотъ величій долга и безгрѣховной Его совѣсти.

Да промыслитъ Господь мудрымъ устроеніемъ предстоящаго попеченія о Высокомъ Поворожденіемъ. Мы надѣемся на Божію къ Нему и къ намъ милость. Да благословитъ Господь стать Наслѣднику Престола посетелемъ высшихъ помышлений и цѣльнымъ, яркимъ выразителемъ крѣпкихъ завѣтовъ Его Государственныхъ Родителей, Дѣда и Предковъ. Мы отдаемъ все, что имѣемъ, чтобы облегчить доблестный подвигъ Нашего Царя-Самодержца — нашу чистую любовь и беззавѣтную преданность — Пусть же приобщится къ этимъ нашимъ сокровищамъ и Высокоповорожденный. Пусть въ исторіи строенія нашего обширнаго Отечества Онъ находитъ поученія, а въ исторіи трогательною, исконною, народною любовью и преданности Царямъ и Родитѣмъ почерпаетъ утѣшеніе и поддержку Своей мужающей волю, своимъ заботамъ о благѣ вѣрнаго народа Русскаго.

Да осѣнитъ Его Святымъ Своимъ Покровомъ Пречистая Матерь Божія и сохранивъ и укрѣпитъ Его жизнь Господь силою Честнаго Животворящаго Креста Своего, по предствительству Св. Угодниковъ и по молитвѣ преданнаго и вѣрнаго Ему народа.

А. П. Григоровъ.

(Моск. Вѣдом.).

О величій любви христіанской.

(Размышленія на Евангельское чтеніе въ Нед. 15 по Пятидесятницѣ).

Между святыми заповѣдями, преподаваемыми намъ Спасителемъ нашимъ, самая важнѣйшая и высочайшая надъ все-

ми есть заповѣдь о любви. „Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ... возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе (Мѡ. 22. 27-39). Останавливаясь мыслью надъ значеніемъ чувства любви, которое мы испытываемъ къ отдѣльнымъ лицамъ, нѣтъ нужды, оно по опыту извѣстно всякому. Однако необходимо сказать, что оно служитъ основаніемъ, на которомъ зиждется и развивается то, что составляетъ сущность закона, — любовь евангельская; она называется основаніемъ закона и пророковъ, т. е. служитъ причиной всѣхъ проявленій Премудрости и благодати Божіей и существенно отличается отъ любви естественной. „Нынѣ же, говоритъ Апостоль, пребываютъ три сія: вѣра, надежда и любовь, больше же сихъ любви“.

Раскройте вы слово Божіе, записанное для всего міра по вдохновенію Св. Духа, раскройте и внимательно прослѣдите отъ начала до конца, и вы убѣдитесь, что любовь есть основаніе всего закона и пророковъ.

Слово Божіе начинается тѣмъ, что раскрываетъ исторію сотворенія міра и человѣка, а въ этомъ твореніи выразилась прежде всего благодать и любовь Божія; ибо, обладая совершеннѣйшимъ блаженствомъ, Господь пожелалъ, чтобы и твари участвовали въ его блаженствѣ, а потому не по нуждѣ какой, а единственно по благодати и любви Онъ сотворилъ человѣка и міръ, какъ жилище для него.

Далѣе, оно повѣствуетъ, какъ человѣкъ палъ и своимъ паденіемъ настолько прогнѣвалъ Бога, что, казалось, долженъ былъ лишиться Его любви; но не смотря на это Господь хранилъ его, подавая ему все нужное, заботился о немъ, уготовлялъ ему спасеніе. Любовь Божія особенно проявилась въ томъ, что Онъ послалъ съ высоты Своего небеснаго престола на грѣшную землю Единороднаго

Сына Своего, Который принесъ Себя въ жертву за грѣхи наши и тѣмъ примирилъ насъ съ Богомъ, упразднилъ клятву и далъ намъ благословеніе. Посему нельзя не убѣдиться, размышляя о семъ, что домостройство нашего спасенія основано на высочайшей благодати и безконечной любви Божіей къ намъ.

Имѣя любовь основаніемъ, Слово Божіе считаетъ ее цѣлью, т. е. раскрывая намъ значеніе любви въ дѣлѣ сотворенія и спасенія міра и человѣка. Слово Божіе вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ, чтобы и наши отношенія къ Богу и другъ къ другу вытекали изъ этой любви, почему и внушаетъ намъ любить Бога всѣмъ сердцемъ нашимъ, всею крѣпостію и всѣмъ помышленіемъ нашимъ, и ближняго своего, какъ самихъ себя. Да и можетъ ли быть иначе? Какъ намъ въ самомъ дѣлѣ не любить Того, Кто первѣе возлюбилъ насъ, какъ намъ не чувствовать къ Нему преданности, когда Онъ предалъ намъ Свое сердце — источникъ любви, когда Онъ для спасенія нашего не пощадилъ Сына Своего и далъ Его въ жертву за грѣхи наши? Какъ намъ не преклоняться всею крѣпостію своею предъ Нимъ, когда Онъ одинъ только наше спасеніе и благополучіе? Какъ намъ не предать и не посвятить Ему всѣхъ нашихъ помышлений, когда Онъ приложилъ къ намъ столько благопопеченій? Поистинѣ возлюбилъ Господа есть первая и священнѣйшая наша обязанность.

Съ этой высокой заповѣдью о любви къ Богу, Господь нашъ Иисусъ Христосъ неразрывно соединяетъ другую, подобную ей, заповѣдь о любви къ ближнимъ „Возлюбиши ближняго своего, яко самъ себе“.

Безконечно возлюбившій насъ небесный Отецъ, усыновивъ насъ въ Единородномъ Сынѣ Своемъ, желаетъ, чтобы мы любили другъ друга, какъ братья. Мы, православные христіане, имѣемъ одну и

ту же вѣру, составляемъ одно словесное стадо, все одинаково питаемся и освящаемся святѣйшимъ тѣломъ Господа и Его кровью и составляемъ съ Нимъ одно тѣло, котораго мы члены, какъ говоритъ Св. Апостоль, „Члены есте тѣла Христова, плоти Его и отъ костей Его“ (Еф. 5. 30). Такими неразрывными узами мы соединены между собою! Отсюда само собою вытекаетъ и выясняется понятіе объ отношеніяхъ христіанъ между собою. Люби ближняго твоего, какъ самого себя, т. е. желай ему всякаго добра и спасенія, какъ самому себѣ, наблюдай его пользу, какъ свою собственную, радость его, да будетъ радостью твоею, скорбь — твоею скорбью. Если его посѣтитъ болѣзнь или печаль, поспѣши къ нему и утѣши его; если онъ терпитъ недостатокъ, помоги ему, чѣмъ можешь, если видишь его голоднымъ, на корми вмѣстѣ съ собою, однимъ словомъ, все несчастія и радости ближняго должны находить себѣ откликъ, должны быть близки нашему нашему сердцу, какъ наши собственные. Но заповѣдь о любви еще шире, чѣмъ ты, христіанинъ, выяснилъ себѣ доселѣ. Любовь — вся любитъ, всему вѣру еметь, вся терпитъ; она всеобъемлюща, она не исключаетъ изъ числа достойныхъ ея даже и враговъ, она не знаетъ таковыхъ. Значитъ мы должны желать отъ души и сердца всякаго благополучія не только тому, кто намъ желаетъ того же, но и дѣлающимъ намъ напасть; должно любить ближняго, не взирая на то, что можемъ встрѣтить ненависть съ его стороны. Высочайшій примѣръ такой любви представляетъ намъ самъ Спаситель, когда Онъ, вися на крестѣ, молился

за распинавшихъ Его такъ: „Отче! отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ“ (Лк. 23, 34). Вотъ величіе и сила христіанской любви, могущественное торжество этой высочайшей добродѣтели! Она есть мѣрило, которымъ измѣряются наши молитвы, слезы и воздыханія къ Богу; она есть пробный камень, на которомъ испытывается достоинство нашихъ дѣлъ и помышлений, безъ нея ничто не имѣетъ цѣны и значенія на судѣ Божиемъ, безъ нея нѣтъ жертвы угодной Богу! „Аще имамъ всю вѣру, яко и горы представляти, говоритъ св. Апостоль, любви же не имамъ, ничто же есмь. И аще раздамъ вся имѣнія своя и аще предамъ тѣло свое, во еже сжещи е, любви же не имамъ, никакая ми польза есть“ (1 Кор. 13, 2-3). Вотъ какую силу имѣетъ сія небесная добродѣтель! Она вѣнчаетъ и украшаетъ все добрыя мысли ума, и все желанія и стремленія сердца человѣческаго; она кладетъ печать свою на все наши добрыя дѣла и есть вѣнецъ всехъ добродѣтелей!

Познай, душе моя, всю необходимость любви христіанской для своего спасенія и потщися о ея развитіи въ себѣ. Хотя такая совершенная любовь есть даръ Божій и водворяется въ душѣ человѣка по дѣйствію Св. Духа, тѣмъ не менѣе должно непрерывно употребить всевозможныя усилія къ пріобрѣтенію этой матери добродѣтелей.

Останови, душе моя, разъ навсегда свое вниманіе на заповѣди о любви и, призывая благодать Св. Духа, направляй свои силы къ должному выполненію ея, ибо не мыслима жизнь христіанская безъ любви.

О. П.



Къ отъѣзду Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣв.-Американскаго, въ Канаду.

Основаніе Православной Миссіи въ Канадѣ. — Условія миссіонерскаго служенія тамъ. — Самозванцы — серафимчики. — Проводы Архипастыря изъ С. Франциско.

Съ учрежденіемъ Аляскинскаго викариатства, съ подчиненіемъ непосредственному вѣдѣнію Епископа Аляскинскаго православныхъ приходоу Аляски, районъ путешествій Епархіальнаго Архіерея С. Америки казалось, долженъ бы сократить и необходимость непрерывнаго пребыванія въ разъѣздахъ могла бы устраниваться. Однако, дѣйствительность говоритъ намъ о противоположномъ. Только недавно Преосвященнѣйшій Тихонъ возвратился въ свой кафедральный городъ послѣ — четырнадцатимѣсячнаго отсутствія изъ него, а нынѣ уже совершаетъ путь по необозримымъ пространствамъ холодной и сырой Канады, близясь къ Восточнымъ Штатамъ.

Миссія наша въ Канадѣ, уступая Аляскинской по количеству церквей, требуетъ однако не меньшей заботы и попеченія о своемъ благоустройствѣ и въ семъ отношеніи представляетъ даже большія трудности для Архипастыря. Страна сія изобилуетъ переселенцами изъ Галиціи и Буковины. Первые, будучи униатами, ищутъ единенія съ православною церковью и требуютъ наученія, а вторые, будучи православными, нуждаются въ утвержденіи въ своей вѣрѣ, въ огражденіи отъ самозванныхъ учителей. Чтобы судить о нуждахъ нашей Миссіи въ Канадѣ, о необходимости посѣщенія ея Архипастыремъ, не лишне вспомнить о ея недалекомъ прошломъ, не простирающемся далѣе 7 лѣтъ назадъ.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Николая, нынѣ Епископа Таврическаго, предварительно лично ознакомившаго пе-

реселенцевъ Канады съ истиннымъ ученіемъ православною церкви и несостоятельностью униіи своими письмами и разными брошюрами, православные миссіонеры впервые посѣтили Канаду въ 1897 году, при чемъ священникъ Д. Кальневъ изъ г. Сеатли посѣтилъ въ м. Іюль указаннаго года провинцію Alberta въ С. Зап. Канадѣ, а священникъ М. Маляревскій въ м. Сентябрь того же года провинціи Manitoba и Assinaboia въ Ю. Восточной Канадѣ. Въ этихъ трехъ провинціяхъ преимущественно селились русины изъ Галиціи и Буковины, а потому здѣсь и совершилось событіе, расширившее предѣлы Алеутской епархіи далеко за границы Соединенныхъ Штатовъ: въ первой изъ означенныхъ провинцій было воссоединено большое количество униатовъ съ Православною церковью, а въ послѣднихъ двухъ обрѣтены въ большемъ числѣ православные буковинцы, только что переселившіеся въ Канаду и не подозрѣвавшіе о существованіи въ Америкѣ православныхъ священниковъ и чуть было не попавшіе въ сѣти униатскихъ ксендзовъ. Такъ въ началѣ Іюля, числа 5-7, 1897 года священникомъ Д. Кальневымъ и псаломщикомъ В. Александровымъ было воссоединено въ мѣстности Lime Stone Lake, известной теперь подъ русскимъ именемъ „Востокъ“ (Wostok), 600 душъ униатовъ. Тогда же ими были освящены мѣста подъ будущій храмъ и кладбище, на коихъ водружены были трехраменные кресты и этимъ положено начало Православной Миссіи въ Канадѣ, 7 лѣтъ тому назадъ. Въ м. Маѣ слѣдующаго года тѣми же мис-

сионерами было воссоединено съ Православною церковью еще болѣе чѣмъ 600 униатовъ и совершена въ Востокъ закладка перваго православнаго въ Канадѣ храма, какъ свидѣтельствуесть о семъ слѣдующая надпись плиты, положенной во главу дома Божія: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Основанъ сей первый Православный въ Канадѣ храмъ во имя Св. Живоначальныя Троицы въ лѣто отъ Р. Х. 1898-е, мѣсяца Юня 4 дня, въ царствованіе Всероссійскаго Императора Николая II и королевы Великобританской Александрины-Викторин, въ Святительство же Преосвященнаго Епископа Николая“. Этимъ святымъ актомъ была удовлетворена насущная потребность новоприсоединенныхъ чадъ православною церкви имѣть свой храмъ; этимъ была вселена увѣренность въ нихъ, что они чада св. Восточной Православной церкви, находятся подъ водительствомъ законныхъ пастырей и Архипастыря „Не имѣя ни храма, ни молитвеннаго дома, они каждое воскресенье сходились, по словамъ миссіонеровъ, ко кресту, поставленному въ прошломъ году на мѣстѣ, предназначенномъ для постройки храма“. Отсюда понятно, какое отрадное чувство должна была вселить въ нихъ закладка храма! Для нуждъ Миссіи Канадское Правительство охотно отводило и отводитъ свободные участки земли иногда значительные по размѣру, въ 100 и болѣе акровъ, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы на предоставляемомъ Миссіи участкѣ былъ построенъ въ теченіе трехъ лѣтъ храмъ. Посѣщали новоприсоединенныхъ Альбертовцевъ Сеатльскіе миссіонеры и въ слѣдующихъ 1899 и 1900 годахъ, поддерживая въ нихъ ревность къ Православной вѣрѣ, и ограждая ихъ отъ рыскавшихъ здѣсь въ изобиліи католическихъ патеровъ и униатскихъ ксендзовъ. Сіи послѣдніе не менѣе первыхъ смущали совѣсть новоприсоединенныхъ чадъ пра-

вославной церкви своими баснями и нахальными дѣйствіями. Наконецъ 1900 года 1 Сентября Канадская миссія въ Сѣверо-Западныхъ Территоріяхъ получило своего постоянного пастыря въ лицѣ священника Іакова Корчинскаго. О. Корчинскій много потрудился въ Канадѣ надъ присоединеніемъ униатовъ къ Православной Церкви, надъ окончаніемъ постройки храма въ Востокъ и надъ постройкой таковыхъ въ другихъ мѣстахъ, на отведенныхъ для сей цѣли Правительствомъ участкахъ земли. Во время перваго путешествія Его Преосвященства, Преосвященнѣйнаго Тихона въ Канаду, Владыкою былъ освященъ и первый Православный храмъ въ Канадѣ 26 Августа 1901 года. Тогда же была освящена часовня въ Биверъ-Крикъ и церковь въ с. Буковинѣ. Имѣя своего постоянного руководителя, миссія быстро увеличивалась въ числѣ своихъ членовъ и преуспѣвала въ религіозно-нравственномъ ихъ просвѣщеніи. Сему много содѣйствовало открытіе Св. Тихоновскаго братства и учрежденіе приходской читальни съ бібліотекой. Подъ руководствомъ нынѣшняго своего пастыря о. М. Скибинскаго, трудящагося здѣсь съ 1902 года, Миссія продолжаетъ идти тѣмъ же путемъ преуспѣянія, обогащаясь все болѣе и болѣе новыми храмами. Громадная прелестью, обильная желающими слышать слово Божіе, не бѣдная и храмами, коихъ уже здѣсь имѣется 8, миссія эта, однако, оглашается благовѣстіемъ всего одного проповѣдника! Достаточно привести на память этотъ фактъ, чтобы убѣдиться какого успѣха можетъ достигнуть Православіе въ Канадѣ при большемъ количествѣ работниковъ. Вотъ гдѣ нуженъ монастырь, для разгнанія тьмы и ея служителей, а не тамъ, гдѣ каждый приходъ имѣетъ своего пастыря! Трудность проповѣди въ Канадѣ обуславливается еще тѣмъ, что переселенцы живутъ не въ городахъ или се-

лахъ, а отдѣльными фармами, отстоящими другъ отъ друга на 5—10 миль. Это обстоятельство препятствуетъ и насомымъ исправно посѣщать храмъ Божій и отъ пастыря отнимаетъ много времени при посѣщеніи насомыхъ. Обширное поле для иноковъ-миссіонеровъ!

Еще болѣе нуждается въ дѣлателяхъ Ю. Восточная Канада съ провинціями Манитобой и Ассинобоией. Тамъ жатва не менѣе обильна, чѣмъ въ С. Западной, а миссіонера ни одного. Православный священникъ г. Миннеаполиса продолжаетъ и понынѣ посѣщать для религіознаго утѣшенія православныхъ людей сѣхъ провинцій разъ-два въ годъ, но какъ сіе недостаточно для развитія здѣсь церковно-приходской жизни, врядъ ли надо и говорить. При первомъ своемъ посѣщеніи этой мѣстности въ Сентябрѣ 1897 года (см. № 10 А. П. Вѣстника 1897—98 г.), Свящ. М. Маляревскій нашелъ здѣсь около 1500 православныхъ буковинцевъ и вдвое болѣе уніатовъ галичанъ это, когда переселенческое движеніе въ Канаду изъ Галиціи и Буковины только начиналось. Теперь же число русиновъ тамъ несравненно возросло. Давно здѣсь начаты постройкой два храма въ колоніи Stuartburn и часовни въ другихъ мѣстахъ, но отсутствіе постоянного священника очень замѣтно отражается на успѣшномъ окончаніи сего святаго строительства. Между тѣмъ враги нашей Миссіи не дремлютъ. Помимо католиковъ и уніатовъ, здѣсь свели себѣ крѣпкое гнѣздо „серафимчуки“. Голодь и жажда духовные у народа русскаго здѣсь такъ сильны, что не смотря на всю несостоятельность серафимова священства, не смотря на все несоотвѣтствіе его ставленниковъ тому званію, кое они кощунственно присвоиваютъ, находятся среди русскаго народа, заброшеннаго въ Канаду, простодушные, которые принимаютъ сѣхъ лжеучителей. Дивится сему врядъ ли

слѣдуетъ: русинъ находить утѣшеніе въ религіи, онъ очень преданъ своему восточному обряду, а потому, хотя и съ тугою сердечною, внимаетъ сѣмъ самозваннымъ учителямъ, которые нѣсколько болѣе по вѣрности напоминаютъ православныхъ священниковъ, чѣмъ ихъ уніатскіе ксендзы, руководствуясь при сѣмъ своимъ довольно неосновательнымъ заключеніемъ: „лучше якій нибудь шпъ, чѣмъ ніякого“. Сѣмъ простодушіемъ и пользуются любители легкой наживы. Стефанъ Уствольскій (Лже-Серафимъ) въ теченіе 3—4 мѣсяцевъ своего пребыванія въ Канадѣ оставилъ послѣ себя цѣлую плеяду поновъ серафимчуковъ тамъ, которые и понынѣ продолжаютъ смущать совѣсть легковѣрныхъ. Какъ извѣстно въ Канадѣ образовалась изъ сѣхъ самозванцевъ даже какая то „Консисторія“ какой то „незалежной“ церкви. Однимъ словомъ, сѣи науки сосуть несчастный русскій народъ. Оставлятъ и на далѣе сѣхъ людей въ религіозномъ невѣдѣніи, равнодушно смотрѣтъ на грубую эксплуатацію ихъ религіозной совѣсти не можетъ тотъ кто чувствуетъ значеніе истины для счастья людей. Надо разрушить сѣе скверное гнѣздо серафимчуковъ, надо показать, что прелазій нудѣ, а не поставленный законнымъ священноначаліемъ, татъ есть разбойникъ.

Се есть миссія нашего Архипастыря въ его настоящемъ многотрудномъ путешествіи по Канадѣ. Личное присутствіе законнаго православнаго архіерея способно разгнать тотъ мракъ, коимъ окутаны умы уніатовъ и православныхъ. Православная миссія въ Канадѣ особенно нуждается въ Архипастырскомъ посѣщеніи и руководствѣ, для дальнѣйшаго ея преуспѣянія. Посему, не смотря на другія епархіальныя заботы, требующія отъ Его Преосвященства усиленныхъ трудовъ, Владыка охотно идетъ на встрѣчу сѣи

нуждѣ Канадской миссиі, отправляется туда при первой возможности, не воспользовавшись даже достаточнымъ отдыхомъ послѣ предшествовавшаго путешествія. При всѣхъ трудностяхъ путей сообщенія въ Канадѣ (70—80 миль на тряской повозкѣ, по ухабистымъ дорогамъ, иногда подъ проливнымъ дождемъ — №№ 18—19 А. П. Вѣстника 1901 г.) Владыка рѣшился проѣхать всю Канаду отъ Запада до Востока и посѣтить всѣ мѣста, гдѣ находятся православные и униаты. Это Архипастырское посѣщеніе внесетъ свѣтъ и отраду въ среду народа, который разные проходимцы стараются сбить съ прямого пути.

Отбыль Преосвященнѣйшій Тихонъ въ Канаду 21 Іюля, при чемъ на пути Его Преосвященствомъ будутъ посѣщены Сeatльскій и Вилькесонскій приходы. Въ этотъ день, послѣ напутственнаго молебна, проститься съ Его Преосвященствомъ, пожелать счастливаго пути и благополучнаго возвращенія явились члены Женскаго Общества и другія лица. Владыкѣ былъ поднесенъ Женскимъ Обществомъ изящный Архіерейскій гребень. Въ 7½ ч. веч. сопровождаемый служащими при кааедрѣ, при торжественномъ соборномъ звонѣ, Владыка отбыль г. Окландъ, а оттуда по желѣзной дорогѣ далѣе на Сѣверь. Искренно-сердечнымъ и громогласнымъ „не пола эти деспота“ напутствовали своего Архипастыря провожавшіе при отходѣ поѣзда, на что Владыка отвѣтствовалъ своимъ святительскимъ благословеніемъ. Сопровождаетъ Владыку бывший пѣвчій Архіерейскаго хора Андрей Ванюшъ, возвращающійся домой въ г. Вилькесбарре. Да сохранитъ Господь вхожденіе и исхожденіе нашего Архипастыря отъ нынѣ и до вѣка!

О. П.

Врачу, исцѣлися самъ!

(Еще о штундѣ на „розумъ“ „Свободѣ“).

Униатскіе „попики-радикалы“, сіи алчные корыстолюбцы, продавшіе въ послѣднее время штундѣ за чечевичную похлебку свое пастырское служеніе церкви Христовой и родному народу, выступаютъ нелѣпо въ своей „Свободѣ“ на защиту сей темной секты и возвеличиваютъ ее превыше православія, въ слѣпотѣ своей не замѣчая, что этой своей безумною ревностію они сами себя ниспровергаютъ и навлекаютъ на себя укоръ: врачу, исцѣлися самъ!

Насколько очевидна вся глупость и безсмысленность ихъ братанія со штундой, можно судить по главнымъ положеніямъ самыхъ штундистовъ.

По ученію штунды, церковь съ ея таинствами, обрядами и іерархіей обязана своимъ происхожденіемъ лукавому разуму человѣческому; церковь по ихъ ученію есть блудница, сидящая на водахъ многихъ, — дочь Вавилона (Апок. 17—1—2) (Пс. 136—8—9).

Чтоже о.о. радикалы! и вы раздѣляете сіе ученіе?

Членовъ священной іерархіи штундисты называютъ всевозможными оскорбительными именами и считаютъ ихъ тѣми самыми книжниками и фарисеями которыхъ обличалъ Господь (Мѣ. 23 г.).

Итакъ, вы, способствующіе расширенію штунды, получите въ награду отъ нихъ же за вашъ трудъ прозвище „дармоѣда“, вымогателя, лѣнтяя, народнаго обольстителя, лжепророка. Согласны?

Епископы, по ученію штундистовъ, есть саранча, жезль архіерейскій — ключъ отъ кладязя бездны (Апок. 9—1—3).

Чтоже, значить и вы, о.о. радикалы, получили свое священство отъ саранчи?

Штундисты отвергаютъ крещеніе дѣтей, потому де „что для крещенія требуется предварительное покаяніе и наученіе

истинамъ вѣры крещаемыхъ (Мѡ. 28—19).

Зачѣмъ же вы, о.о. радикалы, крестите дѣтей, если слѣдуете за штундой?

Таинство Евхаристіи штундисты отвергаютъ, считая заповѣдь Спасителя: сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. 22—19) — за выраженіе сущности Евхаристіи, какъ простаго воспоминанія крестныхъ событій. Сектанты заявляютъ, что Голгоеская жертва не должна быть повторяема и напрасно-де вѣрить въ пресуществленіе трактирнаго (?!?) вина въ кровь Христову.

Ужели, всечестные о.о. радикалы, штунда довела и васъ до такого озаренія!?

Таинство покаянія штундисты отвергаютъ потому, что Апостоль заповѣдалъ-де каяться Отцу Небесному, исповѣдуя „другъ передъ другомъ“, а не передъ священниками (Іак. 5—16).

Зачѣмъ же вы, о.о. радикалы, берете по доллару за исповѣдь, если слѣдуете за штундой?

Отрицая внѣшнее богопочтеніе, штундисты считаютъ храмы излишними, глумятся надъ ними, называя ихъ идольскими капищами, хлѣвомъ, свиною берлогою, „овощнымъ влагалищемъ“, откуда священники почерпаютъ свѣжую провизию.

Итакъ, ваши храмы, за которые вы ведете процессы, гдѣ собираете на молитву народъ, суть тоже свиные хлѣвы и берлоги, — такъ, что ли?

Штундисты не почитаютъ св. ангеловъ, не признаютъ ходатайства св. угодниковъ и молитвъ за усопшихъ, иконы отрицаютъ и страшно глумятся, называя ихъ нѣмыми идолами „болвавами“, топчутъ ихъ ногами, выкалываютъ глаза, кладутъ въ печь.

Что же, и вы хотите имъ помогать?

На крестъ Господень сектанты смотрятъ, какъ на постыдное орудіе казни Спасителя, какъ на висѣлицу, которая не

можетъ служить предметомъ почитанія; крестное знаменіе называютъ печатію антихриста.

Значитъ и вы съ ними ругаетесь надъ крестомъ, на немъ же распяся Христосъ?

Вотъ та бездонная, адская пропасть, надъ которою поставили своею безумною ревностію вы, о.о. радикалы, церковь свою съ ея іерархіей и св. таинствами!

Удивительно ли, если церковь сія рушится, увлекши за собою всѣхъ вѣрниковъ. Почему? Потому что давно уже дала чувствительную трещину въ стѣнахъ своихъ и незаконными своихъ пастырей уязвляетъ фундаментъ — Христа, Который все больше и больше отвращаетъ Свое милостивое око. Преклонивъ свою выю подъ иго самовластнаго и мнимо непогрѣшимаго намѣстника Бога, эта церковь вошла въ унію съ Римомъ и приняла догматы чуждые церкви вселенской. А беззаконія пастырей, ихъ наемничество, въ послѣднее время служеніе социализму, анархизму, отвращеніе врученнаго народа отъ путей истины — это язвы, кои наносятся Камню — Христу. И вотъ, вмѣсто того, чтобы исправить свои погрѣшности, вмѣсто проповѣди объ истинной продѣвней вѣрѣ, сіи незаконники выступили противъ православія съ укоромъ и угрозою гибели отъ меча штунды. Нѣтъ, о.о. радикалы! напрасны ваши запугиванія, — ихъ не боится церковь Христова Православная — сей столпъ и утвержденіе истины; напрасны всѣ ваши злоухищренія и лживыя выдумки! Вы помѣстили въ своей „Свободѣ“ сфабрикованный довольно топорно и неуклюже отчетъ о движеніи штунды въ Россіи, выдавъ его за отчетъ К. П. Побѣдоносцева, но приглядитесь и легко найдете въ немъ не одну мысль, которая никоимъ образомъ не можетъ принадлежать перу стража и защитника православія! Вы довѣрили какому то К. И., который въ дѣлѣ штунды знаетъ

навѣрно не больше вашего, и понаклеивали цифръ, выбранныхъ изъ миссіонерскаго Календаря за 1902 й годъ, но и тутъ безъ лжи и гиперболь не обошлось. Сообщаете, напр., что въ Харьковской губерніи числится штундистовъ 1750 „родня“, какъ перекедшихъ въ штунду, а скрываете, что въ этомъ числѣ значится 85 дунѣ дѣтей, рожденныхъ въ штундѣ, нѣсколько сотъ дѣтей подростковъ, повинующихся запрету родителей о нехожденіи въ церковь, безъ всякаго представленія о штундѣ; не говорите о возвращеніи въ лоно православія отъ 75 до 100 душъ, а между тѣмъ это весьма важно и значительно ослабляетъ нарисованную вами опасность. Да и есть ли вообще опасность для православія отъ штунды при борьбѣ съ нею? Штунда есть грубое преклоненіе предъ протестанствомъ съ тою разницею, что въ протестанствѣ дѣло ведется людьми просвѣщенными, а штунда находится въ рукахъ темныхъ вожаковъ, и однако мы видимъ, что православіе не заливадается потокомъ протестанства, а наоборотъ среди протестанства есть поворотъ, къ ритуалу, есть положеніе именовать свои церкви „Church of Christ“ и симъ путемъ возвращаться къ востоку. Вы приписываете появленіе штунды въ Россіи какой то кривотѣ православія и вновь вносите ложь, забывая, что штунда носитъ характеръ заносный, а не родной, что нива для болѣе удобнаго всхода сѣмянъ удобрялась многими веществами тоже не русскаго свойства. У васъ проглядываетъ желаніе видѣть въ лагерѣ ратоборцевъ за штунду своихъ милыхъ украинцевъ и даже указывается на поѣздку въ Харьковъ какого то Стефановича, — новая ложь. Намъ прекрасно извѣстно, что изъ за границы въ Харьковъ пріѣзжалъ нѣмецъ, а не украинецъ, обѣщавшій агентамъ штунды „п о л ѣ ш у ю п л я т у“ (большую плату). Вы страшите православіе въ Амери-

кѣ отладеніемъ въ штунду, подѣ вліаніемъ какого то темнаго пророка; появившагося въ Скрантонѣ изъ Россіи, но за чѣмъ же забыли вы вмѣстѣ съ нимъ, что одинъ изъ самыхъ рьяныхъ распространителей штунды въ Россіи былъ выходецъ изъ Америки. Что же? ученики стали учить учителей? если учителя оказались не страшны для православія, то такіе весьма слабые и бездарные ученики какъ вашъ пріятель въ Скрантонѣ и недавно.

Конечно, всей лжи, вашей и вашихъ темныхъ агентовъ не перечесть, да мы симъ и не задавались, намъ только хочется еще разъ сказать вамъ, о.о. радикалы, что ваша безумная защита штунды есть тотъ горящій уголь, который готовите вы на главы своя.

Иеромонахъ Арсеній.

Отвѣтъ на статью Профессора Соколова по вопросу о соединеніи Русской и Англиканской церкви.

Въ настоящее время, когда Американская и Русская церкви объединились въ стараніяхъ изучить другъ друга и ищутъ такихъ путей, которые могли бы въ концѣ концовъ привести къ возстановленію взаимоотноенія, найдется на обѣихъ сторонахъ не мало людей настойчиво утверждающихъ, что на этомъ пути нѣтъ вовсе трудностей, и что дѣло это можетъ быть закончено скоро и счастливо. Такія лица, хотя и желаютъ искренно послужить дѣлу единенія, въ сущности только задерживаютъ его, такъ какъ слишкомъ очевидно, что трудностей много и онѣ велики. Но чуть трудности выяснятся, лица, которыя только что были преисполнены великихъ надеждъ, впадаютъ въ иную крайность и думаютъ, что единеніе и вовсе невозможно, тогда какъ, опять таки, оно хотя и трудно — достижимо, но

возможно. Съ другой стороны, въ той и другой церкви найдется немало людей, которые прекрасно понимаютъ препятствія на пути къ воссоединенію, и которые знаютъ, что первымъ шагомъ къ таковому служить выясненіе и, если возможно, устраненіе этихъ препятствій. Это и есть люди, которые дѣйствительно помогаютъ дѣлу, повергая на обсужденіе свои труды по этому вопросу.

Къ такому классу принадлежитъ и проф. Соколовъ. Онъ не увлекается грезами относительно легкости установленія немедленнаго единенія. Онъ даетъ вещамъ истинное, съ его точки зрѣнія, освѣщеніе и такимъ путемъ оказываетъ громадную услугу дѣлу мира.

Я вполне раздѣляю этотъ методъ. Чего я надѣюсь достигнуть своею статьей — это показать, что нѣкоторыя изъ его опасеній неосновательны; что хотя трудности велики, но не настолько, какъ онъ полагаетъ. Если мнѣ удастся сдѣлать это, я увѣренъ, онъ первый порадуется.

Повидимому, профессоръ Соколовъ думаетъ, что по вопросамъ вѣры у насъ допущена слишкомъ большая распушенность, и что наши отличія иногда касаются наиболѣе существенныхъ истинъ Христіанской религіи. По этому пункту, наши восточные братья должны помнить, первѣе всего, что западная мысль весьма спекулятивна, тогда какъ восточная весьма консервативна. Затѣмъ, открытія современнаго знанія требуютъ отъ церкви изъясненія, насколько эти открытія согласны съ Откровеніемъ. Церковь, однако, считалась со всѣми, кто распрстранялъ ереси, если только такіе высказывались достаточно ясно, чтобы быть осужденными. Но труднѣе вѣдаться съ такими людьми, которые маскируютъ свою ересь ловкими увертками и неправославнымъ употребленіемъ православнаго языка. Въ 1895 году Церковь открыто выска-

зала это въ пастырскомъ посланіи своихъ епископовъ, и съ того времени много крайнихъ, примыкавшихъ какъ къ римской такъ и къ протестанской партіи, покинули насъ. Ясное выраженіе Православной Вѣры епископами съ очевидностью поставило такихъ лицъ въ положеніе учителей того, что осуждено Церковью, и для нихъ было бы нечестнымъ оставаться ея священнослужителями, а люди, которые считаютъ за славу быть обвиненными въ ересяхъ, очень чувствительны къ обвиненію въ нечестности.

Авторъ говоритъ о причащеніи Д-ра Гейла въ одной изъ нашихъ церквей, для иллюстраціи той распушенности, о которой мы упомянули. Обстоятельства были таковы: Епископы Массачусетса (въ этомъ штатѣ двѣ епархіи) и много священниковъ собрались вмѣстѣ для совмѣстнаго совершенія Божественной литургіи въ память Епископа Брукса. Въ нашей церкви обычно священнодѣйствующій послѣ собственнаго причащенія обращается со Святыми Дарами. Служилъ не епархіальный епископъ, а епископъ западнаго Массачусетса. Когда онъ обратился къ народу съ Тайнами, многіе подошли для принятія св. причащенія, и между другими Др. Гейль. Причащаясь же въ нашей церкви, міряне преклоняютъ колѣна и полагаютъ правую ладонь на лѣвую въ формѣ креста, и такъ принимаютъ Тѣло Христова въ правую ладонь. Точно также обычно, въ свидѣтельство благоговѣнія, они держатъ голову склоненною, такъ что служащій не можетъ сказать, кто причащается, развѣ только очень хорошо знаетъ причащеннаго. Неудивительно посему, что епископъ не узналъ Др. Гейла. Послѣдній самъ заявилъ, что его не приглашали къ причащенію; слѣдовательно, это было только его личное дѣло.

Великое негодованіе разнеслось по всей странѣ, но не противъ служившаго

епископа, который былъ совершенно безвиненъ, а противъ Др. Гейля, и очистительная служба была совершена въ Бостонѣ для заглаженія кощунства.

Что касается доктрины нашей о Церкви, то авторъ совершенно ошибается. Мы не признаемъ всѣхъ христіанскихъ общинъ членами Каѳолической Церкви. Въ 1892 году на Генеральный Конвенціи былъ сдѣланъ докладъ епископамъ относительно посвященія Вилатта Монофизитскими епископами, и епископы признали, что это посвященіе негодно и недействительно, такъ какъ за два мѣсяца предъ тѣмъ Вилаттъ былъ низложенъ своимъ собственнымъ епископомъ, и при этомъ упомянули, что епископъ посвящавшій его не принадлежалъ къ каѳолической церкви, но былъ извергнутъ изъ нея согласно Халдиконскому Собору. Этотъ докладъ былъ принятъ и занесенъ въ журналъ Палаты епископовъ. Англійскіе епископы также, въ ихъ отвѣтѣ на буллу *Apostolicae sedis* показали ясно, что они думаютъ относительно Церкви, такъ какъ свой отвѣтъ адресовали епископамъ Каѳолической церкви, и не послали ни одной изъ протестантскихъ общинъ.

Авторъ стремится доказать свое убѣжденіе, что Восточная Церковь есть вся церковь. Это невяроятно. Если каѳолическую Церковь свести къ Восточной Церкви, то тогда значить на землѣ нѣтъ никакой вселенской церкви, такъ какъ терминъ „восточный“ и „каѳолическій“ ограничиваютъ другъ друга. Восточная церковь можетъ быть частью каѳолической Церкви, но она не можетъ быть всею каѳолической Церковью, какъ часть не можетъ быть цѣлымъ. Если церкви Греческаго чина суть вся каѳолическая Церковь, то онѣ должны бы называть себя не восточной каѳолическою церковью, а церковью каѳолическою. Болѣе того, если бы это было вѣрно, то тогда обѣтованіе Го-

спода рушилось, — восточная Церковь ослушалась Его повелѣнія обращать всѣ народы и оставила Западъ въ схизмѣ и ересяхъ на тысячу лѣтъ. Не будетъ извиненіемъ отговариваться, что-де западъ оказался гордымъ и отказался получать наставленія отъ востока. Навѣрное, Западная церковь была не болѣе обольщена словесною гордынею, чѣмъ Римскій міръ въ ту пору, когда двѣнадцать рыбаей взяли съ обращать его.

Мы помнимъ, однако, что это частное мнѣніе автора. Даже, если оно возвышалось святѣйшими патриархами, оно не было выставляемо ими какъ догматъ вѣры. По крайней мѣрѣ, такъ писалъ Преосвященный Сергій (Ямбургскій) въ статьѣ напечатанной въ Церк. Вѣстникѣ за прошлый годъ. Онъ говоритъ, что въ Римской церкви идея, будто она вся церковь, — догматъ, восточная же церковь, хотя и вѣо себѣ, что она — вся церковь, никогда однако не воздвигала этой вѣры въ догматъ.

Теперь мы переходимъ къ авторитету церкви. Мы вѣримъ, что — какъ 39 Членовъ говорятъ — „Церковь имѣетъ авторитетъ въ разногласіяхъ вѣры“. Это — ясное указаніе непогрѣшимости Церкви. Сказано, дѣйствительно, что Церковь не должна толковать одной части Писаній въ противорѣчіе другой; но не сказано, чтобы вся Церковь когда либо дѣлала это. Вставка эта специально была направлена противъ Римской церкви, которая какъ тогда пользовалась, такъ и доселѣ пользуется текстами писанія въ ложномъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ, не подкрѣпленномъ преданіемъ.

Но наша церковь не оставляетъ на этомъ дѣла. Она не просто утверждаетъ, что Церковь имѣетъ авторитетъ въ разногласіяхъ вѣры, не просто говоритъ, что Церковь есть хранитель и свидѣтель св. Письма, но объявляетъ тѣ книги Священ-

нымъ Писаніемъ, о которыхъ никогда не было сомнѣнія въ Церкви. Здѣсь Священное Писаніе почерпаетъ свой авторитетъ въ Преданіи. Правда, мы вѣримъ, что Церковь не можетъ ничего опредѣлять изъ вѣры, чего бы не содержалось въ Свящ. Писаніи, но мы вѣримъ, что вся католическая вѣра содержится въ Свящ. Писаніи, хотя и не въ такомъ видѣ, чтобы каждый могъ усмотрѣть ее въ немъ безъ помощи преданія, такъ какъ это во власти Церкви — объявлять, что содержится и чего нѣтъ въ Свящ. Писаніи. Теперь, если относительно какого либо „догмата“ мы не находимъ ученія въ преданіи, напр. о догматѣ Непорочнаго Зачатія, — то мы заключаемъ: нѣтъ въ преданіи, значитъ нѣтъ и въ Свящ. Писаніи. Какъ примѣръ пользованія такимъ принципомъ, возьмемъ Символь вѣры. Церковь заявляетъ, что этотъ символъ можетъ быть подтвержденъ наиболѣе достовѣрными свидѣтельствами Св. Писанія, между тѣмъ Св. Писаніе нигдѣ отчетливо не называетъ Господа — какъ „Бога истинна отъ Бога истинна“, „Свѣта отъ Свѣта“, „Не сотворенна“, „единосущна Отцу“, „Духа Святаго „спрославляема и славима со Отцемъ и Духомъ“, Церковь — „единой святой Соборной и Апостольской“. Все это можетъ быть въ Свящ. Писаніи, но не можетъ быть найдено безъ помощи преданія. Можетъ найти это тамъ Церковь, но не индивидуумъ со своимъ частнымъ сужденіемъ. Кратко говоря, Церковь есть судья того, что находится въ Писаніи. Она есть хранитель и свидѣтель его. Она имѣетъ авторитетъ въ спорахъ Вѣры. И, думается мнѣ, между нашей официальной доктриной и таковой же доктриной православной Церкви по этому пункту дѣйствительной разницы нѣтъ.

По вопросу о принятіи нами Вселенскихъ Соборовъ я имѣю сказать очень мало. Каждому извѣстно, что 21-й Членъ

направленъ противъ соборовъ происходившихъ на западѣ послѣ втораго Никейскаго Собора, и признаваемыхъ за вселенскіе римской церковью, но не нашею, и не Восточною. Соборъ можетъ представлять всю церковь, и можетъ быть законно созванъ, напр. (Latrocinium), но разъ его постановленія не приняты Вселенскою Церковью, онъ не вселенскій соборъ. Наши епископы заявляли неоднократно, что они приняли безпорные вселенскіе соборы и только относительно Седьмаго Собора остается вопросъ, неоспоримъ ли онъ.

Теперь мы переходимъ къ мучительному вопросу о пресуществленіи. Въ письмѣ, представленномъ епископомъ Графтономъ Высокопр. Митрополиту Антонію, онъ ясно обозначилъ доктрину нашей Церкви относительно божественнаго причащенія. Въ отвѣтъ, онъ не просилъ, чтобы Русская церковь измѣняла свою доктрину, но чтобы она дала намъ надлежащія изъясненія, которыя бы позволили принять ее, разъ онъ вѣрилъ, что ученіе обѣихъ церквей относительно святаго Таинства тождественно. Онъ исповѣдалъ, что мы вѣруемъ въ евхаристическое преложение, и въ томъ онъ только слѣдовалъ традиціонному взгляду нашей Церкви. Книга Раграма, священника, сущность которой, какъ содержащаяся въ Пасхальной гомиліи Элфрика, была подписана торжественно 13-ю епископами въ царствованіе королевы Елизаветы, заключаетъ въ себѣ много предложеній въ такомъ родѣ: „Незадолго предъ тѣмъ какъ Онъ страдалъ, Онъ былъ силенъ превратить сущность хлѣба и вина въ Свое собственное тѣло, которое было уже наканунѣ страстей, и въ Свою собственную кровь, которая вскорѣ имѣла быть пролитою...“ Затѣмъ онъ же сказалъ, говоря отъ лица Божія: „Да разумѣете, что хлѣбъ и вино истинно измѣненные чрезъ таинство въ существо Тѣла Моего и Крови должны

быть принимаемы вѣрующими.“ „Хлѣбъ, который служеніемъ священниковъ сталъ Тѣломъ Христа“, и еще: „Послѣ таинственнаго освященія это называется уже не хлѣбомъ, не виномъ, но Тѣломъ и Кровью Христа.“ Такъ и епископъ Пуанетъ говоритъ: „Относительно слова Transubstantiation пусть оно и варварское и совершенно необходимое, мы могли бы не препираться, лишь бы оно было изъяснено въ смыслѣ такой перемѣны субстанціи, какую признавали древніе, именно, таинственной и мистической, въ противоположность органической и осязательной.“

Епископъ Монтагъ (Montague), въ 17 столѣтіи также говоритъ: „Никто не отрицаетъ ни измѣненія (change), ни перемѣны (alterations), ни пресуществленія (transubstantiation), ни преложенія (trans-elementation).“ И епископъ Козинъ, выше котораго найдется среди насъ мало авторитетовъ, употребляетъ терминъ превращеніе (conversion), и только противится доктринѣ, которая дѣлаетъ плотскія (outward) части простыми акциденціями. Подобнымъ же образомъ, въ томъ же столѣтіи, Гербертъ Торндайкъ (Thorndyke), коего писанія также признаются какъ авторитетъ высочайшій, говоритъ: „Всѣ они (церковные писатели) признаютъ, что элементы измѣняются, переходятъ (translated) и обращаются въ сущность Тѣла и Крови Христовой, хотя, какъ въ таинствѣ, это происходитъ таинственно“, и въ другомъ мѣстѣ онъ же увѣряетъ, эта перемѣна совершается чрезъ освященіе, а не чрезъ вѣру приѣмлющаго причащеніе.

Др. Доннъ тогоже мнѣнія, такъ какъ, по его словамъ, мы приѣмлемъ весь языкъ Отцевъ относительно тайны и между иными выраженіями, какія, по его словамъ мы приѣмлемъ, суть: „измѣняется“, „таинственно измѣняется“ и „преобразуется“ (transformed).

Теперь, мы знаемъ конечно, что многіе настаивали, что совершилась перемѣна, и затѣмъ изъясняли, что они разумѣютъ просто перемѣну употребленія, но епископъ Козинъ, о которомъ мы уже упомянули, излагаетъ, что совершается превращеніе хлѣбъ и вина въ Тѣло и Кровь Христову, и хотя онъ строго отвергаетъ римскую доктрину по этому предмету, однако заявляетъ, что это перемѣна — состоянія настолько же, какъ и употребленія и службы, и что она совершается чрезъ освященіе.

Сравните это съ ученіемъ Платона нѣкогда Митрополита Московскаго. „Восточная церковь допускаетъ извѣстное употребленіе пресуществленія (transubstantiation) (по греч. Μετουσίωσις), не физическаго и плотнаго пресуществленія, но таинственнаго и мистическаго“. Непредубѣжденному писателю эта доктрина показалась бы тождественной съ принятою нашими богословами. Профессоръ Соколовъ дѣлаетъ намъ справедливость заявленіемъ, что мы вѣруемъ въ Дѣйствительное Предметное Присутствіе, но онъ утверждаетъ, что мы отвергаемъ присутствіе тѣлесное. Въ этомъ онъ ошибается. Насколько мы вѣруемъ въ присутствіе Тѣла и Крови Христовой, мы вѣруемъ и въ Тѣлесное Присутствіе Христа, но поскольку Присутствіе это не осязательно, не различается нашими тѣлесными чувствами, и можетъ быть оцутимо только вѣрой, постольку мы говоримъ, что Тѣло Христово присутствуетъ небеснымъ и духовнымъ образомъ, и поистинѣ, мы безсильны понять, какъ какой либо христианинъ можетъ думать иначе, ибо — или мы должны признать, что Присутствіе не ощущается тѣлесными чувствами или, въ иномъ случаѣ, признать, что наши чувства сами обманываются, а это, казалось бы намъ, и не благочестиво и не православно — вводитъ иллюзіи волшебства въ

столь Великое, въ столь Высокое и столь Страшное Таинство.

Тѣлесное Присутствіе наша Церковь ясно возвѣщаетъ, когда молится на литургіи: „Дажь, намъ Господи Благій, такъ вкусить Плоти возлюбленнаго Сына Твоего Иисуса Христа и Крови Его, чтобы наши грѣшныя тѣлеса очистились Его Плотію и наши грѣшныя души омылись Его Пречистою Кровью“. Если это не значитъ, что мы приедемъ Христово Тѣло въ наше существо, оно ничего не значитъ.

Болѣе того, мы не просто говоримъ, что приедемъ Тѣло (Body) Христово внутрь себя, но мы говоримъ, что приедемъ Его Плоть (Flesh).

Епископъ Графтонъ, затѣмъ, желалъ получить удостовѣреніе, что русское употребленіе термина „пресуществленіе“ не носитъ въ себѣ утвержденія истины Аристотелевской философіи относительно субстанціи и акциденцій. Профессоръ Соколовъ полагаетъ, что такое удостовѣреніе дать невозможно. По его мнѣнію, въ постановленіяхъ Тридентскаго собора по сему вопросу нѣтъ ничего несогласнаго съ ученіемъ Русской церкви. Въ этомъ профессоръ Соколовъ совершенно заблуждается, поелику весь Аристотелевскій языкъ употребляемый соборами Тридентскимъ и Виллемскимъ былъ умышленно изгнанъ изъ Русскихъ символ. книгъ. Говоримъ это не голословно, слѣдуя лишь собственному мнѣнію, но заимствуемъ отъ высокопр. Филарета бывшаго митрополита Московскаго.

Въ бесѣдѣ съ Др. Юнгомъ въ 1867 году. Высокопресвященный выразилъ слѣдующія положенія:

1. „Трансубстанціація“ есть слово привнесенное въ Россію при посредствѣ римско-католической литературы;

2. Нѣкоторые изъ русскихъ богослововъ пользуются этимъ терминомъ, но многіе

противятся его употребленію, и самъ онъ въ числѣ послѣднихъ.

3. Образъ Присутствія Господа въ благословенной евхаристіи — это тайна, которую надо принимать вѣрою, а не предметъ который возможно вычислить, догматизировать, или о коемъ можно резонировать.

4. Всѣ опредѣленія или претенціозныя изъясненія, такія какъ употребленіе слова „Трансубстанціація“, суть не что иное какъ попытки проникнуть въ Тайну, и такимъ образомъ они посягаютъ на сущность Таинства.

5. Пресуществленіе и Трансубстанціація — не одно и тоже.

6. Трансубстанціація неправильный переводъ „Пресуществленія“.

7. Слово Трансубстанціація было тщательно исключено изъ Русскаго Катихизиса, (Guardian, Мая 12, 1897).

А такъ какъ высокопресвященный Филаретъ былъ самъ же и авторомъ русскаго катихизиса и переводчикомъ членовъ собора Виллемскаго, то естественно ожидать, что онъ понималъ значеніе церковныхъ терминовъ, какіе употреблялъ.

Слѣдующій пунктъ, къ которому мы переходимъ, — призываніе святыхъ. Проф. Соколовъ говоритъ, что онъ перерылъ нашу Prayer Book и что въ ней не выражено желанія молитвъ Святыхъ.

Тамъ есть, однако, одно, чего онъ не замѣтилъ. Мы имѣемъ Апостольскій символъ вѣры, и въ этомъ символѣ мы исповѣдуемъ свою вѣру въ общеніе Святыхъ. А такъ какъ эта фраза была введена противъ Вигилантія, который отвергалъ католическую доктрину, то, слѣдовательно, и нельзя сказать, чтобы мы были еретиками по этому пункту. При томъ же Book of Common Prayer не содержитъ всѣхъ нашихъ молитвословій. Въ Америкѣ мы имѣемъ сборникъ гимновъ, авторизованныхъ Церковью, и въ одномъ изъ этихъ гим-

новъ ясно выражено, что святые молятъ за насъ. Въ Англии же сборникъ гимновъ авторизованныхъ для арміи и флота, содержитъ прямое призываніе Пресвятой Дѣвы.

Что касается прямого призыванія, то мнѣніе нашихъ лучшихъ богослововъ теперь въ пользу такового, но общая традиція нашей Церкви за послѣднія триста лѣтъ была въ пользу призыванія непрямаго, въ томъ предположеніи, что если Святые слышатъ насъ, они слышатъ въ Богѣ, и слѣдовательно на дѣлѣ нѣтъ разницы между прямымъ и непрямымъ призываніемъ.

Мало того, въ 18 столѣтіи святѣйшіе Патріархи очевидно были склонны дозволить намъ употребленіе призыванія непрямаго вмѣсто прямого и думается, если насъ не считали неправославными въ 18 вѣкѣ, то ужъ конечно не могутъ считать неправославными въ 20-мъ. Если бы Восточная Церковь свела свои требованія къ усилению среди насъ непрямаго призыванія, трудности въ этомъ пунктѣ не осталось бы.

Что касается Седьмаго Вселенскаго Собора, то наши богословы, какъ мы уже выше сказали, сомнѣваются, неоспоримъ ли онъ, но среди насъ укрѣпляется мнѣніе, что разъ мы принимали Седьмой Соборъ въ средніе вѣка, то требовалось бы нѣкоторое соборное же опредѣленіе нашей Церкви отвергнуть его теперь. Незачѣмъ и говорить, что такихъ соборныхъ опредѣленій не существуетъ, и, слѣдовательно, чтобы отдѣльные епископы ни говорили, какъ бы велико число нашихъ богослововъ ни разсуждало, Англійская церковь никогда опредѣленно не отвергала этого Собора. Безспорно, нами принята Доктрина. Епископъ Графтонъ ясно показалъ это въ своемъ посланіи. Соборъ не говоритъ, что мы должны кадить иконы, но говорить, что мы можемъ кадить ихъ,

Если же эта церемонія была возбранена нами въ прошломъ, то просто по мѣстнымъ и временнымъ основаніямъ. — Однимъ изъ великихъ безпокойствъ въ прошломъ было наше употребленіе рѣзныхъ (скульптурныхъ) изображеній. Наши богословы думали, что это допускаетъ опасность идолопоклонства, но это конечно ни въ малѣйшей степени не касается иконъ восточной Церкви.

Здѣсь я долженъ сдѣлать поправку къ замѣткѣ, написанной мною къ статьѣ Проф. Соколова въ Іюль*). У меня не было подъ руками письма епископа Графтона къ митрополиту Антонію, и я былъ увѣренъ, что епископъ Графтонъ говорилъ о добавкахъ къ Символу сдѣланныхъ Піемъ IX, а не Піемъ IV, — но я ошибался. Однако едвали справедливо обвинять епископа въ двусмысленности. Изложивъ свою вѣру во все пункты православія, онъ едвали бы предпринялъ такую окольную дорогу для того чтобы вернуть все назадъ. Тѣмъ болѣе, что епископъ Графтонъ ясно указалъ разногласія между нами и Латинянами. Онъ просто хотѣлъ сказать, что нѣкоторыя мнѣнія были введены въ символъ.

Переходимъ затѣмъ къ числу таинствъ. Въ 1895 году Американскіе епископы въ архиепископскомъ посланіи (архиепископское посланіе есть тоже что соборное, всегда пишется Соборомъ епископовъ) уяснили, что основанія, по которымъ мы усвоаемъ названіе таинствъ только Крещенію и Евхаристіи — въ томъ, что они „всеобща“, такъ сказать, „универсально“ необходимы для спасенія, но что мы не отрицали, что и муропомазаніе и священство имѣютъ внѣшнюю форму и сообщаютъ благодать, и что они установлены самимъ Христомъ. Въ томъ же смыслѣ, въ какомъ Восточная Церковь вѣруетъ въ

*) См. Аппендер, Приложение за м. Іюль—Іюль.

священство какъ таинство, и мы въ него вѣруемъ.

Въ концѣ концовъ, мы должны обратиться къ Filioque. Я не защищаю беззаконности внесенія этого слова въ Символь вѣры. Это было и совершенно незаконно и совершенно неканонично. Въ то время, какъ мы желали бы удалить вставку, съ условіемъ, чтобы истинное ученіе было сохранено, мнѣніе проф Соколова, какъ онъ его излагаетъ, рассчитано — отбросить обратно чувство Церкви и заставить многихъ спросить себя, не привязана ли къ этимъ словамъ истинная доктрина.

Мы, съ своей стороны, вѣримъ, что Духъ Святыи исходитъ отъ Отца чрезъ Сына. Отецъ — причина, Сынъ — Посредство. Это и есть то, что мы обозначаемъ Filioque. Очевидно, что и Греческіе Отцы вѣрили такъ же. Св. Василій ясно говорить, что Св. Духъ исходитъ отъ Отца чрезъ Сына. Св. Григорій Нисскій говорить, что Сынъ — Посредство. Св. Кирилль Александрійскій, (въ XII главахъ, универсальнаго значенія) говорить, что Духъ Святыи есть врожденный Духъ Сына, а св. Епифаній говорить, что Онъ исходитъ отъ Обоихъ.

Каково же, поэтому, было наше изумленіе, скажемъ болѣе — ужасъ, когда мы услышали, что проф Соколовъ говорить: „Не можетъ быть и мѣста и мысли о какомъ либо содѣйствіи Сына въ изведеніи Духа Святаго“. Если это правда, тогда въ Св. Троицѣ Одно первое лицо и Два Вторыя. Мы можемъ только надѣяться, что авторъ столь же мало выражаетъ мнѣніе своей Церкви по этому предмету, какъ и по вопросу о пресуществленіи. Конечно, онъ не выражаетъ мнѣнія Греческихъ Отцевъ, какъ мы уже показали.

Ничѣмъ лучшимъ не закончимъ мы сей части нашего изслѣдованія, какъ выраженіемъ Св. Іоанна Дамаскина, что „Св. Духъ исходитъ отъ Отца чрезъ Сына, и

что какъ Сынъ есть Образъ Отца, такъ Духъ Святыи есть Образъ Сына“.

Духъ Любви да содѣлаетъ насъ всехъ единомысленными въ предѣлахъ двора Святой Божіей Церкви, и да придетъ къ намъ Онъ, Царь Небесный, Утѣшитель, Духъ Истины, Иже вездѣ сый и вся исполняи, Сокровище благихъ и жизни податель, и да вселится въ ны и очиститъ ны отъ всякія скверны и да спасетъ, Благій, души наша.

Сигурней В. Фей.)

Sigourney W. Fay

«Цивилизованная» Японія.

Прочитавъ въ № 26 „Свѣта“ горячую отповѣдь на помѣщенную въ № 27 „Свободы“ — „водозву“, я заинтересовался и купилъ этотъ номеръ для того, чтобы ознакомиться съ содержаніемъ этого воззванія, — и познакомился...

Но прежде, нежели говорить что либо по поводу самаго воззванія, я, какъ бывший, еще недавній житель восточной окраины и непосредственный свидѣтель многихъ событій на Дальнемъ Востоцѣ, долженъ сказать слѣдующее. Японскія мечты о захватѣ Маньчжуріи, Приморской Области и Сахалина, имѣли мѣсто уже давно, еще во время японо-китайской войны въ Корей, послѣ же нея, сдѣлавшей японцевъ необычайно заносчивыми, въ японскихъ газетахъ можно было видѣть отъ времени до времени карты Японіи, на которыхъ надпись „Японія“ тянулась черезъ Корею и Приморскую Область вплоть до Хабаровска**).

Что это указываетъ? Думаю, что комментарий — излишни.

Впослѣдствіи, послѣ войны съ Кита-

*) Епископальный священникъ, спутникъ епископа Графтона по поѣздкѣ въ Россію.

***) Резиденція Генераль-Губернатора Приамурскаго края.

емъ за освобожденіе пословъ въ Пекинѣ, или „подавленія боксерскаго движенія“, какъ эту войну обыкновенно принято называть, въ которой Японія принимала участіе и гдѣ японцы, стараясь изъ всѣхъ силъ показать себя храбрыми, дѣятельными и т. п., снѣлились вездѣ и всюду опередить европейцевъ, доходя въ своихъ усиліяхъ доказать, что ихъ молодая войска не уступаютъ старымъ европейскимъ — даже до смѣшнаго, они, послѣ заявленія въ своей прессѣ и воинскихъ приказахъ, что именно ими взять Пекинъ, — по возвращеніи своихъ войскъ на родину совѣмъ потеряли голову, вообразивъ, что эти двѣ войны съ несчастнымъ полудикимъ Китаемъ, доказали и имъ самимъ и цѣлому свѣту, что японцы необыкновенно храбрыи, выносливыи и воинственный народъ „могущій бороться съ какимъ угодно врагомъ“ (подлинное выраженіе японскихъ газетъ) и соотвѣтственно съ этимъ они отодвинули на газетныхъ картахъ свои границы отъ Хабаровска уже до самаго Байкала.

Съ основаніемъ же Англо-Японскаго союза, въ японскихъ газетахъ начался настоящій набатъ съ призывомъ къ оружію, доходившій до того, что пресса прямо указывала своему правительству „на напрасную боязнь передъ Сѣвернымъ колосомъ“, котораго они легко побѣдятъ своими „необходимыми войсками“.

Англійскія газеты, издававшіяся какъ въ самой Японіи, такъ и на всемъ побережьи Тихаго Океана, поддерживали этотъ духъ въ своей союзницѣ, называя ея армію „образцовой“, расхваливая на всевозможные лады храбрость ея войскъ въ войнѣ съ китайцами, которыхъ наши русскіе солдаты иначе не называли, послѣ компаніи 1900 года, какъ „зайцами“, за ихъ постоянное бѣгство передъ нашими войсками, несмотря на подавляющую ихъ численность. (Бывали случаи въ Мань-

чжуріи, что приходилось на одного русскаго солдата по 10—15 китайцевъ — и все таки, послѣ недолгой перестрѣлки и въ особенности когда наши войска шли въ атаку, китайцы даже бросали убѣгая оружіе.

Что же такое, на самомъ дѣлѣ, представляетъ собою Японія, которая хвастается своимъ парламентомъ, конституціею, цивилизаціею и т. п.? Для этого нужно: или побывать въ самой Японіи или по крайней мѣрѣ послушать тѣхъ, кто побывалъ въ ней, но не въ однихъ лишь большихъ городахъ — вродѣ Нагасаки, Йокгамы, Токио и др., но побѣдившихъ по Японіи и присмотрѣвшихся къ „простому“ японскому народу.

Послушайте, что говорятъ эти люди: „въ Японіи цивилизація поверхностная“, да иначе и быть не могло, т. к. въ теченіи 30 лѣтъ — 40 миллионный народъ изъ бывшихъ „полудикарей“ не могъ превратиться „цивилизованный народъ“, т. к. такой переходъ былъ бы *безпримѣрнымъ по своей быстротѣ и шелъ бы съ разрѣзъ со всеми данными выработанными какъ наукой такъ и исторіею о постепенности въ цивилизаціи народныхъ масс.*; и дѣйствительно: по одной сотой части населенія, состоящей изъ правящаго класса, дворянъ (самурайсвъ), купечества и нѣкоторыхъ слоевъ городского населенія, — нельзя судить объ остальной части населенія, которая активно не сопротивлялась переходу отъ „деспотической“ власти Микадо сразу къ „конституціонной“, но самъ народъ ее у Микадо ни просилъ, ни требовалъ. Такимъ образомъ, мы видимъ, что Японія обязана всѣмъ тѣмъ, что она имѣетъ въ данное время — исключительно своему государю, подобно тому, какъ во времена Петра Великаго — Россія была обязана: Сенатомъ, разными коллегіями, училищами, многими заводами и т. п. исключительно

желѣзной волѣ Петра, посылавшаго русскихъ подростковъ учиться за границу, которому слѣдуетъ и Микадо, имѣя своей настольной книгой жизнеописание и исторію нашего великаго преобразователя.

Какъ во время Петра Великаго простой народъ оставался почти такимъ же, какимъ былъ и до Петра, за исключеніемъ правящей части, части интеллигенціи и купечества, точно такъ же произошло все и въ Японіи, т. к. очень многіе самураи далека не сочувствуютъ нововведеніямъ своего Микадо (подобно нашимъ боярамъ время Петра), что не однажды отмѣчалось какъ самой Японской прессой, такъ и иностранной.

Простой народъ остался все еще тѣмъ же полудикимъ азіатомъ, какимъ онъ былъ, чему примѣровъ не занимать стать, т. к. страшныя суевѣрія, дикіе нравы и обычаи — не исчезли въ самомъ народѣ, чему можетъ служить доказательствомъ, между прочимъ, какъ Японо-Китайская война, въ которой японскіе солдаты при взятіи напр. Портъ-Артура, на улицахъ города разчленили топорами китайцевъ, такъ и нынѣшняя война, когда они позволяютъ себѣ положительное варварство въ обращеніи съ несчастными русскими ранеными, остающимися на полѣ битвы, что засвидѣтельствовано теперь цѣлымъ рядомъ актовъ подписанныхъ офицерами, врачами и присутствовавшими при освидѣтельствованіи замученныхъ — иностранцами.

Въ Японіи, такъ же какъ и въ Китаѣ, благодаря густотѣ населенія и малоземелью существуетъ лишь ручной чисто огородный способъ обработки полей, причемъ многовѣковая культура вынудила какъ тѣхъ, такъ и другихъ найти средства возвращать землѣ тѣ соки, которыя она даетъ на произрастаніе злаковъ, т. к. въ противномъ случаѣ имъ бы пришлось

перемереть съ голоду. Ихъ поля имѣютъ очень красивый, чисто огородный видъ, по которому и судятъ о „высокой степени культурности“ этихъ народовъ, но въ этомъ то и главная ошибка. Китайцы и японцы — простонародіе — стоятъ на очень низкой степени развитія, вся разница которыхъ только въ томъ, что японцы и прежде отличались „нѣкоторой“ воинственностью, а китайцы — никакой, но за то разница между японской и китайской интеллигенціей дѣйствительно громадна, благодаря усиліямъ Микадо, посылавшаго молодыхъ людей массами въ Европу учиться и приглашавшаго къ себѣ также массы иностранцевъ на службу и въ видѣ руководителей въ ремеслахъ, разнаго рода производствахъ и т. п.

Въ то время, какъ китайскіе чиновники, за рѣдкими исключеніями, остаются такими же какъ и ихъ предки за 3-4000 лѣтъ тому назадъ, японскіе подъ непосредственнымъ вліяніемъ европейцевъ тотчасъ же пріобрѣли весь ихъ „лоскъ“, но къ сожалѣнію не все „хорошее“, а именно только „лоскъ“, что можно заключить и изъ перваго нападенія японцевъ ночью на Портъ-Артурскій флотъ и въ Чемульпо на „Варягъ“.

Если мы видимъ человѣка неожиданно изъ за угла въ ночное время нападающаго на прохожаго и всаживающаго ему ножъ въ бокъ, то мы отъ такого человѣка съ отвращеніемъ отворачиваемся и называемъ его разбойникомъ и всякій честный человѣкъ, кто бы онъ ни былъ, къ какой бы странѣ и классу общества ни принадлежалъ, какія бы убѣжденія (кромѣ разбойничьихъ) ни исповѣдывалъ, — назоветъ такое нападеніе „подлымъ“.

Такъ разсуждаетъ европеецъ, но „азіаты“ японцы, „сѣобезъянничившіе“ лишь поверхностный „лоскъ цивилизаціи“, запятнали себя сразу неизгладимымъ позорнымъ пятномъ „подлости“.

Припомнимъ, что во сто разъ слабѣйшій народъ—буры, прежде нежели начать военныя дѣйствія противъ значительно, даже неизмѣримо, сильнѣйшихъ и „уже подготовившихся къ нападению“ — англичанъ, — послали имъ „ультиматумъ“, т. е. предупредили ихъ, а японцы — конституціонная держава съ 45 милліоннымъ населеніемъ (считающимъ себя „непобѣдимымъ“) хвастливо обѣщающимъ послѣ побѣды надъ Россіей — дать ей „парламентъ“, — дѣйствуетъ съ первыхъ же шаговъ, какъ самый обыкновенный подлый разбойникъ.

Англійская, чуть-ли не всесвѣтная печать, сумѣла настолько подготовить какъ самихъ англичанъ, такъ и другія государства пользовавшіяся ея прессой, кромѣ „честной“ Франціи и вообще всѣхъ честныхъ людей, возстанавливая въ теченіи 2—3 послѣднихъ лѣтъ всѣхъ и вся противъ Россіи и Маньчжурскаго вопроса въ частности, что вмѣсто взрыва негодованія, въ самой Англии и многихъ другихъ чуть не рукоплескали подлему поступку Японіи.

Печать эта обвиняла Россію въ недопущеніи въ Маньчжурію иностранцевъ, а между тѣмъ, какъ въ самой Маньчжуріи, такъ и въ приморской и Амурской областяхъ была такая масса японскихъ купцовъ, парикмахеровъ, часовыхъ дѣлъ мастеровъ и прачекъ, что у русскихъ пожалуй не было столько волосъ на головахъ, часовъ и бѣлья, и они вмѣстѣ съ китайцами и корейцами буквально вытѣснили своей конкурренціей почти весь русскій рабочій народъ. Даже православныя церкви и памятники строились китайскими и японскими каменщиками.

Русскіе воины 1900 года были забыты и вынуждены были подъ наплывомъ конкурирующихъ азіатовъ уѣзжать изъ Маньчжуріи политою ихъ же кровью, для усмиренія китайцевъ. Они роптали на

это, но никто имъ не внялъ, а теперь это будетъ урокомъ намъ русскимъ на будущее время. Англійскія же и японскія газеты трубили на весь міръ, что Маньчжурія заперта для иностранцевъ. Англія ужъ черезчуръ добросовѣстно помогала своей „желтолицей“ союзницѣ — даже „завѣдомой“ ложью, т. к. во многихъ русскихъ предпріятіяхъ, даже въ пресловутомъ „Русско-Китайскомъ“ банкѣ можно было найти много нѣмцевъ, англичанъ, чеховъ, даже евреевъ и очень мало русскихъ.

По поводу же самой „водозвы“ можно сказать „Свободѣ“ слѣдующее: 1) прежде чѣмъ о чемъ-либо судить — нужно знать предметъ, о которомъ разсуждаешь. 2) Конституціонная Японія — конституціонная только „на бумагѣ“ и по волѣ своего Микадо, что не разъ уже доказано полными распущеніями съ должностей лицъ несогласныхъ съ волей Микадо. 3) Японскій простой народъ еще „полудикій“, стоящій на низшей степени развитія нежели русскій простолюдинъ. 4) Гегемонія Японіи надъ азіатскими народами была бы громаднымъ тормазомъ для цивилизаціи какъ самой Россіи, такъ и для Европы, — это понято всѣми дѣйствительно мыслящими людьми. 5) Мечтать объ отдѣленіи Украины, Польши и др. отъ Россіи не только невозможно, но и крайне глупо, т. к. дѣло не въ томъ, чтобы народамъ разъединяться, а наоборотъ въ томъ, чтобы „спланиваться“ въ дружное цѣлое для общаго дѣла прогресса и цивилизаціи. Разъединеніе же преслѣдуютъ лишь лица заботящіяся о томъ, чтобы „тормозить“, а не давать ходъ цивилизаціи. Народность или племя, разъ оно по волѣ судьбы или какой другой, идетъ рука объ руку съ другимъ, — не имѣетъ никакого значенія, они должны дружно заботиться объ „общемъ“ дѣлѣ и наоборотъ противоборствовать тѣмъ, кто

можетъ тормозить его, и крики объ несчастныхъ „Украинѣ“, или Польшѣ и Финляндіи и т. п. и необходимости отдѣленія или дачи имъ „особыхъ“ правъ отъ другихъ частей государства — иначе нельзя назвать, какъ только бредомъ. Въ данномъ случаѣ Японія, начавшая эту несчастную войну, взяла на себя огромную нравственную отвѣтственность, т. к. результатъ извѣстенъ — она затормозитъ у себя цивилизующій ходъ исторіи лѣтъ на 50, да и Россію задержитъ на долго, хотя послѣдняя гораздо скорѣе оправится, такъ какъ она неизмѣримо богаче Японіи.

Японія въ этой войнѣ преслѣдовала исключительно меркантильныя цѣли, а потому она можетъ пользоваться симпатіями лишь у своей достойной союзницы Англіи, которая уже показала, что понятія о справедливости и правдѣ она размѣняла на трансвальскіе алмазныя копи и золотыя рудники, а сочувствующіе англійской прессѣ, начавшей походъ противъ Россіи задолго до войны, для насъ не могутъ быть интересны, кромѣ тѣхъ, кто этой прессой „введенъ въ заблужденіе“ и которые, зная дѣйствительное положеніе вещей, никогда бы не сочувствовали „желтымъ цивизаррамъ“, заботящимся лишь о развитіи своего капитализма и милитаризма. Вотъ для этихъ всѣхъ лицъ, а ихъ очень много, и слѣдовало бы создать безотлагательно русско-англійскій органъ освѣщающій вещи въ ихъ настоящемъ свѣтѣ.

Въ заключеніе могу прибавить еще слѣдующее: русскіе „революціонные“ элементы, бывшіе непосредственными свидѣтелями русско-японскихъ отношеній за послѣдніе годы, — не только не сочувствуютъ Японіи и японофильствующей прессѣ, но даже вступаютъ въ ряды войскъ и дружинъ противъ японцевъ. Это указываетъ, что японцы не пользуются симпатіями у револю-

ціонной партіи, знающей дѣйствительную подкладку этой войны.

М-чѣ.

Возвращеніе о. Игумена Севастьяна Дабовича изъ Европы.

На дняхъ вернулся изъ поѣздки въ Европу, послѣ непродолжительнаго отпуса, о. Игумень Севастьянъ Дабовичъ, старѣйшій, по времени служенія въ рядахъ миссіонеровъ нашей Епархіи, нашъ собратъ. Цѣлью своего поѣздки о. Игумень имѣлъ какъ нѣкоторый отдыхъ послѣ нелегкихъ трудовъ по членству въ Правленіи, завѣдыванію Соборомъ въ Санъ Франциско и предсѣдательствованію въ Правленіи Братской Кассы, къ каковымъ обязанностямъ нерѣдко прибавлялись заботы и по разѣздамъ въ окрестныя приходы, — такъ и желаніе побывать въ свроейскихъ славянскихъ державахъ и возбудить тамъ болѣе живой интересъ къ духовнымъ нуждамъ американскихъ славянъ — сербовъ, болгаръ и черногорцевъ, которыхъ въ Америкѣ не мало. О. Севастьянъ самъ принадлежитъ по крови къ сербской вѣтви славянства, и хотя родился въ Америкѣ, но никогда не порывалъ тѣснѣйшей связи съ роднымъ племенемъ. Воспитанный въ православной русской школѣ, о. Игумень съ самаго молодого возраста не покидалъ русской миссіи, которая съ присущими ей заботливостью и материнскимъ попеченіемъ и вѣдала и вѣдаетъ доселѣ духовныя нужды американскихъ сербовъ, какъ и всѣхъ другихъ православныхъ Америки. Сравнительное умноженіе въ Америкѣ переселенцевъ изъ славянскихъ балканскихъ державъ, выдвигаетъ нынѣ вопросъ о цѣлесообразности учрежденія здѣсь, подъ главной юрисдикціей правящаго Русскаго Епископа, сербской

викариатской кафедры, подобно тому, какъ недавно таковая же кафедра учреждена была здѣсь для Сиро-арабовъ, получившихъ для себя епископа-викарія въ лицѣ ихъ бывшаго пастыря. Въ сожалѣнію, на пути къ осуществленію сего полезнаго дѣла стоитъ пока недостатокъ средствъ, и естественно въ этомъ случаѣ ожидать, что на помощь нуждѣ придуть не одни мѣстные сербы, которые сами по себѣ не въ состояніи были бы обезпечить своего викарія потребными средствами, но и власти православныхъ балканскихъ славянскихъ державъ. Думаемъ, что поѣздка о. Севастьяна въ этомъ дѣлѣ не останется вотще. На возвратномъ пути изъ Нью-Йорка въ Санъ Франциско о. Игумень предполагаетъ посѣтить главнѣйшіе сербскіе приходы въ Америкѣ — въ Стилтонѣ, Макиспортѣ и др.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо Американскаго, отъ 26 Юля сего года за № 459, священникъ Николай Холинъ освобождается отъ даннаго ему назначенія завѣдывать Пассайкскимъ приходомъ; въ Пассайкъ, согласно просьбѣ, переводится священникъ Іоаннь Ольшевскій, а Настоятелемъ Майфильдской церкви перемѣщается Гермонахъ Арсеній. Всѣ трое съ 1 Августа сего года.

Резолюціей того-же Преосвященнаго отъ 26 Юля за № 469, Настоятелемъ церкви г. Трои назначается священникъ Василій Рубинскій, изъ Харьковской Епархіи.

Резолюціей того-же Преосвященнаго, отъ 20 Юля с. г. за № 449, псаломщикъ Кливлендской церкви Гаврииль Череп-

нинъ переводится на таковую же должность къ церкви г. Стилтона (съ оставленіемъ въ г. Кливлендѣ для занятій въ мѣстной церковной школѣ); псаломщикъ церкви г. Майфильда Михаилъ Бабей — переводится псаломщикомъ къ церкви г. Кливленда. Въ Майфильдѣ назначается и. д. псаломщика Г. Волкъ.

Распоряженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Аляскинскаго, отъ 16 Юня сего года за № 109, псаломщикъ-учитель Унтинской Владимірской церкви Лаврентій Кашеваровъ переводится на должность учителя Ситхинской миссіонерской школы, а бывшій учитель означенной школы Петръ Чубаровъ назначается псаломщикомъ-учителемъ Унтинской Владимірской церкви; оба съ 1-го Юня сего года.

Резолюціей того-же Преосвященнаго, отъ 26 Юля за № 117, кусковимецъ Павелъ Юкучакъ утвержденъ въ должности старосты Нушагакской Петропавловской церкви на трехлѣтіе съ 1 Января сего 1904 года.

Награжденія:

Настоятель церкви въ г. Сеатли Владиміръ Александровъ награждается за усердную службу съ к у ф ъ е ю 26 Юля сего года.

Настоятель церкви въ г. Юнкерсѣ священникъ Леонтій Владышевскій награждается на б е д р е н н и к о м ъ за труды по благоустроению прихода.

Исправка.

Отъ Майфильдской церкви поступило на Палестинское Общество не \$30.25, а \$38.25.

Редакторъ, Протоіерей А. Хотовицкій.

Печать разрѣшается.

Цензоръ. Священникъ Г. Кочуровъ.