

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣмъ двуштитныхъ, трехштитныхъ и бол. первой высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, колостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Февраля

№ 3-й

1906 года.



## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Августѣйшая Предсѣдательница Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня, Елисавета Ѳеодоровна, обратилась къ Преосвященному Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, рескриптомъ отъ 2-го Января 1906 года за № 22, слѣдующаго содержания:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Императорское Православное Палестинское Общество, сохранимое по милости Божіей отъ напастей и бѣдъ, обуревающихъ наше отечество, вступило въ 24 годовщину своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Доселѣ Общество обязано своимъ процвѣтаніемъ плодотворнымъ трудамъ многихъ лицъ какъ въ центральномъ его управленіи, такъ и въ отдѣлахъ руководимыхъ Преосвященными епархіальными на-

чальниками, которые относятся къ интересамъ Общества съ исключительнымъ вниманіемъ. Съ сердечной скорбію сознаю, что Палестинское Общество понесло жестокою утрату въ лицѣ своего незабвеннаго Основателя и перваго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, который своими постоянными заботами поставилъ Общество въ настоящее, соотвѣтствующее цѣлямъ его, положеніе. Принявъ, съ соизволенія Государя Императора, въ очень трудную пору предсѣдательство въ Обществѣ, Я поставила себѣ цѣлью всячески поддерживать его существованіе на той высотѣ, на которой оно находилось подъ руководствомъ своего перваго Предсѣдателя. Я питаю надежду, что для достиженія этой цѣли Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, не откажете Мнѣ въ содѣйствіи и помощи.

Принося Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность за распоряженіе о своевременномъ производствѣ въ храмахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваіи 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ просьбою и въ 1906 году снова оказать Палестинскому Обществу Ваше благостное содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквахъ Астраханской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваіи разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ вербный сборъ примѣнительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ.

Вашему Преосвященству и руководимому Вами отдѣлу извѣстно, что вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Общества. Между тѣмъ, за послѣдніе два года замѣчается значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, такъ отъ части и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу собиранія этихъ добротныхъ даяній. Посему Я признаю необходимымъ убѣдительно просить Ваше Преосвященство, если найдете возможнымъ, указать церковнымъ причтамъ, чтобы сборъ Общества производился отдѣльно, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ,

или, чтобы предназначаемое для вербнаго сбора блюдо, съ соотвѣтственной надписью на видномъ мѣстѣ, слѣдовало первымъ послѣ церковнаго среди другихъ сборныхъ блюди и кружекъ. Палестинское Общество увѣрено, что православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣйной любовью къ мѣстамъ Святой Земли, освященнымъ землею жизнью Господа нашего Иисуса Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго Входа Господня въ Иерусалимъ, не отвергнетъ обращенной къ нему чрезъ духовныхъ пастырей просьбы о сильной жертвѣ на пользу Общества, которое уже много лѣтъ трудится для содѣйствія паломникамъ, ѣдущимъ въ Иерусалимъ къ Живоносному Гробу Господню, и для поддержанія православія въ Святой Землѣ.

Вполнѣ разсчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о содѣйствіи къ своевременному и успѣшному производству выше указаннаго тарелочнаго сбора, Я поручила Канцеляріи Общества немедленно доставить въ Астраханскую Духовную Консисторію, для скорѣйшей разсылки во все церкви епархіи, правила для сбора, надписи для блюди, пастырскія воззванія и собесѣдованія“.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

На подлинномъ собственною Ея Императорскаго Высочества рукою подписано

„Елисавета“.

На рескриптѣ семъ 16 Января 1906 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:

„Въ Консисторію для должныхъ распоряженій“.

При рескриптѣ препровождены къ Его Преосвященству слѣдующія правила:

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Иерусалимъ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всё безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причеъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причеъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

## Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я  И З В Ъ С Т І Я .

### 1)  Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены на *псаломщическія вакансіи* одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію: и. д. псаломщика станицы Дурновской, Астраханскаго уѣзда, Валентинъ Хованскій и псаломщикъ села Чагана того же уѣзда Тимофей Арангельскій, 25 Января.

Утверждены въ *должностяхъ*: а) *законоучителя* XIII женскаго приходскаго училища въ г. Астрахани священникъ Николай Покровскій, съ 1 Февраля, — 24 Января.

б) *церковныхъ старостъ*: станицы Косикинской, Енотаевск. уѣзда, казакъ Василій Суловъ, 30 Декабря; поселка Чилгира, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Губаревъ, 3 Января; села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Воробьевъ, 10 Января; Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Коровинъ; Покровской церкви того же села крестьянинъ Евдокимъ Капицынъ; села Тамбовки, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Иларіоновъ, 11 Января; станицы Сѣроглазинской, Енотаевскаго уѣзда, купецъ Василій Щепетильниковъ; села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бражкинъ; Николаевской церкви села Заплавнаго, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Конопатовъ, — 13 Января.

Уволенъ за *штатъ*, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, псаломщикъ села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, Виссаріонъ Липовскій, 25 Января.

Преподано *Архитастырское благословеніе* Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, Чуркинской Николаевской пустыни Іеросхимонаху Серафиму и Іеромонаху Евлогію, за пожертвованіе на сооруженіе Ковчега съ футляромъ на главный Престоль Успенскаго Храма по 300 рублей каждыиъ, 15 Января; *Обществу* села Сасыколей, Енотаевскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 рублей на ремонтъ церковно-общественнаго дома и прихожанкѣ того же села крестьянкѣ Аннѣ Шлепиной, за пожертвованіе въ мѣстную церковь священническаго и діаконскаго облаченій въ 150 рублей, 12 Января.

Объявлена *благодарность* *Епархіальнаго Начальства*: потомственному почетному гражданину Семену Захарову, за пожертвованіе въ Казанскую церковь гор. Астрахани напрестольнаго креста въ 115 рублей; Астраханскому купцу Константину Мусатову, за пожертвованіе въ ту же церковь на позолоту кіота 160 рублей; прапорщику запаса Ивану Рукавишникову, за пожертвованіе въ Знаменскую церковь кіоты въ 200 руб.; Надворному Совѣтнику Петру Хлѣбникову, за пожертвованіе въ ту же церковь лампы въ 35 рублей; Астраханскому мѣщанину Ивану Шавердову, за пожертвованіе въ Михаило-Архангельскую церковь города Астрахани иконостаса на икону и подсвѣчника съ лампадой въ 200 рублей; Астраханскому мѣщанину Ивану Алексѣеву, за пожертвованіе въ ту же церковь на расширеніе оной кирпича на 247 руб. 50 коп., 30 Декабря; церковному старостѣ села Быкова Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда, Дубовскому мѣщанину Аристарху Шарову, за пожертвованія и за расположеніе къ таковымъ же пожертвованіямъ и другихъ лицъ на построеніе и украшеніе означенной церкви, 16 Января; священнику Знаменской церкви города Астрахани Димитрію Фаворскому, и церковному старостѣ той же церкви Гавріилу Евдонимову, за ихъ стараніе и усердіе къ расположенію прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу церкви; Астраханскому мѣщанину Алексію Пономареву, за пожертвованіе въ ту же церковь кіоты въ 210 рублей и *жертвователямъ* въ ту же церковь, пожелавшимъ остаться неизвѣстными, 26 Января.

**2) Праздныя мѣста.**

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для по- двѣзд. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольн. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ Цубер. гор.
	Свящ.	Дiak.	Исал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническое</b>											
Въ селѣ Пришибѣ, Енотаевскаго уѣзда . . .	2	1	2	Общ.	54 р. 67 в.	—	—	66 д.	4331	72	218
<b>Диаконскія</b>											
Въ селахъ: Маковѣ . Яндыкахъ, Астрахан- скаго уѣзда . . . . .	1	1	1	Общ.	147 р.	—	—	33 д.	2020	—	60
Пришибѣ, Енотаев- скаго уѣзда . . . . .	1	1	1	кварт. пособіе	—	100 р.	99 дес. пах. и сѣн.	—	2068	—	140
Пришибѣ, Енотаев- скаго уѣзда . . . . .	2	1	2	кварт. пособіе	36 р. 44 в.	—	—	66 д.	4331	72	218
<b>Шандастѣ</b> . . . . .	1	1	1	Общ.	—	—	99 д. пах. и сѣн.	—	1898	7	600
Чапурникахъ . . . . .	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2092	541	372
Цацахъ, Черноярска- го уѣзда . . . . .	1	1	1	Общ.	147 р.	—	20 д.	—	3168	255	410
Солодовкѣ . . . . .	2	1	2	Церк.	—	192 р. всему причту	—	99 д.	3723	—	348
Балыкляхъ . . . . .	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3494	346	533
Пришибѣ при Казан- ской церкви, Царевск. у.	3	1	3	Общ.	—	—	132 дес. хрумъ	причт.	4659	4264	400
Бережновѣ Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 пах. и сѣн.	—	2131	—	635
<b>Псаломщическія:</b>											
При Красноярскомъ уборѣ . . . . .	1 пр. 2 св.		3	Церк.	—	—	—	—	6771	35	35
Въ селахъ: Ганюшки- нѣ Красноярск. уѣзда .	1	1	1	Общ.	98 р.	47 р.	—	—	1449	231	135
Киселевѣ Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	—	21 р.	99 дес. пах. и сѣн.	—	3690	580	580

Совѣтъ Астраханскаго Епархіального Кирилло-Меѳодіевскаго Православнаго Братства на основаніи журнала, 17 Января состоявшагося, объявляетъ нижеслѣдующее

## РОСПИСАНІЕ

*внѣбогослужебныхъ чтеній въ Астраханской Епархіальной Библиотекѣ на 1 половину 1906 г.*

- Январь 1. Священникъ Евгеній Незнаевъ.  
Священникъ Дмитрій Добровъ.  
Инспекторъ свящ. С. Покровскій.  
6. Инспекторъ свящ. С. Покровскій.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами.  
8. Миссіонерская бесѣда.  
15. Священникъ Іоаникій Бѣлавинъ.  
Преподаватель А. Арнольдовъ.  
22. Миссіонерская бесѣда.  
29. Инспекторъ свящ. С. Покровскій.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами.
- Февраль 5. Преподаватель Н. Леонтьевъ.  
Священникъ Теодоръ Степановъ.  
Священникъ Евгеній Покровскій.  
12. Миссіонерская бесѣда.  
19. Преподаватель А. Зороастровъ.  
Священникъ Дмитрій Добровъ.  
Священникъ Николай Алимовъ.  
26. Миссіонерская бесѣда.
- Мартъ 5. Епархіальный наблюдатель А. Лѣтвицкій.  
Священникъ Евгеній Покровскій.  
Священникъ Симеонъ Буйловъ.  
12. Миссіонерская бесѣда.  
19. Преподаватель Н. Леонтьевъ.  
Священникъ Н. Покровскій.  
Преподаватель Н. Арнольдовъ  
26. Инспекторъ свящ. С. Покровскій.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами.
- Апрѣль 3. Преподаватель Н. Леонтьевъ.  
Священникъ Михаилъ Аврорскій.  
Преподаватель А. Арнольдовъ.  
9. Миссіонерская бесѣда.  
16. Преподаватель Н. Леонтьевъ.  
Священникъ Борисъ Вѣтвицкій.  
Преподаватель А. Арнольдовъ.



23. Священникъ Владиміръ Лебединскій.  
Священникъ Михайлъ Аврорскій.  
Священникъ Александръ Поспѣловъ.
30. Священникъ Николай Алимовъ.  
Иванъ. Н. Лѣтницкій.  
Протоіерей Порфирій Робустовъ.
- Май 9. Священникъ Ѳеодоръ Степановъ.  
Священникъ Симеонъ Буйловъ.  
Смотритель учил. Ив. Поновъ.
14. Священникъ Евгеній Покровскій.  
Священникъ Іоанникій Бѣлавинъ.  
Священникъ Василій Григорьевъ.
- Примѣчаніе.* Читеніями завѣдуютъ Инспекторъ Семинаріи свящ. С. Покровскій и преподаватель А. Арнольдъ.
- Миссіонерскія бесѣды будетъ вести миссіонеръ свящ. В. Добровровъ, а Палестинскія чтенія свящ. Н. Лѣтницкій.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1906 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXII г. изд.

### НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаватъся въ 1906 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

Редакторъ официал. отдѣла А. Космачевскій.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## БЕСѢДА

съ именуемыми старообрядцами о томъ, будетъ-ли совершаться законный бракъ во времена антихриста и можетъ-ли онъ быть совершаемъ простыми мірянами безъ церковнаго вѣнчанія \*).

Миссіонеръ. Св. ап. Павелъ, говоря о христіанскомъ бракѣ, присовокупляетъ: "Тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во церковь" (Еф. гл. 5, ст. 32). Вотъ объ этомъ-то предметѣ, т. е. о бракѣ, я и намѣренъ предложить вашему вниманію бесѣду, такъ какъ для нашихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, непріемлющихъ священства, вопросъ о бракѣ былъ всегда однимъ изъ важныхъ. Для того, чтобы цѣль и сущность нашей бесѣды были понятны, какъ для православныхъ, такъ и для старообрядцевъ, скажемъ нѣсколько словъ о времени и причинахъ возникновенія этого вопроса. Когда были еще живы священники стараго, іосифскаго постановленія, то, естественно, никакого затрудненія въ рѣшеніи его не представлялось, но когда ихъ не стало, то людямъ, отдѣлившимся отъ церкви, пришлось надъ этимъ вопросомъ сильно задуматься. Уже самъ расколыводъ прот. Аввакумъ въ данномъ случаѣ путался и сбивался въ отвѣтахъ: то онъ его рѣшалъ въ смыслѣ бѣглопоповщины: „аще поць проклинаеть никоніанскую ересь и службу ихъ, да будетъ поць“ (Истор. раск. проф. Ивановскаго, стр. 83), а то писалъ, что „аще кто не имать іереевъ, да живетъ просто“. Это обстоятельство послужило причиною къ выработкѣ весьма крайняго ученія о прекращеніи брачной тайны во времена антихриста и всеобщемъ, обязательномъ дѣвствѣ, каковое ученіе нашло себѣ послѣдователей въ поморьѣ, на рѣкѣ Вычѣ и за сѣверозападной, польской границей. Подобныя брѣвоборныя мысли высказывалъ даже основатель поморства Андрей Денисовъ (Каталогъ Павла Любопытнаго § 1 соч. 30), хотя онъ поморцами, приѣмлющими бракъ, считается за основателя ихъ „церкви“. Въ послѣднемъ мѣстѣ, т. за польской границей, вѣкто Θεодосій въ 1696 г. основалъ толькѣ непріемлющихъ брака, получившій названіе отъ имени сво-

\*) Проввнесена въ Астр. Еп. Выбл. 18 ноября 1906 г.

гого основателя. Спустя около сто лѣтъ, въ Москвѣ была построена такъ называемая Покровская часовня, наставники которой мѣщане Василій Емельяновъ и Гавріиль Скачковъ опровергли это ученіе и ввели произвольное совершеніе таинства брака простыми неосвященными людьми—мірянами. Отсюда получилъ начало толкъ поморцевъ-брачниковъ. Вотъ краткія свѣдѣнія о началѣ и сущности ученія поморскихъ толковъ непріемлющихъ и пріемлющихъ браки.

Теперь спрашивается: имѣютъ ли тотъ и другой изъ нихъ достаточное основаніе въ св. писаніи, твореніяхъ св. отцевъ и соборныхъ правилахъ церкви. Утверждаемъ, что нѣтъ и для сужденія возьмемъ первый—толкъ непріемлющихъ брака и проповѣдающихъ всеобщее дѣвство. Прежде всего такое ученіе противно словамъ Спасителя, словамъ евангелія и св. апостолъ. Іисусъ Христосъ сказалъ: „Сынове вѣка сего женятся и посягаютъ, а сподобльшіеся вѣкъ оны улучшить, и во воскресеніи еже отъ мертвыхъ ни женятся, ни посягаютъ, ни умрети бо могутъ“. Блаженный Теофилактъ, толкуя эти слова, пишетъ: „понеже смерть браковъ ради, бракъ же смерти ради, таможе смерти упражненъ, что треба браву? Бракъ же помощь смертну и исполненіе недостатку, а идѣже нѣсть недостатка, что требѣ полнити“ (Благов. Лук. л. 217 об., еванг. Марк. л. 73 об.). Слѣдовательно, пока будетъ существовать смерть, будетъ существовать и законный бракъ, а такъ какъ во времена антихриста люди умирать будутъ, то и бракъ не прекратится. Такое ученіе старообрядцевъ противно словамъ Спасителя (Мѣ. 19—20) и ап. Павла (1 Кор. гл. 7, ст. 7 и 28) о добровольномъ дѣвствѣ лишь для высшихъ подвиговъ и наконецъ вселенскому ученію церкви—символу вѣры—7-му его члену. Если брака не будетъ, то и судить живыхъ Іисусу Христу будетъ не кого изъ прав. христіанъ, родъ ихъ долженъ прекратиться вопреки обѣтованію Господню о вѣчности церкви. Вотъ поэтому Гангрскій соборъ отвергающихъ законный бракъ предастъ проклятію (Корм. л. 57 об.), а по словамъ св. І. Златоуста требовать всеобщаго дѣвства свойственно только еретикамъ и самому діаволу (Весѣд. на посл. къ Филипісійцамъ бесѣд. и нравоученіе 2-е).

Ученіе поморцевъ, признающихъ за законный бракъ и совершенный простымъ міряниномъ по благословенію родителей, тоже неосновательно и противно ученію церкви. Мы уже сказали, что ап. Павелъ называлъ бракъ „великой тайною“, а „на строеніе таинъ освященіи священники отъ епископовъ“ (М. Кат. л. 34 об. Св. Игнатій Богоносець, по преданію тотъ

самый дитя, котораго бралъ на руки Спаситель, ученикъ св. Иоанна Вого- слова, пишетъ: „подобаетъ женившимся и посягающимъ съ волею епископа сочетаватися“ (Посл. къ Поликарпу л. 44). Св. I. Златоустъ уже гово- рить объ употребленіи при бракѣ вѣнцовъ: „Сего ради вѣнцы на главахъ полагаются, образованія побѣды: яко непобѣдими бывше“ (Бесѣд. на 1 посл. къ Тим. правоуч. 9-е снес. Симеона Фессалоникійскаго гл. 276. Съ 12 вѣка въ греческой церкви мы уже видимъ и точныя указанія о церков- номъ совершеніи брака (прочитано изъ Корм. л. 521 — 522; 336, Никона Черн. л. 37 сл. 4). Также всегда смотрѣла и смотреть на таинство брака и русская церковь; такъ въ Б. Катихизисѣ читаемъ: „Колико есть таинъ? От.: а) семь: крещеніе, в) утвержденіе или хрисма, сирѣчь мвропомазаніе, г) священничество. ., д) божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе, е) ис- повѣданіе, или покаяніе, ж) *законный бракъ*, з) маслоосвященіе (л. 355), а далѣе говорится, что совершать эти таины можетъ „никтоже развѣ свя- тителей, хиротонисанныхъ, имже дана есть власть на сіе отъ Бога рукопо- ложеніемъ... аще же въ ветѣхъ завѣтѣхъ никтоже дерзну не освященъ строи- ти таины, множае паче у насъ не достоинъ дерзати“ (л. 358). Вып. Озерск. стр. 116.

Такимъ образомъ ни отрицаніе брака во времена антихриста, ни со- вершеніе его простыми мірянами словомъ Божиимъ и ученіемъ церкви не оправдывается, а все имѣющіе сожительство плотское видѣ церковнаго брака по словамъ ап. Павла „царствія Божія не наследуютъ“ (1 Кор. 6—9), которые получаютъ мѣсто лишь „въ езерѣ огненномъ“ (Апок. гл. 21, ст. 8). Я кончалъ, теперь прошу слушателей изъ старообрядцевъ поморскихъ упо- вавій и согласій, если угодно, доказать противное, т. е. что брака во вре- мена антихриста не будетъ и нужно жить дѣвственниками, или же доказать, что бракъ можетъ быть церковнымъ таинствомъ и по совершеніи лишь мі- ряниномъ съ благословенія лишь родителей и старшихъ брачавшихся.

Старообрядецъ. Я старообрядецъ поморскаго согласія, приѣмлющій бракъ за законный и совершенный міряниномъ, это могу доказать, т. е. закон- ность такого брака изъ той же книги, какую вы читали: И прочиталъ гл. 50, л. 500 на об. статью „о брацѣхъ неписанныхъ“, изъ каковаго мѣста видно, что браки признавались не только совершенные священникомъ, но и непи- санные, т. е. совершенные по благословенію родителей при свидѣтеляхъ, что теперь и у насъ дѣлается.

Миссіонеръ. Все прочитанна мною мѣста вы оставили безъ отвѣта,

слѣдовательно ничего противъ нихъ не имѣете, но привели лишь новое мѣсто съ вашимъ личнымъ, но неправильнымъ поясненіемъ, что бракъ писанный—это есть заключенный священникомъ, а неписанный—мірянами. Бракъ можно разсматривать какъ союзъ естественный, плотской, какъ союзъ церковный—таинство и со стороны гражданской, требующей извѣстныхъ отъ брачащихся отношеній другъ къ другу и рожденныхъ дѣтей. Вотъ объ этой-то послѣдней сторонѣ брака и говорится въ прочитанномъ мѣстѣ. Для того, чтобы жена или дѣти имѣли право на нѣкоторое обезпеченіе, о законности браковъ составлялись записи, документы, —хотя и не всегда, почему объяснено, что если бракъ почему-либо и не писанъ, тѣмъ не менѣе онъ остается въ силѣ, если къ тому есть доказательства: благословеніе родителей, церкви, при участіи пяти свидѣтелей, а о томъ, что запись, или документъ можетъ замѣнить благословеніе священника, здѣсь не говорится ни слова, оно предполагается само собою, такъ какъ нѣсколько выше говорится: „Совѣщается бракъ *христіанскъ* или писанный, или не писанный (л. 497), т. е. въ томъ и другомъ случаѣ разумѣется бракъ *христіанскій* во Христа и во церковь, а къмъ таковой бракъ, или таинство долженъ совершаться, мы уже говорили. Иначе говоря, здѣсь идетъ рѣчь объ имущественныхъ правахъ, въ чемъ можно убѣдиться прочитавъ нѣсколько словъ ниже, гдѣ сказано, что жена послѣ мужа хотя бы отъ неписаннаго брака имѣетъ право на четвертую часть имѣнія.

Старообрядецъ. По нашему сила таинства зависитъ не отъ іерейскаго вѣнчанія, а отъ взаимнаго согласія вступающихъ въ бракъ.

Миссіонеръ. Не отрицаю, оно необходимо, но сила заключается не въ этомъ. Если бы это было такъ, то въ старопечатныхъ потребникахъ вездѣ были бы вопросы о томъ жениху и невѣстѣ, но ни въ филаретовскихъ, ни іосифскихъ потребникахъ того нѣтъ—жениха и невѣсту даже и не спрашивали о ихъ желаніи.

Возраженій со стороны старообрядцевъ, пріемлющихъ и непріемлющихъ бракъ, болѣе не было. Бесѣда была объявлена законченной.

### З а к л ю ч е н і е .

Изъ всего выше сказаннаго на основаніи слова Божія, ученія вселенской церкви вообще и нашей древне-русской въ частности, слѣдуетъ, что ни отрицаніе законнаго брака во времена антихриста, ни совершеніе его мірянами, ничѣмъ доказаны и оправдываемы быть не могутъ, а потому та-

ное ученіе является лишь простымъ самоизмышленіемъ и произволомъ со стороны лицъ, отдѣлившихся отъ единенія съ правосл. церковью. Да оно и понятно, потому что ученіе о прекращеніи, хотя бы одного таинства, лишаетъ церковь православную одного изъ признаковъ ея, такъ какъ „въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайны, но совершенно семь“ (Б. Кат. л. 311). Слѣдовательно, это равносильно прекращенію церкви, что противно словамъ Спасителя о ея вѣчности и neodолѣнности вратами ада. Утверждать же возможность и законность въ церковномъ отношеніи совершенія браковъ простыми мірянами, значить приписывать церкви ученіе, котораго она никогда не знала, идти въ разрѣзъ ея всеобдержной практикѣ и на основаніи догадокъ, предположеній устанавливать для себя новыя, чуждыя церкви правила, что свойственно только еретикамъ и ея преслужникамъ. И въ самомъ дѣлѣ, Поморцы, приемлющіе бракъ, говорятъ, что пресвитерское вѣнчаніе есть только лишнія церемонія и украшеніе брака, но какимъ соборомъ, какииъ св. отцемъ такая мысль была высказана? На это они не отвѣтятъ. Правда, послѣдній толкъ поморцевъ чувствуетъ подъ собою болѣе сильную почву, нежели толкъ неприемлющихъ брака, но пусть послѣдователи его примуть къ свѣдѣнію, что основатели ихъ „церкви“, проповѣдывавшіе законность брака и совершеннаго міряниномъ, были отлучены и преданы проклятію жителями Выгорецкой пустыни, учениками и послѣдователи братьевъ Денисовыхъ, которыми они такъ гордятся и которыхъ уважаютъ. Если они не повѣрятъ научной исторіи, то пусть прочитаютъ книгу своего уважаемаго писателя, члена ихъ „церкви“ „Каталогъ Павла Любопытнаго“, а именно: § 10 и § 3 соч. 4. Вотъ по этой-то причинѣ оба эти поморскія согласія, именуя себя въ отличіе отъ всѣхъ другихъ *христианами*, до сихъ поръ еще не могутъ придти къ положительному заключенію, какъ имъ принимать другъ друга къ себѣ въ общину: какъ еретиковъ перваго, или третьяго чина? Вотъ до какихъ грустныхъ послѣдствій, противорѣчій и несообразностей можетъ довести отдѣленіе отъ единого тѣла церкви православной! Но довольно объ этомъ, а лучше припомнимъ слова св. Іоанна Златоуста: „Не удаляйся церкви, ничтоже бо церкви крѣпчайше, упованіе твое церковь, и спасеніе твое церковь“ (Маргаритъ л. 525).

*Примѣчаніе.* На книгу Павла Любопытнаго сдѣлана ссылка потому, что онъ мѣщанинъ г. Астрахани, имѣвшій знакомства въ Москвѣ съ студентами и др. свѣтскими образованными людьми. Онъ болѣе 30 лѣтъ слу-

жилъ въ г. Петербургѣ, составляя книги въ защиту поморскаго брачнаго толка. Между прочимъ онъ составилъ программу старобрядческаго семикласснаго учебнаго заведенія. Къ концу своей жизни прибылъ въ г. Астрахань, но умеръ 74-лѣтнимъ старцемъ въ 1848 г. 17 іюня въ г. Камышинѣ Саратов. губ.

Епарх. миссіонеръ свящ. *В. Добролюбовъ.*

---

### О богослужебно-уставной проповѣди.

---

Въ связи съ разсужденіемъ о достоудномъ прохожденіи пастырскаго служенія не сходить со страницъ духовной печати и вопросъ о востановленіи и усиленіи съ храмовой каеэдры церковнаго учительства <sup>1)</sup> богослужебно-уставной проповѣди духовенства. На глазахъ современниковъ однако исполняется, какъ бы, пророчество Амосово (VIII - 11) о посланіи на землю глада слышанія слова Господня, такъ что ищущіе онаго иногда остаются безъ священника учащаго (2 Пар. XV—3). По какой-то случайности іереи Вожіи на Руси святой главнымъ образомъ заботятся объ исправленіи церковныхъ требъ, хотя самая большая изъ священническихъ обязанностей безспорно наученіе народа православнаго словесамъ благочестія, жизни богоугодной, а руководство-то ко спасенію и не стоитъ, къ прискорбію, на первомъ мѣстѣ пастырской дѣятельности священнослужителей <sup>2)</sup>. Русское духовенство, говоря словами писателей духовнаго и мірскаго чина, мало и рѣдко учитъ народъ, служить (лишь) въ церкви, исполняетъ требы <sup>3)</sup>, имѣя слабое понятіе о своемъ званіи и ограничивая дѣло пастыря исполненіемъ священнослуженій съ оставленіемъ проповѣди въ сторону <sup>4)</sup> и почитая первѣйшую и главнѣйшую должность учительства за послѣднюю, или ни за какую <sup>5)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Церковныя Вѣдомости 1899 г. № 32 с. 1270 Церк. Вѣст. 1899 г. № 37 — Объ импривизаціи и за 1901 г. № 49 — Объ усиленіи учительности въ храмѣ, с. 1553.

<sup>2)</sup> Литовскія Епарх. Вѣд. 1897 г. № 9 — Изъ писемъ епископа Теофана.

<sup>3)</sup> Московскій Сборникъ М 1896 г. с. 138.

<sup>4)</sup> М. Филаретъ. Слова и рѣчи, ч. II, с. 6—7.

<sup>5)</sup> Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. М., 1801 г., с. 18.

Въ области современной церковно-богослужебной дѣятельности (практики) и на самомъ дѣлѣ стали черезчуръ замѣтны отступленія отъ Типикона, согласнаго во всемъ съ правилами соборно-отеческими и принятаго по преданію отъ древности. Нынѣ служба церковная далеко не всегда правится „истово“, съ разумніемъ, соотвѣтственно съ духомъ изображенія чина церковнаго, еже зовется — уставъ. Хотя и часто чинопослѣдованія совершаются съ точными „буквенными“ выполненіями всего положеннаго по уставу и вошедшаго въ кругъ богослужебныхъ книгъ, но за то съ опущеніемъ духовно-отеческихъ, пастырскихъ наставленій, или, посредствомъ живого изустнаго слова, или чрезъ прочитываніе готовыхъ поученій.

При отсутствіи проповѣди смыслъ и значеніе богослужебныхъ, литургическихъ обрядовъ дѣлается недоступнымъ громадному большинству вѣрныхъ предстоящихъ и молящихся въ храмахъ Божіихъ, ибо одного молитвеннаго пѣнія и чтенія, сопровождаемаго священнодѣйствіями, недостаточно, — безъ духовной бесѣды о томъ, что душеполезно и чего надо избѣгать, — для направленія жизни православныхъ христіанъ на путь святой жизни. Храмовое, общественное проповѣдываніе слова Божія было и должно быть, по примѣру древности, соединяемо съ богослуженіемъ, составлять непрѣмную часть онаго. Благолѣпіе, красота и полнота службы Божіей, по выраженію собора богомудрыхъ архипастырей русскихъ, состоитъ не только въ произношеніи молитвъ и совершеніи таинствъ, Спасителемъ установленныхъ, но и въ обученіи Божіему закону, въ словѣ Его святомъ содержимому<sup>6)</sup>. Согласно распоряженію духовно-учебныхъ властей будущимъ пастырямъ, семинаристамъ, на школьной скамьѣ при классическихъ занятіяхъ и внушается, что чтеніе св. писанія и говореніе поученій надо признавать неотъемлемою принадлежностію въ составѣ православнаго богослуженія, что священники тогда только будутъ разумными совершителями богослуженія, когда, понявъ духъ, основу и взаимную связь чинопослѣдованій, станутъ назидать народъ въ православіи и единомысліи.

<sup>6)</sup> Изъ предисловія къ собранію поученій, 1779 г.



Правящими сферами принимались зависящія мѣры къ усиленію духовенствомъ церковнаго учительства. Передовые изъ высокопросвѣщенныхъ архипастырей вынуждены открыто заявлять, что подвѣдомое духовенство болѣе чѣмъ слабо относится къ служебному долгу проповѣданія слова Божія, опуская изъ виду начальную обязанность духовнаго просвѣщенія православныхъ мірянъ <sup>7)</sup>. Даже верховная власть въ лицѣ царя, въ своемъ пригласительномъ рукописаніи на кафедру града св. Петра, призывала митрополита Автопія къ руководству по одушевленію пастырской дѣятельности, вѣршаемаго ему столичнаго и сельскаго духовенства, посредствомъ оживленія учительной проповѣди <sup>8)</sup>.

Церковное богослуженіе, какъ учрежденіе божественное и вмѣстѣ человѣческое, есть своего рода представляющее дѣйствіе, изобразительное искусство, въ которомъ проявляется религіозное чувство <sup>9)</sup>, обнаруживается связь (религія) земли съ небомъ, гдѣ человѣкъ приближается къ Богу, соприкасается съ Міродержцемъ, бесѣдуетъ съ Нимъ при посредствѣ духовныхъ отцевъ своихъ, кои обязаны возвѣщать своимъ чадамъ волю Божию, учить ихъ, како подобаеть въ дому Божиемъ жити (Тим. III—15), воспитывать мужей совершенныхъ, достойныхъ Царствія Божія (1 Тим. III—17), способныхъ понимать ученіе евангельское, достигшихъ мѣры полнаго возраста (Еф. IV—13). И потому-то самое богослуженіе безъ проповѣди, по мнѣнію святителя Георгія Конисскаго, ничто не пользуетъ, мало значить, ибо вѣра бываетъ отъ слуха и узнать даже самое бытіе христіанства, значить, не мыслимо безъ служителя слова Божія, безъ проповѣдующаго <sup>10)</sup>. Подобный живой союзъ христіанской общины (церкви) можетъ поддерживаться только при сознательно дѣятельномъ участіи въ богослуженіи, когда богомолецъ, понимая смыслъ молитвословныхъ дѣяній, проникается идеями и чувствами, кои выражены въ чинопослѣдованіяхъ церковныхъ.

*Архим. Митрофанъ.*

<sup>7)</sup> Арх. Никаноръ. Проповѣди, т. I, с. 343.

<sup>8)</sup> Высочайшій рескриптъ отъ 25 декабря 1898 г. М. Автопію.

<sup>9)</sup> С. Петерб. Дух. Вѣсти. 1899 г. № 30, с. 354.

<sup>10)</sup> Церк. Вѣдом. 1898 г. № 33, с. 1219.

## Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ церквей 2-го округа Черноярскаго уѣзда.

(Окончаніе. См. Астр. Еп. Вѣд. № 1).

Въ Тундутово Владыка прибылъ въ 10 часовъ утра. Когда Его Преосвященство подѣхалъ къ храму, то у воротъ церковной ограды былъ встрѣченъ церковнымъ старостою съ хлѣбомъ-солью, а въ храмѣ по обычаю мѣстнымъ причтомъ. По окончаніи обычнаго молебна и многолѣтія, Владыка объяснилъ народу въ понятныхъ и общедоступныхъ выраженіяхъ пятую заповѣдь Закона Божія. При полнѣйшей тишинѣ было выслушано присутствующими это слово. Осмотрѣвъ алтарь и преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка изъ храма, окруженный народомъ, прослѣдовалъ въ церковно-приходскія школы — мужскую и женскую, помѣщающіяся въ одномъ прекрасномъ и обширномъ зданіи около храма. Здѣсь, встрѣченный пѣніемъ учениковъ молитвы Св. Духу и «исполла эти деспота», Владыка испытывалъ познанія учениковъ и ученицъ по всѣмъ предметамъ. Благословивъ каждого изъ учащихся, Владыка отсюда прослѣдовалъ въ министерское училище, гдѣ испытывалъ познанія учениковъ по Закону Божию. Посѣтивъ квартиру мѣстнаго священника и откушавъ чаю, въ 12 часовъ дня Владыка отбылъ въ село *Цацы*.

Въ Цацы Владыка прибылъ около 2 хъ часовъ пополудни. Народъ, заранее извѣщенный о прибытіи къ нимъ Владыки и о томъ, что вечеромъ будетъ имъ совершенно всенощное бдѣніе, а на другой день божественная литургія, буквально толпами съѣхались въ храмъ, заслышавъ благовѣсть большого колокола, чтобы встрѣтить своего Архипастыря и получить отъ него благословеніе. По пути слѣдованія Владыки на улицѣ тоже стояла масса народа, привѣтствуя его своими поклонами. Подѣхавъ къ храму, Владыка былъ встрѣченъ въ воротахъ церковной ограды церковнымъ старостою хлѣбомъ-солью, а въ храмѣ мѣстнымъ причтомъ. Священникъ о Д. Еланскій привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью: «Позвольте мнѣ въ настоящій, радостный для насъ, день сказать вамъ нѣсколько простыхъ, но искреннихъ словъ. Благовѣсть колокола возвѣтилъ вашъ прїѣздъ къ намъ,

и народъ быстро наполнилъ сей храмъ, считая за великое счастье вмѣстѣ съ духовенствомъ встрѣтить во св храмѣ своего Владыку и получить отъ васъ Архипастырское благословеніе. По истинѣ великъ и достопамятенъ для насъ настоящій день! Этотъ торжественный и радостный день запишется въ нашей церковно приходской лѣтописи и навсегда останется въ благодарной памяти. Мы теперь видимъ предъ собою Архипастыря, который предпринялъ далекое и утомительное путешествіе для обзорѣнія ввѣренной ему отъ Бога паствы, чтобы знать, какою жизнію живутъ здѣсь въ степи паства, знать и пробѣрить нашу пастырскую дѣятельность. Въ лицѣ вашемъ, Владыко, мы видимъ преемника Господа Іисуса Христа, въ лицѣ вашемъ мы встрѣчаемъ главнаго нашего руководителя и учителя и не находимъ словъ для выраженія чувствъ благодарности за посѣщеніе нашего храма. Съ глубокою радостію срѣтаемъ васъ, Владыко, и радость наша искренняя; эту радость раздѣляютъ и прихожане, во множествѣ собравшіеся въ храмъ и ждутъ получить отъ васъ Архипастырское благословеніе. Вмѣстѣ съ симъ считаю необходимымъ сказать, что въ этой удаленной отъ вашего ока паствѣ, за исключеніемъ 122 душъ мужскаго пола, съиздавна состоящихъ въ расколѣ поморской секты, всѣ остальные 1500 душъ мужскаго пола прихожане — преданные сыны православной церкви Христовой, и я, стоя на стражѣ ввѣренныхъ мнѣ чадъ, по мѣрѣ силъ и возможности старался возбудить и поддержать въ нихъ любовь къ св. храму и твердость въ вѣрѣ православной. Благодареніе Богу, прихожане сего храма представляютъ твердый оплотъ православія, любятъ богослуженіе и многіе изъ нихъ отличаются любовію къ церковному чтенію и ибнію. Къ своему пастырю они всегда относятся почитательно и довѣрчиво, а тѣмъ болѣе къ высшимъ представителямъ церкви. Поэтому, я не сомнѣваюсь, что сердца всѣхъ присутствующихъ преисполнены искреннею радостію, при видѣ васъ, и исполнѣ съ увѣренностію, отъ лица всѣхъ, скажу: Буди благословенъ отъ Господа Владыка, грядый къ намъ во имя Господне. Глубоко благодарю васъ, Архипастырь, за посѣщеніе сего храма, при которомъ я служу 29 й годъ; долгъ сердца моего побуждаетъ меня молиться о васъ Пастыреначальнику Господу Іисусу Христу, да продлитъ Онъ, всеблагій, жизнь вашу на многіе и многіе годы для блага церкви. Итакъ, Владыка, грядите же подъ своды сего храма съ миромъ и благосло,

вите прихожанъ сего храма, а меня ободрите, укрѣпите и воодушевите на дальнѣйшую многотрудную пастырскую дѣятельность». Благоклонно выслушавъ привѣтственную рѣчь, Владыка изволилъ обратиться къ собравшемуся народу съ словомъ, въ которомъ высказалъ утѣшеніе по поводу того отраднаго обстоятельства, что прихожане с. Цацы религіозны и отличаются любовью къ богослуженію, къ церковному пѣвню и чтенію. «Но очень жаль, продолжалъ Владыка, что при столь свѣтлой сторонѣ есть въ вашемъ приходѣ и черное пятно (старообрядцы-безноповцы), но я вѣрю, что при свѣтѣ слова Божія и при помощи Божіей, они оставятъ свое пагубное заблужденіе и придутъ въ ограду церкви Христовой, и будетъ едино стадо и единъ Пастырь». Засимъ, призвавъ на собравшихся благословеніе Божіе, прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ св. престоль и его принадлежности. По окончаніи обычнаго краткаго молебна и многолѣтій, преподавъ благословеніе народу, Владыка пѣшкомъ прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу. Здѣсь наскоро были собраны кое какіе ученики (была пріемка учениковъ и ученіе въ школѣ еще не начиналось). Такъ какъ ученики за лѣто все перезабыли, то и отвѣчали слабовато. Изъ школы Его Пресвященство отправился въ домъ священника. Въ 5½ часовъ вечера заблаговѣстили ко всеобщему бдѣнію. Бдѣніе, съ благословенія Владыки, совершалъ мѣстный священникъ Д. Еланскій. На литію и величаніе выходилъ самъ Владыка при участіи о. ключара, протоіерея В. Карасева, мѣстнаго благочиннаго, свящ. Влад. Остроумова, свящ. Д. Еланскаго и свящ. с. Садовки Вл. Воробьева. На правомъ клиросѣ пѣли часть архіерейскаго хора, а на лѣвомъ — мѣстные любители-пѣвчіе. Послѣ всеобщаго бдѣнія Владыка пѣшкомъ отбылъ въ домъ священника. На другой день, 18 сентября, въ 7½ часовъ утра заблаговѣстили къ литургіи. Архіерейское служеніе, какъ весьма рѣдкое въ селахъ, собрало въ храмъ множество народа и изъ сосѣднихъ селъ. Въ 8 часовъ Владыка пѣшкомъ прибылъ въ храмъ и благоизволилъ совершить божественную литургію въ сослуженіи тѣхъ же священниковъ и прибывшихъ утромъ священниковъ с. Дубоваго-Оврага В. Казанскаго и с. Чапурниковъ Ѳ. Агаревскаго. Народу было настолько много, что храмъ не вмѣщалъ всѣхъ желающихъ помолиться и отъ малѣйшаго движенія народъ качался волнами. Были видны и нѣкоторые мѣстные старообрядцы, внимательно слѣдившіе за шедшимъ бого

служениемъ. Во время литургіи надъ однимъ изъ сослужащихъ іереевъ священникомъ с. Садовки В. Воробьевымъ совершился обрядъ возложенія Преосвященнымъ награды -- набедренника. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ глубоко-назидательное и прочувствованное поученіе на тему о сквернословіи. Православные съ напряженнымъ вниманіемъ слушали назидательное слово своего Владыки. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ съ установленнымъ многолѣтіемъ. По окончаніи всего Владыка при торжественномъ звонѣ, въ сопровожденіи сослужащихъ іереевъ прослѣдовалъ въ домъ священника. Здѣсь ему были представлены о. благочиннымъ священники Казанскій и Агаревскій, такъ какъ ихъ села, въ виду перемѣны маршрута, останутся не посѣщенными Его Преосвященствомъ. Владыка долго бесѣдовалъ съ сими іереями о состояніи ихъ паствъ. Подкрѣпившись трапезой, Владыка преподавъ всѣмъ свое Архипастырское благословеніе и при звонѣ колоколовъ, въ 12 часовъ дня, отбылъ въ с. *Плодовитое*.

Въ село Плодовитое Его Преосвященство прибылъ въ 1 часъ дня. За часъ до его пріѣзда благовѣсть большого колокола извѣстилъ плодовитенцевъ о скоромъ прібытіи Владыки. Народъ, какъ и въ другихъ селахъ, поспѣшилъ къ храму во множествѣ. У воротъ церковной ограды Владыку встрѣтилъ церковный староста хлѣбомъ солью, а въ храмѣ причтъ. Приложившись къ кресту и преподавъ благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь. Въ храмѣ происходилъ ремонтъ. Тѣло новаго иконостаса только что было поставлено, но рѣзбы и иконъ еще не было. Прислушавъ краткій молебенъ, Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія, въ которомъ убѣждалъ слушателей жить по заповѣдямъ Божиимъ, избѣгать грубыхъ пороковъ и въ особенности сквернословія и пьянства, особенно распространенныхъ въ простомъ народѣ. На послѣднемъ порогѣ Владыка особенно остановился. Наглядно и картинно изобразивъ положеніе несчастной семьи пьяницы и, пожелавъ исправленіе таковымъ лицамъ, Владыка въ заключеніе своей рѣчи указалъ, какъ на средство исправленія отъ сего порока—это возможно частое очищеніе совѣсти покаяніемъ и причащеніе св. тайнъ Христовыхъ. Съ глубокимъ вниманіемъ было выслушано это чисто-отеческое Архипастырское назиданіе. Преподавъ всѣмъ свое благословеніе, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ учениками молитвы Св. Духу. Препо-

давъ всѣмъ благословеніе, Владыка сталъ испытывать учениковъ по Заѣону Божію; на предложенные Владыкою вопросы ученики давали удовлетворительные отвѣты. За симъ подѣ руководствомъ мѣстнаго священника М. Погасова, какъ преподавателя пѣнія, ученики пропѣли на два голоса нѣсколько молитвъ. Умѣлая постановка дѣла и стройное пѣніе дѣтей понравилось Владыкѣ, и Онъ выразилъ желаніе, чтобы ученики пѣли и въ церкви вмѣстѣ съ большими. Тутъ мѣстный священникъ доложилъ Его Преосвященству, что общее пѣніе въ храмѣ у него заведено, но преимущественно во время виѣбогослужебныхъ чтеній и предлежилъ прослушать его. Испытавъ учениковъ по другимъ предметамъ, и преподавъ свое благословеніе каждому школьнику, Владыка, по пропѣтіи молитвы: «Достойно есть», вышелъ на крыльцо школы. Здѣсь толпа народа, ожидавшая выхода Его Преосвященства, будучи предупреждена священникомъ о желаніи Владыки прослушать пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, встрѣтила его пѣніемъ молитвы: «Спаси, Господи, люди Твоя». Пѣли и другія молитвы: «Богородице Дѣво», «Милосердія двери отверзи намъ», «Святый Боже». Стройное и воодушевленное пѣніе толпы въ нѣсколько сотъ человекъ понравилось Владыкѣ и онъ выразилъ свою благодарность какъ пѣвцамъ, такъ и священнику, поставившему это дѣло. Милостиво простившись съ толпой и преподавъ всѣмъ общее благословеніе, Владыка прослѣдовалъ на короткое время въ квартиру священника.

Въ сосѣднее село *Абганерово* Владыка прибылъ въ 3 часа дня. Народъ и тутъ собрался во множествѣ встрѣтить своего Архиастаныря. По пути слѣдованія у многихъ дворовъ стояли старики съ хлѣбомъ-солью и иконами. При торжественномъ звонѣ Владыка подѣхалъ къ временному молитвенному дому. Прежній, старый храмъ былъ уже разобранъ и увезенъ на хуторъ Уманцевъ Садовскаго прихода, куда онъ былъ проданъ, а на мѣстѣ его строился величественный новый трехпрестольный храмъ. Около молитвеннаго дома встрѣтили Владыку мѣстный земскій начальникъ А. А. Хитунъ, нарочито прибывшій для сего изъ с. Аксая и церковный староста, поднесшій хлѣбъ-соль. Въ молитвенномъ же домѣ встрѣтили Владыку по обычаю мѣстный причтъ. По окончаніи молебна Владыка изволилъ сказать народу поученіе на 4-е прошеніе молитвы Господней: «Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь». Затѣмъ, преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка прослѣдовалъ

въ новостроющійся храмъ, а оттуда въ церковно-приходскую школу. Ученики не были собраны и Владыка остался этимъ очень недоволенъ, о чемъ и высказалъ о. завѣдующему. Изъ школы Его Преосвященство посѣтилъ на нѣсколько минутъ квартиру священника и, благословивъ его семью, отбылъ въ село Аксай, гдѣ вечеромъ сего числа предположено было служеніе всенощнаго бдѣнія, а на другой день служеніе божественной литургіи.

Въ 4<sup>1/2</sup> часа вечера при радостномъ звонѣ колоколовъ Владыка прибылъ въ село Аксай—конечный пунктъ своего многотруднаго путешествія и прослѣдовалъ прямо на квартиру мѣстнаго о. благочиннаго, бдѣ были приготовлены для него покои. Народъ, извѣщенный о посѣщеніи Его Преосвященствомъ ихъ села и о служеніи имъ въ ихъ храмѣ, во множествѣ съѣхался съ окружающихъ хуторовъ и стоялъ въ ожиданіи около храма и по всему пути слѣдованія. Увидя такое множество собравшагося народа, Владыка, не взирая на труды протекшаго дня (служеніе литургіи въ с. Цацѣ и 60 верстный путь), приказалъ благоувѣститъ ко всенощному бдѣнію и рѣшилъ усугубить торжество богослуженія выходомъ своимъ на литію и величаніе. Ровно въ 5 часовъ заблагоувѣстили ко всенощному бдѣнію. Народъ массой двинулся въ храмъ и быстро наполнилъ трехрестольный обширный храмъ, оставивъ только средину устланную коврами для прохода. Въ 5<sup>1/2</sup> часовъ, при торжественномъ трезвонѣ колоколовъ, Владыка прибылъ пѣшкомъ въ храмъ. Въ западныхъ вратахъ церковной ограды Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ старостою, который поднесъ хлѣбъ-соль и въ простыхъ словахъ дрожащимъ отъ волненія голосомъ привѣтствовалъ Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ въ село Аксай и просилъ его помолиться о всѣхъ жителяхъ сей веси. Благословивъ и призвавъ Божіе благословеніе на аксайцевъ, Владыка вступилъ въ храмъ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ во главѣ съ своимъ настоятелемъ, священникомъ Влад. Остроумовымъ. Облачившись въ мантию, приложившись ко кресту, Владыка со славой прослѣдовалъ въ св. алтарь, а настоятель, испросивъ Архипастырское благословеніе, началъ всенощное бдѣніе обычнымъ возгласомъ. На правомъ клиросѣ пѣли часть архіерейскаго хора, взятая съ собой Владыкой, а на лѣвомъ—мѣстные любители-пѣвчіе. Весь храмъ блисталъ множествомъ огней. Прекрасное пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ, отличный резонансъ

дополняли чудную, величественную картину. Но особенно усугубилось это торжество, когда Владыка изволилъ выходить на литію и величаніе въ сослуженіи о. ключаря, протоіерея В. Карасева и трехъ мѣстныхъ священниковъ, облаченныхъ въ бѣлыя пасхальныя ризы. Мистическій Архипастырь стоялъ въ полномъ облаченіи среди своихъ словесныхъ овецъ, окружающихъ его и съ напряженіемъ и умиленіемъ слушающихъ его, боясь проронить хотя одно его слово, опустить малѣйшій жестъ. Нужно было взглянуть въ глаза этихъ простыхъ сердцемъ богомольцевъ, чтобы судить о томъ, какое впечатлѣніе произвело на нихъ происходящее, никогда ими невиданное архіерейское служеніе. Ясное и отчетливое произношеніе возгласовъ, чтеніе молитвъ и евангелія Архипастыремъ дѣлало свѣтло-радостнымъ и полнымъ это священное торжество. Незамѣтно прошло всеобщее бдѣніе, несмотря на то, что оно продолжалось 2½ часа. Не было замѣтно у богомольцевъ утомленія. По окончаніи службы Владыка прослѣдовалъ въ сопровожденіи сослужащихъ ему: о. ключаря и о. благочиннаго, земскаго начальника и г. исправника на квартиру о. настоятеля. Замолкъ говоръ народа въ селѣ, и наступила тишина, какъ-бы боясь нарушить покой дорогого гостя. Прибывшіе изъ окружныхъ хуторовъ богомольцы частію разошлись по домамъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, а нѣкоторые остались ночевать въ оградѣ около церкви, боясь за множествомъ народа не проникнуть на другой день въ храмъ и не видѣть служенія литургіи Владыкой. Утро слѣдующаго дня, 19 сентября, было прекрасно, какъ и весь день. Въ 7 часовъ послѣдовалъ первый ударъ большаго колокола, возвѣстившій прихожанамъ о началѣ литургіи, но они задолго еще до начала звона собрались около храма и, сидя около церковной ограды, дѣлились впечатлѣніями вчерашняго богослуженія. Вскорѣ понесся съ колокольни радостный трезвонъ и Владыка прибылъ пѣшкомъ въ храмъ. Послѣ обычной встрѣчи и прикладыванія къ иконамъ, началось облаченіе Архипастыря среди храма на амвонѣ, никогда невидѣнное сельчанами. Но вотъ началось служеніе божественной литургіи Владыкой съ сонмомъ тѣхъ же священнослужителей. Вся богослужебная обстановка, а особенно неторопливое истовое священнодѣйствіе Архипастыря, проникнутое глубокимъ молитвеннымъ благоговѣніемъ и умиленіемъ давали много поучительнаго богомольцамъ и вызвали въ ихъ душахъ глубокое и сильное молитвенное настроеніе.



Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ глубоко-назидательное слово о пьянствѣ и сквернословіи. Съ глубокимъ вниманіемъ и умиленіемъ было выслушано это Архипастырское слово, сказанное властно и отечески. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю въ соучастіи служащаго духовенства съ провозглашеніемъ многолѣтія. Изъ храма Владыка на полчаса только зашелъ въ свою квартиру, гдѣ отпилъ чаю, немного закусилъ и пожелалъ обрѣзывать мѣстныхъ школы. Первую посѣтилъ онъ министерскую школу. Въ ней же были собраны и ученицы женской церковно-приходской школы, такъ какъ въ послѣдней происходилъ ремонтъ. Провѣривъ познанія учениковъ и преподавъ каждому свое благословеніе, Владыка посѣтилъ квартиру бывшего настоятеля, священника В. Омирнова, находящагося послѣднее время на покой. Отсюда прослѣдовалъ на квартиру мѣстнаго земскаго начальника. Но пути на квартиры къ другимъ мѣстнымъ священникамъ Владыка посѣтилъ и мужскую церковно-приходскую школу. Увидя ея тѣсноту и узнавши, что средства изыскиваются на постройку новаго зданія — общаго для мужской и женской школъ, приказалъ настоятелю въ новомъ зданіи открыть двух-классную церковно-приходскую школу. Было уже половина втораго часа; Владыка отправился къ себѣ на квартиру, гдѣ былъ предложенъ ему обѣдъ. На другой день, 20 сентября, въ 7 часовъ утра, Владыка, въ сопровожденіи своей свиты, о. благочиннаго, мѣстнаго земскаго начальника и аксайскаго волостнаго старшины, отбылъ на Гнилоаксайскую станцію желѣзной дороги для слѣдованія чрезъ городъ Царицынъ въ Астрахань.

Въ Царицынѣ со станціи Владыка на короткое время изволилъ заѣхать на квартиру священника А. Строкова, ранѣе служившаго въ Астраханской епархіи, а оттуда прослѣдовалъ на пароходъ общества «по Волгѣ», который къ отплытію здѣсь встрѣтили его благочинный, о. Остроумовъ, земскій начальникъ Хитунъ и аксайскій старшина Великородный, который поднесъ Владыкѣ образъ Св. Николая въ сребропозлащенной ризѣ въ складнѣ, прося принять его въ молитвенную память отъ благодарныхъ аксайцевъ за посвщеніе и служеніе богослуженій. Неожиданность поднесенія, видимо, нѣсколько растрогала Владыку; и онъ милостиво принялъ сіе приношеніе и, поцѣловавъ икону, благословилъ ея поднесшихъ ее, прося передать аксайцамъ свою бла-

годарность за добрыя чувства. Но вот прозвучалъ послѣдній свистокъ парохода. Насталъ моментъ разстаться съ Владыкой. Еще разъ благословилъ Владыка провожавшихъ и поблагодарилъ о. благочиннаго за оказанное ему гостепрѣимство. Пароходъ тихо началъ отходить отъ пристани, а Владыка, выйдя на балконъ, долго благословлялъ оставшихся на пристани.

Благочинный, священникъ *Владимиръ Остроумовъ*.

Изъ дневника священника Николаевской церкви поселка Казанки во Внутренней Киргизской Ордѣ, Юанна Си-ротова, за 1905 годъ.

25 Января. Утромъ одинъ изъ приходящихъ учениковъ-киргизовъ, Мурзагаліевъ, сталъ было сдавать книги, говоря, что больше не хочетъ учиться; я книги у него не принялъ, а самъ, по окончаніи уроковъ, пошелъ въ домъ его родителей. Войдя въ домъ, поздоровался съ отцомъ ученика, Мурзагаліева и сказалъ, что пришелъ въ гости. Мурзагалій сказалъ, что онъ очень радъ, указавъ мнѣ почетное мѣсто, а женѣ велѣлъ ставить самоваръ. Послѣ разговоровъ объ обычныхъ предметахъ, я сообщилъ Мурзагалію о главной цѣли своего прихода къ нему. Изъ другой половины дома къ намъ пришли 3—4 киргиза (Мурзагалій пускаетъ на квартиру ирѣзжихъ киргизъ), потомъ зашелъ еще соедѣ, Абишъ. Я спросилъ Мурзагалія—почему сынъ его вздумалъ бросить ученіе? Тотъ отвѣтилъ откровенно, что въ нашей школѣ выдаютъ и книги—то съ крестами, и ученье-то въ книгахъ съ ихъ закономъ не согласное... Я отвѣтилъ: если моль брасать учиться только потому, что на нѣкоторыхъ учебникахъ у насъ есть кресты, то это очень не хорошо; развѣ твой сынъ сдѣлается сразу христіаниномъ, если поносить книгу съ крестомъ? И я моль имѣю вашъ Коранъ, однако отъ этого мусульманиномъ не сдѣлался и не сдѣлаюсь,—да если моль такъ, то нельзя учиться ни въ одной школѣ, а польза отъ ученья киргизамъ уже извѣстна. „Почему нельзя?“ спросилъ Мурзагалій; я сказалъ: да въ каждой школѣ, въ какой-либо выданной ученикамъ книгѣ, можетъ быть картина—городъ, село, въ которыхъ будутъ и церкви, а на церкви обяза-

тельно будетъ крестъ, — только тамъ крестъ-то можетъ быть въ серединѣ книги, а у насъ въ началѣ... Мурзагалій разсмѣялся и сказалъ: „да, это правда и брасать ученье по этому не нужно“.. Тогда я перешелъ ко второй причинѣ, вслѣдствіе которой сынъ его вздумалъ было оставить школу. Я сказалъ:—еще твой сынъ хотѣлъ бросить ученье потому, что въ школѣ у насъ киргизятъ учатъ христіанскому закону, что въ учебникахъ многое не согласно съ исламомъ. Я скажу тебѣ, чему ихъ мы учимъ: въ книгѣ, которая есть у твоего сына и которая соблазняетъ тебя, есть рассказы объ Авраамѣ, Іосифѣ, Моисѣѣ и другихъ праведникахъ, развѣ намъ не нужно знать, какъ жили эти праведники, чтобы и самимъ, по силѣ возможности, подражать имъ въ жизни? Мурзагалій отвѣтилъ, что нужно, что о нихъ и въ коранѣ у нихъ говорится; тогда я сказалъ: ну, а если въ этой книгѣ есть слова изъ „Инжиля“ (Евангелія), которыя велятъ любить Бога больше всего и всякаго человѣка—какъ самаго себя, велятъ почитать родителей, не брать чужого, не пить вина и т. д., развѣ это плохія слова? Тогда не только Мурзагалій, но и жена его, сказала, что это хорошія слова и что сынъ ихъ долженъ учиться у меня въ школѣ. Я сказалъ имъ, чтобы они не слушали нехорошихъ людей, которые плохо говорятъ о нашей школѣ, эти молъ люди и сами боятся свѣта и киргизъ желаютъ держать во тьмѣ, чтобы легче ихъ было обманывать, и что ученье кромѣ пользы ничего человѣку не принесетъ. Потомъ, во время чая, рѣчь зашла еще о многоженствѣ. Мурзагалій, быть можетъ шутилъ, а быть можетъ и серьезно, сказалъ, что онъ хочетъ взять другую жену и спросилъ меня: совѣтую я ему это, или нѣтъ. Я далъ ему отрицательный отвѣтъ; если молъ и съ одной-то женой все бываетъ, то что будетъ съ двумя? Всѣ разсмѣялись. Потомъ я спросилъ: сколько женъ Богъ далъ первому человѣку Адаму? Мурзагалій отвѣтилъ: „одну“. Я сказалъ, что и ему не совѣтую брать вторую. Поблагодаривъ хованна, я сталъ собираться домой.

Подобный случай былъ еще 1-го апрѣля. Ученикъ старшаго отдѣленія, Гумаръ Сибировъ, со слезами на глазахъ, по окончаніи моего урока началъ было сдавать книги; на мой вопросъ—что это значить—онъ отвѣтилъ, что 31 марта къ его отцу пришли три татарина; Рахметжанъ, Нуретдинъ и Тасджумалій и наговорили ему, будто

я въ школь и Богу молюсь по русски, и въ церковь хожу, и молитвы читаю и будто меня окрестить хотять, ругали его и велѣли взять меня изъ школы. Отецъ и мать спросили меня; правда-ли это; я сказалъ, что не правда, но они мнѣ не повѣрили и велѣли сдать книги. Я книги у него не принялъ, а самъ тотчасъ же пошелъ въ его домъ и убѣдиль родителей, что татары наговорили имъ ложь... И теперь сынъ ихъ прекрасно учится въ школь; учится и Мурзаталіевъ.

*31 августа.* Часовъ около 2-хъ пополудня ко мнѣ на дворъ привелъ лошадь одинъ старикъ — киргизъ, Джакатанъ (я собирался ѣхать въ ближніе киргизскіе аулы). Я спросилъ Джакатана о его сынѣ Мука-тѣ — зачѣмъ онъ такъ сильно пьетъ. Старикъ отвѣтилъ: Богъ на плохую дорогу направилъ, такъ пойдетъ. По закону мусульманскому все и добро и зло отъ Бога; вотъ что гласить изрѣченіе изъ Корана: „Богъ кого хочетъ направляетъ, кого хочетъ заблуждаетъ и не направляетъ на истинный путь грѣшниковъ“. Я сказалъ — ибѣтъ Джакатанъ; Богъ на худыя дѣла насъ не направляетъ. Онъ всѣмъ желаетъ спастись и въ познаніе истины пріити Джакатанъ какъ бы съ удивленіемъ спросилъ: „такъ кто же направляетъ на худыя дѣла?“ И отвѣтилъ: діаволь, да наша злая воля. При этомъ рассказавъ ему о сотвореніи человѣка; особенно подробно старался выяснить о дарованіи человѣку Богомъ свободной воли, по которой онъ самъ долженъ выбирать или тѣсный путь, ведущій въ пагубу, а Богъ только помогаетъ намъ въ исканіи добра. Если бы Богъ спасалъ насъ насильно, то мы не достойны бы были и награды. Привелъ ему примѣръ: если моль у тебя было бы два работника; одинъ рано утромъ, пока еще ты спишь, всегда бы вставалъ и дѣлалъ свое дѣло, а другой бы спалъ дольше тебя, такъ что тебѣ всегда бы приходилось его будить и заставлялъ дѣлать свое дѣло. Пришелъ-бы праздникъ, которому бы ты подарокъ купилъ? Старикъ отвѣтилъ: „тому, который самъ, безъ принужденія, исполнялъ свое дѣло“. Такъ и Богъ, — наградить тѣхъ, которые добровольно исполняютъ Его святыя заповѣди.

Старикъ со мной вполне согласился, о чемъ послѣ рассказывалъ своимъ знакомымъ.

Священникъ *Іоаннъ Сиротовъ.*

По поводу Высочайшаго Манифеста 17 Октября 1905 года  
и „Союза 17 Октября“.

Высочайшій Манифестъ 17 Октября 1905 г., являющійся дальнѣйшимъ развитіемъ закона 6 августа 1905 г., пріобщаетъ народъ русскій къ дѣятельному участию, въ согласіи въ Царемъ, въ государственномъ строительствѣ. Народному представительству, прочно опирающемуся на широкія народныя массы, черпающему свою силу, силу знанія нуждъ народныхъ и силу своего авторитета изъ общаго избирательнаго права, Манифестъ предоставляетъ выдающееся вліяніе въ дѣлахъ законодательства и управленія страной. Какъ неперемѣнное условіе для осуществленія этихъ правъ политической свободы и для упроченія началъ гражданской свободы, устанавливаются, въ качествѣ основныхъ элементовъ правового строя, неприкосновенность личности, свобода совѣсти, слова, печати, собраній и союзовъ. Такимъ образомъ Манифестъ 17 Октября знаменуетъ собою величайшій переворотъ въ судьбахъ нашего отечества: отнынѣ народъ нашъ становится народомъ политически свободнымъ, наше государство — правовымъ государствомъ, а въ нашъ государственный строй вводится новое начало — конституціонной монархіи. Новый порядокъ, призывая всѣхъ русскихъ людей безъ различія сословій, національностей и вѣроисповѣданій къ свободной политической жизни, открываетъ предъ нами широкую возможность законнымъ путемъ вліять на судьбу своего отечества и представлять имъ на почвѣ права отстаивать свои интересы, мирной и открытой борьбой добиваться торжества своихъ идей и убѣжденій. Новый порядокъ вмѣстѣ съ тѣмъ налагаетъ на всѣхъ, кто желаетъ мирнаго обновленія страны и торжества въ ней порядка и законности, кто отвергаетъ одинаково застои и революціонныя убѣжденія, священную обязанность въ настоящее время, полное великой опасности, дружно сплотиться вокругъ тѣхъ началъ, которыя провозглашены въ Манифестѣ 17 Октября и оказать содѣйствіе правительству, идущему по пути спасительныхъ реформъ, направленныхъ къ всестороннему обновленію государственнаго и общественнаго строя Россіи. Настоящее положеніе призываетъ всѣхъ къ единенію и къ дѣятельной работѣ для созданія сильной и авторитетной власти, которая найдетъ

опору въ довѣрїи и содѣйствїи народа и которая одна только въ состоянїи путемъ мирныхъ реформъ вывести страну нашу изъ настоящаго общественнаго хаоса и обезпечить ей внутренней миръ и внѣшнюю безопасность. Намъ нужна безъ промедленїя Государственная Дума съ выборными истинно русскими людьми, предавшими дорогому отечеству, которая только и можетъ водворить нарушенннй порядокъ и утишить разбушевавшїяся политическія страсти. Съ этою цѣлю, на почвѣ признанїя началъ, возвѣщенныхъ въ Высочайшемъ Манифестѣ 17 Октября, въ разныхъ мѣстахъ отечества нашего образованы „Союзы“. Такой союзъ организованъ и у насъ въ Астрахани, имѣетъ свою программу, и множество членовъ изъ разныхъ слоевъ общества. Есть и другіе союзы, также усердно вербующіе своихъ членовъ, напр. монархическій, народно-монархическій, правового порядка, конституціонно-демократическій и др. Намъ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ нашихъ селахъ являются уже агенты крайнихъ политическихъ партїй, напр. социаль-демократовъ и революціонеровъ, склоняющіе народъ разными утопіями на свою сторону. Нерѣдко прихожане обращаются къ своимъ пастырямъ съ вопросомъ, гдѣ же правда и куда имъ примкнуть въ своихъ взглядахъ и дѣятельности. Пастыри часто и сами затрудняются дать на это отвѣтъ, не имѣя возможности разобратъся въ нынѣшнемъ политическомъ хаосѣ. Думаемъ, что правильно поступятъ они, если будутъ знакомить своихъ пасомыхъ съ союзомъ 17 Октября и предлагать въ своей дѣятельности народу руководство программой этого союза. \*) Нельзя же сидѣть сложа руки, когда враги отечества съ нежелательнымъ успѣхомъ вербуютъ въ свой лагерь простой народъ, создавая изъ нихъ для отечества излишнихъ враговъ...

Союзъ 17 Октября образованъ на почвѣ началъ, возвѣщенныхъ въ Высочайшемъ Манифестѣ того же числа. Начала эти — не простое требованіе нашей природы, не результатъ современнаго научнаго дви-

\*) Эта партія стремится вывести Россїю на путь мирнаго развитїя, вставая противъ анархическихъ стремленїй социаль-демократовъ и революціонеровъ; она зилогъ будущаго развитїя Россїи видитъ въ эволюціи — въ послѣдовательномъ проведенїи въ жизнь началъ Манифеста 17 Октября. Вместе съ тѣмъ объявляя себя врагомъ анархїи, она объявляетъ борьбу старому бюрократическому режиму и стремится достигнуть того идеальнаго строя жизни, при которомъ бы всѣ силы и способности русскаго человѣка могли получить возможно полное и широкое развитїе. Воззванїе этого союза недавно разошло при „Церк. Вѣд.“, а потому мы и не знакомимъ съ нимъ подробно читателей.

женія, — это идеи христіанства, возвѣщенные міру 2000 лѣтъ. Основоположникомъ нашей вѣры и Совершителемъ нашего спасенія, даво только забыты въ длинномъ процессѣ историческаго существованія народа. Это завѣты Христа и его апостоловъ; они теперь положены Государемъ нашимъ въ основу дарованныхъ намъ правъ. Къ нимъ и воветъ Онъ насъ. Съ высоты своей, прежде казавшейся недосягаемой, эти евангельскія истинны какъ бы спустились на нашу грѣшную землю и, какъ добрые друзья, предлагаютъ вамъ дѣйствительныя средства къ врачеванію и обновленію. И Свят. Синодъ особымъ своимъ посланіемъ утверждалъ паству російскую въ утвержденіи въ этихъ началахъ и пастыри церкви должны сдѣлаться первыми глашатаями въ проведеніи этихъ политическихъ идеаловъ въ народную жизнь. И архипастыръ нашъ своимъ предложеніемъ отъ 23 Ноября обращался къ духовенству нашей епархіи, чтобы оно живымъ словомъ и съ церковной кафедры, и на вѣбгослужебныхъ чтеніяхъ и другихъ всевозможныхъ случаяхъ объясняло народу Манифестъ 17 Октября и не только дарованныя Высочайше имъ права и блага, но и священныя обязанности каждаго, безъ исполненія которыхъ никому нельзя ожидать ничего хорошаго.

Какія же это права и блага дарованы Высочайше русскому народу Манифестомъ отъ 17 Октября 1905 года, а вмѣстѣ и другими манифестами тогоже года, которыми ущедренъ русскій народъ Высочайшею милостію.

Манифестомъ 17 Октября русскому народу дарованы начала гражданской свободы — неприкосновенность личности, свобода совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

Значить личность каждаго изъ насъ, кто бы онъ ни былъ, равно какъ и имущество каждаго должны составлять для насъ неприкосновенную святыню; всякое насиліе надъ личностью и имуществомъ, въ чемъ бы оно не выражалось, будетъ наказано закономъ. Тѣмъ болѣе должны быть уважаемы и религіозныя убѣжденія каждаго. Съ нами живетъ много лицъ различныхъ христіанскихъ и нехристіанскихъ вѣрованій и мы должны кротко и терпѣливо относиться къ людямъ другихъ вѣрованій. Уважаемъ свою православную вѣру и считая ее единственно спасительной вѣрой, мы въ то же время должны уважать религіозныя убѣжденія каждаго, какъ драгоценную святыню каждаго.

Если свободна личность человека и его религиозныя убѣжденія, то свободно должно быть и его слово. При свободѣ слова можетъ быть услышана всякая наша нужда, всякая несправедливость можетъ быть устранена. Каждый можетъ сказать свое мудрое слово о благѣ народномъ и своемъ личномъ и совокупными усилиями многихъ вѣрнѣе достигнуть счастья всѣхъ и каждаго; за искренность своихъ словъ отнынѣ каждый долженъ отвѣчать лишь предъ Богомъ и своею совѣстью.

Свобода слова естественно вызываетъ свободу собраній устраиваемыхъ для выясненія и обсужденія своихъ нуждъ и интересовъ, а также и свободу союзовъ, направляемыхъ къ той же цѣли.

Такія же благодѣянія дарованы русскому народу и другими Манифестами прошлаго года. Манифестами 6 августа намъ дарованъ доступъ къ Царскому престолу безъ различія званій, положеній и состояній, — чтобы мы могли чрезъ своихъ выборныхъ представителей заявлять о всѣхъ своимъ нуждахъ, предлагать мудрыя мѣры къ удовлетворенію ихъ, одобрять издаваемые законы и наблюдать за исполненіемъ ихъ: Царь хочетъ лично слышать голосъ своихъ подданныхъ, чтобы одинаково на всѣхъ изливать свои милости. Манифестомъ 3 Ноября дарована нашему крестьянству новая милость: повелѣно съ 1906 года выкупные платежи съ крестьянъ уменьшить на половину, а съ 1907 г. со всемъ прекратить и увеличить средства крестьянскаго банка и установить болѣе льготныя условія выдачи ссудъ для того, чтобы они могли увеличить свое благосостояніе легкихъ приобрѣтеніемъ себѣ земли. И впредь обѣщается, что главная забота Правительства будетъ состоять въ облегченіи положенія крестьянства. Всѣ эти дарованныя права создаютъ совершенно новыя условія, новую обстановку жизни и дѣятельности русскаго человека.

Но какъ мы приняли эти Высочайше дарованныя намъ права и преимущества? Нарождающійся новый строй жизни принесъ намъ на первыхъ парахъ только одни печали. Какъ грозное волнующееся море, закипѣли въ нашемъ отечествѣ самыя пагубныя страсти. Сразу начались сильныя внутреннія смуты и волненія. Начавшись въ большихъ городахъ среди учащихся и рабочихъ, волненія эти распространились почти по всей странѣ и сопровождались крайне печальными послѣдствіями, неизбежными при столкновеніяхъ возмущившихся нарушителей



спокойствія и порядка съ войсками. Послѣ Манифеста 17 апрѣля о вѣротерпимости сразу началось безстыдное расхищеніе церкви православною различными иновѣрными и инославными расточителями, особенно въ западномъ краѣ. Послѣ 17 Октября вслѣдствіе желѣзнодорожной забастовки остановилась вся экономическая и промышленная жизнь страны, окончательно закрылись высшіе разсадники просвѣщенія, заводновались и прекратили ученіе среднія школы.. Самый Манифестъ сталъ толковаться въ смыслѣ завоеванія его насильственно рабочимъ классомъ. Открылась кровопролитная борьба лѣвыхъ сторонниковъ социализма и революціи съ защитниками самодержавія, получившими кличку „черносотенцевъ“. Побойща мѣстами принимали грандіозныя размѣры.. Подъ вліяніемъ революціонной пропаганды произошли настоящіе бои въ Кронштадѣ и въ Севастополѣ, гдѣ окончательно добиты жалкіе остатки нашего флота. Эпидемія бунтовъ проникла и въ Манджурскую армію. Къ этому слѣдуетъ прибавить отпаденіе Финляндіи, движенія въ Польшѣ и на Кавказѣ, ужаснѣйшіе аграрныя беспорядки, погромы усадебъ, злодѣйское убійство одного изъ посланныхъ для усмиренія генераловъ..., чудовищныя человѣческія гекатомбы, приносимыя въ Москвѣ въ жертву кровавому Молоху революціи съ 10 Декабря..., голодъ, усиливаемый желѣзнодорожною и почтово-телеграфною забастовкою, недопускающей доставки своевременно хлѣба въ голодныя губерніи...—О, какъ трудно втиснуть старую жизнь въ новыя формы.. Обстоятельства показали, сколько еще въ насъ позорнѣйшаго насилія надъ дорогими убѣжденіями однихъ, надъ личностію и имуществомъ другихъ, сколько еще у насъ темныхъ силъ, готовыхъ ополчиться на отчаянную борьбу съ порядкомъ и законностію во имя хищническихъ началъ, готовыхъ залить русскую землю человѣческою кровью. И сколько потребно съ нашей стороны благоразумія, мужества, терпѣнія и любви Христовой, чтобы положить конецъ неистовствамъ темныхъ людей и сохранить честь великаго народа, чтобы залѣчить многочисленныя раны, изъ которыхъ сочится всѣмъ намъ дорогая русская кровь. Нужно молить и просить Подателя всѣхъ благъ Бога, чтобы мы, ставши свободными и полноправными хозяевами своей земли и страны, не безчинствовали и не злоупотребляли своей свободой, чтобы великія права, намъ дарованныя, мы оправдали мирнымъ и честнымъ путемъ, во славу Божию и во благо свое и всена-

родное. Какъ одинъ человѣкъ, мы должны содѣйствовать прекращенію возникшихъ въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества. безпорядковъ, насилій и преступленій. „Насилія и преступленія, говоритъ Государь нашъ, не улучшатъ положенія крестьянъ, а родивъ нашей принесетъ много великаго горя и бѣдъ. Единственный путь для прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ, есть путь мирный и законный“. — И единственно правильное пониманіе дарованной намъ свободы и проведенія ея въ жизнь возможно только при соблюденіи тѣхъ обязанностей, которыя она налагаетъ на всѣхъ гражданъ нашего отечества.

Проповѣдывать эти истины — долгъ и обязанность каждаго пастыря церкви Христовой, такъ какъ проповѣдуя ихъ, онъ будетъ проповѣдывать только одни вѣковѣчныя, давно забытыя нами евангельскія истины свободы, мира, любви, равенства и братства. Такое слово пастыря особенно нужно въ настоящіе тревожные дни. Идущее отъ сердца, оно напоитъ почву жаждущую, умирить душу тревожную, утишить бурю страстей и смягчитъ острый характеръ событій, разыгравшихся на сценѣ нашей отечественной исторіи.

*Ив. Л.*

## На пастырскомъ собраніи 19 Января.

На пастырскомъ собраніи духовенства 19 Ноября мѣстные діаконы и псаломщики подали своимъ пастырямъ петицію слѣдующаго содержанія:

«Для поднятія образовательнаго ценза и нравственнаго уровня дать намъ возможность пополнить наши познанія путемъ систематическаго изученія богословскихъ наукъ.

«Нынѣ читая въ современной богословской литературѣ отдѣльныя статьи, трудно составить цѣльное богословское міровоззрѣніе. Имѣя подъ руками всѣ богословскіе учебники, теряешься безъ руководства въ лабиринтъ сложныхъ богословскихъ вопросовъ, съ которыми и учащійся юноша, систематически подготовленный, самостоятельно не легко можетъ справиться, а тѣмъ болѣе лицо въ 30—40 лѣтъ, давно отвыкшее отъ отвлеченной рѣчи учебника.

«Мы, діаконы и псаломщики, не имѣя богословской научной подготовки, какъ бы навсегда обречены влачить свое существованіе безъ

надежды на лучшее будущее. Многимъ хотѣлось-бы поработать, приложить руки къ дѣланію на нивѣ Христовой. но пути всё, если не совсѣмъ заказаны, то слишкомъ загромождены почти невыполнимыми условіями. Просимъ открыть намъ путь къ свѣту и знанію

1) Устроить курсы или классы для низшихъ членовъ клира. Желательно, чтобы таковые курсы или классы дѣлились на три отдѣленія: а) псаломщическое, б) псаломщическо-регентское и в) богословское. Первое отдѣленіе выпускаетъ знающихъ и опытныхъ чтецовъ пѣвцовъ, писмоводителей, счетоводовъ; второе—регентовъ и учителей пѣнія; третье—діаконовъ и псаломщиковъ съ богословскимъ образованіемъ, съ правомъ, по испытаніи ихъ въ познаніяхъ, занимать высшія въ клирѣ мѣста.

2) Желательно, чтобы занятія были вечернія.

3) Каждое отдѣленіе должно быть самостоятельнымъ.

4) Срокъ ученія—неограниченный.

5) Завѣдываніе курсами и преподаваніе предметовъ на нихъ просимъ принять на себя отцовъ пастырѣй г. Астрахани.

6) Экзаменаціонная комиссія должна состоять изъ преподавателей курсовъ и выборнаго отъ духовенства.

7) Сельскимъ клирикамъ предоставить возможность слушать курсы лѣтомъ.

8) Слушателямъ третьяго отдѣленія предоставить право говорить съ церковной кафедрой, дабы подъ руководствомъ священника пріучаться къ дѣлу пастырскаго служенія.

9) Діаконамъ и псаломщикамъ, усѣбно прослушавшимъ третье отдѣленіе, предоставить право законоучительства въ начальныхъ школахъ.

10) Если-же открытіе курсовъ или классовъ пастыри найдутъ дѣломъ невыполнимымъ, то просить ходатайства предъ начальствомъ о допущеніи желающихъ къ слушанію богословскихъ наукъ въ послѣднихъ классахъ семинаріи.

11) Открытіе курсовъ, или, въ крайнемъ случаѣ, право слушанія богословскихъ наукъ въ послѣднихъ классахъ семинаріи предоставить съ будущаго учебнаго 190<sup>8</sup>/<sub>7</sub> года.

12) Чтобы въ епархіальную бібліотеку выписывались книги, журналы и газеты по выбору пастырскаго собранія.

13) Въ церковно-приходскія библіотеки должны выписываться, кромѣ духовныхъ журналовъ, книги руководственныя, — съ общаго согласія всего причта.

14) Выписываемые въ церковно-приходскія библіотеки книги и журналы давались-бы низшему клиру по мѣрѣ ихъ полученія, а не по окончаніи года, установивъ для того съ общаго согласія всего причта очередь.

Какъ видно, петиція весьма симпатичная: она создана на почвѣ желанія расширенія умственного своего горизонта и поднятія нравственного уровня среди высшихъ членовъ клира; указываются и весьма правильныя и надежныя средства для сей цѣли — спеціально образовательныя курсы.

Прочитавшія петицію о. діаконъ предложилъ собранію и свое мнѣніе на счетъ подготовительныхъ работъ для устройства сихъ курсовъ. По его мнѣнію необходимо для разработки какъ самого вопроса, такъ и проекта курсовъ образовать особую комиссію изъ священниковъ, діаконвъ и псаломщиковъ. Комиссія должна собрать возможный литературный матеріалъ о существующихъ курсахъ, на основаніи его выработать проектъ курсовъ, обнимающій какъ экономическую, такъ и учебную сторону применительно къ условіямъ быта и жизни мѣстнаго духовенства, — проектъ рассмотреть на пастырскомъ собраніи и въ окончательной формѣ представить на обсужденіе епархіального съѣзда.

Означенныя петиція и разъясненія представителя отъ группы высшихъ клириковъ приняты были пастырскимъ собраніемъ весьма сочувственно и дѣлу предположено дать дальнѣйшій ходъ. О состоявшемся постановленіи пастырскаго по сему дѣлу собранія сообщимъ въ слѣд. №.

---

Привѣтствіе по случаю перехода частнаго Соболевскаго реальнаго училища въ новое помѣщеніе (8 января 1906 года).

---

Съ новымъ годомъ!.. И хотѣлось-бы, по обычаю, сказать: „и съ новымъ счастьемъ“... Но мало принесъ намъ счастья прошедшій годъ, и мало несетъ его и наступившій. По русской пословицѣ каждый человекъ есть кузнецъ своего счастья. А желѣзная грудь русскаго че-

ловѣка давно уже раскалилась, и разгоряченное его сердце ищетъ отрады и надежнаго покоя отъ пережитыхъ военныхъ неудачъ и внутренней стуты... Все наше горе въ томъ, что мало у насъ народнаго просвѣщенія. Только школа, только правильное образованіе ума и сердца могутъ создать сознательнаго гражданина и дать ему счастье земное, а, при свѣтѣ евангельскихъ заповѣдей, и царство небесное.

Вы, Герасимъ Семеновичъ, давно своимъ чудкимъ сердцемъ болѣли о тѣхъ „малыхъ сихъ“, которымъ затворялись двери предъ желанною школою за неимѣніемъ мѣста. Вы, не жалѣя себя, не боясь ни трудовъ, ни матеріальныхъ затратъ, добились исполненія своей заветной мечты. Средне-учебное заведеніе для мальчиковъ вами открыто, а теперь, благодаря вашимъ неусыпнымъ заботамъ, оно перешло въ это новое, обширное и красивое зданіе. И новый годъ для васъ и питомцевъ вашихъ есть истинно-новый годъ,—и, будемъ надеяться, что съ помощію Божіей, онъ оправдаетъ всѣ ваши добрыя желанія и ожиданія.—И васъ, дѣти, проздравляемъ съ новымъ годомъ и новоселіемъ. Есть во св. Евангеліи изреченіе Спасителя, что новое вино вливается и въ мѣхи новыя. Это значить, что кто вступаетъ въ новую, лучшую жизнь, тотъ долженъ оставить всѣ свои прежнія дурныя дѣла и привычки. И вы, встрѣтивъ новый годъ, и вступивъ въ новое, лучшее зданіе, оставьте все дурное,—не ссорьтесь, не обижайте другъ друга бранными словами, не лѣнитесь, а несите въ новую жизнь все, что есть лучшее въ васъ, любовь къ Богу и Его заповѣдямъ, любовь къ родителямъ и учителямъ, любовь другъ къ другу, любовь къ правдѣ, ученію и труду. Рѣзвитесь и играть въ свободное время никто вамъ не запрещаетъ. Это свойственно вашей дѣтской природѣ, а не хорошо браниться, ссориться, лгать, лѣниться. Помните, что въ этомъ зданіи есть еще училище,—и постарайтесь найти себѣ уваженіе и любовь отъ своихъ сосѣдей-товарищей своимъ добрымъ поведеніемъ. Благословеніе Господне на васъ и на ваши святыя труды.

Законоучитель, свящ. *Вас. Лебединскій.*

---

## О великопостныхъ поклонахъ, соединенныхъ съ молитвою св. Ефрема Сирина.

Не напрасно и не случайно св. отцы назначили и предали церкви уставъ о поклонахъ, соединенныхъ во дни поста и покаянія съ молитвою св. Ефрема Сирина, дабы все было благопристойно и чинно, согласно совѣту апостольскому (1 Кор. XIV—40), почему въ изображеніи чина церковнаго и начертано особое законоположеніе о великихъ и малыхъ поклонахъ \*).

Когда настанетъ время великихъ поклоновъ, тогда кійждо изъ предстоящихъ на своемъ мѣстѣ, воздѣвъ во образъ креста руки и возведя чувственные очи, куюно съ умными на небо, начинаетъ говорить безъ гнѣва и сомнѣнія со умиленіемъ: „Господи и Владыко живота моего“... Стоять богомольцу надо прямо и неуклонно, душею и тѣломъ взирая на Бога и кто имѣетъ дарованіе, способность и настроеніе, то со слезами. Послѣ произнесенія слѣдуетъ великій поклонъ, именно, опустясь на оба колѣна, сколько можно главу до земли довести, затѣмъ воспрянувъ, ставъ прямо, оправиться и говорить вторую часть молитвословія: Духъ же цѣломудрїя... и снова пасть ницъ второй разъ. Наконецъ изречь и третью часть моленїя: Ей Господи... тоже съ великимъ метанїемъ. Образцовый великій поклонъ состоитъ въ особомъ величїи, когда молящїйся, глядя впередъ, поклоняется до земли безъ всякаго приспособленїя, напр., скамеечки, платка— подручника или подушки (какъ у глаголемыхъ старовѣровъ), что выдумано для поощренїя лѣности. Полагаются еще и малые 12 поклоновъ. Малый или простой полевой поклонъ— метанїе, когда стоя прямо, поклонисься, достигая рукою до „зени“, до полу, при чемъ принято за правило для всѣхъ и причетниковъ и мірянъ (людянина) сначала перекреститься и потомъ уже поклониться, а не одновременно, ибо послѣднему знаменованїю, по говору народному, бѣсы радуются.

\*) Типиконъ. Послѣдованїе понедѣльника 1-й седмицы великаго поста. Достоинно примѣчанїя, что и въ постѣ Христова Рождества поклоны великіе предусматриваются.

Невѣжды, творящіе дѣло Божіе съ небреженіемъ, между тѣмъ, стараются клявлясь нагорбиться, безчинно киваютъ главою, спѣшать, торопливо кривляясь, а не молясь,—и, утомясь, становятся какъ бы юродами—глупыми, предваряютъ другъ друга и перегоняютъ, мнутесь какъ трости, вѣтромъ колеблемыя. Встарь всѣ подражали предстоятелю, смотрѣли, что дѣлаетъ священникъ, слѣдили за нимъ и вдругъ дѣлали поклоненіе, не соблазня ближнихъ своимъ неблагочиніемъ\*\*), да все въ церкви Божіей, т. е. среди собранія православно исповѣдающихъ Христа Бога нашего, благообразно бываетъ.

*Архимандритъ Митрофанъ.*

### Къ вопросу о церковно-приходской благотворительности.

(Вниманію оо. и гг. членовъ пастырскихъ собраній г. Астрахани).

Въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1894 г., въ № 5, была помѣщена статья: „Какъ учредились въ Москвѣ первыя приходскія благотворительныя общества“. Въ этой статьѣ сообщено было, между прочимъ, что на учрежденіе въ Москвѣ первыхъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ сильное вліяніе имѣла одна статья священника В. М. Сперанскаго, помѣщенная въ февральской книжкѣ „Душеполезнаго Чтенія“ за 1862 годъ. Въ статьѣ этой, подъ заглавіемъ: *Ничто о древней и современной намъ христіанской благотворительности*, „съ замѣчательной ясностію и удобно-приложимостію къ дѣлу“ изложена была мысль объ учрежденіи въ православныхъ приходахъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ. Статья о Сперанскаго обратила на себя вниманіе священника Казанской, въ Москвѣ, церкви А. Ѳ. Блужарева (впослѣдствіи архіепископа харьковскаго Амвросія), и онъ, пообсудивши съ своими прихожанами изложенное въ статьѣ и встрѣтивъ отъ нихъ общее одобреніе мысли о Сперанскаго, рѣшился въ концѣ февраля 1862 г., совмѣстно съ нѣсколькими прихожанами, испросить благословеніе у митрополита московскаго Филарета на учрежденіе въ приходѣ Казанской церкви „Почетительнаго совѣта“ о бѣдныхъ, живущихъ въ этомъ приходѣ. Святитель Филаретъ съ истинно-отеческою любовію принялъ прошеніе и въ замѣчательной своей резолюціи

\*\*) Типиконъ 1682 г. М. л. 464—466.

на немъ призывалъ Божіе благословеніе на человѣколюбивое предпріятіе просителей и испрашивалъ ему отъ Господа „благій успѣхъ и распространеніе“ Попечительный о бѣдныхъ совѣтъ Казанскаго прихода, открытый 11 марта, 1862 г. по мысли и на основаніяхъ, изложенныхъ въ статьѣ священника Сперанскаго, послужилъ образцомъ и для другихъ подобныхъ приходскихъ благотворительныхъ учреждений. По его примѣру эти учрежденія начали постепенно возникать при разныхъ приходскихъ храмахъ въ Москвѣ, а также въ С.-Петербургѣ и въ губернскихъ городахъ, и даже въ селахъ (см. „А. Е. В.“ 1894 г., № 11, стр. 348). Какъ видно изъ книги А. А. Папкова: „Церковныя братства“ (Спб. 1893), тѣ изъ этихъ весьма полезныхъ церковно-приходскихъ учреждений, которыя имѣютъ цѣлю благотворительность приходскимъ бѣднымъ, къ началу 1893 г. существовали у насъ, на Руси, болѣе, чѣмъ въ 30 епархіяхъ. Изъ исторіи этихъ церковно-приходскихъ благотворительныхъ обществъ (или братствъ, или „Попечительныхъ о бѣдныхъ совѣтовъ“) видно, что они обыкновенно учреждались такъ: инициаторы этихъ приходскихъ благотворительныхъ учреждений, преимущественно приходскіе священники, проникаясь заповѣдію Спасителя о любви къ ближнимъ, помня наставленіе возлюбленнаго ученика Его: *не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною*, и приходя къ убѣжденію, что коллективная общественная благотворительность гораздо плодотворнѣе и дѣйствительнѣе благотворительности частной, обращались къ своимъ прихожанамъ съ теплымъ сердечнымъ словомъ о необходимости и полезности учрежденія въ своемъ приходѣ благотворительнаго общества или братства, при чемъ въ устранивіе недоразумѣній было заявлено, что съ открытіемъ такого общества или братства вовсе не имѣется въ виду заградить входъ въ церковь для бѣдныхъ, просящихъ милостыню, что обыкновенно употребляемый способъ подаванія милостыни можетъ имѣть мѣсто и при общинномъ, вновь начинаемомъ и что каждый благотворитель можетъ избирать себѣ тотъ или другой способъ по своей доброй совѣсти. Голосъ пастыря находилъ откликъ въ душахъ прихожанъ: слышались заявленія о согласіи вступить въ число членовъ проектируемаго христіанскаго благотворительнаго учрежденія, при чемъ каждый добровольно обязывался вносить ежегодно известную опредѣленную сумму на нужды бѣдныхъ прихода. Когда составлялся кружокъ лицъ, сочувственно относящихся къ учрежденію въ приходѣ благотворительнаго братства, писался обыкновенно на основаніи известныхъ „Правиль“ (они помѣщены, между прочимъ, въ офф. от. № 20 „А. Е. В.“



за 1892 г.), уставъ такого братства, по образцу уже существующихъ, и подписывался учредителями, затѣмъ ими при прошеніи представлялся епархіальному архіерею, по утвержденіи которымъ устава братства члены его открывали свою дѣятельность молитвою. Со скромными средствами въ рукахъ, но съ твердою вѣрою въ Бога, Всесильнаго Помощника всеку доброму, и съ истинно-христіанскою любовью къ ближнему начинало свое доброе дѣло, каждое церковно-приходское благотворительное общество или братство, и имѣло утѣшеніе видѣть, что благословеніе Божіе исходило изъ его христіанскую дѣятельность: бѣдныя прихода получали своевременно (что весьма важно) поддержку и помощь въ самыхъ разнообразныхъ формахъ и благословляли благотворителей, да и средства братства постепенно возрастали. Даже и несостоящіе его членами, даже иноприходные и иногородные охотно жертвовали свои лепты на доброе и христіанское дѣло благотворенія, вручая ихъ священнику или членамъ братства, или опуская свои жертвы въ приходскую кружку, обносимую при богослуженіяхъ; особенно обильны были пожертвованія деньгами, разными предметами и вещами ко днѣмъ великихъ христіанскихъ праздниковъ Рождества Христова и Пасхи и во дни великаго поста. Съ возрастаніемъ средствъ расширялась и дѣятельность братства или общества, дохода иногда до весьма почтенныхъ и утѣшительныхъ размѣровъ. Къ числу такихъ приходскихъ благотворительныхъ учрежденій, все болѣе расширяющихъ свою дѣятельность, принадлежитъ благотворительное общество при Входоіерусалимской, Знаменской церкви въ С.-Петербургѣ, скромно начавшее свою дѣятельность сорокъ лѣтъ тому назадъ. Какъ видно изъ имѣющагося у насъ подъ руками отчета за 1903—1904 годъ, общество это въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, содержало: 1) богадѣльню для 63 престарѣлыхъ и увѣчныхъ женщинъ, 2) дневной дѣтскій пріютъ, или такъ называемыя „ясли“ для 200 приходящихъ дѣтей отъ 4 до 12 лѣтъ, 3) убѣжище для 20 малолѣтнихъ сиротъ, 4) двѣ школы для тѣхъ и другихъ дѣтей; 5) общество доставляло безплатное помѣщеніе 150 бѣднымъ женщинамъ, при которыхъ было 29 малолѣтнихъ дѣтей и 7 взрослыхъ болѣзненныхъ дочерей; 6) общество содержало безплатную столовую, въ которой въ теченіе года выдано обѣдовъ на сумму 1468 р. 80 к. *Примѣчаніе.* Богадѣльня, пріютъ, убѣжище, школы, безплатныя квартиры и безплатная столовая помѣщаются въ собственномъ домѣ общества. Кроме того, въ теченіе отчетнаго года общество содержало въ домѣ барона Фридерикса дешевыя квартиры (съ платою отъ 2 р. 50 к. до

4 р. 50 к. въ мѣсяцъ), гдѣ помѣщалось 27 женщинъ съ малолѣтними дѣтьми, и выдало ежемѣсячныя пособія бѣднымъ (10 лицамъ) на сумму 328 рублей и единовременныхъ (210 лицамъ) на сумму 459 рублей и отпустило бесплатно лекарства на 80 рублей. Общество имѣетъ въ настоящее время свой собственный 4-хъ этажный каменный домъ съ двумя 4-хъ этажными каменными надворными флигелями, и неприкосновеннаго капитала 250,594 р. 80 к. Приходъ общества въ отчетномъ году достигъ 29746 р. 3 к.; расходъ — 24,461 р. 2 к. Число членовъ — 176. — Такова широкая и полезная дѣятельность этого замѣчательнаго церковно-приходскаго благотворительнаго общества, которое (повторяемъ) скромно и со скромными средствами начало въ свое время свое доброе христіанское дѣло. Распространеніе этихъ приходскихъ благотворительныхъ учреждений, изъ которыхъ нѣкоторыя существуютъ уже 40 лѣтъ, наглядно показываетъ, какъ удобоисполнимы и практичны тѣ мысли объ усиленіи приходской благотворительности и сообщеніи ей болѣе правильнаго устройства (организаци), какія изложены въ статьѣ о Сперанскаго.

Вышепоименованная статья священника В. М. Сперанскаго, въ виду ея практичности, а также рѣдкости (въ библиографическомъ отношеніи) была воспроизведена полностью въ „Астрах. Епарх. Вѣд.“ 1894 г. № 9—10, стран. 279—295. „Астрах. Епарх. Вѣдомости“, конечно, имѣются въ каждомъ приходѣ г. Астрахани, въ церковной библиотекѣ; имѣются они также въ Астр. Епархіальной библиотекѣ и въ Астрах. Общественной библиотекѣ. Обращаемъ особое вниманіе о.о. членовъ пастырскихъ соборій на статью св. Сперанскаго, которая уже не разъ при подобныхъ обстоятельствахъ успѣшно вліяла на сердца, умы и волю читателей и слушателей ея. Хорошо было бы, думается намъ, если бы эта статья была прочитана и обсуждена въ самомъ собраніи. Независимо отъ сего полезно было бы, по нашему мнѣнію, съестись съ существующими въ Россіи при нѣкоторыхъ приходскихъ церквяхъ благотворительными обществами или братствами, прося ихъ не отказать выслать хотя бы въ Астрах. Епарх. библиотеку свои уставы, отчеты и другія изданія. Опытъ уже существующихъ въ другихъ городахъ церковно-приходскихъ благотворительныхъ учреждений можетъ оказать не малую пользу при организаци подобныхъ учреждений и въ церковныхъ приходахъ г. Астрахани и предохранить отъ ошибокъ и разнаго рода промаховъ, которые весьма легко могутъ быть при началѣ каждаго новаго дѣла. (Изъ № 4875 „Астрах. Вѣстника“ отъ 21 декабря 1905 года). Д.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ „Южномъ Краѣ“ напечатано слѣдующее предложеніе архіепископа Арсенія Харьковской духовной консисторіи:

„Нѣкоторые пресвитеры г. Харькова безъ моего благословенія самовольно устраиваютъ собранія, въ которыхъ обсуждаются различные вопросы о современномъ теченіи жизни, и составляютъ по нимъ особныя резолюціи отъ имени харьковскихъ священниковъ. Напоминаю сямъ пресвитеримъ правило 39-е св. апостоловъ, по коему пресвитеры безъ воли своего епископа ничего да не совершаютъ, и 41-е, по которому пресвитеры, самочинно устраивающіе собранія, подлежатъ изверженію. Предупреждаю, что если пресвитеры дерзнутъ и впродъ что-либо подобное чинить, то будутъ преданы церковному суду на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, или же съ ними будетъ поступлено согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 декабря 1905 года, а въ крайнемъ случаѣ я вынужденъ буду просить Св. Синодъ объ исключеніи ихъ изъ Харьковской епархіи для поступленія въ другія епархіи, если пожелаютъ принять ихъ епархіальныя начальства. При семъ вышеозначенные священники отдаются подъ особый надзоръ консисторіи и мѣстнаго благочиннаго“. Согласно тому же предложенію, одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ „за много разъ замѣченный за нимъ вольности“ изводится на вторую вакансію священника.

По сообщенію „Тулск. Епарх. Вѣдомостей“, духовенство Тульской епархіи, вслѣдствіе постигшаго губернію неурожая, испытываетъ по мѣстамъ крайнюю матеріальную нужду. Въ редакцію „Е. В.“ уже поступаютъ пожертвованія въ пользу нуждающагося духовенства.

Церковно-пѣвческое общество въ г. Харьковѣ. 15 января въ залѣ харьковскаго музыкальнаго училища состоялось общее собраніе лицъ, занимающихся церковно-пѣвческимъ трудомъ, для обсужденія вопроса объ учрежденіи церковно-пѣвческаго общества взаимнаго вспоможенія и выработки устава. Въ основу проекта устава предположено взять уставъ петербургскаго общества съ дополненіями на основаніи другихъ уставовъ, существующихъ въ Россіи церковно-пѣвческихъ обществъ. Такое общество, кажется, будетъ образовано и у насъ.

**Неразрѣшеніе собранія священникамъ.** Въ Кишиневѣ, по сообщенію „Р. Св.“, съѣхавшимся изъ губервіа 40 священникамъ полиція не разрѣшила собраніе въ гостинницѣ. Всѣ пастыри приглашены въ покои преосвященнаго.

---

Объ образованіи при Св. Синодѣ особаго присутствія для подготовки вопросовъ къ предстоящему черновому собору. Съ цѣлію усильной разработки и подготовки къ рассмотрѣнію на Всероссийскомъ помѣствомъ соборѣ какъ первоначально намѣченныхъ, такъ и вновь возникшихъ вопросовъ постановлено учредить при Св. Синодѣ подъ пресѣдательствомъ митрополита Автопіа особое присутствіе съ участіемъ въ немъ: митрополитовъ Владиміра и Флавіана, архіепископовъ Херсонскаго Дмитрія, Литовскаго Никандра, Ярославскаго Іакова и Финляндскаго Сергія и епископовъ: Волынскаго Автопіа, Могилевскаго Стефана и Псковскаго Арсевія при участіи г.г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и его Товарища. Въ означенное присутствіе приглашены въ качествѣ членовъ: протоіерей-профессора Горчаковъ, Буткевичъ и Свѣтловъ, протоіерей Мальцевъ и Лебедевъ, профессора университетовъ Ключевскій и Суворовъ и профессора академій: Спб. свящ. А. Рождественскій, Н. Глубоковскій, И. Соколовъ, А. Бриллиантовъ; Московской: Е. Голубинскій, Н. Заворскій, Кіевской—О. Титовъ, В. Пѣвницкій, О. Голубевъ, В. Завитневичъ, Казанской—И. Бердниковъ, Н. Ивановскій, В. Несмѣловъ и М. Машановъ.

---

**О предоставленіи права выбора благочинныхъ благочинническимъ създамъ.** Казанскій епархіальный създъ нашелъ необходимымъ, чтобы благочинническимъ създамъ было предоставлено право выбора благочинныхъ, такъ какъ назначаемые епархіальною властію благочинные не могутъ быть истинными выразителями нуждъ духовенства. Казанскій архіепископъ Дмитрій согласился уважить желаніе духовенства и допустить въ Казани въ видѣ опыта на три года выборы благочинныхъ—съ 1906 года.

---

ВИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Церковная реформа (сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по вопросу о реформѣ). Составилъ И. В. Преображенскій. Спб., 1905 г. Стр. X+580 in 4°. Цѣна 3 р. 50 к.

„Составителю надо отдать честь за его самоотверженный трудъ, съ какимъ онъ разыскивалъ различныя изданія и въ нихъ относившіяся къ заинтересовавшему его вопросу статьи.., причѣмъ половина этихъ изданій — провинціальныя, о существованіи которыхъ инне, быть можетъ и не догадывались. Долгъ публики поддержать дѣло составителя — симпатичное и какъ нельзя болѣе отвѣчающее современнымъ запросамъ церковной жизни. Такой отзывъ о сей книгѣ далъ извѣстный Спб. проф. А. Бронзовъ въ М. Обзор. (№ 13). Въ Богосл. Вѣстникѣ еще подробнѣе говорить о сей книгѣ проф. Н. Каптеревъ. „Авторъ сводитъ очень старательно и тщательно собранный имъ матеріалъ“... Статьи изъ журналовъ „слишкомъ большія по объему помѣщаются у него въ сокращенномъ видѣ, пересказъ содержанія, — въ пересказѣ очень близкомъ къ подлиннику и въ большинствѣ словами самихъ авторовъ статей. Г. Преображенскій употребилъ очень много труда и стараній, чтобы выбрать нужное ему почти изъ всѣхъ существующихъ у насъ періодическихъ изданій“... Собранный матеріалъ представленъ читателю „въ его, такъ сказать, чистомъ, натуральномъ видѣ, чтобы читатель самъ могъ видѣть и судить о томъ, кто, какъ и въ какомъ періодическомъ изданіи рѣшаетъ тотъ или другой церковный вопросъ, и чтобы читатель, такимъ образомъ, могъ составить по вопросу, на основаніи различныхъ взглядовъ, свое собственное мнѣніе и убѣжденіе, безъ всякихъ постороннихъ подсказокъ... Едва ли много нужно говорить, какъ полезно и своевременно появленіе такой справочной, добросовѣстно составленной книги.

Интересующихся церковною реформою у насъ много.. и очень многіе пожелаютъ сами познакомиться съ тѣми взглядами и на предстоящую реформу, какіе ранѣе высказывались въ вашей печати.. Книга г. Преображенскаго даетъ полную возможность въ нѣсколько дней пересмотрѣть все, что нужно.. Вѣроятно, она особенно сыгратъ роль необходимой справочной книги, когда будетъ выработываться самая программа занятій всероссійскаго церковнаго собора\*... — Такой же лестный отзывъ о сей книгѣ находимъ въ журн. Вѣра и Церковь (№ 8), гдѣ Н. Е. Реформато — рь (псевдонимъ извѣстнаго

профессора, доктора богословія) о сей книгѣ отзываясь такъ: „Этотъ огромный томъ отвѣчаетъ самой живой нуждѣ и удовлетворяетъ ее вполне удачно. Манія реформаторства не оставила въ покоѣ и церкви, для которой взываютъ о реформахъ извнѣ и внутри. Хорошо или дурно, это, — пока не будемъ предрѣшать, а несомнѣнно лишь одно, что нужно каждому лицу церкви сознательно разобраться въ этомъ вопросѣ неизмѣримо важности. Само собою понятно, что наилучшимъ средствомъ для этого является строгая оцѣнка высказанныхъ по данному предмету голосовъ. Этой именно цѣли и служить разсматриваемый сборникъ. Въ немъ объединены всѣ мнѣнія печати о церковной реформѣ, появившіяся до іюня мѣсяца. Они приводятся большею частію полностью, рѣже съ купюрами и только по исключенію въ близкомъ пересказѣ. Достоинство труда въ томъ, что коллекторъ ведетъ дѣло съ строгойшею объективностію и не подгоняетъ матеріала къ своей точкѣ зрѣнія. Статьи располагаются хронологически, — не логко ихъ было размѣстить иначе по самому характеру и по срочности работы; да есть при этомъ и цѣлковая выгода, что читатель можетъ наблюдать самъ развитіе вопроса во всей исторической преемственности... Во всякомъ случаѣ книга и въ настоящемъ видѣ достойна серьезнаго вниманія и широкаго распространенія. Желая ей добраго успѣха и плодотворнаго дѣйствія, будемъ ожидать продолженій, которыя обѣщаетъ неутомимый компетентный собиратель“. Много и другихъ хорошихъ отзывовъ помѣщено о сей книгѣ и въ другихъ дух. журналахъ. А потому рекомендуемъ сію книгу всякому, желающему, разумно и сознательно ориентироваться въ волнахъ современнаго церковно-освободительнаго движенія. Выписывать можно изъ кн. маг. Вѣра и Знаніе С.-Пб. Невскій № 119.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Н О В А Я   К Н И Г А

# „ЦЕРКОВНАЯ РЕФОРМА“

Сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по вопросу о реформѣ. Составилъ И. В. Преображенскій. С. П. В. 1905. Стр. X+580 in 4°. Цѣна 3 руб. 50 коп. Складъ: С. П. В. Невскій, 119, магазинъ „Вѣра и Знаніе“.

*Мастерская художественной церковной живописи и иконописи при Московской школе попечительства Государыни Императрицы Марии Теодоровны о глухонемых* изготовила ко дню св. Пасхи на престольную плащаницу изъ малиновой и фиолетовой шелковой матеріи высокохудожественной работы. Размѣръ плащаницы 1½—1 арш. 2 вер., размѣръ изображенія 13½—7½ верш. Уборка и надпись сдѣланы изъ густоположенного золота. Цѣна плащаницы 15 рублей при упаковкѣ и пересылкѣ за счетъ заказчика. Недостаточныя церкви при выпискѣ вносятъ 9 рублей, остальные же уплачиваютъ чрезъ 3 мѣсяца. Работы школы премированы на выставкѣ въ Ростовѣ большой серебряной медалью, Фотографическій снимокъ высылается за двѣ семикопѣчныя марки. Съ требованіями обращаться въ Москву—Ордынка, школа глухонемыхъ.

---

Новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

## „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“

который будетъ выходить съ 1 настоящаго января по пятницамъ, тетрадами (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

- 1) Руководящія редакціонныя статьи по всемъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующаго.
- 2) Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.
- 3) Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія.
- 4) Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.
- 5) Хроника церковно общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія», различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.
- 6) Корреспонденція о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей.
- 7) Обзорныя выдающіяся статьи въ повременной духовной и свѣтской печати («Изъ повременной печати»).
- 8) Статьи критическаго и апологетическаго характера.
- 9) Библіографія.
- 10) Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго характера) и отвѣты на нихъ.

11) Смѣсь.

12) Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. Богословскія академическія чтенія пресв. Іоанна, еп. Смоленскаго и 2. Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Вухарева (бывшаго архимандрита Феодора).

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная, д. 20.

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкою, за границу—6 руб.

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

Журналь «Вѣра и Церковь», основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899 году, имѣетъ своею задачею отстаивать непререкаемую истинность православной вѣры и жизненную силу ея церковности, завѣщанной отцами, въ противодѣйствіе рационализму нашего времени.

Въ исполненіе этой задачи, въ первомъ—научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ временной жизни и печати понимаются не согласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ—церковно-общественный, посвящается обзорнѣю и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго—библиографическаго, служатъ книги и журнальскія статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Мы думаемъ въ наступившемъ году, если Богъ благословитъ, между прочимъ предложить читателямъ въ новомъ русскомъ переводѣ съ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями «Посланіе патріарховъ православно-кафолическія церкви о православной вѣрѣ», составленное въ концѣ XVII столѣтія въ изъясненіе православной истины противъ рационалистически-реформаторскихъ идей кальвинизма. Принятое Св. Синодомъ Россійской Церкви, какъ «точное изложеніе вѣры», оно, по благословенію Синода, подъ приведеннымъ заглавіемъ въ 1838 году отпечатано было въ русскомъ переводѣ; но въ настоящее время выпло изъ обращенія и почти забыто.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ *одобренъ* для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ *одобренъ* для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными пресвященными онъ *рекомендованъ* для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналь выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—*пять* рублей, съ доставкой и пересылкой—*шесть* рублей, на полгода—*три* рубля.



Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея, въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ вѣжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

## РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

открываетъ въ своемъ журналѣ особый отдѣлъ для краткихъ, общедоступныхъ статей, предназначаемыхъ по преимуществу для чтенія народу, по всемъ вопросамъ современности. Эти статьи, кромѣ того, имѣютъ печататься и отдѣльными оттисками (въ видѣ листовъ), каковыя и будутъ высылаемы всѣмъ желающимъ приобрести по самой умеренной цѣнѣ—35 к. за сотню экземпляровъ наложеннымъ платежомъ. Бѣднымъ приходамъ отдѣльные экземпляры могутъ быть высылаемы и бесплатно.

При послѣднихъ №№ журнала за 1905 годъ вышли отдѣльными оттисками слѣдующія общедоступныя статьи:

- 1) Тяжелое время.
- 2) Государственная Дума.
- 3) Предъ выборами въ Государственную Думу.
- 4) О свободѣ, дарованной манифестомъ 17 октября.
- 5) Какъ крестьянамъ приобретать землю мирнымъ и законнымъ путемъ и что нужно, чтобы толково обрабатывать ее (по поводу маниф. 3 ноября).
- 6) Трудась.
- 7) Земныя блага.

### Открыта подписка на 1906 годъ

на выходящую ежедневно, кромѣ поведѣльничковъ и дней, слѣдующихъ за большими праздниками, газету

(въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій).

2-й годъ **С Л О В О** 2-й годъ

составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направленіе газеты достаточно выяснилось.

Въ 1905 г. въ „СЛОВѢ“ участвовали слѣдующія лица:

Авсѣенко В. Г., Акиновъ В. В., Аксаковъ Н. П., Александровъ, Антоновичъ, Ардовъ Т. (псевд.), еписк. Антонянъ, Базанкуръ О. П., Бенуа А. Н., Бородавскій Л. И., Брянчаниновъ А. Н., Бухарова З. Д., Вѣловъ В. Д., Вѣломоровъ А. Е. (псевд.) Вѣльскій С. Ф., Выковъ П. В., Востренинъ В. П., Вацлякъ И. Я., Вентцель Н. Н., Воейковъ А. И. (проф.),

Виноградовъ П. А. (проф.), ви. Волконскій А. М., Георгіевскій П. И., Глинка-Яичевскій, С. К., Гиляровскій В. А., Головицъ К. Ф., Горловъ В. А., Гофштеттеръ И. А., Грибовскій В. М. (пр.-доц.), Грипевская И. А., Гурьевъ А. Н., Демчинскій, Н. А., Дурново И. С., Завадскій А. М., Загоровскій А. И. (проф.), Кленовъ К. (исевд.); Коринфскій А. А., Кругловъ А. В., кн. Кудашевъ В. А., Латкинъ В. Н. (проф.), Лебедевъ В. А. (проф.), Лихачевъ В. С., Ловягинъ А. М. (проф.), Лодыженскій, Лохтинъ В. М., Льдовъ К. Н., Мавуркевичъ В. А., Маляревскій К. Д., Мейснеръ А. Ф., Мигулинъ П. П. (проф.), Никоновъ С. П. (проф.), Озеровъ И. X. (проф.), Осиповъ В. А., Оссовскій А. В., Перцовъ Н. Н., Перцовъ П. П., Погодинъ А. Л. (проф.), Позняковъ Н. И., Полиловъ (Сѣверцевъ) Г. Т., Романовъ И. О., Ростиславовъ, А. А., Сергѣевичъ В. И. (проф.), Симбирскій Н. В. (исевд.), Сластьяковъ С. И., Стебевичъ А. С., Сыромятниковъ С. Н., Тамаринъ Н. Н. (исевд.), Тернавцевъ В. А., Трегубовъ С. Н., Уваровъ графъ А. С., Уманецъ Ф. М., Фаресовъ А. И., Филипповъ С. Н., Хомяковъ Н. А., Черниговецъ Ф. В. (исевд.), Чуносъ М. (исевд.), Шестаковъ Д. П., Щегловъ (Леонтьевъ) И. Л., Щиповъ Д. Н., Энде Н. Е. (исевд.), Явжуль И. И. (акад.) и друге.

Подписка и приемъ объявленій производится въ главнои конторѣ газеты „СЛОВО“, С.-Петербургъ, Невскій, 92 и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель *Н. Н. Перцовъ.*

Редакторъ *П. В. Бѣковъ.*

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 12 руб., 6 мѣс. 6 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р. 50 к., 1 мѣс. 1 р. 25 к.

---

# НОВОСТИ ДНЯ

23 года, несмотря на тяжкій гнетъ предварительной цензуры, «Новости Дня» въ ряду передовыхъ органовъ боролись за прогрессъ и благо Россіи. Нынѣ, съ завоеваніемъ свободы печати, съ усиленной настойчивостью газета будетъ служить проведенію въ жизнь идей истиннаго и полнаго демократизма на принципахъ:

«СВОБОДА, РАВЕНСТВО И БРАТСТВО».

— и служеніе этому идеалу останется неизмѣнной и непоколебимой основой газеты, вѣрующей, что прогрессъ будетъ добытъ дружнымъ взаимодействіемъ организованныхъ общественныхъ силъ.

Проводя нашу программу, мы приложимъ все успіи къ тому, чтобы газета являлась живымъ и правдивымъ отголоскомъ текущихъ событій.

«Новости Дня» будутъ всегда удѣлять особое вниманіе явленіямъ и фактамъ жизни, наиболѣе интересующимъ общество въ каждый данный моментъ.

На-ряду съ вопросами общественными, политическими и экономическими, газета будетъ попрежнему отводить широкое мѣсто вопросамъ городской жизни, литературы и искусства.

## Б Е З П Л А Т Н О

иллюстрированныя прибавленія.

Освобожденіе слова вызвало въ Россіи къ жизни бичующую политическую и общественную сатиру, которой въ обѣихъ столицахъ посвященъ уже дѣльный рядъ особыхъ еженедѣльниковъ. Наше приложеніе будетъ давать сводку всего выдающагося изъ русскихъ и иностранныхъ сатирическихъ еженедѣльниковъ, что въ теченіе года составить полную энциклопедію политическаго юмора, шутокъ и каррикатуръ.

*Подписная цѣна:* на годъ—8 р., на 6 мѣс.—5 р., на 3 мѣс. 2 р. 90 к. и на 1 мѣс.—1 р.

Москва, «Новости Дня»

---

---

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 12-Й.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ

вышелъ 1 номеръ

# „МУЗЫКА И ПѢНІЕ“

на 1906 годъ.

Одобренный и рекомендованный Св. Синодомъ, Мин. Народ. Просв. и Главн. Управл. военно-учебн. завед.

Подписчикъ *получаетъ:* 600 стран. нотъ и 400 муз. сочин.

Состоящій изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьное и хоровое пѣніе. 2) Романсы на 1 и 2 голоса съ фортеціано. 3) Фортеціан. сочин. и нов. танцы. 4) Скрипки и др. INSTR. домаш. оркестра.

## Б Е З П Л А Т Н О

полную оперу для пѣнія „ПАЯЦЫ“

или одну изъ слѣдующихъ для фортеціано *оперъ:* Фаустъ, Карменъ, Аида, Тугеноты, Панъ-Сотникъ, Травиата и Тангейзеръ. *Оперетокъ:* Птичка Пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корневильскіе Колокола. *Духовныхъ* сочиненій одинъ изъ выпускъ *Исторической Христоматіи* въ которую входятъ знаменитыя сочиненія Ведела, Дехтерева, Сарти и др., или одинъ изъ вып. нар. *Обихода цер. пѣнія.*

Нежелаемый отдѣлъ въ журналѣ можно *замѣнить* по выб. однимъ изъ 100 альбомовъ, музык. пьесъ и романсовъ или однимъ выпускомъ *Исторической Христоматии*.

Подписная цѣна: на годъ 4 руб., съ достав. и пересыл. по всей Россіи 5 руб., за границу 6 р. допускается разсрочка по одному рублю. Вавосн: 15 ноября, 15 января, 15 марта и 15 мая по рублю и одинъ рубль за перес. при первомъ вавоснѣ. Пробный номеръ высылается за 60 коп. марками. Подробное объясненіе и списокъ альбомовъ высылается *бесплатно*. Подписной годъ начинается 15 ноября.

*Подписка принимается* въ главной конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе“ при книжно-музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова.

С.-Петербургъ, Садовая ул., д. 22.

IV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

IV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

СЪ ЧЕТЫРЬМА ВЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Будетъ выходить 20 разъ въ годъ и по новой, значительно расширенной программѣ.

### Программа журнала:

ОТДѢЛЪ I (официальный). Указанія и распоряженія правительства. ОТДѢЛЪ II. Статьи объ истинныхъ вѣры и нравственности, по изясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ канонѣвъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. ОТДѢЛЪ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектанство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. ОТДѢЛЪ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзорніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. ОТДѢЛЪ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектанствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. ОТДѢЛЪ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всѣмъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. ОТДѢЛЪ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. ОТДѢЛЪ X. Объявленія.

Приложенія:

1) *Поученія* на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни.

2) *Церковный календарь на 1906 г.*

3) *Вопросы жизни при святѣ вѣчности* (публичныя чтенія) извѣстнаго автора Цисемъ о русскомъ богословіи П. В. Никольскаго.

4) *Выписки изъ святоотеческихъ твореній* (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами — Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Цѣна за журналъ со всеми приложеніями прежняя, т. е. 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за-границу 6 р. 50 к.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Приславшимъ полную подписную плату за 10 годовыхъ экземпляровъ 11-й высылается бесплатно.

Редакторы-издатели: свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Плотниковъ.

---

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей

# А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чод., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОБН.

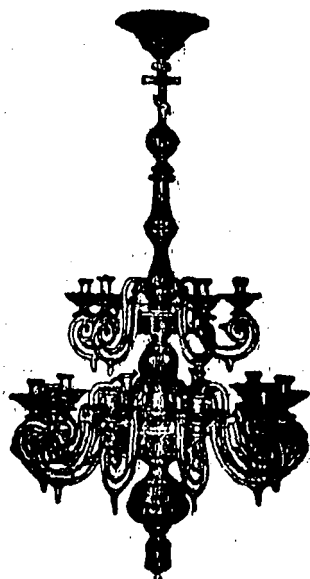
Парча, воздуха, целены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

**ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.**

**ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

---



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

## Оптовый и розничный магазинъ

# С. И. С И Л К О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, в. Феофанови.

Паникадилы.

Подсвѣчники.

Дарохранительницы.

Сосуды.

Евангелія.

Кресты.

Хоругви.

Плащаницы.

Гробницы.

Иконы святцы.

Иконы аналойныя.

Кіоты церковныя.

Облаченіе, парча, покровы, пелены и разные золотшвейные товары.

== ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ. ==

Подробное объявленіе читайте въ Астраханскомъ Листкѣ

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

## МАГАЗИНЪ

# М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостининый домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одеяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

**Содержаніе отдѣла официальнаго:** Отъ предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Епархіальныя извѣстія.—Росписаніе въѣбогослужбныхъ чтеній въ Астрах. Епарх. Библіотекъ на 1 половину 1906 г.—Объявленія.

**Содержаніе отдѣла неофициальнаго:** Вѣзда съ именуемыми старообрядцами о томъ, будутъ-ли совершаться законный бракъ во времена антихриста и можетъ-ли оны быть совершаемы пррстыми мірянами безъ церковнаго вѣнчанія.—О богослужбно-уставной проповѣди.—Обоарніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Бютаевскимъ церквей 2-го округа Черныярскаго уѣзда.—Изъ денника священника Николаевскій церкви поселка Казани во Внутренней Киргизской Ордѣ, Іоанна Сиротова, за 1905 г.—По поводу высочайшаго Манифеста 17 Октября 1905 г. и союза 17 Октября.—На пастырскомъ собраніи 19 Января.—Привѣтствіе по случаю перехода частнаго Соболевскаго реальнаго училища въ новое помѣщеніе 8 Января 1906 года).—О великопостныхъ поклонахъ, соединенныхъ съ молитвою св. Ефрема Сирина.—Къ вопросу о церковно-приходской благотворительности.—Извѣстія и замѣтки.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.